

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта.

№ 6-й.

1872 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и уаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова въ домѣ Г. Переплетчиковой.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.*

*О предоставленіи Ректорамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1871 года за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 Октября</sup> <sub>5 Ноября</sub> 1871 года, Рек-



торамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно—права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія. Января 27 дня 1872 года.

### Журналы оо. Депутатовъ общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, бывшихъ на очередномъ Собраніи 15—22 ч. Января 1872 г.

(Окончаніе.)

№ 10. Члены Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, при разсужденіи о нуждахъ Епархіальныхъ учебныхъ заведеній, обратили вниманіе на слѣдующее:

1. Ни въ одномъ окружномъ Духовномъ училищѣ, по недостатку средствъ, не устроено окончательно для учениковъ столь необходимаго общежитія, а въ нѣкоторыхъ училищахъ устройство общежитія, по той же причинѣ, еще и не начато. Кромѣ того, въ училищахъ есть и другія нужды, требующія удовлетворенія, но не получающія оного, тоже по недостатку средствъ у Духовенства.

2. Извѣстно, что добавочная къ свѣчной прибыли по Епархіи сумма до сихъ поръ высылается Благочинными: а.) на Епархіальное женское училище по 3 р. 41 к. съ каждой церкви, что составляетъ ежегодно—2792 р. 74 к., и б.) Благочинными же отдѣляется изъ той суммы отъ каждой церкви по 1 р. 8 к. и высылается на содержаніе 1-го параллельнаго класса Семинаріи.

3. Извѣстно также, что: а. Епархіальный свѣчной заводъ на нужды Епархіальныя въ прошедшемъ году удѣлили до 4500 р. и, при всемъ томъ, какъ видно изъ доклада Ревизіонной Депутатской Коммисіи, операціи завода не только не пострадали отъ сего, но что, напротивъ, свѣчной заводъ, годъ отъ году, прибыль свою усиливаетъ, такъ что послѣдняя, заключающаяся въ матеріалахъ и деньгахъ, доходитъ къ 1872-году до 25000 р.; стало быть свѣчной заводъ и на будущее время, безъ вреда для себя, можетъ удѣлять въ пользу Епархіальныхъ учебныхъ заведеній, если не болѣе прежняго, то не менѣе, чѣмъ возбудилъ бы даже особенное сочувствіе Духовенства къ заводу и, само собою, увеличилъ бы сбытъ свѣчъ по церквямъ Епархіи.

4. Кромѣ того, отъ свѣчной прибыли по Епархіи остается болѣе 2000 руб., которые тоже назначены на нужды Епархіальныхъ, учебныхъ заведеній. Принимая все это во вниманіе, Члены Ревизіоннаго Комитета, въ виду вопіющихъ нуждъ окружныхъ училищъ, считаютъ необходимымъ всенижайше просить милостивѣйшаго своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, чтобы добавочная къ свѣчной прибыли сумма вся отсылалась церквями въ окружныя училища, на предметъ устройства общежитій при оныхъ, а вмѣсто оной суммы, средства для Епархіальнаго женскаго училища и для содержанія 1-го параллельнаго класса Семинаріи, покрыть остаткомъ отъ свѣчной прибыли по Епархіи и средствами Епархіальнаго свѣчнаго завода, удѣленію каковыхъ, по примѣру прежняго времени, Члены свѣчнаго Комитета, при словесномъ объясненіи, не находятъ особенныхъ препятствій, и, по соображенію Ревизіоннаго Комитета, потребности, на которыя свѣчнымъ заводомъ удѣлялись въ прежнее время деньги, удовлетворены другими источниками, именно: Нижегородское Сергіевское училище, получивши изъ средствъ завода 1000 руб., теперь можетъ быть удовлетворено своими окружными средствами; содержаніе бѣдныхъ учениковъ параллельныхъ



классовъ Семинаріи, на что заводъ далъ 1000 р., удовлетво-  
ряется остаткомъ отъ безмезднаго труда Редактора Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей и средствами монастырскими. Такимъ об-  
разомъ свѣчной заводъ, вмѣсто помянутыхъ 2000, имѣетъ  
болѣе удобства прибавить 1800 р. къ 2000 остатка отъ свѣч-  
ной по Епархіи прибыли на содержаніе женскаго училища  
и 1-го параллельнаго класса Семинаріи, вмѣсто употребле-  
емой на это добавочной суммы. Постановили: представить о  
семъ на всемилостивѣйшее Архипастырское благоразсмотрѣніе  
Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Пре-  
освященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Ниже-  
городскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала тако-  
вая: «Попросить Консисторію выяснитъ, на что употреблены  
болѣе 2000 р. отъ остатка свѣчной суммы. Затѣмъ, по при-  
мѣру прошлаго года, заводъ можетъ ассигновать на устройство  
общежитія въ Починковскомъ Духовномъ училищѣ. Епископъ  
Филаретъ.»

№ 11. Предсѣдатель Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета  
отношеніемъ отъ 16 января 1872 года за № 1, просилъ пра-  
вленіе Нижегородской Духовной Семинаріи сообщить Коми-  
тету отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ  
1871 году изъ общепархіальныхъ средствъ Духовенства на со-  
держаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи и бѣдныхъ уче-  
никовъ, состоящихъ внѣ штата. Правленіе Семинаріи отчета  
въ Комитетъ не доставило, а вмѣсто того представило въ  
оний вѣдомости: 1-ю о приходѣ, 2-ю о расходѣ суммъ, по-  
ступившихъ въ 1871 году на параллельные классы Семинаріи,  
и 3-ю о суммахъ, поступившихъ на содержаніе бѣдныхъ у-  
чениковъ параллельныхъ классовъ и штатныхъ, состоящихъ внѣ  
штатнаго числа. Вѣдомости о расходѣ суммъ на бѣдныхъ уче-  
никовъ не доставлено. Изъ этихъ вѣдомостей Комитетъ на-  
шолъ, что всѣхъ денегъ поступило въ 1871 году на содержа-  
ніе параллельныхъ классовъ Семинаріи 3147 р. 25 1/2 в. въ

томъ числѣ отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 719 р.  
68 к.; израсходовано на преподавателей параллельныхъ клас-  
совъ 2315 р. 83 к., осталось 831 р. 42 1/2 к.

Изъ вѣдомости о суммахъ, поступившихъ на содержаніе  
бѣдныхъ учениковъ параллельныхъ классовъ и сверхъ-штат-  
ныхъ, видно, что отъ прошлаго 1870 года оставалось—10 р.  
75 коп., въ 1871 году поступило отъ Комитета свѣчнаго за-  
вода 700 р., изъ Нижегородской Дух. Консисторіи 564 р. 38 1/4  
к., отъ Настоятеля Благовѣщенскаго монастыря—40 р., отъ  
Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря—59 р. 99 1/2 в.,  
отъ настоятеля Островоезерскаго монастыря 6 р. 33 к.—ито-  
го въ приходѣ на показанный предметъ было въ 1871 году  
—1,381 р. 45 3/4 к., за недоставленіемъ вѣдомости о расходѣ  
этихъ суммъ, Ревизіонный Комитетъ отчетъ о суммахъ, по-  
ступившихъ на параллельные классы Семинаріи изъ Епархіаль-  
ныхъ средствъ Духовенства, составить не могъ, и потому по-  
становилъ—просить Семинарское Правленіе составить отчетъ  
объ означенныхъ суммахъ и отпечатать оный въ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ, а на будущее время (приготовлять оный  
въ 15 Января ежегодно.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Пре-  
освященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Ниже-  
городскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала такая:  
«Утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 12. Вслѣдствіе представленія о. Ректора Семинаріи  
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу  
Нижегородскому и Арзамасскому и Кавалеру, коимъ оный про-  
ситъ Его Преосвященство учинить Архипастырское распо-  
ряженіе, чтобы оо. Депутаты общепархіальнаго Ревизіоннаго  
Комитета занялись изысканіемъ средствъ на содержаніе вто-  
раго помощника инспектора Семинаріи, оо. Члены Ревизіон-  
наго Комитета считаютъ своею обязанностію выразить искрен-  
ную благодарность о. Ректору Семинаріи, за его отеческую  
заботливость о дѣтяхъ духовенства. Но въ то же время, имѣя



въ виду ограниченность средствъ Епархіальныхъ, оо. Члены Комитета покорнѣйше просятъ Семинарское Правленіе, для соблюденія Епархіальныхъ интересовъ, не найдетъ ли оно возможнымъ вмѣсто втораго помощника инспектора назначить двоихъ, а если можно, и одного надзирателя изъ окончившихъ курсъ Семинаріи студентовъ. О чемъ, составивъ журналъ, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала таковая: «Сдѣлано по сему распоряженіе. Епископъ Филаретъ.»

№ 13. Оо. Депутаты слушали заявленіе оо. Депутата, Священника Θεодосія Лаврова, слѣдующаго содержанія: за изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ свое время, положено было платить по 5 руб. за каждый экземпляръ съ каждой церкви изъ кошелевой суммы. Епархіальнымъ Съѣздомъ, Августа 1869 г., отъ 5 руб. за Епархіальныя Вѣдомости, во вниманіе къ нуждамъ Епархіальнаго женскаго училища, отчислено по 2 р. 50 коп. на содержаніе онаго училища, почему Епархіальныя Вѣдомости, съ того времени, стали издаваться только въ одномъ официальномъ отдѣлѣ, а неофициальный отдѣлъ, вслѣдствіе уменьшенія платы за Вѣдомости, оставленъ. Избранные общепархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, Января 1871 года, редакторы Епархіальныхъ вѣдомостей, по изданію оныхъ, пожертвовали трудомъ безмездно, за каковой трудъ плату отдали на содержаніе бѣдныхъ нештатныхъ учениковъ Семинаріи. Такимъ образомъ, прежде назначенная пяти-рублевая плата за Епархіальныя Вѣдомости почти вся пошла въ пользу Епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Извѣстно, что плата съ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній назначается не поровну съ каждой церкви, а сообразно доходности каждой церкви. Точно такъ собирается съ церкви даже небольшая плата за губерскія вѣдомости. Почему и сумма, отчисленная въ пользу учеб-

ныхъ заведеній отъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, должна взыскиваться съ церквей не поровну, а сообразно доходности каждой церкви. Иначе малоприходныя бѣдныя церкви, сколько Священнику Лаврову извѣстно, чрезвычайно затрудняются взносомъ означенной суммы наравнѣ съ болѣе приходными и достаточными церквами; видится даже ропотъ на это отъ прихожанъ. Оо. Депутаты общепархіальнаго Ревизионнаго Комитета заявленіе депутата Священника Лаврова нашли справедливымъ, но не могутъ не высказать, что общепархіальному Ревизионному Комитету, сумму, отчисленную отъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу Епархіальныхъ учебныхъ заведеній, неудобно и трудно распределить по всей епархіи, сообразно доходности каждой церкви, но что гораздо удобнѣе каждому Благочинническому округу въ общемъ собраніи Духовенства, коему состояніе вѣдомственныхъ церквей должно быть извѣстно, самому заняться распределеніемъ вышеозначеннаго съ церковей сбора. Постановили: Пусть каждый Благочинническій округъ, непремѣнно выписывая положенное на тотъ округъ число экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, плату за оныя въ общемъ собраніи вѣдомственныхъ священнослужителей, распределить сообразно доходности, а не поровну съ каждой церкви, — о чемъ всепочтительнѣйше и представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала таковая. «Утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 14. Епархіальный Ревизионный Комитетъ, выслушавъ отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 20 сего Января за № 27, которымъ Правленіе проситъ доставить ему свѣдѣнія о томъ, сколько должно поступать суммы съ cadaго Благочинія и сколько съ монастырей на содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи, постановилъ: въ журналъ за № 8, 19 Января 1871 года, между прочимъ, постановлено «Во избѣжаніе лиш-



ней переписки, вмѣнить оо. Благочиннымъ—деньги на параллельные классы пополюгодно отсылать непосредственно въ Семинарское Правленіе, прилагая и посельныя вѣдомости, съ показаніемъ количества свѣчной, добавочной и назначенной Духовенствомъ суммъ, для видимости разсчета процентнаго сбора. Но такъ какъ нѣкоторыми оо. Благочинными, при представленіи денегъ въ Правленіе на содержаніе параллельныхъ классовъ, не представлено за 1871 годъ посельныхъ вѣдомостей, съ показаніемъ свѣчной и добавочной суммъ по каждому приходу, то подтвердить оо. Благочиннымъ, чтобы они, по напечатаніи сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, немедленно доставили требующіяся свѣдѣнія въ Правленіе Семинаріи.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала таковая: «Утверждается. Епископъ Филаретъ».

*Во всеепархіальный Ревизіонный Комитетъ Временной Коммисіи по обревизованію Епархіальнаго свѣчнаго завода*

#### Д О К Л А Д Ъ.

Коммисія, назначенная Депутатами всеепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета для обревизованія Епархіальнаго свѣчнаго завода, по исполненіи возложеннаго на нее порученія, 19 Января сего 1872 года, честь имѣетъ доложить всеепархіальному Ревизіонному Комитету слѣдующее:

О состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода не составлено въ 15 Января 1872 года Комитетомъ завода отчета за 1870—71 годъ по 1-е Октября, а потому коммисія, по многосложности дѣла по свѣчному заводу, нашла для себя дѣломъ невыполнимымъ—составить въ короткій срокъ подробный отчетъ о состояніи свѣчнаго завода по 1-е Октября 1871 года, а находить возможнымъ—только сообщить всеепархіальному Ревизіонному Комитету свѣдѣнія приблизительныя къ дѣйствительно-

сти, на основаніи данныхъ, кои указаны самими Членами Комитета, по записи въ ихъ счетныхъ книгахъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что 1. Епархіальный свѣчной заводъ по 15 Января 1872 года, со старымъ долгомъ, съ поступившимъ матеріаломъ, по исключеніи уплаченныхъ за вновь доставленный матеріалъ поставщикомъ—купцомъ Грачевымъ—10.947 р. 47 к., состоитъ Грачеву должнымъ—18,360 р. 35 1/2 к., еще купцу Коптеневу—2811 р. 67 1/4 к., имѣетъ долговъ безсрочныхъ—16107 р. 11 1/2 к., а всего—37,279 р. 41 1/4 к.

Имѣется собственнаго имущества въ заводѣ:

Свѣчь бѣлыхъ 618 пуд. 15 7/8 ф. на сумму—19169 р. 62 1/2 к., свѣчь желтыхъ 168 пуд. 16 ф. на сумму—4713 р. 20 к., Бѣлаго воска 209 п. 18 ф. на сумму—5550 р. 42 к., желтаго воска 35 п. 7 5/8 ф. на сумму 827 р. 20 к., огарковъ 62 п. 38 7/8 ф. на сумму 1573 р. 43 к., наличной суммы въ Комитетѣ 709 р. 75 к., имѣетъ въ лавкахъ матеріаловъ на 20,000 р., лавки имѣютъ кредита за разными мѣстами и лицами 10,000 руб. а всего на сумму—62545 р. 65 коп.

За исключеніемъ всѣхъ долговъ, собственнаго заводскаго капитала въ деньгахъ и матеріалахъ 23,266 р. 50 к. Кромѣ этого имущества, Епархіальный заводъ имѣетъ еще въ ярмаркѣ свою собственную лавку, стоящую, по словамъ Членовъ Комитета, около 6000 рублей серебр. Самъ заводъ, по устройству своему, находится въ надлежащемъ порядкѣ и благоустройствѣ—имѣетъ все нужное къ производству свѣчнаго дѣла,—имѣетъ приобрѣтено свѣче-производительныя машины и воскобѣлительное заведеніе. Операніи этого завода съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе развиваются и Епархіальный свѣчной заводъ съ каждымъ годомъ упрочиваетъ свое существованіе къ пользѣ Епархіи. Устройствомъ завода, развитіемъ операцій его, безъ сомнѣнія, Духовенство обязано дѣятельности оо. Членовъ Комитета, соединенной съ большимъ для нихъ безпокойствомъ, тратою времени и ущербомъ ихъ доходовъ, а потому Коммисія находить вполне справедливымъ обратить вниманіе обще-



епархіального Ревизіоннаго Комитета на дѣятельность оо. Членовъ Комитета, соединенную съ видимою пользою для всей Епархіи. Тѣмъ не менѣ Комиссія не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что отчетъ о состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода не только нынѣ, но и никогда не приготавливался къ надлежащему сроку и въ счетныхъ книгахъ Комитета не видно формальныхъ выводовъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, о томъ, сколько въ какомъ мѣсяцѣ поступало матеріаловъ и суммы, какъ и что расходовалось, какая была въ какомъ мѣсяцѣ цѣна на матеріалы и проч., относящагося къ опредѣленію состоянія завода и торговли, — что въ особенности затрудняетъ составленіе точнаго отчета. Оо. Члены Комитета словесно объяснили Комиссіи, что отчетъ по заводу къ 15 Января не составленъ ими потому, что они не получили отчетовъ отъ нѣкоторыхъ свѣчныхъ складовъ — и особенно — изъ Благовѣщенской свѣчной лавки, имѣющей оборота до 30,000 руб. с.; (\*) конторская же часть ведется ими не такъ отчетливо, какъ въ частныхъ торговыхъ домахъ, потому, что при заводѣ не имѣется опытнаго конторщика, знакомаго съ дѣломъ бухгалтеріи; сами же они, какъ занятые приходскими и даже посторонними обязанностями по училищамъ, не находятъ для себя достаточнаго времени, для того, чтобы правильно по формѣ вести отчетность; для устраненія на будущее время форменной безотчетности, оо. Члены Комитета полагали бы нужнымъ имѣть при заводѣ опытнаго письмоводителя, а вмѣсто 3-хъ Членовъ Комитета 4-хъ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ Членовъ занимался своею особою частью по заводскому дѣлу и съ назначеніемъ для службы ихъ опредѣленнаго срока, такъ чтобы, по истеченіи опредѣленнаго срока, два Члена Комитета, если заводская служба покажется имъ обременительною, могли быть замѣнены избранными вновь, и два Члена оставались въ Комитетѣ, для руководства вновь избранныхъ, — указанную оо. Членами Комитета мѣру къ устраненію безотчетности и Комиссія съ своей стороны признаетъ основательною. Для подробнаго же составленія отчета за истекшій

(\*) Примѣч. Отчетъ Благовѣщенской, свѣчной лавки представленъ и принятъ въ свѣчной Комитетъ 31 Декабря 1871 года. Редакторъ, П. І. В.

торговый по 1-е Октября 1871 года — годъ, — требующаго не малаго времени, Комиссія признаетъ необходимымъ предложить Общеeparхіальному Ревизіонному Комитету просить продолжить свои занятія по заводу оо. Членовъ Ревизіонной Комиссіи, трудившихся уже надъ составленіемъ отчета за истекшій торговый по 1-е Октября 1870 года — годъ, потому что они, послѣ 3-хъ мѣсячнаго занятія по заводу, вѣроятно, хорошо уже ознакомились съ веденіемъ заводскаго дѣла.

При разсматриваніи отчетныхъ вѣдомостей частныхъ свѣчныхъ складовъ, особенное вниманіе Комиссіи обратила на себя свѣчная лавка, существующая въ г. Ардатовѣ, которая, въ теченіе 1870—71 торговаго года, получила изъ завода собственно не болѣе 70 пудовъ свѣчъ, имѣетъ изъ нихъ въ остаткѣ 10 пуд. желтыхъ и 1 пуд. 35 ф. бѣлыхъ свѣчъ и состоитъ должною заводу 991 р. Содержателю этой лавочки купцу Старову предоставлено Комитетомъ право розничной торговли въ его пользу, и онъ, пользуясь этимъ правомъ, употребляетъ въ продажу собственно заводской свѣчи ничтожное количество, — сравнительно съ мѣстнымъ населеніемъ, а между тѣмъ позволяетъ себѣ задерживать деньги, вполне принадлежащія заводу — и такъ для него необходимо нужныя. Для устраненія подобной бесполезности существованія свѣчной Ардатовской лавки, Комиссія полагала бы нужнымъ, по обстоятельному обследованіи, чрезъ Членовъ мѣстнаго Благочинническаго Совѣта, настоящаго состоянія свѣчной лавки въ г. Ардатовѣ, учредить въ Ардатовѣ свѣчной складъ, по примѣру Арзамасскаго, подъ наблюденіемъ Членовъ Комитета, коихъ изберетъ само Духовенство.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ подписано: «Читаль. Епископъ Филаретъ.»

№ 15. Члены общеeparхіального Ревизіоннаго Комитета слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному Епархіальному заводу, изъ котораго оказалось: а) что отчетъ



та по свѣчному заводу, за время отъ Октября 1870 года не составлено; б) что Коммиссія по многосложности операций завода, о которой не сдѣлано отчета свѣчнымъ Комитетомъ, въ короткое время ея занятій, не могла составить подробнаго отчета о состояніи завода за показанное время; в) тѣмъ не менѣе, изъ документовъ свѣчнаго завода, Коммиссія вывела такія данныя, изъ которыхъ видно, что свѣчной заводъ ведетъ дѣло свое съ успѣхомъ, такъ что вся заводская прибыль за истекшіе годы, исключая затратъ на устройство завода, покупки ярмарочной лавки и жертвъ завода на Епархіальныя нужды, въ настоящему времени восходить до 25,000 р., заключающихся какъ въ матеріалахъ, такъ и въ наличныхъ деньгахъ; г) видно также, что таковой успѣхъ завода, съ одной стороны, зависитъ отъ энергической и честной дѣятельности Членовъ свѣчнаго Комитета, трудящихся безмездно, съ ущербомъ интересовъ, получаемыхъ ими отъ приходовъ; д) что веденіе дѣлъ заводскихъ, по многосложности оныхъ, трудно и неудобно для троихъ Членовъ Комитета, имѣющихъ и другія обязанности семейныя и служебныя, и что Члены Ревизіонной Коммиссіи не могутъ не предполагать, что по сей причинѣ отказывается отъ должности Члена свѣчнаго Комитета священникъ Александръ Знаменскій, и что по тойже причинѣ Членами свѣчнаго Комитета не составлено упомянутого по заводу отчета. Принимая все это во вниманіе, Члены общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета постановили: а) Такъ какъ время для Ревизіонной Коммиссіи изъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета, для ревизіи завода, назначается всегда краткое, а дѣла завода многосложны, о которыхъ означенная Коммиссія тѣмъ болѣе не могла сдѣлать надлежащаго отчета, что такового не составлено свѣчнымъ Комитетомъ, то просить Ревизіонную Коммиссію, составленную, по волѣ Его Преосвященства, изъ священниковъ: Александра Преображенскаго, Константина Коринескаго и Никанора Никольскаго, представившую отчетъ о состояніи завода отъ Октября 1869 г. по

Октябрь 1870 г. продолжать свои занятія по ревизіи завода и за послѣдующій 1871 годъ. б) Для облегченія въ трудахъ Членовъ свѣчнаго Комитета и для удобства ихъ занятій по дѣламъ завода, избрать къ тремъ Членамъ Комитета четвертаго, каковымъ Собраніе Депутатовъ единогласно избираетъ священника Нижегородскаго тюремнаго замка, Никанора Никольскаго, о чемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, и уведомить его, предоставивъ раздѣленіе обязанностей по заводу усмотрѣнію старшаго Члена Комитета, въ надеждѣ, что, при такой постановкѣ дѣла, Членами Комитета и канцелярскія дѣла по заводу будутъ исполняемы аккуратно и своевременно; в) Такъ какъ безмездный трудъ не всегда удобенъ и чаще всего не доставляетъ полезныхъ результатовъ, а Члены, какъ свѣчнаго заводскаго Комитета, такъ и Комитетовъ всѣхъ свѣчныхъ лавокъ по Епархіи трудятся безмездно, то предоставить Членамъ всѣхъ Комитетовъ по свѣчной операціи пользоваться — 10-ю % чистой годовой прибыли, съ тѣмъ, чтобы Членамъ свѣчнаго заводскаго Комитета и Членамъ Комитетовъ свѣчныхъ лавокъ, — Нижегородскихъ — Благотворительской и Троицкой и Арзамасской пользоваться процентами съ чистой прибыли заводской, и именно Членамъ Комитета свѣчнаго завода втрое противъ Членовъ Комитетовъ означенныхъ свѣчныхъ лавокъ, а Предсѣдателю Комитета свѣчнаго завода въ четверо противъ ихъ же, каковыхъ Членовъ Комитетовъ свѣчныхъ лавокъ въ каждой должнъ быть не болѣе двоихъ. А членамъ Комитетовъ прочихъ уѣздныхъ лавокъ пользоваться 10% чистой прибыли, каждаго отъ своей лавки; г) Имѣя въ виду успѣхъ свѣчнаго завода, изъявить глубочайшую благодарность Членамъ Комитета свѣчнаго завода — священникамъ: Іоанну Сумеоновичу Софійскому, Александру Тимофеевичу Знаменскому и Александру Петровичу Соболеву за ихъ честную, многотрудную и полезную дѣятельность по заводу, которою они приобрѣли заводу довѣріе, благотѣльное для всей Епархіи, съ покорнѣйшею просьбою потрудиться для



общей пользы и на будущее время; д) Но чтобы должность Членовъ Комитета завода не была установлена на неопредѣленное время, то, каждый годъ, общепархіальному Ревизіонному Комитету, съ благословенія Его Преосвященства, и въ случаѣ желанія какого-либо Члена оставить свою должность, избирать новаго Члена, не болѣе одного, дабы тѣмъ, съ одной стороны Членамъ Комитета дать удобство оставлять свои многотрудныя обязанности и съ другой не подвергать заводъ вдругъ смотрѣнію всѣхъ новыхъ Членовъ, незнакомыхъ съ дѣлами завода. О чемъ всепочтительнѣйше и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала такая: «Достаточно 3-хъ Членовъ при свѣчномъ заводѣ. Назначить писмоводителя. Благодарить Членовъ за усердіе ихъ по заводу. На счетъ вознагражденія за труды обсудить при ревизіи годичнаго отчета. Священника Знаменскаго, какъ неизъявившаго желанія служить по заводу, замѣстить священникомъ Никаноромъ Никольскимъ. Епископъ Филаретъ.»

№ 16. Члены общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета слушали предложеніе Членовъ Комитета свѣчнаго завода, сущность котораго состоитъ въ томъ, что если Духовенству Епархіи угодно, чтобы заводскія свѣчи по Епархіи рублемъ за пудъ покупались дешевле, чѣмъ какъ они продаются въ настоящее время, то не благоугодно ли будетъ оному, чтобы суммы, расходуемыя по церквамъ за свѣчи, обязательно представлялись оо. Благочинными въ опредѣленные три срока — въ Январѣ, Апрѣлѣ и 1-хъ числахъ Августа, чрезъ что свѣчной Комитетъ могъ-бы у поставщика дѣлать закупки на таковыя опредѣленные сроки съ значительной уступкой въ цѣнѣ, имѣющей давать возможность удешевить распродажу свѣчъ Епархіальнаго завода. При разсужденіи о семъ, Члены Ревизіоннаго Комитета обратили вниманіе на слѣдующее: къ каждому по-

вому году, если въ церквахъ не остается денегъ свѣчныхъ, то во многихъ церквахъ остаются, въ достаточномъ для покупки свѣчъ количествѣ, деньги кошелековыя; что, кромѣ кошелька для покупки свѣчъ на третью пода, есть возможность займа частныхъ лицъ, и что къ 1 Апрѣля, всякая церковь, въ дѣствіе значительной распродажи свѣчъ, втеченіе великаго поста, имѣетъ свои собственные деньги. Принимая все это въ соображеніе, Члены Ревизіоннаго Комитета находятъ, что къ 1 Апрѣля у церквей есть возможность выслать въ свѣчной Комитетъ завода половину всей суммы за свѣчи, расходуемыя въ теченіе года по церквамъ; а другую половину находятъ возможнымъ выслать къ 1 Августа, развѣ за нѣкоторыми исключеніями, каковыя исключенія должны составлять не болѣе какъ шестую часть цѣны за свѣчи, расходуемыя втеченіе всего года, и что эта шестая часть должна быть внесена въ свѣчной Комитетъ непременно къ Январю слѣдующаго года. Постановили: пусть каждый Благочинническій округъ за свѣчи, расходуемыя по церквамъ оного въ теченіе полугода, внесетъ деньги въ Комитетъ свѣчнаго завода къ 1 Мая непременно. Для этого мѣстный Благочинный, въ новый годъ, а въ настоящемъ году, по утвержденіи сего журнала и по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, соберетъ по церквамъ свѣдѣнія, сколько, гдѣ и какихъ нужно свѣчъ на полугодичный расходъ; вѣдомость о семъ представить въ Комитетъ свѣчнаго завода, который не медля, высылаетъ по вѣдомости въ подлежащія свѣчныя лавки потребное число свѣчъ. Въ Апрѣлѣ мѣсяцъ Комитеты свѣчныхъ лавокъ, а гдѣ нѣтъ ихъ, торговцы, извѣщаютъ Благочиннаго, сколько изъ подвѣдомыхъ ему церквей взято свѣчъ, а старосты и причты церковныя, въ то же время, доставляютъ Благочинному полнымъ количествомъ свѣчныя деньги для отправления въ свѣчной заводъ. При полугодичномъ обзорѣ церквей, Благочинный также отбираетъ свѣдѣнія отъ нихъ, сколько, какихъ и въ какую церковь нужно



свѣчь и для соображенія посылаетъ вѣдомость о семъ въ свѣчной Комитетъ. Мѣстный Комитетъ свѣчной лавки, а гдѣ нѣтъ онаго, торговецъ свѣчной лавки въ половинѣ Іюля доставляетъ Благочинному свѣдѣнія, сколько и въ какую изъ подвѣдомыхъ ему церквей взято свѣчь. Деньги за взятая въ лавкѣ свѣчи на 2-й полугодъ, причты и церковные старосты во 2-й половинѣ Іюля доставляютъ мѣстному Благочинному въ полномъ количествѣ, для представленія въ свѣчной заводъ, непременно въ 8 Августа. А за тѣмъ, если бы случились недоимки за какою-либо церковію, то таковыя въ количествѣ не болѣе 1-й части годовой платы за свѣчь, расходуемая по церкви, свѣчи, Благочинный взыскиваетъ къ концу года, и никакъ не позже какъ къ 1-му Января слѣдующаго года, высылаетъ въ свѣчной заводъ. За тѣмъ всѣ церкви потребное количество свѣчь, при уплатѣ за оныя денегъ на вышепоказанныхъ условіяхъ, берутъ въ Епархіальныхъ лавкахъ, безъ денегъ, съ росписками въ полученіи изъ лавокъ свѣчь, каковыя росписки даютъ они лавкамъ, въ виду отвѣтственности свѣчнаго заводскаго Комитета по его операціи. Благочинные подлежатъ за недѣятельность и медленность, какъ и причты церковные, полной, за могущій произойти отъ этого убытокъ, отвѣтственности. О чемъ и представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала таковая: «утверждается Епископъ Филаретъ.»

№ 17. Изъ вѣдомости, представленной Правленіемъ Нижегородской Семинаріи въ Январѣ мѣсяцъ настоящаго года о суммахъ, поступившихъ на содержаніе параллельныхъ классовъ и недостаточныхъ учениковъ Семинаріи, невмѣющихъ права на казенное содержаніе, Ревизіонный Комитетъ, съ удовольствіемъ усмотрѣвъ, что въ числѣ другихъ суммъ находится очень значительная, а именно 719 р., представлен-

ная о протоіереемъ Іоанномъ Виноградовымъ за истекшій 1871 годъ, изъ остатковъ по изданію за тотъ годъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ревизіонный Комитетъ, принимая во вниманіе безмездный и полезный трудъ о. протоіерея Виноградова, по изданію означенныхъ Вѣдомостей, при многихъ другихъ его обязанностяхъ, единогласно изъявилъ Ему искреннюю благодарность отъ лица Духовенства всей Епархіи и составленный объ этомъ журналъ постановили: благопочтительнѣйше представить на утвержденіе милостиваго нашего Архипастыря.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала таковая: «утверждается Епископъ Филаретъ.»

№ 18. Оо. Депутаты общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета слушали докладъ оо Членовъ Временной Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Попечительства, при которомъ представили: а) полный отчетъ Попечительства за 1871 годъ о суммахъ, составляющихъ Попечительскія средства, повѣренный со всѣми документами, въ нему соотносящимися, и б) актъ свидѣтельства суммъ, вся отчетность найдена ими Членами вѣрною и вполне согласно съ документами, равно и сумма вся по свидѣтельству оказалась въ наличіи.

Но при ревизіи отчетовъ оо Благочинныхъ, при коихъ представляются попечительскія суммы, оо Члены замѣтили значительныя недоимки, а именно: а) непропорціональность жертвъ священноцерковнослужителей съ средствами ихъ содержанія и даже невыполненіе определенной Епархіальнымъ Начальствомъ нормы для той жертвы; б) кружечный и тарелочный сборъ тоже не пропорціональнымъ качеству приходовъ; в) представляемая сумма процентами отъ арендныхъ статей не можетъ быть правильно контролируема потому, что оо Благочинные, представляя проценты, не объясняютъ въ отчетахъ количество самыхъ арендныхъ суммъ, съ коихъ слѣ-



дуют проценты — и г) замѣчена также непропорціональность въ назначеніи пособій сиротствующимъ съ ихъ нуждами. — Вслѣдствіе каковаго доклада. оо. Депутаты Ревизіоннаго Комитета постановили: къ усиленію средствъ попечительскихъ почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства: а) пригласить всѣ монастыри мужскіе и женскіе, какъ свободные отъ взноса свѣчной суммы, къ сочувствію — въ пользу бѣдствующихъ собратій, учредить при богослуженіяхъ тарелочный сборъ, б) подтвердить, чрезъ кого слѣдуетъ, оо. Благочиннымъ, дабы они, при взиманіи жертвъ отъ Духовенства и церквей въ пользу бѣдныхъ, обращали полное вниманіе на состояніе церквей и самыхъ приходовъ, за тарелочнымъ и кружечнымъ сборомъ усилили бы надзоръ — дабы вездѣ сборъ пожертвованій исполняеми былъ добросовѣстно, и самые отчеты о суммахъ составляли бы съ опредѣленною ясностію; — каковое журнальное постановление и повергнуть Архипастырскому воззрѣнію.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала такая: «утверждается, за исключеніемъ монастырей, Епископъ Филаретъ.»

*Во всеепархіальный Ревизіонный Комитетъ оо. Депутатовъ — Оо. Членовъ временной Ревизіонной Комиссіи по отчетамъ Попечительства*

### Д О К Л А Д Ъ.

По обревизованіи нами сего Января 18 и 19 чиселъ отчета Нижегородскаго Духовнаго Попечительства, за прошлый 1871 годъ, съ документами, къ нему относящимися, — оказалось:

1) Отчетъ съ приходорасходными книгами и другими документами вѣренъ; 2) приходорасходныя книги ведутся весьма исправно, гдѣ итоги по страницамъ вѣрны и безъ почитокъ, равно и транспорты изъ одного мѣсяца въ другой перенесены правильно; 3) статьи прихода и расхода за-

подписаны всеми Членами Попечительства; 4) росписки лицъ, получавшихъ пособие, имѣются; 5) движеніе Попечительскихъ суммъ слѣдующее: къ 1871 году оставалось: б) билетами: а) собственно Попечительскихъ 103,718 р., б) опекунскихъ — 3,303 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и в) на леченіе больныхъ 200 р.; 2) деньгами наличными: а) собственно Попечительскихъ 965 р. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., б) опекунскихъ 238 р. 70<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ долгу собственно Попечительскихъ — 3120 руб. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. На приходъ же всѣхъ суммъ въ Попечительство поступило въ 1871 году: а) наличными деньгами 19,573 р. 86 к., б) билетами 3118 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Къ 1872 году осталось: 1) билетами — а) собственно Попечительскихъ 105,218 р., б) опекунскихъ 3793 р. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и и) на леченіе больныхъ 200 руб. 109,211 р.; 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. 2) наличными деньгами: собственно Попечительскими а) 1212 р. 18 к., б) опекунскихъ 275 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и на леченіе больныхъ 256 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 1743 р. 35 коп. Въ долгу собственно Попечительскихъ 3115 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Оставшуюся наличную сумму въ деньгахъ и билетахъ, мы, Члены временной Комиссіи, вмѣстѣ съ Членами Попечительства, повѣрили счетомъ, которая и оказалась вся въ цѣлости. Таково — исправна внѣшняя сторона дѣла по веденію Попечительскихъ счетовъ и документовъ; только нелишнимъ считаемъ замѣтить, чтобы канцелярія Попечительства озаботилась впредь дѣлать при денежныхъ документахъ заглавный перечневый листъ съ показаніемъ — на какой именно страницѣ имѣется извѣстный документъ отъ извѣстнаго лица.

Но при ревизіи источниковъ, изъ которыхъ слагается Попечительская сумма, Членами временной Комиссіи замѣчены недостатки — и не маловажные:

1) Предписано Епархіальнымъ Начальствомъ взимать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія — съ священника 1 р., а съ діакона 50 коп., съ причетниковъ по 20 коп. въ годъ; не говоря о томъ, что взносъ этотъ не пропорціоналенъ доходности священноцерковнослужителей Епархіи: священникъ,



какого-ни будь бѣднѣйшаго села — несетъ на пользу бѣдныхъ одинаковую ленту съ священниками лучшихъ приходоу градскихъ и сельскихъ; пока упомянутое распоряженіе Епархіальнаго Начальства не измѣнено еще, то оо. Благочинные естественно должны бы исполнять оное въ буквѣ, но и сего нѣкоторыми не выполнено, да и не показываютъ въ отчетахъ никакого дефицита за тѣмъ или другимъ членомъ причта; — такихъ недостатковъ много замѣчено по отчетамъ Нижняго Новгорода и селъ, а особенно у оо. Благочинныхъ единобѣрческихъ церквей. 2) Равно источникъ кружечнаго и тарелочнаго сбора тоже не пропорціоналенъ средствамъ церквей, многія съ лучшими средствами церкви вносятъ равно или даже гораздо менѣе церквей недостаточныхъ, такъ на прим.: нѣкоторыя церкви Нижняго-Новгорода, состоящія въ 1-мъ разрядѣ, вносятъ такого рода сбора до 50 р. въ годъ, а иныя, того же разряда, только до 1 р. 85 к., другія же, меньшія имѣющія средства — отъ 10 — до 20 р. По рубрикѣ отъ процентовъ съ арендныхъ статей, нѣкоторыя церкви едва ли не уклоняются отъ взноса предписанныхъ 4% съ аренднаго рубля, чего строго услѣдить нельзя, потому что оо. Благочинные въ отчетахъ своихъ не показываютъ — съ какого именно количества арендныхъ суммъ представляются проценты. — Всѣ такого рода недостатки замѣчены въ отчетахъ, какъ градскихъ нѣкоторыхъ, такъ и сельскихъ церквей.

Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ и непропорціальною бѣдности разлачу пособій изъ Попечительства. Безъ указанія личностей скажемъ, что иная, одинокая при тѣлесной силѣ, вдова, и при средствахъ къ жизни получаетъ 25 — 30 р. а другая убогая, или съ больными дѣтьми и безпріютная получаетъ 8 — 10 рублей.

Докладывая о вышепронисанномъ почтеннѣйшему Собранію оо. Депутатовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, оо. Члены временной Ревизіонной Комиссіи просятъ Собраніе возбудить по замѣченнымъ при ревизіи Попечительства

недостаткамъ подлежащіе вопросы, — и веденію Попечительскаго дѣла дать болѣе правильный и плодотворный строй. При семъ имѣемъ честь приложить актъ свидѣтельства суммъ и полный отчетъ Попечительства.

На подлинномъ. Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, послѣдовала такая: «Обрѣвизованный отчетъ препроводить въ Консисторію для учиненія соответственныхъ распоряженій. Епископъ Филаретъ.»

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 прошлаго Февраля за № 269 дано знать, что почетный блюститель по хозяйственной части при Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ, Павелъ Климовъ Высочайше награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за заслуги и пожертвованія по духовно-училищному вѣдомству.

Указомъ отъ 14 Февраля за № 236, старостамъ церквей: а) Димитріевской въ селѣ Кубаевѣ Горбатовскаго уѣзда коллежскому совѣтнику Дмитрію Аверкіеву; б) Знаменской въ г. Балахиѣ тамошнему купеческому сыну Петру Крылову; в) Спасской въ томъ же городѣ тамошнему же купеческому сыну Николаю Нестерову и г) Спасопреображенской въ селѣ Столбицахъ Сергачскаго уѣзда Федору Шамынкину, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, повелѣно преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею Аверкіеву, Крылову и Нестерову установленныхъ для сего грамотъ.



## Доброе дѣло Нижегородскаго Губернскаго Земства въ пользу церкви.

Представители нашего Губернскаго Земства, дѣти Православной церкви, продолжаютъ служить Ей разными благотворными дѣланіями и свидѣтельствовать свое христіанское сочувствіе въ Епархіальному духовному вѣдомству въ дѣйствіяхъ его по указанію Архiepастыря. Последнее Губернское Земское Собраніе, бывшее въ Декабрѣ минувшаго года, опредѣленіемъ своимъ, согласно ходатайству Благочинническаго Домовыхъ церквей, Совѣта II округа въ Нижнемъ-Новгородѣ—возлагать на будущее время на умершихъ бѣдныхъ людей (православнаго исповѣданія) въ Губернской Земской больницѣ и богадѣльнѣ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на счетъ земскихъ суммъ по благотворительной части, представило новый фактъ своей благотворной заботливости о нуждахъ духовенства и дѣятельнаго сочувствія къ воспитанію будущихъ служителей алтаря.

Вопросъ о возложеніи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы возникъ въ Благочинническомъ, Домовыхъ церквей, Совѣтѣ II округа въ Нижнемъ-Новгородѣ—съ одной стороны по поводу указа св. Синода 14 Мая 1871 года № 5453, напечатаннаго въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ другой въ виду того, что при Губернской Земской больницѣ число умершихъ простирается среднимъ числомъ до 700 человекъ въ годъ; изъ числа умершихъ большая часть людей оказывается вовсе безъ средствъ и похороняемыхъ на счетъ Земства церковный староста и причтъ не имѣютъ особыхъ церковныхъ источниковъ для возложенія на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. 17 Ноября минувшаго года Совѣтъ постановилъ (№ 2-й): а) принять надлежащія мѣры къ возложенію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, соразмѣрно числу умирающихъ и записываемыхъ въ метрическія книги при больничной церкви, б)

за неимѣніемъ въ означенной церкви особыхъ источниковъ на покрытіе расхода по означенной статьѣ, обратиться письменнымъ отношеніемъ къ тому учрежденію, въ вѣдѣніи и попеченіи котораго находится означенная церковь, и в) если предвидится подобная надобность и при другихъ домовыхъ мѣстнаго Благочинническаго округа церквяхъ, то поступить на томъ же основаніи—тѣмъ болѣе, что расходы по предмету погребенія бѣдныхъ умершихъ исполняются на общемъ основаніи тѣми учрежденіями, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ означенныя церкви. На основаніи такого журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, Совѣтъ и обратился съ письменнымъ отношеніемъ къ Губернской Земской Управѣ, прося оную присоединить къ расходамъ по предмету погребенія бѣдныхъ, умирающихъ въ Губернской Земской больницѣ и богадѣльнѣ, и расходы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Губернская Земская Управа письменнымъ отношеніемъ отъ 15-го Февраля сего 1872 года № 1082 уведомила Совѣтъ, что VII очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе, по выслушаніи отношенія Благочинническаго Совѣта Ноября 1871 года № 4, которымъ Совѣтъ ходатайствовалъ о назначеніи нѣкоторой суммы на пріобрѣтеніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для умершихъ въ Земскихъ больницѣ и богадѣльнѣ, опредѣлило: расходъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы производить, по мѣрѣ надобности, изъ суммъ по благотворительной части.

### *Отъ Нижегородской Духовной Семинаріи.*

По случаю увольненія секретаря Правленія Нижегородской Семинаріи, г. Петропавловскаго, по его прошенію, отъ занимаемой имъ секретарской должности, должность секретаря Правленія Семинаріи состоитъ съ 10 числа сего Марта мѣсяца вакантною.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О вакантных и ставнических мѣстахъ.

При кавказской духовной семинаріи открылась каѳедра осетинскаго языка, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ при четырехъ недѣльных урокахъ. На замѣщеніе этой каѳедры правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе занять эту каѳедру должны представить прошеніе въ правленіе семинаріи, съ присоединеніемъ документовъ о своемъ званіи и мѣстѣ образованія и правахъ на занятіе должности наставника по означенному предмету.

— По случаю вакантной должности преподавателя французскаго языка при семинаріи, правленіе исковской духовной семинаріи приглашаетъ преподавателей французскаго языка въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или другихъ лицъ, имѣющихъ по силѣ уст. служб. прав. ст. 816, законное свидѣтельство на званіе наставника по сему предмету, для занятія должности преподавателя французскаго языка въ исковской семинаріи, съ жалованьемъ 300 р., въ годъ, при 6 урокахъ въ недѣлю.

Вышелъ въ свѣтъ выпускъ второй книги Библейскаго Словаря, буквы Б. и В. Главный складъ изданія въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, цѣна 80 к., пересылка за 1 ф. по разстоянію.

Въ С.-Петербургѣ у священника Смоленской Кладбищенской церкви Павла Магвѣвскаго продается книга — Творенія св. Іоанна Злотоустаго о священствѣ. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

---

Редакторъ. Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*

---

СОДЕРЖАНІЕ Правительственныхъ постановленій. — Журналы обш. Депутатовъ общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. — Извѣстія. — Доброе дѣло Нижегородскаго Губернскаго Земства въ пользу церкви — Отъ Нижегородской Семинаріи. — Объявленія.

---

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.