

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АПРѢЛЯ. № 7-й. 1872 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и уаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова въ домѣ Г. Переплетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря за № 4735, о воспослѣдовавшемъ въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ³/₂₁ Ноября, Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую. Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Февраля 6 дня 1872 года.

О порядке исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 6 дня 1872 года.

К о п і я.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

«**КОНСТАНТИНЪ.**»

10 Октября 1871 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Выписка изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 12 Мая и Общаго Собранія 20 Сентября 1871 года. № 702 (по кн. исход.)

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ пред-

ставленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхныхъ надобностей, мнѣніемъ положилъ:

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отгѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подъ потребности учрежденія, содержащаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подъ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысліи представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателя и Членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь Д. Сольскій. Повѣряль: Статсъ Секретарь М. Веселовскій.

Епархіальныя распоряженія.

1871 года Сентября 24 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская Духовная Консисторія слушала постановление Благочинническаго Совѣта 3 округа Горбатовскаго уѣзда, представленное при репортѣ Его Преосвященству Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому благочиннымъ, села Колпенскаго, священникомъ Павломъ Похвалинскимъ, слѣдующаго содержания: 1871 г. Мая 31 дня, Благочинническій Совѣтъ 3 благочинническаго округа Горбатовскаго уѣзда, рассмотрѣвъ репортъ цензора проповѣдей, села Лѣсунова, священника Михаила Невѣдомскаго и цензорскую книгу, выданную изъ Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 31 Января минувшаго 1870 г., пришелъ къ слѣдующему заключенію: объявить всѣмъ ученимъ священникамъ, чтобы они подавали проповѣди своего сочиненія не къ концу года, какъ часто бываетъ, но въ разные времена, дабы цензору не быть утомлену постояннымъ чтеніемъ при концѣ года; дѣло проповѣдничества найдено довольно удовлетворительнымъ, тѣхъ священниковъ, кои не подавали проповѣдей, подвергнуть опредѣленному денежному штрафованію, безъ внесенія того въ послужные списки. При рассмотрѣніи цензорской книги, оказалось: не подано проповѣдей священниками слѣдующихъ сель: села Панина Гавриломъ Полигеновымъ, села Епифанова Николаемъ Сиротинымъ, села Дальнаго-Давыдова Іоакимомъ Тихонравовымъ и села Давыдова Теофаномъ Листовымъ. Приказали: Представленное при репортѣ благочиннаго священника Похвалинскаго постановленіе Благочинническаго Совѣта, съ приложеніемъ цензорской книги за 1870 г., относительно состоянія проповѣдничества въ его благочинническомъ округѣ, не заключаетъ въ себѣ не только никакого сужденія и заключенія Совѣта о состояніи церковнаго проповѣдничества въ округѣ, которое должно быть совершаемо въ церквахъ при всякомъ удобномъ

случаѣ, по силѣ 8 ст. уст. Дух. Кон. какъ чрезъ чтение полученныхъ изъ Писаній св. Отцевъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, по 9 ст. уст. Дух. Кон. и по §§ 6, 13 и 14 инструкции для проповѣданія Слова Божія, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1864 г. № 1, такъ и чрезъ собственныя поученія священнослужителей, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ жителей, по 9 ст. уст. Дух. Кон. и §§ 1, 2, 3, 15, и 17, 18 и 19 той же инструкции; но и не содержитъ въ себѣ надлежащихъ свѣдѣній о томъ, всѣми ли священниками представлено къ цензору положенное упомянутою инструкціею количество проповѣдей, опредѣляемое возрастомъ священнослужителей въ §§ 1, 2, 3 и 4; какое имѣли достоинство или недостатки рассмотрѣныя цензоромъ проповѣди по своему содержанию, назидательности и согласію ихъ съ ученіемъ Православной вѣры и церкви, по § 11 инструкции; кто изъ священнослужителей, по замѣчанію цензора, добръ трудится въ словѣ и ученіи, и кто сему важному дѣлу мало прилежитъ, ограничиваясь однимъ формальнымъ исполненіемъ обязанности, и кто, наконецъ, совершенно не исполняетъ сего дѣла, и что требовалось бы для того, чтобы дѣло ученія и благовѣстія слова Божія народу шло лучше и приносило пользу. Изъ записи проповѣдей въ цензорскій журналъ усматривается, что всѣ почти проповѣди представляемы были къ цензору вдругъ въ одно время въ такомъ количествѣ, какое требовалось, какъ видится, тому или другому священнику представить для записи въ журналъ, именно по шести, а нѣкоторыми по три проповѣди; представленіе ихъ къ цензору началось только 1 числа Сентября, съ котораго до Ноября представлено только 27 проповѣдей, а всѣ прочія представлены и записаны въ Ноябрь и Декабрѣ, что не согласно съ требованіями 9 ст. уст. Дух. Кон. и § 10-го инструкции и показываетъ, что проповѣди почти всѣ произносятся въ церквахъ безъ цензуры, или и вовсе не произносятся, а представляются въ концѣ года для

записи въ журналъ по формѣ, во избѣжаніе положенной пенни за каждую, не значащуюся въ журналѣ, проповѣдь. Опре- дѣленіе постановленія Благочинническаго Совѣта о взысканіи съ священниковъ, не представившихъ для записи въ журналъ цензора проповѣдей, Сиротина, Тихонравова, Листова и Полигенова, штрафа по 50 коп. за каждую проповѣдь, безъ вно- сенія сего въ послужные ихъ списки, какъ не представляю- щее къ таковому снисхожденію никакихъ основаній, не со- гласно съ § 9 инструкціи, коимъ положено означать сей штрафъ, для видимости Епархіальнаго Начальства, въ кли- ровыхъ вѣдомостяхъ. Изъ всего сего открывается, что долж- ность цензора, ограничивающаяся соблюденіемъ одной фор- мальности, не можетъ и приносить дѣлу проповѣди ожидае- мой пользы и достигать той цѣли, съ кою въ настоящее время, по вновь введенному выборному порядку, избираются въ оную особы способныя лица. Соображая все это Конси- сторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: поставить въ обязанность: 1) Священнослужителямъ въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, какъ самомъ первомъ и главномъ дѣлѣ пастырскаго служе- нія, поступать во всемъ согласно съ существующими на сей предметъ законоположеніями, постановленіями, правилами и наставленіями, заключающимися въ уставѣ Дух. Консисторій, ст. 8, 9, 10, 11, въ инструкціи для проповѣданія слова Бо- жія, напечатанной для непремѣннаго руководства въ Ниже- городскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1864 г. № 1, въ Ду- ховномъ Регламентѣ отъ страницы 62 на обор. до 66 на обор. и въ книгѣ о должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ глав. 2-я част. о ученіи а) словомъ и б) дѣломъ, отъ страниц. 11 до 112, и особенно подтвердить, чтобы предписанная 9 ст. уст. Дух. Консисторій обязанность читать поученія изъ св. Отца и изъ назначенныхъ для того книгъ (инструкц. § 6, и 13, 14, 15) была исполняема неотложно, съ полнымъ усер- діемъ и тщательностію, и что неисполненіе оной будетъ служить препятствіемъ къ наградамъ, при разсмотрѣніи хо-

датайствъ къ онымъ; 2) Цензорамъ сверхъ исполненія ихъ обязанностей, на точномъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, при представленіи на разсмотрѣніе Благочинническаго Совѣта цензорскаго журнала, въ коемъ должна быть противъ каждой проповѣди отмѣтка, въ особой графѣ, одобрена проповѣдь или не одобрена къ произнесе- нію, вмѣнить въ обязанность представлять въ Совѣтъ под- робный отчетъ о состояніи проповѣдничества—вообще и въ частности о проповѣдяхъ того или другаго священника, съ своимъ заключеніемъ; 3) Благочиннымъ, Благочинническимъ Совѣтамъ и Собраніямъ священнослужителей въ своихъ суж- деніяхъ и постановленіяхъ и отчетѣ по сему главному и пер- вому дѣлу Пастырскаго служенія имѣть всегда въ виду ука- занныя выше законоположенія, постановленія, правила и на- ставленія и руководствоваться ими, и для лучшаго и удоб- нѣйшаго ознакомленія съ оными прочитывать ихъ на Совѣ- тахъ и Собраніяхъ, а благочиннымъ, сверхъ того, неопусти- тельно наблюдать за исполненіемъ сей первой и главной обя- занности,—чтобы пастыри учили и наставляли, какъ должно, своихъ пасомыхъ, руководствуясь въ этомъ дѣлѣ § 28 ин- струкціи благоч. и § 6 инструкц. для проповѣданія Слова Божія; и 4) ученыхъ священнослужителей, за произнесенеіе положеннаго числа проповѣдей, подвергать штрафу по 50 к. за каждую проповѣдь, съ означеніемъ сего, по § 9 инструк- ціи, для видимости Епархіальнаго Начальства, въ клировыхъ вѣдомостяхъ, если не будетъ уважительныхъ причинъ ока- зать въ опущеніи сей обязанности снисхожденіе, состоящее въ томъ, чтобы не вносить онаго въ клировыя вѣдомости, каковому взысканію, по непредставленію Совѣтомъ уважи- тельныхъ причинъ на таковое снисхожденіе, и подвергнуть священниковъ: Сиротина, Тихонравова, Листова и Полигенова, о чемъ и предписать благочинному; о распоряженіи семъ объявить по епархіи, чрезъ запечатаніе сего протокола въ Ни-

жегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководству и
должному исполненію

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала
таковая: «утверждается. Епископъ Филаретъ.»

Ж У Р Н А Л Ы

Нижегородскихъ духовно-училищныхъ окруж-
ныхъ Съѣздовъ, бывшихъ въ Іюнѣ и Іюлѣ
1871 года.

№ 4 Депутаты окружнаго Съѣзда, 16 Іюня, въ вечернемъ за-
сѣданіи своемъ, слушали заявленіе о. Смотрителя училища,
отъ 15 Іюня, состоящее изъ пяти пунктовъ, изъ коихъ — въ
первомъ высказывается, что дѣти духовенства очень слабо
приготавливаются къ поступленію въ училище, и особенно дѣ-
ти слабы въ чтеніи по русски и пославянски. Въ пунктѣ
2-мъ о. Смотритель находитъ полезнымъ обязать квартир-
ныхъ учениковъ, поврайней мѣрѣ живущихъ близъ училища,
для приготовленія уроковъ на все занятое время, ходить въ
училище, со взносомъ небольшой платы за освѣщеніе. Въ
пунктѣ 3-мъ заявляетъ желаніе завести въ училищѣ, для под-
готовленія учениковъ въ урокахъ, репититоровъ. Пунктъ 4-й
говоритъ, что церковно-коштнымъ ученикамъ, при отпускѣ
въ дома, выдается нѣкоторое платье, отчего послѣднее и осо-
бенно верхній плащъ изнашивается прежде назначеннаго сро-
ка для этой одежды, и ученики должны бывать ходить въ
рубищахъ. И, наконецъ, въ пунктѣ пятомъ говорится, что
ученикамъ, окончившимъ курсъ, выдается недостаточное коли-
чество платья, какъ то: одна пара бѣлыхъ нанковыхъ костюмовъ,
одни сапоги, а изъ плащей только тѣ, которымъ вышли
сроки, отъ чего, можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ будутъ
поставлены въ бѣдственное положеніе, и особенно въ томъ

случаѣ, если они не будутъ приняты въ Семинарію на ка-
зенное содержаніе. Постановлено: По первому пункту: объя-
вить всему окружному Духовенству, чтобы оно всевозможно
озаботилось приготовленіемъ своихъ дѣтей къ поступленію
въ училище, согласно требованію училищной программы, и
особенно въ чтеніи гражданской и церковной печати. Съ
этою цѣлью рекомендовать родителямъ и родственникамъ
тѣхъ дѣтей, которыя, по какимъ либо причинамъ лишены возмож-
ности получить удовлетворительную подготовку, помѣщать та-
кихъ дѣтей въ сельскія приходскія училища, а гдѣ послѣд-
нихъ нѣтъ, предложить открыть приготовительныя училища,
по мѣрѣ надобности, въ центральныхъ селеніяхъ, на соб-
ственный счетъ, или на средства, зависящія отъ благочинни-
ческихъ собраній. Пункты 2 и 3-й принять къ свѣдѣнію и
привести въ возможной мѣрѣ въ исполненіе въ свое время,
т. е. когда новое училищное зданіе приведено будетъ къ
окончательному устройству.

По содержанію пункта 4-го просить училищное правле-
ніе принять зависящія мѣры къ устраненію причинъ прежде-
временнаго изнашиванія платья, изготовляя оное на буду-
щее время изъ матерій болѣе прочныхъ, и снабжать имъ уче-
никовъ при отпускѣ въ дома, только въ крайнихъ случаяхъ.
Въ виду же имѣющаго открыться общежитія учениковъ въ
училищномъ зданіи, къ сверхсмѣтному назначенію на пред-
метъ снабженія учениковъ одеждой не приступать. И, нако-
нецъ, пунктъ 5-й заявленія оставить безъ послѣдствій, такъ
какъ означенный въ этомъ пунктѣ вопросъ предрѣшенъ уже
Ревизіоннымъ Комитетомъ Епархіи, въ Январѣ сего 1871 го-
да, какъ значится въ журналѣ Комитета № 7, отпечатан-
номъ въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На подлинномъ надпись Его Преосвященства Поликар-
па 1871 года іюня 30 дня. «Смотрѣно.»

№ 6. 1871 года Іюня 17 дня, оо Депутаты Нижегород-
скаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ справку, представлен-

ную о. смотрителемъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, слѣдующаго содержания: по справкѣ съ дѣломъ поступления суммъ на 1871, годъ оказалось, что не доставлено въ Правленіе частію за прошедшій 1870 г. и истекшее полугодіе отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ:

Благочиннымъ г. Нижняго-Новгорода священникомъ Александромъ Крыловымъ съ причтовъ 22 руб., благочиннымъ с. Доскина священникомъ Петромъ Предтечевымъ съ причтовъ 56 руб., благочиннымъ с. Симбилей священникомъ Арсеніемъ Сергіевскимъ съ причтовъ за 1870 г. 34 руб., за 1871 г. 34 руб., благочиннымъ с. Хвощевки священникомъ Иоанномъ Летицкимъ съ церковей 17 руб. 94½ коп., съ причтовъ 66 руб., благочиннымъ с. Колпенскаго священникомъ Павломъ Похвалинскимъ съ причтовъ за 1870 г. 4 руб., за 1871 г. 4 руб., благочиннымъ ярмарочнаго собора Протоіереемъ Порфиріемъ Владимірскимъ съ церковей 78 руб. 83 коп., благочиннымъ с. Городца Протоіереемъ Павломъ Погостинскимъ съ церковей 82 руб. 92 коп., съ причтовъ 62 руб., благочиннымъ с. Катунюкъ Протоіереемъ Иоанномъ Скородумовымъ съ церковей 48 руб. 81½ коп., благочиннымъ г. Семенова Протоіереемъ Павломъ Лебедевымъ съ церковей 12 руб. 50 коп., благочиннымъ г. Семенова священникомъ Иоанномъ Мизеровскимъ съ причтовъ 14 руб., Крестовоздвиженскимъ монастыремъ съ капиталовъ 120 руб. 48½ коп., Благотѣщенскимъ монастыремъ съ капиталовъ и часовни 106 руб. 66½ коп., Городецкимъ Феодоровскимъ монастыремъ съ капиталовъ 66 руб. 32 коп., Островоезерскимъ монастыремъ съ капиталовъ 12 руб. 66 коп., Николаевскимъ Абабковскимъ монастыремъ съ капиталовъ и часовни 162 руб. 66½ коп., изъ попечительства за Нижегородскую Николоевскую церковь, принадлежащую Архіерейскому дому, 50 руб., за капиталы Печерскаго монастыря 83 руб. 33½ коп., за часовню его 75 руб., за Макарьевскую часовню 116 руб. 69 коп. Всего же 1330 руб. 83 коп. Постановили: всеповорѣйше просить

Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о немедленномъ взысканіи, чрезъ Духовную Консисторію, съ выше объясненныхъ лицъ и мѣстъ, какъ за прошедшій 1870 г., а равно и за истекшее полугодіе, всей недоимочной суммы, необходимой для училищныхъ расходовъ, по содержанию онаго, и о внушеніи чрезъ кого слѣдуетъ, лицамъ, удерживающимъ у себя училищныя деньги, что несвоевременное исполненіе начальственныхъ распоряженій неминуемо влечетъ за собою одну лишь напрасную переписку, повторяемую нѣсколько разъ объ одномъ и томъ же предметѣ на сѣздахъ оо. Депутатовъ, и выясняетъ явное противленіе начальственнымъ распоряженіямъ; вслѣдствіе чего сѣздъ оо. Депутатовъ и въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ неоднократно уже дѣлалъ постановленія свои о взысканіи подобныхъ недоимокъ, съ представленіемъ самыхъ журналовъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Прибавленіе. 1871 года іюня 18 дня, о. смотритель училища въ собраніе Депутатовъ представилъ полученное имъ отношеніе отъ благочиннаго села Хвощевки Иоанна Летицкаго отъ 13 іюня сего года за № 76, изъ котораго видно, что благочинный Летицкій выслалъ въ Правленіе недоимочныхъ денегъ отъ церковей 17 руб. 88½ коп., а отъ причтовъ 56 руб., и въ недоимкѣ за нимъ осталось 10 руб. 6 коп., сѣздомъ определено: недоимочную сумму 10 руб. 6 коп., за благочиннымъ Летицкимъ означить въ прибавленіе къ журналу о недоимкахъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Предписать сказаннымъ благочиннымъ къ 1-му ноября выслать всѣ недоимки, числящіяся на причтахъ, въ противномъ случаѣ какъ благочинные, такъ и причты, подвергнутся строгому взысканію, по мѣрѣ виновности ихъ».

№ 71 1871 г. іюня 17 дня, собраніе оо. Депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа слушали отзывъ причта села Рождественскаго Семеновскаго уѣзда, коимъ оный причтъ

ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ 3-хъ рублеваго взноса на постройку училищнаго зданія, по причинѣ крайне бѣднаго ихъ состояніи, постановили. Хотя бѣдность причта с. Рождественскаго и заслуживала бы того, чтобы освободить его отъ выше-означеннаго взноса; но какъ этотъ взносъ бошелъ уже въ общій итогъ той суммы, на которую устроится училищное зданіе; то оо. Депутаты, въ видахъ того, чтобы подобными освобожденіями не привести въ оскуднѣніе училищныя средства, и тѣмъ самымъ не повредить бы успѣшному ходу дѣла при постройкѣ означеннаго зданія, изъявить согласіе на освобожденіе упомятаго причта отъ 3-хъ рублеваго взноса не могутъ; а справедливымъ находятъ рекомендовать оному причту отнестись съ просьбою такого рода въ мѣстное благотворительное собраніе, которому дано право бѣдныхъ перкви и причты освобождать отъ непосильныхъ налоговъ; но съ тѣмъ, если эту недоимку другіе причты ихъ округа, болѣе состоятельные, примутъ на себя и обяжутся восполнять ее собственными своими средствами, каковое постановленіе съѣздъ оо. Депутатовъ и имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «утверждается. Епископъ Филаретъ».

№ 8. 1871 г. Іюня 17 дня, оо. Депутаты Нижегородскаго училищнаго округа осматривали вновь отстраиваемый училищный каменный корпусъ, и нашли его въ слѣдующемъ видѣ: каменная кладка дома доведена до окончанія, и домъ покрытъ листовымъ желѣзомъ; внутреннее же устройство дома только лишь началось,—такъ напр. штукатурныя работы окончены въ верхнемъ этажѣ и въ антресоляхъ, въ нижнемъ же подвальномъ этажѣ вовсе еще не начинались; къ работамъ же начисто плотничной, столярной и малярной не приступлено. По осмотрѣ дома, приступлено къ разсмотрѣнію отчета Строительнаго Комитета, изъ котораго оказалось, что нашъ милостивѣйшій Архипастырь, по вниманію и снисхожденію къ нашимъ скуднымъ средствамъ и неотложнымъ нуждамъ

при отстройкѣ училищнаго дома, въ разное время своими отеческими резолюціями, опредѣлили отчислить изъ разныхъ источниковъ очень значительныя суммы на отстройку училищнаго корпуса; напр. отъ доходовъ Макарьевскаго монастыря 895 руб. 51 коп., отъ свѣчнаго Епархіальнаго завода 700 руб., изъ доходовъ Ярмарочной Макарьевской часовни 1032 руб. 96 коп., изъ Епархіальнаго Попечительства 446 р. 38 коп., изъ доходовъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря 545 р. 25 коп., всего 3620 руб. 10 коп. Видя такое Архипастырское попеченіе о нуждахъ Нижегородскаго училищнаго округа и сознавая громадность жергвы и настоятельную нужду въ деньгахъ, съѣздъ оо. Депутатовъ приноситъ милостивѣйшему Архипастырю сыновнюю, глубокую благодарность, чрезъ особый адресъ на имя Его Преосвященства. Сверхъ сего, изъ того же отчета видно, что г. почетнымъ блюстителемъ купцомъ Андреемъ Якимовичемъ Бочкаревымъ пожертвовано 420 руб., по этому оо. Депутаты съѣзда считаютъ долгомъ выразить ему свою искреннюю признательность.

Изъ разсмотрѣнія же расхода суммъ Строительнаго Комитета на отстройку училищнаго дома оо. Депутатами усмотрѣно, что всѣхъ денегъ на означенный предметъ съ апрѣля 1870 г. получено 9187 руб. 44½ коп., израсходовано по настоящее время 8964 руб. 25½ коп. Для приведенія училищнаго дома въ окончательный видъ Строительнымъ Комитетомъ предположено по смѣтѣ еще употребить 3635 руб.; самый же расходъ произведенъ правильно и въ высшей степени экономично, потому что, при громадности отстраиваемаго зданія, прочности и чистотѣ его отдѣлки, нужны бы были болѣе достаточныя средства; вслѣдствіе чего оо. депутаты остаются благодарными и оо. членамъ Строительнаго Комитета. А такъ какъ, при изысканіи средствъ съѣздомъ къ отстройкѣ училищнаго дома, изъ отношенія, дѣланнаго съѣзду Комитетомъ свѣчнаго Епархіальнаго завода, которое къ сему и прилагается, видно, что Комитетъ согласенъ уступить съѣз-

ду для достройки дома, имѣющійся долгъ за благочиннымъ Нижегородскаго уѣзда с. Тепелева священникомъ Василиемъ Радонежскимъ въ количествѣ 467 р. 27¹/₂ коп., и за старостою с. Богородскаго Горбатовскаго уѣзда крестьяниномъ Марковымъ, торгующимъ, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ благочиннаго Николая Лебединскаго, 530 руб., съ тѣмъ, чтобы взыскать съ нихъ означенную сумму за проданные только же свѣчи; то постановили: просить Его Преосвященство о дозволении съѣзду воспользоваться этими суммами. Кроме того, изъ отношенія Комитета завода видно, что у него была уже неоднократная переписка, въ продолженіи цѣлаго года съ означенными выше благочинными о взыскѣхъ долговыхъ суммъ, но и до сихъ поръ всетаки онѣ не высланы, изъ чего видно крайнее несочувствіе прописанныхъ благочинныхъ къ интересамъ духовенства, въ виду удовлетворенія которыхъ и заведенъ Епархіальный заводъ, то постановили: просить Его Преосвященство, чрезъ Духовную Консисторію, взысканіе означенныхъ долговъ поручить помощникамъ означенныхъ благочинныхъ, при участіи прочихъ членовъ благочинческаго Совѣта. Не сомнѣваясь же въ томъ, что Его Преосвященство дозволить съѣзду воспользоваться уступленными Комитетомъ завода суммами, въ виду недостаточности средствъ духовенства, и выслушавъ заявленіе членовъ Строительнаго Комитета, изъ котораго видно, что они имѣютъ безотлагательную нужду въ деньгахъ, постановили: просить оо. членовъ занять на время 700 р., каковая сумма и уплатится въ то время, когда Его Преосвященство разрѣшитъ съѣзду воспользоваться отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода уступленными Комитетомъ его деньгами. О чемъ и составили сей журналъ, для представленія Его Преосвященству на Архiepастырское утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая «утверждается. Епископъ Филаретъ».

№ 9. 1871 года, Іюня 17 дня, оо. Депутаты Нижегородскаго училищнаго округа, съ согласія о. смотрителя, обозрѣли Духовное училище по учебно воспитательной и экономической частямъ, съ посѣщеніемъ классовъ, во время ученическихъ занятій, и нашли означенныя части соответствующими правилами указаніямъ, изъясненнымъ въ уставѣ Духовныхъ училищъ; въ слѣдствіе чего и постановили: объявить Духовенству Округа чрезъ напечатаніе самого журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ надпись Его Преосвященства Поликарпа 1871 года іюня 30 дня «смотрѣно».

№ 11. Оо. Депутаты Нижегородскаго Окружнаго съѣзда, въ засѣданіи своемъ 17 Іюня, принявъ во вниманіе, что новый съѣздъ въ Іюль мѣсяцѣ для баллотировки двѣхъ сиротъ духовнаго званія къ поступленію въ 1-й классъ женскаго Духовнаго училища на казенное содержаніе, для многихъ оо. Депутатовъ былъ бы не мало обременителенъ, въ виду предстоящаго очереднаго съѣзда въ Сентябрь мѣсяцѣ, предоставили это дѣло Депутатамъ, живущимъ на недалекомъ разстояніи отъ Нижняго-Новгорода и въ самомъ городѣ. Депутатами для означенной цѣли избраны: священники: Николай Лилевъ, Дмитрій Парійскій, Іоаннъ Серебровскій, Владиміръ Виноградовъ, Іоаннъ Парійскій, Константинъ Коринскій, Веніаминъ Соколовскій. При этомъ и прочіе оо. Депутаты, здѣсь непоименованные, могутъ явиться на съѣздѣ съ правомъ своего голоса. Съѣздъ назначается на 12 іюля въ зданіи Нижегородскаго Духовнаго училища. Постановлено: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Поликарпа: «Утверждается.»

№ 12. 1871 года, Іюня 18 дня, оо. Депутаты Нижегородскаго Окружнаго Съѣзда заявили общее свое желаніе составить Комитетъ изъ троихъ членовъ для разсмотрѣнія отче-

та Нижегородскаго Духовнаго училища, за учебный 1870 годъ, по экономической части, прося сихъ членовъ представить къ слѣдующему очередному съѣзду 2 Сентября сего 1871 года обстоятельную записку по означенному предмету. Членами Ревизионнаго Комитета сдѣланы и избраны священники: — кладбищенской Канавинской церкви Димитрій Парійскій Нижегородской Троицкой церкви Веніаминъ Соколовскій и Всесвятской церкви Григорій Вербитскій, предоставивъ имъ право избрать изъ среды себя предсѣдателя, который бы благовременно назначилъ время и мѣсто собранія членовъ Комитета. Постановили: означенный журналъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Поликарпа: Утверждается.»

№ 16. 1871 года Іюня 18 дня, оо. Депутаты Нижегородскаго округа, въ слѣдствіе доклада о. смотрителя училища, отъ 18 же Іюня за № 16, въ коемъ онъ предлагаетъ съѣзду сдѣлать постановленіе о томъ, можетъ ли онъ (съѣздъ) просить журнальных постановленій педагогическихъ собраній по учебно-воспитательной части? — каковой докладъ его, о. смотрителя, возбужденъ желаніемъ оо. Депутатовъ ознакомиться съ тѣми журналами переданнымъ словесно члену Правленія священнику Коринескому. По общему убѣжденію оо. Депутатовъ, постановлено: 1. Такъ какъ 24 § Училищнаго Устава, опредѣляя предметъ занятій съѣзда, указываетъ, что на обязанности его состоитъ обсужденіе заявляемыхъ членами правленія свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, каковыя заявленія всегда должны имѣть основаніемъ журнальныя постановленія педагогическихъ собраній, изъ коихъ только и можно видѣть, общее ли убѣжденіе всѣхъ членовъ Правленія, въ заявляемыхъ съѣзду нуждахъ училища? и что именно служитъ побужденіемъ къ такому заявленіямъ? къ разрѣшенію такого рода заявленій естественно желать съѣзду оо. Депутатовъ видѣть самыя журналы; 2. Уставъ училищнаго Правленія не указываетъ прямо

возможности для оо. Депутатовъ затребовать вышеупомянутые документы, равно и не воспрещаетъ подобнаго; руководясь, вѣроятно, симъ о. смотритель и далъ согласіе на выдачу тѣхъ журналовъ; 3. Въ постановленіи оо. Депутатовъ Лысковскаго округа (изложенномъ мѣсяца Сентября 1869 года въ журналѣ подъ № 11, опубликованномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1870 года въ 11 №) сказано, между прочимъ, «чтобы въ училищѣ вѣдись протоколы засѣданій педагогическихъ собраній, со внесеніемъ въ оныя частныхъ мнѣній гг. наставниковъ, для нагляднаго ознакомленія съѣзда оо. Депутатовъ съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, каковое журнальное постановленіе, утвержденное, въ свое время, Его Преосвященствомъ, даетъ поводъ оо. Депутатамъ Нижегородскаго округа, въ слѣдствіе вышеупомянутаго доклада о. смотрителя, покорнѣйше просить Его Преосвященство даровать возможность и на будущее время свободно пользоваться журнальными постановленіями педагогическихъ собраній, что и представить на Архипастырское утвержденіе.»

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 17. 1871 года іюня 18 дня, оо. Депутаты разсуждали объ установленіи сроковъ для постельныхъ приборовъ, равно для одежды и другихъ вещей, относящихся къ гардеробу полнокоштнаго ученика и постановили: срока для постельныхъ приборовъ не назначать, предоставивъ съѣзду оо. Депутатовъ ежегодно оныя свидѣтельствовать; относительно же сроковъ для одежды и прочихъ принадлежностей ученическаго туалета полнокоштнаго ученика, установить сроки, которые рукою о. Предсѣдателя съѣзда и обозначены на самой смѣтѣ

На подлинномъ надписъ Его Преосвященства, Поликарпа: «1871 года іюня 30 дня. Смотрѣно.»

18. 1871 года Іюня 18 дня, оо. Депутаты Нижегородскаго училищнаго округа слушали отношеніе свѣдѣній Епархі-

ального Комитета отъ 18 сего іюня за № 162, коимъ онъ а) увѣдомляетъ, что, по инструкціи, составленной Духовнымъ Попечительствомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, въ которой, между прочимъ, значится, что члены въ частные комитеты и складовъ и лавокъ избираются духовенствомъ на окружныхъ сѣздахъ, и б) просить оо. Депутатовъ заняться разсужденіемъ — не нужно ли, въ видахъ расширенія операціи свѣчнаго завода, открыть гдѣ либо новые склады и лавочки для распродажи свѣчъ. По обсужденіи вышеописаннаго отношенія свѣчнаго Комитета, оо. Депутаты сѣзда постановили: 1) просить оо. благочинныхъ Нижегородскаго училищнаго округа, чтобы они на окружныхъ благочиническихъ сѣздахъ въ каждый частный Комитетъ, гдѣ есть и будутъ открыты Епархіальные свѣчные склады и лавочки, избрали благонадежныхъ членовъ изъ мѣстнаго духовенства, и 2) нашли удобнымъ, для расширенія операціи свѣчнаго завода въ продажѣ свѣчъ открыть лавочки: въ г. Семеновѣ и въ селахъ: Пурехѣ и Катункахъ Балахнинскаго уѣзда, Воскресенскомъ - Макарьевскаго уѣзда, Богородскомъ — Горбатовскаго уѣзда и Хохломѣ — Семеновскаго уѣзда, — что и представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая «утверждается»

(Окончаніе будетъ.)

1872 года 20 Февраля, Епархіальный свѣчной Комитетъ, съ участіемъ священника Александра Преображенскаго, на основаніи резолюціи Его Преосвященства минувшаго 26-го Января сего года, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ успѣшнѣйшему веденію свѣчной операціи и выработалъ:

Правила о веденіи свѣчной операціи въ Епархіи.

1) Епархіальный заводъ восковыхъ свѣчъ есть учрежденіе общепархіальное и, на основаніи указа Святѣйшаго

Синода, Января 19 дня 1871 года, напечатаннаго въ № 5-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1871 года 1-го Марта, имѣеть цѣлю исключительно вспомошествованіе духовно-учебнымъ заведеніямъ Епархіи.

2) Для управленія заводомъ и вообще свѣчной торговли въ Епархіи учрежденъ Епархіальный свѣчной Комитетъ изъ трехъ Членовъ, священниковъ Нижняго-Новгорода, избранныхъ Духовенствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

3. Епархіальный свѣчной Комитетъ, какъ центральное управленіе по свѣчному дѣлу, открываетъ въ разныхъ мѣстахъ Епархіи свѣчные лавочки, которыя, согласно Указу Св. Синода, Января 19 дня 1871 года, освобождаются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли свѣчами.

4). Для веденія торговли въ мѣстныхъ лавочкахъ учреждены смотрители изъ мѣстнаго духовенства не менѣе двоихъ, которые избираются окружнымъ сѣздомъ и по своимъ дѣйствіямъ состоятъ въ зависимости отъ Епархіальнаго Комитета.

5). Епархіальный свѣчной Комитетъ дѣлаеть оо. смотрителямъ указанія по веденію торговли, какъ полный и отвѣтственный хозяинъ въ веденіи свѣчнаго дѣла, требуетъ отчетовъ и свѣдѣній по торговлѣ и, въ случаѣ неисправности оо. смотрителей, докладываетъ Его Преосвященству, ходатайствуя о побужденіи ихъ къ большей исправности; всѣ распоряженія Епархіальнаго Комитета для оо. смотрителей обязательны къ точному исполненію.

6). Епархіальный свѣчной Комитетъ во всякое время можетъ произвести ревизію мѣстнаго склада и лавки, или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ оо. смотрителей другихъ лавокъ.

7). Епархіальный свѣчной Комитетъ, по своей служебной обязанности, отвѣтствуетъ непосредственно предъ Его Преосвященствомъ, а потому по нуждамъ управленія свѣчнымъ дѣломъ относится къ Его Преосвященству.

8). Такъ какъ на основаніе завода поступили суммы изъ Епархіальнаго Попечительства, то Предсѣдатель или казначей Попечительства, во всякое время, имѣютъ право лично своими усмотрѣніями навѣдываться о состояніи свѣчнаго завода.

9). Служба оо. смотрителей мѣстныхъ лавокъ заносится въ формуляръ и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе Епархіальнаго Начальства, а равно, за недѣятельность, или неправильныя дѣйствія, подлежатъ ответственности и взысканіямъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

10). Оо. надзиратели, избираемые окружными съѣздами для надзора за веденіемъ торговли въ лавкахъ, имѣютъ не административное, а наблюдательное отношеніе къ мѣстнымъ лавкамъ. Они имѣютъ право во всякое время наблюдать за правильностію торговли, просить свѣдѣній о ходѣ торговли, при усмотрѣніи неисправности или неправильности, относятся въ Епархіальный свѣчной Комитетъ, даютъ свѣдѣнія о ходѣ торговли окружнымъ съѣздамъ, которые, въ потребныхъ случаяхъ, по сему предмету обращаются непосредственно къ Его Преосвященству.

11). Въ свѣчномъ Епархіальномъ Комитетѣ имѣется для записи шесть книгъ, отпечатанныхъ по данной формѣ, за печатью и скрѣпою Попечительства: 1) по приходу матеріаловъ, 2) по расходу матеріаловъ, 3) по приходу свѣчъ, 4) по расходу свѣчъ, 5) по приходу суммъ, 6) по расходу суммъ. 1-го Января cadaго года готовится отчетъ по данной формѣ. Въ мѣстныхъ лавкахъ имѣются три книги за скрѣпою Епархіальнаго свѣчнаго Комитета и печатью Предсѣдателя Комитета: 1) по приходу и расходу свѣчъ, 2) по приходу и расходу суммъ, 3) по приходу и расходу опарковъ; въ нужныхъ случаяхъ эти книги представляются въ Епархіальный Комитетъ. За исправное веденіе книгъ строго отвѣтствуютъ оо. члены Епархіальнаго Комитета и смотрители

мѣстныхъ лавокъ и за неисправное подлежатъ определенному закономъ взысканію.

12). Члены Епархіальнаго Комитета распределяютъ занятія по Комитету, о чемъ журналъ утверждается Его Преосвященствомъ. Веденіе кассовыхъ книгъ лежитъ на обязанности кассира, каковымъ не можетъ быть Предсѣдатель Комитета.

13). Суммы завода въ большомъ количествѣ хранятся по текущему счету въ Банкѣ.

14). Члены Епархіальнаго Комитета, а также и оо. смотрители мѣстныхъ лавокъ получаютъ за свои труды вознагражденіе. Въ Епархіальномъ свѣчномъ Комитетѣ имѣется вольнонаемный приходящій писецъ.

15). Епархіальный свѣчной Комитетъ подлежитъ ревизіи Общеeparхіальнаго Ревизіоннаго Комитета, а оо. смотрители мѣстнымъ лавокъ подлежатъ ревизіи Коммисій, избранныхъ окружными съѣздами. Ревизія Епархіальнаго Комитета производится 15-го января, а ревизіи мѣстныхъ лавокъ 12 октября, послѣ чего отчеты мѣстныхъ лавокъ съ подписью Ревизіонной Коммисіи отсылаются въ Епархіальный свѣчной Комитетъ не позже 15 октября.

16). Епархіальный свѣчной Комитетъ, для себя и для лавокъ, имѣетъ засвидѣтельствованныя, зашнурованныя книжки для постоянныхъ своихъ покупателей, забирающихъ свѣчи въ долгъ. Отсрочку уплаты денегъ за купленные свѣчи не дозвоительно дѣлать больше полугода, и послѣдній срокъ уплаты долженъ быть не позже 20 сентября.

Постановлено: настоящій журналъ Епархіальнаго свѣчнаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ ходатайствомъ о дозволеніи напечатать правила о веденіи свѣчной операціи въ Епархіи, по утвержденіи ихъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая «утверждается. Епископъ Филаретъ.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На прошеніи жительствовающаго въ упраздненномъ Макарьевскомъ монастырѣ Іеромонаха Іосифа объ увольненіи его отъ обязанности присмотра и храненія находящагося тамъ монастырскаго имущества, по разстроенному его здоровью, резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Нижегород. и Арзамасск. отъ 16 Марта сего года, состоялась такая: Попечительство изберетъ благонадежнаго Іеромонаха, или вдоваго священника, для приѣма упраздненнаго Макарьевскаго монастыря имущества отъ Іеромонаха Іосифа, и по сдачѣ имущества, его считать уволеннымъ.

Сообщая о таковой резолюціи Его Преосвященства, Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ о томъ: нежелаетъ ли кто, изъ вдовствующихъ священниковъ или Іеромонаховъ Нижегород. Епархіи, принять на себя обязанность присмотра и храненія монастырскаго имущества, находящагося въ упраздненномъ Макарьевскомъ монастырѣ, съ полученіемъ за то жалованья 144 руб. въ годъ, если кто изъявитъ на это желаніе, то объ этомъ предметѣ обратился бы къ Преосвященнѣйшему Филарету съ прошеніемъ, представивъ при ономъ удостовѣреніе въ благонадежности своей отъ мѣстнаго Благочиническаго Совѣта.

Третья книжка народнаго журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. О таинствахъ причащенія и покаянія. *Б. Страховъ.*
3 стр. Облегчая горе другихъ, мы тѣмъ облегчаемъ и свое горе.
11 стр.

Отд. II. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Стр. 16.

Отд. III. Вологодская губернія Гл. I. Историческій очеркъ губерніи. — Раздѣленіе губерніи на уѣзды. — Пространство — Видъ поверхности. — Почва. — Рѣки и притоки ихъ — Озера. — Пути сообщенія. — Климатъ. — Естественныя произведенія губерніи. Гл. II. Описаніе замѣчательныхъ городовъ. Вологда. — Историческій очеркъ ея основанія. — Разстояніе Вологды отъ Петербурга, расположеніе и видъ города. — Храмы Божіи. — Кафедральный Софійскій соборъ. — Монастыри: Духовъ монастырь. — Успенскій дѣвичій монастырь. — Древній Спасо-Прилуцкій монастырь. — Промышленность жителей г. Вологды, заводы, фабрики и проч. — Устюгъ Великій. — Сольвычегодскъ. — Тотма. Стр. 42.

Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ. (*Продолженіе*) (съ 8 рис.) Стр. 79.

Отд. IV. Гибель отъ пьянства (*рѣсказъ*). Стр. 92.

Отд. V. Разныя извѣстія.

Назначеніе наградъ за лучшіе рисунки, исполненные учениками всевозможныхъ русскихъ гимназій и училищъ. — Бѣлозерское Озерное Общество. Стр. 123.

Списокъ подписчиковъ. III.

Русскимъ пчеловодамъ отъ Императорскаго Вольнаго экономическаго Общества. V.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Вологда, видъ Софійскаго собора съ восточной стороны. —
- 2) Вологодскіе соборы и присутственныя мѣста. 5) Восемь рисункъ статьѣ: »Пчеловодство.»

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ», прилагается, согласно условію, бесплатно: Соборъ святаго Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

СПИСОКЪ

Священно церковно-служителей и вдовъ ихъ по Нижегородской Епархіи, которымъ, по опредѣленію Св. Синода отъ ^{26 Января} _{9 февраля} 1872 г., назначено единовременное пособие.

Діаконы: Алексѣй Огневскій, Петръ Знаменскій, Дмитрій Розановъ, Александръ Харитинъ, Андрей Смирновъ, Іоаннъ Серебровскій, по 50 рублей.

Причетники: Андрей Смирновъ, Иванъ Невѣровъ, Стефанъ Головинскій, Филиппъ Успенскій, Алексѣй Рождественскій, Стефанъ Никольскій, Павелъ Масловскій, Николай Покровскій, по 30 рублей.

Вдовы священниковъ: Александра Лебедева, Надежда Хитровская, Фаина Промтова, Анфиса Лаврова, Елизавета Метальникова, Фаина Архангельская, Агаѳія Старокотлицкая, Александра Малеина, Олимпіада Триумфова, Вѣра Лебедева, Екатерина Крылова, по 70 рублей.

Вдовы Діаконовъ: Гликерія Садовская, Анна Косаткина, Ольга Ильина, по 50 рублей.

Вдовы Причетниковъ: Александра Стратилатова, Θεодосія Золотницкая, Марья Элевтерская, Анастасія Казанская, Агаѳія Померанцева, Стефанида Писарева, Марья Соколовская, Анна Ильинская, по 30 рублей.

Итого 1700 рублей.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ Правительственныхъ постановленій. — Епархіальныя распоряженія. — Журналы Нижегородскихъ духовно-училищныхъ окружныхъ Съѣздовъ, бывшихъ въ Іюнь и Іюль 1871 года. — Правила о веденіи свѣчной операціи въ Епархіи — Объявленія.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.