

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 14-й.

1872 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова въ домѣ Г. Переплетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О введеніи въ употребленіе въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 210, о греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскаго, назначаеомомъ въ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнь словаря Синайскаго. Приказали: Въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{27 Мая} 1869 г. и сдѣланныхъ, въ исполненіе онаго, по ^{12 Іюля} Учебному Комитету и Хозяйственному Управленію распоря-

женій, 1) отпечатать словарь Грацинскаго, выпустить въ продажу для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 р. 50 к. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ, и 2) для объявленія начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній о предначеченномъ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго, впредь до отпечатанія словаря Грацинскаго. Апрѣля 8 дня 1872 года.

Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для вступленія во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для вступленія въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинаріи, не имѣя при

этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинаріи въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ законномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двухгодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники Духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи, въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинаріи и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго. Апрѣля 15 дня 1872 года.

О пріемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающихъ въ Духовныя Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно пріемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ Духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе

курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы Семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 Семинар. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованию, которые или совершенно не проходятся въ Гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинаріяхъ (логика); и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Семинар.), должны, согласно требованію § 121 Семинар. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мая 9 дня 1872 года.

Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 года устава.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ: а) Высочайше утвержденнаго 20-го Сентября 1868 года устава, б) утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и в) проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По соображеніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Октября 1868 года, свѣдѣній и предположеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мнѣніями

Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія по содержанію полученныхъ представленій, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) Для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности къ сильному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препровожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Синода программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связало и пользованіе правами, присвоенными Епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою устава 20 Сентября 1868 года. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предложеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенство расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе облады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то: а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя Епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI главою Устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о

повышенія окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предполагаемыми по штату, разрѣшить подобныя возмущенія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ въ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшеніемъ предполагаемыхъ по штату окладовъ — допускать только казѣ частнаго учрежденія духовности, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученіе одному учителю преподаванія близкахъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: Исторіи и Географіи, Ариметики, Геометріи и Физики, Закона Божія и Педагогикѣ, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы заевоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособія мѣстныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанія Епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ вспоможеній Епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія. б) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, сообщитъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ дополненіе къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ таблицу распредѣленія уроковъ, составленную (примѣ-

нительно къ шестиклассному распредѣленію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя указы, съ означеннымъ въ пятомъ пунктѣ приложеніемъ. Мая 14 дня 1872 года.

Трехклассное епархіальное женское училище.

Число уроковъ.

Учебные предметы.

	1-й клас.	2-й клас.	3-й клас.
Законъ Божій	4 урока.	3 урока.	3 урока.
Русскій языкъ и Словесность	4	3	3
Ариметика	4	3	3
Географія	»	2	3
Исторія	»	3	3
Физика	»	»	2
Педагогика	»	»	1
Чистописаніе	4	2	»
Пѣніе	2	2	2
	18	18	20

Примѣчаніе. Если Исторію и Географію преподавать одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 классѣ, онъ всѣ вѣтъ уроковъ, назначенные на Исторію и Географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами и общимъ обзорѣмъ всѣхъ частей свѣта, а затѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому предмету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе ученицъ

съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ Университетовъ стипендій Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 14 Марта 1872 г. за № 796, о воспослѣдовавшемъ, въ 12 день того же Марта, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{22 Декабря} ^{13 Января} 1871/2 г., при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ въ 12-й день Марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, по 250 руб. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія Духовныхъ Семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, объявить Духовнымъ Семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію Духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ подобно воспитанникамъ Духовныхъ Академій, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ вступленіи въ Университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Мая 14 дня 1872 года

По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфименскаго монастыря на Аѳонѣ.

ПО УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфименскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлю, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфименскаго монастыря, и б) что, на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Иеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополѣ паспорта, отъ 7 Апрѣля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С-Петербургъ отъ Есфименскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Иеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Иеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ. Мая 20 дня 1872 года.

О подсудности дѣла по обвиненію лица духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копію съ него, для исполненія, Полтавской Духовной Консисторіи; но послѣдняя, находя, что, за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197, 210—212 ст. Уст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ Мироваго Судьи, который вошелъ въ Мировой Съѣздъ, съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовало предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Святѣйшаго Синода, который, въ вѣдѣніи отъ 3 Февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консисторіею и Мировымъ Судьею Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ: подлежатъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго

Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. Уст. о Нак., лица духовнаго званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь таковымъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіемъ. По сиравкѣ. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ

потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовно-
му вѣдомству печатными циркулярными указами. Мая 31 дня
1872 года.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Фи-
ларету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому
и Кавалеру.**

Предсѣдателя Починковскаго окружнаго депутатскаго
Сѣзда, села Байкова священника Михаила Метальникова,
покорнѣйшее прошеніе.

Долгомъ считаю объяснить Вашему Преосвященству, что
Починковское духовное училище имѣетъ крайнюю нужду въ
устройствѣ для учениковъ общежитія. Не одинъ разъ мною,
какъ предсѣдателемъ, была поставляема на видъ депутатскаго
Собранія эта вопіющая нужда. Оо. депутаты относились къ
этому предмету сочувственно, но за неимѣніемъ пока окру-
жныхъ средствъ и самаго мѣста для устройства общежитія, де-
путаты, въ прошломъ сентябрьскомъ Сѣздѣ 1871 года, огра-
ничились пока наймомъ для сиротъ общей квартиры. Но
этотъ опытъ все-таки не привелъ къ желанной цѣли—къ хоро-
шей квартирной обстановкѣ воспитанниковъ.

Между прочимъ, рядомъ съ училищемъ находится домъ
послѣ умершаго священника Назаретскаго, который, въ
настоящее время, продается за 600 руб. Надо признаться,
что домъ этотъ требуетъ радикальной передѣлки при устройст-
вѣ предполагаемаго общежитія, но за то одно мѣсто, какъ
самое удобнѣйшее, стоитъ означенной цѣны. Въ прошломъ
мѣсяцѣ я снесся съ оо. благочинными Починковск. училищ-
наго округа и выразилъ имъ этотъ мой взглядъ. Огвѣты отъ
благочинныхъ послѣдовали благопріятные, что духовенство
ихъ округовъ желаетъ приобрѣсти покупкою этотъ домъ, но
непремѣнно съ мѣстомъ. По личномъ переговорѣ моемъ съ

починковскимъ о. протоіеремъ Писаревымъ, онъ обѣщаль
уговорить починковскихъ крестьянъ къ уступкѣ для духо-
венства и мѣста, занимаемаго домомъ Назаретскаго, и на-
дѣется на хорошій исходъ своего содѣйствія въ этомъ случаѣ.

Между прочимъ, предметъ этотъ, по моему мнѣнію, тре-
буетъ немедленнаго и общаго депутатскаго обсужденія. По-
тому-то я и осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвя-
щенство дозволить мнѣ открыть экстренный Сѣздъ оо. де-
путатовъ въ первыхъ числахъ наступающаго Мая мѣ-
сяца.

А такъ какъ, чрезъ два мѣсяца—8 Іюля, долженъ быть
очередной депутатскій Сѣздъ, то, въ облегченіе оо. депута-
товъ, не окажете ли, милостивѣйшій мой Архипастырѣ и
Отецъ, и милость.—чтобы депутаты на просимомъ теперь мною
экстренномъ Сѣздѣ занялись и рѣшеніемъ вопросовъ, подле-
жащихъ Іюльскому очередному Сѣзду, не дѣлая его уже въ
Іюль мѣсяцѣ. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая:
«разрѣшается.»

Журналы Починковскаго депутатскаго Сѣзда, бывшаго 15 и 16-го Мая 1872 г.

№ 1. 1872 года 15 го Мая въ два часа по полудни,
предсѣдатель бывшаго депутатскаго собранія, села Байкова
священникъ Михаилъ Ивановъ Метальниковъ, согласно резо-
люціи Его Преосвященства, Епископа Нижегородскаго Фила-
рета, объявилъ настоящій Сѣздъ открытымъ и предложилъ
Собранію оо. депутатовъ вмѣсто себя выбрать предсѣдателя.
Оо. Депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ и на сей
разъ, его же, Метальникова.

СПИСОКЪ
оо. депутатовъ, явившихся на Собраніе:
Священники: Михаилъ Граціановъ, Θεодосій Лавровъ,

Петръ Сигрианскій, Михаилъ Метальниковъ, прот. Константинъ Писаревъ, — Михаилъ Доброзраковъ, Григорій Пуляевъ, Иоаннъ Добротворскій, Александръ Покровскій, Константинъ Владимірскій, Порфирій Коринескій, Василій Надежинъ, Николай Лебедевъ.

№ 2. 1872 года, 15 Мая, оо. депутаты слушали прошеніе председателя Собранія свящ. М. Ив. Метальникова на имя Его Преосвященства о дозволеніи ему открыть экстренный съѣздъ депутатовъ Починковскаго училищнаго округа по вопіющимъ нуждамъ духовнаго училища. Изъ этого прошенія оказывается, что 1) належитъ крайняя нужда въ устройствѣ при Починковскомъ училищѣ общежитія, и что 2) инициативу этого дѣла, относительно пріобрѣтенія мѣста подъ общежитіе, взялся вести починковскій о. прот. Константинъ Писаревъ, съ полною надеждою на успѣхъ своихъ хлопотъ предъ починковскими крестьянами. Но на дѣлѣ по возбужденіи вопроса о мѣстѣ для общежитія okazaлось, что прот. Писаревъ въ убѣжденіи крестьянъ къ уступкѣ духовенству подъ общежитіе мѣста, занимаемаго домомъ умершаго Починк. священника Назаретскаго, пока не успѣлъ. Приглашенный на депутатское Собраніе г. старшина Починковской волости заявилъ, что мѣсто, на которое рассчитывало духовенство — для устройства общежитія, назначено Починковскимъ обществомъ подъ устройство образцоваго крестьянскаго училища. Такой оборотъ дѣла заставилъ оо. депутатовъ задуматься и тѣмъ болѣе, что, при всѣхъ ихъ планахъ и соображеніяхъ по сему предмету, удобнаго мѣста подъ общежитіе не находилось; не находилось и домовъ, болѣе или менѣе подходящихъ къ обстановкѣ общежитія, которые бы можно было пріобрѣсти покупкою.

Постановили: избрать изъ оо. депутатовъ округа строительную Коммисію изъ трехъ членовъ и просить оную: а) принять съ своей стороны всѣ мѣры къ убѣжденію починковскихъ крестьянъ относительно уступки ими духовенству

округа мѣста, занимаемаго домомъ умершаго свящ. Назаретскаго; б) составить планъ имѣющаго строиться общежитія и в) привести въ приблизительную извѣстность средства окружающаго духовенства по устройству дома. Коммисія эта по дѣламъ своимъ прямо отъ себя сносится съ Его Преосвященствомъ. Въ члены строительной Коммисіи закрытою баллотировкою избраны и Его Преосвященствомъ утверждены: прот. Константинъ Писаревъ, священники: М. Доброзраковъ и К. Владимірскій.

Журналъ, № 3. 1872 года Мая 15 дня, оо. депутаты Починковск. училищнаго округа, избравъ изъ среды себя членовъ строительной Коммисіи и поручивъ имъ — или озаботиться пріисканіемъ удобнаго мѣста подъ общежитіе или готоваго, удобнаго для этой цѣли, дома, почли долгомъ выяснить и тѣ источники, которые они имѣютъ въ виду при постройкѣ для учениковъ общежитія.

1) Отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей А. Ив. Степановъ, при обревизованіи Починковскаго духовнаго училища, ошастливилъ училищное начальство и членовъ Правленія отъ духовенства тою надеждою, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ усмотрѣна возможность отпустить единовременно изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на устройство при Починковскомъ духовномъ училищѣ общежитія около 2000 руб. сер., что членами Правленія отъ духовенства и заявлено депутатскому Собранію. Это заявленіе оо. депутаты приняли къ свѣдѣнію своему съ наиболѣею благодарностію къ отеческимъ заботамъ своего Архиаєтера о дѣтяхъ бѣднаго духовенства и вотировали во 2-хъ, что, такъ какъ 2000 руб., обещаваемые Его Преосвященствомъ, далеко еще не покроютъ смѣту расходовъ по устройству общежитія, предполагаемую депутатскимъ Собраніемъ до 7000 руб., то учинить съ духовенства и церквей округа денежный сборъ, полагая съ каждой приходской души въ округѣ по одной копейкѣ, что и составитъ сумму въ

1000 рублей. Сборъ этотъ съ духовенства произвести по по-
лугодіямъ въ два срока и только тогда, когда будетъ разрѣ-
шена Его Преосвященствомъ выдача 2000 руб. изъ остаточ-
ныхъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода. А такъ какъ,
эти 2000 р. и грегья, собранная съ духовенства, опять далеко
не удовлетворяютъ расхода при постройкѣ общежитія, то оо.
депутаты надѣются, что милостивѣйшій ихъ Архипастырь и
впредь найдетъ источники въ вопіющихъ нуждахъ при уст-
ройствѣ поминаемаго общежитія, а равно и духовенство
округа внесетъ свои лепты на столь благое для ихъ дѣтей
дѣло. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвя-
щенство разрѣшить Епархіальному свѣчному заводу выдачу
2000 рублей на устройство при Починковскомъ училищѣ
общежитія и одноклѣбный сборъ съ приходской души окру-
га утвердить.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Филарета послѣдовала таковая: «прежде всего необхо-
димо избрать мѣсто для постройки дома и составить планъ.»

Журналь № 4. 1872 года Мая 15 дня, оо. депутаты
Починковского училищнаго округа слушали резолюцію Его
Преосвященства, послѣдовавшую на прошеніе члена почин-
ковского свѣчнаго Комитета, свящ. М. Доброзрагова, тако-
вую: «священники Доброзраговъ и Метальниковъ увольня-
ются отъ смотрительства по свѣчной починковской операціи,
а на мѣсто ихъ окружный Совѣтъ изберегъ двухъ членовъ
изъ починковскихъ священниковъ или діакона.» Постановили
прописанную резолюцію Его Преосвященства исполнить и
приступить къ баллотировкѣ смотрителей къ Починковской
свѣчной лавочкѣ. По запискамъ оо. депутатовъ, кандидатами
на должность смотрителя за продажей свѣчь оказались: по-
чинковскій протоіерей Константинъ Писаревъ и Починков-
скіе священники: Константинъ Владимірскій, Алексѣй Вве-
денскій, Валеріанъ Коринскій, Александръ Коринскій и

Лука Лебедевъ, діаконы: Василій Фаминскій и Аркадій Ива-
новскій. За отказомъ отъ предлагаемой должности смотрите-
ля прочихъ, баллотировались только: свящ. Лука Ивановъ
Лебедевъ и діаконовъ Василій Фаминскій.

Депутатскій Съѣздъ означенныхъ лицъ скорнѣйше про-
ситъ Его Преосвященство въ должности смотрителя утвер-
дить. Резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала:
«утверждаются, о чемъ дать знать Нижегородскому свѣчному
заводу.»

Журналь № 5-й. 1872 г. Мая 16 дня, оо. депутаты
слушали прошеніе Сергачскаго уѣзда, села Молчанова дьяч-
ка Ивана Вознесенскаго—о принятіи на содержаніе отъ ду-
ховенства одного изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ
Починковскомъ духовномъ училищѣ, и постановили: дьячку
Вознесенскому выдавать изъ училищныхъ средствъ 12 руб.
въ годъ, въ облегченіе его бѣдности, но съ тѣмъ, что если
сынъ его, Вознесенскаго, Павелъ, обучающійся въ IV классѣ,
по экзаменѣ, не будетъ принятъ въ Нижегородскую Семина-
рію, то и помянутыхъ денегъ,—12 руб. ему, Вознесенскому,
не выдавать. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала
таковая: «замѣчается неосновательность сего постановленія.»

Журналь № 6. 1872 г. Мая 16 дня, оо. депутаты По-
чинковского училищнаго округа слушали заявленіе предсѣда-
теля ихъ Собранія свящ. М. Ив. Метальникова (о томъ: 1)
что оо. смотрителямъ за починковскою свѣчною лавочкою,
особенно предъ праздниками благовѣщенія, вербнаго воскре-
сенія и во дни страстной седмицы, нѣтъ возможности услѣ-
дить и оцѣнить добросовѣстность распродажи свѣчь отъ при-
кащика лавочки, такъ какъ въ это время они заняты службою
по церкви; 2) что свѣчная лавочка въ г. Лукояновѣ ведется
тамошнимъ соборнымъ старостою безъ контроля духовенства,
уполномоченнаго депутатскимъ Съѣздомъ; и 3) что въ Почин-
ковскомъ училищномъ округѣ есть много торговыхъ мѣстъ,

гдѣ, по мнѣнію Метальникова, должна бы производиться мѣстная торговля свѣчами, для усиленія оборотовъ и средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ силу своего заявленія, председатель, о. Метальниковъ, полагаетъ: а) въ свѣчныхъ Епархіальныхъ лавочкахъ, для правильного учета прикащика, допустить только мелочную распродажу свѣчь; б) въ селахъ Маресевѣ и Болдинѣ вновь открыть свѣчныя лавочки, и в) въ лукояновской свѣчной лавочкѣ установить контроль отъ духовенства на одинаковыхъ началахъ съ починковскою лавочкою.

Оо. депутаты вотировали это заявленіе председателя и постановили: 1) во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и переписки въ свѣчной лавочкѣ, мелочную продажу отъ гуртовой отдѣлить нельзя; 2) въ Маресевѣ и Болдинѣ, для усиленія оборотовъ свѣчной операціи Епархіальнаго свѣчнаго завода, открыть вновь свѣчныя лавочки, но, предварительно, о. председатель Метальниковъ долженъ снестись съ причтами помянутыхъ селъ и узнать всѣ данныя къ безпрепятственному веденію тамъ свѣчной распродажи. По этому, вопросъ этотъ, до слѣдующаго сентябрьскаго Съѣзда оо. депутатовъ, остается открытымъ; и 3) лукояновскую свѣчную лавочку подчинить контролю смотрителей отъ духовенства на одинаковыхъ положеніяхъ съ починковскою. Все прописанное повернуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Епископа и Кавалера Филарета. — Резолюція послѣдовала такая: «утверждается».

Журналь № 7, 1872 г. Мая 16 дня, оо. депутаты, въ силу своего, въ текущую сессію, журнальнаго постановленія, № 6, признали за нужное выбаллотировать и въ Лукояновскую свѣчную лавочку смотрителей изъ тамошняго мѣстнаго духовенства. По заявленіи о кандидатахъ, Съѣздъ единогласно избралъ въ должность смотрителей за лавочкою собор-

наго священника города Лукоянова Теодора Соколова и той же церкви діакона Іоанна Кудрявцева.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «утверждается, о чемъ и дать знать Нижегородскому свѣчному заводу.»

Журналь № 8, 1872 года Мая 16 дня, на депутатское Собраніе явились сироты-дѣвицы, кандидатки на поступленіе въ Епархіальное Нижегородское женское училище. Явились двѣ дѣвицы: одна—дочь умершаго священника села Пермеева Льва Введенскаго—Наталія, 9 лѣтъ, а другая—умершаго Починковскаго дьячка Павла Надежина дочь—Надежда, 10 лѣтъ, которыя и подвергнуты предварительному экзамену, оказалось: дѣвица Введенская начальныя молитвы знаетъ хорошо (3), по русски читаетъ хорошо (3), а послavianски—слабо (2) и немножко пишетъ. Надежина же и молитвы знаетъ и читаетъ и пишетъ хорошо (4).

По справкѣ оказалось, что журналомъ Епархіальнаго ревизионнаго Комитета Починковскій училищный округъ долженъ представить на воспитаніе въ Епархіальное женское училище только двухъ сиротъ-дѣвицъ: одну священническую дочь, а другую—причетническую—съ кандидатками къ нимъ, то оо. депутаты и постановили: сиротъ-дѣвицъ Введенскую и Надежину въ свое время представить на воспитаніе, при полномъ содержаніи отъ духовенства, въ Епархіальное женское училище, съ выдачею имъ на путевыя до Нижняго издержки по 10 рублей; Совѣтъ же училища увѣдомить, что кандидатокъ къ помянутымъ сиротамъ нѣтъ, за неавкою таковыхъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «утверждается.»

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской Духовной Семина-
ріи, составленный послѣ внутреннихъ испы-
таній, бывшихъ въ Іюнь и въ Іюль мѣсяцахъ
1872 года.

6-го класса: разрядъ 1-й. Александръ Садовъ (назна-
чается въ С.-Петербургскую Академію), Михаилъ Сибѣжниц-
кій (назначается въ Казанскую Академію), Ѳеодоръ Орнатскій
(назначается въ Кіевскую Академію), Николай Штерновъ
(назначается въ Казанскую Академію), Павелъ Ѳеодоровскій,
Василій Миловидовъ, Алексѣй Кубинцевъ, Павелъ Счастли-
цевъ, Николай Лебединскій, Василій Лавровскій, Алексѣй
Крестовоздвиженскій, Михаилъ Кубинцевъ.

Разрядъ 2-й. Михаилъ Сигріанскій, Василій Архангель-
скій, Михаилъ Орловъ, Евгений Добролюбовъ, Василій За-
харьевскій, Иванъ Глазковъ, Иванъ Сергіевскій, Николай Фа-
минскій, Петръ Сперанскій, Михаилъ Звѣздинъ, Иванъ Гу-
севъ, Василій Виноградовъ, Николай Ростовскій, Владиміръ
Тихоміровъ, Ѳеодоръ Иваницкій. (оканчиваютъ курсъ и уволь-
няются изъ духовнаго учебнаго вѣдомства). Николай Минер-
винъ (можетъ быть причисленъ къ 2-му разряду, если выдер-
житъ выпускной экзамень).

5-го класса: разрядъ 1-й. Павелъ Ѳаворскій, Григорій
Веселитскій, Александръ Констансовъ, Иванъ Люстрицкій,
Петръ Руновскій, Иванъ Лавровъ.

Разрядъ 2-й. Иванъ Цвѣтковъ, Иванъ Феликсовъ, Ва-
силій, Красовскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Виноградовъ,
Михаилъ Малейнъ, Евгений Сергіевскій, Иванъ Весницкій,
Сосипатръ Орнатскій, Николай Скворцовъ, Иванъ Доскин-
скій, Семень Воскресенскій, Андрей Стрѣльниковъ, Иванъ
Дроздовъ, Иванъ Зефировъ (переводятся въ 6-й классъ).

Разрядъ 3-й. Алексѣй Архангельскій (увольняется, какъ
не державшій экзамена).

4-й классъ: разрядъ 1-й. Иванъ Знаменскій, Иванъ По-
меранцевъ, Александръ Ѳаворскій, Иванъ Яворскій, Михаилъ
Павловскій, Ѳеодоръ Елеонскій, Валеріанъ Фаминскій, Нико-
лай Пальмовскій, Иванъ Салганскій, Николай Добротворскій,
Павелъ Ильинскій, Николай Милославскій, Сергѣй Авситя-
дскій, Дмитрій Тихонравовъ, Николай Сперанскій, Николай
Гиляровскій, Николай Кесаріевъ, Ѳеодоръ Милотворскій,
Алексѣй Успенскій, Викторъ Борнуковъ, Николай Крыловъ.

Разрядъ 2-й. Петръ Смирновъ, Павелъ Покровскій, Вла-
диміръ Свѣтославскій, Иванъ Кенарскій, Владиміръ Мило-
славскій, Аркадій Коринескій, Александръ Музовскій, Андрей
Смирновъ, Иванъ Гридинскій, Михаилъ Орфановъ, Рафаиль
Владиміровъ, Александръ Яворскій, Иванъ Охотинъ, Дмитрій
Преображенскій, Григорій Лебединскій, Александръ Святиц-
кій, Иванъ Спасскій, Александръ Никольскій, Евгений Сереб-
ровскій, Порфирій Похвалинскій, Иванъ Раевскій, (переводят-
ся въ 5-й классъ).

3-й классъ: разрядъ 1-й. Николай Раевъ, Иванъ Год-
невъ, Александръ Троицкій, Владиміръ Золотницкій, Дори-
медонтъ Коронатовъ, Дмитрій Садовскій, Иванъ Покровскій,
Василій Хитровскій, Иванъ Румянцевъ, Николай Вишневыскій,
Аркадій Листовъ, Иванъ Лебединскій 1-й, Василій Весниц-
кій, Василій Преображенскій.

Разрядъ 2-й. Ѳеодоръ Вишневыскій, Николай Виногра-
довъ, Иванъ Лебединскій 2-й, Герасимъ Архангельскій, Але-
ксандръ Сильвановъ, Александръ Прудентовъ, Константинъ
Малицкій, Семень Архангельскій, Иванъ Охотинъ, Дмитрій
Лебединскій, Константинъ Виноградовъ, Иванъ Троицкій,
Алексѣй Касторскій, Александръ Пѣвницкій, Николай Бого-
явленскій, Василій Пятницкій, Александръ Яблонскій, Петръ
Лѣствицинъ, Николай Руновскій, Евлампій Успенскій, Нико-
лай Аргентовъ (переводятся въ 4-й классъ).

Разрядъ 3-й. Иванъ Смирновъ, Андрей Никольскій, Николай Дмитровскій, Иванъ Полянскій, Андрей Штерновъ, Василий Алфеевъ (допускаются въ переэкзаменовкѣ), Александръ Румянцевъ (оставляется по прошенію въ томъ же классѣ), Иванъ Орфелиновъ, Константинъ Владиміровъ (исключаются за малоуспѣшность).

2-й классъ. разрядъ 1-й. Николай Ливановъ, Константинъ Добронравовъ, Василий Золотницкій, Михаилъ Сергіевскій, Ѳедоръ Безсоновъ, Петръ Триницкій, Ѳедоръ Лебедевъ, Константинъ Перуанскій, Александръ Смирновъ, Алексѣй Весницкій, Андрей Повровскій, Михаилъ Бажановъ, Александръ Косаткинъ, Иванъ Гиляровскій, Евгенийъ Крапивинъ, Андрей Стерновъ, Андрей Зеленогорскій, Андрей Владимірскій, Николай Граціановъ, Николай Святицкій, Михаилъ Никольскій, Александръ Орловскій, Василий Добротинъ, Александръ Граціановъ, Алексѣй Знакомцевъ, Василий Никольскій, Александръ Комаровъ, Василий Дроздовъ, Иванъ Сильвановъ.

Разрядъ 2-й. Николай Тихонравовъ, Иванъ Воскресенскій, Михаилъ Коневскій, Александръ Виноградовъ (нижегор.), Платонъ Елезаровъ, Ѳедоръ Воскресенскій, Порфирій Щелловъ, Иванъ Дилigentовъ, Алексѣй Кесаріевъ, Павелъ Лавровъ, Владиміръ Покровскій, Владиміръ Введенскій, Василий Веселовскій, Валеріанъ Лавровъ, Алексѣй Захарьевскій, Павелъ Духовскій, Евгенийъ Херсонскій, Василий Радугинъ, Ник. Апраксинъ, Василий Пѣвницкій (арзам.), Сергѣй Фаминскій, Алексѣй Добротворскій, Сергѣй Добротворскій, Николай Раевскій, Александръ Виноградовъ (лыск.), Аѳиногенъ Преображенскій, Николай Нарциссовъ, Капитонъ Соловьевъ, Павелъ Миролюбовъ, Вечеславъ Троновъ, Ѳедоръ Авдентовъ, Аркадій Аргентовъ, Алексѣй Амасійскій, Павелъ Яковлевъ, Алексѣй Зерчаниновъ, Иванъ Никольскій, Иванъ Соловьевъ (переводятся въ 3-й классъ).

Разрядъ 3-й. Александръ Вадовъ, Ѳедоръ Виноградовъ, Иванъ Райковскій, Александръ Доброзраковъ, Петръ Бѣловъ,

Петропавловскій, Сергѣй Сиѣвницкій, Александръ Бѣловъ (допускаются къ переэкзаменовкѣ), Дмитрій Дивѣевъ (исключается за малоуспѣшность), Павелъ Яхонтовъ, Валеріанъ Соколовъ (допускаются къ переэкзаменовкѣ), Василий Кудрявцевъ (оставляется въ томъ же классѣ), Михаилъ Казариновъ, Иванъ Петропавловскій (допускаются къ экзамену), Василий Розовъ, Александръ Миловскій, Василий Пѣвницкій (лысков.), Михаилъ Голубевъ (исключаются за малоуспѣшность), Александръ Невскій (увольняется по прошенію).

Классъ 1-й: разрядъ 1-й. Василий Крыловъ (лысков.) Алексѣй Преображенскій, Алексѣй Егоровъ, Ѳедоръ Зеленецкій, Михаилъ Успенскій, Павелъ Красовскій, Алексѣй Гатинскій, Иванъ Руновскій, Александръ Флоріановъ, Николай Софійскій, Василий Виноградовъ, Михаилъ Малицкій, Порфирій Лебедевъ, Евгенийъ Самосскій, Степанъ Тихомировъ, Иванъ Соколовскій, Александръ Некрасовъ, Константинъ Сергіевскій, Александръ Смирновъ, Николай Соловьевъ, Василий Руновскій, Порфирій Ильинскій, Александръ Бѣлокуровъ, Авксентій Цедринскій, Михаилъ Преображенскій, Иванъ Милотворскій, Ар. Вознесенскій, Иванъ Стекловъ, Александръ Фіалковскій.

Разрядъ 2-й. Михаилъ Воскресенскій, Ѳедоръ Македонскій, Семень Померанцевъ, Платонъ Райковскій, Михаилъ Разумовъ, Николай Нечаевъ, Валеріанъ Воскресенскій, Иванъ Разумовъ, Петръ Некрасовъ, Стефанъ Никольскій, Ѳедоръ Незнаевъ, Александръ Смѣловскій, Ѳедоръ Ильинскій, Александръ Надежинъ, Николай Никольскій, Александръ Стекловъ, Николай Орловъ, Александръ Нечаевъ, Николай Вейсовъ, Иванъ Виноградовъ, Николай Рудневскій, Андрей Флеровъ, Александръ Назариновъ, Дмитрій Ивановскій, Павелъ Троицкій (медыц.), Веніаминъ Соколовскій, Дмитрій Ѳивейскій, Александръ Соболевъ, Иванъ Худяковскій, Капитонъ Доброзраковъ, Аполлонъ Никольскій, Петръ Амасійскій, Алексѣй

Остроумовъ, Иванъ Добровольскій, Алексѣй Смирновъ, Николай Лебедевъ, Петръ Никольскій, Михаилъ Радонежскій, Ѳедоръ Знаменскій, Алексѣй Лебедевъ, Михаилъ Духовскій, Павелъ Преображенскій, Михаилъ Троицкій, Дмитрій Бутурлинъ (переводятся во 2-й классъ).

Разрядъ 3-й. Андрей Критскій, Николай Листовъ, Николай Боголюбовъ, Петръ Зефировъ, Александръ Троицкій, Александръ Горданскій, Николай Остроумовъ, Андрей Веселовскій, Николай Никольскій. (починк.), Николай Крыловъ, Иванъ Вѣтринскій, Василій Крыловъ (починк.) Александръ Быстровъ, Клавдіанъ Богородскій, Доримедонтъ Никольскій, Василій Лебедевъ (допускаются къ переэкзаменовкѣ), Павелъ Троицкій (оставляется въ томъ же классѣ), Николай Лебединскій (исключается за малоуспѣшность), Николай Архангельскій (допускается къ экзамену), Василій Никольскій, Ѳедоръ Громовъ (исключаются за малоуспѣшность), Платонъ Вадовъ (увольняется по прошенію), Владиміръ Серебровскій (исключается за малоуспѣшность).

Отъ Псковской духовной семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя Александра Транквилиатина въ орловскую семинарію, кафедра обзора философскихъ ученій, психологій и педагогикі въ псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей кафедры, правленіе обратилось въ совѣтъ с. - Петербургской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и проинформировать его положенное уст. духовн. семинаріи испытаніе посредствомъ 3-хъ пробныхъ лекцій.

Редакторъ. Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Журналы Починковского депутатскаго Съѣзда. — Разрядный списокъ учениковъ Нижегородской духовной семинаріи. — Объявленіе.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.