

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15го Августа. № 16й 1872 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ квартирѣ Протоіерея Благотѣщенскаго собора Іоанна Виноградова въ домѣ Р. Переплетниковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣнн предложепнаго господиномъ Синодальнымъ до Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 47, и по предположенію одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ касательно мѣръ къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса въ духовныхъ училищахъ, не удостоиваются принятія въ Семинарію. Приказалъ: Встрѣчаемыя затрудненія въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окон-

чившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ Семинаріи или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по недостатку штатныхъ вакансій и другимъ уважительнымъ причинамъ, вѣрнѣе всего могутъ быть устранены: а) учрежденіемъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, согласно § 8 Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ Семинаріяхъ, которое, очевидно, можетъ способствовать принятію большаго числа дѣтей духовенства въ Семинаріи, и б) открытіемъ при духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстныя изыскиваемая для того средства въ епархіяхъ. Въ разсужденіи такихъ классовъ при училищахъ должны быть приняты слѣдующія руководственныя начала и правила: 1) Указываемый § Уст. Учил., предоставляя духовенству право открывать на мѣстныя изыскиваемая средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ классахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ должно быть таково, чтобы не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ, и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ, высшемъ, классѣ училищъ, по примѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ епархіяхъ: Харьковской, Вятской и Владимірской, могутъ входить: а) изъ алгебры — четыре дѣйствія надъ одночленами и многочленами, алгебраическія дроби, пропорціи, возвышеніе въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2-ю и 3-ю степень многочленовъ, корни, извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ; б) изъ геометріи — лонгиметрія; в) изъ всеобщей гражданской исторіи — обзоръ древняго Востока, исторія Греціи и исторія Рима, изъ русской исторіи — краткіе разказы отъ начала Руси до изгнанія Французовъ

Александромъ I; г) изъ естественной исторіи — краткое описаніе и классификація животныхъ позвоночныхъ и суставчатыхъ, строеніе и отправление органовъ человеческого тѣла, краткое описаніе растений, очеркъ земнаго шара и явленія, совершающіяся на немъ, по руководству Григорьева; д) по языкамъ французскому и нѣмецкому — вся этимологія до синтаксиса, по руководствамъ Марго и Ганнемана; е) черченіе и рисованіе (въ видѣ необязательныхъ предметовъ для желающихъ), и ж) повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этаго высшаго класса, могли поступить или въ V классъ Гимназіи, или въ соответствующіе классы Семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе этихъ языковъ должно начинаться съ перваго класса училища, впрочемъ не обязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти, примѣнительно къ утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію уроковъ для пятаго класса Харьковскаго духовнаго училища, могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометріи, 4 по всеобщей гражданской исторіи, 2 по естественной исторіи, 2 по французскому и нѣмецкому языкамъ и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища; 2 урока по закону Божію, 2 по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2 по греческому и латинскому языкамъ и 1 по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обяза-

тельными предметамъ своего класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ, должно назначать потребное число преподавателей, и съ соответственнымъ числомъ уроковъ, назначаемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ (6) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только оныя изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отъ казано въ принятіи въ Семинаріи. О чемъ для надлежащаго изъ потребныхъ случаевъ руководства и исполненія по тѣмъ епархіямъ, гдѣ духовенство пожелаетъ открыть на мѣстностискываемыя средства пятый высшій классъ, при томъ или другомъ изъ духовныхъ училищъ, дасть знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указамъ и Мая 25 дня 1872 года.

Относительно перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ зазвѣннаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса, и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя, неимѣя въ виду кандидата на его мѣсто.

Придавалъ и по определенному въ законахъ порядку, перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства отъ того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ

состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему, перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинаріи, отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго курса Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинаріи и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года, распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, присканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, представляли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соответственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи, и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени зазвѣненія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не прищется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи, представляется

возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Юня 8 дня 1872 года.

О ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ возбужденный Орловскою Духовною Консисторіею вопросъ относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также, въ кружечномъ и кошельковомъ сборахъ, нашелъ, что на точномъ основаніи 5 пункта правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 21 день Декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Января 1871 года за № 3, свѣчные доходы слиты нынѣ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы, которые, по существующимъ правиламъ, повѣряются только духовными Консисторіями безъ передачи въ мѣстные Ревизіонные Комитеты, составляющіе среднюю ревизіонную инстанцію, для повѣрки съ подлинными документами отчетовъ, восходящихъ на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; причемъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, ревизія какъ свѣчнаго сбора, такъ равно и дохода, получаемого отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1-го Января 1871 года прекращается. А потому Контроль съ своей

стороны полагаетъ: 1) составленіе свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ отчетовъ и представленіе ихъ, по существующимъ нынѣ правиламъ и формамъ, во временные Ревизіонные Комитеты съ 1-го Января 1871 г. прекратить, и 2) поручить епархіальнымъ начальствамъ, въ замѣнъ нынѣ доставляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодныхъ вѣдомостей, доставлять въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по истеченіи каждаго года, вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по составленнымъ имъ подъ лит. А, Б, В, и Г. формамъ; по полученіи означенныхъ вѣдомостей отъ всѣхъ епархій, Контролемъ будутъ составляемы общія вѣдомости, для представленія, установленнымъ порядкомъ, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и составленныя Контролемъ новыя формы ежегодныхъ вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала, подъ лит. А, Б, В, и Г, утвердить; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ означенныхъ формъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. Мая 17 дня 1872 года.

Форма А.
Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ по церквамъ № 1-му января 187 года

А.	Къ 1-му января 187 года		Итого.	Въ томъ числѣ.		Въ 187 году израсходовано, какъ значится въ вѣд. подъ № В.	Всего въ приходѣ съ остаточными.	Въ 187 году поступило, какъ значится въ вѣдомости подъ л. Б.	Застаткѣ въ 1-му января 187 года.	Въ томъ числѣ.	Примѣчания.
	Число церквей.	Билета-ми.		Наличными.	Руб.						
По городу М.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По М. уѣзду.	00	009 00	900 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По городу Н.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По Н. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По городу П.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По П. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По городу Р.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
По Р. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
и т. д.											
Всего по №1 епархіи.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	

Форма Б.
Перечневая вѣдомость сборамъ, доходамъ и пожертвованіямъ по церквамъ №1 епархіи за 187 г.

В.	Въ 187 году.		Итого.	Всего.	
	Число церквей.	Руб.			К.
По городу М.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По М. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По городу Н.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По Н. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По гороу П.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По П. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По городу Р.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
По Р. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00
и т. д.					
Всего по №1 епархіи.	00	000 00	000 00	000 00	000 00

Ирмльч. Въ графахъ пожертвованій въ пользу церквей и причтовъ епархіи вносятся исключительно пожертвованія поступающія въ пользу церквей и причтовъ той епархіи; по которой представляется вѣдомость, и расходуемая по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства; суммы же, получаемыя въ пользу церквей и причтовъ другихъ епархіи, а потому, какъ переходящія и имѣющія особое значение, должны быть показываемы въ подлежащихъ графахъ вѣдомости подъ литерою Г.

Форма В.

Перечневая ведомость расходов по церквам №№ епархій за 1877 годъ.

Въ 1877 году	Число церквей.	На исправленіе и украшеніе церквей.	На устройство и исправленіе церковныхъ домовъ, а также на наемъ помѣщ. для причт.	Отчислено процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства.	Отчислено, по распоряженіямъ съѣздовъ, на содерж. мѣстныхъ духовноучебн. заведеній.	На вспоможеніе бѣдн. ученикамъ духовныхъ училищъ на счетъ вѣнчиковоі прибыли.	На пересылку денегъ по почтѣ и на другія мелочныя издержки.	Итого.		Примѣчанія.
								Билетами.	Наличными.	
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
По городу М.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По М. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По городу Н.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По Н. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По городу П.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По П. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По городу Р.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
По Р. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00
И т. д.										
Всего по №№ епархій.	00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00

Форма Г.

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви №№ епархій и имѣющихъ особое назначеніе за 1877 г.

Г.	Число церквей.	Въ 1877 году	поступило		Итого.	Примѣчанія.
			Руб. К.	Руб. К.		
По городу М.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.
По М. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	Въ пользу церкви Св. Гроба Господня.
По городу Н.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.
По Н. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На возстановленіе православія на Кавказѣ.
По городу П.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.
По П. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ.
По городу Р.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На вспоможеніе православному духовенству.
По Р. уѣзду.	00	000 00	000 00	000 00	000 00	На постройку и украшеніе церквей внутри Имперіи.
И т. д.						
Всего по №№ епархій.	00	0000 00	0000 00	0000 00	0000 00	

Опредставленіи въ Консисторію отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ.

1872 года Юня 25 дня, Нижегородская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 Мая сего года за № 27 о ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ, при которомъ приложены и самыя формы. Приказали: Указъ сей съ приложенными при ономъ формами, для всеобщаго свѣдѣнія духовенства Нижегородской епархіи и въ потребныхъ случаяхъ руководства, припечатать въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ: 1) чтобы благочинные—свѣчныя и кошельковыя вѣдомости по прежней формѣ уже въ Консисторію не представляли, а представляли бы, согласно сему указу, поселныя вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по приложеннымъ при семъ указѣ формамъ; 2) такъ какъ вмѣсто процентнаго сбора, по резолюціи Его Преосвященства, велѣно представлять свѣчную прибыльную сумму, то въ вѣдомости о расходѣ подъ литерою В, въ 4 графѣ, выставить свѣчную прибыль, какая представляется въ Консисторію, не измѣняя въ формѣ заголовка; 3) вмѣнить благочиннымъ въ непрѣмленную обязанность вѣдомости сіи представлять къ 20 и никакъ не позже 25 Января; 4) вѣдомости значащіяся подъ лит. А, Б, и В, представлять вмѣстѣ съ свѣчными деньгами при одномъ репортѣ, а вѣдомость, значащуюся подъ лит. Г, представлять при особомъ репортѣ; и 5) вѣдомость, значащуюся подъ лит. Г, о пожертвованіяхъ, по производству сихъ дѣлъ въ 1-мъ столѣ, передать въ оный, съ роспискою, для руководства.

ОБОРНИКЪ
статей судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г.

(Продолженіе.)

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ.

Понятыми къ осмотру или освидѣтельствуванію приглашаются въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, между прочимъ, и церковныя старосты (ст. 320).

Къ осмотру и освидѣтельствуванію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашается мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лице, умершее насильственною смертію (ст. 339).

Къ вскрытію мертвато тѣла, преданнаго землѣ, для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи (ст. 347).

РОЗЫСКАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЕ.

Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ, въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (ст. 361).

ДОПРОСЪ ОБВИНЯЕМАГО.

Хотя уставъ уголовнаго судопроизводства и не указываетъ на способы опредѣленія возраста лицъ, потерпѣвшихъ

отъ преступленія, когда отъ разъясненія этого обстоятельства зависить степень виновности подсудимаго и мѣра слѣдуемаго ему наказанія, но нѣтъ никакого основанія не примѣнять къ этимъ случаямъ исчисленные въ 413 ст. помянутаго устава для разрѣшенія вопроса о возрастѣ обвиняемаго лица доказательства, въ числѣ коихъ и главнымъ изъ нихъ значится справка изъ метрическихъ книгъ; выписка цѣрковная изъ метрической книги вполне соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и совершенно достаточна, въ особенности же при отсутствіи всякаго по сему предмету сомнѣнія, для опредѣленія возраста (Рѣш. угол. касс. деп. 1869 г. № 958, по дѣлу Игорева).

О ВЫЗОВѢ И ДОПРОСѢ СВИДѢТЕЛЕЙ.

Дополненіе къ ст. 453. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить судебного слѣдователя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г.—Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57)

О ДѢЙСТВІЯХЪ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ И СОСТОЯЩАГО ПРИ НЕЙ ПРОКУРОРА.

По прекращеніи слѣдствія, дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ съ разрѣшенія судебной палаты въ томъ, между прочимъ, случаѣ, когда послѣ прекращенія дѣла, за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обуславливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе (ст. 452 п. 3).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СУДА.

Дополненія къ ст. 381. Архіереямъ предоставляется, въ

случаѣ вызова ихъ въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, просить предсѣдателя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ, допросъ производится чрезъ члена суда, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 386 и слѣдующихъ устава гражданского судопроизводства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 года.—Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

ОБЪ УПРАВЛЕНІИ ХОДОМЪ ДѢЛА ВЪ СУДЕБНОМЪ ЗАСѢДАНІИ.

Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебного слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замчаній и, устраняя въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямого отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ (ст. 611).

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ВЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ.

Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемяются только дѣла: 1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни и порицаніи вѣры¹⁾; 2) о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ²⁾; 3) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ³⁾; 4) о развратномъ по-

¹⁾ Улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 176—183; 210—218

²⁾ Тамъ же, ст. 1549—1600.

³⁾ Тамъ же, ст. 1523—1532.

веденіи, противорѣстныхъ порокамъ и сводничеству (ст. 620)¹⁾.

Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. судопр. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудимы судамъ духовнымъ (Рѣш. общ. собр. кассац. департ. 1868 г. октября 11, № 657, по дѣлу Ферстеръ)²⁾.

Дополненіе къ ст. 626 Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи показаній архіереевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ съ нихъ снятъ былъ въ мѣстѣ ихъ жительства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г. — Соб. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

ОТКРЫТІЕ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ СЪ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСѢДАТЕЛЯМИ.

Священникъ, по внушеніи засѣдателямъ святости присяги, читаетъ предъ ними слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

«Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я избранъ присяжнымъ засѣдателемъ, приложу всю силу разумія моего къ тщательному разсмотрѣнію какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ, его оправдающихъ, и подамъ рѣшительный члность согласно съ тѣмъ, что увижу и услышу на судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденію моей совѣсти, не оправдывая

¹⁾ Тамъ же, ст. 993—1000.

²⁾ Рѣшеніе это напечатано въ Сборникѣ рѣшеній уголовнаго департамента.

виннаго и не осуждая невиннаго, памятуя, что и во всемъ этомъ долженъ дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего итьлюю слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: „клянусь“, (ст. 666).

Этою статьею на священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена только обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено право касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому. Такимъ внушеніемъ, несогласнымъ и съ точнымъ смысломъ изложеннаго въ ст. 666 уст. угол. суд. клятвеннаго обѣщанія, нарушается законный порядокъ привода къ присягѣ, а потому предсѣдатель суда, которому ст. 616 уст. суд. предписываетъ останавливать всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи какимъ либо образомъ нарушитъ установленный порядокъ, обязанъ поступать согласно съ симъ закономъ, и своими объясненіями предупреждать, на основаніи 615-ст. уст. уголовн. судопр., вліяніе тѣхъ сказанныхъ въ пользу подсудимаго, внѣ законнаго порядка, словъ, которыя могутъ служить источникомъ предупрежденія для присяжныхъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. сентября 13 № 383, по дѣлу Ситскова; 1870 г. ноября 19, № 1434, по дѣлу Мягкова).

Неучищеніе священникомъ означеннаго въ 666-ст. внушенія не составляетъ достаточнаго повода къ отмѣнѣ состоявшагося приговора, ибо содержаніе присяги и обрядъ, которымъ она сопровождается, внушаютъ сами по себѣ святость этой клятвы (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 895 по дѣлу Долманова; 1870 г. сентября 11, № 1114 по дѣлу Суницъ-Куртъ Акай-Оглы и 1871 г. марта 4, № 454, по дѣлу Савина и Свиридова).

Несдѣланіе священникомъ присяжнымъ засѣдателямъ внушенія предъ приводомъ ихъ къ присягѣ, если о томъ не

было заявлено защитником своевременно, т. е. тогда, когда можно было это упущение исправить, не составляет такого нарушения, которое могло бы служить поводомъ къ отмене приговора, такъ какъ существенная часть 666 ст. уст. угол. суд. исполняется приводомъ присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, особенно если по дѣлу не доказано, чтобы не имѣли достаточнаго понятія о святости присяги (Рѣш. угол. кассад. деп. 1869 г. декабря 19, № 2.010, по дѣлу Суконцова и Пашенкова).

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНАГО СЛѢДСТВІЯ.

Не допускаются къ свидѣтельству священники въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 704 п. 2).

При окончательномъ обсужденіи сего вопроса, признано, что какъ по каноническимъ правиламъ ¹⁾ и по своду 1857

¹⁾ Кароленскаго собора правило 147: Аще епископъ глаголетъ, яко нѣкто ему одному исповѣдалъ свое преступленіе, а тотъ не признается: епископъ да не обращаетъ себѣ въ обиду того, что не полагаются въ семь на его единого. Аще же речеть, яко, по возмущеніи совѣсти своей, не хочетъ имѣти общенія съ не признающимся: то доколѣ отлученнаго по сему случаю не приемлетъ въ общеніе свой епископъ доколѣ сего епископа да не приемлютъ въ общеніе прочіе епископы: да тѣмъ паче блюдется епископъ, да не глаголетъ о комъ либо, чего предъ другими не можетъ утвердить доказательствами.

Св. Василій Великій правило 54: Женъ, прелюбодѣйствующихъ и повѣдавшихъ въ томъ, по благочестію, или какимъ бы то ни было образомъ обличившихся, отцы наши запретили явными творити, да не подадимъ причины къ смерти обличенныхъ: но повели стояти имъ съ вѣрными, безъ приобщенія, доколѣ не исполнится время покаянія.

года ¹⁾ воспрещается священникамъ открывать только тѣ признанія, которыя сдѣланы имъ на исповѣди, то нѣтъ достаточнаго основанія распространять это воспрещеніе и на другіе случаи, въ коихъ виновнымъ можетъ быть сдѣлано признаніе священнику. Случаи и способы подаенія духовной помощи, если они выходятъ изъ предѣловъ исповѣди, могутъ быть весьма разнообразны и не опредѣленны, и недопущеніе въ сихъ случаяхъ къ свидѣтельству священниковъ могло бы послужить препятствіемъ къ раскрытію истины (суд. уст., изд. Гос. Канц. Спб. 1867. ч. 2 стр. 255).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою отлученные отъ Церкви по приговору духовнаго суда (ст. 706 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою, въ случаѣ предъявленія которой либо изъ сторонъ отвода: евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники — по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 707 п. 5).

Первоначально предполагалось не допускать раскольниковъ къ свидѣтельству не только по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, но и вообще по дѣламъ людей православнаго исповѣданія (т. XV зак. суд. угол. ст. 217). Но при окончательномъ сужденіи, въ отношеніи раскольниковъ принято во вниманіе, что по своду 1857 года (зак. суд. угол. ст. 218—220) къ свидѣтельству подѣ присягою по дѣламъ людей православнаго исповѣданія допускаются

¹⁾ Т. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 245.

По 120 правилу Номоканона (помѣщенному въ большомъ требникѣ), «духовный отецъ, аще исповѣсть кому грѣхъ исповѣдавагося, имать епитимію: три лѣта да есть праздепъ, токмо да причащается въ мѣсяць единою, и да творить на всякъ день поклоновъ сто».

даже еврей и магометане, и что за симъ нельзя не признавать, что воспрещеніе допускать къ такому же свидѣтельству раскольниковъ представляется въ нашемъ законодательствѣ постановленіемъ случайнымъ, которое не согласно съ другими постановленіями и не должно быть оставляемо въ своей силѣ въ уставѣ уголовного судопроизводства, тѣмъ болѣе, что всякое ограниченіе въ средствахъ доказательствъ препятствуетъ открытію истины во вредъ правосудію и не можетъ быть ничѣмъ оправдано при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, не по теоріи формальныхъ доказательствъ, а по внутреннему убѣжденію судей. Нѣтъ никакого основанія предполагать въ раскольникахъ какую либо особенную склонность къ ложнымъ показаніямъ противъ православныхъ, когда не имѣется въ виду никакихъ поводовъ въ враждѣ между ними, и если можно опасаться клятвопреступленія, то развѣ только въ томъ случаѣ, когда раскольники приводятся къ свидѣтельству подъ присягою по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, такъ какъ въ этомъ случаѣ сектаторы-фанатики могутъ питать чувство мести къ покинувшимъ ихъ сектаторскія заблужденія. По этому, весьма достаточнымъ огражденіемъ правосудію можетъ служить правило, что къ свидѣтельству подъ присягою не допускаются, по отводу сторонъ, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (суд. уст. изд. Госуд. Канц., стр. 256 и 257).

Отъ присяги освобождаются священнослужители и монашествующіе въ свѣтъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 712 п.1).

Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ,

что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгоды или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду, и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Каждый присягающий, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ въ слухъ: „клянусь“ (ст. 713).

Для отвращенія возможнаго разнообразія въ присягѣ свидѣтелей, которая должна служить гарантіею въ исполненіи опредѣленныхъ и одинаковыхъ для всѣхъ свидѣтелей обязанностей, принята для свидѣтелей православнаго исповѣданія, предложенная Святѣйшимъ Синодомъ, форма присяги (суд. уст., изд. Гос. Канц., стр. 258).

По дѣлу Насавина. Сенатъ призналъ, что хотя, по своей собственной нашему законодательству въротеримости, оно и предоставляетъ каждому иповѣрцу присягать по правиламъ его исповѣданія, и, въ случаѣ неимѣнія въ мѣстѣ засѣданія духовнаго лица того исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, возлагаетъ на предсѣдателя обязанность приводить его къ присягѣ (515 ст. уст. угол. суд.), но изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, чтобы законъ нашъ воспрещалъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, а потому оказанное въ настоящемъ случаѣ тремя экспертами католическаго исповѣданія добровольное предпочтеніе этому послѣднему способу предъ указаннымъ въ вышеприведенной 4 ст. ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (рѣш. угол. касс. департ. 1869 г. іюня 4 № 564).

О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ ПРЕНІЯХЪ ПО СУДЕБНОМУ СЛѢДСТВІЮ.

Защитникъ, подсудимаго, не долженъ позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ рѣшѣнью (ст. 745).

(Продолженіе бюджета)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи, во исполненіе опредѣл. Св. Синода отъ 13 и 20 Декабря 1867 года, объявляетъ всѣмъ желающимъ поступить въ Семинарію, что:

1) Согласно § 123 устава Дух. Семинарій, приѣмные экзамены въ настоящемъ году назначаются съ 1 по 8 Сентября;

2) Къ приѣмному экзамену, согласно §§ 116 п 6, допускаются, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе, молодые люди Православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій.

3) Прошенія о приѣмѣ, по § 117 устава дух. Семинарій, подаются на имя Ректора Семинаріи, предъ началомъ экзаменовъ отъ 25 включительно по 31 Августа.

4) При прошеніяхъ, по § 118 устава, представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ. — Кромѣ того при приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи изъ податнаго состоянія, требуется, по опредѣленію Св. Синода отъ 21 Августа 1868 года, увольненіе отъ обществъ.

5) Согласно § 120, принимаются какъ въ 1-й классъ, такъ и во всѣ прочіе, за исключеніемъ 6-го.

6) Въ 1-й классъ, по § 121, поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ Духовныхъ училищахъ: для поступленія въ слѣ-

дующіе три класса, требуются соответственныя онимъ познанія и возрастъ, а именно, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 15 Апрѣля 1872 года № 21, для поступленія во 2-й классъ требуется возрастъ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19. Но тѣ воспитанники Духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пребытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, два года, будутъ, при окончаніи училищнаго курса, имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 уст. Сем. для поступающихъ въ 1-й классъ, могутъ быть, согласно тому же циркул. указу Св. Синода, допускаемы въ этотъ классъ. Равно какъ изложенное въ § 121 уст. Семинар. не примѣняется, согласно указу Св. Синода отъ 21 Сентября 1868 г. № 58 къ тѣмъ ученикамъ Дух. училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяють всѣмъ другимъ требованіямъ Семинарскаго устава.

7) Ученики, окончившіе курсъ въ Дух. училищѣ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1 балль, не лишаются, по опредѣл. Св. Синода отъ 10 Апрѣля и 5 Мая 1869 года права на доступъ къ приѣмнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 уст. Семинар., приѣмъ въ Семинарію обусловливается не отмѣтками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностію отвѣтовъ на приѣмныхъ экзаменахъ.

8) Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, по § 122 уст. Семинар., въ пятомъ и шестомъ классахъ, принимаются въ Семинарію, окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ. Согласно циркул. указа Св. Синода отъ 9 Мая 1872 года № 24, сіи воспитанники подвергаются испытанію только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принад-

лежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ Гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы Психологія и Обзоръ Философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ чѣмъ въ Семинаріяхъ (Логика). Что же касается воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившихъ курса и желающихъ поступить въ одинъ изъ классовъ Дух. Семинаріи, за исключеніемъ б-го, то они, въ силу того же циркул. указа Св. Синода, согласно требованію § 121 Семинар. устава, подвергаются испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

Примѣчаніе. Какіе предметы, въ какомъ объемѣ преподаются въ Семинаріи, — это желающіе могутъ узнать изъ программъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, каковыя программы во всякое время могутъ видѣть въ Правл. Семинаріи

9) Получившіе на экзаменахъ высшіе по §§ 124 и 138 баллы до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, пріемъ рѣшается жребіемъ.

10) Полагая, согласно § 130 уст. Семин., въ 1-хъ трехъ классахъ нормальное число учениковъ 50, а въ послѣднихъ 55, всѣхъ вакансій въ нынѣшнемъ году въ Нижегородской Семинаріи имѣется: въ 1-мъ классѣ 50, во 2-мъ 9, въ 3-мъ 23, въ 4-мъ 13, въ 6-мъ 13, въ 5-мъ 35.

Редакторъ. Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Сборникъ статей судебныхъ уставовъ (продолженіе). — Объявленіе.

НИЖНИЙ НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.