

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября. № 18-й. 1872 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к и 20 к. за бандероль и ушатовку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Перенлетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Относительно невмѣшательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій създовъ духовенства по духовно-училищ-

нымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами Семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ, при введеніи такихъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 13/20 Декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не притязаній на непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и, кромѣ того, о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13/20 Декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій

Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила, принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Юля 14 дня 1872 года.

О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, при благопопечительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, Святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епархій, приложатъ Архиастирское тщаніе и употребятъ всѣ, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему, утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ коціи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Юля 29 дня 1872 года.

К о н і я.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 Мая 1872 г., № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію ду-

ховно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осматрѣнные въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приемовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ, и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ се-

минаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го Августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на приемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соответствующихъ заключеній!

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы, для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ, каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, но крайне несостоятельныя приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ это-

му дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Завлюченія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи Епархіальною властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильного веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ, и къ учрежденію должности надзирателей за учениками, для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда Епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами:

О воспрещеніи дѣлатъ позимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и о проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что, по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ, брались заимообразно деньги на покрытие нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ, — Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ слу-

чаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позимствованій изъ монастырскихъ суммъ, безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также, чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя, на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего, послать Епархіальныхъ Преосвященныхъ печатный указъ. Юля 29 дня 1872 года.

Епархіальныя распоряженія.

По словесному приказанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, редакция Нижегородскихъ, Епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія Нижегородскаго, Епархіальнаго Духовенства, что бы оно, по окончаніи трехлѣтія выборной службы оо. Благочинныхъ, въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ, не дожидаясь особаго на сей предметъ предписанія со стороны Епархіальнаго Начальства, приступало къ выбору достойныхъ лицъ на благочинническую должность на будущее трехлѣтіе, строго придерживаясь выборныхъ правилъ, опубликованныхъ по Епархіи чрезъ Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости, въ № 6-мъ, 1871 года.

1872 года Августа 9 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Нижегородской Губернской Земской Управы, отъ 20 Юля сего года за № 4379, слѣдующаго содержанія: 1-й Съѣздъ земскихъ врачей Нижегородской губерніи, установленный VII очереднымъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 5-го Марта сего года, при обсужденіи мѣръ къ распространенію оспопрививанія, находя необходимымъ имѣть правильныя свѣдѣнія о числѣ новорожденныхъ, постановилъ ходатайствовать, чрезъ Губернскую Управу, предъ высшей административною и духовною властями, о своевременномъ доставленіи списковъ новорожденныхъ, съ обозначеніемъ имени, прозвища и мѣста

жительства, въ заранѣе опредѣленные сроки въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы. Вслѣдствіе сего, Губернская Управа, вмѣстѣ съ симъ отнеся къ Нижегородскому Губернатору съ просьбой сдѣлать распоряженіе о доставленіи Волостными Правленіями и Полицейскими Управленіями списковъ новорожденныхъ дѣтей сектаторовъ и мулами-татарскихъ дѣтей, просить Консисторію, о сдѣланіи подобнаго же распоряженія въ отношеніи церковныхъ причтовъ, обязавъ ихъ доставлять вѣрнѣйшіе и подробные списки новорожденныхъ дѣтей православныхъ, съ присовокупленіемъ таковымъ, что списки эти должны быть доставляемы ежемѣсячно въ Губернскую Управу, а также и въ мѣстную Уѣздную Управу. Приказали: Такъ какъ къ распространенію оспопрививанія, по признанію Съѣзда Земскихъ Врачей, необходимо имѣть правильныя свѣдѣнія о новорожденныхъ младенцахъ, каковыя свѣдѣнія могутъ быть доставляемы только приходскими причтами, въ спискахъ, составленныхъ ими на основаніи метрической записи, о чемъ и просить Консисторію Нижегородская Губернская Земская Управа учинить въ отношеніи церковныхъ причтовъ распоряженіе, обязавъ ихъ доставлять вѣрнѣйшіе и подробные списки новорожденныхъ дѣтей православныхъ, ежемѣсячно, какъ въ Губернскую Земскую Управу, такъ и въ мѣстную Уѣздную Управу: то принимая во вниманіе особенную заботливость Правительства о привитіи предохранительной оспы, къ распространенію котораго въ народъ, для блага общественнаго, призвано и Духовенство, и необходимость доставленія въ Земскія Управы вѣрныхъ списковъ о новорожденныхъ дѣтяхъ, которые могутъ быть составлены только церковными причтами на основаніи метрическихъ записей, и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и другихъ общественныхъ учреждений, подобно какъ и выписки изъ метрическихъ записей частнымъ лицамъ, должны быть причтами выдаваемы, предписать благочиннымъ, чтобы они обязали подвѣдомственные имъ

причты доставлять или прямо отъ себя, или чрезъ нихъ, Благочинныхъ, смотря по удобству, какъ въ Губернскую Земскую Управу, такъ и въ мѣстную Уѣздную Управу вѣрные и подробные списки новорожденныхъ православныхъ дѣтей, съ обозначеніемъ имени, прозвища и мѣста жительства, каждаго мѣсячно, по истеченіи каждаго мѣсяца не болѣе, какъ чрезъ недѣлю, а вмѣстѣ съ тѣмъ, къ общему всѣхъ свѣдѣнію и исполненію о семъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, напечатать въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о каковомъ распоряженіи и увѣдомить Нижегородскую Губернскую Управу.

Иноепархіальныя распоряженія.

Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей?
 Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса, прежде всего долж. указать на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X. т. ч. 1 Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей.» На этомъ основаніи, предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невеста «къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе.» Но въ 4 пун. § 18 инструкціи благоч., издан. 1857 г. и утвержденной св. Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до известнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ.» Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ—запрещается вѣнчать только до известнаго возраста, но не сказано до какого именно возраста? При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной

воли, законной ответственности. А посему необходимо рѣшить предложенный вопросъ, — согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложения къ 102 ст. 1 т., которымъ предписывается; «Въ изыятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г., приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, невошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные и в) узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ въ православнаго исповѣданія. На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Послику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышесказанная 221 ст. Такъ обр. отстраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А посему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ. (Тул. еп. вѣд.)

О выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ за подписью всѣхъ членовъ причта и о дѣлѣ за сіе дохода. По дѣламъ консисторіи и по частнымъ свѣдѣніямъ, епарх. начальству извѣстно, что выписки изъ метрическихъ и исповѣдныхъ росписей, по частнымъ требованіямъ, выдаются священниками за своею только подписью, а не за общою подписью членовъ причта, какъ требуетъ законъ (1579 ст. IX т. Св. Зак.), каковыми дѣйствіями священники навлекаютъ

на себя подозрѣніе въ выдачѣ невѣрныхъ свидѣтельствъ, напр. о лѣтахъ рожденія или о бытіи на исповѣди невѣсть, также въ вымогательствѣ, при выдачѣ означенныхъ выписокъ, денегъ. Въ прекращеніе безпорядка и въ устраненіе нареканій на священниковъ, объявляется духовенству Владимірской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ, чтобы, при выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ, настоятели церквей держались закона въ точности, и получаемый за выводныя письма и выписки доходъ дѣлили на всѣхъ членовъ причта.

О погребеніи иновѣрцевъ. Можно ли католика, неирисоединившагося къ православію, отпѣвать по обряду православной Церкви? Для рѣшенія сего вопроса, ссылаются на ст. 922 (свод. зак., изд. 1857 г., Т. XIII, уст. врач.), въ которой говорится: «А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора некоторого изъ упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества, священникамъ позволимъ тѣло ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже...» Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣніи заупокойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возглашеніи вѣчной памяти, то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иновѣрца должно ограничиться слѣд. дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иновѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинаетъ выносъ прямо пѣніемъ «Святый Боже...»; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы и опустить тѣло

въ могилу безъ возглашенія вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1872 № 21).

Касательно погребенія подкидышей. Донская дух. консисторія, вслѣдствіе донесенія священника хутора Каменнобродскаго, Грушевской станицы, Михаила Говорова, сообщила, отъ 27-го ноября 1870 года за № 6877, въ Войсковой Приказъ Общественнаго Призрѣнія, что кормилицы, взявшія къ себѣ на воспитаніе изъ сировоспитательнаго дома дѣтей-подкидышей, по смерти сихъ послѣднихъ, самовольно погребаютъ ихъ, а потомъ требуютъ отъ приходскаго священника метрическія выписки, представляя въ удостовѣреніе о днѣ смерти подкидышей безграмотныя росписки. При этомъ Донская Консисторія препроводила въ Приказъ три безграмотныя росписки, представленныя свящ. Говоровымъ, и просила его распоряженія, чтобы кормилицы, для личнаго отиѣванія и погребенія надъ младенцами-подкидышами, доставляли ихъ въ приходскую церковь, или же на своихъ лошадяхъ посылали для этого за священникомъ, и это потому, что священникъ, по случаю своевольнаго погребенія кормилицами подкидышей, на основаніи приложенныхъ безграмотныхъ росписокъ, не можетъ свидѣтельствовать безошибочно о времени ихъ смерти и погребенія. — На это Донской Войсковой приказъ Общественнаго Призрѣнія отозвался, отъ 5-го февраля сего года за № 482, что обстоятельства эти уже предусмотрѣны, и къ устраненію ихъ установлены правила, помѣщенныя въ выдаваемыхъ изъ конторы богоугодныхъ заведеній каждой кормилицѣ книжкахъ, гдѣ сказано, что «въ случаѣ смерти дитяти, кормилицы и воспитатели должны для погребенія его доставить въ приходскую церковь. Священникъ, по совершеніи погребенія, записываетъ о томъ въ книжку, означая прописью день смерти. Книжка должна быть доставлена непременно въ контору богоугодныхъ заведеній. Если бы, по какимъ либо причинамъ, напр. по разлітію рѣкъ, распутицѣ и т. п., не возможно было доставить умершаго ребенка въ церковь, то вос-

питатели и кормилицы, доведя до свѣдѣнія хуторскихъ приказныхъ (нынѣ поселковыхъ атамановъ), или сельскаго старосты, погребаютъ его установленнымъ порядкомъ на хуторскомъ или сельскомъ кладбищѣ, и взявъ отъ поселковыхъ властей записку о днѣ смерти и погребенія дитяти, представляютъ оную въ удобное время приход. священнику, который, отслуживъ погребеніе по умершемъ ребенкѣ, выдаетъ метрическую выписку о смерти его по принадлежности.

По вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпрятственности къ погребенію. Минская духовн. консисторія слушала отношеніе борисовскаго уѣзд. полиц. управленія о томъ, что многіе изъ приходскихъ священниковъ хоронятъ тѣла умершихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей, а какъ вслѣдствіе сего встрѣчаются нерѣдко, при производствѣ дознанія и слѣдствій, большія затрудненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то полиц. управленіе проситъ консисторію о слѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы священники не предавали тѣла умершихъ скоропостижно безъ разрѣшенія полиціи или судеб. властей. Законами повелѣно: Том. XIII уст. мед. полиц. (изд. 1857 года) ст. 917: Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ, по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо др. заразной болѣзни, какъ то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣд. трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механич. насилія: отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значи-

тельной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ уногребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насильій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти, отъ не позволенного леченія шарлатанами и др. лицами, не имѣющими права на леченіе. Ст. 919: Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или находимыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается на городскія земскія полиціи. Ст. 920: Погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныя начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, по праву, означенному въ уставѣ о ссыльныхъ. Приказали: Подтвердить священникамъ епархіи, чтобы они непогребали умирающихъ скоропостижно и по др. несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей.

О подтвержденіи духовенству, чтобы свидетельства прихожанамъ о безпрепятственности повѣнчанія въ иномъ приходѣ выдаваемы были за подписью прита, а не одного священника. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ московской епархіи донесъ, что къ брагамъ вѣнчаемымъ въ приходскомъ селѣ иноприходныхъ лицъ съ лицами его прихода, мѣстные священники выдаютъ свидетельства съ свѣдѣніями, требующимися формою брачнаго обыска, за одною своею подписью безъ рукоприкладства прочихъ членовъ причта, каковыя онъ, священникъ, находитъ недостаточными въ сихъ случаяхъ; священники же требованіе свидетельства за подписью членовъ причта считаютъ излишнимъ. Вслѣдствіе сего донесенія епарх.

начальство, по соображеніи сего съ постановленными правилами (въ параграфѣ 41 благочиннической инструкціи, въ 73 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій и 2 части Кормчей книги, въ 50 главѣ о публикаціяхъ, производимыхъ въ обѣихъ церквахъ приходовъ брачавшихся лицъ разноприходныхъ), опредѣленіемъ своимъ заключило: подтвердить подвѣдомому духовенству чрезъ припечатаніе въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы свидетельства, выдаваемые ими отъ церкви прихожанамъ о безпрепятственности вступленія въ бракъ, на случай повѣнчанія кого-либо изъ нихъ въ иномъ приходѣ, гдѣ проживаетъ другое брачавшееся съ нимъ лице, подписывали не однимъ, но всѣмъ причтомъ.

О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ и расходѣ суммъ епархіальныхъ въ Ниж. Дух. Семинаріи за 1871-й (учебный) годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. На содержаніе параллельныхъ классовъ прислано:
1) Отъ благочинныхъ: Сергія Троицкаго отъ 9 января за № 18, 34 руб. 28 коп., Иоанна Слободскаго отъ 8 января за № 27, 50 р. 17 коп., Павла Благообразова отъ 2 января за № 1, 21 р. 94 коп., Каѳедрального собора протоіерея Константина Миловидова отъ 15 января за № 18, 7 руб. 20 коп., Павлина Слободскаго за № 18, 49 руб. 14 к., Александра Радонежскаго за № 19, 31 руб. 40 коп., Василия Богданова отъ 12 января за № 13, 37 руб. 79 коп., Александра Нарциссова отъ 12 января за № 24, 35 руб. 80 коп., Александра Невскаго отъ 16 января за № 7, 25 руб. 67 коп., Николая Рачинскаго отъ 10 января за № 28, 14 руб., Александра Бутурлина отъ 14 января за № 37, 40 р. 22 коп., Константина Писарева отъ 18 января за № 22, 26

руб. 59¹/₂ коп., Феодора Алмазова отъ 19 января за № 40, 28 руб. 81 коп., Петра Предтечева отъ 19 января за № 24, 42 руб. 46 коп., Николая Лебединскаго отъ 21 января за № 29, 36 руб. 10 коп., Михаила Никольскаго отъ 15 января за №№ 15 и 16, 44 руб. 93 коп., Василия Радонежскаго отъ 3 февраля за № 28, 35 руб. 25 коп., Николая Славолюбова отъ 25 и 26 января за №№ 19 и 20, 61 руб. 8 коп., Николая Успенскаго отъ 1 февраля за № 45, 32 руб. 6 к., Алексѣя Штернова отъ 22 февраля за № 43, 17 руб. 40 коп., Аѣиногена Золотницкаго отъ 28 февраля за № 53, 37 руб., Евлампія Свѣтовидова отъ 5 іюля за № 131, 24 руб. 57 коп., Василия Владимірскаго отъ 20 мая за № 84, 32 руб. 41 коп., Іоанна Свородумова отъ 25 мая за № 102, 25 руб. 33 коп., Андрея Остроумова отъ 13 іюня за № 135, 49 р. 9¹/₂ коп., Михаила Доброзракова отъ 30 іюня за № 120, 26 руб. 70 коп., отъ него же отъ 28 іюня № 118, 11 руб. 51 коп., Константина Писарева отъ 1 іюля за № 197, 24 руб. 86 коп., Михаила Никольскаго отъ 10 іюля за № 100, 10 руб. 80 коп., отъ него же отъ 10 іюля за № 99, 11 руб. 66¹/₂ коп., Іоанна Аристова отъ 5 іюля за №№ 153 и 154, 57 руб. 30 коп., Василья Богданова отъ 14 іюля за № 124, 23 руб., Михаила Троицкаго отъ 14 іюля за № 113, 14 р. 83 коп., Александра Бутурлина отъ 10 іюля за № 148, 39 руб. 54 коп., Іоанна Слободскаго отъ 8 іюля за № 93, 25 руб. 36 коп., Василия Богословскаго отъ 8 іюля за № 92, 32 руб. 33 коп., Іоанна Страгородскаго отъ 13 іюля за № 177, 86 руб. 23 коп., Феодосія Лаврова отъ 13 іюля за № 125, 19 руб. 58 коп., Николая Рачинскаго отъ 8 іюля за № 88, 10 руб. 85 коп., Михаила Троицкаго отъ 27 января за № 20, 29 руб. 61 коп., Василия Владимірскаго отъ 1 августа за № 118, 47 руб. 51 коп., Аѣиногена Золотницкаго отъ 18 іюля за № 98, 18 руб. 50 коп., Алексѣя Штернова отъ 2 августа за №№ 114 и 115, 44 руб. 38 коп., Александра Нарциссова отъ 13 іюля за № 111, 17 руб. 31³/₄ коп., отъ

него же отъ 26 іюля за № 130, 12 руб. 98 коп., Павла Благообразова отъ 23 іюля за № 122, 9 р. 73 коп., Александра Радонежскаго отъ 14 іюля за № 124, 31 руб. 64 к., Николая Славолюбова отъ 23 іюля за № 101, 30 руб. 70 коп., Сергія Троицкаго отъ 25 іюля за № 89, 17 руб. 48 коп., Феодора Алмазова отъ 18 іюля за № 177, 28 руб. 7¹/₂ коп., Доримедонта Орлова отъ 5 августа за № 98, 23 руб. 61 коп., Алексѣя Травницкаго отъ 10 іюля за № 59, 18 р. 50 коп., Павла Похвалинскаго отъ 25 іюля за № 64, 20 р. 67 коп., Іоанна Летицкаго отъ 9 августа за № 106, 16 р. 23 коп., Александра Невскаго отъ 28 августа за № 149, 8 руб. 64 коп., Порфирія Владимірскаго отъ 9 іюля за № 87 и 23 сентября за 95, 105 руб. 88³/₄ коп., Каѣдральнаго собора протоіерея Ипполита Свѣтовидова отъ 5 октября за № 130, 100 руб. 83¹/₂ коп., Павла Слободскаго отъ 6 октября за № 197, 36 руб. 50 коп., Іоанна Аристова отъ 1 декабря за № 251, 14 руб. 30 коп., Евлампія Свѣтовидова отъ 2 декабря за № 214, 24 руб. 53 коп., Василия Богословскаго отъ 4 декабря за № 180, 32 руб. 33 коп., Порфирія Владимірскаго отъ 7 декабря за № 145, 13 руб. 81³/₄ коп., Алексѣя Травницкаго отъ 17 декабря за № 110, 13 р. 50 коп., Михаила Троицкаго отъ 22 декабря за № 191, 15 р. 1¹/₂ коп., Павла Погостинскаго отъ 26 іюля за № 187, 20 руб. 22¹/₂ коп., Александра Невскаго отъ 10 декабря за № 235, 8 руб. 64 коп., Изъ Нижегородской Духовной Консистеріи отъ 13 апрѣля за № 2818, 33 коп.

2) Изъ училищъ: Изъ Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 11 января за № 3, 281 руб. 40 коп., изъ Починковскаго Духовнаго училища отъ 21 января за № 11, 43 руб. 89 коп., изъ Арзамасскаго Духовнаго училища отъ 9 марта за № 25, 89 руб. 9¹/₄ коп., изъ Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 17 февраля за № 48, 20 руб. 52 коп.; Всего 2427 руб. 48³/₄ коп.

Б. На содержание бѣдныхъ учениковъ, не имѣющихъ права на казенное содержание, прислано:

1) Изъ свѣчнаго Комитета: отъ 25 января за № 46, 200 руб., отъ 2 марта за № 70, 200 руб., отъ 15 апрѣля за № 111, 300 руб.

2) Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 10 марта за № 1951, 564 руб. 38¹/₄ коп.

3) Изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 22 декабря за № 2, 719 руб. 68 коп.

4) Изъ монастырей: Нижегородскаго Благовѣщенскаго отъ 8 октября за № 109, 47 руб., Крестовоздвиженскаго при отношеніи Нижегородскаго Духовнаго училища отъ 26 ноября за № 257, 59 руб. 99¹/₂ коп., Троицкаго Островоезерскаго при отношеніи того же училища отъ 5 ноября за № 244, 6 руб. 30 коп.; Всего 2097 р. 3³/₄ коп.

РАСХОДЪ.

А. Выдано паставникамъ, преподающимъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ: Учителю свящ. писанія за 2 урока по 60 р. за урокъ 120 руб., учителю словесности за 3 урока по 50 р. за урокъ 150 руб., учителю математики за 3 урока по 60 р. за урокъ 180 руб., учителю исторіи за 3 урока съ начала года до 25 мая по 50 р. за урокъ 60 руб. 41¹/₂ коп., и съ 26 мая по 60 р. за урокъ 107 руб. 50 коп., учителю латинскаго языка за 4 урока по 60 руб. 240 руб., учителямъ греческаго языка за 5 уроковъ по 60 р. за урокъ 300 руб., итого 1157 руб. 91¹/₂ коп.

Во 2 параллельномъ классѣ: Учителю свящ. писанія за 2 урока по 60 р. 120 руб., учителю словесности за 3 урока по 50 руб. 150 руб., учителю математики за 4 урока по 60 руб. 240 руб., учителю гражд. исторіи за 3 урока съ начала года по 25 мая по 50 р. 60 руб. 41¹/₂ коп., и съ 26 мая по 60 руб. 107 руб. 50 коп., учителю латинскаго языка за

3 урока по 60 р. 180 руб., учителю греческаго языка за 5 уроковъ по 60 руб. 300 руб., итого 1157 р. 91¹/₂ коп.

А всего за преподаваніе въ обоихъ параллельныхъ классахъ 2315 руб. 83 коп.

Осталось къ 1872 году 111 руб. 6³/₄ коп.

Б. Употреблено: На содержание 21 воспитанника въ продолженіи января и февраля мѣсяцевъ (по 3 р. 75 коп. въ мѣсяць съ челоуѣка) 157 руб. 50 коп., на содержание 31 воспитанника въ мартѣ и апрѣлѣ (по 3 руб. 75 коп. въ мѣсяць съ челоуѣка) 232 руб. 50 коп., на содержание 31 челоуѣка во время майской трети, и за 31 пару гимнастическихъ рубашекъ 465 руб., на содержаніе нѣсколькихъ воспитанниковъ, пріѣхавшихъ держать экзаменъ для поступленія въ семинарію, во время пріемныхъ экзаменовъ прожившихъ въ семинаріи въ сложности 60 сутокъ, въ мѣсяць по 4 руб. 10 коп., 8 руб. 20 коп., за содержаніе 16 челоуѣкъ въ сентябрѣ мѣсяць по 4 руб. 10 коп., 65 р. 60 коп., выдано въ пособіе во время пріемныхъ экзаменовъ воспитанникамъ, пріѣхавшимъ держать экзаменъ для поступленія въ семинарію 18 руб. 70 коп., за содержаніе 39 воспитанниковъ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ по 4 р. 10 коп., въ мѣсяць съ челоуѣка, 479 руб. 70 коп., употреблено на покупку 40 одѣялъ по 5 р. 200 руб., пера для подушекъ 1 п. 19¹/₂ ф. по 8 р. за пудъ 11 руб. 90 коп., 2 п. 36¹/₂ ф. по 7 руб. 20 руб. 3³/₄ коп., за шитіе 128 верхнихъ наволочекъ по 6 коп., 7 р. 68 коп., — 52 нижнихъ наволочекъ по 5 к. 2 р. 60 к., за подшивку 40 подоуѣяльничковъ, по 8 к., 3 руб. 20 коп., за шитіе 80 шт. простынь, по 4 к. 3 руб. 20 коп., холста для 128 верхн. навол. 480 арш. по 11³/₄ за арш. 56 руб. 40 коп., фламскаго полотна для 40 подоуѣяльничковъ 125 арш. по 22 коп. 27 руб. 50 коп., фламскаго полотна для 80 шт. простынь 222 арш. по 30 коп., 66 руб. 60 коп., парусины для нижн. 52 шт. наволочекъ 71 арш. по 2³/₄ коп., 17 руб. 75 коп., книгъ куплено для епархіальныхъ воспи-

танниковъ на сумму 95 р. 50 коп.; Итого 1939 р. 91³/₄ в.
 Къ 1872 г. осталось 157 руб. 44 коп.

Приглашеніе

**Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго
 Братства Могилевской Епархіи къ принятію участія
 въ его дѣятельности.**

Православные Соотечественники!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской Епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣетъ заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреемствіи учрежденныхъ при Пустыньскомъ монастырѣ поселенскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при Братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы

Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ, Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братьевъ своихъ, вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовью отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братьевъ — православныхъ чадъ Отечества Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ, посильному служенію Братства дѣлу Православія и Христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою — принять Христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ православію и русской народности. Изъ устава Братства, который изложенъ въ прилагаемой при семъ брошюрѣ. Вы можете усмотрѣть какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣйствій его. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, или пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ или ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяніяхъ на пользу Братства, послужитъ средствомъ къ развитію православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ

въ помянникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божию за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше просить адресовать на основаніи 17 пункта Устава въ Совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Пустынскаго Успенскаго Монастыря Настоятель, Архимандритъ Анатолій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ НАСТАВНИЧЕСКИХЪ МѢСТАХЪ.

При черниговской семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей гражданской и русской исторіи; правленіе семинаріи на означенную кафедру имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ — учителя стародубскаго духовнаго училища Петра Янковскаго и окончившаго курсъ студента московской духовной академіи Гавріила Преображенскаго, изъявившихъ желаніе прочесть установленныя пробныя уроки предъ академическими совѣтами.

Въ рижской духовной семинаріи открыта должность наставника латинскаго языка, съ окладомъ жалованья, до преобразования семинаріи, 500 р. въ годъ; правленіе семинаріи не имѣя въ виду для замѣщенія оной кандидата, предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ академической конференціи или ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя нѣмецкаго языка; лица преимущественно изъ природныхъ нѣмцевъ, желающія занять означенную должность и имѣющія право на преподава-

ніе, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи съ приложеніемъ нужныхъ документовъ въ правленіе вологодской семинаріи.

Въ стародубскомъ духовномъ училищѣ, по случаю перемѣщенія учителя Петра Янковскаго на службу въ тульскую семинарію, состоитъ вакантною должность преподавателя географіи и ариѳметики. Не имѣя въ виду кандидатовъ къ занятію сей вакансіи, правленіе училища вошло къ его преосвященству представленіемъ о затребованіи отъ совѣта кievской духовной академіи свидѣнія, не пожелаетъ ли занять оную кто-нибудь изъ академическихъ воспитанниковъ.

Съ 1 іюля сего 1872 г. въ литовской семинаріи, по случаю полного преобразования ея по новому уставу и штату, имѣютъ открыться слѣдующія наставническія кафедры: 1) гомилетики, литургіки и практическаго руководства для пастырей, 2) двѣ — греческаго языка. На первую кафедру правленіе имѣетъ въ виду кандидатовъ, а на двѣ послѣднія — не имѣетъ.

Въ учебномъ году 1873/74 по случаю преобразования семинаріи по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣютъ открыться при саратовской семинаріи вакантныя должности двухъ помощниковъ инспектора, преподавателей — одного по священному писанію, одного по физико-математическимъ наукамъ, одного по латинскому, одного по французскому языкамъ.

За увольненіемъ отъ духовно-училищной службы преподавателя семинаріи Филимона Знаменскаго, по случаю опредѣленія его священникомъ въ с.-петербургскій Павловскій институтъ, должность преподавателя литургіки, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, въ московской семинаріи состоитъ вакантною съ 8 числа іюля. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей кафедры, правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и произвести ему, положенное уставомъ духовныхъ семинарій, испытаніе посредствомъ 3 пробныхъ лекцій.

Должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословій въ псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія означенной выше должности, правленіе обратилось въ совѣтъ с - петербургской академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему, положенное § 58 § устар. семинар., испытаніе.

Мѣсто преподавателя священнаго писанія при уфимской семинаріи состоитъ праздымъ; кандидатовъ на замѣщеніе его семинарское правленіе въ виду еще не имѣетъ.

За неимѣніемъ въ виду, какъ со стороны съѣзда оо. депутатовъ великолукскаго училищнаго округа, такъ и со стороны правленія, кандидата на вакантную должность смотрителя великолукскаго духовнаго училища съ академической степенью, правленіе семинаріи, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 1870 года (за № 32 и въслѣдствіе резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, обратилось вмѣстѣ съ симъ одновременно во всѣ академическіе совѣты съ просьбою рекомендовать на означенную должность произвѣстныхъ имѣлицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Епархіальныя распоряженія. —
Иноепархіальныя распоряженія. — Отчетъ Ниж. Дух. Семинаріи. — Приглашеніе. —
Объявленія.

НИЖНИЙ ПОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ