

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Сентября 1875 года.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 2 р. 50 к.

№ 17.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерей Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Переплетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 3 Іюня 1875 года за № 27, о книгахъ, одобряемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Провуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 31, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ «Руководства къ изученію русской литературы

(до-Петровскій періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря» (С.-Петербургъ 1873 года), и *второй*, № 37, о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для библіотекъ духовныхъ училищъ, составленную Н. Соловьевымъ-Несмѣловымъ и Волковымъ «Христоматію-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій» (С.-Петербургъ 1873 г.) и принадлежащее къ христоматіи «Руководство» (С.-Петербургъ. 1874.). Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, по принадлежности, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ за № 37.

О двухъ книгахъ, изъ коихъ одна—подъ заглавіемъ: „Христоматія—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій“. Составители Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ и А. А. Волковъ. Стр. 181†228†14. 1873 г. съ 30 дѣтскими пѣснями, положенными на ноты. Другая книга носитъ названіе: „Руководство къ христоматіи-сборнику для чтенія по наглядному обученію и по родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій“, составленное Н. А. Соловьевымъ-Несмѣловымъ. С.-Петербургъ 1874 г. стр. 82.

Христоматія-сборникъ распадается на двѣ части. Въ пер-

вой помѣщены небольшіе рассказы, составленные большею частію Соловьевымъ-Несмѣловымъ для начального ознакомленія дѣтей съ окружающею ихъ природою и бытомъ народа, напримѣръ, о мѣлѣ, лоскутникѣ, карандашѣ, губкѣ, березѣ, избѣ, кирпичѣ, паукѣ, стевлѣ, козлѣ, коноплѣ, шелкѣ, водѣ, чаѣ, сахарѣ и проч. Статьи эти предназначены служить матеріаломъ для чтенія и для бесѣдъ при наглядномъ обученіи. Во вторую часть вошли образцы выработанной рѣчи для словесныхъ и письменныхъ упражненій съ дѣтьми старшихъ отдѣленій народной школы, какъ-то: басни, сказки, литературныя изображенія временъ года и быта народнаго. Съ 168 стр. второй части христоматіи предлагается матеріалъ для внѣклассныхъ и праздничныхъ занятій съ дѣтьми всѣхъ отдѣленій народной школы, чтобы пручить ихъ къ разумному пользованію развлеченіями и отдыхомъ въ праздничное свободное время. Сюда относятся сцены, игры и пѣсни.

Христоматія-сборникъ по содержанію не заключаетъ въ себѣ ничего недоступнаго дѣтямъ въ возрастѣ начального обученія ихъ, а изложеніе, само по себѣ довольно легкое, подъ руководствомъ наставника, должно принять иной видъ въ передѣлкѣ учениковъ и не представляетъ ничего труднаго для ихъ пониманія.

Руководство къ христоматіи-сборнику оканчиваетъ свое предисловіе слѣдующимъ заявленіемъ: «назначая эту книгу (христоматію) для начальныхъ школъ и для дома, для сильной помощи въ дѣлѣ воспитанія и первоначальнаго знакомства дѣтей съ окружающею ихъ природою и жизнью, мы считаемъ нужнымъ прибавить, что большая часть предлагаемыхъ нами матеріаловъ была провѣрена на практикѣ, во время десятилѣтнихъ нашихъ работъ съ дѣтьми разнаго возраста и воспитанія». Вслѣдъ за тѣмъ авторъ разъясняетъ: въ чемъ должны состоять работы учителя и учениковъ при наглядномъ обученіи, даетъ обширную программу курса нагляднаго обученія, 16 образцовыхъ уроковъ и плановъ, таблицы нагляд-

ныхъ пособій (стр. 33) и перечень пособій по наглядному обученію.

Далѣе руководство подробно говоритъ о потребности дѣтей въ играхъ, въ сценахъ, въ живыхъ картинахъ въ иѣнни и обстоятельно указываетъ, какъ начальная школа можетъ воспользоваться дѣтскою склонностію во всѣхъ означенныхъ отношеніяхъ, дать ей приличный обработанный матеріалъ для внѣклассныхъ развлеченій, направить ихъ на разумный путь въ подспоры школьному ученію для развитія дѣтей и въ видахъ образовательнаго вліянія на ихъ среду.

Въ разсматриваемой христоматіи и въ руководствѣ все основательно и цѣлесообразно изложено. Недостатки можно видѣть только въ рисункахъ, приложенныхъ къ нѣкоторымъ статьямъ христоматіи, напримѣръ въ рисункахъ на стр. 36—41 части 1-й выставлены буквы и цифры на частяхъ изображенныхъ предметовъ, но въ статьяхъ нѣтъ ни буквъ, ни цифръ, ни другихъ какихъ либо указаній, наводящихъ на разъясненіе свойствъ нарисованныхъ предметовъ. Рисунки тѣ взяты очевидно изъ другихъ книгъ случайно, но и они могутъ быть полезны наставнику при объясненіяхъ его. На стр. 104-й изображенъ пастухъ совершенно нѣмецкій, какихъ на Руси до сихъ поръ не видно было. Наконецъ, на стр. 66 руководства сказано слѣдующее: «для постановки живыхъ картинъ мы прилагаемъ къ «христоматіи-сборнику» рисунки, исполненные, по нашей мысли, молодымъ талантливымъ художникомъ С. С. Вяткинымъ, но означенныхъ рисунковъ при книгѣ не оказалось».

Признавая главнѣйшія положенія разсматриваемыхъ книгъ вѣрными и полезными для народныхъ школъ и не находя въ частностяхъ ничего противнаго педагогическимъ требованіямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленную Н. Соловьевымъ-Несмѣловымъ и А. Волковымъ «Христоматію-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій» (С.-Петербургъ. 1873 го-

да) и принадлежащее къ оной «Руководство» (С.-Петербургъ 1874 года)—Соловьева-Несмѣлова одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для библиотекъ духовныхъ училищъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности общества распространенія грамотности въ нижегородской губерніи.

Съ 1 ноября 1873 г. по 1 ноября 1874 г.

(Продолженіе).

III. Заключеніе.

Весьма многіе изъ соотечественниковъ нашихъ полагаютъ, что весь вопросъ о народной школѣ сводится къ тому, чтобы научить возможно большее количество учителей самонѣйшимъ приемамъ, выстроить достаточное количество училищныхъ зданій, по образцу, напримѣръ, выставленнаго два года тому назадъ въ Москвѣ на политехнической выставкѣ, и затѣмъ объявить обязательность обученія. Болѣе осторожные изъ исповѣдующихъ изложенное мнѣніе желаютъ еще устройства наивозможно лучшаго механизма для двухъ цѣлей: во-1) для надзора за преподаваніемъ и за тѣмъ, чтобы всѣ, безъ исключенія, школы были организованы по одному образцу, признаваемому въ данную минуту наилучшимъ, и во-2) для немедленнаго устраненія учителей, неудовлетворяющихъ данному направленію. Не смотря на то, что программа эта отрицаетъ, или скорѣе, игнорируетъ живыя силы народа, она до

того проста, что, вѣроятно, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ была бы осуществлена на значительной части пространства нашего отечества, если-бы не явилось непреодолимое препятствіе... въ недостаткѣ денежныхъ средствъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ совѣтъ высказалъ, что главною задачею своею онъ считаетъ возможно полное ознакомленіе съ губерніей по отношенію къ народному образованію и выразилъ надежду, что «при сколько-нибудь удовлетворительномъ выполненіи означеннаго предположенія, потребности «народнаго образованія опредѣлятся сами собою, и для организаціи школъ нижегородскаго Поволжья не будетъ надобности ни въ какихъ кабинетныхъ построеніяхъ».

Данныя, собранныя совѣтомъ, показываютъ, что народъ нашъ, хотя и не дорожитъ особенно книжнымъ образованіемъ, но придаетъ однако грамотности нѣкоторую цѣну—частію для практическихъ цѣлей, а еще болѣе—для удовлетворенія своимъ религіознымъ стремленіямъ. Вотъ начало, на которомъ должна развиваться школа въ нашей мѣстности, если только мы желаемъ слѣдовать не новѣйшимъ приемамъ дидактической техники, но тому, что служитъ всей Европѣ критеріумомъ всякихъ приемовъ и методовъ—безсмертнымъ принципамъ Песталоцци. Вотъ эти принципы:

1) «Правила воспитанія не создаются; ихъ надо искать въ человѣческой природѣ; 2) живое стремленіе къ усовершенствованію живетъ въ природѣ человѣка; слѣдовательно «главная задача истиннаго воспитанія состоитъ въ устраненіи препятствій для развитія; оно должно дѣйствовать болѣе отрицательно, чѣмъ положительно; 4) положительное дѣйствіе воспитанія состоитъ въ возбужденіи; наука воспитанія есть искусство возбуждать».

Религіозность народа нашего и благоговѣнно сохраняемая въ нашемъ краѣ память двухъ великихъ гражданъ русскихъ, служатъ намъ лучшимъ ручательствомъ, что школа,

развивающаяся подъ вліяніемъ нравственныхъ потребностей народа, не можетъ заразиться отрицательнымъ направленіемъ.

Мы видѣли, что есть много мѣстностей въ губерніи, гдѣ значительный процентъ народонаселенія грамотенъ безъ помощи правильно устроенныхъ школъ и гдѣ грамотность, тѣмъ не менѣе, имѣетъ свое лучшее приложеніе. Нельзя не пожелать поэтому, чтобы съ развитіемъ и улучшеніемъ правильныхъ школъ не исчезли существующіе съ давнихъ временъ въ краѣ источники народной грамотности. Будемъ поступать такъ уже по тому простому расчету, что губернія наша долго не будетъ имѣть еще денежныхъ средствъ, достаточныхъ для повсемѣстнаго открытія школъ подъ руководствомъ учителей, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.

Безъ сомнѣнія, семинаріи даютъ много вполне достойныхъ учителей; но между ними встрѣчаются, къ сожалѣнію, и такія личности, которыхъ природа не одарила педагогическимъ чутьемъ и которыя поэтому придаютъ слишкомъ большое значеніе нѣсколькимъ техническимъ приемамъ, вынесеннымъ ими изъ семинаріи, безъ пониманія значенія этихъ приемовъ. Такіе педагоги могутъ быть вреднѣе всякаго грамотея-старовѣра, обучающаго по псалтири. Послѣдній, если и не выучитъ своихъ воспитанниковъ сознательному чтенію, то не разовьетъ въ нихъ, по крайней мѣрѣ, презрѣнія къ скромной, трудовой обстановкѣ сельскаго быта.

«До сихъ поръ школы не имѣли въ виду», говорилъ знаменитый педагогъ-славянинъ Коменскій, «чтобы дѣти, какъ «молодыя деревья, сами изъ собственнаго корня извлекали новыя ростки, но мѣтили только на то, чтобы учащіеся украшали себя вѣтвями, заимствованными отъ другихъ». Такое непедагогическое отношеніе къ цѣлой системѣ школъ можно нерѣдко наблюдать во всякихъ фанатическихъ приверженцахъ извѣстной дидактической техники, которые, имѣя безпрестанно на устахъ Песталоцци и Коменскаго, расходятся съ прин-

цами этих педагогов гораздо больше, чем какие нибудь мураши *).

Последняя законодательная мера о народных школах дѣлаютъ вѣроятнымъ, что народное образование можетъ спастись отъ опасности превратиться въ аренду для разныхъ техническихъ опытовъ. Во главу школы поставлена мѣстная интеллигенція, которой школа дорога отнюдь не какъ вмѣстилище техническихъ приѣмовъ. Будемъ-же надѣяться, что у насъ навсегда останется безсильнымъ голосъ известной журнальной партіи, пробовавшей уже инсинуировать, что лица, поставленыя теперь во главу народного образования, не должны, будто-бы, вмѣшиваться въ учебную часть школъ. Нѣтъ надобности доказывать, что если-бы дворянство поддавалось такому совѣту, то оно очутилось-бы далеко не во главѣ школы.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ нужнымъ выяснить, что, по опыту первыхъ двухъ лѣтъ существованія общества, цѣли послѣдняго опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

- 1) Матеріальная помощь школамъ высылкою учебниковъ и книгъ для чтенія.
- 2) Выдача вспомоствованій учителямъ, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе нуждъ школъ и учениковъ: отопленіе, ремонтъ мебели, приобрѣтеніе мѣла, чернилъ, бумаги и перьевъ.
- 3) Доставленіе учителямъ средствъ къ самообразованію устройствомъ библіотекъ или высылкою въ отдѣльныя школы сочиненій педагогическаго содержанія.
- 4) Изученіе губерніи по отношенію къ народному образованію; безъ такого изученія ни одна изъ вышеперечисленныхъ мѣръ не можетъ быть осуществлена сколько нибудь удовлетворительнымъ образомъ. Совѣтъ полагаетъ, что пока не

*) Мурашани называютъ жителей селъ Большого и Малаго Мурашкина, ивгивянского уѣзда (см. выше).

изучены нужды губерніи по отношенію къ народному образованію, до тѣхъ поръ никакая организація элементарныхъ школъ не можетъ разсчитывать на долговѣчность.

Предсѣдатель *П. И. Носовичъ.*

Члены совѣта: {

- З. Я. Остафьева,*
- П. П. Ивановъ.*
- А. А. Шипова.*
- А. С. Гацискій.*
- А. Н. Столпаковъ.*
- Священ. Е. И. Мелорскій.*

Приложеніе I.

Извлеченіе изъ отчетовъ двухъ членовъ совѣта, посѣщавшихъ городскія начальныя школы Нижняго.

Отчеты о посѣщеніяхъ членами совѣта (А. А. Шиповой и А. С. Гацискимъ) городскихъ школъ читались въ совѣтѣ и въ общихъ собраніяхъ общества; соразмѣрно съ двойкою цѣлью посѣщеній, они имѣли и двойкій результатъ: съ одной стороны совѣтъ и общество знакомились съ положеніемъ городскихъ школъ изъ первыхъ рукъ, съ другой—школы получали немедленную помощь, какъ отъ общества, въ размѣрахъ, зависящихъ отъ его средствъ, такъ и отъ отдѣльныхъ членовъ общества (напр. гг. Крикмейера, Остатопникова Бабушкина и друг.).

Не приводя подробностей отчетовъ о посѣщеніи городскихъ школъ (въ городѣ, мужскихъ: 1) *ильинской*, 2) *благовѣщенской*, 3) *троицкой*, 4) *ново-уличной* и 5) *мининско-братской*, женскихъ: 6) *минино-пожарской* и 7) *троицкой*; въ предмѣстьяхъ, въ Благовѣщенской слободѣ: 8) *предтеченской мужской* и въ Кунавинѣ—9) *кунавинской мужской* и 10) *кунавинской женской*) болѣе умѣстно здѣсь будетъ ограничиться

лишь некоторыми общими данными, которые находятся в отчетах.

Педагогическая часть, говорится в них, во всех школах более или менее удовлетворительна. Всюду введен звуковой метод, довольно удачно применяемый преподавателями: как скоро ученики, хотя несколько овладевают механизмом чтения, с ними приступают к объяснительному чтению по Ушинскому, Паульсону и т. п. руководствам, а в старшем отделении, в связи с этим чтением, полагается начало синтаксическому разбору. При этом строго обращается внимание на отчетливость выражений и понимание каждого слова и каждой мысли. Наконец, смотря по степени развития и подготовки, преподаватели более или менее удачно пользуются объяснительным чтением для ознакомления учеников с некоторыми явлениями природы, с географией и историей. В этом отношении лучше всего идет дело у преподавателя новоуличной школы: г. Доброхотовъ точно и толково поясняет непонимаемое учениками, очень искусно наводит детей на требуемый ответ и, несмотря на то, что в старшем отделении более 50 учеников, он так умевает заинтересовать их, что все они внимательно слушают и бойко отвечают. Арифметику во всех школах занимают преимущественно по методу Грубе, по учебникам Паульсона и Евтущевского; всего успешнее этот предмет идет в благовещенском и новоуличном училищах, где решаются очень успешно довольно сложные и трудные задачи в уме.

Законъ Божій преподается вездѣ священниками довольно успешно. Мальчики знаютъ все главные молитвы, причемъ законоучители слѣдятъ за тѣмъ, чтобы каждое слово молитвы и ея значеніе были ученикамъ понятны; затѣмъ дѣти знакомятся съ главнѣйшими событіями ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, съ исторіею дванадцатыхъ праздниковъ и соответствующими имъ тропарями.

Пѣніе имѣетъ мѣсто не во всехъ школахъ, за неимѣні-

емъ средствъ пригласить особаго для того учителя. Пѣніемъ руководятъ законоучители или псаломщики; поются какъ молитвы, такъ и свѣтскія пѣсни.

Хотя успѣхи мальчиковъ по всемъ предметамъ довольно удовлетворительны, тѣмъ не менѣе желаемая возможность лучшихъ и большихъ успѣховъ въ значительной мѣрѣ затрудняется двумя обстоятельствами, о которыхъ упомянуто будетъ ниже.

Относительно дисциплины можно сказать, что она вообще въ довольно удовлетворительномъ состояніи; при этомъ не лишне прибавить, что тамъ, гдѣ учитель своимъ преподаваніемъ, спокойнымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ, сумѣлъ заслужить довѣріе и уваженіе учениковъ, тамъ дисциплина лучше и ученики держатъ себя свободнѣе съ учителемъ.

Женскія школы стоятъ почти наравнѣ съ мужскими; преподаваніе ведется по тѣмъ-же методамъ и руководствамъ, хотя успѣхи несколько и меньше, чему причиною (особенно въ одной изъ нихъ) служитъ крайне неудовлетворительное помѣщеніе. Въ школахъ занимаются руководіемъ, но въ мининско-пожарской школѣ оно идетъ успешнѣе, такъ какъ средства этой школы позволяютъ имѣть особую для того наставницу и для помѣщенія отдѣльную комнату; не ощущается также недостатка въ необходимыхъ для работъ матеріалахъ. Занимаются руководіемъ только ученицы старшаго отдѣленія.

Что касается дисциплины, то о ней можно сказать тоже, что сказано о дисциплинѣ въ мужскихъ школахъ, если, конечно, не брать въ расчетъ того обстоятельства, что дѣвочки, по самой натурѣ своей, несколько скромнѣе мальчиковъ.

Въ матеріальномъ отношеніи все городскія школы (какъ мужскія, такъ и женскія) страдаютъ тѣспотою помѣщенія и недостаткомъ вентиляціи. Лучшимъ помѣщеніемъ пользуются новоуличная и благовещенская и въ особенности мининско-братская школы, изъ которыхъ однако благовещенская и сыра, и холодна.

Выше упомянуто было о существованіи двухъ причинъ,

препятствующихъ болѣе успѣшному ходу дѣла въ школахъ. Первая изъ нихъ заключается въ недостаткѣ самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, какъ-то: бумаги, аспидныхъ досокъ, карандашей, грифелей и чернилъ (ни въ одной школѣ нѣтъ въ учебныхъ столахъ чернильницъ). Въ нѣкоторыхъ школахъ есть немного книгъ, но въ количествѣ слишкомъ ограниченномъ, далеко не соответствующемъ массѣ учащихся; многія дѣти лишены необходимыхъ учебниковъ и тѣ изъ учениковъ, которые лишены средствъ купить необходимыя руководства и другія учебныя пособія, должны или отставать въ своихъ занятіяхъ или заимствовать книги и учебныя принадлежности у болѣе счастливыхъ товарищей, что конечно очень неудобно и, кромѣ того, порождаетъ постоянныя ссоры и беспорядки во время уроковъ. Такъ напр., достаточные изъ учениковъ приносятъ съ собою чернила въ пузырькахъ или баночкахъ, что очень часто служитъ поводомъ къ ссорамъ имѣющихъ чернила съ неимѣющими, причемъ чернила проливаются, марая книги, тетради, полъ, мебель и самихъ дѣтей. Другихъ учебныхъ пособій, кромѣ счетовъ и подвижной азбуки, нѣтъ; въ троицкой школѣ мы нашли маленькій глобусъ и нѣсколько картъ. Другая причина заключается въ крайней бѣдности многихъ учащихся, которые, за недостаткомъ теплаго платья и обуви, вынуждены часто не приходить въ школу. Обѣ эти причины сильно затрудняютъ преподаваніе и потому на нихъ мы обращаемъ особенное вниманіе общества.

Взаключеніе не лишне привести нѣкоторыя числовыя данныя, рисующія до известной степени положеніе дѣла начальной школы въ Нижнемъ-Новгородѣ. Жителей въ городѣ, по свѣдѣніямъ нижегородскаго статистическаго комитета за 1873 г., считается всего 45,232 чел. (25,501 м. и 19,731 ж. пола); на основаніи возрастной таблицы академика Буняковскаго, на эту цифру населенія приходится дѣтей до 15-лѣтняго возраста включительно—15,526 (9114 мальчиковъ и 6412,6 дѣвочекъ); дѣтей-же школьнаго возраста, ограничивая

его 6—15 годами, включительно*)—9163 (5214,9 м. и 3948,1 дѣвоч.). Итакъ 9163 человекъ—вотъ, приблизительно, нормальное число дѣтей школьнаго возраста для Нижняго Новгорода; всего же учащихся въ дѣйствительности, во всѣхъ 10 городскихъ школахъ—813 человекъ (557 м. и 256 дѣвочекъ); по числу дѣтей школьнаго возраста, 1 учащійся въ Нижнемъ-Новгородѣ долженъ-бы былъ приходиться на 4,9 человекъ всего остального мужскаго населенія и 1 учащаяся на 5 человекъ всего остального женскаго населенія, т. е. на все населеніе Нижняго-Новгорода должно-бы было быть 20% учащихся; въ дѣйствительности-же 1 учащійся приходится на 45,6 чел. мужскаго, и 1 учащаяся на 77 человекъ женскаго населенія, т. е. въ мужскомъ населеніи учащихся мальчиковъ всего 2,2%, дѣвочекъ—1,3%, или 1,75%, считая учащихся обоеихъ половъ вмѣстѣ. Въ школьномъ бюджетѣ, относительно числа учащихся, является слѣдовательно дефицитъ въ 8350 вовсе не учащихся, дѣтей обоего пола (9163—813—8350). Эту непривлекательную картину можно нѣсколько усладить тѣмъ, что известный процентъ учащихся можно найти, помимо начальныхъ городскихъ школъ—дома, въ частныхъ школахъ и частію въ приготовительныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній; но и это услажденіе должно уступить мѣсто слѣдующему соображенію: припоминая, что наши официальные цифры, относящіяся къ населенію, представляютъ самый крайній и иногда даже чуть не невозможный минимумъ (однодневныя переписи верѣдко показывали, что официальная цифра населенія на цѣлую треть ниже дѣйствительной), мы должны убѣдиться, что и процентъ дѣтей школьнаго возраста слѣдуетъ считать въ Нижнемъ-Новгородѣ на столько высшимъ, на сколько дѣйствительная цифра населенія города выше официальной, теперь принимаемой въ основаніе всякихъ комбинацій.

*) Обыкновенно принято считать школьный возрастъ отъ 7 до 14 л.; но по отношенію къ Нижнему Новгороду его слѣдуетъ расширить, потому, что въ нижегородскихъ городскихъ школахъ преобладающимъ является именно школьный возрастъ отъ 6 до 15 лѣтъ.

Что касается цифры расходов на школы Нижняго-Новгорода, то такъ какъ ее трудно опредѣлить совершенно точно (почти всѣ школы, за небольшими исключеніями, имѣютъ въ числѣ своихъ доходовъ такіе, которые принадлежатъ къ вполнѣ случайнымъ), ее можно опредѣлить только приблизительно доходящей до 8800 р. на всѣ 10 школъ или по 880 р. на каждую; если же выдѣлить изъ этого расчета стоящую въ исключительномъ положеніи школу мининскаго братства, то средняя цифра стоимости содержанія каждой городской школы не превыситъ 650 р.; слѣдовательно, даже владя на счета содержаніе мининско-братской школы, на cadaго жителя Нижняго-Новгорода приходится около 19 коп. его школьной «тягости». Зная изъ расчета, приведеннаго въ брошюрѣ «Школьное дѣло въ нижегородскомъ Поволжьи» (стр. 16), что на cadaго жителя всей нижегородской губерніи приходится расходовъ на начальное народное образованіе всего около 3 коп., только развѣ этимъ однимъ можно утѣшиться и относительно 19-копеечнаго городского школьнаго дѣла.

Какой-же процентъ школьныхъ расходовъ, остается задать себѣ вопросъ, падаетъ на городской (въ юридическомъ смыслѣ слова) бюджетъ Нижняго-Новгорода? Въ 1873 г. у Нижняго-Новгорода было расходовъ всего около 187,000 р. Нарушивъ на этотъ разъ, изъ деликатности, основной математическій законъ, т. е. допустивъ сравненіе величинъ несоизмѣряемыхъ, и поступивъ вопреки всякаго статистическаго метода, причислимъ всѣ расходы на географически-городскія школы (и 3000 р. мининскаго братства и 650 р. г. Полякова и т. п.) къ юридически городскимъ расходамъ города Нижняго-Новгорода, и увидимъ, что даже и въ такомъ случаѣ расходы города, какъ юридическаго лица, на начальную школу составляютъ всего около 4% всѣхъ остальныхъ его расходовъ: на стремленіе къ вышнему благоустройству вообще, на полицію въ тѣсномъ смыслѣ, и т. п.

(Продолженіе будетъ).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Духовныхъ училищъ, за 1874—75 учебный годъ:

Нижегородскаго

IV классъ.

Разрядъ 1-й: Александръ Тихомировъ, Константинъ Иорданскій, Иванъ Кудрявцевъ, Михайлъ Кудрявцевъ, Владиміръ Покровскій, Владиміръ Виноградовъ; разрядъ 2-й: Николай Граціановъ, Иванъ Архангельскій, Константинъ Милорадовскій, Петръ Яхонтовъ, Тихонъ Алякринскій, Павелъ Граціановъ, Порфирій Днѣпровскій, Гавріиль Апраксинъ, Николай Репьевъ, Николай Кордатовъ, Александръ Лебедевъ, Арсеній Студенецкій, Дмитрій Хованскій, Василій Кротковъ, Иванъ Федоровскій; разрядъ 3-й: Николай Чернолѣссскій, Алексій Новинскій, Николай Политковскій, Павелъ Иконниковъ, Иванъ Тихонравовъ, Иванъ Шѣвницкій, Антоній Аргентовъ, Алексій Аргентовъ, Геннадій Орфановъ, Александръ Соколовскій (за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ училища), Викторъ Виноградовъ (увольняется изъ училища безъ прописанія въ свидѣтельствѣ «по окончаніи курса»).

III классъ.

Разрядъ 1-й: Михайлъ Анненковъ, Валеріанъ Никитинскій, Василій Обуховъ, Евгеній Бархатовъ, Иассонъ Рябчиковъ, Николай Рувимовъ, Владиміръ Юрасовъ, Михайлъ Кордатовъ; разрядъ 2-й: Евгеній Архангельскій, Василій Соколовъ, Иванъ Виноградовъ, Діонисій Листовъ, Владиміръ Худяковскій, Михайлъ Святицкій, Иванъ Кордатовъ, Павелъ Спасскій, Николай Вербицкій, Алексій Голубевъ, Николай Ястребцевъ, Яковъ Маковъ (переводятся въ четвертый классъ училища); разрядъ 3-й Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Александръ Добролюбовъ по греческому языку, Михайлъ Анкирскій по катихизису, Николай Спасскій по

Арифметикъ, Иванъ Зиняковъ по катихизису, Иванъ Голубевъ по греческ. языку и Арифметикъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Павелъ Виноградовъ, Иванъ Лебедевъ, Валерій Соколовскій, Николай Бѣлавинъ, Леонидъ Спасскій, Яковъ Виноградовъ, Василій Доброзрамовъ; увольняются изъ училища за—малоуспѣшность: Александръ Славницкій, Иванъ Сахаровъ, Николай Сильвановъ, Павелъ Троицкій; за безуспѣшность: Николай Соколовскій, Григорій Лавровъ, Петръ Орнатскій; по прошенію: Макарій Богомолоскій.

II-й классъ.

Разрядъ 1-й: Павелъ Политковскій, Иванъ Травницкій, Николай Листовъ, Тихонъ Добролюбовъ, Николай Воскресенскій, Василій Рувимовъ; разрядъ 2-й: Михаилъ Хитровскій, Николай Соколовъ 1-й, Василій Раевъ, Николай Базилевъ, Александръ Моисеевъ, Евгеній Успенскій, Павелъ Сперанскій, Александръ Вишняковъ, Владиміръ Высоковскій, Василій Виноградовъ, Сергѣй Цвѣтковъ, Яковъ Смирновъ, Алексѣй Ветелевъ, Иванъ Знаменскій (переводятся въ третій классъ училища); разрядъ 3-й: допускаются къ переэкзаменовкѣ: Александръ Понятинъ по русскому языку, Алимпій Мегистовъ по греческому языку, Иванъ Похвалинскій по греческому языку, Валеріанъ Магницкій по латинск. языку, Василій Серебровскій по греческ. языку, Иванъ Щегловъ по русскому языку, Владиміръ Серебровскій по русск. языку и Арифметикъ; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Михаилъ Никольскій, Евгеній Постниковъ, Михаилъ Надежинъ; за малоуспѣшность увольняются изъ училища: Александръ Покровскій, Константинъ Зерчаниновъ, Александръ Дельфонцевъ, Клавдіанъ Перицкій, Сергѣй Тирскій, Николай Соколовъ 2-й, Александръ Востоковъ, Алексѣй Троицкій, Александръ Колесницкій.

1-й штатный классъ

Разрядъ 1-й: Василій Спасскій, Яковъ Виноградовъ, Сер-

гѣй Троицкій, Александръ Базилевъ, Александръ Знаменскій; разрядъ 2-й: Иванъ Востоковъ, Іосифъ Яворскій, Клавдій Снегиревъ, Михаилъ Будиловъ, Ѳедоръ Спасскій, Веніаминъ Соколовскій, Михаилъ Лѣсуновскій, Алексѣй Травинъ, Иванъ Чернолѣссскій, Алексѣй Варварскій, Владиміръ Добролюбовъ переводятся во второй классъ училища; Сергѣй Маковъ допускается къ переэкзаменовкѣ по латинск. языку и арифметикъ; Викторъ Бархатовъ, Николай Алфеевъ, Веніаминъ Травинъ, Константинъ Базилевскій, Николай Кордатовъ, Павелъ Фаминскій, Николай Поспѣловъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; увольняются изъ училища: Григорій Владимірскій, Капитонъ Коневскій за малоуспѣшность, Иванъ Сигрианскій за неявкою въ продолженіи учебнаго года.

I-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й: Николай Снегиревъ, Николай Грушевскій, Николай Анненковъ, Владиміръ Ивановскій; разрядъ 2-й: Владиміръ Мизоновъ, Александръ Сергѣевскій, Александръ Зоринскій, Александръ Радонежскій, Полиенъ Невскій, Иванъ Георгіевскій, Валентинъ Покровскій, Иванъ Назариновъ (переводятся во второй классъ училища); допускаются къ переэкзаменовкѣ: Александръ Лебедевъ по русскому языку, Михаилъ Розановъ по латинскому языку, Иванъ Варварскій по латинскому языку, Ѳедоръ Виноградовъ по русскому языку, Ѳедоръ Померанцевъ по русскому языку, Николай Успенскій по русск. и латинск. языку, Николай Добролюбовъ по русскому и латинск. языку; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ѳедоръ Голубевъ, Николай Левковичъ, Александръ Милославскій, Василій Ростинскій, Николай Русинъ; за малоуспѣшность увольняются изъ училища: Арсеній Богомолоскій, Павелъ Дельфонцевъ, Ѳедоръ Граціановъ.

Классъ пріготовительный.

Разрядъ 1-й: Николай Худяковскій, Василій Смирновъ,

Викторъ Зерчаниновъ, Илья Левковичъ, Александръ Соколовъ, Веніаминъ Муравьевъ, Владиміръ Муравьевъ; разрядъ 2-й: Алексѣй Кораблевъ, Алексѣй Розовъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Русинъ, Степанъ Перепелевскій, Василій Батистовъ, Николай Коменицкій, Иванъ Чистоцольскій, Павелъ Лебединскій, Евгеній Подольскій, Александръ Ремезовъ, Алексѣй Любимскій, Василій Дьячковъ, Ѳедоръ Вяловъ переводятся въ первый классъ училища; Петръ Сухаревъ допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ; Иванъ Прилежаевъ, Иванъ Востоковъ, Петръ Понятинъ, Александръ Знаменскій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Иванъ Поликсеновъ увольняется изъ училища.

Арзамасскаго

IV классъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Никольскій, Александръ Васильевъ, Владиміръ Граціановъ, Николай Васильевъ, Иванъ Введенскій, Василій Охотинъ, Алексѣй Ѳаворскій; разрядъ 2-й: Михаилъ Полетаевъ, Алексѣй Боголюбовъ, Александръ Зеленецкій, Константинъ Салганскій, Михаилъ Анкирскій, Владиміръ Веселовскій, Семень Троицкій, Александръ Малининъ; разрядъ 3-й: Николай Троицкій, Михаилъ Потоцкій, Александръ Богородскій, Николай Серебровскій, Николай Свѣтозарскій окончили курсъ обученія въ училищѣ и получаютъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, Николай Ласточкинъ оставляется въ томъ же классѣ по прошенію матери, Аркадій Ульяновъ за болѣзнію не сдавалъ экзамена, почему ему предоставлено право остаться въ томъ же классѣ, или сдавать экзаменъ на окончившаго курсъ, въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ изъ училища за болѣзнію.

III классъ.

Разрядъ 1-й: Михаилъ Іорданскій, Николай Привлонскій, Александръ Штерновъ; разрядъ 2-й: Николай Смирновъ,

Петръ Зеленогорскій, Ѳедоръ Золотницкій, Николай Косаткинъ, Сергѣй Лебедевъ, Константинъ Вадовъ, Василій Лебедевъ (Хрипуновскій) переводятся въ IV классъ, въ IV классъ будутъ переведены, если въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: Викторъ Зеленецкій по греческому языку, Иванъ Нарцисовъ по русскому языку, Василій Знаменскій, Владиміръ Бутурлинъ, Иванъ Староботлицкій по географіи, Александръ Виноградовъ по Ариѳметикѣ; разрядъ 3-й: Андрей Полетаевъ по русск. языку и географіи, Ѳедоръ Нечаевъ по греческ. языку и географіи, Василій Троицкій по ариѳметикѣ, Александръ Комаровъ по латинскому языку, Николай Петропавловскій по катихизису; остаются въ томъ же классѣ: Варсонофій Аргентовъ, Александръ Быстровидовъ; увольняются изъ училища по прошенію родителей: Павелъ Авситидійскій, Михаилъ Архангельскій; увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Николай Соболевъ, Василій Лебедевъ (Морозовскій), Иванъ Авроринъ; увольняются изъ училища за безуспѣшность: Рафаиль Раевъ, Яковъ Доброхотовъ; Василій Тихоміровъ увольняется за долговременную неявку въ училище по неизвѣстной правленію причинѣ.

II классъ.

Разрядъ 1-й: Николай Іорданскій, Александръ Листовъ, Петръ Виноградовъ, Василій Весницкій, Николай Райковскій, Иванъ Яворскій, Алексѣй Граціановъ; разрядъ 2-й: Михаилъ Кесарійскій, Алексѣй Лавровскій, Егоръ Никольскій, Николай Добровскій, Иванъ Никольскій, Андрей Штерновъ, Василій Чернобровцевъ, Михаилъ Архангельскій, Николай Вознесенскій, Михаилъ Алексіевскій, Николай Раевъ, Николай Флоринскій; разрядъ 3-й: Александръ Феликсовъ, Андрей Дилigentовъ переводятся въ III й классъ; въ III классъ будутъ переведены, если въ сентябрѣ мѣсяцѣ удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: Николай Свворцовъ по русскому языку, Александръ Предтеченскій по русскому языку и ариѳ-

тивѣ. Дмитрій Орловъ по греческому языку; оставляются въ томъ же классѣ: Павелъ Орловскій за болѣзнію, Алексѣй Преображенскій, Александръ Яворскій, Николай Педевтовъ, Дмитрій Архангельскій, Александръ Троицкій, Иванъ Кочуновскій; увольняются изъ училища: по прошенію родителей — Ивандъ Введенскій, Николай Некрасовъ; за малоуспѣшность — Николай Архангельскій, Михаилъ Покровскій, Василій Смирновъ; увольняется за безуспѣшность — Михаилъ Софійскій.

I классъ.

Разрядъ 1-й: Николай Никольскій (Кетросскій), Василій Нарцисовъ, Константинъ Иорданскій, Семенъ Комаровъ, Василій Соболевъ, Василій Апраксинъ, Александръ Орловскій; разрядъ 2-й: Александръ Безсоновъ, Александръ Зеленецкій, Алексѣй Персидскій, Михаилъ Бѣлавинъ, Николай Знаменскій, Василій Будниковъ (Зайкинъ), Владиміръ Никольскій, Ефимъ Смирновъ, Александръ Вознесенскій, Александръ Доброхотовъ, Левъ Владимірскій переводятся во II классъ; во II классъ будутъ переведены, если въ сентябрѣ мѣсяцѣ удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: 2 разряда — Константинъ Веселовскій, Иванъ Косаткинъ по латинскому языку, Евгенийъ Цедринскій, Николай Троицкій, Иванъ Богословскій; разрядъ 3-й: Александръ Илевскій по священной исторіи, Николай Никольскій (Арзамасскій) по латинскому языку; оставляются въ томъ же классѣ: Иванъ Штерновъ, Алексѣй Преображенскій, Константинъ Покровскій, Иванъ Звѣздинъ, Михаилъ Кастановъ; увольняются изъ училища: Василій Виноградовъ за малоуспѣшность, Павелъ Рачинскій за безуспѣшность.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Ульяновъ, Василій Солнцева, Владиміръ Зефировъ, Василій Любимцевъ; разрядъ 2-й: Николай Орловъ, Владиміръ Авроринъ, Василій Яворскій, Владиміръ Рачинскій, Павелъ Кастановскій, Алексѣй Кемарскій, Рафаилъ Писаревъ, Николай Архангельскій, Степанъ Зефировъ

(Кременскій), Андрей Виноградовъ, Иванъ Свѣтозарскій, Павелъ Охотинъ, Порфирій Вилковъ переводятся въ 1-й классъ; будутъ приняты въ 1-й классъ, если въ сентябрѣ мѣсяцѣ, вмѣстѣ со вновь поступающими, удовлетворительно сдадутъ экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ училища: разрядъ 3-й: Николай Бѣляковъ, Андрей Яблонскій, Степанъ Зефировъ (Барановскій), Иванъ Знаменскій, Владиміръ Сѣверовъ оставляются въ томъ же классѣ: Алексѣй Слободскій, Александръ Добровскій.

Лысковскаго

Ученики IV-го класса, окончившіе курсъ въ училищѣ:

Разрядъ 1-й: Михаилъ Александровъ, Николай Золотницкій, Константинъ Михайловскій, Николай Орловъ; разрядъ 2-й: Александръ Кудрявцевъ, Алексѣй Борисоглѣбскій, Павелъ Никольскій, Ѳедоръ Фаминскій, Мардарій Засѣцкій, Константинъ Предтеченскій, Евлампій Соловьевъ, Павелъ Райскій, Иванъ Виноградовъ, Филаретъ Преображенскій, Владиміръ Борнуковъ, Василій Царевскій; разрядъ 3-й: Николай Виноградовъ; предоставляется право держать выпускной экзаменъ: Ѳедоръ Софійскій, Александръ Добротворскій, Никандръ Высоковскій, Петръ Предтеченскій, Александръ Смирновъ.

III классъ.

Ученики, переведенные въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й: Александръ Масловскій, Петръ Цедринскій, Сергѣй Раевскій, Николай Вознесенскій, Петръ Альбицкій, Валеріанъ Свѣтозарскій, Владиміръ Виноградовъ; разрядъ 2-й: Сергѣй Гноринскій, Аркадій Владимірскій, Александръ Казанскій, Иванъ Вишнева, Николай Крыловъ, Петръ Лебедевъ, Александръ Предтеченскій. Павелъ Покровскій, Александръ Архангельскій; назначается переэкзаменовка по латинскому языку въ сентябрѣ мѣсяцѣ: Ивану Сахаровскому; ученики, оставлен-

ные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Алексѣй Фа-
минскій, Леонидъ Зефировъ по прошенію; разрядъ 3-й: Нико-
лай Аратскій, Алексѣй Орловъ, Николай Соколовъ за неудов-
летворительные успѣхи; ученики, уволенные изъ училища:
Павель Владимірскій, Николай Викторовъ согласно прошенію
родителей, Павель Крыловъ за малоуспѣшностію.

II классъ.

Ученики, переведенные въ III й классъ:

Разрядъ 1-й: Иванъ Золотницкій, Михаилъ Добротвор-
скій, Иванъ Воскресенскій, Николай Дроздовъ, Николай Вла-
димірскій, Семень Каллистовъ, Михаилъ Миловидовъ, Алек-
сандръ Архангельскій, Николай Остроумовъ, Иванъ Клемен-
товскій; разрядъ 2-й: Николай Царевскій, Николай Крыловъ,
Левъ Цвѣтковъ, Михаилъ Бланковъ, Николай Твердовскій, Ми-
хаилъ Сенатскій, Николай Сарлейскій, Стефанъ Яворскій,
Алексѣй Ципровскій; назначается переэкзаменовка по латин-
скому языку въ сентябрь мѣсяцъ: Иванъ Малиновскій, предо-
ставляется право держать экзамень съ сент. мѣсяцъ: Влади-
миръ Успенскій, Разрядъ 3-й: ученики оставленные на пов-
торительный курсъ въ томъ же классѣ: Иванъ Никольскій,
Дмитрій Александровъ, Михаилъ Ильинскій, Павель Серебров-
скій, Иринархъ Высоковскій, Валеріанъ Голубевъ, Александръ
Смирновъ за неудовлетворительные успѣхи, ученики, уво-
ленные изъ училища: Гавріиль Соколовъ по прошенію роди-
теля, Семень Октаевъ, Викторъ Зефировъ за малоуспѣшностію.

I классъ.

Ученики, переведенные во II-й классъ:

Разрядъ 1-й: Федоръ Фигуровъ, Иванъ Троицкій, Васи-
лій Смирновъ, Дмитрій Лебедевъ, Александръ Лебедевъ, Ми-
хаилъ Миролюбовъ, Николай Перуанскій, Михаилъ Троицкій,
Иванъ Пуреховскій, Николай Соколовъ, Алексѣй Орловскій,
Николай Шахинъ; разрядъ 2-й: Василий Полянскій, Николай
Зефировъ, Рафаиль Владимірскій, Александръ Каллистовъ,
Викторъ Казанскій, Иванъ Формозовъ, Алексѣй Колосовъ,

Михаилъ Вишневскій, Николай Владиміровъ; ученики, остав-
ленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Петръ
Добросмыеловъ; разрядъ 3-й: Константинъ Никольскій, Хри-
стофоръ Смирновъ, Петръ Адамантовъ, Михаилъ Сорокинъ,
Владиміръ Смирновъ, Василий Гноринскій, Капитонъ Свѣт-
лицкій, Василий Агницкій за неудовлетворительные успѣхи;
ученики, уволенные изъ училища: Александръ Никольскій
за малоуспѣшностію, Иванъ Владимірскій по прошенію ро-
дителя, Константинъ Казариновъ за долговременную болѣз-
ню, Викторъ Мудровъ за неявкою въ училище въ теченіе
всего учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Ученики переведенные въ 1-й классъ училища:

Разрядъ 1-й: Василий Разумовъ, Николай Петровскій,
Иванъ Дроздовъ, Николай Орловъ, Викторъ Пальмовскій,
Петръ Смирновъ; разрядъ 2-й: Михаилъ Зефировъ, Алек-
сандръ Ястребовъ, Иванъ Фіалковскій, Арсеній Смирновъ,
Николай Орфановъ, Петръ Преображенскій, Вячеславъ Вик-
торовъ, Николай Соловьевъ, Константинъ Золотницкій, Ни-
колай Николаевскій; назначается переэкзаменовка въ сент.
мѣс. по закону божію: Михаилу Державину; ученики, остав-
ленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вене-
диктъ Архангельскій; разрядъ 3-й: Александръ Преображен-
скій за неудовлетворительные успѣхи.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ основной капиталъ нижегородскаго, епархіальна-
го дѣтскаго приюта:

Отъ церковнаго старосты села Выксы купца А. П. Ку-
ракина 25 р.; отъ причта села Пятницкаго Ардатовскаго уѣз-
да 1 р. 20 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ Нижегородской Духовной Консисторіи производится
дѣло о вознагражденіи священноцерковнослужителей Спас-
ской церкви, села Городца, Балахнинскаго уѣзда, какъ те-
перь служащихъ, такъ и служившихъ прежде, за церковную

сихъ землю, занятую раскольническимъ кладбищемъ. Въ числѣ лицъ, служившихъ при означенной церкви, коимъ слѣдуетъ вознагражденіе по расчету времени ихъ службы, значатся причетники Иванъ Павловъ и Василій Алексѣевъ, уже умершіе; наследниковъ же послѣ ихъ не розыскано. Причетникъ Иванъ Павловъ былъ дьячкомъ въ селѣ Сіухѣ, нижегородскаго уѣзда, а въ 1857 году поступилъ въ Оранскій монастырь, гдѣ и скончался; причетникъ Василій Алексѣевъ былъ пономаремъ при Спасской церкви въ 1824—1827 годахъ, гдѣ и померъ въ 1827 году. Первому причитается въ вознагражденіе 25 р. 25 к., а послѣднему 4 р. 80 к. По разсмотрѣніи дѣла о семъ въ Консисторіи, между прочимъ, заключено: о деньгахъ, причитающихся на часть причетниковъ Павлова и Алексѣева, публиковать въ продолженіе года въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а по прошествіи срока, въ случаѣ неявки наследниковъ съ законными удостовѣреніями о своей личности о деньгахъ сихъ постановить окончательное рѣшеніе. Мнѣніе сіе Его Преосвященствомъ утверждено.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3 мѣ изданіемъ книга: **Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго**, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., вѣс. 8 фунтовъ.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Виноградовъ**.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія—Отчетъ общества распространенія грамотности. (Продолженіе).—Пожертвованія.—Объявленіе

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.