

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 3-й

Этотъ номеръ содер-
житъ 1½ листа.

Рукопись, присланная въ редакцію, должна быть подписана авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статья сокращается и исправляется. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ означенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста—10 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

(II-й ГОДЪ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ: правительственныя распоряженія; земское дѣло, продовольственное и страховое; народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный отдѣлъ; объявленія;

Въ 1904 г. газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 1½ печатныхъ листа

Предполагается расширить отдѣлъ по вопросамъ земскаго страхованія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и инсгубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года; т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е юля, съ 1-го юля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Пробный номеръ высылается за 7-копечную марку.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губерніи, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., въ чайныя попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ 8000 экземпляровъ.

Такса на объявленія въ „Ниж. Земской Газетѣ“:

За каждую строку петита въ одинъ столбецъ (въ страницѣ 4 столбца объявленій).							
За сколько разъ.	Сколько вычитается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вычитается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вычитается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вычитается копеекъ.
1	10	9	55	17	95	25	135
2	18	10	60	18	100	26	140
3	25	11	65	19	105	27	145
4	30	12	70	20	110	28	150
5	35	13	75	21	115	29	155
6	40	14	80	22	120	30	160
7	45	15	85	23	125		
8	50	16	90	24	130		

На первой страницѣ плата за строку петита вдвое.

ПЛАТА ЗА ГОДОВЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО РАЗЧЕТУ СТРОКЪ.

За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к., на первой страницѣ—5 руб., 1 колонка (¼ часть страницъ)—250 руб., полколонки—125 руб.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при номерѣ „Земской Газеты“, взимается 20 рублей.

Содержаніе № 3. *Правительств. расп. и сообщенія:* Именной Высочайшій указъ—Изъ всеподаннѣйшаго доклада о государственной росписи на 1904 г.—Разъясненія сената.—*Земское дѣло:* Земство и продовольственное дѣло въ 1891—92 г.г.—Губернскія земскія собранія.—Пироговскій сѣвъ.—*Текущая сельскія дѣла:*—*Страховое дѣло:* Какъ страхуются земствомъ крестьянскія постройки.—*Народное образованіе:* О школьныхъ музеяхъ наглядныхъ пособій.—*Народныя суевѣрія.*—*Жизнь въ губерніи.*—Крестьянскіе промыслы въ Нижнемъ Новгородѣ.—Деревенскіе корреспонденты.—*По Россіи.*—*Вопросы и отвѣты:*—Базарныя цѣны.—*Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Въ сознаніи, что положенія 19-го февраля 1861 года, даровавшія крестьянскому сословію личную свободу и обезпечившія его поземельное устройство, оставили нѣкоторыя стороны обновленнаго сельскаго быта безъ законодательнаго опредѣленія, Мы повелѣли пересмотрѣть дѣйствующее законодательство о крестьянахъ.

Пересмотръ сей Мы признали за благо произвести на почвѣ главныхъ началъ преобразованій 1861 года, положивъ въ основу упомянутаго пересмотра,—какъ сказано Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 года,—неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, при условіяхъ облегченія отдѣльнымъ крестьянамъ способовъ выхода изъ общины. Въ развитіе сихъ предначертаній признали Мы необходимымъ, наряду съ этимъ, сохранить крестьянамъ сословный строй и неотчуждаемость отъ крестьянскаго владѣнія надѣльныхъ земель.

Во исполненіе сего нынѣ окончены въ первоначальномъ изложеніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проекты новыхъ законоположеній о крестьянахъ, каковыя, согласно предуказаніямъ того же Нашего манифеста, подлежатъ передачѣ на мѣста въ губернскія совѣщанія, для дальнѣйшей разработки и согласованія съ мѣстными особенностями.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ:

1) Губернскія совѣщанія образовать для пересмотра законодательства о крестьянахъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, а также въ губерніяхъ кievской, волынской и подольской;

2) Губернское совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ губернскаго предводителя дворянства, изъ начальниковъ мѣстныхъ управленій гражданскаго вѣдомства, изъ предсѣдателя окружнаго суда, находящагося въ губернскомъ городѣ, изъ непремѣннаго члена губернскаго присутствія или члена отъ правительства губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по принадлежности, изъ предсѣдателя губернской земской управы, изъ представителей дворянства и земства, изъ земскихъ начальниковъ не менѣе четырехъ, а также изъ лицъ, которые своимъ опы-

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровскѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Валахнѣ, с. Быковкѣ васильскаго уѣзда, Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ и Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. САВЕЛЪЕВЪ.

томъ или познаніями могутъ содѣйствовать успѣху возложенной на совѣщаніе задачи;

3) Члены отъ дворянства приглашаются губернаторомъ по указаніямъ собранія предводителей и депутатовъ дворянства не менѣе одного члена на уѣздъ. Въ губерніяхъ, не имѣющихъ дворянскаго представительства, члены отъ дворянства приглашаются губернаторами по соглашенію съ губернскими предводителями дворянства, гдѣ таковыя имѣются;

4) Члены отъ земства приглашаются губернаторомъ изъ состава уѣздныхъ земскихъ гласныхъ въ числѣ одного на уѣздъ.

5) Порядокъ обсуждения губернскими совѣщаніями возложеннаго на нихъ дѣла, а также дѣлопроизводства въ нихъ опредѣляется инструкціею министра внутреннихъ дѣлъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить надлежащія къ исполненію сего распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Парскомъ Селѣ,
января 8-го дня 1904 года.

„НИКОЛА II“

Изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго министерствомъ финансовъ товарища министра о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1904 годъ.

(Окончаніе, см. № 1).

Въ истекающемъ году Вашему Императорскому Величеству благоугодно было выразить Свою волю о приведеніи въ исполненіе мѣропріятій, направленныхъ къ развитію мѣстныхъ путей сообщенія, въ нижеслѣдующей отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ одного изъ главныхъ мѣстныхъ начальниковъ: „Проведеніе новыхъ дорогъ и улучшеніе уже существующихъ Я считаю первостепенной потребностью Россіи. Прошу серьезно имѣть это въ виду“. Это монаршее указаніе положено было особымъ совѣтомъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ основаніе своихъ работъ по вопросу о мѣстныхъ путяхъ сообщенія. Слѣдующимъ образомъ, особаго совѣщанія, удостоившимся Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества одобренія, междуведомственная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссія, при участіи приглашенныхъ предводителей дворянства, предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, подвинула дѣло быстро впередъ. Можно надѣяться, что въ теченіе будущаго года законъ о мѣстныхъ путяхъ сообщенія будетъ изданъ. На устройство и содержаніе дорогъ мѣстнаго значенія въ 1904 году предназначено 12 мил. руб., не считая 8,8 мил. рублей, ежегодно поступающихъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ, за принятіемъ на средства государственнаго казначейства съ 1896 года содержанія мѣстныхъ судебно-административныхъ органовъ.

Важное дѣло мелкаго кредита неоднократно останавливало на себѣ вниманіе Вашего Императорскаго Величества. Въ бытность Свою Наслѣдникомъ престола Ваше Величество испросили Высочайшее соизволеніе на обращеніе остаточныхъ суммъ состоявшаго подъ предсѣдательствомъ Вашимъ особаго комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ 1891—1892 гг., въ основной фондъ для устройства сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Затѣмъ, въ благополучное царствованіе Ваше удостоилось Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія положеніе о мелкомъ кредитѣ; государственному банку предоставлено было снабжать мелкія кредитныя учрежденія оборотными средствами и выдавать ссуды на образованіе подобныхъ учреждений новаго типа—кредитныхъ товариществъ; послѣдовало разрѣшеніе учреждать союзы установленій мелкаго кредита, и были осуществлены другія мѣры на пользу этого дѣла. Образованнымъ по волѣ Вашего Величества особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности вопросъ о мелкомъ народномъ кредитѣ былъ поставленъ на первую очередь. Подробно обсудивъ этотъ вопросъ и выслушавъ мнѣнія вызванныхъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи свѣдущихъ лицъ, особое совѣщаніе выработало новыя предположенія, которыя имѣютъ цѣлью развитіе доступнаго народу кредита. Основанное на одобренныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ сужденіяхъ особаго совѣщанія представленіе по этому предмету внесено министерствомъ финансовъ на уваженіе государственнаго совѣта, причемъ, для содѣйствія въ ближайшее время мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ ссудами на образованіе основныхъ ихъ капиталовъ, ассигновано по государственной росписи 1904 г. 2 мил. руб. На ту же надобность обращаются и 2,4 мил. руб. вышеуказанныхъ остаточныхъ суммъ бывшаго комитета для

помощи нуждающимся по случаю неурожая 1891—1892 гг.; оборотныя же средства, которыя потребуются для учрежденія мелкаго кредита при расширеніи ихъ операций, будутъ получаться путемъ пріема ими вкладовъ и пользованія кредитомъ въ государственномъ банкѣ на общихъ основаніяхъ.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи на 1903 годъ были отмѣчены признаки улучшенія общихъ условий народнаго хозяйства, благодаря хорошему урожаю 1902 года и облегченію международнаго денежнаго рынка. Минувшій годъ протекалъ въ этомъ отношеніи не менѣе благоприятно.

По урожаю хлѣбовъ 1903 годъ уступаетъ 1902 году, по стоимости значительно выше ряда предшествовавшихъ лѣтъ.

Валовой сборъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 72 губерніяхъ и областяхъ.

	Валовой сборъ въ милліонахъ пудовъ.	Сельское и городское населеніе въ милліонахъ жителей.	Въ среднемъ на одного жителя пудовъ.
Въ среднемъ за пятилѣтіе 1898—1902 г.г.	3.509	120,90	29,19
1902 г.	4.108	123,75	3,2
1903 „	3.923	125,49	31,3

Цифры эти показываютъ, что валовой сборъ хлѣбовъ въ 1903 году былъ выше средняго за предыдущее пятилѣтіе болѣе, чѣмъ на 400 милл. пудовъ, и что на одного жителя приходится на 2 пуда болѣе противъ средняго сбора за это пятилѣтіе. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что урожаемъ 1903 года распределяется весьма неравномерно. Сборъ хлѣбовъ выше средняго оказался по 31 губерніи, изъ которыхъ около трети принадлежитъ къ мѣстностямъ, производящимъ хлѣба болѣе, чѣмъ необходимо для собственнаго потребленія; въ числѣ 22 губерній со среднимъ урожаемъ также не менѣе трети расположены въ хлѣбородной черноземной области; изъ 19 же губерній съ урожаемъ ниже средняго большинство находится въ сѣверной, нечерноземной полосѣ Имперіи. Наиболѣе пострадали, при томъ не только отъ недорода, но и отъ холодной, дождливой погоды во время уборки хлѣбовъ, губерніи: новгородская, с.-петербургская, смоленская, псковская, лифляндская, витебская, вятская, кѣлецкая, петроковская, радомская и вся центральная московская промышленная полоса. Несмотря на неблагоприятную жатву въ указанной обширной мѣстности, въ общемъ по Имперіи урожай, благодаря обильному сбору хлѣбовъ на остальномъ ея пространствѣ, можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ.

Нельзя не указать, что обильные за два послѣднихъ года урожаи не сопровождались у насъ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ.

Отмѣченное въ предшествовавшемъ докладѣ о росписи улучшеніе нашей внѣшней торговли продолжалось и въ истекающемъ году.

За 1903 годъ значительно возросъ оборотъ по нашему международному обмѣну, при увеличившемся превышеніи цѣнности вывоза надъ ввозомъ.

Затрудненія, переживавшіяся за послѣдніе годы нѣкоторыми отраслями нашей промышленности, преимущественно металлургической и каменноугольной, начали въ 1903 году терять свою остроту.

Растетъ и нѣсколько сократившійся было спросъ на другія предметы народнаго потребленія, преимущественно на мануфактуру. Уже весеннія ярмарки, начиная съ ирбитской, прошли удовлетворительно; удачно протекала нижегородская ярмарка, отчетливо характеризующая общее настроеніе народнаго спроса; въ кредитъ на ней затрудненій не было, и платежи поступали довольно исправно. Опасенія, что вслѣдствіе усиленной продажи на ярмаркѣ, осеннія дѣла съ мануфактурой пойдутъ вяло, не оправдались. Москва и осенью торговала хорошо, несмотря на нѣкоторое повышеніе цѣнъ.

Докладывая Вашему Императорскому Величеству о положеніи торгово-промышленной жизни страны, необходимо отмѣтить, что въ истекающемъ году удостоилось Высочайшаго Вашего Величества утвержденія мнѣніе государственнаго совѣта объ изданіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности. Сущность этого закона, вступающаго въ силу съ 1-го января 1904 года, сводится къ установленію для предпринимателей обязанности, при утратѣ рабочими, потерпѣвшими отъ несчастнаго случая, трудоспособности вполне или отчасти, выдавать вознагражденіе такимъ рабочимъ, а въ случаѣ ихъ смерти—членамъ оставшихся послѣ нихъ семействъ, въ видѣ пособій, пенсій или единовременныхъ вознагражденій. Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ и служащихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ въ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ на условіяхъ, не менѣе благоприятныхъ для потерпѣвшихъ и чле-

новъ ихъ семействъ, чѣмъ предусмотрѣнный закономъ, освобождаются отъ возлагаемыхъ на нихъ этимъ закономъ обязательствъ. Должно надѣяться, что предоставленные указанными правилами рабочимъ обезпеченіе послужитъ къ улучшенію ихъ положенія.

Всеподданнѣйше представленны Вашему Императорскому Величеству въ настоящемъ докладѣ данныя показываютъ, что въ экономическомъ отношеніи истекающей годъ можетъ быть признанъ довольно благополучнымъ, вслѣдствіе удовлетворительнаго въ общемъ урожая хлѣбовъ и наступающаго успокоенія въ промышленныхъ дѣлахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, финансы Россіи находятся въ благопріятномъ состояніи: исполненіе росписи истекающаго года оказывается вполне хорошимъ, свободная наличность достигаетъ крупнаго размѣра, а роспись на 1904 годъ сведена съ соблюденіемъ должнаго равновѣсія между доходами и расходами.

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА.

Разъясненія сената по земскимъ дѣламъ. Прав. сен. вновь подтвердилъ, что при исчисленіи земскаго сбора въ размѣрѣ, не соответствующемъ количеству облагаемой земли, означенный сборъ падаетъ на имущество, въ дѣйствительности несуществовавшее, а такъ какъ по закону обязанность вести окладныя книги лежитъ на земскихъ учрежденіяхъ, то земство и обязано вернуть весь излишне взысканный сборъ или сложить недоимку по оному въ предѣлахъ общей земской давности (24/X/10670).

— а) Искъ земства къ подчиненнымъ должностнымъ лицамъ, которыя своимъ нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью причинили ему убытки, долженъ быть предъявленъ въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Особый порядокъ 1316 ст. уст. гражд. суд. къ этимъ случаямъ не примѣнимъ; б) земству не предоставлено правъ взыскивать понесенные убытки въ порядкѣ начетовъ (7/III/1903/6525).

— а) Гласные, утратившіе право участвовать въ земскомъ собраніи по причинамъ, указаннымъ въ пунктѣ 1, 2 и 4—6 ст. 27, между прочимъ и взятые подъ гласный надзоръ, признаются окончательно выбывшими, а не лишь на время нахождения ихъ подъ надзоромъ; б) кандидаты къ губернскимъ гласнымъ избираемы быть не могутъ (16/X/1903/8254).

— Земство въ правѣ обжаловать прав. сенату по существу постановленіе губернскаго присутствія, состоявшееся въ порядкѣ 84 ст. пол. земск. учрежд. (7/X/1903/9503).

— Нижніе чины, состоящіе на государственной службѣ, не пользуются правомъ дарового отъ сифилиса леченія въ больницахъ общественаго призрѣнія. Плата за нихъ вносится вѣдомствами, въ коихъ они состоятъ (15/X/1903/10061).

О правѣ писать жалобы. Земскій начальникъ 1-го уч. владимірскаго уѣзда приговорилъ 26 окт. 1901 г. по 61 ст. пол. о з. у. н. къ штрафу въ 1 рубль кр-на дер. Высокой И. М. за написаніе жалобы вопреки запрещенія, объявленнаго М. въ 1900 г., писать постороннимъ лицамъ всякаго рода жалобы и заявленія. По представленію влад. губернатора объ отмѣнѣ этого постановленія, II-й департаментъ сената отмѣнилъ его, какъ неправильное, въ виду того, что прав. сенатъ, какъ по II д-ту, такъ и по общему собранію уже разъяснялъ, что земскимъ начальникамъ не предоставлено закономъ права воспрещать вообще писаніе жалобъ и привлекать ослушавшихся этого распоряженія лицъ къ ответственности по 61 ст. (7/X/1903/5513).

О подачѣ голоса на сходахъ. Земскій начальникъ 6 уч. аткарскаго уѣзда 16 января 1900 г. по 61 ст. приговорилъ 25 крестьянъ с. Малыхъ-Копень къ денежнымъ штрафамъ отъ 2-хъ до 6 рублей и 3-хъ-дневному аресту за отказъ исполнить его требованіе постановить приговоръ о сдачѣ права питейной торговли по указанной земскимъ начальникомъ цѣнѣ. По представленію саратовскаго губернатора, II-й деп. сената отмѣнилъ это постановленіе, находя, что по точному смыслу 61 ст. и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сен., земскому начальнику предоставлено подвергать подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію лицъ указаннымъ въ сей статьѣ взысканіямъ лишь за неисполненіе его законныхъ требованій и распоряженій; между тѣмъ, прав. сенатъ многократно уже разъяснялъ, что земскіе начальники не имѣютъ права привлекать членовъ схода къ ответственности по 61 ст. за подачу голоса несогласно съ его, земскаго начальника, указаніями. (7/X/1903/5549).

Необязательность сборовъ съ раскольниковъ на церкви. I-е общее собраніе прав. сената указомъ 19 ноября 1903 г. разъяснило, что устанавливаемые крестьянскими обществами приговоры объ установленіи сборовъ на поддержаніе мѣстныхъ православныхъ церквей и содержаніе духовенства, хотя бы при постановленіи ихъ были соблюдены условія, указанныя въ п. 7 ст. 66 кн. 1 (разд. II) особ. прилож. къ т. IX св. зак., изд. 1902 г., не должны почитаться обязательными для проживающихъ въ сихъ обществахъ иновѣрцевъ, а въ томъ числѣ и раскольниковъ, разумѣя подъ послѣдними лицъ, родившихся въ расколѣ, безъ различія того, значится или не значится данное лицо записаннымъ въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земство и продовольственное дѣло въ 1891—92 г.г.

Неурожаи 1903 года по своимъ размѣрамъ и послѣдствіямъ для нашей губерніи напомнилъ о тяжеломъ неурожаѣ 1891 года, подобнаго которому губернія не испытывала за цѣлый рядъ десятилѣтій. Необходимость борьбы съ послѣдствіями неурожая выдвинула неудобство теперешняго порядка завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, которое, какъ извѣстно, раздѣлено нынѣ между крестьянскими учрежденіями (уѣздные сѣзды земскихъ начальниковъ и губернское присутствіе) и земствомъ, при чемъ на долю послѣдняго

оставлены только собраніе свѣдѣній о неурожаѣ, помощь скоту, общественныя работы и организація продажи сѣмянъ по заготовительнымъ цѣнамъ. Неудобства такого раздѣленія вызвали ходатайство минушаго XXXIX губернскаго земскаго собранія о передачѣ продовольственнаго дѣла всецѣло въ руки земскихъ учреждений, которыя, какъ органы хозяйственныя, болѣе способны вѣдать это хозяйственное дѣло, чѣмъ судебно-административныя учрежденія, каковыми являются сѣзды земскихъ начальниковъ.

Извѣстно, что это ходатайство подало поводъ къ рѣзкому осужденію земскаго завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ со стороны гласнаго В. Д. Обтяжнова (членъ губернскаго присутствія, бывш. земскій начальникъ). Послѣдній подалъ въ этомъ смыслѣ особое мнѣніе, не пріобщенное предсѣдателемъ губернскаго собранія къ дѣлопроизводству собранія и вызвавшее протестъ 25 гласныхъ собранія. Особое мнѣніе, появившееся въ № 343 газеты „Волгарь“, между прочимъ, содержитъ нападки на продовольственныя операціи 1891—92 голоднаго года.

Считаемъ уместнымъ привести для читателей „Ниж. Зем. Газеты“ небольшую справку о томъ, что именно дѣлало земство въ 1891—92 г.г. *)

Помощь населенію требовалась въ чрезвычайныхъ размѣрахъ, какъ для пропитанія населенія, такъ и для обсемененія крестьянскихъ полей озимымъ хлѣбомъ осенью 1891 г. и яровымъ—весною 1892 г. Источникомъ помощи служили, главнымъ образомъ, общегосударственныя средства, изъ которыхъ было выдано заимообразно нижегородскому губернскому земству, въ разное время, съ 1 іюля 1891 по май 1892 г., 6,600.000 рублей. Рядомъ съ этимъ шли небольшія относительно остатки мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ и благотворительная помощь, тоже принявшая широкіе размѣры въ голодную годину.

Предстояло прежде всего точно опредѣлить общіе размѣры продовольственной нужды, потому что правильная смѣта на такое огромное дѣло, при томъ совершенно не бывалое въ жизни земства, была первымъ условіемъ успѣха. Далѣе предстояло заготовленіе и распредѣленіе по мѣстамъ нужды продовольственныхъ запасовъ. Послѣдніе приходилось закупать издали въ количествѣ нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ хлѣба. Слѣдующею задачею было распредѣленіе запасовъ между нуждающимися на мѣстахъ нужды. Наконецъ, заключительнымъ дѣломъ было сведеніе точныхъ и подробныхъ счетовъ по всей операціи, что при обширности ея также представляло не маловажныя трудности.

Земство въ нижегородской губерніи вѣдало всѣ эти подробности продовольственнаго дѣла не во всей ихъ полнотѣ.

Губернское экстренное земское собраніе, бывшее въ іюлѣ 1891 г., организовало изъ своей среды особую губернскую земскую продовольственную комиссію, въ составъ которой вошли нѣсколько гласныхъ по выбору собранія, предсѣдатели уѣздныхъ управъ, губернской предводитель дворянства и представители казны и удѣла. Съ ноября 1901 г. мѣсто чисто земской комиссіи заступило особое совѣщаніе при начальникѣ губерніи (Н. М. Барановѣ), подъ его предсѣдательствомъ, въ составѣ, какъ членовъ земской комиссіи, такъ и другихъ лицъ по приглашенію предсѣдателя. Это совѣщаніе сохранило названіе губернской продовольственной комиссіи и дѣятельность его касалась всѣхъ сторонъ продовольственнаго дѣла. Помимо заключеній по требованіямъ и запросамъ центральныхъ правительственныхъ учреждений, въ комиссіи сосредоточивались свѣдѣнія о ходѣ операціи, какъ въ губерніи, такъ и въ уѣздахъ, и принимались рѣшенія, дававшія извѣстное направленіе тѣмъ или инымъ сторонамъ этой операціи.

Органами губернской комиссіи были въ уѣздахъ уѣздныя продовольственныя комиссіи. Составъ ихъ съ самаго начала былъ не исключительно земскій, а смѣшанный: управа, земскіе началь-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія можно найти, помимо сборниковъ ниж. губ. земства и разнаго рода отчетовъ, въ статьѣ Н. О. Анненскаго „Организація продовольственнаго дѣла въ періодъ 1891—92 г.г.“ въ книгѣ „Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ губернскаго земства“, (изданіе къ выставкѣ 1896 г.), вып. III.

ники, гласные, завѣдывающіе выдачей пособій и исправники. Во всѣхъ уѣздахъ на земскихъ начальниковъ были возложены болѣе или менѣе сложныя и обширныя обязанности. Съ января 1902 г. по распоряженію начальника губерніи „спеціальныя надзоры за продовольственной частью во всемъ ея объемѣ“ были возложены, въ каждомъ уѣздѣ на отдѣльное лицо—распорядителя или инспектора продовольствія.

Обязанности этого рода были возложены на предводителей дворянства или по соглашенію съ ними на земскихъ начальниковъ или предсѣдателей уѣздныхъ управъ. При этомъ въ большей части уѣздовъ извѣстные отдѣлы операций были совершенно выдѣлены изъ завѣдыванія уѣздной управы въ непосредственное распоряженіе другихъ органовъ. Такъ, распорядительная часть, ближайшее завѣдываніе *выдачею ссудъ* почти повсюду перешло къ земскимъ начальникамъ, подъ руководствомъ и контролемъ уѣздныхъ продовольственныхъ комиссій и распорядителей по продовольств. части. Земскіе начальники вѣдали мѣстами и хозяйственную часть, такъ въ лукояновскомъ и особенно арзамасскомъ уѣздѣ они принимали участіе въ заготовкахъ яровыхъ сѣмянъ, въ расчетахъ съ возчиками.

Такимъ образомъ, организація не была однородною, рядомъ съ земствомъ и земскими дѣятелями огромную роль играли смѣшанныя и административныя учрежденія и лица. Дѣятельность тѣхъ и другихъ часто переплеталась, а въ общемъ дѣятельность собств. земскихъ органовъ сосредоточилась 1) на опредѣленіи общихъ размѣровъ ссудъ и 2) на хозяйственной сторонѣ дѣла, т. е. на приобрѣтеніи, заготовленіи и распредѣленіи по мѣстамъ продовольственныхъ запасовъ и сѣмянъ. При этомъ главная работа легла на губернскую земскую управу, въ которой и была сосредоточена хозяйственная сторона.

Экстренныя земскія собранія въ іюнѣ и іюлѣ 1901 г. опредѣлили размѣръ ссуды, необходимой для обмѣненія *паровыхъ* полей и продовольствія населенія до новаго урожая, въ 8.229.533 рубля. Размѣры этой ссуды были признаны чрезмѣрными. Сначала въ распоряженіе губернской земской управы было отпущено только 2.000.000 руб., съ указаніемъ, что земству надлежитъ обойтись на эти деньги. Послѣ повторенія земскаго ходатайства (въ августѣ того же года), въ руководство земству со стороны правительства было разъяснено, что „при опредѣленіи размѣровъ ссудъ слѣдуетъ имѣть въ виду лишь извѣстное облегченіе нужды недостаточнаго населенія, а не полное кормленіе его, рассчитанное выше 30 фунт. ржаной муки въ мѣсяць на каждое лицо рабочаго и нерабочаго возраста, особенно въ большихъ семьяхъ, и предоданъ рядъ другихъ указаній о способахъ минимальнаго исчисленія размѣровъ ссудъ. Въ то же время о размѣрахъ нужды собирались болѣе точныя данныя: съ одной стороны уѣздныя управы, при участіи земскихъ начальниковъ, составляли посемейные списки нуждающихся, съ другой—производила свои исчисления для опредѣленія общихъ итоговъ нужды губернская земская управа различными способами, съ помощью добровольныхъ корреспондентовъ, свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями, съ помощью особой статистической экспедиціи, обследовавшей въ августѣ и сентябрѣ 6, наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ (лукояновскій, сергачскій, арзамасскій, ардамовскій, княгининскій и васильскій).

Расчеты губернской управы, при принятыхъ указаніяхъ министерства, оказывались близкими къ тому, что испрашивалось ранѣе. На губернскомъ очередномъ собраніи выяснилось, что только по лукояновскому уѣзду испрашивается на основаніи данныхъ, собранныхъ при помощи земскихъ начальниковъ, вдвое меньше противъ первоначальной суммы. Собраніе усумнилось въ основательности этого новаго исчисленія и, какъ оказалось впоследствии, справедливо: по лукояновскому уѣзду губернской администраціи пришлось принять потомъ экстренныя мѣры, чтобы противодействовать сложившемуся здѣсь предубѣжденію о томъ, что будто бы губерское земство преувеличиваетъ размѣры нужды по этому уѣзду.

Въ концѣ-концовъ правительство, убѣжденное всѣми этими

данными, показывавшими, что въ опредѣленіи размѣровъ нужды нижегородское земство стоитъ на твердой почвѣ, отпустило въ общей сложности, вмѣсто ранѣе имѣ опредѣленныхъ двухъ мил. рублей—6.600.000.

(Окончаніе бюджета).

Губернскія земскія собранія.

— Постановленія собраній относительно того, чтобы новыя узаконенія, касающіяся мѣстной жизни, передавались на предварительныя обсужденія земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы послѣднія посылали въ комиссіи при высшемъ правительствѣ для обсужденія этихъ узаконеній особо выбранныхъ лицъ,—состоялись, какъ видно пока изъ газетъ, въ слѣдующихъ земствахъ: воронежскомъ, калужскомъ, костромскомъ, нижегородскомъ, тверскомъ, орловскомъ, черниговскомъ и ярославскомъ.

— Тамбовское губ. земское собраніе постановило ходатайствовать, въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса о цензѣ, о пересмотрѣ Земскаго Положенія 1890 г. съ развитіемъ началъ Положенія 1864 г. въ духѣ всеословности и самостоятельности земства такъ какъ иначе всѣ частичныя поправки Положенія 1890 г. не будутъ имѣть того благотворнаго вліянія на дѣятельность земства, котораго ожидаетъ отъ нихъ правительство.

Представитель темник. у. гласный Ю. А. Новосильцевъ предложилъ ходатайствовать объ уничтоженіи предѣльности земскаго обложенія, крайне стѣсняющей развитіе земской дѣятельности. Собраніе постановило: возбудить такое ходатайство по отношенію темник. у. и поручить управѣ разработать этотъ вопросъ по отношенію остальныхъ уѣздовъ губерніи.

Предложеніе того же гласнаго ходатайствовать о томъ, чтобы гласные отъ крестьянъ во время состоянія ихъ въ этомъ званіи были избавлены отъ административныхъ взысканій со стороны земск. начальн., предсѣдателемъ собранія не было допущено къ обсужденію, какъ касающееся общегосударственнаго вопроса. Гласный указывалъ на нѣсколько примѣровъ своеобразнаго примѣненія нѣкоторыми земскими начальниками въ губерніи упомянутой статьи и говорилъ, что если нельзя ходатайствовать вообще объ уничтоженіи института земскихъ начальниковъ, къ каковому ходатайству онъ бы съ удовольствіемъ присоединился, то по крайней мѣрѣ желательнѣе просить объ избавленіи земскихъ гласныхъ изъ крестьянъ отъ произвола.

— Въ Екатеринославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи при разсмотрѣніи предложенія министерства о пересмотрѣ цензовыхъ нормъ предсѣдателемъ собранія не былъ допущенъ къ обсужденію вопросъ о всеословности на томъ основаніи, что министерствомъ было предложено высказаться лишь о размѣрахъ ценза.

— Уфимское губернское земское собраніе закончилось выборами новой управы. Предсѣдателемъ избранъ Н. Гр. Жуковский, членами: графъ П. П. Толстой, П. Я. Никольскій, (мензелинскаго уѣзда) и П. Ф. Коропачанскій, бывший членомъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Онъ же избранъ и заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы. Прежній составъ управы не могъ баллотироваться, потому что дѣло о преданіи его суду еще не окончено.

— Калужское собраніе по докладу управы постановило устроить въ 1904 году въ Калугѣ общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ губерніи, на что ассигновало 3.900 р., и при этомъ ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы лица, состоящія на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія, безпрепятственно допускались въ руководители курсовъ.

— Возбужденныя нѣкоторыми уѣздными земствами Калуж. губ. (жиздринскимъ и мешовскимъ) ходатайства о пособіи отъ казны на содержаніе училищъ постановлено представить съ непремѣнною оговоркой, чтобы права земства по завѣдыванію училищами и выбору учащихся не были при этомъ сокращены и власть инспектора народныхъ училищъ не была увеличена.

— Открывающаяся 14 января сессія московскаго губернскаго земства приобрѣтаетъ болѣе большой интересъ уже потому, что предстоятъ выборы предсѣдателя и пяти членовъ губернской управы на мѣсто выбывающихъ за окончаніемъ срока комиссій. Словомъ, открывается возможность большихъ переменъ и, по слухамъ, онѣ, къ сожалѣнію, возможны и вѣроятны. Говоримъ—къ сожалѣнію потому, что именно при нынѣшнихъ дѣятеляхъ московскаго губернскаго земства оно достигло и широкаго развитія, и полнаго процвѣтанія. Безъ малаго треть бюджета московскаго земства уходитъ на народное образованіе—въ этомъ лучшая рекомендація культурной работы московскаго земства (*Русь*).

— 15 декабря въ вечернемъ засѣданіи Вятскаго губернскаго земскаго собранія избраны на будущее трехлѣтіе: предсѣдателемъ губернской управы—Леонидъ Викторовичъ Юмашевъ; заступающимъ мѣсто предсѣдателя—Владиміръ Кирилловичъ Ключаревъ; членами: Александръ Антипьевичъ Зоновъ и Михаилъ Никифоровичъ Булычевъ.

С. П. Пироговскій сѣздъ.

Занятія Пироговскаго сѣзда протекали очень оживленно. Всѣ отведенныя для работъ аудиторія были переполнены.

По докладу доктора Бертенсона по вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ среди сельскохозяйственныхъ рабочихъ, состоялось слѣдующее постановленіе: Необходимо, чтобы земствамъ было предоставлено право издавать обязательныя постановленія по охраненію здоровья наемныхъ сельскихъ рабочихъ и вообще по условіямъ сельскохозяйственнаго труда. Необходимо также продолжать разработку вопроса о положеніи сельскохозяйственныхъ рабочихъ и въ этихъ цѣляхъ поставить вопросъ во всемъ его объемѣ программнымъ на будущій десятый сѣздъ.

Въ отдѣлѣ земской медицины слушался докладъ врача Воскресенскаго о примѣрномъ уставѣ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ при земскихъ управахъ. Въ развитіе тезисовъ докладчика воронежскій

окладных нормъ. Страхуются въ нашей губернии по дополнительному страхованію также въ $\frac{3}{4}$ земской оцѣнки, при чемъ въ эти $\frac{3}{4}$ должно входить и обезпеченіе по окладному страхованію.

Общественныя строенія страхуются въ полной дѣйствительной стоимости, безъ скидки четвертой части.

По дополнительному страхованію, какъ и по окладному, установлены особыя предѣльныя нормы, выше которыхъ крестьянинъ не можетъ застраховать въ земствѣ своихъ построекъ. Въ нашей губернии суммы эти, т. е. предѣльныя дополнительныя нормы установлены въ слѣдующихъ размѣрахъ, безъ различія для жилыхъ и холодныхъ строеній:

для деревяннаго дома:

- | | |
|--|---------|
| 1) съ дворомъ, крытымъ соломой, до | 300 р. |
| 2) крытого желѣзомъ съ двор., кр. соломой, до | 400 р. |
| 3) крытого тесомъ | 800 р. |
| 4) крытого желѣзомъ съ дворомъ, крытымъ тесомъ, до | 1000 р. |
| 5) крытого желѣзомъ съ двор., кр. желѣзомъ, до | 1500 р. |

для каменнаго дома:

- | | |
|---|---------|
| 1) крытого соломой съ двор., кр. соломой, до | 800 р. |
| 2) крытого тесомъ безъ двора до | 1200 р. |
| 3) крытого тесомъ съ двор., кр. тесомъ, до | 1500 р. |
| 4) крытого желѣзомъ съ двор., крытымъ соломой, до | 1000 р. |
| 5) крытого желѣзомъ съ двор., крытымъ тесомъ, до | 2000 р. |

Выше этихъ суммъ ни одна крестьянская постройка не можетъ быть застрахована въ земскомъ обязательномъ страхованіи.

Дополнительное страхованіе рѣзко отличается отъ окладнаго, а именно: при окладномъ страхованіи, какъ мы уже говорили, страховые платежи взыскиваются въ первый частный срокъ, установленный для взиманія податей, а по дополнительному страхованію деньги взимаются при самомъ заключеніи страхованія, которое зависитъ исключительно отъ доброй воли самого страхователя.

Здѣсь нѣтъ никакихъ льготъ для страхователя. Надо застраховать постройки по дополнительному страхованію—и неси деньги въ волостное правленіе. Внесъ деньги, сколько ихъ причитается, получилъ квитанцію и дѣло съ концемъ. Не успѣлъ во время внести деньги, забылъ ли, денегъ ли не хватило, случился пожаръ, и тогда получишь вознагражденіе лишь по окладному страхованію, такъ какъ дополнительное страхованіе, какъ уже сказано, зависитъ исключительно отъ страхователя. Заставить его страховать свои постройки по этому страхованію положительно никто не можетъ.

Дополнительное страхованіе можетъ заключаться во всякое время съ того дня, въ который будутъ внесены деньги, на срокъ не далѣе 1 января будущаго года. Поэтому, всякій желающій застраховать свои постройки на цѣлый годъ долженъ внести страховку не позднѣе 31 декабря предыдущаго года.

Страховые платежи по этому страхованію берутся также, какъ и по окладному, т. е. если страхованіе заключается до 1 июля, то за цѣлый годъ, а если послѣ 1 июля, то за полгода. Размѣръ ихъ (тарифъ) прошлый годъ былъ такой же, какъ и по окладному страхованію, но въ виду убыточности дополнительнаго страхованія послѣднимъ собраніемъ повышены на 25% противъ окладнаго тарифа. Вотъ въ чемъ, главнымъ образомъ, и состоитъ новый законъ о страхованіи.

(Окончаніе будетъ).

А. Бѣловъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

О школьныхъ музеяхъ наглядныхъ пособій *).

Наглядныя учебныя пособія имѣютъ огромное значеніе при обученіи той или другой отрасли знанія. Они облегчаютъ намъ и ученикамъ нашихъ школъ трудную для обѣихъ сторонъ работу. Благодаря понятнымъ пособіямъ дѣти скорѣе и прочнѣе усваиваютъ тотъ объемъ свѣдѣній и понятій, который входитъ въ курсъ начальной школы. Да и самая работа при помощи ихъ становится для дѣтей интереснѣе и занимательнѣе, чѣмъ скучное и утомительное заучиваніе на память. „Объясните вы ребенку очень простую мысль, и онъ васъ не понимаетъ,—говоритъ К. Д. Ушинскій:—объясните вы тому же ребенку сложную картину, и онъ васъ понимаетъ быстро. Попробуйте одно и то же происшествіе рассказать двумъ дѣтямъ, одинаково способнымъ: одному по картинкамъ, другому безъ картинокъ—и вы оцѣните тогда все значеніе картинокъ для ребенка. (Руковод. къ преподаван. по „Род. Слов.“).

*) Рефератъ, читанный на совѣщаніи учителей и учительницъ нижегородскаго уѣзда 1903 г. 29 ноября.

Кромѣ продуктивности занятій, наглядныя пособія имѣютъ воспитательное значеніе: они развиваютъ въ дѣтяхъ любознательность и наблюдательность. Въ подтвержденіе этого положенія нахожу не лишнимъ привести 2—3 примѣра изъ практики учащихъ. Одна учительница сообщаетъ мнѣ: „Частію читая, а частію рассказывая о природѣ холодныхъ и жаркихъ странъ, я показала при этомъ нѣсколько картинъ, иллюстрирующихъ чтеніе и рассказы. На дѣтей это произвело очень сильное впечатлѣніе. Они предлагали мнѣ и другъ другу разные вопросы по поводу картинъ; а потомъ очень многіе изъ нихъ пожелали взять изъ бібліотеки книги объ этихъ странахъ, чтобы подробнѣе узнать объ нихъ“. Вотъ другой примѣръ: „Показывая портретъ Тургенева, сообщаетъ учитель, я рассказывала дѣтямъ кое-что изъ біографіи этого писателя и прочитала имъ рассказъ „Бирюкъ“. Долго послѣ этого, продолжаетъ онъ, одолевали меня дѣти дать имъ книжечку, написанную П. С.“. А вотъ и еще интересный фактъ, который мнѣ пришлось наблюдать лично. Нынче осенью я съ учениками равнялъ мѣсто около школы. Дѣти нашли въ землѣ нѣсколько камней и просили меня объяснить имъ, какіе это камни. Одинъ же изъ нихъ (ученикъ 4-го отдѣленія) подходит ко мнѣ и, показывая найденный имъ камень, говоритъ: „а вѣдь это вотъ гранитъ; только онъ уже разсыпается; скоро изъ него получится гравій“. Я удивился такому вѣрному объясненію ученика и спросилъ, откуда онъ это знаетъ. Оказалось, что моя помощница показывала ученикамъ 4-го отдѣленія нѣкоторые минералы изъ коллекціи при музеѣ и, между прочимъ, рассказывала имъ о гранитѣ, о его составныхъ частяхъ и о его разрушеніи.

Въ коллекціи есть гранитъ, его составныя части (полевошпаты, кварцъ и слюда) и продукты его разрушенія (гравій, песокъ и глина). Подробные примѣры, которыхъ еще можно привести нѣсколько, сами за себя говорятъ о многомъ.

Въ текущемъ году нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ открыто 2 школьныхъ музея наглядныхъ пособій: одинъ изъ нихъ находится при Каменской, другой при Сарлейской школахъ. Въ этихъ музеяхъ имѣется богатый матеріалъ по тѣмъ или инымъ предметамъ курса начальной школы. Кромѣ разнообразныхъ картинъ по исторіи, географіи, естествознанію, технологіи и т. д. тутъ есть коллекціи насѣкомыхъ и минераловъ, посуда и реактивы для производства физическихъ и химическихъ опытовъ, магнитъ, компасъ, лупа, микроскопъ и проч. Словомъ, каждый учащій найдетъ для себя пособія по тѣмъ отдѣламъ, какіе его интересуютъ. Я убѣжденъ, что учителя и учительницы, признавая важное значеніе за наглядными пособіями, охотно будутъ пользоваться музеями. И теперь уже Сарлейскимъ музеемъ, за недолгое время его существованія пользуются 12 школъ; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ находятся отъ Сарлей на разстояніи 10—12 верстъ и болѣе.

Учитель М. Рябовъ.

Народныя суетвѣрія.

(Письмо изъ с. Терюшева ниж. у.).

Хотя молодое поколѣніе съ открытіемъ школъ и идетъ постепенно впередъ, но все таки оно очень, очень далеко отъ пониманія вещей въ настоящемъ ихъ видѣ и смыслѣ.

Вѣра въ колдуновъ, вѣдемъ, летуновъ, домовыхъ, разныхъ знахарей и ворожцовъ, въ килу, въ дурной глазъ и тому подобную чепуху доходитъ у него до смѣшнаго, и пройдетъ, быть можетъ, нѣсколько десятилѣтій, когда все это искоренится.

Случился, на примѣръ, въ селѣ бракъ. Наканунѣ свадьбы родители жениха и невесты идутъ къ мѣстному знахарю, къ какомунибудь безродному пьяницѣ и униженно просятъ его посѣтить ихъ домъ. Чутье у такихъ знахарей бываетъ всегда очень тонкое, и они сразу видятъ гдѣ, чѣмъ и насколько можно будетъ поживиться. Приходитъ знахарь въ домъ жениха. Его принимаютъ съ поклонами, усаживаютъ на почетное мѣсто, въ передній уголъ подъ иконы, и всячески чествуютъ и угощаютъ. Послѣ двухъ-трехъ стаканчиковъ вина, знахарь окольною рѣчью даетъ понять, что онъ—сила, что въ его волѣ дать брачующимся счастье и несчастье. Говорится это, конечно, съ цѣлью получить больше подарковъ за ворожбу, что всегда и удается. Понявъ намеки, родители жениха чествуютъ знахаря на другой уже лады, т. е. подносятъ ему холстика, яичекъ, мучки и денегъ. Наполнивъ этими даяніями всѣ карманы и явившуюся вдругъ откуда-то сумочку, знахарь высокопокровительственнымъ тономъ увѣряетъ хозяина въ благополучномъ исходѣ свадьбы, и обѣщаетъ поворожить, чтобы повобрачные жили въ любви и согласіи. Простившись съ радушными хозяевами, знахарь, помятаясь и выдѣлывая „мыслете“, отправляется домой.

Сложивъ добычу, онъ отправляется въ домъ невесты, гдѣ происходитъ та же исторія, что и въ домѣ жениха.

земскій врач Меркуловъ внесъ предложеніе о предоставленіи врачамъ земства избирательнаго права. Предложеніе свое онъ мотивировалъ ссылками на доклады и постановленія по этому вопросу въ послѣднюю сессію губернскихъ собраній, вызванныя циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ о цензовыхъ избирательныхъ земскихъ нормахъ. Предложеніе это, вызвавшее общее сочувствіе врачей, было поддержано двумя земскими дѣятелями, членами сѣзда: членомъ тамбовской губернской земской управы Брюхатовымъ и елецкимъ предводителемъ дворянства А. А. Стаховичемъ. Послѣдній, ссылаясь на свой докладъ по этому вопросу въ орловскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, изложилъ исторію этого вопроса, начиная съ 1881 года. Онъ подчеркнул цѣль освѣдомленности о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, которымъ земскіе врачи обладаютъ въ болѣе полной мѣрѣ, чѣмъ другіе мѣстные обыватели. Не говоря уже о вопросахъ врачебно-санитарныхъ, врачи близко стоятъ къ дѣлу народнаго образованія, къ экономическимъ нуждамъ населенія; даже въ дорожномъ вопросѣ они являются чуть ли не специалистами, такъ какъ мало кто больше ихъ ѣздитъ по земскимъ дорогамъ и на своихъ бокахъ и поясницѣ чувствуетъ ихъ неудовлетворительность. Затѣмъ Стаховичъ указалъ на выдающуюся дѣятельность многихъ врачей въ разныхъ сферахъ земской жизни помимо врачебной.

Принимая во вниманіе цѣль освѣдомленности, врачамъ, какъ получившимъ высшее образованіе и проживающимъ въ данной мѣстности, напримѣръ, три года, могло бы быть предоставлено пассивное избирательное право, т. е. право быть избираемыми въ гласные. Брюхатовъ пошелъ дальше Стаховича, указывая на необходимость всѣмъ лицамъ образованнымъ получить какъ активныя, такъ и пассивныя избирательныя права.

Сѣздъ принялъ единогласно слѣдующую резолюцію, предложенную предсѣдателемъ: „для того, чтобы дѣятельность санитарныхъ совѣтовъ развивалась правильно и была плодотворна, секція считаетъ необходимымъ и своевременнымъ, чтобы земское представительство было въ корнѣ измѣнено, чтобы въ него было введено не только представительство имущественнаго ценза, но и представительство знанія и наукъ, кромѣ того и всѣхъ слоевъ общества, на условіяхъ широкаго всесословнаго и самооблагающаго самоуправленія“.

— Постановленіемъ одной изъ секцій признано: 1) что организація подачи медицинской помощи населенію лежитъ на обязанности государственныхъ и общественныхъ учреждений, а потому существованіе закона, вносящаго въ профессию врача принудительный элементъ, не обосновано и унижаетъ достоинство врача, попирая его права; 2) существующая практика увольненія врачей, состоящихъ на общественной службѣ, препятствуетъ правильному ходу врачебно-санитарнаго дѣла. Кромѣ того на сѣздѣ признано также недостойнымъ для общественныхъ учреждений принимать на службу врачей, считаясь съ ихъ національностью и вѣроисповѣданіемъ.

— По вопросу о земскихъ больницахъ въ губернскихъ городахъ признано, что больницы эти не имѣютъ губернскаго характера, а потому считается желательнымъ упраздненіе ихъ, или въ крайнемъ случаѣ, прекращеніе открытія новыхъ больницъ, обходящихся земствамъ очень дорого и не оправдывающихъ производимыхъ на нихъ затратъ.

— 9 января въ конференцъ-залѣ военно-медицинской академіи при громадномъ стеченіи членовъ секціи земской медицины по поводу доклада д-ра Ростовцева „Санитарные попечители и мѣры къ поднятію ихъ значенія“ членами сѣзда, земскими дѣятелями Стаховичемъ и Брюхатовымъ, врачами Касторскимъ, Жбанковымъ и др. былъ поднятъ вопросъ о мелкой земской единицѣ. Секція приняла слѣдующую резолюцію: 1) Существующая организація санитарныхъ попечителей совершенно несостоятельна. 2) Для измѣненія всей постановки этого дѣла необходимо кореннымъ образомъ измѣнить основанія земскаго и городского представительства въ смыслѣ расширенія состава и положенія. 3) Земскія учрежденія должны быть приближены къ населенію, отъ котораго они стоятъ слишкомъ далеко, путемъ учрежденія мелкой земской единицы, какъ ячейки мѣстнаго самоуправления. 4) Эта мелкая единица должна быть построена на принципахъ всесословности, всеобщаго участія, широкаго самоуправления и самообложенія. 5) На такихъ же началахъ должно быть преобразовано и городское самоуправленіе.

— 11 января состоялось закрытіе сѣзда. Мѣстомъ будущаго десятаго сѣзда избрана Москва.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Преобразование органовъ министер. внутреннихъ дѣлъ. 8 января въ соединенномъ присутствіи департаментовъ государственнаго совѣта обсуждался проектъ преобразованія центральныхъ органовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. По утвержденіи этого проекта въ законодательномъ порядкѣ хозяйственный департаментъ, преобразо-

ванный въ главное хозяйственное управленіе, приступитъ къ разработкѣ проекта губернской реформы. Послѣдняя на первое время коснется лишь 48 губерній Европейской Россіи, управляемыхъ по общему положенію, и не затронетъ Кавказа и привислинскаго края.

Крестьянская реформа. Въ комиссіи по преобразованію положенія о крестьянахъ составлены проекты: 1. Положенія о крестьянскомъ общественномъ управленіи. 2. Положенія о волостномъ судѣ. 3. Сельскихъ уставовъ о договорахъ и наслѣдованіи. 4. Положенія о надѣльныхъ земляхъ и 5. Правиль объ ограниченіи крестьянскихъ надѣловъ и разверстаніи ихъ чрезполосными угодіями смежнаго владѣнія. Эти проекты имѣютъ быть переданы въ губернскія совѣщанія, согласно Высочайшаго указа 8 января с. г.

Розга. По свѣдѣніямъ, проникшимъ въ печать, въ проектѣ реорганизаціи волостнаго суда предполагается сохранить розгу для крестьянъ моложе 35 лѣтъ.

Къ „осудѣнію центра“. Интересныя цифры приводитъ „Варш. Дн.“ по вопросу о государственныхъ налогахъ въ разныхъ губерніяхъ Имперіи. По приблизительнымъ вычисленіямъ центрального статистическаго комитета, на каждый взимаемый въ видѣ налоговъ рубль населеніе привислинскаго края получаетъ отъ правительства обратно отъ разныхъ его мѣропріятій, направленныхъ къ возвышенію благосостоянія населенія, 1 р. 14 к., т. е. гораздо больше, чѣмъ взимается самимъ правительствомъ. За тотъ же рубль населеніе малороссійскихъ губерній получаетъ только 92 коп., въ южныхъ губерніяхъ—89 к., въ юго-западныхъ—82 к., въ сѣверныхъ—81 к., въ восточныхъ—80 к., въ средне-промышленныхъ—72 к. и въ центральныхъ великорусскихъ губерніяхъ всего 47 к.

Контръ-ходатайство дворянства. Курское губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1903 г. постановило возбудить предъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ земство избирались представители всѣхъ сословій. Вслѣдствіе этого постановленія состоявшееся въ послѣднихъ числахъ декабря прошлаго года экстренное губернское дворянское собраніе большинствомъ голосовъ постановило просить губернскаго предводителя дворянства ходатайствовать объ оставленіи дворянскаго представительства въ земствѣ въ томъ видѣ, въ которомъ оно находится теперь. По мнѣнію собранія, земское представительство составляетъ привилегію дворянства. Въ 1884 году курское дворянство ходатайствовало предъ въ Бозѣ почившимъ императоромъ Александромъ III о пересмотрѣ земскаго положенія. На ходатайство дворянства было тогда обращено Высочайшее вниманіе; земское положеніе было предусмотръно, и дворянству были дарованы исключительныя права по избранію представителями въ земство. Поэтому, по мнѣнію дворянскаго собранія, незначительная часть дворянъ—земцы—не имѣетъ права устранять дворянство отъ земскаго представительства и, такимъ образомъ, лишить его Высочайше дарованной привилегіи („Кур.“).

Отсрочка введенія земства. „Рус. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ Каменецъ-Подольска отъ 3-го января: губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ получено предложеніе приступить къ составленію прежнимъ порядкомъ земской смѣты на предстоящее съ 1905 г. трехлѣтіе; очевидно, введеніе новыхъ хозяйственныхъ органовъ въ юго-западномъ краѣ не состоится въ близкомъ будущемъ. По словамъ „Кіевск. Откл.“, губернской властью волынской губ. получено официальное сообщеніе, что введеніе въ губерніи земскихъ учреждений отсрочено на неопредѣленное время.

Всеобщее обученіе. Министерство народнаго просвѣщенія затребовало отъ управленій петербургскаго и московскаго учебныхъ округовъ подробныя свѣдѣнія о томъ, какія затраты придется сдѣлать для введенія въ нихъ всеобщаго обученія. Въ петербургскомъ учебномъ округѣ данныя уже разработаны подъ руководствомъ помощника попечителя В. А. Латышева и представлены въ министерство. Московскій округъ еще не представилъ свѣдѣній.

Къ разработкѣ вопроса о введеніи въ саратовскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія уѣздная управа привлекаетъ народныхъ учителей, на что со стороны инспектора народныхъ училищъ послѣдовало согласіе.

Выставка по народному образованію. Московская губернская земская управа обратилась съ запросомъ ко всѣмъ остальнымъ губерньскимъ управамъ, желаютъ ли онѣ принять участіе въ предполагаемой лѣтомъ 1905 года въ Москвѣ общеземской выставкѣ по народному образованію и внести объ этомъ предложенія въ губернскія земскія собранія. На этотъ запросъ управа получила отвѣты отъ 33-хъ губернскихъ управъ, что устройство выставки крайне желательно, своевременно и необходимо и что доклады по этому вопросу онѣ внесутъ въ предстоящія очередныя земскія собранія.

Нѣкоторыя земскія управы, какъ напримѣръ, петербургская, пермская и тамбовская, указали на необходимость составленія общей программы выставки для представленія однородныхъ и сравнимыхъ между собою свѣдѣній относительно дѣятельности земства по народному образованію, не лишая, конечно, земства возможна

сти представлять свѣдѣнія и видъ этой программы. Нѣкоторыми земствами выражено также пожеланіе, чтобы программа эта выработана была совместно представителями всѣхъ губернскихъ земствъ, которые вошли бы и въ организационный комитетъ выставки. Выказано также мнѣніе о необходимости устройства во время выставки совѣщанія представителей губернскихъ земствъ по вопросамъ начального народного образования, школьнаго и вѣшкольнаго, и принятія мѣръ для доставленія собравшимся на выставку дѣтямъ по народному образованію возможности совместнаго обсужденія вопросовъ, возникающихъ въ связи съ оцѣнкою выставочныхъ экспонатовъ („Р. Вѣд.“).

Земскіе сѣзды с.-хозяевъ. *Екатеринославская* губ. управа получила официальное уведомленіе о послѣдовавшемъ со стороны министерства земледѣлія разрѣшеніи на созывъ въ сентябрѣ 1904 въ Екатеринославѣ сѣзда южно-русскихъ хозяевъ и представителей земствъ. Сѣздъ этотъ совпадаетъ съ открытіемъ сельскохозяйственной выставки. Разрѣшено вятскому губернскому земству перенести созывъ сѣзда сельскихъ хозяевъ практиковъ и специалистовъ съ 1903 года на первые мѣсяцы 1904 г. Губернская управа проситъ уѣздныхъ агрономовъ намѣтить лицъ изъ сельскихъ хозяевъ, которыхъ желательно пригласить для участія въ сѣздѣ.

Юридическое бюро. При народномъ домѣ попечительства о народной трезвости въ г. Вяткѣ учреждается юридическое бюро для подачи бесплатныхъ совѣтовъ всѣмъ желающимъ по гражданскимъ, судебнымъ и административнымъ дѣламъ. При бюро будетъ также канцелярія для написанія различныхъ просьбъ, жалобъ и проч.

Уѣздное пожарное общество. Въ Болховѣ орловской губерніи открыто уѣздное пожарное общество. Цѣль его—организация по уѣзду пожарныхъ дружинъ, контроль и поддержка ихъ и упорядоченіе противопожарныхъ мѣропріятій уѣзда.

Пожертваніе. Государыня Александра Феодоровна пожаловала на нужды церковно-приходской школы имени Ея Величества для дѣвочекъ при Серафимо-Дивѣвскомъ монастырѣ тысячу руб. изъ собственныхъ средствъ.

Разрѣшеніе. Г. начальникъ губерніи разрѣшилъ губернской земской управѣ привести въ исполненіе постановленія XXXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, засѣданій утренняго и вечерняго 15, 19 и 20 декабря, за исключеніемъ постановленія собранія по вопросу объ утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1904 годъ. Смѣты эти, какъ составленныя съ превышеніемъ установленной закономъ о предѣльности земскаго обложенія трехпроцентной нормы, переданы г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Разрѣшены къ приведенію въ исполненіе также постановленія вечерняго засѣданія 14 декабря, за исключеніемъ постановленія по докладу управы о командировкахъ предсѣдателя и членовъ по вызову высшаго правительства, каковое постановленіе также передано на разсмотрѣніе присутствія.

На ходатайство дукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ обществомъ „Краснаго Креста“ объ оказаніи помощи населенію дукояновскаго уѣзда въ леченіи глазныхъ болѣзней, главное управленіе названнаго общества уведомило на-дняхъ губернское начальство, что оно не признаетъ возможнымъ удовлетворить земское ходатайство и съ своей стороны рекомендуетъ земству обратиться съ этой просьбой въ попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, которое имѣетъ подвижные окулистическіе отряды и, въ случаѣ надобности, командируетъ ихъ въ мѣстности заболѣваній глазными болѣзнями.

Ходатайство. Обыватели нижней части г. Арзамаса въ прошломъ году обратились къ городскому головѣ съ просьбой разсмотрѣть въ думѣ фактъ затопленія весеннимъ разливомъ рѣки Тешы ихъ домовъ, объясняя при этомъ, что бѣдствіе это произошло отъ устроенной нижегородскимъ губернскимъ земствомъ выѣздной дамбы и моста черезъ рѣку Тешу, которые сузили фарватеръ рѣки и направили воду во время разлива на улицы нижней части города. 22 апрѣля прошлаго года дума постановила ходатайствовать о назначеніи экспертизы чрезъ правительственныхъ инженеровъ, чтобы выяснитъ дѣйствительныя причины затопленія, такъ какъ губернское земство отрицало вліяніе своихъ сооружений на затопленіе города. Ссылаясь на заключеніе инженера Юрданскаго, командированнаго казанскимъ округомъ путей сообщенія для осмотра на мѣсто происшествія, строительное отдѣленіе губернскаго правленія, провѣривъ расчеты г. Юрданскаго, нашло, что пропускная способность новаго моста, построеннаго губернскимъ земствомъ черезъ р. Тешу, сравнительно со старымъ, уменьшена, благодаря сокращенію его отверстія, что и можетъ теперь до известной степени вліять на подпоръ воды, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда происходитъ очень дружное таяніе снѣга или когда скопившійся ледъ, не имѣя выхода, образуетъ въ отверстіи моста заторъ.

Означенное ходатайство арзамасской городской думы г. начальнику губерніи представилъ на-дняхъ на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Листки о болѣзняхъ. Въ санитарномъ бюро губернскаго земства имѣются слѣдующіе, изданные комиссіею пироговскаго общества стѣнные листки: Какъ уберечь себя отъ оспы, о скарлатинѣ, о сифилисѣ, о родахъ, какъ надо вскармливать грудныхъ дѣтей, о чесоткѣ, о перемежающейся или болотной лихорадкѣ, о дифтеритѣ, о кровавомъ поносѣ (дизинтеріи), о чахоткѣ, о болѣзни глазъ, называемой трахомою. Къ сожалѣнію, особой ассигновки на распространеніе листковъ и брошюръ у бюро не имѣется и общедоступныя изданія разсылаются въ ограниченномъ количествѣ изъ общихъ суммъ бюро.

Продовольственное дѣло. Въ пятницу 9 января въ губернское присутствіе былъ приглашенъ агрономъ губ. земства Н. М. Ткаченко и давалъ разъясненія: 1) относительно того, какому качеству должны удовлетворять сѣмена овса, гречи, яровой пшеницы, проса, льна, чечевицы, ячменя въ отношеніи всхожести, природы, процента примѣси и сорта; 2) относительно замѣны въ случаѣ недостатка какихъ-либо сѣмянъ другими сѣменами.

— Губернскою земскою управою куплены три партіи овса для продажи по заготовительной цѣнѣ у А. А. Блинова. Первая партія въ количествѣ 1100 кулей натурою 30½—31¼ ф. въ Молитовкѣ въ амбарахъ, цѣною 76 коп. пудъ.; вторая въ амбарѣ на борскомъ перевозѣ 1100 кулей, натурою—27⅞ ф., цѣною 70 коп. и третья—500 кулей на баржѣ въ муромскомъ затонѣ натурою 30½ ф. по 76 коп. Всѣ партіи въ куляхъ, цѣна—за чистый вѣсъ, куль въ пользу земству. Партія на борскомъ перевозѣ назначена въ семеновскій, молитовская—въ нижегородскій уѣздъ.

Возраженіе на „отдѣльное мнѣніе“. В. Д. Обтяжновъ, какъ сообщалось въ „Ниж. Зем. Газетѣ“, подалъ особое мнѣніе относительно постановленія губ. зем. собранія о продовольственномъ дѣлѣ, возвращенное ему предсѣдателемъ собранія. Губ. земская управа нынѣ представила г. начальнику губерніи возраженіе на это особое мнѣніе. Возраженіе подробно опровергаетъ доводы г. Обтяжнова о томъ, что земство будто-бы не серьезно отнеслось къ постановкѣ кормовой помощи населенію въ текущемъ году и будто бы въ продовольственную комиссію 1891—1892 г.г. земство не удачно исполнило свое дѣло. Управа проситъ разрѣшенія напечатать докладъ ревизионной комиссіи XXX очередному земскому собранію, который содержитъ компетентную оцѣнку истинныхъ причинъ неурядицы, которая замѣчалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (особенно по арзамасскому уѣзду). О мѣропріятіяхъ земства въ текущемъ году болѣе или менѣе подробно излагалось въ „Ниж. Зем. Газетѣ“, о роли же земства въ 1891—1892 г.г. мы помѣщаемъ историческую справку.

Присылка трудовъ. Управляющій дѣлами особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности препроводилъ въ здѣшнюю губернскую управу два печатныхъ экземпляра, въ 58 томахъ каждый, трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и 3 выпуска составляющагося въ совѣщаніи систематическаго свода этихъ трудовъ, по 49 губерніямъ Европейской Россіи. Одинъ изъ экземпляровъ назначенъ для надобностей собственно губ. земства, другой для уѣздныхъ учреждений. Управа будетъ высылать въ уѣзды, для временнаго пользованія земствами, тѣ томы изъ числа 58-ми, какіе понадобятся земствамъ.

Командировка. Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ ниж. губ. зем. упр. Д. Ю. Бехли, командированный въ Петербургъ для переговоровъ съ министерствомъ земледѣлія и военнымъ вѣдомствомъ о поставкѣ послѣдному при посредствѣ земства, роговъ работы кустарей нижегородской губерніи возвратился. Земство повысило цѣны на рогожи въ виду вздороженія матеріала. Повышенныя противъ прошлаго года цѣны на заказъ свыше 1½ милліона штукъ будутъ обсуждаться на будущей недѣлѣ.

Заказъ. Предполагается крупный заказъ кустарямъ нижегородской губерніи чрезъ посредство губ. земской управы на желѣзные ящики для отдѣленій государственнаго банка.

Объ окрашиваніи мѣховъ. Вслѣдствіе замѣтки въ № 298 газеты „Волгарь“ объ изданіи кустарнымъ отдѣленіемъ губ. земства брошюры рецептовъ объ окрашиваніи мѣховъ, въ губ. управу поступило заявленіе о высылкѣ брошюры. Въ дѣйствительности, брошюры этого рода пока не издано, а рецепты помѣщаются въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ (см. № 1 т. г.).

Къ продовольственному дѣлу. (Поправка). Въ № 1—2 „Ниж. Зем. Газеты“ въ столбцѣ 14, подъ рубрикой „Продовольственное дѣло“ вкралась неточность. Слѣдуетъ читать, что совѣщанія помощника управляющ. земскимъ отдѣломъ, командированнаго мин. вѣд. для закупки сѣмянъ, Г. В. Глинки съ губернской управой были не объ организационномъ продовольственномъ дѣлѣ въ губерніи, а по вопросу о самостоятельной закупкѣ земствомъ сѣмянъ на отпущенные для того средства помимо учрежден. по крест. дѣламъ, а также по вопросу о цѣнахъ на эти сѣмена.

Если новобрачные, не смотря на ворожбу знахаря, живут не дружно, старики дѣлают выводъ, что знахарь остался чѣмъ-нибудь недоволенъ, и за то вселилъ въ молодыхъ нелюбовь другъ къ другу.

Въ такихъ случаяхъ поклоны и просьбы усугубляются, и доходятъ даже, стыдно сказать, до того, что знахарю кланяются въ ноги. Подобный фактъ былъ въ нашемъ селѣ прошедшей зимой. Отецъ невесты, вышедшій изъ военной службы фельдфебелемъ, кланялся въ ноги шарлатану. Что же говорить о свромъ, ничего не видавшемъ, нигдѣ не бывавшемъ крестьянинѣ. Если и послѣ этого умаливанія новобрачные продолжаютъ жить дурно, то приписываютъ это дѣйствию другого болѣе сильного знахаря. Тогда ѣдутъ за нѣскольکو верстъ на сторону въ другое селеніе къ такому же шарлатану, съ которымъ повторяется такая-же исторія, какъ и съ первымъ.

Наговариваютъ знахаря на вино, воду, квасъ, но болѣе всего на огуречный рассоль, который потомъ велить пить тѣмъ лицамъ, на кого велся заговоръ.

Такимъ образомъ, помимо необходимыхъ расходовъ во время свадьбы на одежду и угощеніе родственниковъ и гостей, крестьянину приходится еще, благодаря своему невѣжеству, расходовать иногда и очень порядочныя суммы, на угощеніе и подарки знахарямъ.

Есть еще другіе знахаря, специальность которыхъ, по мнѣнію населенія, *останавливаніе свадебныхъ поѣздокъ*, но такихъ, въ сравненіи съ первыми, гораздо менѣе. Оно и понятно, потому что быть такимъ знахаремъ иногда небезопасно. Какъ твердо держится въра въ народѣ въ силу знахаря, такъ-же твердо върять и въ то, что сила эта, если выпустить у знахаря изъ лица кровь,—уничтожается. Поэтому такимъ знахарямъ на свадьбахъ гдѣ бываетъ фаворъ,—а гдѣ опала. Гдѣ гости и хозяева люди миролюбивые,—тамъ знахарю почетъ и угощеніе, а гдѣ имѣютъ болѣе воинственный характеръ,—тамъ предпочитаютъ скорѣе лишить знахаря его волшебныхъ силъ—т. е. выбить у него кровь изъ лица. Такой случай тоже былъ въ нашемъ селѣ нынѣ осенью: вышибалъ кровь родной старшій братъ жениха и такъ удачно произвелъ операцію, что знахарь, отъ двухъ ударовъ, пролежалъ болѣе часа безъ памяти въ домѣ жениха.

Объяснить настоящую причину остановки свадебнаго поѣзда не трудно. Закладываютъ лошадей для поѣзда подъ шумъ и крикъ. Всѣ пьяные, удары кнута сыплются на бѣдныхъ лошадокъ немилосердно, и тѣ, чуя, что съ хозяевами творится что-то неладное, дико озираются по сторонамъ, и фыркаютъ. Заложивши пару или тройку, непривычныхъ къ совмѣстной ѣздѣ, лошадей въ одинъ экипажъ, поѣзжане садятся и берутъ въ руки возжи: одинъ отъ одной лошади, второй—отъ другой, третій держать на готовѣ кнутъ, которымъ и начинаетъ бить лошадей безъ разбора. И выходитъ Крыловская басня: „Лебедь, Щука и Ракъ“. Одна лошадь тронется съ мѣста, другой въ это время затянули возжи и не дали хода, потомъ вторая идетъ—первую задержали, и такъ далѣе. А удары кнута сыплются, и сыплются безъ конца. Лошади приходятъ наконѣцъ въ бѣшенство, и, или встаютъ совершенно, или стремительно бросаются впередъ. Такая-то явленія населеніе и приписываетъ волшебству знахаря.

Есть еще и третій родъ знахарей, которые наговариваютъ кулачнымъ бойцамъ на кулакъ тяжесть, по желанію бойца отъ одного до 10 фунтовъ (болѣе 10 ф. наговоръ не дѣйствуетъ). Но къ сожалѣнію съ такими доками мнѣ мало приводилось сталкиваться, и сказать о нихъ что нибудь болѣе подробное—не могу.

Крестьянинъ И. Фомичевъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕВНИИ.

С. ШУТИЛОВО. 30 декабря утромъ въ с. Шутилово лук. у. сгорѣло зданіе, въ которомъ помѣщалась чайная об-ва попечительства о народной трезвости и библиотека-читальня, годъ тому назадъ открытая, и такимъ образомъ на время это просвѣтительное учрежденіе, куда съ ранняго утра до поздняго вечера могъ входить каждый трезвый попить чайку, почитать газету, книгу, или взять ее на домъ, а иной послушать и просто провести время въ общеніи съ односельчанами, функционировать пока не будетъ. Весь сгорѣвшій домъ, принадлежавшій наследникамъ Русинова, застрахованъ въ 1500 руб.

С. ЧЕРНУХА, макар. у. Зимой наши крестьяне сильно бьются съ дровами. Своего лѣса нѣтъ ни прута. Помѣщица Зыбина хотя и имѣетъ лѣсъ, но у нея нѣтъ продажи. Есть въ 7 в. отъ села Чернухи лѣсная пристань, гдѣ продаются дрова только с основья и березовыя; пиленныя 1-го сорта очень дороги, не по крестьянскому карману: отъ 20 руб.—до 25 пятерикъ. Поэтому наши крестьяне

ѣздить за Волгу, за 25 верстъ, гдѣ можно купить дрова по болѣе подходящей цѣнѣ.—Туда-то лошадушки съ соломы да отрубей кой какъ тянутъ, а оттуда прямо-таки ползутъ. Возка дровъ начинается, когда встаетъ „Волга“. Крестьянинъ загадываетъ, гдѣ-бы поближе проѣхать, и прямою дорогою попадаетъ онъ на мѣсто верстахъ въ 2-хъ по Волгѣ ближе с. Просѣка, „Бѣлый камень“, гдѣ дорога спускается со страшно крутого и обледенѣлаго холма. Тутъ уже не ѣдутъ, а прямо кувьркаются кубаремъ. Кое-какъ доберешься до мѣста, а заволжскій мужикъ—кулакъ уже накоститъ 20—30 к. на сажень: знаетъ, что когда кто ужъ заѣхалъ 25 верстъ, то порожнякомъ назадъ не поѣдетъ. На обратномъ пути мужикъ уже ѣдетъ другой дорогою на с. Лысково, гдѣ тоже есть такъ называемая „Лысая гора“. „Сивко“ и по ровной дорогѣ уже чуть ползетъ, въ возъ поповоль запрягается хойинъ и претъ во всю гору вмѣстѣ съ сивымъ, который къ тому-же и не кованъ, потомучто это для крестьянъ считается излишнимъ и обременительнымъ. Кое какъ добираться мужикъ до дому, и съ недѣлю отлеживается послѣ такой поѣздки.

Въ открывающемся чернухинскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ будутъ участвовать 3 селенія: с. Чернуха, с. Плотинское и селцо Кобылино. 15 декабря былъ собранъ сходъ отъ 3-хъ селеній, при участіи помѣщицы В. С. Зыбиной, которая для начина дѣлаетъ вкладъ въ 500 руб. безъ проц. въ основной капиталъ, съ погашеніемъ ихъ чрезъ 5 лѣтъ. На сходѣ участвовалъ г. земскій начальникъ 1-го участка макарьев. уѣзда, который разъяснилъ ходъ дѣла, веденіе его и обороты товарищества. Записалось желающихъ участвовать въ товариществѣ болѣе 70 челов., со взносомъ каждымъ членомъ товарищества пая въ 5 руб. въ основной капиталъ безъ проц., въ теченіе 5 лѣтъ ежегодно по 1 руб. на 1 октября. Попечительницей товарищества избрали В. С. Зыбину. Составлено прошеніе о разрѣшеніи товарищества и открытія изъ нижегор. банка кредита въ суммѣ 5000 руб.

НИЖЕГОРОДСКІИ УѢЗДЪ. Въ Тилининской школѣ елховской волости съ успѣхомъ ведутся воскресныя занятія съ бывшими учениками мѣстной учительницей г. Горопыгиной. Кромѣ того часто устраиваются чтенія съ туманными картинами при освѣщеніи ацетелиновымъ фонаремъ.

— Въ Елховской народной библиотекѣ-читальнѣ получены книги на 150 р. и 100 абонементныхъ книжки. Среди книгъ встрѣчаются довольно хорошія изданія, какъ напримѣръ сочиненія Вл. Г. Короленко, Чукотскіе рассказы Тана. Жаль только, что для библиотекы нѣтъ помѣщенія и книги волочатся въ ящикахъ. Слѣдовало бы заказать шкапъ.

— Борисопольскій и елховскій районъ имѣетъ большую нужду въ ветеринарной помощи. Хотя с. Елховка и посѣщается ветеринарнымъ фельдшеромъ два раза въ мѣсяцъ, но все это мало; въ лѣтнее рабочее время масса болѣзней и ждать долго фельдшера только въ ущербъ хозяйству крестьянина, а ѣхать за нимъ далеко, почти 20 верстъ. Въ здѣшней (елховской) волости поговариваютъ о ходатайствѣ передъ земствомъ отъ открытія постоянного ветеринарно-фельдшерскаго пункта при с. Елховкѣ (гдѣ и врачебный мед. пунктъ). Въ лѣтние мѣсяцы пріѣзжающій фельдшеръ принимаетъ въ день отъ 30 до 130 больныхъ животныхъ, т. е. отъ 60 до 260 въ мѣсяцъ. Слѣдовало бы нижегородскому уѣздному врачебному совѣту принять во вниманіе это дѣло.

СЕЛО ЮРИНО. Мѣстное населеніе съ чрезвычайнымъ интесомъ ждетъ результатовъ ходатайства своего односельчанина М. Г. Кислова, обратившагося съ просьбой къ отдѣлу сельской экономіи Министерства земледѣлія и Госуд. имущества о выдачѣ ему субсидіи въ размѣрѣ 10000 руб. По поводу этого ходатайства нельзя не указать на давно назрѣвшій вопросъ объ открытіи въ Юринѣ промышленно-крестьянскаго учрежденія для выдачи ссудъ подъ товары мѣстнаго производства.

Кожевенный промыселъ по существу крайне „не оборотливъ“. Затраченные въ оборотъ, капиталы могутъ быть возвращены для новаго оборота спустя сравнительно долгое время.—Это относится къ кожевному производству вообще, а для Юрина это неблагоприятное обстоятельство усугубляется еще слѣдующимъ: 1) выдѣлываемыя кожи сбываются только послѣ того, какъ будутъ переработаны на рукавицы, что удлиняетъ періодъ оборота, а затѣмъ вырабатываемыя здѣсь рукавицы, являются товаромъ сезоннымъ, находящимъ сбытъ только съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ, а потому и юринцы имѣютъ возможность сбывать свой товаръ въ большинствѣ случаевъ только осенью, т. е. одинъ разъ въ годъ.

Болѣе чѣмъ на 50 кожевенныхъ заводахъ Юрина выдѣлывается болѣе 1000000 бараньихъ кожъ, изъ которыхъ готовится свыше 4000000 паръ кожевенныхъ рукавицъ стоимостью болѣе 1200000 рублей.

И вотъ весь этотъ капиталъ, вслѣдствіе особыхъ условій производства, можетъ быть возвращенъ изъ оборота для новаго производства только черезъ 7,8 или даже 9 мѣсяцевъ...

И действительно, наблюдая за производством, мы видим что съ прекращением сезона, т. е. приблизительно съ половины декабря мѣсяца всѣ заводы начинают заготовлять рукавицы для продажи въ предстоящей Нижегородской ярмаркѣ, которая, кстати замѣтимъ, является мѣстомъ главнаго сбыта этого товара оптомъ къ руки розничныхъ торговцевъ. Поставленные въ столь неблагоприятныя условия, заводоладельцы вынуждены прибѣгать къ кредиту при покупкѣ сырья. Но и тутъ судьба не благоприятствуетъ юринцамъ: вся торговля сырьемъ сосредоточена въ рукахъ 2-хъ—3-хъ крупныхъ фирмъ, которыя при взаимномъ согласіи, прекрасно пользуются своимъ привилегированнымъ положениемъ. Устанавливая совершенно произвольныя цѣны на сырье вообще, при продажѣ въ кредитъ фирмы эти поднимаютъ цѣны на товаръ на 15—20% и сбываютъ при этомъ весь бракъ.

Задолжавъ продавцу сырья, и обязавшись уплатить весь долгъ въ предстоящую Нижегородскую ярмарку, завододелецъ вынужденъ во что-бы то ни стало сбыть свой товаръ до окончанія ярмарки, не выжидая благоприятнаго для торговли момента, такъ какъ въ случаѣ заминки въ торговлѣ, ему нечѣмъ будетъ уплатить долга за сырье. Такимъ положениемъ продавца пользуются покупатели, выжимая изъ него копѣйка за копѣйкой почти весь его заработокъ.

Такимъ образомъ, въ результатъ мы имѣемъ: передачу на сырье и потерю въ цѣнѣ при продажѣ товара. Положеніе это изменилось-бы въ значительной степени къ лучшему, если-бы юринскіе заводоладельцы имѣли возможность пользоваться ссудой подъ залогъ товаровъ своего производства, что важно уже потому, что кожевенно-рукавичный промыселъ села Юрина даетъ до 80000 рублей заработка женщинамъ и дѣтямъ—подросткамъ волости.

Возвращаясь къ ходатайству г. Кислова, испрашивающаго десяти тысячную субсидію, мы не можемъ не замѣтить, что суммы этой было-бы вполне достаточно для поддержанія не менѣе 10-ти действительно нуждающихся заводоладельцевъ, которые едва-едва кормятся своимъ промысломъ, а о такихъ капиталахъ, какими свободно распоряжается г. Кисловъ, они не смѣютъ даже и мечтать.

Г. Б.

Крестьянскіе промыслы въ Нижн.-Новгородѣ.

Нижній-Новгородъ даетъ заработокъ тысячамъ крестьянъ окрестныхъ селъ и деревень. Нѣкоторыми свѣдѣніями о промыслахъ крестьянъ въ Нижнемъ мы и подѣлимся съ читателями „Ниж. Зем. Газеты“ въ краткихъ замѣткахъ.

1. Легковой извозный промыселъ.

Я не буду описывать извѣстнаго промысла крестьянъ и мѣщанъ—постоянныхъ извозчиковъ, изъ которыхъ первые, по большей части, совершенно распространились съ деревнею. Я познакомлю съ извознымъ промысломъ крестьянъ, прѣзжающихъ для этой цѣли въ городъ только на зиму.

Занимаются этимъ промысломъ крестьяне очень многихъ селеній нижегородскаго уѣзда: Бутры, Каменки, Вязовка, Митино, Алистѣево, Далье, Константиново и др.; крестьянъ д.д. Кузнечихи и Грабилова скорѣе надо причислить къ первой группѣ извозчиковъ, окончательно бросившихъ деревню.

По первопутку, выйдя за городъ, въ рѣдкихъ случаяхъ не увидишь мужика на саняхъ легковаго извозчика. Это—зимникъ. Лошадь, сани и сбруя нуждаются въ большой поправкѣ: лошадь—кости да кожа, сбруя наполовину веревочная и оборванная, сани, сылошь и рядомъ взятая на прокатъ за 2—3 р. въ зиму, не крашены и часто обиты желѣзомъ съ какой-нибудь вывѣски. Везетъ обыкновенно съ собою зимникъ куль мякны, 10 п сѣна и 70—80 коп. деньгами—это все, что могъ онъ взять изъ дома. Останавливается зимникъ изъ года въ годъ у одного излюбленнаго хозяина извозчика, снимающаго нѣсколько стоилъ и 2—3 комнаты и уже отъ себя сдающаго уголь ломовымъ и легковымъ извозчикамъ и водовозамъ. Набывается ихъ зимою въ комнату, имѣющей 9 арш. въ квадратѣ, по 15—18 человекъ; снятъ на лавкахъ, на полу и на печи. Кормятся квартиранты въ трактирѣ чаемъ съ кренделями или хлѣбомъ. Первою заботою прѣзжаго послѣ остановки на квартиру, это—добиться три рубля на номеръ, иначе работать нельзя. Если квартирный хозяинъ не даетъ, то зимникъ выѣзжаетъ на работу ночью и разъѣзжаетъ по городу, опасаясь, изъ боязни полици, останавливаться на углахъ. Постоянные извозчики обыкновенно провозжаютъ такого бѣднягу окриками: „Что плаваешь, чучело городское“, или какъ ниб. въ этомъ родѣ. Съ великимъ трудомъ онъ

зарабатываетъ въ ночь 50—60 коп. Сколотить онъ съ своею мякною и сѣномъ какъ-нибудь 2 р., а рубля никакъ не можетъ добыться и вотъ онъ проситъ вездѣ, и у хозяина, и у товарищей и у лавочника. Наконецъ, благодаря помощи иногда нѣсколькихъ лицъ, онъ съ номеромъ и выѣзжаетъ днемъ.

Денная работа для него тоже—не радостна—75 к.—1 р. Въ дырявой шубенкѣ, покрытой чананомъ, цѣлый день бѣднякъ сидитъ на козлахъ, и въ 20 градусные морозы, и въ мятель, когда свѣта Божьяго не видно. Одна его дума: Богъ бы привелъ зиму прокормиться. Онъ не доѣдаетъ, не досыпаетъ, выѣзжаетъ раньше всѣхъ и при всемъ томъ нужда и нужда... Его срамитъ за какой-нибудь 1 руб. долга лавочникъ и онъ, если можно, объѣзжаетъ лавку кредитора, дабы не встрѣчаться съ нимъ, пока нѣтъ денегъ. Действительно, можно-ли что либо съэкономить при заработкѣ въ 70 коп.—1 руб., когда одной лошади плохо-плохо надо 40—50 коп. въ день, а тутъ самому ѣсть надо, за квартиру отдать. По прѣздѣ на квартиру онъ забивается въ свой уголь, закутывается въ полушубокъ и въ рѣдкихъ случаяхъ вступаетъ въ разговоры съ постоянными извозчиками. Сходится онъ лишь съ водовозами, которые тоже держатся особнякомъ отъ другихъ квартирантовъ.

Проходятъ Рождество и святки. Теперь работа хорошая. Зимникъ зарабатываетъ 1 р. 50 к.—2 р. въ день. Начинается расплата долговъ: тому 40 к., тому 1 р... и лошади праздникъ—ѣшь что хочешь. За расплатою долговъ у зимника остается за святки 7—10 р., которые зашиваются въ одежду изъ боязни потери и вора: на квартирѣ только того и гляди, а въдѣ это весь заработокъ за зиму. Прибавится-ли нѣтъ за масляницу 4—5 р., а то съ этимъ и домой поѣдешь. И все сводится къ тому, чтооы прокормить себя и лошадь 4—5 мѣсяцевъ и тѣмъ избавить семью отъ лишннихъ ртовъ; при самомъ счастливомъ заработкѣ остается у зимника 25 руб. Въ настоящее время сильно подорвало этотъ промыселъ проведение въ городѣ трамвая и 25 рублевый заработокъ—рѣдкость.

В.

Деревенскіе корреспонденты.

(Письмо изъ горбатовскаго уѣзда).

Корреспондентамъ „Нижегородской Земской Газеты“ придется переносить всякія укорины отъ односельчанъ. Смотрятъ на насъ какъ на враговъ. Расскажу одинъ случай. Мѣстный волостной писарь В. прѣхалъ къ нашему старостѣ. Нашъ одноподдеревецъ и присталъ къ писарю: „Не можно ли корреспондента (такого то) унять? Написалъ про всякія наши дѣла въ газету! О сходахъ тоже, какъ мы магарычъ на нихъ пили. Писарь отговорился, что это не его дѣло. И другіе крестьяне говорятъ, что эти корреспонденты не къ доору: „Нельзя ничего въ обществѣ сдѣлать, все извѣстно“. Упрекаютъ еще корреспондентовъ, будто они ставятъ непомѣрные урожаи... Однако, у насъ теперь нѣкоторые крестьяне стали умения браться „Земскую Газету“ и стали почитать.

ПО РОССІИ.

ЯРОСЛАВЛЬ, (убійство колдуна). Какъ сильна еще въ деревнѣ власть тьмы, доказываетъ слушавшееся недавно въ Ярославскомъ окружномъ судѣ дѣло объ убійствѣ крестьянина Платонова, слышшаго въ народѣ колдуномъ. На скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ 70-лѣтній старикъ, крестьянинъ Петровъ, звѣрски истязавшій и убившій Филата Платонова, также глубокаго старика, за то, что онъ былъ твердо убѣжденъ, что Филатка колдунъ, напустилъ порчу на дочь его Евлампію, обратившуюся въ дурочку. Показанія свидѣтелей обрисовали личность Петрова, какъ образцоваго семьянина и очень хорошаго человѣка. Защищалъ подсудимаго прис. пов. Эпштейнъ, указавшій на то, что и подсудимый, и покойный Филатъ—оба явились жертвами народнаго невѣжества и суевѣрія. Присяжные вынесли подсудимому оправдательный вердиктъ.

АКМОЛИНСКАЯ ОБЛ. „Омскія Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ характерный случай бѣгства переселенцевъ. Въ котловинѣ, среди высокихъ холмовъ, прорѣзанной быстрой рѣкой, живописно раскинулись дома, брошенные новоселами; въ поселкѣ Ильинскомъ (акмол. обл.) осталось только два двора съ живыми людьми да и у тѣхъ уже

видны признаки разложения, въ видѣ провалившихся крышъ на сараяхъ и поражающей перяшливости внутри домовъ. Вышелъ ко мнѣ хозяинъ,—говоритъ корреспондентъ,—я съ нимъ разговорился о причинахъ бѣгства народа. Опять недоразумѣнне вышло: поселили поселокъ, а удобной земли забыли отрѣзать. Это въ такомъ-то обилии земли! Первые годы пробовали сѣять въ своемъ участкѣ—ничего не родилось. Да что можетъ родиться на камнѣ?.. По ту сторону рѣки земля удобна, но она принадлежитъ киргизамъ. Брали въ аренду эту землю; тамъ хотя и былъ хлѣбъ, но кобылка съѣдала каждый годъ его съ корнемъ. И всѣ шесть лѣтъ пришлось брать пособіе изъ казны. Просились, просились на другое мѣсто—начальство не позволяло, и разбрелись всѣ, кто куда попало, а поселокъ былъ порядочный, дворовъ 50. Теперь отвели землю гдѣ-то и землю удобную, да переселенцевъ нѣтъ.

ДМИТРОВСКИИ У. Въ газетахъ въ свое время много говорилось по поводу введенія школьныхъ сберегательныхъ кассъ. Вотъ какіе результаты получились, напр., какъ сообщаетъ „Орлов. В.“, въ дмитровскомъ уѣздѣ, орлов. г.

Наше молодое поколѣніе начало приучать себя къ накопленію мелкихъ сбереженій, одновременно развивая въ себѣ задатки и склонности, которые внѣ всякаго сомнѣнія выработаютъ изъ нихъ не малое количество будущихъ „хулигановъ“.

Для накопленія сбереженій дѣтьми капитализируется рѣшительно все, изъ чего, по дѣтскому воображенію, можно извлечь выгоду: новая шапка мѣняется на поношенную, при чемъ берется „придача“, идущая на покупку марокъ. Перчатки, башлыкъ, книги, калоши, жилетъ, принесенный изъ дома завтракъ постигается участъю промѣна съ „придачей“.

Мелкое воровство, кулачество, обманъ, игра въ перья на деньги и марки практикуется въ сильной степени. Если мальчику нужно купить тетрадку, а у него деньги въ маркахъ, товарищъ, пользуясь случаемъ, выгодно покупаетъ не имѣющія въ этомъ случаѣ силу денегъ марки за полцѣны.

Нѣкоторые изъ школьниковъ съ цѣлью накопленія сбереженій даже въ баню перестали ходить...

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 4. Прошу посоветовать мнѣ, какъ быть: школа, въ которой я учительствую, получаетъ отопленіе, освѣщеніе и прислугу за счетъ сельскаго общества, которое по причинѣ бѣдности и малочисленности не въ состояніи содержать школу исправно: на примѣръ, сторожу платитъ 1 р. 25 к. въ мѣсяць, а на отопленіе и освѣщеніе школы вмѣстѣ съ ремонтомъ выдаетъ 25 р. весь на годъ. Отъ этого школа едва влачитъ свое существованіе, а крестьяне обременены непосильнымъ расходомъ.

Учитель земской начальной школы д. Ключищъ, горбат. у.
А. Пчелкинъ.

Отв. Нѣкоторые уѣздныя земства нижегородской губ., какъ на примѣръ, нижегородское, балахнинское и сергачское, ассигнуютъ особыя суммы для выдачи постоянныхъ пособій на хозяйственные расходы по содержанію училищныхъ зданій въ малолюдныхъ и бѣдныхъ селеніяхъ уѣзда. Горбатовское земство, насколько извѣстно, такой ассигновки пока не имѣетъ. Поэтому, вамъ слѣдуетъ обратиться черезъ уѣздную управу съ соответствующей просьбой въ горбатовское земское собраніе.

Другой путь—можно ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи ежегоднаго пособія вашей школѣ отъ казны.

Попечитель московскаго учебнаго округа въ циркулярномъ предложеніи своемъ отъ 1-го апрѣля 1903 года за № 6337 самъ „счелъ полезнымъ обратить вниманіе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ округа на то, что, на основаніи распоряженія министерства народнаго просвѣщенія, пособія отъ казны могутъ быть испрашиваемы и на училища, содержащія земствами и сельскими обществами, подвѣдомственные училищнымъ советамъ“.

(Циркул. Моск. Учебн. округа № 5, 1903 г. стр. 284).

Въ предложеніи же министерства народнаго просвѣщенія отъ 12 марта 1903 года за № 8641 по этому вопросу говорится слѣдующее:

„Нѣкоторые земства при учрежденіи училищъ назначаютъ необходимыя средства только на содержаніе личнаго состава и на учебныя пособія, всѣ же остальные расходы обязательно возлагаютъ

на тѣ сельскія общества, для которыхъ открываются училища. Съ другой стороны—экономическое положеніе сельскаго населенія, особенно въ чисто земледѣльческихъ мѣстностяхъ, значительно ухудшилось. Въ виду сего, представляется вполне логичнымъ и справедливымъ, чтобы пособія, назначаемыя изъ казны на содержаніе земскихъ училищъ, вполне замѣнили собою ту часть расходовъ, которая падаетъ на счетъ сельскихъ обществъ. На сихъ основаніяхъ министерство признаетъ вполне необходимымъ, чтобы отъ пуща казеннаго пособія земскимъ училищамъ былъ обусловленъ непремѣннымъ освобожденіемъ сельскихъ обществъ отъ всякихъ принудительныхъ расходовъ по содержанію тѣхъ училищъ, которые получаютъ казенное пособіе“.

(Цирк. Моск. Учебн. Округа № 3, 1903 г., стр. 149).

Руководствуясь этими циркулярами, вы можете просить уѣздную земскую управу возбудить ходатайство передъ учебнымъ начальствомъ о назначеніи вашей школѣ постояннаго казеннаго пособія въ размѣрѣ, примѣнительно потребностямъ школы и мѣстнымъ цѣнамъ на предметы, представивъ въ управу примѣрную смету потребныхъ расходовъ на школу, при чемъ полезно предварительно заручиться отзывомъ мѣстнаго земскаго начальника о бѣдности ключищенскаго сельскаго общества и дѣйствительной обременительности для него нести расходы на школу, что можетъ сдѣлать, впрочемъ, и сама управа.

Вопр. № 5. Наша деревня Екатериновка ардатскаго уѣзда находится въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Мы живемъ на самыхъ верхахъ рѣки Алатыря, но годъ отъ году Алатырь и озера затапливаетъ пескомъ и теперь положительно замыло. Хотя и есть небольшія бакалдины, но далеко отъ нашей деревни, не ближе какъ на полверсты, да и въ этихъ ямахъ вода совсѣмъ негодна для варки пицци, крѣпко воняетъ, такъ что скотина безъ привычки не станетъ пить, а колодець у насъ, у 46 домовъ, только два, и то въ нихъ воды совсѣмъ мало. Мы хотимъ просить губернскую управу о выдачѣ ссуды для вырытія 3 колодецевъ (175 руб.) срокомъ на 10 лѣтъ. Просимъ указать въ „Земской Газетѣ“, какъ составить и какъ отправить приговоръ.

Крестьяне дер. Екатериновки, николаевской вол. ардат. уѣзда.

Отв. Ссуды на устройство водохранилищъ, въ томъ числѣ и на вырытіе колодецевъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ 300 рублей, выдаются непосредственно губерн. управой, безвозвратныя же пособія—губернскимъ земскимъ собраніемъ, если такія ходатайства будутъ поддержаны уѣзднымъ собраніемъ.

Для полученія ссуды сельское общество должно составить приговоръ, въ которомъ должно быть написано обязательство общества объ уплатѣ имъ земству испрашиваемой ссуды въ срокъ не долѣе 10 лѣтъ, по равной части каждый годъ. Приговоръ этотъ, по засвидѣтельствованіи его мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, представляется страховому агенту, а послѣдній со своимъ мнѣніемъ передаетъ его на распоряженіе губернской управы, отъ усмотрѣнія которой зависитъ удовлетворить или неудовлетворить ходатайство общества.

Вопр. № 6. Разъясните мнѣ, кто у насъ слѣдитъ за крестьянскими постройками. Можно ли заселять пробѣлы и на пробѣлахъ строить дома?

Крест. дер. Низкова, горбатовск. уѣзда М. П. Ульяничевъ.

Отв. Обязанность наблюденія за исполненіемъ жителями обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній лежитъ на отвѣтственности полиціи, на страховыхъ агентахъ и лицахъ сельскаго и волостнаго начальства.

Существующія площади, улицы, поперечныя проулки и прогоны, на основаніи § 8 обязат. прав. объ устр. селеній, не должны застраиваться.

Вопр. № 7. Думаю попытаться часть поля засѣять клеверомъ. Прошу разъяснить, гдѣ мнѣ приобрести сѣмена клевера и гдѣ приобрести костяной муки для удобренія вмѣсто навозу?

Дер. Настино елизаровск. вол., горб. уѣзда В. Г. Пузанковъ.

Отв. За разъясненіями относительно клевера и костяной муки слѣдуетъ обращаться къ мѣстному уѣздному агроному (горбатовскій—Николай Федоровичъ Тарховъ), черезъ уѣздную управу. Для испытанія, сѣмена клевера и удобренія могутъ быть выданы въ небольшомъ количествѣ, даже безвозмездно.

Вопр. № 8. Прошу отвѣтить, есть ли въ складѣ улья системы Дадана-Блатта, сколько стоитъ такой улей и можно ли посмотрѣть?

Б. Мурашкино, А. Н. Крутовъ.

Отв. Въ земскихъ складахъ имѣются ульи Дадана (по описанію Бертрана) и Левицкаго. Стоимость дадановскаго улья—5 руб. 25 коп., Левицкаго—4 р. 80 коп.,—въ Нижнемъ. Ульи посылаются для продажи и въ княгининскій складъ, гдѣ ихъ и можно видѣть.

Вопросъ № 9. Откуда можно выписать, или гдѣ купить самую дешевую книжку о дурной болѣзни (сифилисѣ и проч.).

Нельзя ли будетъ ожидать, что земство будетъ снабжать такими книжками бесплатно?

Крест. семеновскаго уѣзда П. К.

Отв. Въ книжномъ складѣ при губернской земской управѣ въ настоящее время имѣются книжки: 1) „Худая болѣзнь“ соч. А. В. Ивановскаго (премировано медицинскимъ совѣтомъ), изданіе витскаго губернскаго земства, № 43, цѣна 6 коп. и 2) Дурная болѣзнь или сифилисѣ. Составлено женщиною—врачемъ. В. К. Трутовскою. М. 1900. Цѣна 1¹/₂ копѣйки.

Можно рекомендовать также изданіе комисіи пироговскаго общества „О дурной болѣзни“ Н. Сперанскаго. Цѣна 3 коп. (Съ 8 рисунками). Выписывать можно изъ Правленія О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Москва, Дѣвичье поле, Трубечкой пер. д. Осипова.

Санитарное бюро губернскаго земства разсылаетъ и раздаетъ стѣнные листы о различныхъ болѣзняхъ, составленные комиссіею пироговскаго Общества врачей, въ томъ числѣ и о сифилисѣ.

Базарныя цѣны въ декабрѣ 1903 и началѣ января 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.								
		Рожь.	Мука ржаная несырая	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошадина		Коровы, на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Отъ	до	Отъ	до	Отъ	до	Отъ	до	
Арзамасскій: Вадъ	Декаб. 31	70	69	120	—	72	—	—	—	—	—	6	30	18	28	2,5	4	8	15	—
Балахнинскій: с. Городецъ . .	Январь 3	64	71	125	118	69	104	90	18	25	20	40	120	20	75	4	7	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . .	” 5	60	65	—	135	65	135	—	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б.-Мурашкино	” 5	65	65	112	—	58	150	—	20	—	—	15	75	20	40	3	5	—	—	—
Макарьевскій: с. Лысково . .	” 2	60	79	110	140	70	120	110	15	25	—	70	120	50	70	—	—	—	—	—
Нижегородскій: г. Н.-Новгородъ	” 8	—	—	—	99	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Борисово	” 5	74	72	—	—	75	—	—	—	—	—	15	30	25	40	3	4	—	—	—
Семеновскій: с. Линево	” 3	—	72	143	143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Пожарки	Декаб. 27	65	68	—	130	60	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. Савельевъ.

Оспенный телятникъ д-ра И. М. ШАПИРО

въ г. Н.-Новгородѣ.

Сарапульскимъ земствомъ официально констатирована прививаемость 95% — 98%. Одобрительный отзывъ горбатовскаго Врачебнаго совѣта. Обязательное вскрытіе телятъ на городской скотобойнѣ. Баночка на 60 прив.—50 к., на 25 прив.—25 к., на 10 к.—15 к.; трубочка—10 к.; при выпискѣ на 3 р.—пересылка бесплатно,—на 15 р., кромѣ того,—ослопрививательная игла.

ЖЕЛАЮЩІЕ

ПРОДАЕТСЯ

и СДАЕТСЯ.

быть агентами по страхованію жизни и отъ несчастныхъ случаевъ благоволятъ съ заявленіями обращаться къ окружному инспектору страхового общества „РОССИЯ“ Станиславу Александровичу ВИРШИЛЛО, жителствующему въ Н.-Новгородѣ, по Болотову переулку, въ д. Владимирской.

въ аренду имѣніе съ хуторомъ при рѣкѣ Палець въ 30 верстахъ отъ Волги, въ 35 верстахъ отъ Ромодановской желѣзной дороги. Всей земли 360 десятинъ. Адресъ: Нижний-Новгородъ, Дворянская улица, Кудлай, свой домъ.

Безводвинское Кредитное Товарищество.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ СБЫТЪ КУСТАРЯМИ СВОИХЪ ИЗДѢЛІЙ.

ПРОИЗВОДСТВО:

мѣдной, желѣзной и цинковой проволочной ткани для мельницъ, писчебумажныхъ фабрикъ, вѣялокъ и друг. Сѣтка плетеная для всевозможныхъ оградъ и изгородей, а также шланговая для землечерпательныхъ машинъ. Цѣпи вѣсовыя бронзирванныя, одежныя крючки, металлическія цѣдилки, лампадные цѣпочки, крючки рыболовныя и проч. издѣлія кустарей безводвинскаго района.

Заказы исполняются по спеціальнымъ образцамъ.

Почтовый адресъ: Село Безводное, Нижегородской губерніи. Телеграммы: Безводное, Нижегородской, Товариществу.

Заказы могутъ быть направлены черезъ Кустарное отдѣленіе Ниж. Губерн. Земской управы.