

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 19-й.

Этотъ номеръ содер-
житъ 2 листа.ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для
Земской Газеты.Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской губ-
ернии, 2 руб.—для иногуберни-
скихъ подписчиковъ.Рукописи, прислаиваемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ означеніемъ адре-
са. Въ случаѣ надобности, статьи
сокращаются и исправляются.
Мелкія замѣтки и сообщенія не
сохраняются. Статьи безъ обозна-
ченія условій считаются без-
платными.Плата за объявленія: за строку
летитъ въ одинъ столбецъ впереди
текста—20 к., позади текста—10 к.Содержаніе № 19. *Правительственныя расп. и сообщенія.—Земское дѣло.*

*Текущія свѣдѣнія.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востоку. Портъ-Артуръ.—
Страховое дѣло.—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи. По Россіи.—Озимые
посѣвы.—Сельскія общественныя лавки и потребительныя общества.—Техника
и кустарная промышленность.—Сельское хозяйство. Ветеринарія.—Вопросы и
ответы.—Справочный отдѣлъ.—Базарныя цѣны.—Погода въ нижегор. губерніи.
—Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Обложеніе пароходныхъ пристаней. Пароходныя пристани, хотя бы
устроенныя изъ судовъ, подлежатъ обложенію земскими сборами въ качествѣ
недвижимыхъ имуществъ. (1 деп. ук. 24 февр. 1904. № 1673).

Обжалованіе постановленій земства. Частныя лица вправѣ приносить
жалобы лишь на тѣ распоряженія земства или губернскаго начальства по
земскимъ дѣламъ и управленія, которыя состоялись именно относительно того
или другого лица или цѣлой опредѣленной группы лицъ, но ни коимъ образомъ
не тѣ, имѣющія общее значеніе для уѣзда или губерніи, распоряженія, коими
опредѣляется извѣстный порядокъ дѣятельности земскихъ учрежденій по подде-
жащимъ ихъ вѣдѣнію предметамъ и въ каковыхъ цѣляхъ всѣ плательщики
уѣзднаго сбора въ уѣздѣ или губерніи, безотносительно къ ихъ личности, при-
званы нести извѣстныя тягости по земскому обложенію, установленному зако-
номъ для удовлетворенія земскими учрежденіями лежащихъ на нихъ мѣстныхъ
потребностей. (1 деп. ук. 24 февр. 1904. № 1660).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Агрономическая дѣятельность въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Шесть лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ нашъ заброшенный
болотистый уѣздъ вступилъ специалистъ по сельско-хозяйственнымъ
знаніямъ.

Первоначально балахнинскій уѣздъ причисленъ былъ къ рай-
онному агроному (отъ губернскаго земства), избравшему постоян-
ное мѣсто жительства въ г. Семеновѣ. Въ вѣдѣніи агронома было
3 уѣзда: семеновскій, балахнинскій и завол. часть макарьевского
уѣзда, такъ что одному агроному трудно было правильно вести
дѣло въ области мѣропріятій по сельскому хозяйству.

Ознакомившись нѣсколько съ уѣздомъ, агрономъ убѣдился,
что самымъ больнымъ мѣстомъ нашего крестьянскаго хозяйства
является безспорно крайняя незначительность въ немъ естественныхъ
кормовыхъ площадей по отношенію къ пашнѣ. Площадь луговъ
въ уѣздѣ составляетъ всего 21% всей удобной надѣльной земли при
53% пашни. При трехпольной системѣ хозяйства, конечно, такое
ограниченное количество сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій
крайне недостаточно, поэтому-то и скотоводство ведется въ уѣздѣ
въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, что сильно препятствуетъ
развитію хлѣбопашества, вслѣдствіе недостатка навознаго удобре-
нія. При такихъ обстоятельствахъ полеводство и животноводство
не могутъ развиваться и объ улучшеніи этихъ обѣихъ отраслей
сельскаго хозяйства не можетъ быть и рѣчи.

Сообразуясь съ естественными, сельско-хозяйственными и

бытовыми условіями здѣшней крестьянской жизни, агрономъ на-
чалъ свою дѣятельность съ самаго важнаго мѣропріятія, а именно—
съ развитія полевого травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ,
съ цѣлью преобразования настоящей трехпольной системы хозяй-
ства въ правильное травопольное хозяйство. Дѣятельность оказа-
лась успѣшна. Многочисленные показательные посѣвы травъ въ
разныхъ мѣстахъ уѣзда постепенно заинтересовали крестьянъ, и
рѣдко гдѣ не встрѣтишь показательныхъ полосокъ, засѣянныхъ
травой.

Развитію вообще сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и распрос-
траненію травосѣянія въ особенности много способствуетъ наше
уѣздное земство, давая ассигновки на улучшеніе этого дѣла. Уѣзд-
ное земское собраніе 4 года тому назадъ организовало при уѣзд-
ной управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ изъ нѣкоторыхъ гласныхъ
и свѣдущихъ лицъ, который въ первый годъ съ особенно живымъ
интересомъ относился къ дѣлу.

Въ настоящее время въ балахнинскомъ уѣздѣ улучшеніе сел.
хозяйства находится въ вѣдѣніи одного уѣзднаго агронома (г.
Вогану), который знакомитъ мѣстныхъ крестьянъ со способами тра-
восѣянія и съ хозяйственными особенностями кормовыхъ травъ
путемъ бесѣдъ, чтеній и раздачи соответственныхъ популярныя
брошюръ.

Въ особенности полезны чтенія съ туманными картинами,
не только по травосѣянію, но и по другимъ отраслямъ хозяйства.
Народъ охотно собирается послушать живое слово о живомъ дѣлѣ
и много спрашиваетъ о значеніи для хозяйства тѣхъ или дру-
гихъ нововведеній.

Недавно такого рода чтенія велись въ Катункахъ, Смолькахъ,
Кирюшинѣ и др. селеніяхъ. Особенно интересовались крестьяне
чтеніями о многопольи въ с. Кирюшинѣ. Результатомъ этихъ чте-
ній былъ напр. сельскій сходъ кр. д. Фердунова, кирюшинской
вол., на которомъ, какъ сообщалось въ „Н. З. Г.“, рѣшено перейти
къ четырехполью. И, конечно, только на этомъ дѣло не оста-
новится.

В. Р—ій.

Изъ макарьевского врачебнаго совѣта.

Журналъ 10 и 11 февраля 1904 г.

Предсѣдателемъ совѣта читается приговоръ марьинскаго волостного схода,
сущность котораго сводится къ слѣдующему:

Въ виду рѣдкаго посѣщенія врачомъ г. Нардовымъ марьинскаго фельдшер-
скаго пункта, ходатайствовать чрезъ земскаго начальника о томъ, чтобы покров-
скій земскій врачъ г. Нардовъ посѣщалъ марьинскій пріемный пунктъ обяза-
тельно не менѣе одного раза въ недѣлю, „въ противномъ случаѣ требовать особаго
врача для марьинской волости. „Фельдшеру же этого пункта г. Семенову за по-
стоянно оказываемую имъ помощь больнымъ и замѣну врача просить о выдачѣ
единовременной награды“. Приговоръ препровожденъ при отношеніи земскаго
начальника V участка; въ этомъ отношеніи г. земскій начальникъ высказываетъ,
что находитъ ходатайство крестьянъ вполне справедливымъ и „въ виду наложен-
ной на него силою закона общей опеки“ надъ интересами вѣрнннго ему
участка, считаетъ нужнымъ сообщить управѣ, что врачъ Нардовъ былъ на
марьинскомъ пунктѣ съ 1 января по 6 декабря 1903 г. 20 разъ вмѣсто 49. Отно-
сительно же фельдшера марьинскаго пункта г. земскій начальникъ присоединяетъ
къ просьбѣ схода о поощреніи его, въ виду того, что онъ (фельдшеръ) „ве-
детъ дѣло за доктора“ и что населеніе имъ довольно, чего онъ не слышалъ и
не можетъ сказать про г. Нардова. „Не лишнимъ считаетъ обратить вниманіе
управы на грязное содержаніе больныхъ въ Покровской больницѣ“.

М. Н. Нардовъ объясняетъ причины непосѣщенія пункта: 9 разъ онъ по
четвергамъ вызывался по судебно-медицинскимъ и медико-полицейскимъ дѣламъ,
одинъ разъ ѣздить на судъ въ г. Семеновъ, 4 недѣли фельдшеръ покровской

больницы былъ въ отпуску, двѣ недѣли онъ самъ пользовался отпускомъ, 4 недѣли весенней розливъ рѣки Люнды прерываетъ сообщеніе между маринской и покровской волостями и одинъ разъ онъ остался въ Покровскомъ по случаю посѣщенія больницы архіереемъ. Кроме того, были случаи, когда г. Нардовъ не могъ попасть въ Марьино вслѣдствіе вызова къ тяжкимъ больнымъ въ другія селенія.

Вслушавъ объясненія д-ра Нардова, врачебный совѣтъ нашелъ ихъ уважительными и высказалъ д-ру Нардову сочувствіе и полное довѣріе къ его полезной врачебной дѣятельности. Въ разсмотрѣніе же обвиненія о грязномъ содержаніи больныхъ, какъ голословнаго, постановлено не входить. (По заявленію д-ра Нардова г. Стобеусъ посѣтилъ его баракъ—а не больницу—только одинъ разъ, во время ремонта послѣдней).

Между прочимъ, г. Нардовъ сообщаетъ, что г. Стобеусомъ отдано распоряженіе подчиненному волостному старшинѣ посѣщать Покровскую больницу, слѣдить за порядкомъ въ ней и о неисправностяхъ доносить ему, г. Стобеусу.

По поводу всего этого инцидента врачебный совѣтъ высказался, что такое вторженіе земскаго начальника въ сферу дѣятельности земскаго врача, какъ контроль его амбулаторныхъ книгъ, назначеніе своихъ волостныхъ старшинъ наблюдателями за врачомъ и его больницей, есть вопиющее беззаконіе, тѣмъ болѣе вопиющее, что оно неходитъ отъ лица, долженствующаго стоять на стражѣ законности; что подобныя неумѣстныя вмѣшательства (со стороны) въ дѣло народнаго врачеванія могутъ имѣть лишь одно послѣдствіе—подрывъ довѣрія населенія къ врачу и его дѣятельности. Д-ръ Архангельская находитъ въ высшей степени страннымъ, что врачебному совѣту вообще приходится входить въ разсмотрѣніе подобныхъ инцидентовъ: вѣдь „общая опека“, по закону возложенная на земскихъ начальниковъ, не распространяется на земскія учрежденія и больницы, находящіяся въ ихъ вѣдѣніи, не говоря уже о томъ, что подобный сыскъ униженъ для земскихъ врачей и земскихъ больницъ; въ подобномъ случаѣ даже страннымъ кажется сдѣлать какое либо постановленіе, кромѣ какъ просить земскую управу или собраніе оградить врачей отъ подобныхъ вмѣшательствъ.

Что касается ходатайства крестьянъ о вознагражденіи фельдшера Семенова, то совѣтомъ единогласно постановлено просить управу оставить эту просьбу безъ послѣдствій, и вотъ почему: фельдшеръ Семеновъ служитъ въ макареевскомъ земствѣ много лѣтъ и извѣстенъ многимъ врачамъ уѣзда, какъ грубый и дерзкій въ обращеніяхъ своихъ съ больными, о чемъ поступало и теперь поступаетъ не мало жалобъ. За грубость и дерзость, а разъ и за доносъ, онъ переводился изъ участка въ участокъ, изъ пункта въ пунктъ, такъ, онъ служилъ въ Возвиженскомъ, Каменкѣ, Марьинѣ, Барминѣ и теперь опять въ Марьинѣ, и никто изъ врачей никогда не имѣлъ случая слышать о немъ сколько нибудь лестный отзывъ со стороны населенія *).

(„Свѣд. мед.-сан. бюро“).

ГОЛОСА ПЕЧАТИ

О ЗЕМСКИХЪ ВОПРОСАХЪ.

Въ № 1-мъ книжки „Саратовской Земской Недѣли“ г-р. Павелъ Толстой въ статьѣ „О приближеніи земства къ населенію“ говоритъ:

Самая широкая форма представительства—наиболѣе желательное основаніе организаціи „мелкой земской единицы“, а дѣйствующая избирательная система (дѣйствующая по отношенію къ уѣздному земству)—во всякомъ случаѣ основаніе негодное. Вопросъ о „мелкой земской единицѣ“ находится, такимъ образомъ, въ неразрывной связи съ вопросомъ о пересмотрѣ дѣйствующей избирательной системы, вопросомъ, который уже самъ по себѣ, въ примѣненіи къ низшей единицѣ самоуправления настоящаго времени (уѣздному земству), является назрѣвшимъ вопросомъ современной дѣятельности, подлежащимъ скорѣйшему разрѣшенію.

Естественно поэтому возникаютъ сомнѣнія, стоитъ ли этотъ вопросъ—о пересмотрѣ избирательной системы—разсматривать независимо отъ вопроса о пониженіи единицы самоуправления, т. е. о мелкой земской единицѣ, на основѣ по возможности широкаго избирательнаго права, стоитъ ли разъединять эти вопросы, если только, разумѣется, раздѣлять мнѣніе о крайней желательности организаціи мелкой единицы. И дѣйствительно, они совпадаютъ, такъ какъ никакой особой избирательной системы для наличной низшей ступени земскаго самоуправления, иной, чѣмъ для „мелкой земской единицы“—не требуется. Пускай въ основаніи всего зданія мѣстнаго самоуправления будетъ лежать по мѣрѣ возможности демократическая избирательная система: это только желательно,—иначе современное уѣздное (и губернское) земство не перестанутъ оставаться въ глазахъ населенія чѣмъ то чуждымъ, какъ все отвлеченное, какимъ то стороннимъ начальствомъ, вмѣсто того, чтобы представляться чѣмъ то кровнымъ, своимъ.

Высказываются опасенія, что земское дѣло, сосредоточенное въ уѣздномъ и губернскомъ земствахъ, потерпитъ въ такомъ случаѣ крупный ущербъ, выйдя изъ рукъ современныхъ просвѣщенныхъ земскихъ дѣятелей, которые непременно окажутся выброшенными за бортъ. Но на самомъ дѣлѣ нѣтъ причины, почему бы лица, зарекомендовавшія себя въ теченіи долгихъ лѣтъ служеніемъ на пользу общества и въ качествѣ таковыхъ несомнѣнно пользующіяся довѣріемъ мѣстныхъ жителей, не были избираемы.

Нѣтъ надобности еще разъ указывать на недостатки избирательной системы земскаго положенія 1890 г.—эта мысль хорошо сознается какъ въ земскихъ кругахъ, такъ и въ русскомъ обществѣ. Но, къ сожалѣнію, повидимому, еще недостаточно ясно сознаніе, что въ настоящее время возвращеніе къ земскому положенію 1864 г. пользы принесетъ немного. Во всякомъ случаѣ для Россіи начала XX столѣтія избирательная система, введенная тотчасъ же послѣ 19 февраля, не можетъ не быть устарѣлой. Пусть даже для своего времени она была вполне подходящей; высказывать пожеланія о ея введеніи въ замѣнъ дѣйствующей избирательной системы послѣ 40 лѣтняго періода жизни пореформенной Россіи, значить признавать, что Россія 1903 года ни на шагъ не ушла

*) Странно, какъ такое лицо могло быть на службѣ земства столько времени и при томъ б. ч. на самостоятельныхъ пунктахъ.

впередъ отъ Россіи 1861 г. Одно изъ двухъ въ такомъ случаѣ: или русское общество упорно стоитъ цѣлыми десятилѣтіями на одномъ мѣстѣ, или только Россія 1903 г. доросла до избирательной системы, преждевременно введенной въ 1864 г.

Мѣстная жизнь ждетъ не дожидается и болѣе мелкой земской единицы и равноправности всего мѣстнаго населенія, и реформы избирательнаго права и должной самостоятельности органовъ самоуправления. И нельзя сказать, какая изъ этихъ реформъ важнѣе и должна быть осуществлена прежде другихъ. Они важны и необходимы все вмѣстѣ, какъ тѣсно связаны одна съ другой. Поэтому и ходатайства земствъ должны быть возбуждаемы относительно всѣхъ этихъ реформъ въ ихъ взаимной связи, при томъ въ такой постановкѣ, которая была бы чужда, по мѣрѣ возможности, какой бы то ни было недоговоренности.

* * *

Въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ уже были сообщены свѣдѣнія о совѣщаніяхъ для объединенія дѣятельности земскихъ с.-хозяйственныхъ торговыхъ складовъ. Въ московскомъ совѣщаніи, происходившемъ въ началѣ апрѣля, принимали участіе представители земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ 15 губерній: московской, нижегородской, ярославской, повгородской, рязанской, тульской, орловской, владимірской, калужской, симбирской, вологодской, самарской, курской, тамбовской и смоленской. Журналъ „Хозяинъ“ привѣтствуетъ начало этого объединенія:

Трудно пока сказать, насколько окажется практичной такая система объединенія земскихъ складовъ, которая принята послѣдними совѣщаніями; но какіе бы недочеты въ ней ни обнаружились, они не могутъ умалить громаднаго значенія того общаго дѣла, которому она служитъ началомъ. Повидимому, объединеніе земскихъ складовъ вышло уже изъ своей подготовительной стадіи и получаетъ характеръ очень широкой: можно быть увѣреннымъ, что въ самомъ недалекомъ будущемъ къ соглашенію примкнутъ если не все, то огромное большинство земскихъ складовъ, а въ область операций посредническихъ бюро мало по малу будутъ включены все сколько нибудь значительныя отрасли торговой дѣятельности земскихъ складовъ. Важное значеніе имѣетъ и тотъ фактъ, что одно изъ звеньевъ соглашенія получило своимъ центромъ Москву. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что сама жизнь заставитъ сосредоточить въ этомъ центрѣ гораздо больше операций, чѣмъ это досталось ему на долю по рѣшенію послѣднихъ совѣщаній.

Объединеніе дѣятельности земскихъ с.-хозяйственныхъ складовъ не можетъ представляться исключительнымъ явленіемъ въ земскомъ хозяйствѣ. Необходимость такого же точно объединенія вполне назрѣла уже въ дѣлѣ закупки медицинскихъ предметовъ, и въ дѣятельности земскихъ книжныхъ складовъ, и въ организаціи сбыта кустарныхъ произведеній, и въ другихъ отрасляхъ земской дѣятельности. Объединеніе любой изъ этихъ отраслей не можетъ не повлечь за собой широкаго развитія того же движенія въ другихъ отрасляхъ. Давно уже пора признать, наконецъ, неизбежность этого процесса и устранить съ его пути тѣ внѣшнія препоны, которыя до сихъ поръ его тормозили.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сенаторъ Зиновьевъ сообщилъ херсонскому губернатору результаты двухъ земскихъ ходатайствъ.

По ходатайству губернскаго земскаго собранія объ *отнесеніи на средства казны расходовъ по передвиженію полицейской стражи*, не признано возможнымъ, по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ циркулярѣ министерства 1902 г. за № 13, дать этому ходатайству дальнѣйшее движеніе: ходатайство же губернскаго земства объ *отмѣнѣ 1-го прим. къ ст. 307-й уст. о зем. повин.,—примѣчанія, допускающаго злоупотребленія правомъ пользованія земскими лошадьми чинами полиціи и другими лицами*,—будетъ принято министерствомъ въ соображеніе въ случаѣ пересмотра узаконеній, касающихся порядка отпуска земскихъ лошадей и подводъ. („Од. Нов.“).

— Книжный склад курскаго губернскаго земства за послѣднее время распространяетъ очень много *наглядныхъ учебныхъ пособій* въ различные концы Россіи. Развитію этой стороны дѣятельности книжнаго склада значительно содѣйствуетъ, по словамъ „Рус. Вѣд.“ небольшая мастерская учебныхъ пособій, основанная курскимъ земствомъ въ 1902 г. при учебномъ музеѣ. Мастерская изготовляетъ пособія примѣнительно къ нуждамъ народной школы и до настоящаго времени выпустила въ продажу около 70-ти номеровъ пособій по географіи, ариметикѣ, физикѣ и другимъ предметамъ. Къ нѣкоторымъ изготовляемымъ пособіямъ мастерская прилагаетъ брошюры и листки съ объяснительнымъ текстомъ, составленнымъ завѣдующимъ музеемъ А. Я. Минаевымъ и сотрудниками музея гг. Поповымъ и Никольскимъ. Такъ, музеемъ изданъ прекрасно составленный объяснительный текстъ къ „школьному биологическому гербарію“, къ коллекціямъ: „изъ чего и какъ добывается сахаръ“, „конопля и что изъ нея дѣлается“, къ приборамъ, демонстрирующимъ разложеніе воды, добываніе кислорода, расширеніе тѣла, къ моделямъ телеграфа, электродвигателя, воздушнаго насоса и проч. Дешевизна учебныхъ пособій курской мастерской и снабженіе ихъ объяснительнымъ текстомъ заставляютъ и другія губерніи обра-

паться къ услугамъ книжнаго курскаго склада; за послѣдній годъ складъ продалъ однихъ наглядныхъ учебныхъ пособій (не считая книгъ, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей) на сумму до 25,000 рублей.

— Членъ московской губ. зем. управы М. В. Челноковъ подалъ въ отставку.

— Калужской губернской земской управой, — сообщаетъ „Днѣп. Вѣстникъ“, — представлено недавно по назначенію ходатайство губернскаго земства передъ правительствомъ о *принятіи мѣръ противъ ильбальнаго вліянія винооторговли* на благосостояніе населенія. Вопросъ этотъ былъ поднятъ на послѣднемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи въ докладахъ гласныхъ А. М. Желябужскаго и Д. П. Ртицева. Пьянство, по наблюденію докладчиковъ, въ деревнѣ „съ каждымъ годомъ увеличивается, а съ ними вмѣстѣ увеличиваются и его непремѣнные спутники: болѣзни, безнравственность, домашніе ссоры, раздѣлы, преступления, пожары, распаденіе семьи, и, что всего ужаснѣе, вслѣдствіе наслѣдственности получается положительное вырожденіе человѣческаго рода“. Правильный путь борьбы съ народнымъ раззореніемъ отъ пьянства указанъ, по мнѣнію докладчиковъ, калужскимъ уѣзднымъ и губернскимъ комитетами о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, постановившими въ прошломъ году „просить правительство спасти населеніе отъ этой пагубы совершеннымъ прекращеніемъ торговли спиртомъ и водкой, оставивъ производство ихъ лишь для потребностей врачебныхъ и техническихъ“.

— По словамъ „Орловск. Вѣстн.“, орловскимъ губернскимъ земствомъ возбуждено предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о реформѣ средней школы въ томъ смыслѣ, чтобы была введена система смыкающихся другъ съ другомъ школъ, при которой весь кругъ образованія былъ бы легко проходимъ, и чтобы обществу и общественнымъ учрежденіямъ, въ томъ числѣ и земскимъ, былъ предоставленъ широкій починъ въ устройствѣ и веденіи школы.

— Херсонское уѣздное земство принимаетъ слѣдующія мѣры *содѣйствія внѣшкольному образованію*. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе обширности территоріи херсонскаго уѣзда, контроль и наблюденіе за земскими школами становятся для уѣздной управы съ каждымъ годомъ затруднительнѣе, въ виду чего управа проситъ собраніе разрѣшить ей пригласить для завѣдыванія внѣшкольнымъ образованіемъ и для исполненія особыхъ порученій управы по школьному хозяйству двухъ опытныхъ учителей народныхъ школъ, по выбору управы, и назначить имъ по 800 руб. въ годъ жалованья и по 200 р. разъѣздныхъ и внести въ смѣту расходовъ на 1905 г. соотвѣтственную сумму въ 2000 руб.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Привѣтствіе Д. Н. Шипову. 20 апрѣля въ засѣданіи московской городской думы городской голова князь Голицынъ сообщилъ, что прекратилась дѣятельность Д. Н. Шипова, какъ предсѣдателя губернской земской управы. Охарактеризовавъ Шипова, какъ опытнаго и даровитаго хозяина и руководителя земскимъ дѣломъ, при которомъ установились близкія отношенія между городской думою и земствомъ, кн. Голицынъ высказалъ, что дума исполнитъ только свой долгъ, если выразитъ глубокое сожалѣніе г. Шипову по поводу прекращенія его земской дѣятельности. Городская дума единогласно присоединилась къ предложенію городского головы. („Рус. Слов.“).

— Д. Н. Шипову поднесенъ былъ въ его квартирѣ 30-го апрѣля отъ служащихъ по московскому губернскому земству адресъ за подписью до 300 лицъ съ выраженіемъ глубокаго сожалѣнія по поводу оставленія имъ должности предсѣдателя и благодарности за его внимательныя, справедливыя и гуманныя отношенія къ служащимъ. („Рус. Вѣд.“).

Чествованіе М. П. Щепкина. 27 апрѣля въ Москвѣ представители городского и земскаго самоуправления, разныхъ общественныхъ учрежденій, науки, журналовъ и газетъ торжественно чествовали М. П. Щепкина, виднаго московскаго общественнаго дѣятеля, по поводу 50-лѣтія окончанія имъ университетскаго курса и начала общественно-литературной дѣятельности. М. П. Щепкинъ пользуется широкою извѣстностью, какъ знатокъ по вопросамъ общественнаго самоуправления, особенно въ Москвѣ. Въ отвѣтъ на

привѣтствіе, юбиляръ напечаталъ въ газетахъ благодарственное письмо, заканчивающееся такъ: „Наше общество переживаетъ годину тяжкихъ испытаній. Но будемъ мы, старики, вѣрить, что скоро настанетъ время лучшаго будущаго, какія, можетъ быть, еще болѣе тяжкія испытанія не переживала наша могучая родина! —будемъ знать, что скоро возсіяетъ для нашихъ, болѣе, чѣмъ мы, счастливыхъ наслѣдниковъ божественный свѣтъ правды, добра, счастья“.

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 13 день декабря 1903 г. Высочайше соизволилъ на открытіе съ начала 1904—1905 учебнаго года при нижегородскомъ среднемъ механико-техническомъ училищѣ пригготовительнаго класса на мѣстныхъ средства и на пріемъ въ этотъ классъ окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ по положенію 1872 г. впродъ до разрѣшенія вопроса о реорганизациі средней обще-образовательной школы, съ предоставленіемъ означеннымъ выше ученикамъ городскихъ училищъ, по окончаніи курса названнаго технического училища, всѣхъ правъ и преимуществъ, присвоенныхъ ученикамъ онаго Высочайше утвержденными 7 марта 1888 г. основными положеніями о промышленныхъ училищахъ.

Ходатайство. Г. начальникъ губерніи представилъ на-дняхъ г. министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи произвести заемъ у частныхъ лицъ или учреждений 30,000 р. на покрытіе текущихъ расходовъ земства въ виду прекращенія поступления земскихъ сборовъ; ходатайство поддержано губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

Покупка земли. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ уведомилъ губернскаго начальство, что изъ канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній препровождено на заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйшее ходатайство сельскаго старосты села Обуховки, лукояновскаго уѣзда. Тихона Гайнова о разрѣшеніи крестьянамъ названнаго села приобрести покупкою отъ нижегородскаго губернскаго земства до 300 дес. земли, арендуемой этими крестьянами. Вопросъ о продажѣ крестьянамъ земли обуховскаго хутора обсуждался въ XXXV очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, но такъ какъ нѣкоторыми гласными были высказаны сомнѣнія относительно возможности полученія Высочайшаго разрѣшенія на отчужденіе этой земли, то собраніемъ было постановлено продажу признать нежелательной и просьбу крестьянъ отклонить. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, предваительно какихъ либо распоряженій по настоящему дѣлу, проситъ теперь губернскаго начальство вопросъ о продажѣ земли передать вторично на обсужденіе мѣстнаго губернскаго земскаго собранія съ цѣлью выясненія взгляда послѣдняго на этотъ предметъ на тотъ случай, если бы на отчужденіе сказаннаго участка земли послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Къ постройкѣ Ляховской колоніи. Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи ему продать находящаяся въ его распоряженіи бумага капитала общественнаго призрѣнія на сумму 283 тыс. рублей съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи этихъ суммъ деньги были употреблены на устройство колоніи для душевно больныхъ при с. Ляховѣ и произведенное по-заимствованіе изъ указаннаго капитала было погашено земствомъ въ теченіе 16 лѣтъ. Въ виду этого министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернскаго начальство, что въ настоящее время, въ виду сравнительно низкаго курса процентныхъ бумагъ, реализация принадлежащихъ земству бумагъ капитала общественнаго призрѣнія связана съ значительными потерями. Поэтому предварительно дальнѣйшаго направленія ходатайства земства въ установленномъ порядкѣ, министерство проситъ губернскаго начальство сообщить ему, усматриваетъ ли земство, въ виду означенныхъ соображеній, и нынѣ достаточно основаній къ испрошенію Высочайшаго соизволенія на продажу своихъ процентныхъ бумагъ.

Списки лицъ, имѣющихъ право участвовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ по макарьевскому уѣзду, г. начальникъ губерніи разрѣшилъ макарьевской уѣздной земской управѣ опубликовать во второй разъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Замѣчаній на означенные списки не послѣдовало.

Главная физическая обсерваторія обратилась въ губ. управу съ просьбою сообщить ей списокъ земскихъ училищъ, съ указаніемъ ихъ адресовъ, имѣя въ виду обратиться къ нѣкоторымъ изъ нихъ съ предложеніемъ принять участіе въ производствѣ правильныхъ наблюденій надъ осадками, грозами и снѣговымъ покровомъ.

Изъ ямбургскаго земскаго склада. Ямбургскій земскій с.-хозяйст. складъ, по запросу ниж. губ. управы, сообщаетъ, что минеральныхъ удобреній продано за 1903 годъ 5843 п. на сумму 3587 руб. Складъ находитъ созывъ совѣщанія по поводу организациі бюро для массовой закупки туковъ весьма желательнымъ. Болѣе подходящимъ мѣстомъ для совѣщанія признается Петербургъ. Одновременно складъ сообщаетъ, что одна изъ цѣлей его—закупка издѣлій кустарей непосредственно отъ нихъ или чрезъ земство и, согласно предложенію ниж. губ. управы, предполагается заказъ на эти издѣлія.

Курсы садоводства. Губ. зем. управа сообщаетъ уѣзднымъ управамъ, по просьбѣ управляющаго Пензенскимъ училищемъ садоводства, что при училищѣ съ 1-го іюня по 1-го іюля будутъ открыты курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству для учителей сельскихъ школъ. Управляющій школою проситъ увѣдомить о количествѣ учителей, командируемыхъ на курсы. Въ виду недостатка помѣщеній, означенные учителя въ самомъ училищѣ квартиры получить не могутъ, но могутъ поселиться въ непосредственно прилегающей къ училищу деревнѣ.

Агрономы. Въ семеновскій уѣздъ утвержденъ начальникомъ губерніи Н. П. Гаевскій; въ сергачскій уѣздъ на мѣсто г. Тубы представленъ къ утвержденію Васильевъ.

Командировка. Коммерческій агентъ ниж. губ. земства, С. А. Жевайкинъ командированъ въ С.-Петербургъ по дѣлу сдачи роговъ и веревокъ интендантскому складу.

Запросъ. Тульская губ. зем. управа, приступая къ изслѣдованію кустарныхъ промысловъ, проситъ нижегородскую выслать ей доклады изданія ниж. губ. земства по этой части.

Заказъ на шкатулку для почтово-телеграфной сберегательной кассы поступилъ отъ начальника смоленскаго почтово-телеграфнаго округа.

Изъ скорняжной мастерской. Ученики работаютъ нынѣ по изученію окрашиванія овчинъ съ бѣлой мяздой; дѣлаются опыты окрашиванія другими способами и проч. Учениковъ—8 человекъ, рабочихъ—2.

Сапожный товаръ. Кустари с. Богородскаго—сапожники обратились въ губ. зем. управу, въ виду ухудшенія сбыта ихъ издѣлій съ просьбою о содѣйствіи сбыту. По полученнымъ свѣдѣніямъ, сапожнымъ промысломъ занимается полтора человека; имѣется 50 сапожныхъ мастерскихъ. Работаютъ въ тѣхъ же хатахъ, въ которыхъ живутъ. На инструменты идетъ рублей по 10 на человека. Больше работаютъ своими семьями, немногіе держатъ 1—2 работниковъ; хорошій работникъ получаетъ въ день 70 копѣекъ. Работаютъ преимущественно по заказамъ мѣстныхъ крестьянъ, сапогъ, полусапожку, калоши и башмаки, сбыта же на рынокъ почти нѣтъ.

Выѣздовскіе кустари-сапожники приготовили губернской управѣ для отправки на Дальній Востокъ 1000 паръ сапогъ цѣною отъ 3 р. 50 к. до 4 р. за пару.

Жалобы кустарей. Одинъ изъ крестьянъ воздвиженской волости макарьевскаго уѣзда сообщаетъ губернской управѣ интересныя свѣдѣнія объ эксплуатаціи скупщиками кустарей, гонящихъ на собственныхъ заводикахъ скипидаръ и деготь. Не имѣя своихъ средствъ, чтобы закупить во время нужной матеріалъ, кустарь принужденъ брать деньги у скупщика подъ отработку, работаетъ на заводѣ всей семьей, но по окончаніи отработки и сведя счеты со скупщикомъ видитъ, что ему не осталось ничего. Скупщикъ не доплачиваетъ по 15 коп. на пудъ скипидару противъ цѣны, платимой земствомъ. Потомъ, по условію сбрасываетъ съ бочки фунтовъ 20 и не пишетъ вѣсъ меньше 10 фунтовъ; сбрасываетъ на воду, сколько вздумается; вѣсъ бочекъ неправильный; гирь при приемкѣ не хватаетъ и вмѣсто гирь скупщикъ ставитъ своихъ рабочихъ, кладетъ камни, полѣнья и проч. Тары постоянно перемѣняетъ между кустарями, чтобы они не знали настоящаго вѣса бочекъ, въ которыя наливаютъ смолу и скипидаръ. На смолу, на бочку дѣлаетъ скидку по условію 30 ф. и фунтовъ 20 сбрасываетъ на походъ, платя на 1 коп. въ пудъ дешевле земскаго завода. Вѣсъ тары и здѣсь неправильный. Считается вѣсъ не сырой смолы, а вара, который изъ нея выйдетъ. Часть заработанныхъ денегъ скупщикъ заставляеть брать товаромъ, ставя высокія цѣны, напр. хлѣбъ на 15 коп. дороже базарной цѣны, и т. п. Книжки скуп-

щикъ на полученіе товара не выдаетъ, а пишетъ у себя и подсчетъ производить уже весною по отработкѣ, сбрасывая еще разъ съ принятой смолы и скипидара. Въ общемъ,—по мнѣнію крестьянина,—не дополучишь рублей 200 противъ того, что заработаешь, имѣя дѣло съ земскимъ заводомъ.

Предложеніе. Нѣкто Юдѣ изъ Риги предложилъ нижегородской губернской земской управѣ свои услуги по помѣщенію на устраиваемой имъ въ Парижѣ постоянной выставкѣ кустарныхъ издѣлій—издѣлій нижегор. губ.

Эпидеміи. По сообщенію „Свѣдѣній мед.-сан. бюро ниж. губ. земства“, въ бюро за мартъ изъ уѣздовъ получено 15804 карт.; изъ нихъ 4305 приходится на острозаразные формы (на балахнинскій уѣздъ падаетъ 17,7 проц., на ардатовскій, арзамасскій, горбатовскій, княгининскій и макарьевскій—отъ 12,6 до 10,0 и на остальные отъ 8,7 до 3,6 проц. общей суммы) и 11499 на другія инфекціонныя болѣзни—преимущественно малярію и куриную слѣпоту. Сравнительно съ средними цифрами за мартъ предыдущаго 3-хлѣтія общая сумма эпидемич. больныхъ почти на 9 сотенъ больше, благодаря болѣе сильному развитію оспы, кори, бр. тифа и нѣк. другихъ болѣзней, и не смотря на меньшее развитіе теперь scarlatina, коклюша и сыпного тифа. По сравненію съ февралемъ текущаго года число эпидемич. больныхъ почти на 4 сотни увеличилось въ зависимости отъ усиленія кори и гриппа (рѣзко усилилось также развитіе маляріи и куриной слѣпоты). Что касается первой половины апрѣля, то на основаніи полученнаго матеріала, можно констатировать ослабленіе б. ч. острозаразныхъ болѣзней, но усиленіе маляріи при рѣзкомъ уменьшеніи заболѣваемости куриной слѣпотой.

Оспа почти во всѣхъ уѣздахъ, но болѣе—въ арзамасскомъ. **Scarlatina**—нѣсколько больше въ ардатовск. уѣздѣ. **Дифтерія** и крупъ—единичные случаи болѣе въ лукояновск. у. **Корь**—болѣе въ балахнинск. у. **Коклюшъ**—б. ч. единичные случаи. **Гриппъ**—болѣе въ ардатовск. у. **Заушиница**—болѣе въ ардатовскомъ у. **Тифъ сыпной**—лукояновск. у.: с. Лобаски; семенов. у.: д. Боровицы, чистопольской в. **Тифъ брюшной**—болѣе въ арзамас. у. **Дезинтерія.** Балахн. у.: з. Сорново и с. Козино. За первую половину апрѣля эпидемич. болѣзни вновь появились въ слѣд. пунктахъ: **Натур. оспа**:—з. Илево ардатовск. у., с. Селитьба горб. у. 13 б.; д. Оранка нижегор. у., д. Мокрая сергач. у. **Scarlatina**—д. Николаевка горб. у. **Корь**—д. Высокво коз. в., Мочальное, Хлѣбаиха, с. Курцево, с. Василево, сл. Ново-Ивановское балахн. у., с. Михайлово лукоян. у., с. Вишенки и д. Лукерьино (по 24 б.) нижегородск. у., с. Черновское сергачск. у., **Коклюшъ**—с. Толба сергач. у. **Заушиница**—с. Н. Слобода лукоян. у., д. Волчиха нижегор. у. 17 б., **Тифъ сыпной**—с. Невѣрово лукоян. у., Т. **брюшной**—с. Покров. Майданъ васильск. уѣзда; д. Солонское горбатовск. у., д. Монастырка лукоянов. у., с. Адашево сергач. у. (неопр. форма).

Проказа. Въ с. Безводномъ ниж. у. мѣстнымъ врачомъ Л. Г. Юрданскимъ констатированъ новый случай проказы, подтвержденный изслѣдованіемъ въ лабораторіи губ. земства.

Новый врачебный участокъ Въ семеновскомъ уѣздѣ организуется для закерженецкихъ волостей (Богоявленская, Шалдежская, и Хахальская) V-й врачебный участокъ при субсидіи отъ губернскаго земства. Центръ участка намѣченъ въ д. Озеро богоявленской вол.; врачомъ опредѣляется В. И. Опритовъ (изъ Хохломы). Взиманіе платы за рецепты, подвергшееся значительнымъ ограниченіямъ въ уѣздѣ вообще, въ этомъ участкѣ совершенно не будетъ имѣть мѣста. Кромѣ сифилиса, въ указанномъ районѣ значительно развита и трахома.

Явный приемъ дѣтей. Въ Херсонѣ (отъ губ. земства) и въ Одессѣ (отъ городского обществ. управленія) осуществленъ явный приемъ дѣтей въ мѣстные пріюты питомцевъ. Возможно, что опытомъ этихъ городовъ, по выясненіи результатовъ, воспользуется и нижегородское губ. земство. („Свѣд. мед.-сан. бюро“).

Оспенная эпидемія въ нижегородской губ. хотя и держится въ нѣкоторыхъ старыхъ пунктахъ и даже появляется въ новыхъ, за мартъ дала однако меньше больныхъ, чѣмъ въ февралѣ; на отсутствіе усиленія ея указываютъ цифры и за 1-ю половину апрѣля. Возможно (и къ этому, разумѣется, необходимо направить всѣ усилія), что оспопрививаніе, проявившееся крупными цифрами уже въ мартѣ, продолжаясь и въ послѣдующіе мѣсяцы съ неослабной силой, не дастъ развиться эпидеміи въ той степени, какъ это было въ періодъ 97—98 гг., когда даже ближайшіе уѣзды не знали о

сотнях больных натур. оспою въ лукояновскомъ уѣздѣ и не имѣли настоятельнаго повода принять усиленные предохранительныя мѣры. („Свѣд. м.-с. бюро“).

Изъ нижегор. уѣзднаго врачебнаго совѣта. Въ засѣданіи совѣта 28 апрѣля по предложенію А. А. Остафьева постановлено образовать въ каждомъ земскомъ врачебномъ участкѣ уѣзда особую комиссію для собиранія на мѣстахъ свѣдѣній о семьяхъ лицъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію, и распредѣленія между ними пособія какъ изъ средствъ земства, такъ и частныхъ пожертвованій.

Доложено и принято къ свѣдѣнію распредѣленіе коекъ въ больницахъ уѣзднаго земства для эвакуируемыхъ изъ дѣйствующей арміи больныхъ и раненыхъ воиновъ. Для хирургическихъ больныхъ назначены: 4 койки въ каменской больницѣ, 6—въ чернухинской, 10—въ д. константиновской и 5—въ таможенниковской и для заразныхъ больныхъ 5—въ д. константиновской и 10—въ таможенниковской.

За отказомъ врача Покровскаго занять должность во вновь учреждаемомъ безводнинскомъ врачебномъ участкѣ избранъ врачъ Добросмысловъ.

Врачъ Н. Ю. Лившицъ обратился къ своимъ товарищамъ—земскимъ врачамъ—съ просьбою реабилитировать его въ глазахъ мѣстнаго общества въ виду распространившихся въ уѣздѣ и уѣздной управѣ слуховъ объ отравленіи будто бы имъ земскаго начальника г. Цвѣткова драхмою каломеля. Врачи Чачхіяни, Сокольскій, Кузнецовъ, Иорданскій, Лавровъ и Гридинскій заявили на совѣтѣ, что данная д-ромъ Лившицъ г. Цвѣткову по его просьбѣ доза каломеля 0,3 (№ 3) есть обычная медицинская доза и ни въ какомъ случаѣ признаковъ отравленія вызвать не могла у больного. Совѣтъ постановилъ записать объ этомъ въ журналъ засѣданія.

Въ совѣтѣ обсуждался также делегатскій докладъ къ предстоящему сѣзду врачей.

Совѣщаніе. 22 мая въ нижегородской уѣздной земской управѣ состоялось групповое совѣщаніе земскихъ учителей по вопросу о выработкѣ программы для четвертаго отдѣленія въ земскихъ школахъ, гдѣ введенъ четырехгодичный курсъ.

Ходатайство г-жи Ильинской о дарованіи ей женской гимназіи правъ правительственнаго учебнаго заведенія, какъ сообщаетъ „Ниж. Лист.“ увѣнчалось успѣхомъ.

Въ некрологъ И. А. Лепорскаго, помѣщенный въ № 18-мъ вкрасла въ некоторая неточность. И. А. участвовалъ во владим. губерн. не въ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, а въ мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ и разработкѣ собранныхъ данныхъ, при чемъ составилъ для сборника статистическія свѣдѣнія по судогодскому уѣзду, главы о сѣнокосахъ и промыслахъ. Въ нижегородской губерніи, кромѣ указанной въ некрологѣ работы, слѣдуетъ отмѣтить участие И. А. въ разработкѣ матеріаловъ по павловскому району.

Примѣрное завѣщаніе. Въ Нижнемъ скончалась въ глубокой старости дворянка Анна Николаевна Короткова, по духовному завѣщанію все деньги оставила на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія Н.-Новгорода. По двѣ тысячи завѣщано на стипендіи: въ 1, 2 и 3 женскія гимназіи, мужскую гимназію и реальное училище, а также въ общежитіе учительскихъ дѣтей и Марининской женской гимназіи; 3 тыс. руб. на содержаніе научныхъ классовъ учреждаемаго при нижегородскомъ отдѣленіи Русскаго музыкальнаго общества училища; по 1½ тыс. на стипендіи въ санаторіяхъ: Мореновской и Общ. охран. народн. здравія, столько же въ распоряженіе молочно-питательной станціи общ. охран. народнаго здравія на выдачу бѣднѣйшимъ городскимъ дѣтямъ стерилизованнаго молока; 300 р. на нужды мѣстной женской воскресной школы; 1,200 р. на кровать имени покойной въ Александровскую женскую богадѣльню. Душеприказчицами покойная назначила В. Ю. Виллуана, В. Н. Золотницкаго и Н. Н. Кольберга. Покойная, какъ сообщаетъ „Ниж. Л.“ жила всю жизнь очень скромно, довольствуясь самымъ малымъ, благодаря чему и остались нѣкоторыя сбереженія. Любимымъ и почти единственнымъ ея развлеченіемъ было чтеніе книгъ. Покойная только за 5 дней до смерти прекратила чтеніе книгъ велухъ, которому предавалась цѣлыми часами. А. Н. осталась совѣмъ безродной въ Нижнемъ, она перѣехала съ матерью изъ Костромы маленькимъ ребенкомъ. Здѣсь нѣкоторые родственники ея были погребены на лютеранскомъ кладбищѣ (Никлаусы), почему и она пожелала быть погребенной здѣсь вмѣстѣ съ ними. На похоронахъ А. Н. Коротковой присутствовало много представителей общественныхъ учрежденій и публики.

† К. С. Зыбинъ.

Неожиданное извѣстіе о смерти К. С. Зыбина несомнѣнно опечалитъ всѣхъ знавшихъ этого добраго и хорошаго человѣка.

К. С. Зыбинъ поселился въ нижегородской губерніи въ восьмидесятихъ годахъ и въ теченіе продолжительнаго времени несъ общественную службу по выборамъ дворянства: сначала княгининскаго предводителя дворянства, затѣмъ макарьевскаго, и наконецъ, — по избранію губернскаго собранія—почетнаго попечителя дворянскаго института. До переѣзда же въ нижегородскую губернію онъ долгое время служилъ по дипломатическому корпусу и провелъ

большую часть жизни за границей. Въ своихъ служебныхъ отношеніяхъ онъ всегда отличался безукоризненной вѣжливостью,—корректностью до щепетильности,—и широкой терпимостью къ чужимъ мнѣніямъ. Въ качествѣ предводителя онъ былъ прекраснымъ предсѣдателемъ земскихъ собраній, безпристрастнымъ и независимымъ руководителемъ преній. Какъ попечитель института, онъ съ трогательной любовью относился къ этому учебному заведенію, отдавая ему все свое время: онъ посѣщалъ его чуть не ежедневно, вникая во всѣ мелочи повседневной ученической жизни, и былъ другомъ и защитникомъ воспитанниковъ. Внутренній строй институтской жизни отличается отъ строя жизни средне-учебныхъ заведеній тѣмъ, что даны довольно обширныя права представителямъ дворянства и особенно почетному попечителю; онъ членъ педагогическаго совѣта института и имѣетъ право приостанавливать рѣшенія совѣта и обжаловать ихъ попечителю округа. Это положеніе даетъ, кромѣ почетнаго мѣста, и извѣстныя активныя права на вмѣшательство во внутреннюю жизнь учебнаго заведенія. Покойный К. С. Зыбинъ всегда пользовался своимъ правомъ и всегда въ интересахъ учащейся молодежи, какъ очень гуманный, доброжелательный руководитель ея. („Ниж. Лист.“).

КЪ ВОЙНѢ.

Внѣшній заемъ. Высочайшимъ указомъ 29 апрѣля повелѣно министру финансовъ, въ виду наступившихъ военныхъ событій и для умноженія средствъ государственнаго казначейства увеличеніемъ золотой наличности казны и государственнаго банка, приступить къ выпуску краткосрочнаго внѣшняго государственнаго займа. Въ сихъ видахъ повелѣно выпустить 5 проц. заемъ на нарицательный капиталъ до 300 милліоновъ руб. (800 милліоновъ франковъ): обязательства выпускаются на предъявителя достоинствомъ въ 187 рублей 50 коп. равныхъ 500 франкамъ и 1,875 р. равныхъ 5,000 франковъ; теченіе % (5% годовыхъ), начиная съ 1-го апрѣля 1904 года, купоны подлежатъ оплатѣ въ теченіе десяти лѣтъ съ наступленія по нимъ сроковъ, а обязательства въ теченіе 30 лѣтъ со срока назначеннаго для нихъ выкупа; (14) мая 1909 года сіи обязательства подлежатъ выкупу по нарицательной цѣнѣ, до наступленія же означеннаго срока къ выкупу сего займа приступлено не будетъ.

Въ особомъ правительственномъ сообщеніи по поводу займа говорится, что средства эти могли бы быть, конечно, найдены въ порядкѣ позаимствованія ихъ Государственнымъ Казначействомъ въ Государственномъ банкѣ на счетъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ, обеспеченныхъ наличнымъ золотомъ. Благоразуміе требуетъ, особенно въ военное время, не тратить всѣхъ наличныхъ средствъ и не подвергать риску устроенное съ немалымъ трудомъ денежное обращеніе, отъ котораго въ значительной степени зависитъ финансовое и экономическое благополучіе страны. То же побужденіе указываетъ стремиться всѣми мѣрами къ тому, чтобы окончаніе войны застало насъ въ столь же устойчивомъ денежномъ положеніи, въ которомъ мы были оторваны отъ мира. Поэтому, при изысканіи ресурсовъ на военные расходы, министерство финансовъ почитаетъ для себя обязательнымъ искать подкрѣпленія средствъ Государственнаго Казначейства и увеличенія запасовъ золота путемъ выпуска, на основаніи Высочайшаго Указа 29-го апрѣля 1904 г., 5%-наго краткосрочнаго займа.

Крупное пожертвованіе. Высочайшимъ указомъ по всеподданнѣйшему ходатайству отставнаго капитана второго ранга графа Сергѣя Строганова, изъявившаго желаніе принести посильную жертву на усиленіе флота приобрѣтеніемъ крейсера или иного судна, пригоднаго для военныхъ цѣлей, повелѣно предоставить графу Сергѣю Строганову изъ хранящагося въ государственномъ банкѣ неприкосновеннаго капитала заповѣднаго рода графовъ Строгановыхъ, имѣнія, учрежденнаго указомъ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I-го, 11-го августа 1817 года правительствующему сенату даннымъ, обратиться на изясненный предметъ до одного милліона пятисотъ тысячъ рублей.

На Дальній Востокъ. На дняхъ чрезъ Нижній проѣхалъ въ Ляоянь, для производства желѣзнодорожныхъ строительныхъ работъ на Дальнемъ Востокѣ, инженеръ Н. Г. Михайловскій, извѣстный въ литературѣ подъ именемъ Н. Гарина (авторъ „Дѣтства Темы“ и др.). Въ Манчжуріи же находится извѣстный писатель Вас. Немировичъ-Данченко, недавно едва ускользнувшій изъ отрѣзаннаго японцами Портъ-Артура. Вас. Немировичъ Данченко корреспондируетъ о войнѣ въ „Рус. Словѣ“, Н. Гаринъ—въ „Нов. дня“ и „Сиб. Вѣдом.“.

По поводу пожертвованій земствъ на военныя нужды. устюженская новгородской губ. земская управа въ докладѣ собранію указываетъ, что нужды флота, и нужды войны относятся къ числу государственныхъ, а не земскихъ повинностей и, какъ таковыя, не должны быть относимы на земскія средства. Конечно, въ каждомъ государственномъ отправленіи населеніе устюженскаго уѣзда заинтересовано, какъ и населеніе всей Имперіи, но въ расходахъ на государственныя повинности, какъ равно важныя для всего государства, плательщики устюжскаго уѣзда должны участвовать на одинаковыхъ со всѣми другими основаніяхъ. Подобное положеніе возможно лишь тогда, когда необходимыя средства изыскиваетъ само государство, облагая всѣхъ внѣ зависимости отъ территоріи. Ясно, что земскія ассигнованія будутъ нарушать это платежное равновѣсіе въ зависимости отъ большей или меньшей щедрости собранія, такъ какъ другого, болѣе объективнаго признака для опредѣленія размѣра участія каждаго даннаго земства—нѣтъ, и при существующемъ положеніи быть не можетъ. Участіе въ пополненіи государственныхъ средствъ въ большемъ, сравнительно съ остальными плательщиками, размѣрѣ, должно по сему быть предоставлено доброй волей каждаго и ни въ коемъ случаѣ не можетъ носить признака принужденія. Между тѣмъ, единственныя источники средствъ для земства является обложеніе земскихъ плательщиковъ черезъ посредство ихъ имуществъ. Такимъ образомъ, пожертвованіе, сдѣланное земствомъ на тотъ или иной предметъ, будетъ добровольно лишь по отношенію большинства гласныхъ собранія, участвовавшихъ въ постановленіи, и принудительно какъ въ отношеніи меньшинства, такъ и огромной массы населенія уѣзда, не принимающаго участія въ рѣшеніи собранія. Въ силу этихъ соображеній, управа не находитъ возможнымъ предложить собранію сдѣлать какое либо ассигнованіе на указанныя нужды, по примѣру другихъ земствъ.

По устюженское земство должно заботиться о населеніи уѣзда. На населеніе это, въ силу обстоятельствъ военнаго времени, можетъ лечь обязанность поставить въ дѣйствующую армію запасныхъ въ случаѣ мобилизаціи, и у многихъ, пожалуй, у большинства изъ нихъ, останутся здѣсь семьи. По дѣйствующему въ настоящее время уставу о воинской повинности, семейное положеніе не избавляетъ запаснаго отъ призыва, даже въ томъ случаѣ, если онъ является единственнымъ работникомъ въ семьѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, съ уходомъ на войну единственнаго поильца и кормильца семьи, послѣдняя можетъ оказаться безъ всякихъ средствъ къ существованію. Позаботиться о судьбѣ такихъ семей—вотъ задача земства, вытекающая изъ п. 7, ст. 2 пол. о земск. учрежд. Позаботившись объ этихъ семьяхъ, земство не только выполнитъ обязанность, возложенную закономъ, и заслужитъ признательность населенія, но въ известной степени будетъ содѣйствовать и успѣху военныхъ дѣйствій, подымая духъ призванныхъ на службу воиновъ, которые будутъ спокойны о судьбѣ оставленныхъ ими семей. („Право“).

Война и сберегательныя кассы. За февраль этого года, т. е. за первый послѣ объявленія войны мѣсяць, поступило въ кассы вкладовъ на 38,2 мил. р., а выдано на 46,0 мил. р., вследствие чего общая сумма обращающихся въ кассахъ денежныхъ вкладовъ сократилась на 7,8 мил. р., выражаясь на первое марта въ 855,1 мил. р. Правда, за то же время возросла сумма принадлежащихъ вкладчикамъ процентныхъ бумагъ, а именно: на 4,2 м. р., но все же, въ концѣ концовъ, кассы за одинъ мѣсяць утратили 3,6 м. р. Если же принять въ расчетъ, что въ теченіи 1903 г. средний ежемѣсячный приростъ вкладовъ опредѣлялся въ 9 м. р., то влияние войны надо опредѣлить уже въ 12—13 мил. руб. „Нов.“ замѣчаютъ, что государственныя сберегательныя кассы до сихъ поръ не знали на своемъ пути ничего, кромѣ успѣховъ и блестящихъ успѣховъ. Ни голодъ, ни денежный и промышленный кризисъ, ничто не сдерживало обычнаго прилива вкладовъ. Лишь война впервые познакомила сберегательныя кассы съ неудачами.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Послѣ сраженія при Тюренченѣ и Кюленченѣ японцы произвели рядъ быстрыхъ операцій. Произведена высадка въ Бицзыво и Портъ-Артуръ въ настоящее время окончательно отрѣзанъ отъ сообщенія съ русскими войсками на сѣверѣ. Высажены японскія войска также въ Дагушанѣ. Изъ официальныхъ сообщеній о встрѣчахъ разбѣдовъ съ неприятелемъ видно, что сухопутныя войска японцевъ двигаются съ юга и юго-востока къ Хайчену и Ляояну, гдѣ по словамъ газетъ ожидается новое сраженіе.

Телеграмма Куропаткина Его Величеству отъ 27 апрѣля.

Значительная колонна японцевъ 25 апрѣля двинулась въ направленіи отъ Фынхуанчена къ Хайчену. Станція Пуляндянъ занята чинами пограничной стражи. Сдѣланныя японцами поврежденія пути до станціи Саншилину исправлены. Всѣми работами

руководилъ подполковникъ 4 желѣзнодорожнаго батальона Спиридовъ. Этотъ отважный штабъ-офицеръ вызвался доставить въ доновъ. Этотъ отважный штабъ-офицеръ вызвался доставить въ Портъ-Артуръ прибывшій въ Ляоянъ уже послѣ высадки японцевъ у Бицзыво поѣздъ съ боевыми припасами. Дабы этотъ поѣздъ не достался въ руки японцевъ, былъ исполненъ подготовленъ взрывъ его. Самоотверженная работа чиновъ 4 желѣзнодорожнаго батальона увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Около 4 часовъ пополудни прибылъ поѣздъ на станцію Цзинчжоу, гдѣ и былъ сданъ генералу Фоку и немедленно подъ надежнымъ прикрытіемъ отправленъ въ Портъ-Артуръ. Подполковникъ Спиридовъ съ паровозомъ возвратился въ Вафанганъ. Японцы послѣ высадки въ Бицзыво двигаются прямой дорогой къ Цзинчжоу.

Телеграмма ген.-майора Флуга военному министру отъ 29 апрѣля.

Японскій отрядъ около батальона пѣхоты при двухъ эскадронахъ занялъ Пуляндянъ, но къ вечеру отошелъ отъ станціи. Пассажирскій поѣздъ, шедшій изъ Дальняго, долженъ былъ вернуться обратно. Желѣзнодорожное сообщеніе прекратилось.

Всеподданнѣйшая телеграмма Алексѣева отъ 1 мая.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныя отъ контръ-адмирала Витгефта свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Портъ-Артурѣ съ 23-го по 29-е апрѣля. Свѣдѣнія эти доставлены нарочнымъ со станціи Дашичае наканунѣ второго перерыва неприятелемъ средствъ сообщенія. Появившаяся передъ Портъ-Артуромъ 22 апрѣля неприятельская эскадра изъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ продолжаетъ блокировать портъ, не принимая противъ него активныхъ дѣйствій. Работы по исправленію броненосцевъ „Цесаревичъ“ и „Ретвизанъ“ производятся съ прежнею энергіей, весьма успѣшно. При производствѣ дальнѣйшихъ работъ по обследованію рейда и выходовъ въ море на мѣстѣ, гдѣ броненосецъ „Побѣда“ получилъ поврежденіе отъ минъ, найдена неприятельская мина загражденія, взорвавшаяся отъ захвата траломъ.

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 2-го мая.

Перваго мая, въ виду извѣстія о появленіи хунхузозъ въ деревняхъ верстахъ въ 16 на западъ отъ Ляояна, были посланы конныя и пѣшія охотничьи команды и одна рота пѣхоты. Въ указанныхъ деревняхъ хунхузозъ не оказалось, а мѣстные жители давали уклончивыя указанія. На возвратномъ пути въ деревнѣ Шантайзы, въ 12 верстахъ на западъ отъ Ляояна, была обнаружена значительная шайка хунхузозъ, укрытыхъ мѣстными жителями. Конные и пѣшіе охотники атаковали хунхузозъ, занявшихъ опушку деревни, и послѣ сильной перестрѣлки выбили ихъ оттуда. Хунхузы оставили на мѣстѣ 20 труповъ, много оружія и патроновъ. У насъ убито 2 нижнихъ чина и трое ранено. Куандянсьянъ снова занятъ японцами.

Сообщенія Росс. и Торн.-Телер. Агентствъ.

Изъ Нагасаки. Пароходъ „Коломбому“ прослѣдовалъ въ Моджи съ 40 русскими, взятыми въ плѣнъ въ Кюленченѣ. Изъ нихъ 291 направляются въ Мацуяму.

— По извѣстіямъ, полученнымъ газетою „Echo de Paris“ воздухоплавательнымъ отдѣломъ портъ-артурскаго гарнизона былъ совершенъ удачный полетъ. Аэростатъ опустился въ сторонѣ Ташичау вблизи Ляояна. Корреспондентъ „Daily News“ сообщаетъ, что въ Портъ-Артурѣ много почтовыхъ голубей, которые могутъ быть употребляемы въ случаѣ осады для сношенія съ внѣшнимъ миромъ.

— По тщательно произведенному разслѣдованію, на поѣздѣ, слѣдовавшемъ изъ Портъ-Артурскаго, красный флагъ былъ поднятъ при выходѣ изъ Цзинчжоу. Поѣзда, въ которомъ кромѣ больныхъ другихъ воинскихъ чиновъ не было, было сдѣлано ни одного выстрѣла. Японцы открыли огонь произвольно и прекратили только тогда, когда поѣздъ вышелъ изъ сферы обстрѣла.

Генераль-майоръ Флугъ.

Изъ Мукдена. По имѣющимся свѣдѣніямъ станціи Пуляндянъ, Вафанганъ и Вандзолинъ закрыты. Въ пяти верстахъ отъ Пуляндяна путь взорванъ японцами. Въ бухтѣ Адамъ въ ночь на 30 апрѣля замѣчены неприятельскія суда. Въ двѣнадцати верстахъ отъ Сюяна обнаружены японскіе разбѣды. По свѣдѣніямъ пограничной стражи, близъ Янтай обнаружена большая шайка хунхузозъ.

— Наступающіе отъ Фынхуанчена японцы заняли Сюянъ.

— Японцы продолжаютъ высадку войскъ въ Бицзыво.

Изъ Сеула. (Рейтеръ). Постоянно поступаютъ допесенія о нахожденіи русскихъ войскъ въ сѣверной Корей.

Изъ Токио. Оказывается, что Фынхуанченъ былъ взятъ не тѣми войсками, которыя сражались при Ялу, а смѣшанной бригадой подъ командой Сасаки. Бригада, двигаясь съ востока, перешла Ялу у Чханена и направилась къ Фынхуанчену по горной дорогѣ.

Изъ Мукдена. По имѣющимся свѣдѣніямъ, значительныя силы японцевъ собираются въ сѣверо-западномъ районѣ. Наступленіе на Ляоянъ со стороны Фынхуанчена ведется нерѣшительно. Есть основаніе предполагать, что главныя силы японской арміи направляются на Хайченъ и Кайджоу.

Изъ Тяньцзиня. Русскіе очищаютъ Гоубаицы и Спининтинъ.

— Обходное движение японцами Мотенлинского перевала продолжается.
— Русские дѣлаютъ серьезныя приготовления для защиты Портъ-Артура со стороны суши. Сооружаются громадныя окопы, на которыхъ бамбуковые палисады и орудія направлены на сѣверъ противъ атаки съ суши.

— Ежедневно происходятъ стычки между русскими и японскими отрядами. Потери незначительны.

— Японцы приближаются къ Портъ-Артуру. Они завладѣли рѣкой Дайнхъ къ югу отъ Сюяна. При осадѣ будутъ употреблены орудія крупнаго калибра и новое взрывчатое вещество.

— Между 7—10 мая ожидается общая атака съ суши и моря Портъ-Артура. Японцы надѣются черезъ нѣсколько дней овладѣть дальнимъ и намѣреваются высадить войска въ Таліенванъ, уничтоживъ предварительно заложенные тамъ мины, затѣмъ приступить къ атакѣ Портъ-Артура. Японскій офицеръ увѣряетъ, что японцы готовы пожертвовать двумя тысячами человекъ при этой атакѣ. Свѣдущіе китайцы говорятъ, что входъ въ портъ-артурскую гавань не загражденъ.

— 29 апрѣля во время бомбардировокъ, сопровождавшихъ операціи начальника третьей эскадры адмирала Котаки въ бухтахъ Керръ и Глубокой при Таліенванѣ, погибла при выминаніи русскихъ минъ, японская миноноска № 48. Также погибъ крейсеръ „Мяко“ въ то время, какъ совместно съ другими судами вылавливалъ русскія мины. Взрывъ произошелъ съ ужасной силой и значительно повредилъ судно, которое, продержавшись 22 минуты, пошло ко дну. Экипажъ спасенъ. Два матроса убиты, 6 ранены.

— По имѣющимся свѣдѣніямъ около 10,000 японцевъ при 50 орудіяхъ находятся въ Салиданшудѣ, въ одномъ переходѣ отъ Сюяна. Другой значительный отрядъ движется съ нижняго течения Дайнхъ, къ сѣверозападу отъ Бицзиво японцы строятъ укрѣпленія и двигаются къ Цзиньчжоу. Наши кавалерійскія части наблюдаютъ за неприятелемъ.

— Отрядъ казачьихъ войскъ, пробравшійся въ сѣверную Корею, напалъ въ тылу японской арміи на городъ Анчжоу. Атака русскими продолжалась цѣлый день. 27 апрѣля въ 1 ч. пополудни изъ Цевына прибыло подкрѣпленіе. Русскіе отступили 28 апрѣля утромъ, по прибытіи новыхъ подкрѣпленій изъ Асана. Отрядъ, атакующій Анчжоу, составлялъ часть летучей колонны, состоящей изъ 600 человекъ забайкальскихъ и 100 уссурийскихъ казаковъ. Отрядъ пришелъ изъ Ляояна, прохода 25 миль въ день.

Портъ-Артуръ.

Историческая справка. I

40 лѣтъ тому назадъ англійская эскадра (отрядъ судовъ), плававшая въ водахъ Желтаго моря, бросила якорь въ одной изъ гаваней южной части Ляодунскаго полуострова, куда еще ни разу не заходили европейскія суда, и назвала ее Портъ-Артуръ. На берегу этой гавани была расположена китайская деревня въ 60—80 дворовъ (фанъ) съ 3—4 постоянными дворами. Въ эту гавань заходили китайскія мелкія суда (джонки) съ товарами для сѣверной Кореи и южной Манчжуріи. Въ такомъ положеніи Портъ-Артуръ оставался до 1880 года, когда китайское правительство рѣшило воспользоваться имъ для стоянки своего флота и устроить здѣсь сильную морскую крѣпость.

Въ декабрѣ 1880 года были начаты работы подъ руководствомъ нѣмецкаго инженера. На работы по сооруженію укрѣпленій и порта было привлечено болѣе 4000 рабочихъ. Черезъ 12 лѣтъ, послѣ громадныхъ усилій на мѣстѣ небольшой деревушки была создана первоклассная въ Китаѣ крѣпость и лучший военный портъ, докъ и мастерскія котораго могли служить для всякаго рода починокъ судовъ. Здѣсь же были устроены продовольственные и минныя склады, механическій заводъ, магазины боевыхъ припасовъ и др. учрежденія, необходимыя для нуждъ флота и войскъ. Всѣ мастерскія были оборудованы лучшими новѣйшими машинами, всѣ учрежденія освѣщались электричествомъ. На всѣ работы китайское правительство израсходовало не менѣе 80 милліоновъ руб.

Въ 1894 году, когда разразилась японско-китайская война, Портъ-Артуръ былъ совершенно неприступною крѣпостью со стороны моря, но съ суши былъ оставленъ почти беззащитнымъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ воспользовались японцы, высадившись на сѣверо-восточномъ берегу полуострова, они съ сѣвера подступили къ Портъ-Артуру и 10 ноября 1894 г. легко взяли его, потерявъ убитыми и ранеными лишь 400 человекъ. Японцамъ досталась богатая военная добыча въ китайскихъ арсеналахъ и складахъ. Со взятіемъ Портъ-Артура Китаю былъ нанесенъ рѣшительный ударъ, послѣ котораго окончаніе войны стало неизбежнымъ. 5 апрѣля 1895 года въ японскомъ городѣ Симонсеки былъ подписанъ воюющими державами мирный договоръ, по которому Японія получила, въ видѣ контрибуціи, „въ вѣчное владѣніе весь Ляодунскій полуостровъ со всѣми его портами и относящимися къ нему островами.“

Однако такая уступка Японіи полуострова, позволявшая ей занять господствующее положеніе въ торговомъ и военномъ отношеніи надъ сѣвернымъ Китаемъ, вызвала энергичный протестъ со стороны Россіи, Франціи и Германіи, которыя ведутъ торговлю съ сѣв. Китаемъ и торговля которыхъ при такомъ положеніи вещей неизбежно становилась въ зависимость отъ Японіи. Послѣ категорическаго требованія этихъ державъ, Японія 27 ноября 1895 года отказалась отъ полуострова, а взаменъ его получила съ Китая денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 30 милліоновъ ланъ (61 милліонъ 350 тыс. руб.), которое и было ей уплачено въ Лондонѣ, послѣ чего японцы очистили полуостровъ отъ своихъ войскъ, захвативъ съ собою, какъ водится въ такихъ случаяхъ, рѣшительно все сколько нибудь цѣнное, что только можно было увести.

Немедленно по очищеніи японцами Портъ-Артура, русское правительство начало переговоры съ Китаемъ о проведеніи Сибирской дороги черезъ Манчжурію и объ уступкѣ въ аренду ей Ляодунскаго полуострова съ правомъ соединенія Портъ-Артура желѣзной дорогой съ великимъ сибирскимъ путемъ. 3 декабря 1897 года русская эскадра заняла Портъ-Артуръ, а 17 марта наше правительство сообщило черезъ своихъ пословъ сущность состоявшихся между Китаемъ и Россіей договоровъ.

Сообщеніе это гласило между прочимъ слѣдующее: „15 марта 1898 года въ Пекинѣ состоялось подписаніе уполномоченными Россіи и Китая особаго соглашения, въ силу коего Императорскому правительству уступлены въ пользованіе на 25-лѣтній срокъ, который по обоюдному согласію, можетъ быть затѣмъ пролонгированъ—порты Артуръ и Таліенванъ съ соответствующей территоріей и воднымъ пространствомъ; а равно предоставлена постройка желѣзнодорожной вѣтви на соединеніе этихъ портовъ съ великою сибирскою магистралью.“

„Обезпечивая неприкосновенность верховныхъ правъ Китая и удовлетворяя

насущнымъ потребностямъ Россіи, какъ сосѣдней великой морской державы, соглашеніе это отнюдь не нарушаетъ интересовъ какого либо иностраннаго государства; напротивъ того, оно даетъ всѣмъ націямъ міра возможность въ недалекомъ будущемъ войти въ общеніе съ этимъ замкнутымъ доселѣ краемъ на побережьи Желтаго моря“...

Немедленно послѣ подписанія этого договора китайскія войска очистили крѣпость 16 марта, а 17 марта утромъ наши войска заняли крѣпость и были уже на своихъ мѣстахъ. Надъ укрѣпленіями Золотой горы былъ поднятъ русскій флагъ совместно съ китайскимъ. Нѣсколько дней спустя китайскій флагъ былъ спущенъ и вышѣ надъ Портъ-Артуромъ, вновь осажденномъ японцами, развивается одинъ только русскій флагъ. („Вят. Газ.“).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Красный пѣтухъ.

„Пожаръ, горимъ, сгорѣли! Все пригорѣло, подайте погорѣлому, — идемъ въ городъ къ Бугрову, — вотъ возгласы, которые чуть ли не въ продолженіи всего года приходится слышать въ нашей деревнѣ.“

Пожаръ, это—бичъ Божій для соломенной деревни. И странно, сколько мы ни горимъ, а задумываться надъ этимъ—не задумываемся, какъ будто такъ и нужно, видимъ въ этомъ только попущеніе Божіе за наши грѣхи, а на какія либо другія причины не хотимъ обращать и вниманія. Пословицу „Береженаго Богъ бережетъ“ хотя мы многіе знаемъ, а вникнуть въ ея смыслъ не хотимъ. Горимъ,—строимся, снова горимъ. Несемъ убытки, разстраивая и безъ того захудалое хозяйство, и конца не видимъ.

Есть деревни горящія разъ по 8 въ годъ, и причины пожара въ большинствѣ случаевъ остаются не выясненными. Вѣдь это, просто, бѣда—позоръ! Но ужели причиной этому только наши грѣхи? Не виновато ли тутъ больше „авось“?

Въ другихъ государствахъ тоже живутъ крестьяне, но такъ не горятъ, какъ горимъ мы, хотя особенной святостью тоже не отличаются. Слѣдовательно, причиной пожаровъ не только грѣхи, а скорѣе всего наше невѣжество, да впрочемъ и грѣхи все больше отъ него же, и до тѣхъ поръ мы будемъ горѣть и нищать отъ пожаровъ, пока не обратимъ на нихъ серьезнаго вниманія сами,—идя навстрѣчу мѣропріятіямъ земства.

Я думаю, едва ли ошибусь, если скажу, что со стороны нашей заботы о предупрежденіи пожаровъ почти что нѣтъ. У большинства мало-мальски достаточнаго вся забота только о томъ, чтобы застраховать подорожѣ. А сколько споровъ при постройкахъ! Никто не хочетъ верхкомъ мѣста поступиться для другого, каждый не прочь застроить пробѣлъ, и если бы насъ еще не сдерживали, мы бы ни сколько не задумывались строиться безъ всякихъ пробѣловъ.

Если сосѣдъ мой или односельчанинъ сгорѣлъ, а я нѣтъ, и я ему скажу, что чрезъ его пожаръ терплю убытокъ и я—онъ мнѣ не повѣритъ. Платить страховые платежи, и самъ не знаетъ, что онъ платитъ, и почему платежъ великъ. По его отъ пожаровъ терпѣть только управа. Конечно, есть крестьяне, могущіе понять, что дѣло не такъ, но большинство не понимаетъ. И по моему вотъ это то непониманіе и есть главная причина пожаровъ.

Сплошь и рядомъ такіе случаи. У одного печка и труба крѣпкія и замазаны, а у другого рядомъ все развалилось и худое, и только надо ждать, что не сегодня, такъ завтра загорится. Но это насъ нисколько не смущаетъ. Только послѣ пожара обыкновенно говорятъ, если сгоритъ много: „не было времени горѣть-то; какъ тихо то было!“, а если пожаръ ограничится немногимъ, то: „хорошо загорѣлось, что вѣтру не было“ и т. п. въ этомъ смыслѣ. Или, —одинъ строитъ дворъ отдѣльно отъ дома, а сосѣдъ его пристраиваетъ вплотную, заваливая себя и одногнѣздника соломой; чрезъ это, горятъ оба, и что дворъ одного былъ оставленъ—оказывается совершенно бесполезнымъ, и земство только напрасну несетъ излишній убытокъ.

Такъ, мы не только ничего не принимаемъ для борьбы съ пожарами, а даже не думаемъ, что точно нарочно готовимъ пищу огню.

При такой массѣ пожаровъ, нельзя отрицать, что бываютъ и злоупотребленія, поджоги исключительны для полученія страховой преміи,—и вотъ результаты всего раззореніе и обнищаніе деревни.

Кажется, ежегодные пожары должны бы уже насъ кое чему научить, но нѣтъ, если и научили, такъ очень не многихъ, а большинство, кромѣ нытья и жалобъ, ни чему не научилось.

Что же нужно дѣлать и какъ бороться намъ съ пожарами? Первое нужно относиться къ нимъ не какъ къ явленію неизбежному, Богомъ посылаемому, а напротивъ, пора сознать, что устра-

нить ихъ есть возможность—это главное. Второе—все худое изъ среды себя должны искоренять сами, не дожидаясь когда сдѣлаетъ это начальство.

Въ то же время нельзя не сознаться, что пока деревня представляетъ сплошной сметъ соломы и пока желѣзо не вытѣснило солому, красный пѣтухъ будетъ по прежнему смывать съ лица земли цѣлыя деревни. Завидуешь,—когда читаешь, напримѣръ, что въ Германіи кровельное желѣзо стоитъ около 1 руб. пудъ, у насъ же чуть не въ 3 раза дороже. Какъ не крыться имъ желѣзомъ? Поневоля закрадывается мысль, что у насъ наживаются заводчики, а намъ, т. е. соломенной деревнѣ, предоставляется горѣть, сколько угодно и нести миллионные убытки. Будь бы у насъ такая цѣна на желѣзо, безъ всякихъ особыхъ поощреній всѣ бы стали крыться желѣзомъ. Бояться же окраски нечего, она стоитъ на крестьянской домъ очень недорого, и можетъ быть доступна всякому. Неся отъ пожаровъ убытки прямые, мы несемъ и косвенные: въ пожары сгораетъ масса соломы на крышахъ, не будь соломенныхъ крышъ, она цѣликомъ пошла бы на удобреніе полей.

Но о доступности всѣмъ желѣза пока приходится только мечтать и отложить это до будущаго, въ настоящее же время нужно стремиться идти на встрѣчу мѣропріятіямъ земства; по возможности расселяться; тому, кого мало мальски беретъ сила, бросать солому, т. е. не крыться ею, а крыться желѣзомъ и глиносоломенными крышами; это и выгодно: съ такой кровли премія беретъ дешевле и крыша въ 10 лѣтъ сама себя окупитъ только преміей,—и какъ выше сказано, не надо относиться къ пожарамъ, какъ къ явленію неизбѣжному.

Изъ мѣропріятій земства, мнѣ кажется, достигаютъ всего больше цѣли: заводы по выдѣлкѣ обожженнаго кирпича и распространеніе желѣза. Конечно, было бы очень желательно имѣть больше земскихъ заводовъ и увеличить съ нихъ продажу обожженнаго кирпича по заготовительной цѣнѣ. Трата капитала на этотъ предметъ была бы самая разумная.

Выдача пособій за уступленные подъ пробѣлы мѣста и переносъ строеній съ мѣста на мѣсто, по моему, не всегда достигаетъ цѣли. Получившіе ссуду и обязавшіеся очистить мѣсто, хотя и исполняютъ это обязательство, но только временно, а потомъ, смотришь, это мѣсто будетъ чѣмъ либо завалено или даже и застроено. Наблюдать за всѣми выкупленными земствомъ пробѣлами совершенно невозможно, да и некому: у агента великъ участокъ, гдѣ же всѣхъ ихъ припомнить, а волостное начальство свой братъ: и увидитъ да смолчитъ, да оно въ это дѣло и не мѣшается.

Устройство водохранилищъ имѣетъ смыслъ не только въ пожарномъ отношеніи, но и во многомъ другомъ, и они очень желательны.

Крест. С. Семушкинъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

С. КЛЕЩАРИХА, горбат. уѣзда. 28-го апрѣля, въ 7 ч. утра, у насъ произошелъ пожаръ, уничтожившій 5 домовъ, 3 амбара, 3 сѣнницы, 2 напогребницы и 3 сарая. Пожаръ возникъ въ д. кр. Александра Тюрина, который прошлымъ лѣтомъ только выстроился на отведенномъ ему новомъ мѣстѣ. Такъ какъ домъ этотъ стоялъ только въ 7 саж. отъ холодныхъ строеній съ двухъ сторонъ, то строенія, находившіяся подъ вѣтромъ, воспламенились тотчасъ же, а съ нихъ горящей соломой загло крайній домъ на главномъ порядкѣ, на которомъ сгорѣло три дома. Пятый домъ—старый кабакъ—стоялъ между холодными постройками и этими домами. На пожарѣ выяснилось, что наши пожарные инструменты еще не были приведены въ порядокъ. Такъ, напримѣръ, у машины не оказалось тяжей и сердечника, а съ единственной бочки спадали обручи и текла вода. Поэтому машина явилась спустя минутъ 15 отъ начала пожара; но и потомъ не сразу стала дѣйствовать—долго не подавали воды. Дома на главномъ порядкѣ и загорѣлись именно въ это время. При своевременной помощи ихъ легко было бы отстоять. Вскорѣ явилось еще пять машинъ изъ сосѣднихъ деревень. Прекратить пожаръ было уже не трудно, потому что между третьимъ и четвертымъ домомъ былъ широкій прогалъ. Говорятъ, что пожаръ возникъ отъ угольковъ, которые баба вынесла въ чугунѣ на дворъ, а покрыть то забыла. У двоихъ крестьянъ сгорѣло все имущество въ амбарахъ.

А. Тюринъ выстроился такъ близко, не смотря на протестъ нынѣ погорѣвшихъ: у него въ селѣ сильная родня. Послѣ пожара началась, по обыкновенію, выпивка за счетъ тѣхъ, которыхъ отстояли. Одинъ кр., напр., роздалъ на вино до 6 рублей. Отказать трудно: не просятъ, а почти требуютъ. Особенно въ этомъ отношеніи отличаются Настинскіе. Не обошлось дѣло и безъ драки.

Въ этотъ же день, около 3 ч. дня, въ д. Вежновѣ сгорѣло, по словамъ очевидцевъ, 21 домъ, 72 холодн. постройки и одна женщина съ ребенкомъ.

II.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Уѣздная комиссія при 0-вѣ распространенія начального образованія.

Ранѣе при обществѣ распространенія начального образованія въ нижегородской губерніи существовала комиссія по просмотру книгъ. Въ текущемъ году она преобразована съ расширеніемъ дѣятельности въ т. н. „Уѣздную комиссію“, или точнѣе въ „комиссію, завѣдующую уѣздными мѣропріятіями по народному образованію“. Дѣятельность ея составляютъ слѣдующія пять отраслей: 1) народные библіотеки-читальни (уѣздныя), 2) школьныя и школьно-учительскія библіотеки въ уѣздахъ, 3) народные чтенія, 4) книжный складъ и 5) просмотръ книгъ для продажи, чтеній и библіотекъ. Работа въ комиссіи распредѣлялась такимъ образомъ, что по каждой изъ 4 отраслей было одно главное завѣдывающее лицо и нѣсколько помощниковъ, т. е. по каждому отдѣлу была особая подкомиссія, которая исполняла текущую работу по известной отрасли; въ просмотрѣ же книгъ участвовали всѣ члены комиссіи. Собиралась комиссія одинъ разъ въ недѣлю, при чемъ каждый изъ завѣдывающихъ по мѣрѣ надобности знакомилъ остальныхъ членовъ съ положеніемъ дѣла въ ея отрасли. Тутъ же рѣшались всѣ вопросы и сомнѣнія, возникавшія въ каждой подкомиссіи.

Принимая во вниманіе, что преобразованная при обществѣ комиссія работаетъ первый годъ, не лишнимъ нахожу сказать нѣсколько словъ о дѣятельности каждой изъ упомянутыхъ подкомиссій по соответствующимъ отраслямъ, за исключеніемъ народныхъ чтеній, отчетъ по которымъ въ комиссіи въ данное время еще не рассмотрѣнъ.

1. Уѣздныя народныя библіотеки-читальни.

Въ 1903 году въ уѣздахъ нижегородской губерніи дѣйствовало 26 библіотекъ-читаленъ, субсидируемыхъ обществомъ распространенія начального образованія. По районамъ библіотеки эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ сѣверной части губерніи (въ заволжьи) 7 библ., въ среднемъ нагорномъ поволжьи—13 библ., изъ нихъ 6 библ. приходится на долю нижегородскаго у. и 7 на долю васильскаго, и наконецъ въ южной части губерніи—6 библіотекъ. Въ этотъ счетъ не входятъ библіотеки въ Нижнемъ-Новгородѣ, также субсидируемыя обществомъ. Приблизительная стоимость книгъ въ этихъ библіотекахъ выражается въ суммѣ 10.700 руб.—Приходъ деньгами и книгами по 18 библіотекамъ, представившимъ отчетъ, составляетъ 2676 руб. и расходъ 1720 р. Упомянутыя библіотеки были открыты 2629 дней, въ которые было 62202 выдачи книгъ, т. е. въ среднемъ по 24 книги въ день. Наибольшая выдача падаетъ на зимніе мѣсяцы и наименьшая на лѣтніе. Сопоставляя среднюю выдачу книгъ по районамъ, видно, что въ сѣверномъ районѣ за день было выдано 12 книгъ, въ нагорномъ поволжьи 16 кн. и въ южной части губ. 21 кн., въ городскихскихъ—24 кн. въ день.

Всѣхъ лицъ, пользующихся книгами на дому, зарегистрировано 6324 чел., изъ нихъ 5086 мужч. и 1238—женщинъ. По словію означенныя лица распредѣляются такъ: крестьянъ—4427, мѣщанъ—523, купцовъ—52, разночинцевъ—279, духовныхъ—187 и дворянъ—89. Всѣхъ посѣтителей читальни было 22423 человека.

Въ 1903 г. выдано для прочтенія 52616 книгъ, *) въ томъ числѣ религіозно-нравственныхъ—4969, по исторіи міра 4176, по исторіи—3970, по естествознанію—2060, по беллетристикѣ—35092, по медицинѣ и гигиенѣ—243, ост. по др. отд.

Вообще нужно сказать, что большинство уѣздныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, состоящихъ въ завѣдываніи учителей и нѣкот. другихъ интеллигентовъ вполнѣ удовлетворяютъ духовные запросы населенія. Къ сожалѣнію, нельзя этого сказать про библіотеки, находящіяся подъ завѣдываніемъ волостныхъ писарей и безъ того, какъ известно, обремененныхъ массой работы.

2. Школьныя библіотеки.

Кромѣ народныхъ библіотекъ, лишь субсидируемыхъ обществомъ, на средства послѣдняго содержится 60 библіотекъ, изъ нихъ—5 учительскихъ и 55 ученическихъ (изъ означеннаго количества за давностью существованія книги 14 библіотекъ частію зачитаны и частію утеряны, о 26 библіотекахъ сообщаются свѣдѣнія). Номинальная стоимость каждой библіотеки—50 руб. Нѣкоторыя изъ нихъ основаны въ честь разныхъ лицъ и дѣятелей по народному образованію. Эти библіотеки находятся въ наиболѣе глухихъ

* Настоящая, не совсѣмъ точная цифра, выведена на основаніи читаемости книгъ, дѣйствительное же количество выданныхъ книгъ больше этого.

селенияхъ губернии и обслуживаютъ тѣ мѣста, гдѣ хорошая книга и въ настоящее время является рѣдкостью.

Въ отчетномъ году коммиссія занята была собираніемъ этихъ библиотекъ и ихъ пополненіемъ новыми книгами. Исправленные и дополненные библиотечки снова послались въ селенія, не имѣющія библиотекъ. Одинъ изъ завѣдывающихъ такою библиотечкою (учитель Аносовской школы), представляя отчетъ о дѣятельности библиотечки, пишетъ: „Въ послѣднее время замѣчается большой интересъ къ чтенію среди взрослыхъ, но, къ сожалѣнію, подборъ книгъ въ библиотекахъ о-ва сдѣланъ примѣнительно къ понятіямъ и требованіямъ дѣтей школьнаго возраста, такъ что библиотечки мало соотвѣтствуютъ требованіямъ взрослыхъ... Бесплатное пользование книгами—единственное въ селеніи разумное и полезное развлеченіе въ слишкомъ однообразной деревенской жизни, которое всѣми силами нужно стараться поддерживать... Будь подъ руками у подростковъ достаточно хорошихъ книгъ, тогда съ увѣренностью можно было бы сказать, что сборныя избы, такъ портящія нравственно молодежь, пустовали бы“.

Въ настоящее время коммиссіей составленъ и въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ особый каталогъ для народныхъ библиотекъ разной стоимости, (въ 200, 100 и 50 руб.) въ который вошли всѣ болѣе лучшія книги, разрѣшенные министерскимъ каталогомъ.

А. Бѣловъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Толковый указатель книгъ для чтенія. Выпускъ I. Подъ редакціей В. П. Алексѣева, проф. А. И. Кирпичникова, проф. И. Х. Озерова, проф. А. Н. Реформатскаго, М. А. Сабашниковой, Н. В. Тулунова и Г. Н. Шмелева. Изд. московскаго столичнаго попечительства о народной трезвости. Складъ изданія: М. Канцелярія попечительства, у Больш. театра, д. Горчакова. Стр. 256. Цѣна 75 коп.

Настоящій указатель предназначенъ для цѣлей самообразованія и имѣетъ въ виду читателя народныхъ библиотекъ. Задача указателя помочь такому читателю самому выбрать нужныя или интересныя ему книги. Въ первомъ выпускѣ пять отдѣловъ: словесность, русская исторія, естествознаніе, географія, и книги для дѣтей. Каждому отдѣлу предпослана небольшая статья, дающая понятіе о томъ, что можетъ найти въ этомъ отдѣлѣ читатель, что можетъ узвать изъ него, чему поучиться. Статьи эти составлены доступно мало подготовленному читателю, и указатель можетъ принести извѣстную пользу.

Пѣсенники. Составлены И. И. Горбуновымъ. Изд. „Посредника“. Тамъ неоднократно приходилось уже рекомендовать изданія И. И. Горбунова—Посадова нашимъ читателямъ. Недавно имъ составленъ идъ маленькихъ книжекъ—пѣсенниковъ, подъ заглавіемъ: „Жизнь и невѣста“, „Моряки“, „Тренакъ“, „Золотое колечко“, „Атаманъ-разбойникъ“, „Красная дѣвица“, „Сердечный другъ“, „Веселчакъ“, „Ненаглядная“, „Любовь и разлука“, „Колокольчикъ“, „Словей“. Пѣсенникъ несомнѣнно,—одна изъ самыхъ распространенныхъ въ народѣ книгъ, и пѣсенники въ огромномъ числѣ ежегодно пускаются въ продажу московскими издателями Никольскаго рынка. Къ сожалѣнію, огромное большинство этихъ сборниковъ составлено крайне небрежно и, благодаря имъ, ходитъ въ водѣ множество нелѣпныхъ и безвкусныхъ пѣсень. Сборники г. Горбунова—Посадова свободны отъ этого недостатка. Кромѣ чисто народныхъ, хорошихъ старинныхъ пѣсень, эти „пѣсенники“ даютъ произведенія лучшихъ русскихъ писателей—Пушкина, Лермонтова, А. Толстого, Некрасова, Плещеева и др. и писателей изъ народа Кольцова, Никитина, Шевченко, Сурикова, Дрожжина и проч. съ стихотворенія и пѣсни иностранныхъ писателей: Беранж Томаса Гуда и проч. Цѣна каждаго пѣсенника, объемомъ въ обыкновенную листовку (32 стр.), содержащаго 20—25 пѣсень и стихотвореній—въ розничной продажѣ 1½ копейки. Очень желательное широкое распространеніе этихъ пѣсенниковъ.

Вл. Зовъ *Книжки по географіи и этнографіи Россіи.* Изд. кн. магазина „Трудъ“ (Москва, Тверская ул.) 1) Новая земля, ея природа, живыи миръ, промыслы и населеніе. Съ 19 рис и картой Новой земли Цѣна 25 коп. 2) Самоходы. Очеркъ. Съ 9 рис. Цѣна 15 коп. М. Пр. допущена въ ученическую библиотечку низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и бесплатная народная читальня и библиотечка 3) Русская Лапландія и русскіе лопари. Географическій и этнографическій очеркъ. Съ 10 рис. и картой русской Лапландіи Цѣна 25 коп. зячно изданныя, съ хорошими рисунками (сним-

ками съ фотографій), и не дорогія книжки Вл. Львова изложены общедоступно и могутъ быть рекомендованы читателю, желающему поближе познакомиться съ природой, бытомъ и правами сѣверной окраины Россіи.

Изданія исторической коммисіи учебнаго отдѣла Общ. распространенія техническихъ знаний. Складъ изданія въ магазинѣ „Трудъ“ (Москва): Будда, его жизнь и ученіе. Составилъ Платонъ Лебедевъ. Ц. 10 коп. Страна пирамидъ (Египетъ), Состав. М. Мельгунова. Ц. 10 коп. Въ римскомъ циркѣ. Составила Е. Мельгунова Ц. 8 к. Персія и персы. Составила Евг. Богрова. Ц. 20 коп. Когда и какъ стала Воля русскою рѣкой. Состав. М. Черныева. Цѣна. 20 коп. Картины изъ жизни государства афинскаго въ V в. до Р. Хр. Сост. Т. Алабина. Ц. 25 коп.

Тщательно проредактированныя, съ хорошими картинками, напечатанныя чернымъ крупнымъ шрифтомъ изданія исторической коммисіи заслуживаютъ полнаго сочувствія и рекомендаціи читателю изъ народа ищущему знакомства съ прошлымъ русскаго и чужихъ народовъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ЗАСКОЧИХА, семен. у. Въ нашемъ селѣ почти всѣ жители кузнецы (гвоздари). Благодаря этому промыслу въ прежнее время кормились мы хорошо; оставалось и на уплату повинностей. Въ настоящее время промыселъ нашъ гвоздарный совершенно встаетъ, и Богъ знаетъ почему: говорятъ, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ. И живемъ мы, все село, съ голодомъ и холодомъ пополамъ, а что касается новыхъ построекъ, объ этомъ и не заводи рѣчи. Вслѣдствіе неурожая 1903 года и плохихъ работъ 1904 г., скотины лишней почти ни у кого въ селѣ нѣтъ, да и съ оставшеюся горе. Нашъ скотъ пасется съ давнихъ временъ въ дачахъ частныхъ владѣльцевъ и особенно въ дачѣ Н. А. Бугрова. Послѣдній эту дачу передалъ нынѣ во владѣніе семеновскаго земства, и вотъ управа распорядилась нашу скотину въ земскую дачу не пускать, угрожая чрезъ лѣсничаго штрафомъ на 1-й разъ 1 руб., на второй разъ 3 руб. на третій—5 руб. съ коровы. Что теперь дѣлать, сами не знаемъ. Хотя продавай всю скотину...

Д. БУГРЫ, вязовской вол., ниж. Въ нынѣшнюю весну у насъ въ деревнѣ Буграхъ за полевые работы принялись съ 17 апрѣля. Крестьяне выѣхали пахать на 52-хъ одноконныхъ плугахъ и на двухъ двухконныхъ разныхъ заводовъ (Рязанскаго товарищества, Воткинскихъ и завода Липгарта). Сохъ остается очень мало. „Эхъ, нынче годъ тяжелъ,—говоритъ крестьянинъ, мучась съ сохою,—а то бы эту музыку всю бросилъ. Ну, да ладно, какъ нибудъ эту пашню спашу, а къ той пашнѣ обязательно куплю плугъ“. Такъ говорятъ и тѣ крестьяне, къ которымъ прежде носили устраивать сохи, т. е. специалисты по этой части. Сохи нынче пахутъ плохо еще и потому, что еще сырая пашня. При работѣ въ полѣ соберется кучка крестьянъ отдохнуть и покуригъ, ѣдетъ мимо крестьянинъ на сохѣ и краснѣетъ, ему дѣлается, что то неловко, что онъ пашетъ еще на сохѣ. Въ настоящее время озими у насъ вышли хороши, вымочекъ и выморозковъ не оказалось.

С. РУМЯНЦЕВО, нижегородскаго уѣзда. Новую библиотечку-читальню въ с. Румянцевѣ (отъ о-ва распространенія нач. образ.) со дня открытія съ 17 февраля и по 5 апрѣля посѣтило 645 чело-вѣкъ. Хотя книгъ и не особенно много (108), но всѣ они подобраны очень удачно. Особенно интересуютъ крестьянъ книжки по сельскому хозяйству. На дняхъ одинъ мужичекъ взялъ почитать „Крестьянское Хозяйство“, гдѣ была помѣщена статья относительно сажанія огурцовъ, причемъ совѣтуютъ огурцы садить въ полѣ вмѣстѣ съ хлѣбными растеніями. Крестьянинъ этимъ заинтересовался и собирается испробовать. Не мало также спрашиваютъ книгъ историческихъ и особенно „про войну“. Но больше всего интересуютъ теперь газеты... Еще часа за полтора до прихода почты, вся читальня набивается посѣтителями. Приходятъ также и неграмотныя.

Къ сожалѣнію, приходится сообщить, что чрезъ наше симби-лейское волостное правленіе получать газеты очень трудно. Мѣстный писарь, которымъ давно недовольны крестьяне, грубо гонитъ прочь, когда приходятъ въ волостную библиотечку крестьяне за этою надобностью *).

*) Жалобы на симб. вол. писаря на невыдачу газетъ и книгъполучены редакціею отъ нѣсколькихъ лицъ.

СОРМОВО, балахнинского у. В сормовском районѣ, по переписи 1897 г., число жителей превышало 35 тыс., а теперь навѣрное, повысилось до 40 тыс. Почти вся эта масса жителей составила изъ пришлага люда, работающаго на Сормовскихъ заводахъ, на Варинскомъ заводѣ, на заводѣ Теръ-Акопова, на лѣсопилкахъ Мотова и Сергѣева, на нефтяныхъ складахъ Нобеля и Общества „Мазуть“ и др. Коренное населеніе сормовскаго района, куда входятъ: Новая деревня, Мышьяковка, Починки, Копосово, Варя и др., тоже почти всѣ работаютъ либо на заводахъ и лѣсопилкахъ, либо на складахъ. Въ тоже время, коренные крестьяне занимаются и хлѣбонашествомъ. Земля обрабатывается патриархальными орудіями, т. е. сохами и деревянными боронами. И это болѣе всего странно. Рядомъ съ гигантскими сормовскими заводами, вырабатывающими паровозы, вагоны, пароходы, подъ бокомъ у бойкаго губернскаго города Нижняго,—и вдругъ первъ бытныя сохи, деревянные бороны, простые цѣпы! Такое явленіе было бы понятно гдѣ нибудь въ глуши, гдѣ крестьяне и бѣднѣе и темнѣе... Видно, не велико культурное вліяніе заводской страды.

С. ПАВЛОВО. Въ настоящее время, по случаю войны съ Японіей, на мѣстномъ кустарномъ рынкѣ царитъ полнѣйшій застой. Товаръ покупается неохотно и цѣны на него значительно понизились. Это обстоятельство, въ связи съ неурожаемъ прошлаго года, крайне тяжело для крестьянъ. Въ коромысленномъ производствѣ въ послѣднее время также замѣчается ухудшеніе. Цѣны за работу понижаются, производство сокращается, нѣкоторые предприниматели и совсѣмъ прекращаютъ это дѣло. Какъ на одну изъ причинъ, вызвавшихъ этотъ кризисъ, указываютъ, между прочимъ, на излишнюю строгость здѣшней повѣрочной палатки. Требования, предъявляемая палаткой къ кустарямъ неустойчивы и неопредѣленны, не успѣтъ кустарь привыкнуть мало мальски къ однимъ, какъ они замѣняются уже другими; отсюда получается большой процентъ забракованныхъ коромыселъ, а затѣмъ и сокращеніе производства.

КНЯГИНИНСКІЙ У. Школьнымъ фельдшерамъ нынѣ во всѣхъ земствахъ большое предпочтеніе, т. к. они добросовѣстно относятся къ своему дѣлу, вѣжливы къ населенію и не осмѣливаются брать за излѣченіе серьезныхъ болѣзней. Княгининское земство, къ сожалѣнію, рѣшается ставить ротныхъ неслѣдующихъ фельдшеровъ на самостоятельные пункты, на далекомъ разстояніи отъ наблюденія врача. Пунктъ въ с. И. находится отъ врачебнаго въ 18 верстахъ и врачомъ посѣщается 1—2 раза въ мѣсяцъ по вторникамъ. Остальные дни пріема въ распоряженіи ротнаго фельдшера Г., который не только грубъ въ обращеніи, но берется даже за акушерскія операціи. Былъ случай, что послѣ его невѣжественнаго лѣченія, мѣстные крестьяне напрасно лѣчились и у мѣстныхъ и у казанскихъ врачей. Желали бы мы и просимъ княгининское земство сдѣлать отъ себя фельдшерамъ, находящимся на пунктахъ, должное распоряженіе объ устраненіи на слѣдующій разъ подобныхъ случаевъ. Не мѣшало бы и со стороны врачей строже слѣдить за такими рѣшительными помощниками.

МАКАРЬЕВСКІЙ У. Какъ дикъ еще нашъ деревенскій народъ, показываетъ слѣдующій фактъ. Имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ селъ макарьевскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ имѣется земская школа, въ которой учительница, молодая дѣвушка, желая дать разумное развитіе взрослому населенію, устраиваетъ народныя чтенія. Въ одинъ изъ праздниковъ въ школу собралось много народа, чтобы послушать чтеніе; на улицѣ около училища молодые парни расхаживали съ пѣснями и гармониками, между ними были и пьяные. Парни все время шумѣли и мѣшали чтеніямъ, стучали въ окна. По окончаніи чтенія, когда народъ ушелъ изъ школы, учительница съ прислугой были напуганы какимъ-то шорохомъ, слышавшимся изъ сѣней. На вопросъ: кто въ сѣняхъ, оттуда слышалось лишь какое-то рычанье, а затѣмъ непечатная ругань. Оказалось, что парни втокнули въ училищныя сѣни одного изъ своихъ пьяныхъ товарищей и заперли его тамъ, очутились запертыми въ училищѣ и учительница съ прислугой и лишены были возможности выйти, чтобы позвать кого нибудь на помощь. Кажется, чрезъ окно прислугѣ удалось выбраться и сообщить сторожамъ о поступкѣ парней.

По этому дѣлу производится теперь слѣдствіе.

Заговоривъ о тѣхъ терніяхъ, которыя приходится испытывать на себѣ учащимъ въ сельскихъ школахъ, нельзя обойти молчаніемъ въ просѣ о наймѣ училищныхъ сторожей, объ отопленіи и освѣщеніи училищъ. Сторожъ—это самое большое мѣсто учащихся и вмѣстѣ съ тѣмъ самое неизбѣжное зло школъ. Онъ обыкновенно нанимается сельскими обществами. Нерѣдко пьяный, грубый мужикъ говоритъ дерзости бѣдной барышнѣ, закинутой пуждой, или злою судьбой, въ глухую деревню, гдѣ не съ кѣмъ перекинуться

живымъ словомъ, совершенно не признаетъ учительницы, ссылаясь на то, что онъ ей не подчиненъ и знать ее не хочетъ; не стѣняется ни въ выраженіяхъ, ни въ поступкахъ. Недоразумѣнія эти крайне вредно отражаются и на ходѣ учебнаго дѣла, не говоря уже о томъ, какъ вліяютъ они на духовную жизнь учащихся.

Макарьевское земство сдѣлало шагъ впередъ на пути улучшенія жизни учащихся. Оно добилось, что многія сельскія общества, гдѣ есть школы, передали завѣдываніе наймомъ сторожей всецѣло въ руки учащихся, уплачивая ежегодно известную сумму на этотъ предметъ управъ, которая выдаетъ деньги учащимъ. Отопленіе же обязуется общество доставлять школѣ натурою.

С. ПАВЛОВО. 30 марта было устроено обществомъ трезвости народное чтеніе съ туманными картинами. Было прочтано „Японія и японцы“, картина показано 55. Слушателей собралось до 200 человекъ.

— На Пасхѣ 1 и 4 апрѣля были даны два спектакля въ пользу общества „Краснаго Креста“. Кружкомъ любителей сыграны были „Бѣдность не пороку“, комедія въ трехъ дѣйств. А. Н. Островскаго и „Проказы влюбленныхъ“, водевиль въ одномъ дѣйств. соч. Ларина, затѣмъ „Фофанъ“ комедія въ трехъ дѣйствіяхъ Шпажинскаго и водевиль Лейкина „Надо привыкать“. Любители играли дружно. Сборъ съ двухъ спектаклей достигъ почти 350 руб., въ пользу Краснаго Креста поступить до 250 р.

Д. ВЕРТЬЯНОВО и С. ДИВЬЕВО почти одно селеніе: ихъ отдѣляетъ только небольшая рѣчка. Лѣтомъ она почти высыхаетъ, но въ водополье разливается очень сильно. А моста черезъ нее нѣтъ; сдѣланъ переходъ для пѣшеходовъ, но низшая его часть затопляется на нѣсколько саженъ до берега. А нужда въ переправѣ изъ Вертьянова въ Дивьево большая: во первыхъ здѣсь церковь, а во вторыхъ каждый день на Дивьевскіе рудники должны отправляться рабочіе. Утромъ они еще перейдутъ, а къ вечеру вода разыграется. Такъ было 13 апрѣля: вода залила берега и на немъ строенія. Вечеромъ къ переходу подошла толпа рабочихъ человекъ въ 50; сначала они постояли, но вѣдь домой идти имъ надо, и вотъ одинъ за другимъ стали они съ перехода прыгать въ воду и переходили по поясъ въ водѣ. Жутко было смотрѣть, какъ мужички вступали въ весеннюю холодную воду: она для здороваго и то приноситъ вредъ, а говорить нечего про того, кто изъ нихъ былъ боленъ. И нѣтъ здѣсь на это время ни лодки, ни плота какого нибудь, да не устроить и переходъ то какъ слѣдуетъ; посрединѣ его нѣтъ даже периль. Въ Дивьевѣ лавки; въ лавки идутъ болѣе женщины, каково же ихъ положеніе? Нерѣдко онѣ подмачиваютъ покупки, напр. муку. Большое неудобство и для богомольцевъ, направляющихся въ монастырь. Хотя рѣчка мѣшаетъ переходу всего дней на пять, но все же бы не мѣшало что нибудь устроить на это время.

ПО РОССИИ.

МАЛМЫЖСКІЙ У. Въ селѣ Большой Киякъ малмыжскаго уѣзда, вятской губ., учреждается общество потребителей. Въ члены вступили всѣ домохозяева большаго-китякескаго сельскаго общества въ количествѣ 93 чел. Паевой пятирублевой взносъ съ каждаго члена будетъ сдѣланъ изъ суммъ общественнаго капитала. Кроме того, въ число членовъ общества вступить еще человекъ 20—30. Такимъ образомъ, получится вполне достаточный для открытія торговый капиталъ.

Кромѣ обычныхъ бакалейныхъ товаровъ, предполагаютъ торговать желѣзомъ и нѣкоторыми сельскохозяйственными орудіями (серпами, литовками, лопами и т. п.), а также книгами, картинками и письменными принадлежностями. Товары потребительное общество намѣрено брать въ земствѣ на коммисіонныхъ началахъ. Весьма желательно, чтобы въ учреждаемой потребительской лавкѣ продавались также на коммисіонныхъ началахъ и пчеловодныя принадлежности, такъ какъ спросъ на нихъ съ каждымъ годомъ растетъ больше и больше.

Въ настоящую пору (февраль) члены потребительскаго общества прикиваютъ хорошаго приказчика, такъ какъ успѣхъ дѣла будетъ зависѣть отъ опытности и добросовѣстности того, кто поведетъ торговлю. („Вятская Газ.“).

М. СВИСЛОЧЬ минской губ. Наше мѣстечко стало жертвой огня. Пожаръ начался при сильномъ вѣтрѣ, и огонь быстро перешелъ на деревянныя скученныя постройки.

До 100 дворовъ уничтожены огнемъ, сгорѣло много движимаго имущества и запасовъ хлѣба. Сгорѣли двѣ церкви, синагога, школа, волостное правленіе. Около двухъ тысячъ человекъ сидятъ теперь подъ открытымъ небомъ безъ хлѣба и одежды. Нужна немедленная помощь. 23-го апрѣля сюда пріѣхалъ минскій вице-губернаторъ Хвостовъ и образовалъ комитетъ помощи погорѣльцамъ. Но здѣшней помощи и ждатъ нечего. Можно надѣяться лишь на помощь со стороны. („Сѣв.-Зап. Сл.“).

ПЕРЕЯСЛАВЛЬ. (Помощь городскому банку кустарямъ). На помощь кустарямъ, какъ известно, обыкновенно приходятъ земства, городскія же учрежденія въ этомъ отношеніи не проявляютъ никакой инициативы. Большой интересъ, поэтому, представляетъ сообщеніе корреспондента „Кіевск. Газ.“ о переяславскомъ городскомъ банкѣ, который уже много лѣтъ выдаетъ кустарямъ ссуды подъ залогъ ихъ издѣлій и матеріаловъ. Кустари эти—„шевцы“, занимающиеся шитьемъ для рынка крестьянской обуви. Промыселъ этотъ, съ незапамятныхъ временъ, получилъ въ нашемъ городѣ значительное развитіе, служилъ истиннымъ средствомъ существованія для нѣсколькихъ сотъ мѣщанскихъ семей. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ кустари эти расшиваютъ свои издѣлія не изъ заводскаго матеріала, а изъ кожи, которую они же сами и выдѣлываютъ. Нужно полагать, въ далекомъ прошломъ совмѣщеніе этихъ двухъ сопредѣльныхъ промысловъ обуславливалось слабымъ раздѣленіемъ труда; въ настоящее же время оно имѣетъ мѣсто лишь благодаря наличности исключительныхъ обстоятельствъ. Дѣло въ томъ, что спросъ на крестьянскую обувь продолжается въ обширной окрестности нашей, начиная съ августа, только мѣсяцевъ пять въ году, а при такомъ положеніи дѣла остается кустарямъ-шевцамъ все остальное время заготовлять свои рабочія руки какимъ-нибудь другимъ трудомъ. И они тогда принимаютъ за пошивку кожъ, исподволь расшивая изъ выдѣланнаго уже ими матеріала саножныя издѣлія и продавая послѣднія тѣмъ самымъ перекупщикамъ, которые обыкновенно

но снабжают их сырою кожей. А так как это посредничество сырьевиковъ стало съ течениемъ времени сводиться въ все большее и большее обезцѣненію труда кустарей, то городской общественный банкъ нашъ, наконецъ, и посылалъ къ нимъ на выручку, открывъ имъ кредитъ подъ залогъ ихъ издѣлій и материаловъ, при чемъ послѣдніе годы этими судами обслуживаются до двухсотъ кустарей-шевцовъ и „чинбарей“. Судя по только что напечатанному отчету банка, въ прошломъ году означенныя суды выразились въ суммѣ около 83 тыс. руб.

Озимые посѣвы.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ средней полосѣ Россіи во второй половинѣ апрѣля, по свѣдѣніямъ земскихъ управъ, управленій жел. дор. и корреспондентовъ „Торгово-Промышленной Газеты“, представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Несмотря на неполнѣ благоприятныя метеорологическія условія истекшей зимы, именно—небольшой снѣжный покровъ при частыхъ переменахъ погоды и значительныхъ холодахъ, озимые посѣвы перезимовали въ губерніяхъ средней полосы Россіи въ общемъ вполне благополучно. Особенный недостатокъ снѣга въ теченіе зимы чувствовался въ западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, но здѣсь погода отличалась сравнительно болѣе высокой температурой. Въ восточныхъ же губерніяхъ, гдѣ временами стояли значительные холода, снѣжный покровъ закрывалъ поля болѣе плотнымъ слоемъ. Въ южныхъ окраинахъ центрально-земледѣльческихъ губерній, кромѣ недостаточности снѣжного покрова, вредное вліяніе на всходы оказали частыя смѣны погоды, вслѣдствіе чего посѣвы частью пострадали отъ выморозковъ, частью отъ выпрѣваний. Въ особенности вредно отразились на состояніи полей январская оттепель, подавшая надежду на раннюю весну, и вслѣдъ затѣмъ сильныя февральскіе холода, надолго задержавшіе наступленіе болѣе теплой погоды. Весна наступила вездѣ съ опозданіемъ на одну—двѣ недѣли, и снѣгъ сходилъ съ полей довольно медленно, благодаря чему почва увлажнена въ общемъ удовлетворительно, и съ наступленіемъ весенней теплой погоды озимые пошла успешно и быстро въ ростъ; шедшіе въ большей части мѣстностей, хотя и не большіе дожди восполнили имѣвшійся мѣстами недостатокъ влаги. Такимъ образомъ, весеннія работы по сѣву яровыхъ въ общемъ проходить при сравнительно благоприятныхъ условіяхъ, благодаря чему въ мѣстностяхъ съ поврежденными озимыми можно предвидѣть расширеніе яровыхъ на счетъ перепахивъ озимыхъ посѣвовъ, впрочемъ, не очень значительныхъ. Въ общемъ, къ наступленію весны состояніе озимыхъ посѣвовъ въ средней полосѣ характеризуется выше средняго. Въ частности въ губерніяхъ орловской, тамбовской, болшей части саратовской (въ сѣверныхъ уѣздахъ) общее состояніе озимыхъ можетъ быть оцѣнено, какъ хорошее. Хорошее состояніе озимыхъ встрѣчается также часто въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ прилегающихъ къ нимъ губерній: рязанской, казужской, симбирской и пензенской, а также въ губерніяхъ: ковневской, виленьской, частью въ привислинскихъ и прибалтійскихъ. Неудовлетворительное, въ общемъ, состояніе опредѣляется болшею частью въ южной окраинѣ центральной земледѣльческой полосы, въ особенности въ губерніи черниговской, въ южныхъ уѣздахъ саратовской губ.; болѣе или менѣе sporadически неудовлетворительное состояніе озимыхъ встрѣчается также въ южныхъ и юговосточныхъ уѣздахъ губерній: тульской, орловской и тамбовской. Въ остальныхъ мѣстностяхъ состояніе озимыхъ посѣвовъ удовлетворительно. Въ общемъ, рожь перезимовала значительно лучше пшеницы, и состояніе ея опредѣляется въ большей части мѣстностей степенью выше пшеницы; также ранніе посѣвы вообще оказались значительно менѣе поврежденными, чѣмъ поздніе, которые были сдѣланы въ сухую землю. Что касается яровыхъ работъ, то начались онѣ вездѣ значительно позже на 1—1½ недѣли обычнаго срока, но благодаря влажной веснѣ прошли при очень благоприятныхъ условіяхъ и, по мнѣнію посѣвщиковъ, подають вездѣ утѣшительныя надежды; расширеніе площади яровыхъ мѣстами отмѣчалось, но незначительное, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ погибли озими. Наоборотъ, болѣе часто отмѣчается сокращеніе площади яровыхъ, вслѣдствіе затрудненій и недостатка въ посѣвныхъ сѣменахъ, именно, въ мѣстностяхъ, гдѣ урожай яровыхъ въ прошломъ году былъ неполнѣ благоприятенъ (Поволжье, въкоторыя мѣстности центральныхъ и сѣверо-западныхъ губерній).

Сельскія общественныя лавки и потребительныя общества.

Потребительныя общества, о которыхъ мы уже говорили въ № 8 „Ниж. Зем. Газ.“, за послѣднее время распространились и у насъ въ Россіи. Замѣтно въ послѣдніе года появленіе ихъ въ селахъ и деревняхъ.

Слѣдуетъ отличать общественныя лавки отъ потребительныхъ обществъ и товариществъ. Общественныя лавки открываются всемъ крестьянскимъ обществомъ, на средства, собранныя со всего общества, согласно приговору. Доходы съ нихъ идутъ въ общественную кассу на нужды всего общества, хотя могутъ распределяться и между общественниками. Потребительныя общества устраиваются, по нормальному для нихъ уставу, только тѣми лицами, которыя того желаютъ, средства составляются изъ вносимыхъ каждымъ паевъ, и доходъ распределяется между пайщиками или на общія ихъ нужды по усмотрѣнію. И общественная и потребительская лавка одинаково имѣютъ прежде всего цѣлью улучшеніе и удешевленіе товаровъ первой необходимости.

Говоря о сельскихъ общественныхъ лавкахъ, нельзя обойти молчаніемъ первоначальнаго вида ихъ—общественныхъ мельницъ и общественныхъ питейныхъ лавокъ.

Въ большинствѣ случаевъ мельницы, распространенныя во многихъ уѣздахъ Россіи, не ведутся самими обществами, а сдаются въ аренду. Но есть и случаи завѣдыванія мельницами самими обществами *).

*) Примѣры, приводимые въ настоящей замѣткѣ, заимствованы изъ книги И. Озерова: „Общества потребителей“, 2-е изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. Спб. 1900.

Такова общественная мельница въ корочанскомъ у. курской губ., неключдовской вол., завѣдываніе которой поручено мельнику, получающему жалованье. За помоль зерна съ однообщественниковъ берется вдвое меньше, чѣмъ съ постороннихъ, при томъ не деньгами, а хлѣбомъ, часть котораго засыпается въ общественный хлѣбный магазинъ, часть же продается на жалованье мельнику.

Отъ мельницы, въ трубчевскомъ у. орловск. губ. въ д. Слободкѣ, усихской вол., общество получаетъ около 500 руб. дохода. Мельники очередные изъ своей деревни. Однообщественникамъ помоль производится бесплатно, а деньги за помоль отъ постороннихъ идутъ на мірскіе расходы, поправку мельницы, остатокъ же дѣлится по душамъ, при чемъ въ годъ на душу приходится до 10 мѣръ муки.

Другой родъ общественныхъ промышленныхъ предприятий—питейныя лавки распространены были до введенія монополіи въ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи; попадались такія лавки и въ центрѣ Россіи. Завѣдывали лавкой обыкновенно нѣсколько выборныхъ и нанятый обществомъ сидѣлецъ.

Встрѣчаются въ деревняхъ и общественныя лавки. Вотъ интересный, хотя давнишній примѣръ. Въ 1863 г. въ одномъ изъ сель Бессарабской губ. возникло, для совмѣстной обработки земли, нѣсколько кружковъ крестьянъ, которые, по совѣту помѣщика, ссудившаго имъ сѣмена для посѣва, объединились. Уже на слѣдующій годъ совмѣстной работы, крестьяне, изъ дохода отъ продажи хлѣба отдѣлили 150 р. на устройство лавки для продажи соли, дегтя, веревокъ, чаю, сахару и т. п.; къ концу года получилось 70 руб. дохода. Затѣмъ постепенно возникли—общественный кабакъ, школа, вѣтряная мельница, ссудосберегательная касса, съ капиталомъ въ 2000 руб., выстроены общій скотный дворъ, чтобы удобренія скончались въ одномъ мѣстѣ.

Общественныя лавки, сколько намъ извѣстно, стали появляться въ вятской губерніи, послѣ закрытія общественныхъ трактировъ. Однако, открыть общественную лавку часто весьма трудно. Главная бѣда—неоиманіе самими крестьянами значенія такого дѣла, противодѣйствіе лавочниковъ, несогласія среди крестьянскаго общества.

Проще открытіе потребительнаго общества, по нормальному уставу, утверждаемому губернаторомъ, для чего требуется на первыхъ порахъ соглашеніе лишь нѣсколькихъ человекъ, подобное, одно изъ первыхъ, сельское потребительное товарищество образовалось, напр., въ с. Ошѣ, лодейнопольскаго у. еще въ 1870 г.—По воскресеньямъ свободные члены собираются для провѣрки счетовъ; эти собранія развиваютъ у членовъ духъ единства и все болший интересъ къ общему дѣлу. Предпріятіе пошло успешно. Общество приобрѣло кожевенный заводъ, рассчитывало заняться разработкой извести, бѣлой глины и смолокурнымъ производствомъ. Но такой успѣхъ продолжался не долго: въ 1-й же годъ общество потерпѣло отъ завода убытокъ, энергія у членовъ пала и они стали покидать общество. До полнаго же паденія предпріятіе было доведено слишкомъ дешево проданной кожей, благодаря равнодушію къ дѣлу новаго распорядителя, возившаго кожу въ городъ и не выждавшаго повышения цѣны.

Много потребительскихъ сельскихъ обществъ такимъ образомъ рухнуло, но теперь все болше насчитывается примѣровъ ихъ процвѣтанія. Сельское потребительное общество возникло, напр., въ 1884 г. въ с. Галкинѣ, камышовскаго у. пермской губ., по инициативѣ учителя, убѣдившаго крестьянъ составить общество, для основанія котораго и внести по 5 рублей. Сначала они арендовали 12 десятинъ, которыя были засѣяны овсомъ. Деньги по продажѣ овса были внесены въ общую кассу и пай каждого возросъ до 19 руб. 27 коп. На слѣдующій годъ засѣяли 18 десятинъ. Съ 1-го января 1886 г. открыли питейную лавку, за ней бакалейную, а въ теченіе года еще 5 лавокъ въ другихъ селахъ. Въ силу конкуренціи общества торговцы понизили цѣны товаровъ. Дѣла у общества идутъ хорошо: чистая прибыль на капиталъ достигаетъ 50 проц.

Потребительныя общества развиваются нынѣ и въ нижегородской губерніи, особенно въ горбатовскомъ уѣздѣ, гдѣ потребительскія лавки и отдѣленія ихъ имѣются во многихъ крупныхъ селахъ. Павловское потребительное общество считается даже однимъ изъ лучшихъ въ Россіи, чѣмъ особенно обязано бывшему своему предсѣдателю В. Н. Зельгейму.

Вышеприведенные примѣры показываютъ, что общества потребителей не ограничиваются только продажей удешевленныхъ и лучшаго качества продуктовъ. Они могутъ значительно расширять свою полезную дѣятельность, лишь бы были въ составѣ общества и правленія люди знающіе, добросовѣстные и способные.

Весьма полезное общество основано земскимъ начальникомъ г. Кошко, въ новгородской губ., въ селѣ, гдѣ болота и плохая почва и обработка земли невыгодна, вслѣдствіе чего здѣсь и разви-

лось въ широкихъ размѣрахъ кустарное производство деревянной посуды, чѣмъ и пользовались скупщики. Въ 1892 г. въ с. Большомъ Замошьѣ, когда положеніе крестьянъ было особенно печально, г. Кошко устроилъ общественную лавку сначала на собственные средства: вложилъ своихъ 1200 р., добился кредита на 3000 р. и дѣло пошло.

Помимо продажи предметовъ первой необходимости, лавка помогаетъ крестьянамъ въ сбытѣ издѣлій.

Организація такова: изъ лавки крестьянинъ получаетъ книжку, въ которой записывается и заборъ кустаря, и количество полученной отъ него посуды; посуду по мѣрѣ накопленія отправляютъ для продажи въ Петербургъ. Каждый пользующійся кредитомъ обязанъ сдавать въ лавку всю выдѣланную имъ посуду.

Выручкой отъ продажи покрываются долги лавки, а остатокъ образуетъ фондъ, который даетъ возможность крестьянамъ вести дѣло, не прибѣгая къ займамъ. Дѣло идетъ успѣшно. Съ декабря 1892 г. по августъ 1893 г. прибыль достигла 627 руб.

Многіе крестьяне, относившіеся вначалѣ съ недоумѣніемъ къ лавкѣ, продолжали забирать продукты у прежняго лавочника, опасаясь его мести, въ случаѣ разоренія. Постепенно недоумѣніе пропало и всѣ стали относиться къ лавкѣ съ живымъ участіемъ, что выразилось въ бесплатной перевозкѣ продуктовъ на вокзалъ и съ вокзала (находящагося въ 16 верстахъ).

Земства въ устройствѣ такихъ лавокъ могли бы приходить на помощь населенію, но пока, къ сожалѣнію, это дѣло для земства новое и совершенно не развито. Между тѣмъ, потребительныя общества составляютъ наиболѣе доступный видъ учрежденій взаимопомощи (кооперации), гораздо легче осуществимый, чѣмъ напр., производительныя артели. Желательно, поэтому, возможно больше вниманія со стороны интеллигентныхъ людей деревни именно къ потребительнымъ обществамъ. Вездѣ, конечно, возможны ошибки и неудачи, но не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ.

А. С.

Указанія по открытію и веденію дѣла въ потребительныхъ обществахъ даетъ „Бюро московскаго союза потребительныхъ обществъ“ (Москва, Кремль, зданіе Арсенала).

Редакція „Ниж. Зем. Газ.“ была бы весьма благодарна своимъ читателямъ за сообщеніе свѣдѣній о мѣстныхъ потребительскихъ обществахъ, объ ихъ успѣхахъ и недостаткахъ и причинахъ послѣднихъ.

ТЕХНИКА И КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Отдѣлка валяныхъ сапогъ.

Въ арзамасскомъ уѣздѣ, нижегородской губ., хорошіе сапоги выдѣлываются такъ. Поярковые сапоги валяются не три часа, а двое сутокъ. Отъ долгаго кипяченія въ водѣ сапоги дѣлаются очень красивы, хотя и не такъ прочны. Сапоги изъ плохой шерсти (коровьей и смѣси съ „ордой“) варятъ тоже долго, часовъ 6—10; сапоги же средняго сорта, изъ русской шерсти, только обмакиваютъ въ кипятокъ нѣсколько разъ (около четверти часа). Чтобы сапогъ былъ гладкій, его очень хорошо трутъ деревянной рулькой (круглой палочкой, утолщенной въ срединѣ); затѣмъ трутъ крѣпко желѣзной скалкой, въ срединѣ четырехъ или шестигранной формы. Во время этой „стирки“ сапогъ часто обмакивается въ горячую воду. Послѣ этого сапогъ надѣваютъ на колодку и трутъ сильно рубцовымъ валькомъ, въ родѣ того, какимъ бабы катаютъ бѣлье. Отъ тренія сапогъ уплотняется и дѣлается глаже.

Затѣмъ сапоги сушатъ въ не очень жаркой печи и натираютъ мѣломъ (бѣлые сапоги) и трутъ пемзой. Послѣ пемзы бѣлые сапоги опять натираются мѣломъ, чтобы они казались чище и бѣлѣе.

Въ арзамасскомъ уѣздѣ дѣлаются, кромѣ гладкихъ (тертыхъ) также чесаные сапоги. Для начесыванія употребляется драчка, которую на суконныхъ фабрикахъ чешутъ шерсть. Покупаются она мастерами въ нижегородскихъ москательныхъ лавкахъ дощечками, въ 25 коп. Такой дощечкой, разрѣзаемой обыкновенно на 3 части, можно вычесать до 100 паръ сапогъ; послѣ этого драчка портится.

Чесаные сапоги не приходится красить, такъ какъ они дѣлаются изъ сортированной шерсти—черные изъ черной, бѣлые изъ бѣлой. Тертые сапоги красятъ англійскимъ или голландскимъ сандаломъ. Онъ заваривается въ тѣхъ же котлахъ, гдѣ варятся сапоги. На 10 ведеръ воды кладется около полпуда сандала; этимъ количествомъ краски можно выкрасить до сотни паръ большихъ сапогъ.

При крашеніи сапогъ опускается на секунду въ кипящій сандалъ и тотчасъ же вынимается и затѣмъ сушится—лѣтомъ на солнцѣ, а зимою на печи или въ особыхъ сушильняхъ.

Красить въ черный цвѣтъ можно еще такъ: нужно взять на ведро воды 3 ф. чернаго сандала, 5 золотн. синяго купороса и 5 золотн. квасцовъ и все это сварить порознь. Затѣмъ обливать сапоги сперва одною сандалною краскою надъ котломъ, а послѣ купоросно-квасцовой смѣсью. Обливать сандалною краскою нужно до тѣхъ поръ, пока окрашиваемая вещь не будетъ болѣе принимать въ себя краску. А смѣсью купоросно-квасцовой нужно облить разъ или два, не болѣе, потому что эта смѣсь употребляется только для закрѣпленія первой краски, чтобы она не слиняла. Выкрасивъ такимъ образомъ валяное издѣліе, надо дать ему высухнуть, потомъ потереть его пемзой. Вычерненную этимъ способомъ вещь, для окончательной отдѣлки, нужно слегка натереть рукою свѣжимъ (не соленымъ) коровьимъ масломъ или свѣжимъ с. ломъ. Потомъ желѣзными щеточками навести ворсъ въ одну сторону.

Вышеприведенная статья является перепечаткой изъ справочной книжки „Сельскаго Вѣстника“ за 1904 г., гдѣ она появилась какъ ствѣтъ на письмо одного крестьянина рязанской губ., который просилъ разъяснить, какъ улучшить выдѣлку валяныхъ сапогъ. Изъ письма его было видно, что онъ валенки держитъ около 3 часовъ въ кипяткѣ, въ котлѣ, что натерты пемзой сапоги ставить въ печь, потомъ послѣ сушки красить сандаломъ, послѣ окраски сушить сапоги на солнцѣ, отчего они дѣлаются корявые, непригодные; чтобы сдѣлать ихъ гладкими, онъ стираетъ сапоги тряпкой, но тогда они дѣлаются мохнатые; тогда ихъ палить огнемъ, но отъ этого они дѣлаются жесткими и грубыми; отъ времени бѣлые сапоги желтѣютъ и даже какъ бы грязнѣютъ. (Каз. Газ.).

Льномялка.

Въ 1902 году 15 августа я приобрѣлъ изъ склада семеновской уѣздной земской управы льномяльную машину. Въ настоящее время я очень радъ своему приобретенію, совѣтывалъ бы и прочимъ крестьянамъ приобрести такую машину. Мною найдено, что она на четверть пуда льна наминаетъ больше, чѣмъ ручная мяльница. Четвертью пуда льна не шутить. Намять сто пудовъ—получишь 25 пудовъ больше, чѣмъ на мяльницѣ. При томъ волокно выходитъ лучше и много бѣлѣе и крѣпче, такой ленъ выгоды не только для продажи, но и для выработки крестьянскихъ издѣлій. Работать ею много легче, и я могу поспѣть за четыремя трепальщиками. По моему мнѣнію, выгоды приобрести машину, чѣмъ нанять мяльщицъ. Машину эту я въ деревнѣ приобрѣлъ первый. Теперь съ моей легкой руки и по моему совѣту въ нашей деревнѣ еще приобрѣли пять такихъ машинъ. Собираюсь приобрести еще и молотилку, и если не хватитъ на нее своихъ наличныхъ денегъ, то подберу себѣ товарищей.

Кр. дер. Филимонцева, чист. вол. семенов. уѣзда М. Лабазовъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О разведеніи овощей.

(Окончаніе, см. №№ 15, 17 и 18).

VIII. Свекла. Свекла хорошо растетъ на всякой глубоко обработанной землѣ, не раньше только какъ года черезъ два послѣ удобренія. На суглинистыхъ земляхъ корни свеклы бываютъ слаще.

Сѣется длинная свекла сплошь, затѣмъ она прорастивается. Разстояніе между растеніями достаточно оставлять вершка въ два. Круглые сорта свеклы лучше не сѣять, а сажать сѣмена отъ руки на разстояніи вершковъ 4 другъ отъ друга.

Передъ посѣвомъ нужно завязать сѣмена въ холщевый мѣшочекъ и мочить недѣлю въ водѣ, ежедневно мѣняя воду. Вымочивши такимъ родомъ сѣмена свеклы, можно ихъ еще и прорастить, для чего нужно мѣшочекъ, съ сѣменами хорошенько промыть въ чистой водѣ, завернуть еще въ двѣ или три сырыхъ тряпочки, положить въ теплое мѣстѣ ближе къ печкѣ, гдѣ сѣмена отъ теплоты на другой или третій день пускаютъ росточки.

Посѣвъ свеклы производится съ начала весны и до половины мая.

Кромѣ обыкновеннаго посѣва прямо на мѣсто, можно разсаживать свеклу рассадой, какъ капусту; тогда корни бываютъ крупнѣе, но чрезъ это они много теряютъ во вкусѣ.

Сѣмянъ для посѣва требуется примѣрно одна восьмая фунта на квадратную сажень, а плоско-круглой египетской достаточно двухъ золотниковъ на квадратную сажень.

IX. Морковь. Морковь хорошо родится на всякой глубоко-обработанной землѣ, всего же лучше для нея песчанистый черноземъ.

Посѣвъ моркови дѣлаютъ рано весною; сѣять можно сплошнымъ манеромъ, вразбросъ, или рядами.

Сѣмена для удобства при посѣвѣ смѣшиваютъ съ рѣчнымъ пескомъ.

Такъ какъ сѣмена моркови долго не прорастаютъ, то для сбереженія во времени не мѣшаетъ приготовить ихъ за недѣлю до посѣва, смѣшавши съ сырымъ рѣчнымъ пескомъ; это послужитъ вмѣсто намачиванія.

Берутъ сѣмянъ моркови полъ-лота на одну квадратную сажень.

Молодые всходы слѣдуетъ продергивать, чтобы растеніямъ дать просторъ.

Морковь можно сѣять не только ранней весной, но даже и въ то время, когда сѣютъ огурцы. Тогда она сѣется по огуречнымъ грядкамъ. Еще сѣютъ морковь въ августѣ или въ сентябрѣ мѣсяцахъ, но осенніе посѣвы не особенно хорошо удаются, хотя отъ осеннихъ посѣвовъ на рыхлой, глубоко обработанной землѣ рождаются весьма длинные и толстые корни, но они бываютъ очень безвкусны.

X. Рѣдька. Для рѣдки нужна глубоко обработанная земля. Сѣется рѣдка большею частью по краямъ луковыхъ или огуречныхъ грядъ на разстояніи отъ четверти до половины аршина другъ отъ друга, по два или по три зерна вмѣстѣ; послѣ всхода тоція растенія выдергиваются.

Вслѣдствіе истребленія посѣвовъ мошкой приходится сѣять рѣдку нѣсколько разъ въ лѣто. Посѣвы рѣдки можно продолжать съ самаго начала весны вплоть до іюля.

Чтобы рѣдка на грядкахъ не стволилась для цвѣтенія, необходима влажная земля или учащенная поливка. На зиму для ѣды и для сохраненія на сѣмена рѣдку берегутъ въ неморозномъ сухомъ подвалѣ или подпольѣ. Въ такомъ подвалѣ въ выкопанной ямѣ рѣдка, засыпанная землею, хорошо сохраняется всю зиму.

Превращеніе болота въ лугъ.

(Изъ с. Елховки нижегор. уѣзда).

Тяжело отразился прошлый годъ на хозяйственномъ состояніи нашего крестьянства... Плохой урожай ржи, неурожай ярового и отсутствіе сѣна жестоко повліяли на скотоводство. Среди болѣзней домашняго скота въ каждой деревнѣ мы встрѣчаемъ худосочию, катарры желудка, болѣзни крови и печени... Причиной всему—безкормица. Кормятъ почти одной соломой, подбрасывая немного муки или отрубей. Сѣна почти нѣтъ... За сѣномъ ѣздятъ верстъ за 20 и то не находятъ продажнаго.

Въ нашемъ с. Елховкѣ въ такое тяжелое для скота время крестьяне особенно ясно сознали пользу, какую приносятъ имъ луга по р. Пьянѣ, бывшія десять лѣтъ тому назадъ болотомъ, покрытымъ кочками и тальникомъ въ количествѣ 20 десятинъ. Еслибы не сѣно съ этихъ луговъ, то въ нынѣшнюю весну половина скота передохла бы отъ всѣхъ послѣдствій безкормицы.

Десять лѣтъ тому назадъ елховскій сельскій староста (теперь онъ старшиной и гласнымъ земства) Н. Ф. Полкановъ предложилъ обществу составить приговоръ объ обращеніи 20 десятинъ болота въ луга. Общество колебалось. Нашлись ярые противники нововведенія, но Н. Ф. Полкановъ уговорилъ общество и оно составило приговоръ общественной работы по устройству луга.

И вотъ, на р. Пьянѣ закипѣла дружная работа елховцевъ подъ личнымъ наблюденіемъ г. Полканова. Въ теченіе 15-ти дней болото было превращено въ ровную поверхность. Всѣ кочки были срѣзаны и утрамбованы въ находящіяся между-нихъ ложбины. Тальникъ былъ вывороченъ съ корнемъ артельной силой при громкомъ уханьѣ „всероссійской дубинушки“. 1200 возовъ хвороста далъ этотъ тальникъ обществу. Всего работало 600 человѣкъ и теперь по р. Пьянѣ у елховцевъ прелестный лугъ, на которомъ растутъ пырей, мятлика, тимофеевка и др. хорошія травы... Крестьяне благодарятъ Полканова и въ шутку говорятъ, что слѣдовало бы ему поставить памятникъ тамъ, гдѣ раньше были кочки да лягушки, а теперь шелковая мурава съ цвѣточками...

Елховецъ.

Опыты съ удобреніемъ.

Въ лѣто 1902 г. уѣзднымъ агрономомъ было выдано мнѣ минеральныхъ удобреній: фосфорита 16 фун., костяной муки 10 ф., томасова шлака 20 ф., суперфосфата 10 ф., каинита 10 ф. и селитры 4 ф. Эти удобренія были выданы мнѣ подъ озимой посѣвъ ржи для опыта на пяти участкахъ длиною по восьми сажень и шириною по три сажени.

Вспашка и бороньба этихъ участковъ была сдѣлана своевременно, удобренія разбросаны за недѣлю до посѣва ржи подъ борону; на 1-мъ участкѣ разсѣяно фосфоритъ 16 фунтовъ, съ него нажато 14 сноповъ, намолочено ржи 28 фун., что даетъ съ сотни 5 пудовъ.

2-й уч.—костяная мука 10 ф., нажато 16 сноповъ, намолочено ржи 33 ф.,—съ сотни 5 пуд. 1¹/₄ ф.

3-й уч.—томасовъ шлакъ 10 ф., нажато 14 сноповъ, намолочено ржи 26¹/₄ ф., съ сотни 4 пуда 27¹/₂ ф.

4-й уч. суперфосфатъ—10 ф., наж. 12 сноповъ., намолочено ржи 22¹/₂ ф., съ сотни 4 п. 27¹/₂ ф.

5-й уч.—смѣшаны три удобр.: томасовъ шлакъ 10 ф., каинитъ 10 ф., селитры при посѣвѣ 2 ф., а 2 ф. разбросаны весной, какъ только стаялъ снѣгъ, нажато 11 сноповъ, намолоч. ржи 19¹/₄ фун., съ сотни 4 п. 15 фунт.

У насъ на Ветлугѣ костяную муку съ мѣстнаго завода ранѣе продавали зимою по 65 к. пудъ, а передъ самымъ посѣвомъ 95 к. и даже рубль; отъ послѣдней цѣны пуда удобренія барыша уже не жди, такъ какъ на нашей землѣ при хорошемъ урожаѣ родится самъ-три.

С. Владимірское, макар. у., зав. агр. пунктомъ Ф. Понкратовъ.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Какъ выбрать хорошую лошадь.

Часто приходится слышать жалобы крестьянъ на то, что они на базарахъ при покупкѣ лошадей у барышниковъ и цыганъ подвергаются обману. Старую, негодную лошадь покупаютъ за молодую и деньги пропадають даромъ. Чтобы избѣгнуть обмана барышниковъ, рабочую лошадь нужно выбирать умѣючи. Хорошая рабочая лошадь должна увезти не менѣе 20 пуд. клади. Грудь и задъ у хорошей лошади широкія; переднія ноги стоятъ прямо и закрываютъ заднія, если смотрѣть на нихъ спереди лошади. При покупкѣ на базарѣ у барышника, необходимо провести лошадь нѣсколько сажень шагомъ, а потомъ рысью и наблюдать: не тяжело ли она дышетъ и не хромаетъ ли на которую нибудь ногу. Потомъ запретъ и посадить человѣкъ пять постороннихъ, надо самому проѣхать на ней и замѣчать: не съ поровомъ ли, не пуглива ли, не кусается ли? А узнать, не бьетъ ли она ногами,—очень просто—стоитъ только осторожно прикоснуться рукой къ заднимъ ногамъ лошади и порокъ окажется. Послѣ этого осмотрѣть копыта лошади и если они окажутся неразстреснутыми, то надо какъ можно тщательнѣе осмотрѣть, не замазаны ли они какимъ нибудь клейкимъ веществомъ. Этотъ способъ обмана барышникамъ очень удается; разстреснутые копыта они замазываютъ какимъ то клейкимъ составомъ, такъ что незнающему покупателю догадаться трудно. Во все время осмотра хозяинъ лошади, т. е. барышникъ, не долженъ ни кричать, ни дергать, ни махать кнутомъ. Если же онъ что нибудь такое дѣлаетъ, то лучше у него не покупать лошади, потому что выйдетъ обманъ и деньги пропадутъ даромъ. Лошадь барышника уже хорошо знакома съ его кнутомъ, почему она во время его крика и маханія кнутомъ и мечется какъ угорѣлая изъ стороны въ сторону. Покупающій крестьянинъ и тутъ не догадывается въ обманѣ барышника, а думаетъ, что лошадь лютая и нелѣпная. Покупать лошадь старше 12 лѣтъ для хозяйства невыгодно. Старую лошадь кромѣ зубовъ, можно узнать и другимъ способомъ—напримѣръ: у старой лошади глаза ввалились, исподняя губа отвисла; а если ей завалило за 15 лѣтъ, то на головѣ пробивается сѣдина. Но и тутъ барышники прибѣгаютъ къ обману. Глаза очень искусно надуваютъ и дѣлають, какъ у молодой, а за губу подсыпають нюхательнаго табаку, съ какой то примѣсью, которая щиплетъ губу лошади, отъ чего она почти все время губу поджимаетъ. Знающій покупатель все это можетъ замѣтить.

При заключеніи договора съ барышникомъ нужно отъ него получить на приобрѣтенную лошадь росписку за печатью волостнаго правленія или же сельскаго старосты. Росписку безъ печати, или безъ подписи должностныхъ лицъ брать не слѣдуетъ, потому что какъ разъ можно купить лошадь вмѣсто собственной или перекупной—краденую. Въ роспискѣ должно упомянуть: года и примѣты лошади, гдѣ и за какую цѣну она куплена.

Исполняя это, покупателю можно выбрать хорошую рабочую лошадь и не подвергнуться обману барышниковъ.

Крестьянинъ С. Масленниковъ.

Отъ редакціи. Мошенническія продѣлки барышниковъ и цыганъ очень часты и слишкомъ разнообразны, а потому въ затруднительныхъ случаяхъ при покупкѣ лошадей, по возможности, слѣдуетъ обращаться за совѣтомъ къ свѣдущимъ лицамъ—ветеринарнымъ врачамъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 90. По поводу статьи въ № 8 „Земской Газеты“ о новомъ несгораемомъ строительномъ матеріалѣ, прошу разъяснить, гдѣ добыть этотъ—литогенъ, какая ему цѣна, годенъ ли онъ на крыши и какъ его употреблять?

Макар. у. лыск. вол. села Красной-Луки А. О. *Бьялевъ.*

Отв. Замѣтка о „литогенѣ“ была заимствована изъ журнала „Пожарное дѣло“, въ редакцію котораго (С.-Петербургъ, Дворцовая набережная, 22) и слѣдуетъ обратиться за справками.

Вопр. № 91. Можно ли приобрѣсти чрезъ земство льяное сѣмя-псковскій долгунецъ или ростовское. По какой цѣнѣ и сколько стоитъ доставка въ Городецъ балахнинскаго уѣзда?

Е. Ф. Токаревъ.

Отв. Льяное сѣмя, псковскій долгунецъ, имѣется въ настоящее время въ нижегородскомъ земскомъ складѣ по 3 руб. 25 коп. за пудъ; можетъ быть выслано въ городецкій складъ.

Вопр. № 92. Уѣздная управа предлагала намъ на постройку зданія школы 500 рублей на 5 лѣтъ. Крестьяне не согласились, потому что уплата показалась отяготительна. Нельзя ли разсрочить вышеозначенную сумму на 15 лѣтъ, на что общество согласилось бы?

Д. Настино, горб. у. елиз. вол.

Отв. Ссуды изъ фонда при губ. зем. управѣ на школьныя зданія выдаются подъ ручательство уѣздной земской управы съ разсрочкою не свыше 10 лѣтъ. Относительно разсрочки на этотъ крайній срокъ общество должно войти въ соглашеніе съ уѣздною управою.

Вопр. № 93. Крестьяне нѣкоторыхъ селеній быковской волости, имѣя кирпичные сараи, занимаются выдѣлкою обожженнаго кирпича исключительно членами своихъ семействъ, причемъ за лѣто выдѣлываютъ на семью отъ 10000 до 50000 кирпича, который выдѣлывается частью на продажу и частью по найму отъ другихъ крестьянъ. Не откажите разъяснить, 1) правильно ли и на какомъ основаніи облаждаются эти заведенія земскими, губернскимъ и уѣздными сборами и 2) если обложеніе законно, то какъ правильно нужно производить оцѣнку и доходность таковыхъ, если владѣльцы сами отказываются объяснить цифры цѣнности и доходности заведеній?

Волостное правленіе быковской волости.

Отв. На основаніи ст. 107 и 110 доп. узаконеній къ положенію о земскихъ повинностяхъ, доходность фабрикъ и заводовъ опредѣляется по цѣнности помѣщеній, машинъ и вообще всего внутренняго устройства и сооружений, причемъ отношеніе доходности къ цѣнности устанавливается въ селеніяхъ не свыше 5%, при этомъ не сдѣлано исключенія и для такихъ заводовъ, на которыхъ нѣтъ наемныхъ работниковъ.

Вопр. № 94. На сельскомъ сходѣ при обсужденіи смѣты доходныхъ статей василевскаго общества, общество постановило наложить на хлѣбные торговые амбары, стоящіе на василевской общественной площади отъ 5 до 10 руб. на амбаръ. До сихъ поръ они платили очень невысокую ежегодную плату, какъ-то: отъ 20 до 30 руб. въ годъ, хотя съ каждымъ годомъ торговля операцио расширяются. Вправѣ ли торговцы отказываться отъ прибавки платежа?

Крестьянинъ Василевой слободы С. А. Сонинъ.

Отв. Если истекъ срокъ аренды земли подъ амбарами на прежнихъ условіяхъ, то общество вправѣ установить новую аренд-

ную плату, а при несогласіи амбаровладельцевъ на эти новыя условія, общество можетъ обратиться въ судъ съ ходатайствомъ о сносѣ построекъ и о взысканіи убытковъ.

Вопр. № 95. Обязана ли мѣщанская управа платить изъ суммъ мѣщанскаго общества за находящихся на излѣченіи въ разныхъ городскихъ и земскихъ больницахъ и приказахъ общественного призрѣнія?

Подписчикъ А. Мунинъ.

Отв. Ст. 200 Уст. общ. призр. устанавливаетъ общее правило, въ силу котораго за пользованіе въ больницахъ общественнаго призрѣнія неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, взимается плата съ этихъ обществъ. По силѣ же 203 ст. того же устава леченіе мѣщанъ, кои не имѣютъ недвижимой собственности въ томъ городѣ, гдѣ учреждена больница, производится за счетъ суммъ общественнаго призрѣнія, а потому мѣщанскія общества за леченіе такихъ мѣщанъ платить не должны (рѣш. гражд. касс. департ. прав. сената № 84—1903 г.).

Вопр. № 96. У насъ есть земля близъ села и всѣ три поля смежныя съ полемъ крестьянъ, которые пользуются на ней пастбищемъ. Несмотря на это крестьяне за пастбище берутъ 4 руб. 75 коп. за корову и обложили насъ окладомъ въ 10 руб. въ годъ; платимъ также окладъ мѣщанской управѣ. Нельзя ли уволиться изъ мѣщанъ и приписаться къ крестьянамъ?

В. Петровъ.

Отв. Надо уволиться изъ того мѣщанскаго общества, въ которомъ вы состоите, и приписаться къ желательному вамъ сельскому обществу, для чего нужно согласіе сельскаго схода.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочнымъ скотомъ и кожами въ г. Н.-Новгородѣ.

Съ 26-го апрѣля по 3-е мая было пригнано на городской скотопригонный дворъ 858 головъ крупн. рогат. скота, 66 телятъ, 10 свиней и 1 овца. За это же время убито на здѣшней скотобойнѣ 252 головы крупнаго рогатаго скота, 66 телятъ, 10 свиней.

Цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ 3 р. 60 к. до 5 р. 20 к. за пудъ.

За это же время было привезено на рынокъ города и предьявлено къ ветеринарному осмотру 228½ тушъ крупнаго рогатаго скота, 516 телячьихъ, 21 бараньихъ, 88 свиныхъ и 2 окорока и 200 п. солонины.

Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохаго качества расцѣнивалось 3 р. 40 коп., средняго 4 руб. 20 коп., лучшаго 5 руб. колбасное 3 р.—3 р. 80 к., телятина 2 р. 40 к.—3 р. 60 к., свинина 3 р. 20 к.—4 руб., баранина 3 р.—4 р. 40 к. за пудъ.

Розничное мясо отъ 8 коп. до 15 коп., телятина отъ 6 коп. до 12 коп., свинина отъ 8 к. до 12 к., баранина отъ 10 коп. до 12 к., солонина отъ 6 к. до 12 к. за фунтъ.

Мясо, полученное съ городскихъ скотобоевъ, расцѣнивалось на 20—30 коп. въ пудѣ дороже, какъ лучшаго качества, благодаря хорошей обрядкѣ и какъ да же не подвергающееся порчѣ, въ виду того, что послѣ убоя оно не сразу поступаетъ въ продажу, а предварительно охлаждается въ мясномъ залѣ при бойняхъ.

Въ Москвѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ крупнаго рогатаго скота 4 руб. 70 коп.—5 руб. 30 к., телятъ 6 руб. 20 к.—10 р. свиней 4 р. 40 к.—4 р. 90 к. за пудъ.

Въ Саратовѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: быки 85 р.—108 руб., коровы 40 р.—58 р., свиньи 13 р.—35 р., овцы 7 руб. за 25 к. за штуку.

Оптовья цѣны на мясо. Пудъ говядины продавался 3 р. 60 к.—4 р. 20 к. свинина 4 р. 20 к.—4 р. 80 к. баранина 4 р. 20 к.—4 р. 80 к. за пудъ.

За недѣлю цѣны на лошадей въ Н.-Новгородѣ, продаваемыхъ на убой для мяса, идущаго въ пищу татарамъ, отъ 25 руб. до 30 рублей, рабочимъ лошадямъ отъ 30 руб. до 155 р., на молочный скотъ отъ 45 и до 85 р. за голову.

За это же время было приведено на конную площадь для продажи 119 лошадей и 25 коровъ.

Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 4 руб. 20 к. до 4 р. 40 к. за пудъ, на опойки (кожи телятъ) отъ 5 руб. 20 коп. до 5 руб. 60 коп. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 3 руб. 50 к. до 4 руб. 20 коп. за пудъ. За недѣлю было привезено на рынокъ города сырого сала до 160 пудовъ.

За это же время гор. ветеринарн. надзоромъ признано негоднымъ для употребленія въ пищу и уничтожено продуктовъ отъ крупнаго рогатаго скота 22 легкихъ, 27 печеней, 15 головъ, 2 сердца и 2 вымя, причемъ было обнаружено случаевъ 8 туберкулеза, 20 актиномикоза, 2 финны и 1 финны свиней.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за апрѣль мѣсяць по новому стилю (19 марта—17 апрѣля старого стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственнаго музея нижегородскаго губернскаго земства.

Table with columns: Пункты наблюдений, Средняя температура въ градусахъ Цельсія, О С А Д К И, Облачность, Снѣжный покровъ, Повторяемость вѣтровъ. Rows include locations like Семеновъ, Курцево, Пурехъ, Городецъ, Балахна, Троицкое мак. у., Васильевское мак. у., Макарьевъ, Нижний-Новгородъ, Нормальн. для Н.-Новгорода, Афанасьево, Таможниково, Шершево, Фокино, Воротынецъ, Опытное поле, Княгининъ, Карташовка, Курмышъ, Какино, Черновское, Муромъ, Арзамасъ, Новый-Усадъ, Кардавилъ, Кулебаки, Кужендеево, Гари, Лукояновъ, Лодыгино, Почивки.

Средняя мѣсячная температура воздуха по губернии за апрѣль новаго стиля (+2,2° С.) была очень близка къ нормальной (+2,6° С.). Снѣжный покровъ въ началѣ мѣсяца представлялъ изъ себя жесткую ледяную корку („крѣпкій насть“), мѣстами все еще достигая значительной толщины. Со второй декады мѣсяца онъ размягчается и начинаетъ постепенно медленно таять, а къ концу апрѣля между 20—27 числами, исчезаетъ вездѣ на поляхъ. На югѣ губернии въ арзамасскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ 12 и 16 апрѣля прошла буря („снѣжный буранъ“). Вскрытіе рѣкъ. 18 апрѣля р. Узола (балахнинск. у.), р. Леметь (ардатовск. у.); 19-го р. Озерки (нижегородск. у.); р. Пьяна, р. Окша (ардатовск. у.); 20-го апрѣля р. Сережа (нижегородск. у.), р. Тена (арзамасскаго у.); р. Рудня (лукояновскаго у.) и р. Чуварлейка (ардатовскаго у.); 22-го апрѣля на р. Ежать идетъ ледъ; 23-го вскрылась р. Люнда (макарьевск. у.). Волга вскрылась 24 апрѣля (у Балахны), 2-го ледоходъ; Ока 25-го (у Нижняго), Ветлуга 23-го. Вскрытіе р. Волги было позднее обыкновеннаго на 4 дни: нормальное вскрытіе ея у Нижняго 20 апрѣля (новаго стиля). Во второй декадѣ (12—16) по всей губернии выпалъ снѣгъ, кое гдѣ вмѣстѣ съ дождемъ. Въ общемъ осадковъ вышло очень мало, въ среднемъ по всей губернии только 9,6 миллим., 29 апрѣля повсюду былъ первый весенній дождь съ молніей и градомъ. На хуторѣ при с. Кардавилъ, арзамасск. у. выпалъ градъ. Корреспонденты музея сообщили слѣдующія сельско-хозяйственныя и фенологическія наблюденія: 4-го апрѣля галки заводятъ гнѣзда, 6-го прилетѣли гуси и утки, 8-го скворцы и жаворонки, 10—17 появились марышки, 19 прилетѣли журавли; дѣлалась вы- ставка пчелъ; 27 появились рѣчные ласточки, кулики, кричитъ иволга; 28 летаетъ жукъ-навозникъ, 29 кукувала кукушка; 30 пѣла малиновка. 24-го верба въ садахъ зацвѣла (нижегородскій у.), 28 распустился крыжовникъ, почки черемухи и березы лопнули; 30 распустилась береза (ардатовск. у.). Начали пахать подъ яровые 26 въ с. Троицкомъ макарьевск. у., 28 въ нижегородскомъ уѣздѣ и 29 въ арзамасскомъ. 30 зазеленѣли озими, выгнали скоть въ поле въ арзамасск. и княгининскомъ уѣзд.; начали сѣять овесъ (лукояновск. у.).

Базарныя цѣны въ апрѣлѣ 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра- бочія.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.		Свиньи.		
									Карто- фель.	Поемное.	Сухо- дольное.	отъ			до	отъ	до	отъ	до
Арзамасскій: с. Вадъ	Апрѣль 21	—	93	—	—	81	—	120	38	—	—	30	60	—	—	2,5	4	—	—
Балахнинскій: г. Балахна	" 29	64	71	170	140	72	121	120	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Городецъ	" 24	63	72	125	118	69	104	90	18	40	30	40	120	20	75	4	7	6	25
Васильскій: с. Воротынецъ	" 26	—	69	—	135	70	135	—	—	—	—	20	50	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	" 27	—	73	123	138	—	123	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	" 21	—	85	—	—	—	—	—	20	—	—	10	60	—	—	—	—	9	9
Княгининскій: с. Бутурлино	" 20	72	74	110	125	70	105	—	—	—	—	35	80	25	35	3	6	—	—
с. Б. Мурашкино	" 20	73	79	118	—	77	150	90	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки	" 22	65	70	200	142	74	96	80	25	50	—	30	60	30	40	5	5	10	15
с. Маресево	" 24	71	74	180	118	90	115	100	28	—	—	30	40	20	30	3	4	5	10
Нижегородскій: с. Борисово	" 26	—	83	115	—	—	—	—	—	—	—	20	60	30	50	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	" 29	—	84	168	145	84	125	125	34	38	—	15	30	35	60	—	—	10	15
Сергачскій: с. Гагино	" 22	—	73	—	—	63	—	105	28	—	—	30	80	25	40	—	—	—	—
с. Пожарки	" 24	—	75	180	160	80	90	100	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Калевейнъ.

Б Ю Р О

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, привѣтныя занятія въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ, желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣйше просятъ обращаться съ заявленіями къ заведывающему бюро Михаилу Ивановичу Обухову (Ошарская площ., д. Никитина).

Бюро открыто ежедневно (кромя праздниковъ) отъ 3 до 5 час. вечера.

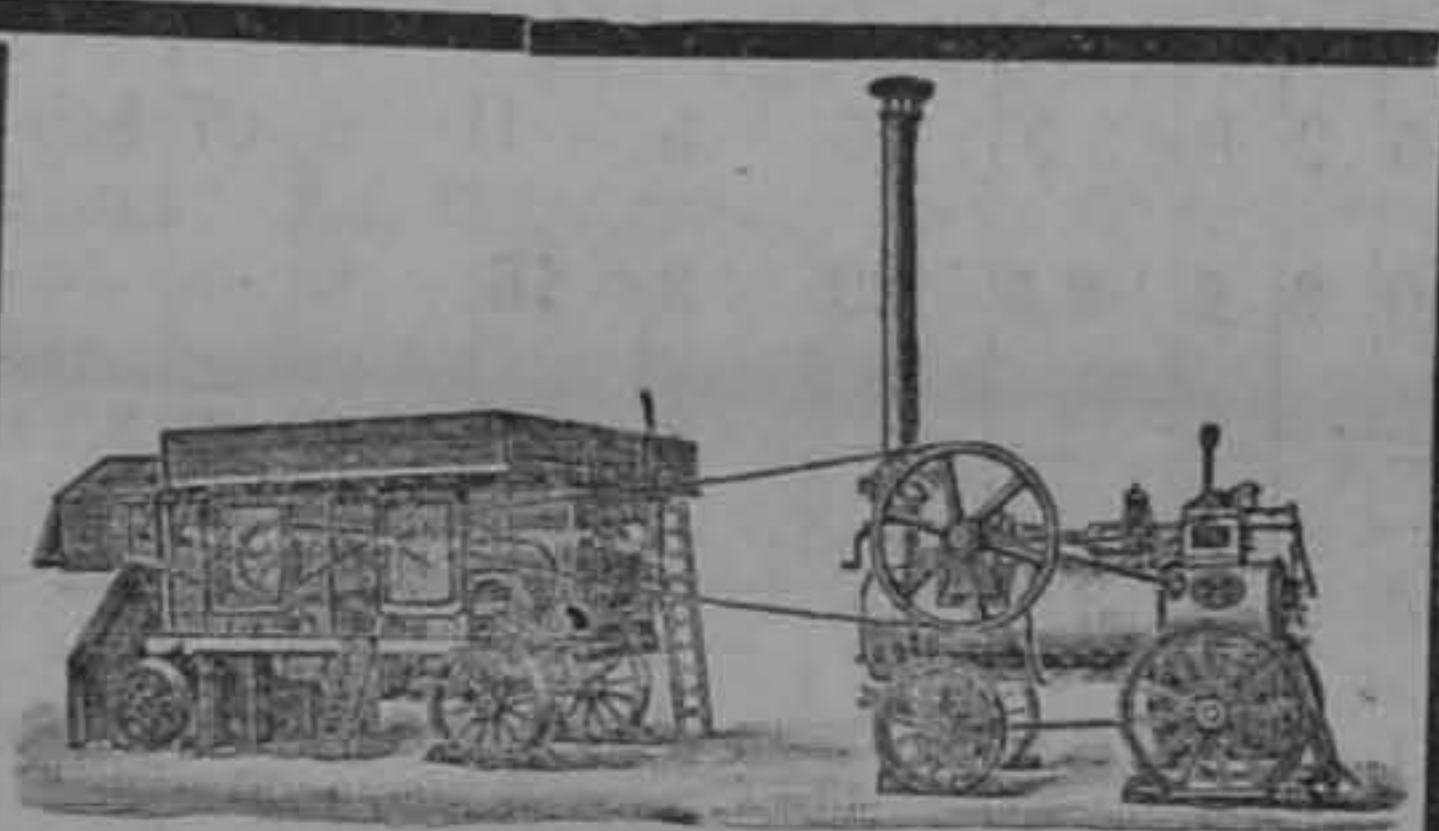
ЗАМОЧНАЯ И МЕХАНИЧЕСКАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Нижегородскаго Губернскаго Земства въ селѣ Павловѣ, горб. у.

Предлагаетъ собственной выработки:

п л у г и типа „Сухени“ Воткинскаго и Рязанскаго заводовъ; б о р о н ы видоизмѣненныя—„Ралькура“ (въ 25 зубьевъ) и вѣялки. Цѣны весьма доступны. Мастерская же производитъ ремонтъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и пожарныхъ насосовъ, а также изготовляетъ ручныя прессы для штампования замочныхъ крышекъ и другихъ цѣлей.



ПЕРВОКЛАССНЫЕ

Локомотили и Молотилки
ЗАВОДОВЪ

ГЕНРИХА ЛАНЦЪ

въ Мангеймѣ

признаны опытными хозяевами
лучшими изъ существующихъ
отзывы къ услугамъ.

Въ 1903 году
продано:

Локомотилей 1240

Паровыхъ Молотилокъ 902

Выпускъ 1904 года

включаетъ дальнѣйшія серъ-
езныя усовершенствованія.

Подробности по востребованію.

Собственный
Заводскій Складъ
Въ Ростовѣ на Дону.

Уполномоченный

Антонъ Осиповичъ Тюфякиевъ.

СПРОСЪ и ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

КИРПИЧА ИЛИ САМАНА

до 4000 штукъ въ день можно изготовить машинной мозі системы. Прессы цѣною отъ 100 руб. Привиллегія заявлена.

Ю. Г. Еленковскій, инженеръ-электрикъ. Ильинка, 39, Н.-Новгородъ.

Павловское ремесленное училище.

Открытъ приемъ прошеній отъ желающихъ поступить въ училище на 1904—5 годъ. Печатные бланки прошеній высылаются бесплатно по первому требованію. Инспекторъ училища И. Некрасовъ.

Въ центральномъ книжномъ складѣ

Губернскаго земства

продаются слѣдующія

КНИГИ ОБЪ ЯПОНИИ:

- Овчининская В. Какъ живутъ японцы, съ 65 рис. изд. Поср. 182 стр. ц. 40 к. (одобр. въ школьн. и народн. библиот.)
- Шрейдеръ Д. Страна восходящаго солнца. Съ 20 рис. Изд. Поповой, Ц. 25 к. (одобр. въ школ. и народн. библиот.)
- Пименова Э. Страна тысячи озеръ. Очерки Японіи, изд. „Юн. чт.“ (одобр. въ народн. библиот.)
- Зибольтъ. Эпоха великихъ реформъ въ Японіи. Изд. Гершунина, Ц. 35 коп.
- Японія и японцы, изд. „Русской мысли“, 178 стр. ц. 35 коп. (одобр. въ народн. библиот.)
- Булгакова Е. Японія и японцы. Съ рис. изд. „Книж. дѣло“ 147 стр. ц. 35 коп.