

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижнй-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 26.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., послѣ текста—10 к.

КОНТОРА

„НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМ. ГАЗЕТЫ“

просить обо всѣхъ случаяхъ неполученія газеты или перерывовъ въ ея доставленіи сообщать безотлагательно. Газета выходитъ аккуратно по четвергамъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1904 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ правительственныя распоряженія, земское дѣло, продовольственное и страховое, народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, мѣдицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отзывы на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный отдѣлъ; объявленія

Въ 1904 г. газета выходитъ еженедѣльно по четвергамъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижнй-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года; т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Пробный номеръ высыдается за 7-копеечную марку.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губерніи, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., въ чайныя попечительства о народной трезвости, бесплатн. библиот.-читальн. сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ 300 экземпляровъ.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ), въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровскѣ и въ типографіи О. П. Проворовой, Б. Покровка, д. Зыбина; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковкѣ васьилскаго уѣзда, Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ и Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка, съ 1-го іюля 1904 г. вводится операція приѣма на храненіе государственныхъ процентныхъ бумагъ слѣдующихъ наименованій: 4% свидѣтельствъ государственной ренты, 4% и 3½% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5% билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка.

Управляющій С. ТИМАШЕВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Макарьевская Уѣздная Земская Управа, нижегородской губерніи, симъ извѣщаетъ, что съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора избирательныя сѣзды и собранія будутъ открыты въ слѣдующіе дни: 1-й и 2-й избирательныя сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора уполномоченныхъ отъ дворянъ и лицъ прочихъ сословій—26 іюля сего года, при чемъ 1-й сѣздъ въ 12 час. дня, а 2-й въ 10 час. утра; 1-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ въ 12 час. дня—27 іюля и 2-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ прочихъ сословій въ 12 час. дня—28 іюля. Избирательныя сѣзды и собранія будутъ открыты въ сѣлѣ Лысковѣ, въ помѣщеніи земской управы.

Содержаніе. *Правительственныя распор. и сообщенія.*—Земское дѣло: Распространеніе „Земской Газеты“.—Вопросы народнаго образованія въ макарьевскомъ земствѣ.—Выборы кандидатовъ въ гласныя отъ крестьянъ.—Изъ жизни земствъ.—*Текуція свѣдѣнія.*—Страховая хроника.—Къ войнѣ.—*На Дальнемъ Востокѣ.*—*Жизнь въ губерніи.*—Быковскій волостной банкъ и кредитное т-во.—Къ занятіямъ губ. совѣщанія.—*По Россіи.*—Смерчь подѣ Москвою.—*Ветеринарія:*—Слѣдуетъ ли довѣрять коноваламъ?—*Отзывы о книгахъ.*—*Вопросы и отвѣты.*—Почтовый ящикъ.—*Справочный отдѣлъ.*—Базарныя цѣны.—*Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ ВОЕННОМУ МИНИСТРУ.

Признавъ необходимымъ привести на военное положеніе нѣкоторыя предназначенныя для усиленія нашихъ вооруженныхъ силъ на Дальнемъ Востокѣ войсковыя части петербургскаго военнаго округа съ придаваемыми имъ изъ другихъ военныхъ округовъ частями, а равно усилить и сформировать вновь нѣкоторыя

части специальных родовъ оружія, военно-врачебныя заведенія и запасныя части, повелѣваемъ вамъ нынѣ же сдѣлать по даннымъ вамъ на сей предметъ указаніямъ всѣхъ надлежащихъ распоряженій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ 16 іюня
1904 года.

— Высочайшій указъ о приведеніи на военное положеніе войсковыхъ частей петербургскаго и нѣкоторыхъ другихъ военныхъ округовъ. Дополненіе:

Призвать на дѣйствительную службу, согласно особаго на этотъ случай частнаго измѣненія дѣйствующаго мобилизаціоннаго росписанія, потребное число нижнихъ чиновъ запаса арміи изъ уѣздовъ: петербургскаго военного округа: Петербургской губерніи—новоладожскаго, шлиссельбургскаго и ябургскаго, Эстляндской губерніи—ревельскаго и везенбергскаго, Лифляндской—юрьевскаго, Псковской—островскаго, порховскаго и холмскаго, Новгородской—новгородскаго, боровичскаго, бѣлозерскаго, валдайскаго, демьянскаго, кирилловскаго, крестецкаго, старорусскаго, тихвинскаго, устюженскаго и череповецкаго; московскаго военного округа: Тверской губерніи—бѣжецкаго, вышневолоцкаго и кашинскаго, Московской губерніи—подольскаго, Тульской—ефремовскаго и каширскаго.

Въ нѣкоторыхъ изъ вышеперечисленныхъ уѣздовъ, а также въ уѣздахъ: клинскомъ и верейскомъ, Московской губерніи, малоархангельскомъ, Орловской, наровчатскомъ.—Пензенской, суджанскомъ (бурской)—поставить по военноконской повинности потребное число лошадей согласно наряда, внесеннаго въ упомянутое въ пунктѣ 1-мъ частное измѣненіе дѣйствующаго мобилизаціоннаго росписанія.

Согласно того же частнаго измѣненія дѣйствующаго росписанія для вышеуказанной въ пунктѣ 1-мъ надобности, призвать на дѣйствительную службу въ потребномъ числѣ нѣкоторыя категории запасныхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на учетѣ въ губерніяхъ: Московскаго округа: московской, владимірской, нижегородской и тверской; Казанскаго округа: казанской, пермской, вятской и симбирской; Кіевскаго округа: кіевской и полтавской.

Призвать на дѣйствительную службу проживающихъ въ предѣлахъ Имперіи офицерскихъ чиновъ запаса, кои, согласно дѣйствующимъ распределеніямъ, подлежатъ назначенію къ укомплектованію войскъ и учреждений, нынѣ приводимыхъ на военное положеніе въ усиленный составъ и формируемыхъ, а равно, въ мѣрѣ надобности, и запасныхъ нижнихъ чиновъ, предназначенныхъ къ замѣщенію офицерскихъ класныхъ должностей въ тѣхъ же войскахъ и учрежденияхъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Распространеніе „Земской Газеты“.

Въ одной изъ нижегородскихъ газетъ появилась на-дняхъ слѣдующая замѣтка:

„Нижегородская земская газета, издающаяся почти исключительно для крестьянскаго населенія, конечно, безусловно заинтересована въ томъ, чтобы объ ея существованіи были освѣдомлены по возможности всѣ жители губерніи. Замѣтку эту мы пишемъ подъ впечатленіемъ разговора съ крестьяниномъ одного изъ селеній васильскаго уѣзда. Это не глушь; мужикъ, о которомъ идетъ рѣчь, грамотный, газеты читать любитъ, особенно въ настоящее время о войнѣ, но о существованіи земской газеты, дешевой, вполне доступной его средствамъ, онъ не слыхалъ и понятія не имѣетъ. Не знаетъ онъ также и того, что на земскую газету можно подписаться компаніей, или же можно пользоваться ею бесплатно изъ волостного правленія, которое имѣется въ данномъ селѣ.—Фактъ этотъ показался намъ чрезвычайно страннымъ“.

На дѣлѣ странный фактъ объясняется, вѣроятно, очень просто: равнодушіемъ къ земству и къ „Земской Газетѣ“ тѣхъ лицъ, которые въ селѣ получаютъ ее. Борьба съ этимъ очень трудно.

При населеніи губерніи въ 1½ миллионъ человекъ „Земская Газета“ бесплатно разсылается въ количествѣ около 3000 экземпляровъ, т. е. одинъ экземпляръ приходится на 500 человекъ. Если принять во вниманіе, что есть уѣзды, — какъ васильскій — въ которыхъ мало школъ, мало библиотекъ, мало добровольныхъ с.-хоз. корреспондентовъ изъ крестьянъ (имъ главнымъ образомъ и разсылается газета), — то и неудивительно, что во многихъ углахъ губерніи крестьяне, даже грамотные, еще не слыхали о „Земской Газетѣ“, какъ не слыхивали они о земскихъ агрономахъ, объ усовершенствованныхъ орудіяхъ, распространяемыхъ земствомъ, о тѣхъ льготахъ, какими они могли бы воспользоваться отъ земства при сооруженіи школъ, при улучшеніи водоснабженія и т. д., и т. д.

Тамъ, гдѣ болѣе грамотна и подвижна масса населенія, — больше знаютъ и земство, больше знакомы и съ „Земскою Газетою“. Это очень хорошо видно изъ распределенія сообщеній нашихъ читателей по уѣздамъ. Больше всего пишутъ намъ и откликаются на замѣтки „Газеты“ крестьяне изъ уѣздовъ нижегородскаго, балахнинскаго, горбатовскаго; почти не пишутъ изъ самыхъ отсталыхъ по образованію уѣздовъ: васильскаго, квягининскаго, лукояновскаго и сергачскаго.

Само собою разумѣется, что крайне печально, что такъ медленно провивается въ населеніе наша газета, и очень жаль, что лица и учрежденія, которыя должны бы содѣйствовать извѣстности „Земской Газеты“, мало дѣлаютъ для этого. Казалось бы не трудно, если самъ не читаешь газеты и не дорожишь ею (потому что она разсылается болѣею частью бесплатно) — передавать ее тѣмъ, кто могъ бы ею интересоваться. Получается очень печальное явленіе: въ то время, какъ въ редакцію почти ежедневно поступаютъ просьбы о высылкѣ газеты за доставленіе с. хоз. свѣдѣній и редакция не въ силахъ удовлетворить всѣхъ запросовъ, — много въ деревнѣ экземпляровъ пропадаетъ безо всякой пользы для дѣла.

Редакция можетъ только снова просить своихъ читателей, особенно получающихъ газету бесплатно, содѣйствовать распространенію газеты, передавая ее для прочтенія всѣмъ желающимъ крестьянамъ, знакомя съ нею тѣхъ, кто не имѣлъ еще случая читать ее.

Вопросы народнаго образованія въ макарьевскомъ земствѣ

(Окончаніе, см. №№ 20 и 23.)

Къ сожалѣнію, источники доходовъ земскихъ не безпредѣльны, и макарьевскій уѣздъ независимо отъ закона, запрещающаго переходъ за 3 проц. приростъ обложенія, не можетъ увеличивать безгранично изъ года въ годъ сборы съ населенія. За отсутствіемъ сколько нибудь значительной заводской промышленности, тяжесть налоговъ въ уѣздѣ ложится почти исключительно на земли, между тѣмъ какъ доходы съ земельныхъ имуществъ не только не растутъ, но едва ли не падаютъ. Исходъ одинъ — обратиться за помощью къ правительству и просить министерство народнаго просвѣщенія отпустить на дальнѣйшее расширеніе сѣти училищъ недостающія средства изъ казны.

Въ 1899 году макарьевское земство обращалось за подобною помощью къ министерству, но ходатайство его не было уважено въ виду того, что пособія выдавались на открытіе только школъ министерскихъ. Въ настоящее время взглядъ министерства измѣнился и есть полное основаніе надѣяться на благоприятный отвѣтъ. 1-го апрѣля 1903 г. г. директоромъ народныхъ училищъ разосланъ циркуляръ г. попечителя московскаго учебнаго округа, коимъ разъясняется, что пособія отъ казны могутъ быть испрашиваемы и на училища, содержимыя земствами и сельскими обществами и подвѣдомственные училищнымъ совѣтамъ. Пособія эти оказываются, главнымъ образомъ, на расширеніе сѣти училищъ и при томъ преимущественно въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ или очень мало постороннихъ источниковъ, помимо земледѣлія, для добыванія средствъ къ жизни населеніемъ и для извлеченія доходовъ земствомъ и сельскими обществами.

Предлагая свою помощь, министерство, вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ условіемъ полученія казенныхъ пособій непремѣнное освобожденіе сельскихъ обществъ отъ всякихъ принудительныхъ расходовъ по содержанію училищъ, получившихъ казенное пособіе. Условіе это, само собою разумѣется, для макарьевскаго земства

легко выполнимо. Практика показала, что расходы обществ на содержание школы от 100—150 рублей, и земство, принявши всецѣло на свои средства содержание школ, субсидируемых казною, ничего не потерпит, а выгадает, получивъ извнѣ средства для удовлетворенія лежащих на его попеченіи нуждъ.

Въ виду сего управа предложила собранію, указавъ министерству народнаго просвѣщенія на успѣхи, достигнутые макарьевскимъ земствомъ въ заполненіи сѣти училищъ и на непосильность для бюджета дальнѣйшей работы въ этомъ направленіи, возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ казенныхъ суммъ, при условіи безплатнаго отпуска лѣса, по 500 рублей единовременно на каждую вновь открывающуюся, согласно сѣти, школу и по 400 руб. ежегодно, по разсчету 300 рублей на жалованье учителя, 60 руб. законоучителю и 40 рублей на библиотеку, учебныя пособия и принадлежности, причемъ земство беретъ на себя обязательство не понуждать сельскія общества, въ коихъ будутъ выстроены школы съ пособіемъ отъ казны, къ какамъ либо расходамъ на ихъ содержание, но обязуется содержать ихъ на свои средства. Полагая затѣмъ, что министерство затруднится отпустить въ одномъ году потребную на открытіе всѣхъ недостающихъ школъ сумму, съ другой стороны и земство не справится съ ихъ постройкой единовременно, управа полагала бы ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на открытіе 6 школъ ежегодно, впродъ до заполненія сѣти.

Какъ уже сообщено, это ходатайство, одобренное собраніемъ, представлено. Нельзя также не отмѣтить, какъ выше уже и было указано, что макарьевское земство на образованіе внѣшкольное и на общія мѣропріятія по народному образованію тратитъ сравнительно ничтожныя суммы и во всякомъ случаѣ, далеко не соотвѣтственно наличному количеству школъ о существующей потребности. Фактъ общепризнанный, что одна начальная школа въ дѣлѣ подъема уровня образованія крестьянской массы сдѣлать почти ничего не можетъ. Она научивъ крестьянина первоначальной грамотѣ, даетъ ему лишь возможность расширять въ дальнѣйшемъ свой умственный кругозоръ, при томъ условіи, если то же земство придетъ ему на помощь устройствомъ библиотекъ, читаленъ, продажей книгъ, организацией народныхъ чтеній и тому подобными мѣрами просвѣтительнаго характера.

Кое-что въ этомъ отношеніи макарьевскимъ земствомъ дѣлается, но остается сдѣлать еще весьма многое.

Для возможно широкаго проведенія въ жизнь подобныхъ начинаній, по мнѣнію управы, одобренному собраніемъ, необходимы двѣ мѣры: созывъ сѣзда народныхъ учителей и приглашеніе особаго лица для завѣдыванія хозяйственной стороной школьнаго дѣла и внѣшкольнымъ образованіемъ въ уѣздѣ.

Сѣздъ лицъ, близко знакомыхъ съ нуждами своей школы и просвѣтительными запросами обслуживаемаго школой района можетъ дать полезныя практическія указанія, путемъ обмѣна мнѣній выработать общія мѣры устраненія школьныхъ недостатковъ, не говоря уже про пользу сѣздовъ для самихъ учащихся. Помимо пополненія знаній при слушаніи лекцій общеобразовательнаго характера, обыкновенно организуемыхъ на сѣздахъ, общеніе работниковъ на одной и той-же нивѣ имѣетъ громадное значеніе освѣжая силы учителей и вызывая какъ бы нѣкоторый подъемъ энергіи къ дальнѣйшему продолженію нелегкой работы.

Организация сѣзда, конечно, потребуетъ расходовъ, со стороны земства, которые, судя, по опыту нижегородскаго и балахнинскаго земствъ, должны выразиться цифрой 600 рублей, по слѣдующему разсчету;

Суточное довольствіе по 50 коп. на каждого	
изъ 55 учителей	220 руб.
Плата за чтеніе лекцій	200 руб.
Проѣздъ учителей	100 руб.
Чай, сахаръ, керосинъ и мелкіе расходы .	80 руб.

Необходимость въ приглашеніи особаго лица для завѣдыванія дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній. При громадной площади макарьевскаго уѣзда управа не въ состояніи слѣдить съ должною бдительностью за всѣми пуждами вѣранныхъ ей попеченію школъ, что предвидѣло и Полож. о земск. учр., предоставившее земству право выбирать попечителей для наблюденія за школами въ хозяйственномъ отношеніи. Тамъ, гдѣ попечитель живетъ въ томъ же селѣ или если онъ, не будучи обремененъ своими личными дѣлами, имѣетъ время болѣе или менѣе часто посѣщать свою школу, школа не нуждается въ надзорѣ управы; но, къ сожалѣнію, такіе случаи весьма рѣдки и обыкновенно лица состоящія попечителями, не могутъ имѣть неослабнаго наблюденія за стояніемъ школъ и неисправности, даже мелкія, своевременно не устраняются. Затѣмъ, управа часто бываетъ не компетентна въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ,

какъ напр. въ выборѣ учебниковъ, книгъ для библиотекъ, картинъ для чтеній, самихъ чтеній и т. п.,—для всего этого требуется лицо съ спеціальной подготовкой.

Макарьевское земство, собственно, давно уже это сознало, и на собраніяхъ обсуждался вопросъ о приглашеніи спеціального инспектора для уѣзда, но вопросъ обыкновенно не проходилъ во первыхъ потому, что содержаніе инспектора сравнительно дорого, во вторыхъ назначеніе инспектора зависитъ исключительно отъ министерства народнаго просвѣщенія, и земству участія въ выборѣ кандидата на эту должность не предоставлено закономъ права. Сознавая, что при настоящемъ положеніи, когда одинъ инспекторъ обслуживаетъ два уѣзда, многого требовать отъ него нельзя, макарьевское земство приглашаетъ обыкновенно завѣдывающаго макарьевскимъ городскимъ училищемъ для надзора за школами, но разумѣется, завѣдующій, имѣющій свои непосредственныя, не малыя обязанности, удѣлять много времени земству опять-таки не можетъ. Особое лицо для завѣдыванія школами теперь уже приглашено въ уѣздѣ.

Вопросъ о принятіи содержанія всѣхъ земскихъ школъ на средства земства собраніемъ поручено управѣ разработать къ будущему собранію, причемъ высказано было пожеланіе, чтобы нѣкоторая часть расходовъ все же оставалась на обязанности сельскихъ обществъ.

Выборы кандидатовъ въ земскіе гласные отъ сельскихъ обществъ нижегородскаго уѣзда.

6 іюня въ нижегородскомъ уѣздѣ закончились волостныя сходы, на которыхъ крестьяне избирали своихъ представителей въ уѣздное земское собраніе. Такъ какъ въ уѣздѣ 28 волостей, а по росписанію, приложенному къ Полож. о земск. учреж. 1890 года гласныхъ отъ сельскихъ обществъ въ земскомъ собраніи полагается лишь 10 человекъ, то ни въ одной волости, избравшей отъ себя представителя, увѣренности въ томъ, что она будетъ имѣть въ собраніи своего ходатая, разумѣется, быть не могло, да и самъ избранный кандидатомъ, конечно, тоже не можетъ сказать—будетъ или нѣтъ онъ гласнымъ собранія: все зависитъ отъ того, попадетъ или не попадетъ кандидатъ въ тотъ десятокъ, который назначается г. губернаторомъ земскими гласными. А разъ нѣтъ этой увѣренности, то и самые выборы въ большинствѣ являются лишь формальностью и „борьба партій“ на выборныхъ сходахъ составляетъ рѣдкое исключеніе. Не малое вліяніе, по нашему мнѣнію, на результаты выборовъ имѣетъ и то обстоятельство, что на сходахъ въ большинствѣ случаевъ голоса подаются въ открытую. При наличности одного кандидата способъ подачи голосовъ существеннаго значенія не имѣетъ, но при нѣсколькихъ желающихъ баллотироваться слѣдовало-бы отдавать предпочтеніе шарамъ, разъ только хотя-бы трое требуютъ закрытой баллотировки. Этотъ порядокъ принятъ во всѣхъ собраніяхъ и о существованіи его не мѣшало-бы, кому слѣдуетъ, поставить въ извѣстность предсѣдателей сходовъ, а то въ минувшихъ выборахъ въ одной волости былъ такой случай, что не смотря на заявленіе о закрытой баллотировкѣ болѣе чѣмъ 10 членовъ схода—выборы производили въ открытую, не считаясь съ желаніемъ заявителей. Неполнота крестьянскаго представительства въ земскихъ собраніяхъ обуславливаетъ то ненормальное положеніе, что нѣкоторыя волости уѣзда, несущія иной разъ расходы на земскія повинности болѣе другихъ, по нѣсколькимъ трехлѣтій не имѣютъ въ земствѣ своихъ представителей. Со времени введенія новаго земскаго положенія истекаетъ 14 лѣтъ и за все это время одинадцать волостей уѣзда—тепелевская, безводнинская, шелокшанская, куриловская, черпунинская, арманихинская, большепицкая, терюшевская, алиствѣвская, палецкая, лаписская—своихъ представителей въ собраніи не имѣли, хотя каждое трехлѣтіе конечно, кандидатовъ выбирали. Недостаточность представительства въ земскихъ собраніяхъ отъ крестьянъ признана почти всѣми земствами, а въ томъ числѣ и нижегородскимъ, констатирована она и комитетами о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, работавшими въ 1902 году. Относительно нижегородскаго уѣзда въ уѣздномъ комитетѣ мною было указано, что каждый гласный отъ сельскихъ обществъ теперь является представителемъ земли въ количествѣ свыше 19.000 десятинъ, такъ какъ крестьянской надѣльной земли въ уѣздѣ 193.589 десятинъ. Представительство крестьянъ по прежнему, 1864 года, положенію было полнѣе и прочнѣе: тогда число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ равнялось 17, при чемъ лица, избранныя на сѣздахъ выборными отъ всѣхъ обществъ, становились гласными и утверждались подлежащей властью на общихъ съ прочими гласными основаніяхъ.

Обращаясь теперь къ составу кандидатовъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ на трехлѣтіе съ 1904 года, мы видимъ, что по четыремъ волостямъ перваго земскаго участка избраны—трое во-

лостных старшин Н. И. Котельниковъ, А. И. Обыденновъ и П. Д. Лаврентьевъ и состоящий теперь членомъ уѣздной управы И. М. Полоскинъ. Двое послѣднихъ состоятъ гласными и теперь. Кромѣ означенныхъ лицъ, желающихъ баллотироваться въ 1-мъ участкѣ не было, хотя въ ельнинской волости по запискамъ и были намѣчены кандидатами Ф. П. Хохловъ, состоявший гласнымъ до 1901 года около 20 лѣтъ и бывший 9 лѣтъ членомъ управы, и Г. Рѣзуновъ, но отъ баллотировки отказавшіеся.

По второму участку (семь волостей) избраны четверо волостныхъ старшинъ—А. Д. Сѣсекинъ, И. С. Евлампіевъ, С. М. Шулешовъ и В. Я. Сомовъ, учитель земской школы М. Е. Любутинъ (изъ крестьянъ же) и двое крестьянъ, должностей не занимающихъ—В. Г. Палкинъ и Н. А. Барминъ. Изъ этихъ лицъ гласнымъ земскаго собранія былъ лишь одинъ Г. Любутинъ. Конкурептовъ эти лица, судя по приговорамъ, при выборахъ не имѣли.

Изъ шести волостей третьяго участка старшины избраны въ трехъ—В. В. Сергѣевъ, А. И. Мурзинъ и П. С. Минтовъ, затѣмъ крестьяне—И. С. Лоцмановъ, П. П. Клюевъ и Ф. Ф. Арбековъ. При выборахъ въ этомъ участкѣ всѣхъ желающихъ и баллотировавшихся по желанію сходовъ было 15 человекъ, такъ что очевидно была „борьба партій“. Въ п-кровской волости кромѣ Г. Арбекова крестьяне баллотировали О. Е. Дюдьбина, бывшего гласнымъ и весьма полезнымъ дѣятелемъ въ должности члена управы около 11 лѣтъ, но какъ и въ прошлое трехлѣтіе Г. Дюдьбина забаллотировали, положивъ ему 28 изб. и 30 неизб. шаровъ и избравъ Г. Арбекова. Изъ избранныхъ 6 лицъ гласнымъ состоятъ лишь одинъ Г. Сергѣевъ.

По 5 волостямъ четвертаго участка въ кандидаты гласныхъ избрано четверо волостныхъ старшинъ—А. А. Никитинъ, И. И. Евдокимовъ, В. Д. Морозовъ и П. Е. Леоненковъ и состоящий теперь членомъ уѣздной управы И. М. Масляевъ. Выборы производились открытой подачей голосовъ; во всѣхъ волостяхъ, кромѣ сарлейской, было выставлено по одному кандидату, которые и были избраны единогласно; въ сарлейской, кромѣ Г. Леоненкова, кандидатуру выставилъ И. П. Голубевъ, но былъ забаллотированъ, такъ какъ за него высказалось (въ „открытую“) лишь 13 человекъ изъ 97. Гласными изъ избранныхъ по этому участку состоятъ И. М. Масляевъ и П. Е. Леоненковъ.

По всѣмъ шести волостямъ 5-го участка въ кандидаты избраны волостные старшины—Ф. Н. Денисовъ, А. С. Рыбкинъ, А. Г. Базарновъ, И. И. Токаревъ, Н. П. Бочковъ и Н. Ф. Полкановъ; другихъ кандидатовъ не было; изъ избранныхъ состоятъ гласнымъ одинъ лишь Г. Полкановъ, исполнявшій въ прошломъ году должность члена уѣздной управы, но по болѣзни отъ нея отказавшійся.

Такимъ образомъ, составъ кандидатовъ таковъ: двое, занимающіе должности членовъ управы, одинъ—сельскій учитель, пятеро—никакихъ должностей не занимаютъ и двадцать человекъ волостныхъ старшинъ. Преобладаніе этихъ послѣднихъ, съ одной стороны, объясняется тѣмъ, что избраніе кандидатовъ въ гласные производится на томъ-же сходѣ, который избралъ въ свое время и волостнаго старшину, а съ другой, думается, не малую роль тутъ играетъ и то ненормальное положеніе, о которомъ сказано выше: оно отбиваетъ охоту выставять свою кандидатуру у другихъ лицъ, хотя, быть можетъ, они и были-бы для своихъ представителей въ земскомъ собраніи полезнѣе, чѣмъ иной старшина.

А. Е. Заринскій.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ

— Страховое дѣло не стоитъ безъ измѣненій, а напротивъ съ каждымъ годомъ увеличивается, осложняется и исполненіе его становится все хлопотливѣе. Населеніе требуетъ, чтобы постройки были застрахованы выше и чтобы страхованіе было сдѣлано быстрее. Правительство же предъявляетъ больше требованій по сбору страховыхъ платежей. Такъ, теперь требуется, чтобы страховые платежи были уплачены въ первый частный срокъ, и чтобы недоимка была выяснена и точно указана за кѣмъ изъ домохозяевъ и въ какой суммѣ она состоитъ. Понятно, что все это увеличиваетъ трудъ волостныхъ правленій и главнымъ образомъ волостного старшины. Теперь уже не рѣдкость, когда приходится слышать, что страховое дѣло занимаетъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ часть всей работы въ волостномъ правленіи и что волостныя правленія были бы очень довольны, если бы ихъ совершенно освободили отъ обязанностей по страхованію. Вплоть освободить волостныя правленія отъ обязанностей по страхованію нельзя, но новый законъ (25 декабря 1901 г.) разрѣшаетъ часть обязанностей волостного старшины по страхованію передавать особымъ уполномоченнымъ земствомъ лицамъ. Тверское земство успѣшно воспользовалось этимъ разрѣшеніемъ и съ 1902 г. производитъ опытъ приглашенія въ нѣкоторыя волости уполномоченныхъ по страхованію лицъ. Для руководства ихъ дѣятельности выработана особая инструкция.— Она предоставляетъ уполномоченнымъ исполнять лишь тѣ страховыя дѣйствія, которыя по правиламъ тверскаго страхованія предоставляются волостнымъ старшинамъ. Этимъ самымъ опредѣляется характеръ дѣятельности уполномоченныхъ. Они могутъ въ дѣлахъ страхованія замѣнить волостного старшину, но не облечены правами контроля или руководства надъ волостными правленіями.

Населеніе, видя передъ собою лицо исключительно занятое страховымъ дѣломъ, легко можетъ удовлетворять всѣ свои страховыя нужды, поэтому, по такимъ волостямъ увеличивается число страховыхъ листовъ, начинаетъ развиваться страхованіе мелкой движимости и пр. Назначеніе уполномоченныхъ имѣетъ пока временный, опытный характеръ и поэтому практикуется лишь въ ограниченномъ числѣ волостей. Когда же этотъ опытъ докажетъ, что назначеніе уполномоченныхъ отвѣчаетъ, какъ интересамъ населенія, такъ и интересамъ земствъ, а также, что оно приноситъ дѣйствительное облегченіе труда по страхованію волостныхъ правленій, тогда возможно ожидать, что уполномоченные получатъ повсемѣстное распространеніе. („Твер. Зем. Страх.“).

— Недавно закончившееся очередное бузулукское самар. губерніи уѣзд. земское собраніе по докладу управы постановило, между прочимъ, обезпечить семейства земскихъ служащихъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Ассигновано 500 руб. на устройство при земскихъ школахъ горячихъ завтраковъ для учащихся. Участіе въ выставкѣ по народному образованію въ г. Москвѣ признано желательнымъ и поручено управѣ составить для выставки статистическія данныя о народномъ образованіи въ бузулукскомъ уѣздѣ и собрать матеріалъ по сельско-хозяйственному училищу, причѣмъ ассигновано 300 руб. на командировку учащихся на выставку. Постановлено открыть въ уѣздѣ 10 библиотекъ.

— Калужскою губ. зем. управой недавно представлено по назначенію ходатайство послѣдняго губ. зем. собранія о томъ, чтобы въ случаѣ составленія крестьянскими обществами приговоровъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ такіе приговоры подлежали удовлетворенію.

— Началась ревизія вятскаго губернскаго земства. Для этого прибыли командированные сюда 8 чиновниковъ: чиновникъ особыхъ порученій при хозяйственномъ департаментѣ Андиферовъ, чиновникъ особыхъ порученій при управленіи по дѣламъ воинской повинности Направникъ, дѣлопроизводитель страховаго отдѣла Дружининъ, ст. оначальникъ хозяйственнаго департамента Ефремовскій, помощники ст. оначальника хозяйственнаго департамента Андреевскій и Барабосинъ и причисленные къ министерству вн. д. Эмме и Кузановъ. Дѣятельность земства и др. соприкасающихся съ нимъ учреждений предложено ревизовать за три истекшіе года; работу думаютъ закончить въ мѣсяцъ.

— Со вступленіемъ М. В. Родзянко председателемъ въ екатеринославскую губернскую земскую управу, сотрудники газетъ были изгнаны изъ всѣхъ отдѣленій управы, и служащимъ подъ угрозой увольненія былъ отданъ приказъ не смѣть даже частнымъ образомъ давать какого-бы то ни было рода свѣдѣнія. Справки выдавались помощникомъ секретаря, и кромѣ комнаты помощ. секретаря представители печати никуда не смѣли совать носа. На дняхъ, репортерамъ мѣстныхъ газетъ заявлено, что имъ вовсе никакихъ свѣдѣній выдавать не будутъ. Мотивируютъ это тѣмъ, будто у земства есть свой органъ (Вѣст. Екатеринославскаго Земства) и что онъ потеряетъ всякій интересъ, если свѣдѣнія о дѣятельности земства будутъ помѣщаться и въ мѣстныхъ газетахъ.

— 11-го іюня открылось чрезвычайное харьковское губ. зем. собраніе и все первое засѣданіе свое посвятило вопросамъ, связаннымъ съ войной.

Уже по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ губ. управѣ къ 15-му мая, было призвано на дѣйствительную службу изъ харьковской губ. 26,073 человекъ *) „Однако эти цифры,—говоритъ управа въ своемъ докладѣ,—недѣйствительны, такъ какъ продолжавшаяся мобилизація значительно увеличила ихъ. Такъ, напримѣръ, позднѣйшія и болѣе точныя данныя старобѣльскаго управы повысили число призванныхъ по старобѣльскому уѣзду до 8,400 чел. Кромѣ того съ 1-го іюня производится мобилизація еще въ уѣздахъ: Ахтырскомъ, Волчанскомъ и Лебедянскомъ, по которой будетъ призвано, по предположенію, болѣе 7,000 человекъ.“ Въ моментъ, когда составлялся докладъ о пособіяхъ семьямъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на дѣйствительную службу, еще не были получены отъ уѣздныхъ управъ точные учеты помощи, которая понадобится семьямъ запасныхъ, но, „по приблизительнымъ даннымъ, имѣвшимся въ то время, председатели уѣздныхъ управъ опредѣляли размѣръ помощи семьямъ“ въ „20,500 р. ежемѣсячно“. Въ виду такого положенія собраніе согласилось съ нижеслѣдующими предложеніями губ. управы: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ о займѣ изъ государственнаго казначейства 2,000,000 р. на пособіе семьямъ призванныхъ изъ запаса арміи на дѣйствительную службу срокомъ на 20 лѣтъ безъ процентовъ или на льготныхъ условіяхъ; 2) впредь до разрѣшенія этого займа позаимствовать изъ капитала обязательнаго страхованія 600,000 руб. срокомъ на три мѣсяца; 3) ходатайствовать, чтобы при примѣненіи къ смѣтамъ 1905 года закона о предѣльности земскаго обложенія не были приняты во вниманіе суммы, ассигнованныя на погашеніе займовъ и процентовъ на нужды, связанныя съ войной.

Изъ докладовъ, рассмотрѣнныхъ въ послѣднемъ засѣданіи, обращаетъ на себя вниманіе докладъ объ утвержденіи смѣты харьк. губ. земства на 1904 г. Последнее очередное губернское земское собраніе опредѣлило обложеніе недвижимыхъ имуществъ на 1904 г. въ суммѣ 1,301,597 р., что перевысило норму на 138,980 р., или на 14%. Въ виду этого губернаторъ, опротестовавъ смѣту, передалъ ее на рассмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Последнее сократило смѣту на 13,608 р., но губернаторъ не согласился и на это и проектировалъ сократить еще на 21,272 р., т. е. всего на 34,880 р. Въ такомъ видѣ смѣта препровождена была министру внутреннихъ дѣлъ, который въ свою очередь передалъ ее въ особое совѣщаніе изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Это совѣщаніе, въ которомъ присутствовали и председатель губернской управы, сократило смѣту харьковскаго губернскаго земства всего лишь на 11,433 р., и она утверждена въ суммѣ 1,290,164 р.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Служба женщинъ. Высочайше утвержденнымъ 17-го мая 1904 года мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: На службу въ почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ учрежденіяхъ могутъ быть принимаемы лица женскаго пола, имѣющія не менѣе 18-ти лѣтъ и получившія свидѣтельство о прохожденіи учебнаго курса не менѣе четырехъ первыхъ классовъ женскихъ гимназій, епархіальныхъ женскихъ училищъ и другихъ соотвѣствующихъ имъ

*) При этомъ призывѣ очень неравномѣрно распредѣлялся по уѣздамъ. Въ то время какъ, напримѣръ, изъ Сумскаго уѣзда взято лишь 238 чел., изъ Старобѣльскаго—7,270 чел., и т. д.

учебныхъ заведеній или выдержавшія, въ установленномъ порядкѣ, соответствующее курсу перечисленныхъ учебныхъ заведеній испытаніе. Лица женскаго пола, удовлет. требованіямъ, въ статьѣ 1-й указаннымъ, и выдержавшія сверхъ того повѣрочное испытаніе въ знаніи французскаго и нѣмецкаго языковъ, могутъ быть принимаемы на государственную службу почтово-телеграфными чиновниками 5-го разряда и повышаемы засимъ во всѣ разряды почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. При прохожденіи службы означенныя лица пользуются окладами содержанія и квартирнымъ довольствіемъ, присвоенными занимаемымъ ими должностямъ. Лица женскаго пола, состоящія чиновниками 5-го разряда, могутъ быть при дальнѣйшемъ прохожденіи службы назначаемы на должности начальниковъ почтовыхъ отдѣленій въ городахъ и внѣ городовъ, а знающія иностранныя языки и телеграфную службу—и на должности начальниковъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій.

Кратковременный арестъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, какъ сообщено циркулярно губернаторомъ, признало соответственнымъ разрѣшить лицамъ, подвѣдомственнымъ крестьянскому общественному управленію, краткосрочный арестъ, не превышающій 4 дней, по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей отбывать въ арестныхъ помѣщеніяхъ, устроенныхъ при волостныхъ правленіяхъ.

Управление земскимъ хозяйствомъ. Введено въ дѣйствіе въ губерніяхъ: кievской, подольской и волынской Высочайше утвержденное 2-го апрѣля 1903 года положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ. Согласно Высочайше утвержденному 26-го апрѣля мнѣнію Государственнаго Совѣта, положеніе вводится, въ дѣйствіе съ 1-го мая 1904 года.

Объ артеляхъ. Со словъ извѣстнаго организатора артелей прис. пов. Н. В. Левитскаго, одесскія газеты сообщаютъ, что имъ была представлена министру внутреннихъ дѣлъ докладная записка, по поводу которой министръ выразилъ пожеланіе, чтобы дѣятельность артельныхъ предпріятій подняла экономическое положеніе участниковъ ихъ. На жалобы г. Левитскаго о притѣсненіяхъ администраціи въ нѣкоторыхъ городахъ В. К. фонъ-Плевѣ отвѣтилъ, что артельные предпріятія отнынѣ будутъ дѣйствовать въ имперіи какъ узаконенныя учрежденія. Н. В. Левитскій сообщилъ кромѣ того, что въ министерствѣ финансовъ разработаны уже образцы уставовъ артелей: это сильно облегчитъ затрудненія артельщиковъ при организациіи артели и выработкѣ устава.

Бюро Московскаго Союза потребителейъ доводитъ до свѣдѣнія, что влѣдствіе увеличенія числа Обществъ, вступившихъ въ члены Союза (въ настоящее время 140 Обществъ), и развитія операций Союза, помѣщеніе, занимаемое до сего времени конторой Союза при правленіи Экономическаго О-ва офицеровъ Московскаго военнаго округа оказалось недостаточнымъ, а потому съ 1-го іюня 1904 года контора Союза переведена въ новое помѣщеніе: Мясницкая, Фуркасовскій пер., д. Рахманова, куда и просить адресовать всю корреспонденцію. Туда же переведена и редакция „Союза потребителейъ“.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило губернское начальство, что Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 22-й день мая 1904 года Высочайше соизволилъ разрѣшить нижегородскому губернскому земству вносить въ смѣту обязательнымъ расходомъ ежегодныя пожизненныя пособія: бывшей учительницѣ городецкаго Спасскаго женскаго училища Лебедевой въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, вдовѣ врача Листовой въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и вдовѣ фельдшера Семеновой въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Въ виду разъясненія правительствующаго сената, г. управляющимъ губерніей, влѣдствіе вторичнаго ходатайства и. д. нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства, изъявлено согласіе на созывъ чрезвычайнаго макарьевскаго уѣзднаго собранія дворянства 2-го іюля текущаго года не въ селѣ Лысковѣ, а въ гор. Василѣ.

Отказъ въ ссудѣ. Горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было своевременно возбуждено ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ изъ казны безпроцентной или, въ крайнемъ случаѣ, за минимальные проценты ссуды въ размѣрѣ 12,500 руб. съ разсрочкой на 20 лѣтъ. Нынѣ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило губернское начальство, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, признало ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему правительственной ссуды по существу неподлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ, по имѣющимся даннымъ, поступленіе по

горбатовскому уѣзду земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель происходитъ вполне успешно и недоимка названныхъ сборовъ съ этихъ земель числится въ весьма незначительной суммѣ; указываемое же земствомъ слабое поступленіе сборовъ касается лишь земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ и обуславливается не затруднительнымъ положеніемъ этихъ владѣльцевъ, а преимущественно недостаточностью принимаемыхъ мѣръ взысканія означенныхъ сборовъ.

По ходатайству губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ казны, въ возмѣщеніе штрафныхъ капиталовъ, позаимствованныхъ, согласно закона 10 іюня 1900 г. объ отбѣнѣ ссылокъ, 648 р. 90 к. на ремонтъ арестнаго дома въ г. Семеновѣ, главное тюремное управленіе увѣдомило губернское начальство, что г. министръ юстиціи призналъ соответственнымъ потребные на ремонтъ арестнаго дома въ г. Семеновѣ 648 р. 90 к. внести въ проектъ тюремной смѣты на 1905 г. и, по утвержденіи ея въ установленномъ порядкѣ, отпустить эту сумму въ распоряженіе семеновскаго земства.

Обязательныя правила для жителей нижегородской губерніи объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ редакціи, принятой XXXIX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, г. управляющимъ губерніей утверждены.

Утвержденіе устава. Влѣдствіе ходатайства горбатовской уѣздно-й земской управы, г. управляющимъ губерніей утвержденъ уставъ учреждаемой мѣстнымъ земствомъ въ с. Пустынѣ, горбатовскаго уѣзда, бесплатной народной бібліотеки-читальни, отвѣтственность по которой приняла на себя учительница мѣстной земской школы О. П. Доброзракова. Надзоръ за этой бібліотечкой-читальней возложенъ на участковаго инспектора народныхъ училищъ г. Соколова и священника села Пустыни О. Воскресенскаго.

Къ выборамъ земскихъ гласныхъ. Г. управляющій губерніей разрѣшилъ макарьевской уѣздно-й земской управѣ созвать 1-й и 2-й избирательные сѣзды для выбора гласныхъ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія—26 іюля, 1-е избирательное собраніе 27 іюля и 2-е избират. собраніе—28 іюля.

Выборы земскихъ гласныхъ. 29 мая было назначено собраніе перваго избирательнаго сѣзда для избранія гласныхъ въ сергачское уѣздное земское собраніе. По списку имѣющихъ право участія въ сѣздѣ числится семь землевладѣльцевъ, но изъ нихъ на сѣздѣ прибыли лишь П. В. Дмитріевъ и С. В. Дмитріевъ. Предсѣдатель сѣзда объявилъ, что при двухъ лицахъ, прибывшихъ на сѣздѣ, выборъ произведено быть не можетъ.

30 мая были назначены выборы гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія. Изъ 45 человекъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніи, явилось на выборы лишь 13 человекъ. Большинство голосовъ изъ числа присутствовавшихъ избраны въ земскіе гласные: П. Г. Бобоѣдовъ, М. А. Ермоловъ, Н. И. Лалетинъ, М. П. Лебле, В. П. Николаевъ, П. В. Штевень, П. Г. Бобоѣдовъ; потомъ были предложены къ баллотировкѣ въ гласные нѣкоторые отсутствующіе землевладѣльцы, изъ коихъ и были выбраны: князь Ф. М. Урусовъ, Н. В. Бобоѣдовъ, Н. А. Ахматовъ и князь В. М. Урусовъ.

31 мая было назначено собраніе втораго земскаго избирательнаго сѣзда. На сѣздѣ имѣли право явиться 8 избирателей, но никто изъ нихъ этимъ правомъ воспользоваться не пожелалъ, почему и выборовъ гласныхъ отъ втораго сѣзда не состоялось.

1 іюня состоялись выборы гласныхъ отъ втораго земскаго избирательнаго собранія подъ предсѣдательствомъ городского головы Зубкова. Изъ 13 избирателей на собраніе явилось лишь четверо купцовъ Каравановыхъ. Закрытой баллотировкой въ гласные были избраны: Александръ Алексѣевичъ, Николай Алексѣевичъ, Александръ Александровичъ и Николай Александровичъ Каравановы; послѣдній изъ нихъ, какъ получившій меньшее число избирательныхъ шаровъ, остается кандидатомъ въ гласные. („Ниж. Л.“).

— Въ первое княгининское избирательное собраніе по выбору земскихъ гласныхъ явилось 10 лицъ, которые всѣ и записаны гласными безъ выбора. Это: М. С. фонъ-Бринъ, В. Д. Калугинъ, В. В. Чемезовъ, Н. О. Ладыженскій, кн. М. Чегодаевъ, В. А. Башкировъ, В. А. Инсарскій, А. Н. и П. Н. Званцовы и А. П. Михайловъ. Могутъ быть дополнительные выборы. („Ниж. Л.“).

Перемѣщеніе. Д. Ю. Бехли назначенъ губернскою управою строить психіатрическую колонію въ Ляховѣ и покидаетъ свою должность завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ. Онъ взялся окон-

чить постройку въ 2½ года. Жить будетъ въ Ляховѣ. Кустарнымъ отдѣленіемъ онъ завѣдывалъ 10 лѣтъ, провелъ всѣ его мѣропріятія. Участвовалъ много разъ въ засѣданіяхъ кустарнаго комитета въ Петербургѣ, между прочимъ при выработкѣ законовъ о казенныхъ поставкахъ кустарей и о льготной продажѣ кровельнаго желѣза.

Заказъ на солдатскіе ящики. Отдѣлъ сельской экономіи передалъ нижегор. губ. зем. управѣ предложеніе склада Императрицы Маріи Феодоровны принять заказъ для кустарей на изготовленіе солдатскихъ ящиковъ, отправляемыхъ въ дѣйствующую армію, размѣромъ 15×10×9 вершковъ. Складу потребуется значительное количество ящиковъ, т. к. таковыя будутъ періодически отправляться съ солдатскими вещами въ дѣйствующую армію въ теченіи всей кампаніи.

Поставка подковъ. Московское окружное интендантское управленіе запросило губ. зем. управу, приметъ ли она на себя поставку подковъ съ принадлежностями съ заготовленіемъ чрезъ мѣстныхъ кустарей. Подковъ требуется значительное количество до 350,000 штукъ.

Приглашеніе. Намъ просятъ напечатать: Администрація плодового сада и питомниковъ въ Новинкахъ *всегда рада*, когда крестьяне, интересующіеся дѣломъ плодоводства, лично посѣщаютъ Новинскій садъ и съ особеннымъ удовольствіемъ всегда даетъ на мѣстѣ всѣмъ крестьянамъ, безъ исключенія, всѣ нужныя разъясненія и указанія по правильной посадкѣ и уходу за плодовыми деревьями для достиженія ими возможно скорого и благоприятнаго результата. Одновременно лица, желающія посѣтить новинскій плодовой садъ, занимающій собою площадь въ 25 десятинъ съ количествомъ около 10,000 плодовыхъ деревьевъ, въ то же время могутъ осмотрѣть и крестьянскій плодовой садъ, образцово устроенный, пока еще только на площади въ 4 десятины, смежными крестьянами деревни „Новосильцевскія Новинки“; крестьянскій садъ можетъ представить для осматривающихъ его—несомнѣнный, живой интересъ.

Бюро по доставкѣ земствамъ минеральныхъ удобрений. Псковская губернія, по количеству употребляемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ искусственныхъ туковъ занимаетъ первое мѣсто среди земскихъ губерній сѣвернаго района. Сельскіе хозяева накопили долговременный опытъ по примѣненію туковъ въ хозяйствѣ различнаго рода, и псковская уѣздная управа, представляя нижегородской губ. управѣ свои соображенія по вопросу о земскомъ бюро для продажи удобрений, признаетъ желательнымъ созвать совѣщанія въ Псковѣ при губ. зем. управѣ. Къ участию въ совѣщаніи желательно привлечь представителей с. хоз. обществъ. Въ связи съ этимъ дѣломъ, по мнѣнію псковской уѣздной управы, необходимо поставить правильную организацию мелкаго кредита населенію, безъ чего оно не станетъ широко пользоваться удобрениями. Насколько распространены въ губерніи удобрения, видно изъ того, что рѣдкое торговое предпріятіе въ Псковѣ, имѣющее дѣло съ деревнею, не торгуетъ, между прочимъ, и суперфосфатами. Всего въ годъ расходится нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ туковъ. Для предполагаемаго бюро минеральныхъ удобрений управа считаетъ поэтому наиболѣе подходящимъ городомъ Псковъ.

Стрекоза массами появилась, кромѣ ардатовскаго, и въ другихъ уѣздахъ. Нашъ корреспондентъ изъ с. Мишукова сергачскаго у. сообщилъ, повидимому, о ней, называя ее саранчею. Вреда не замѣтили, что было бы не такъ, еслибы налетѣла настоящая саранча. Корреспондентъ сем. у. шалдежскій вол. П. Т. сообщаетъ о насѣкомомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „У насъ 11 числа, на востокѣ, въ 6 час. вечера встало густое облако. Изъ него вылетала неожиданно громадная тварь, по нашему называемая коромысломъ; хвостъ длинный, голова большая, крылья тоже большія. Летали онѣ не менѣе полчасъ, какъ сильный дождь; даже народъ устрасился, потому что и старики не видали такого чуда. Переночевали, 12 числа утромъ оказались на яровомъ полѣ на молодомъ овсѣ, такъ что не видать было земли, а потомъ въ 10 часовъ утра улетѣли на лѣсъ. Овсамъ никакого вреда не причинили, а впередъ не знаемъ что будетъ отъ нея. Водятся на лѣсахъ березовыхъ“. Боятся совершенно нечего. Стрекоза или коромысло выводится иногда въ большомъ количествѣ. Безвредна для хлѣбовъ, потому что питается насѣкомыми. Стрекоза массами появилась недавно въ Ардатовѣ и въ с. Ворсмѣ горб. у., гдѣ также вызвала переполохъ. Повидимому выводъ стрекозы массами надо объяснить мокрою весной: личинка ея живетъ въ лужахъ и болотахъ.

Теплая погода, наступившая съ первыхъ чиселъ іюня, нѣсколько улучшила, по сообщеніямъ изъ уѣздовъ, виды на урожай хлѣбовъ и травъ, хотя опасность отъ излишнихъ дождей не вездѣ исчезла.

Смерть. На дняхъ умеръ одинъ изъ старѣйшихъ служащихъ губернской земской управы, Н. И. Кандуринъ. Покойный служилъ земству съ 1867 г. Въ 1902 г. губернское собраніе наградило его по случаю 35-лѣтія службы—по его выбору—50 рублями.

Смерть. Въ Княгининѣ скончался скоропостижно на пути г. Двядвиниковъ, фельдшеръ губернскаго земства, прослужившій земству 15 лѣтъ. У покойнаго остались жена и дѣти.

„Манчжурскія трешницы“. Въ нижегородской губерніи появились русскіе трехрублевые кредитные билеты, сфабрикованные японцами. Кредитки сдѣланы очень хорошо, особенно лицевая сторона, гдѣ почти невозможно замѣтить поддѣлки. Лишь при тщательномъ разсмотрѣніи въ лупу текста Высочайшаго Манифеста на обратной сторонѣ усматриваются грубыя ошибки и даже разный шрифтъ. Какъ полагаютъ, бумажки были высланы за настояція на родину нижними чинами своимъ роднымъ. (Ниж. Л.).

Состояніе воды въ Мокромъ оврагѣ близъ Арзамаса 6 іюня сего года. Въ присутствіи членовъ образованной г. губернаторомъ комиссіи С. Г. Лизенбарта, протоіерея о. Ѳ. П. Владимірскаго и члена городской управы Н. И. Верхоглядова оказалось, что въ 2 минуты и 40 секундъ ключъ, далъ воды 64 ведра, что составитъ въ сутки, т. е. въ 24 часа 34560 ведеръ.

Страховая хроника.

Пожары. Въ селѣ Большомъ Куликовѣ, алиствѣвской вол. нижегор. у. отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло 30 домовъ со всеми надворными постройками и имуществомъ. Убытокъ простирается до 15,285 руб.

— Въ селѣ Хвоцевкѣ, елизаровской волости горб. у. ночью возникъ пожаръ и, вслѣдствіе непріянія во время мѣрь къ тушенію и сильнаго вѣтра, быстро распространился на нѣсколько строеній. Только къ утру, благодаря измѣнившемуся направленію вѣтра, пожаръ сталъ постепенно прекращаться. Всего сгорѣло 28 жилыхъ домовъ со всеми надворными постройками и 10 различныхъ холодныхъ строеній, причѣмъ погибла масса имущества. Подъ обломками одного изъ домовъ нашли сгорѣвшей крестьянку Марью Малинину 70 лѣтъ, а затѣмъ 60-лѣтній крестьянинъ Федоръ Афанасьевъ Рогожинъ во время пожара получилъ столь тяжелые обжоги всего тѣла, что вскорѣ же умеръ. Убытокъ простирается до 7,500 р. Причина пожара не выяснена. (Н. Л.).

КЪ ВОЙНѢ.

Высочайшая благодарность. 8-го іюня министръ внутреннихъ дѣлъ повергалъ на Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе полученныя заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ, между прочимъ, отъ балахнинскаго, нижегородской губ., купческаго общества, отъ крестьянъ пятаго земскаго участка лукояновскаго уѣзда, пожертвовавшихъ на нужды арміи и флота тысячу рублей; отъ кубинцевскаго волостнаго схода, ассигновавшаго на Красный Крестъ сто двадцать два рубля; отъ богородскаго сельско-волостнаго схода, пожертвовавшаго на нужды войны тысячу рублей; отъ макарьевскаго купца Ивана Степанова Панышева, пожертвовавшаго на нужды войны двѣсти рублей. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ Его Императорское Величество Собственноручно начертать соизволило: „Искренно благодарю всѣхъ за выраженныя чувства и за пожертвованія“.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Изъ донесеній ген.-адъютанта Куропаткина видно, что 13 іюня японскія войска перешли въ наступленіе противъ передовыхъ нашихъ войскъ восточнаго фронта, находившихся впереди переваловъ Феньшуйлинскаго, Модулинскаго и Далинскаго (перевалы ведутъ къ долину Ляо-хэ, къ городамъ Гайчжоу, Хайченъ, Мукденъ). Наши конныя и пѣшія части, отступая подъ напоромъ японцевъ, выяснили, что наступленіе противъ каждаго изъ трехъ упомянутыхъ выше переваловъ ведется превосходными силами. Оттѣснивъ изъ Вандяпудзы 13-го вечеромъ къ Далинскому перевалу наши передовыя войска, японцы 14-го утромъ продолжали наступленіе противъ нашей позиціи на Далинскомъ перевалѣ. Наши передовыя

войска дали некоторое время отпоръ наступавшей против нихъ бригадѣ пѣхоты съ тремя батареями, наступавшими съ фронта, но угрожая другими войсками обходомъ, отошли назадъ. Потери наши здѣсь около 200 человекъ.

Сообщенія генерала Куропаткина говорятъ далѣе о рядѣ другихъ болѣе или менѣе незначительныхъ стычекъ.

Въ теченіе 13-го противникъ продолжалъ наступленіе на Феньшуйлинскій и Модулинскій перевалы съ фронта и съ обходомъ фланговъ нашихъ позицій. Противъ Модулинскаго перевала было сосредоточено не менѣе 8-ми батальоновъ при 10 орудіяхъ. Къ 4 часамъ пополудни на главной ляоянской дорогѣ противникъ занялъ перевалъ Коудялинъ.

15 іюня въ районѣ станціи Дашичао и на путяхъ отъ нея къ Сюяню неожиданно разразился ливень, затопившій биваки нашихъ войскъ. Дожди продолжаютъ и могутъ приостановить военныя дѣйствія, т. к. сильно затрудняютъ передвиженіе войскъ и орудій. Послѣ одной изъ стычекъ, въ которой мы отбѣснили японцевъ, были замѣчены остатки биваковъ и перевязочныхъ пунктовъ съ множествомъ окровавленнаго бѣлья и со слѣдами послѣдствій дизентеріи, которая повидимому сильно распространилась въ японскихъ войскахъ. 17-го іюня генералъ Куропаткинъ сообщилъ, что наступленіе японцевъ къ Гайчжоу и со стороны Фынхуанчена приостановилось. 19-го было обнаружено со стороны Гайчжоу, что передовые отряды противника отошли къ югу и заняли линію въ 14 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Сеньюченя. Станція Сеньюченъ занята пѣхотнымъ отрядомъ и въ окрестностяхъ города того же имени сосредоточено японцами не менѣе дивизіи. По свѣдѣніямъ, въ окрестностяхъ Сюяня сосредоточено неприятелемъ до 50,000 человекъ. На Далинскомъ перевалѣ противникъ занимаетъ прежнее положеніе и дальнѣйшаго движенія къ Хайчену не замѣчается.

Телеграмма ген.-адъют. Алексѣева на имя Его Величества отъ 17-го іюня 1904 года.

Рапортомъ, полученнымъ мною 17-го іюня, временно командующій эскадрой въ Портъ-Артурѣ доноситъ: Въ ночь на 10-ое іюня я послалъ 8 миноносцевъ для охраны рейда. На разстояніи 7 миль эти миноносцы отбѣснили подходившіе неприятельскіе. Въ этомъ дѣлѣ были легко ранены капитанъ 2-го ранга Елисеѣвъ, лейтенантъ Смирновъ 2-й и 2 нижнихъ чина. Къ утру всѣ миноносцы возвратились. Въ 8 часовъ утра на рейдъ послѣдовательно вышли „Новикъ“, „Діана“, „Аскольдъ“, „Севастополь“, „Полтава“, „Цесаревичъ“, „Побѣда“, „Пересвѣтъ“, „Ретвизанъ“, „Баянъ“ и „Паллада“ и стали на якорь. Усмотрѣвъ на рейдѣ двѣ плившія японскія мины, эскадра задержалась на якорѣ. Въ это время другія мелкія тралящія суда въ восточной сторонѣ рейда нашли и взорвали до 10 минъ, которыя, какъ выяснено разслѣдованіемъ, были, вѣроятно, поставлены ночью приблизившимися двумя неприятельскими миноносцами.

Въ 2 час. дня, имѣя впереди тралящій караванъ съ миноносцами и крейсеромъ „Новикъ“, эскадра въ строѣ кильватера направилась въ море и, пройдя 8 миль, легла на зюйдъ, отпустивъ тралящія суда подъ конвоемъ канонерскихъ лодокъ. Во все это время въ виду эскадры держались два японскихъ развѣдчика и отрядъ миноносцевъ. Въ 20 миляхъ отъ берега былъ усмотрѣнъ идущій на пересѣчку курса японскій флотъ, въ составѣ котораго при приближеніи по наружнымъ признакамъ усмотрѣно 4 броненосца перваго ранга и 1 второго, 4 броненосныхъ крейсера 1-го ранга, 7 крейсеровъ 2-го ранга, 5 крейсеровъ 3-го ранга, 1 развѣдочное судно и 1 пароходъ, сверхъ того 30-ть миноносцевъ въ двухъ отрядахъ. При сближеніи курса стало видно, что неприятель намѣревается поставить одинъ крейсерскій отрядъ и миноносцы между берегомъ и эскадрой, чтобы ночью минными атаками большого числа миноносцевъ вывезти изъ строя часть нашихъ судовъ и затѣмъ днемъ вступить всѣми силами въ бой. Принимая во вниманіе сборъ всѣхъ силъ неприятеля, много превосходившихъ наши, и большое число его миноносцевъ, я рѣшилъ возвратиться въ Портъ-Артуръ, чтобы дѣйствовать сообразно обстоятельствамъ, считая, что такой образъ дѣйствій грозилъ меньшими потерями.

Къ 7 час. вечера эскадра легла на обратный курсъ. Неприятель не пытался сблизиться или помѣшать. Къ 10 часамъ вечера эскадра подошла къ рейду, на которомъ стала на якорь, причѣмъ на концевые корабли еще на ходу были произведены двѣ успѣшно отбитыя минныя атаки. На рейдѣ неприятель, не смотря на лунную ночь, до самаго разсвѣта производилъ минныя атаки, успѣшно нами отбитыя. Утромъ вблизи судовъ у береговъ найдено 12 минъ Уайтхеда, выпущенныхъ неприятелемъ съ дальняго разстоянія, такъ какъ миноносцы не были допущены ближе 12 кабель-

товъ. Миноносцы шли въ атаку группами: потоплены не менѣе двухъ. Утромъ выкинуло на берегъ трупы одного японскаго офицера и двухъ матросовъ. Успѣшное отраженіе минныхъ атакъ, въ которомъ принимали участіе нѣкоторыя батареи, облегчалось эскадрѣ береговыми прожекторами. Утромъ съ полной водой всѣ суда вошли въ гавань.

Телеграмма генерала Жилинскаго военному министру отъ 17-го іюня.

Изъ Портъ-Артура получены нижеслѣдующія донесенія: 11-го іюня на всѣхъ передовыхъ постахъ японцы проявили усиленную дѣятельность. Они повели наступленіе, желая овладѣть отнятой у нихъ горой Уайцеймаза, 20 верстъ отъ Артура, но вновь были откинута и наши заняли даже д. Бейхгоу, на сѣверномъ берегу бухты Сяобиндао. Къ сѣверо-востоку отъ Сяобиндао, противъ лѣваго фланга они вели усиленный огонь съ большихъ разстояній. Эскадра ихъ держится въ виду Артура. Въ Талиенванскомъ заливѣ теперь держится одинъ крейсеръ, два миноносца и семь коммерческихъ судовъ. Видимо, они перенесли выгрузку сюда. Ночью съ 11-го на 12-е іюня миноносцы противника вновь подходили къ крѣпости. 13 іюня съ 4 час. утра неприятель изъ бухты Сяобиндао сталъ обстрѣливать съ судовъ всю мѣстность къ сѣверу отъ бухты до горы Уайцеймаза; затѣмъ повелъ атаку большими силами сначала на высоту № 131, затѣмъ на № 126, обѣ въ 20 вер. отъ Артура. Послѣднюю неприятель атаковалъ съ фронта и тыла, высадивъ для этого небольшой десантъ. Обѣ эти высоты были заняты охотничьими командами. Отбивъ три атаки и понеся большія потери, охотники отступили и подъ напоромъ противника отошли на высоты Лунвантаня, между рѣками Хуанничанхэ и Лунванхэ, въ 13 верстахъ отъ Артура. Между этой позиціей противникъ повелъ атаки очень большими силами, не менѣе дивизіи. Всѣ атаки японцевъ были отбиты. Въ 3½ час. дня японцы появились на серединѣ артурской дороги большими силами и атаковали гору Хуинсанъ, въ 20 верстахъ отъ Артура. Занявшіе ее охотники и двѣ роты, въ виду обхода противника съ тыла, отошли, понеся значительныя потери. Наши миноносцы нѣсколько помогли намъ, выйдя къ Лунвантаню и стрѣляя по берегу, занимаемому неприятелемъ. Убыль наша: семь офицеровъ ранено; потери въ нижнихъ чинахъ около двухсотъ. Фугасы были взорваны своевременно, не менѣе 50 японцевъ на нихъ взлетѣли на воздухъ; потери у нихъ, повидимому, значительны. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, значительныя колонны противника двигаются отъ Дальняго къ деревнѣ Суанцангоу на жел. дорогѣ въ 20 вер. отъ Артура и къ горѣ Хуинсанъ. 14 іюня была перестрѣлка на передовыхъ постахъ. На восточныхъ отрогахъ Лунвантаня японцы устраиваютъ батареи. Канонерки наши вчера ходили къ Лунвантаню и обстрѣливали берегъ. Ночью сегодня была открыта стрѣльба съ батареей крѣпости по миноносцамъ.

Телеграмма російскаго консула въ Инкоу отъ 16 іюня 1904 г.

Сейчасъ пришелъ изъ Портъ-Артура миноносецъ „Лейтенантъ Бураковъ“. Свѣдѣнія, опубликованныя адмираломъ Того о дѣлѣ 10 іюня, вымышлены. Всѣ наши суда невредимы. Полагаютъ, что одинъ японскій миноносецъ потопленъ, два сильно повреждены.

Сообщенія Рос. и Тор.-Телегр. Агентствъ.

— Изъ Токіо. Относительно владивостокской эскадры доносятъ, что 18-го ночью, благодаря темнотѣ, туману и ливню, владивостокской эскадрѣ опять удалось ускользнуть отъ преслѣдовавшихъ судовъ адмирала Камимуры. Эскадры встрѣтились 18-го іюня вечеромъ. Русскіе находились къ сѣверу отъ Инсими, японцы къ югу отъ Цусимы, и были на разстояніи десяти миль другъ отъ друга. Какъ только русскіе замѣтили присутствіе эскадры Камимуры, то удалились въ сѣверо-западномъ направленіи. Японцы устремились вѣдѣ на всѣхъ парахъ; и миноносцы подошли на разстояніе пушечнаго выстрѣла къ русскимъ судамъ, которыя открыли сильный огонь. Камимура сталъ приближаться къ русской эскадрѣ. Японцы находились не болѣе какъ въ пяти миляхъ, какъ вдругъ русскіе суда потушили огни и исчезли въ темнотѣ.

— Изъ Чифу. Сообщаютъ, что прибывшіе послѣ сраженія подъ Портъ-Артуромъ 13-14-го іюня бѣглецы передаютъ, что раненыхъ подъ Портъ-Артуромъ насчитываютъ сотнями. Бѣглецы, прибывшіе изъ Голубиной бухты, также сообщаютъ, что сотни раненыхъ спаслись въ бухты. Въ этихъ сраженіяхъ участвовали 1-я японская дивизія, которая такъ сильно пострадала при Нансанѣ и вновь прибывшая изъ Японіи 11-я дивизія. Потери японцевъ неизвѣстны. Обѣ дивизіи, атакующія Портъ-Артуръ, состоятъ изъ 40 тысячъ. Кромѣ того у японцевъ имѣется еще самостоятельный артиллерійскій корпусъ. Осаждающіе получаютъ большія подкрѣпленія.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

САРЛЕН, ниж. у. Каждый годъ, какъ только наступитъ лѣто со спѣшными полевыми работами, такъ у насъ, въ деревняхъ начинаютъ усиленно праздновать. Празднуются не только тѣ дни, которые въ святцахъ обозначены кругомъ или полукружьемъ, а и тѣ, противъ которыхъ стоитъ простой крестъ. Къ этому надо еще прибавить неоднократныя хождения съ иконами и рядъ молебствій, во время которыхъ требуютъ на цѣлые дни прекращенія полевыхъ работъ. Много убытковъ терпятъ крестьяне отъ искусственно-созданныхъ ими празднованій. Года 2—3-тому назадъ у насъ былъ такой случай. Поспѣла рожь, нужно бы пользоваться каждой минутой, а крестьяне вздумали пропраздновать 2 дня. За это время вѣтеръ охлесталъ все поле, и остались сельчане безъ хлѣба.

С. Б.-МУРАШКИНО. 6-го июня въ нашемъ селѣ въ пользу „Краснаго Креста“ былъ данъ духовный концертъ. Довольно обширная программа была исполнена очень хорошо соединенными любительскими хорами с. Мурашкина подъ управленіемъ регента Н. М. Карташева. Благодаря хорошей погодѣ концертъ вышелъ очень удачнымъ: билеты все разобрали и въ пользу „Краснаго Креста“ должно поступить болѣе 100 руб. За неизмѣнимъ обществен. сада концертъ происходилъ въ саду г. Башаркиныхъ; не лишнимъ-бы было завести садъ общественный г. мурашкинцамъ.

— 11-го июня ночью произошелъ пожаръ: въ центрѣ села отъ неизвѣстной причины загорѣлся заводъ крестьянина Серебренникова и пожаръ могъ бы принять большіе размѣры при скученности построекъ въ этомъ мѣстѣ, но благодаря тихой погодѣ и дружнымъ усиліямъ жителей, быстро справившихся съ бушевавшимъ огнемъ, пожаръ ограничился небольшимъ заводомъ и сараями.

ГОРБАТОВЪ. Нѣсколько уже разъ появлялись на страницахъ газетъ сообщенія о частыхъ пожарахъ канатныхъ фабрикъ. Съ фабрикой здѣсь тѣснымъ образомъ связана жизнь не только лицъ, работающихъ на фабрикѣ, т. е. фабричныхъ рабочихъ, но и поставщиковъ на нее мелкой бечевы, которую крестьяне сосѣднихъ деревень и мало зажиточные мѣщане Горбатова работаютъ у себя дома въ такъ называемыхъ просадахъ. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ веревочный промыселъ является главнымъ источникомъ средствъ существованія. Неудивительно поэтому, что каждый такой пожаръ сильно влияетъ на ихъ благосостояніе, однихъ лишая совсемъ заработка, другихъ заставляя продавать свой трудъ за болѣе низкую плату. Полезное предпріятіе началъ горбатовскій податной инспекторъ г. Владиславлевъ. Онъ, при помощи земства, открылъ кустарную артель веревочниковъ. Закупая самъ пеньку, онъ отдаетъ ее для обработки на домъ съ суточной платой 75 коп. вмѣсто 50-ти-копеечной платы фабрикантовъ. Работаетъ всего около 13 семействъ. Пока дѣло идетъ хорошо. (Ниж. Бир.)

АРДАТОВСКИЙ У. (Крестьяне и учительницы). Въ прошломъ мѣсяцѣ крестьяне с. Хрипунова, нашего у., услышавъ о переводѣ въ другую школу учительницъ изъ ихъ села, подали въ училищный совѣтъ нижеслѣдующее прошеніе:

„1904 г. мая 27 дня мы, нижеподписавшіеся, нижегородской губ. ардаатовскаго у. хрипуновской вол., села Хрипунова, крестьяне въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ковылова, дали отъ себя настоящую подписку въ томъ: до нашего свѣдѣнія дошло, что учительницы нашей земской школы Гусева и Соколова, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, оставляютъ школу и переходятъ въ другую. Цѣня ихъ любовь и энергичное расположеніе къ занимаемому ими дѣлу, мы все подписавшіеся единогласно постановили: просить ардаатовскій уѣздный училищный совѣтъ учительницъ Гусеву и Соколову не переводить изъ нашей школы и не лишать насъ примѣрныхъ къ дѣлу работницъ, такъ какъ нами не замѣчается подобныхъ лицъ, знающихъ и любящихъ такъ свое учительское дѣло, въ чемъ и подписуемся“.

Подобное же прошеніе въ интересахъ дѣтей своихъ подали волостной писарь и мѣстный псаломщикъ. (Ниж. Л.).

Быковскій волостной банкъ и кредитное товарищество.

(Окончаніе, см. № 24-й).

Основаніемъ къ открытію кредитнаго товарищества послужилъ главнымъ образомъ недостатокъ оборотныхъ средствъ вспомогательной кассы (волостного банка.) Она далеко не удовлетворяла всѣхъ предъявляемыхъ къ ней требованій о ссудахъ и кромѣ того, вообще была большая потребность въ расширеніи сельскаго кредита. Населеніе волости, въ особенности с. Быковки, Липовки и Сарайки, въ значительномъ количествѣ домохозяевъ кредитовалось въ вассильскомъ городскомъ банкѣ, заемъ въ которомъ, кромѣ дороговизны процентовъ, излишнихъ формальностей, прямыхъ и косвенныхъ расходовъ, создавалъ массу хлопотъ, затрудненій, трату непроизводительного труда и времени.

Государственный банкъ, признавъ ходатайство учредителей кредитнаго товарищества уважительнымъ, выдалъ товариществу взаимнообразно срокомъ на 5 лѣтъ изъ 6 проц. въ основной капиталъ 1000 руб. и открылъ кредитъ для позаймствованій въ 1000 р. На эти суммы товарищество и открыло свои дѣйствія, распространивъ дѣятельность свою на все селеніе волости, состоящей изъ 871 дворцовъ.

За время своего существованія, кредитное товарищество получило достаточное развитіе, заслужило довѣріе частныхъ лицъ, ибо привлекло вклады ихъ и вполне удовлетворяетъ все требованія своихъ членовъ, причемъ дѣла товарищества ведутся умѣло и съ знаніемъ дѣла, что свидѣлствуютъ ревизія инспектора кредитныхъ учреждений, бывшія въ 1901 и 1902 г.г.

Послѣдній годовою отчетъ, утвержденный общимъ собраніемъ, даетъ слѣдующія цифровыя данныя на 1 января 1904 г. По пассиву: основного капитала собственнаго 42 р. 74 к., занятаго 1000 р., запаснаго 353 р. 66 коп., вкладовъ 4100 руб., изъ нихъ 370 руб. своихъ членовъ и 3730 руб. частныхъ лицъ, займовъ въ государственномъ банкѣ 500 руб., переходящихъ суммъ 31 руб. 50 коп. и чистой прибыли за 1903 г. 406 руб. 22 коп., итого 5902 р. 62 к. и по активу: въ сберегательной кассѣ 350 руб. 81 к., въ ссудахъ 5443 руб., въ томъ числѣ по личному довѣрію (186 член.) 4737 руб. и за поручительствомъ (33 члена) 706 руб., движимаго имущества 11 руб. 50 коп., убытки и расходы 307 руб. 93 коп. и наличныхъ денегъ 97 руб. 31 коп. итого 5902 руб. 62 коп. Чистая прибыль въ суммѣ 406 руб. 22 коп., по постановленію общаго собранія, распределена слѣдующимъ образомъ: въ основной капиталъ 61 р. 55 коп., въ запасный 304 руб. 67 коп., на выдачу пособій членамъ и ихъ семействамъ въ несчастныхъ случаяхъ 10 руб., въ награду членамъ повѣрочнаго совѣта 9 руб., правленія 15 руб., и прочимъ служащимъ 6 руб.

Къ началу 1904 года состояло всѣхъ членовъ 196 чел. съ суммою открытаго кредита 12730 руб. и съ отвѣтственностью по круговой порукѣ на 24460 руб. За отчетный годъ было два случая просрочки ссуды, уплаченной безъ понудительнаго взысканія. Товарищество взимало 12 проц. по ссудамъ и выплачивало по вкладамъ 6 проц., если вкладъ вложенъ на срокъ не менѣе 1/2 года и 5 проц., если вкладъ вложенъ до востребованія. Въ теченіе отчетнаго года было общихъ собраній: очередныхъ 1 и чрезвычайныхъ 1.

Дѣлами товарищества въ качествѣ исполнительныхъ органовъ завѣдываютъ: правленіе въ составѣ 3 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года; оно имѣетъ засѣданія каждую недѣлю по воскресеньямъ для всѣхъ операций товарищества и повѣрочный совѣтъ въ такомъ же составѣ и избираемый тѣмъ же порядкомъ, собирающийся на засѣданія ежемѣсячно для повѣрки дѣйствій правленія.

Судя по послѣднимъ годовымъ отчетамъ, можно придти къ заключенію, что какъ волостной банкъ, такъ и кредитное товарищество получили достаточное развитіе, и дѣятельность ихъ поставлена на правильный путь. Но нельзя не замѣтить и изнанки этихъ учреждений, ибо они едва-ли достигаютъ на практикѣ тѣхъ цѣлей, для которыхъ предназначены.

Члены повѣрочнаго совѣта волостного банка (во главѣ съ распорядителемъ) почти не принимаютъ серьезнаго для пользы дѣла участія, тяготясь своимъ избраніемъ (кромѣ распорядителя, разумѣется, который получаетъ жалованье), считаютъ дѣла банка лишней для себя мірской натуральной повинностью и никогда не собираются въ полномъ составѣ на свои засѣданія, а если и пріѣзжаютъ нѣкоторые то лишь для того, чтобы отвести очередь. Затѣмъ каждый почти заемщикъ, уплативъ ссуду, вновь записывается на очередь въ суммѣ гораздо больше той, какую уплатилъ, и члены повѣрочнаго совѣта, ничтоже сумняся, разрѣшаютъ пріемную сумму, не соображаясь со степенью состоятельности и благонадежности даннаго заемщика. Въ результатѣ наблюдаются выдачи ссудъ, далеко не соответствующія платежнымъ силамъ просителей, иногда и завѣдомо несостоятельнымъ. Тѣ просители, которые, не надѣются получить сами ссуды, упрашиваютъ иной разъ члена совѣта отъ своего общества, подкрѣпляя просьбу угощеніемъ, что разъ наблюдалось въ теченіе 1903 года, и такой ходатай, явившись на собраніе, постарается добиться ссуды для уготившаго его, благо остальные члены совѣта никакого значенія ссудамъ просителей не ихъ общества не придаютъ. Такимъ образомъ заемщикъ вмѣсто пользы получаетъ иногда разореніе, залѣзая въ неоплатный долгъ банку, ежегодно возрастающій. Это, безспорно, слабая сторона закона устава волостного банка.

Уставъ кредитнаго товарищества имѣетъ 42 ст., которая обязываетъ каждого члена, получающаго ссуду, употребить ее на хозяйственныя потребности и непременно по тому назначенію, которое определено при самой выдачѣ ссуды; въ случаѣ же употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленію товарищества предоставляется право потребовать отъ заемщика досрочнаго возврата выданныхъ денегъ. Между тѣмъ требованія этой статьи исполняются очень рѣдкими заемщиками, а правленіе не пользуется предоставленнымъ ему правомъ, потому что, вправду трудно исполнить требованія указанной ст. на дѣлѣ. Такимъ образомъ заемщики, употребивъ ссуду не по назначенію, ко времени срока уплаты ея, въ большинствѣ случаевъ бѣгаютъ въ затруднительномъ

положеніи, и для возврата ссуды иногда прибѣгаютъ даже къ продажѣ необходимаго имущества. Въ товариществѣ хорошо хотѣть тѣмъ, что каждому члену заранѣе опредѣленъ кредитъ, сообразно имущественной его состоятельности, выше котораго никто не можетъ кредитоваться въ товариществѣ, и уставъ его болѣе отвѣчаетъ своей цѣли.

Не рѣдки случаи, что заемщикъ, получивъ ссуду въ волостномъ банкѣ, сей часъ-же уплачиваетъ долгъ въ кредитное товарищество и на оборотъ.

М. Х.

Къ занятіямъ губернскаго совѣщанія.

VI. Выборы.

(Сообщенія крестьянъ, продолженіе)

Часто приходится наблюдать, какъ крестьяне выбираютъ старость и даже старшину.

Собрался сельскій сходъ. Старшина обращается къ сходу: „что, старики, выбирайте старосту? Срокъ службы истекъ“. Крикуны, конечно на своихъ мѣстахъ, т. е. впереди. Старшина обводитъ глазами окружающихъ, что-бы намѣтить и сказать старикамъ, кого нужно выбирать. Оставовившись на мужикѣ или съ большой бородой или что живетъ подъ желѣзной крышей, онъ объявляетъ: „надо выбрать Сидора!“ „Быть ему!“—подхватываютъ заранѣе подготовленные горланы. „Согласны ли старики?“—спрашиваетъ старшина. „Согласны!“—нехотя отвѣчаютъ разомъ, и тѣмъ кончается выборъ. Ладно, служить... Между тѣмъ, намъ всѣмъ хорошо было извѣстно, что на сходѣ нынѣ выборъ старосты или старшины; развѣ мы не могли бы обсудить и намѣтить ранѣе схода, кого нужно избрать болѣе достойнаго, развѣ это не въ нашихъ рукахъ? Послѣ сами-же говорили: „Староста плохъ староста то не исполняетъ, староста другое не дѣлаетъ“,—зачѣмъ-же мы такого выбрали?

Наконецъ, выбираемъ хорошаго старосту. Онъ ретиво начинаетъ исполнять свои обязанности, заставляетъ насъ: чинить дороги, скотское кладбище привести въ приличный и безопасный отъ заразы видъ, убрать съ улицъ и пробѣловъ лѣсъ и солому на случай пожара, да мало-ли чего староста заставляетъ сдѣлать для благоустройства насъ-же. Мы конечно противъ этого, опять одно слышно: „староста плохъ! староста замучилъ!“ Опять виноватъ староста... Начинаемъ какъ нибудь его усмирять... Развѣ мало бываетъ случаевъ, что старостѣ—и не худому человѣку—подпускаютъ краснаго пѣтуха, морятъ послѣднюю скотинку, а то пожалуй и хуже. Недавно былъ въ нашей мѣстности очень неприглядный случай. Въ одномъ обществѣ избранъ въ старосты молодой человѣкъ. (27 л.). Обязанность свою въ отношеніи всего сталъ исполнять аккуратно и добросовѣстно, за что конечно и сталъ не хвалиться. И пошли на старосту доносы, за доносами. Пишутъ прошеніе, что староста виномъ торгуетъ, и т. д.

И вотъ при такихъ обстоятельствахъ и послужи хорошій человѣкъ. Совершенно нельзя. Мы сами должны выбирать не на обумъ, быть съ должностными лицами болѣе тактичными, законное исполнять безпрекословно, и тогда найдутся хорошіе люди на общественныхъ должностяхъ, а хорошее должностное лицо въ деревнѣ можетъ быть очень полезнымъ.

Нижег. у. „Читатель“.

VII. Права сельскихъ властей.

Въ проектѣ много полезнаго для крестьянъ, но есть и слабыя мѣста, могущія тяжело отозваться на деревенскомъ быту.

Однимъ изъ такихъ мѣстъ я считаю предоставленіе власти старостамъ, старшинамъ и земскимъ начальникамъ—безъ формальнаго производства штрафовать и подвергать аресту всѣхъ лицъ бывшихъ податныхъ сословій. Мнѣ это право кажется много похожимъ на крѣпостное, ибо начальство можетъ не понравившагося субъекта, даже и праваго—замучить штрафами и арестами, причиняя же къ этому всегда найдется много, лишь было бы желаніе. Напримѣръ, арестуетъ начальникъ крестьянина, чѣмъ либо ему не понравившагося на нѣсколько дней въ рабочую пору, а знаете, что стоитъ рабъ чій день для крестьянина? Иной день годъ кормить, и жалуйся потомъ крестьянинъ,—какъ, за что и почему. Въ благопріятномъ случаѣ, а ихъ будетъ очень мало, съ крестьянина сложатъ арестъ, который онъ уже высидѣлъ, а дорогое время ушло безвозвратно, крестьянинъ понесъ громадный убытокъ, не говоря уже о томъ, какія онъ долженъ переносить нравственныя страданія, сидя безъ вины въ заключеніи. Въ большинствѣ же случаевъ крестьянинъ махнетъ рукою и покорится своей горькой участи.

Утвержденіе этихъ пунктовъ законопроекта, отдающихъ обывателей во власть каприза начальниковъ, которые избираются не изъ ангеловъ, а изъ людей, подверженныхъ всѣмъ людскимъ слабостямъ, будетъ тѣмъ болѣе удивительно, что и злодѣя, сдѣлавшаго массу преступленій—не наказываютъ безъ формальнаго судопроизводства. Болѣе бы справедливо по моему мнѣнію, постановить: провинившееся, или не подчиняющееся законнымъ распоряженіямъ начальника лицо—подвергать суду и только по разсмотрѣніи дѣла судомъ налагать на него болѣе или менѣе тяжелое (смотря по винѣ) наказаніе.

Усиленіе власти поименованнаго выше начальства неудобно еще и потому, что незаслуженному наказанію будутъ подвергаться смиренные люди, озорниковъ же и хулигановъ, даже и виноватыхъ наказывать сельское начальство всегда опасается, боясь ихъ мести.

И безъ увеличенія власти ближайшаго къ намъ начальства,—народъ въ настоящее время обезличенъ и находится въ полной безотвѣтности, а поэтому совершенно утратилъ свою энергію и самодѣятельность, что и служитъ главною причиною упадка его матеріальнаго благосостоянія и низкой степени его умственнаго развитія. (См. „Нижег. Земск. Газету“ № 10, за 1903 г. въ отд. „Земское дѣло“ докладъ земскихъ дѣятелей).

Нижег. у. А. Л-въ.

Смерчь подъ Москвою.

Окраины Москвы, Лефортово и много селеній подверглись 16 іюня страшному бѣдствію, вслѣдствіе налетѣвшаго вдругъ вихря. Ураганъ сносилъ съ лица земли строенія, съ корнемъ рвалъ на десяткахъ десятинъ лѣса, въ одну минуту уничтожалъ и уносилъ запасы хлѣба и сѣна. Убито и ранено множество народу и скота. Цѣлая округа въ небываломъ раззореніи.

Одинъ изъ очевидцевъ такъ описываетъ грозное явленіе природы.

„Между 5-ю и 6-ю час. вечера въ продолженіе 1/2 часа сверкала молнія и непрерывно гремѣлъ громъ, сначала тихо, потомъ все громче. На горизонтѣ съ юго-восточной стороны показалось небольшое облачко, похожее на струю дыма. Облако, которое намъ показалось дымомъ, сначала стлалъ по землѣ, потомъ разорвалось на клочки. Вѣтеръ началъ крутить ихъ, облако увеличилось, къ нему неслись другія разорванныя облака, сѣрыя и рѣдкія; въ воздухѣ чувствовалась борьба двухъ противоположныхъ теченій вѣтра. Съ минуты на минуту эта борьба усиливалась; потемнѣвшія облака крутились, громъ перекатывался. Наконецъ, вѣтеръ такъ сильно закрутилъ облака на горизонтѣ, что изъ нихъ быстро образовался столбъ, тонкій внизу и поперемногу расширявшійся кверху. Скоро онъ принялъ форму гигантской воронки, которая неслась и кружилась по полю съ страшной силой, все приближаясь къ намъ. Черезъ нѣсколько минутъ вокругъ насъ была цѣлая картина разрушенія: заборы ломались и валились, высокія березы, мгновенно вырванныя съ корнемъ, лежали какъ подкошенныя былинки. Люди и животныя попрятались, а страшный смерчь несся все дальше и разрушалъ въ одно мгновеніе то, надъ чѣмъ человѣкъ работалъ годами“

Ураганъ охватилъ уѣзды: серпуховскій, подольскій и дмитровскій. Издали всѣ принимали ураганъ за дымъ громаднаго пожара. Словно въ черномъ дымѣ, внутри воронки, сверкали молніи, пылали огненные электрическіе шары, горѣли цѣлыя столбы пламени.

Полоса разрушенія различной ширины. Иногда не шире 50 саженой, иногда до полуверсты. Эта полоса прорѣзала Москву по окраинѣ,—отъ Проломной заставы, въ Лефортовѣ, до Сокольниковъ. Ревъ урагана былъ такъ силенъ, что свидѣтели, бывшіе неподалеку, не слышали за этимъ ревомъ даже треска деревьевъ одной подмосковной рощи, повалившейся меньше чѣмъ въ полминуты. Роща вся въ одинъ моментъ упала словно подкошенная.

Очевидцы передаютъ, что былъ моментъ, когда въ одномъ мѣстѣ подняло воду изъ Москвы рѣки, и русло осталось открытымъ. Въ нѣсколько минутъ разрушило село Копотню и лежащую въ разстояніи одной версты отъ него деревню Чагино. Совершенно уцѣлѣвшихъ домовъ нѣтъ ни одного—многіе разнесло до основанія, отъ другихъ остался остовъ. Людей носило въ воздухѣ вмѣстѣ съ бревнами, деревьями, камнями.

Въ деревнѣ Чагинѣ ураганомъ были подхвачены двое дѣтей, которыя пролетѣвъ въ воздухѣ около версты, были найдены въ сосѣдней деревнѣ мертвыми; насчитываютъ до 38-ми тяжело раненыхъ и 33 легко раненыхъ; вся деревня почти разрушена. Въ деревнѣ Грайворонново разрушено до 70-ти строеній.

Среди населенія московскаго уѣзда ощущается большая необходимость вслѣдствіе причиненнаго ураганомъ ущерба въ бѣльѣ, одеждѣ и провіантѣ. Москов. уѣзд. зем. управа уже отправила въ

болѣе пострадавшія мѣстности муку и бѣлье. Уѣздныя управы московской губерніи обратились въ московское губернское земство съ предположеніемъ созвать экстренное губернское земское собраніе для обсужденія вопроса объ оказаніи помощи населенію, пострадавшему отъ урагана. Проектируется пострадавшему населенію выдавать за разрушенныя строения страховыя преміи, какъ за уничтоженныя огнемъ. („Рус. Вѣд.“),

ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. На Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ на миноносцѣ „Дельфинъ“ при испытаніи взорвался воздухо-хранитель, вслѣдствіе чего онъ пошелъ къ дну. Утонули 23 нижнихъ чина и офицеръ, лейтенантъ Черкасовъ. Спаслись: лейтенантъ Елагинъ, поручикъ Гаразеевъ и 10 нижнихъ чиновъ. При помощи подъемнаго крана „Дельфинъ“ удалось извлечь изъ воды. Когда миноносецъ сравнялся съ поверхностью воды, было приступлено къ выкачиванію ея. Во время этого поручикъ Гаразеевъ и 3 нижнихъ чина, желая удостовериться въ убыли воды, полезли къ люку миноносца, откуда отъ неизвестной причины произошелъ взрывъ, причинившій означеннымъ лицамъ ожоги и легкія пораненія. Пострадавшіе находятся внѣ опасности.—Въ Кронштадтѣ сгорѣла пристрѣлочная станція минъ въ военномъ портѣ. Причина пожара неизвестна.

КИШИНЕВЪ. Вслѣдствіе полученной телеграммы товарища министра внутреннихъ дѣлъ т. сов. Стишневскаго бессарабское губернское присутствіе, по распоряженію начальника губерніи, просило губернскую земскую управу сообщить сему присутствію не позже 12-го іюня свѣдѣнія отдѣльно по каждому уѣзду, о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ губерніи для доставленія таковыхъ въ министерство по телеграфу.

На запросъ губернской управы отъ уѣздныхъ управъ и непремѣнныхъ комитетовъ получены свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ и видахъ на урожай во всѣхъ уѣздахъ. Озимые и яровые хлѣба погибли. Подножнаго корма нѣтъ, домашній скотъ отъ истощенія валится съ ногъ. Выяснился полный неурожай, со всѣми его тяжелыми послѣдствіями. Трава на лугахъ и выгонахъ повсемѣстно выгорѣла. Скотъ крупный и мелкій падаетъ. Бѣдствіе небывалое. (Бессар.)

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Слѣдуетъ ли довѣрять коноваламъ?

(Окончаніе, см. № 25).

Разберемъ хоть бы кратко тѣ приемы и снадобья, коими коновалы пользуютъ крестьянскій скотъ, особенно лошадей.

Мы, дѣйствительно, можемъ кратко разсматривать этотъ вопросъ, такъ какъ увѣрены, что многое въ немъ уже извѣстно сельскому населенію, постоянно имѣющему дѣло съ коновалами. Населенію достаточно извѣстны коновальскія клады, спусканіе насоса, сиволоки, кровопусканіе, бросаніе порошковъ въ глаза и прочіе приемы лѣченія, которымъ издавна подвергается крестьянскій скотъ. Сколько вреда принесло это лѣченіе и сколько оно принесетъ вреда еще впередъ (если населеніе не перестанетъ слушать коноваловъ)—трудно сказать! Несомнѣно лишь одно, что вредъ великъ, какъ потому, что указанное лѣченіе вообще неумѣстно, такъ и потому, что оно вредно само по себѣ.

Возьмемъ кровопусканіе. Коновалы пускаютъ кровь чаще всего изъ шейныхъ венъ, а иногда изъ ногъ и изъ подошвы копыта, называя эту операцію „поднятіемъ раковины“; дѣлая такъ, они полагаютъ, что выпускаютъ „дурную кровь“, отъ которой будто бы и зависитъ болѣзнь. Такъ какъ предположеніе это невѣрно, то и самое лѣченіе, конечно, будетъ только вреднымъ. Въ тѣлѣ животнаго нѣтъ лишней крови, которую слѣдовало бы выпускать, а если ее выпускаютъ, то тѣмъ самымъ обезсиливаютъ тѣло и дѣлаютъ его слабымъ, неспособнымъ бороться съ болѣзью. Еще болѣе слабѣетъ животное, когда ему часто бросаютъ кровь: оно получаетъ привычку къ кровопусканію, тратя напрасно кормъ, изъ котораго образовавшаяся кровь въ тѣлѣ будетъ выпущена въ ущербъ здоровью. У такого животнаго сокращается жизнь, а съ нею, конечно, и срокъ полезной хозяйству службы. При очень немногихъ только болѣзняхъ можетъ быть допущено кровопусканіе, и то—со всей осторожностью и знаніемъ дѣла, но таковыя болѣзни не извѣстны коноваламъ, а потому во всѣхъ другихъ обстоятельствахъ неумѣстное кровопусканіе принесетъ только вредъ.

Лѣченіе глазъ вдунаніемъ такихъ порошковъ, какъ известь, соль и прочее—тоже должно быть отнесено къ очень вредной помощи, влекущей не только къ ухудшенію болѣзни, но и часто къ слѣпотѣ. Нельзя при этомъ не упомянуть и о той мучительной боли, которую испытываетъ животное, ощущая въ глазу постороннее, сильно раздражающее, твердое вещество. Вредъ подобнаго лѣченія ясенъ самъ собой, такъ какъ здѣсь происходитъ совер-

шенно обратное тому, что требуется правильной врачебной помощью, т. е. большой глазъ, вмѣсто опрятнаго содержанія, подвергается засоренію и загрязненію.

„Спусканіе насоса“, въ видѣ прокола опухоли во рту у лошадей, такъ часто производимое коновалами, всегда считалось ненужной операціей, такъ какъ существуетъ иное, болѣе вѣрное лѣченіе, не сопровождаемое напраснымъ раненіемъ рта и причиненіемъ животному боли.

Но коновальскія „клады“—это самое жестокое мученіе животнаго. Намѣшавъ въ водѣ или водкѣ разныхъ снадобій вроде мышьяка, сулемы, желѣзнаго купороса, яри, соли, куриного помета и тому подобное, коновалы сразу выливаютъ все это животному изъ бутылки. Часто передъ „кладью“ коновалы гоняютъ лошадь, чтобы она „разогрѣлась“; тогда, по ихъ мнѣнію, „кладъ“ дѣйствуетъ лучше. Находящіяся въ кладѣ ядовитыя вещества, всѣ вмѣстѣ или каждое въ отдѣльности, понавѣ въ желудокъ и кишки животною, производятъ настолько сильнѣйшее развѣданіе нѣжныхъ оболочекъ пищеварительныхъ органовъ, что вскорѣ открывается поносъ, сначала простой, а затѣмъ кровавый, оканчивающійся нерѣдко смертью животнаго. Что испытываетъ бѣдное животное, получившее кладъ, — это видно по его испуганнымъ глазамъ, судорожнымъ движеніямъ, стонамъ, обильной испаринѣ и постоянному жилепію съ кровавыми выдѣленіями.

Во всѣхъ приведенныхъ здѣсь и подобныхъ случаяхъ коновальскаго лѣченія обнаруживается не только незнаніе сущности дѣла, за которое они берутся, но и легкомысленная безжалостность къ животнымъ.

Сами хозяева должны серьезно подумать объ этомъ и постараться устранить отъ дѣла вредныхъ лѣчителей, прибѣгая только къ ветеринарному врачу, который серьезнымъ, разумнымъ и безкорыстнымъ отношеніемъ къ дѣлу лѣченія скота, окажетъ дѣйствительную помощь сельскому населенію.

Пора уже оставить тотъ взглядъ, что животное можно лѣчить какъ-нибудь, что оно „все стерпитъ“. Подобный взглядъ, какъ неправильный, тоже кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Болѣзни скота тѣ же почти, что и у человѣка, а потому и лѣченіе ихъ должно быть подобно человѣческому.

Не мало страдаетъ сельское населеніе отъ своихъ знахарей и знахарокъ, не мало страдаетъ и скотъ отъ врачей-коноваловъ. Уже гораздо безопаснѣе оставаться вовсе безъ лѣченія, нежели пользоваться помощью неслѣдующихъ людей. Отсюда совершенно понятно желаніе возможно скорѣйшаго избавленія домашнихъ животныхъ отъ напрасныхъ мученій и передача ихъ въ руки опытныхъ и истинныхъ врачей-ветеринаровъ.

Слѣдуя такому указанію, населеніе сбережетъ не одну копейку въ домѣ, сбережетъ вмѣстѣ съ тѣмъ своихъ дорогихъ „кормилецъ“ и „полицѣ“ и, что особенно важно, исполнитъ священное писаніе, которое говоритъ, что всякій человѣкъ блаженъ, *иже и скоты милуетъ*.

И. Поповъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Указатель книгъ, допущенныхъ министерствомъ нар. просвѣщенія въ теченіе 1903 г. въ бібліотеки низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя бібліотеки-читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній. Изд. книж. магаз. „Трудъ“. Москва. Цѣна 25 коп.

Разрѣшенія книгъ къ обращенію въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ и на чтеніяхъ постепенно печатаются въ журналѣ минист. нар. просвѣщенія и перепечатываются въ нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ, что для пользованія при выборѣ книгъ для бібліотекъ не всегда удобно. Указатель, изданный магазиномъ „Трудъ“, облегчаетъ справки. Подобные же указатели составлены тверскимъ и тамбовскимъ губернскими земствами; цѣна ихъ нѣсколько дешевле. Въ приложеніи къ указателю магазина „Трудъ“ напечатаны недавно изданныя правила о книжныхъ складахъ и народныхъ бібліотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Къ отвѣту на вопросъ № 112. („Ниж. Зем. Газ.“ № 22). Село Ильинское, байковской вол., лукоянов. у. крестьян. М. Усковъ.— По изслѣдованію присланныхъ вами экземпляровъ поврежденныхъ листьевъ красной смородины, сельско-хозяйственный музей сообщаетъ

следующее: красныя пятна появились отъ очень сильно распространившейся въ вашемъ саду тли.

Избавиться отъ этого вреднаго насѣкомаго можно слѣдующими средствами: 1) съ ранней весны кусты опрыскивать водой, къ которой примѣшанъ керосинъ ($\frac{3}{4}$ фун. на большую лейку) и вслѣдъ затѣмъ опрыскать чистой водой. 2) опрыскать табачнымъ настоемъ: на 1 фун. табаку 1 ведро кипятку. Употреблять холодный настой. 3) тоже мыльнымъ щелокомъ.

Лучше всего употреблять керосиновую эмульсию, которая готовится такъ: $\frac{3}{4}$ фунта мыла, разрезаннаго на мелкіе кусочки, распускаютъ въ горячей водѣ, въ количествѣ 6 бутылокъ. Влить 12 бутылокъ керосину, взболтать весь составъ возможно сильнѣе въ теченіе 10—15 минутъ, пока не получится густая жидкость, похожая на сметану. Затѣмъ на 1 часть этой пѣнистой смѣси берутъ отъ 4 до 20 частей воды и опрыскиваютъ кусты изъ пульверизатора (прибора, находящагося во всѣхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ въ распоряженіи уѣзднаго агронома). До распусканія почекъ можно употреблять крѣпкій растворъ, въ жаркую и сухую погоду—слабый.

Время опрыскиванія: 1-й разъ до распусканія почекъ.

2-й „ до цвѣтенія „

3-й „ „ послѣ цвѣтенія „

Черезъ каждыя двѣ недѣли можно повторять опрыскиваніе въ четвертый и пятый разъ.

Нельзя опрыскивать во время цвѣтенія.

Опрыскивать необходимо пульверизаторомъ, чтобы брызги попали на всѣ листья и равномерно.

Вопр. № 126. Я желаю перечислиться изъ крестьянскаго общества въ мѣщане въ предѣлахъ нижегородской губерніи. Какія для этого нужно имѣть документы и откуда? Я принадлежу къ крестьянскому обществу лукьяновскаго уѣзда при общинномъ владѣніи землей. Въ обществѣ у меня никакой недвижимости нѣтъ, кромѣ надѣла, и проживаю на сторонѣ около 40 лѣтъ. Семейство состоитъ изъ меня, жены моей и сына 30 лѣтъ, имѣющаго жену и малолѣтнюю дочь. Можетъ ли служить препятствіемъ къ перечисленію старая недоимка, около 40 руб., разсроченная на года, т. е. нельзя ли перечислить эту недоимку на себя по переходѣ въ мѣщанское общество?

Крест. Е. Шишкинъ.

Отв. Надо получить увольнительный приговоръ отъ крестьянскаго общества и представить въ подлежащую мѣщанскую управу. Недоимку перевести нельзя.

Вопр. № 127. Если послѣ смерти отца остались деньги, вложенныя въ государственную сберегательную кассу, то куда обратиться дѣтямъ, какъ узнать велика ли сумма вложенныхъ денегъ, если мачиха скрываетъ книжку? И какъ-бы она не воспользовалась ими одна?

Подписчикъ, крест. Н.

Отв. Надо утвердиться въ правахъ наслѣдства къ имуществу оставшемуся послѣ смерти отца, и представить въ государственную сберегательную кассу копію опредѣленія суда объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, съ просьбой указать, остались ли деньги наслѣдодателя въ кассѣ, въ какой суммѣ и по какой книжкѣ. Мачиха только тогда можетъ одна воспользоваться деньгами, если вкладъ въ сберегательную кассу ей одной завѣщанъ; въ противномъ случаѣ, если завѣщанія вообще не сдѣлано, она имѣетъ право на полученіе только $\frac{1}{4}$ оставшагося вклада. Книжку сберегательной кассы у нея, мачихи, можно потребовать судомъ, если есть доказательствъ, что книжка дѣйствительно у нея находится.

Вопр. № 128. У насъ много отдѣлившихся семей, не имѣющихъ усадебной земли; строятся въ тѣснотѣ. Можно ли, помимо общества, ходатайствовать объ отводѣ для построекъ усадебъ?

С.-хоз. корреспондентъ Н. Н.

Отв. Мѣста подъ постройку строеній на общественной землѣ отводятся обществомъ по приговору и застраиваются только съ разрѣшенія сельскаго общества, которое состоитъ владѣльцемъ земли.

Вопр. № 129. Деревня наша выстроена давно. Выстроена она по старому, т. е. подъ одну крышу. Со временемъ, мало-по-малу образовались пустыри—пробѣлы между домами. Такимъ образомъ, нѣкоторые бѣдники послѣ того, какъ свалилась прежняя постройка, не могли выстроить себѣ новыхъ домовъ и продали дома на дрова, а усадебную землю продали богатымъ крестьянамъ. Въ настоящее время эти пробѣлы ничѣмъ не заняты. Могутъ ли крестьяне, купившіе эти усадьбы, застроить ихъ снова домами? Отъ этого строеніе опять сольется подъ одну крышу. Можно ли воспрепятствовать произвести постройку на этихъ пробѣлахъ. На комъ лежитъ обязанность слѣдить за этимъ?

Макар. у., дер. Большое-Лебедево, Иванъ Чинновъ.

Отв. На основаніи § 8 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній существующіе пробѣлы и проулки не могутъ застраиваться. Отступленія отъ этихъ правилъ допускаются только съ разрѣшенія уѣздной управы; на всякую постройку долженъ быть испрошенъ у волостного правленія разрѣшительный билетъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

П. Г—ву. Мы не можемъ давать отвѣты по каждому частному дѣлу нашихъ читателей.

В. С. Г—ну. Тотъ же отвѣтъ.

С. Берсеменово там. вол. И. А. Ш. Присылайте свои сообщенія. Что можно, будемъ печатать. Почтовыхъ расходовъ на себя не беремъ, напечатанныя статьи оплачиваются гонораромъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочнымъ скотомъ и кожами въ г. Н.-Новгородѣ.

Съ 14-го по 21-е іюня было пригнано на городской скотопригонный дворъ 412 головъ крупнаго рогатаго скота, 53 телатъ, 25 свиней. За это же время убито на здѣшней скотобойнѣ 216 головъ крупнаго рогатаго скота, 53 теленка, 25 свиней.

Цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на всѣхъ продавали отъ 3 р. 50 к.—5 р. за пудъ.

За это же время было привезено на рынокъ города и предьявлено къ ветеринарному осмотру 42 туши крупнаго рогатаго скота, 192 телачихъ, 35 баранчихъ, 32 свиныхъ.

Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохого качества расцѣнивалось 2 руб. 80 к., средняго 3 руб. 80 коп., лучшаго 4 руб. 80 к. колбасное 2 р. 20 к.—3 р.—к., телятина 2 р. 40—4 р. 40 к., свинина 3 руб. 60 к.—5 руб. баранина 2 руб. 80 коп.—4 руб. за пудъ.

Розничное мясо отъ 8 коп. до 15 коп., телятина отъ 7 коп. до 14 коп., свинина отъ 8 к. до 13 к., баранина отъ 9 коп. до 13 к.

Мясо, полученное съ городскихъ скотобоевъ, расцѣнивалось на 20—30 коп. въ пудѣ дороже, какъ лучшаго качества, благодаря хорошей обрядкѣ и какъ даже не подвергающееся порчѣ, въ виду того, что послѣ убоя оно не сразу поступаетъ въ продажу, а предварительно охлаждается въ мясномъ заль при бойняхъ.

Въ Москвѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на всѣхъ продавали отъ крупнаго рогатаго скота 3 руб. 80 коп.—4 руб. 50 коп., телатъ 5 руб. 20 к.—10 р., свиней 4 р. 40 к.—5 р.—к., барановъ 1 р. 40 к.—2 р. 75к. за пудъ.

Въ Саратовѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: быки 42 р.—46 руб. коровы 35 р.—73 р., телата 4 р.—5 р. свиньи 13 руб.—35 руб. за штуку.

Оптовые цѣны на мясо: пудъ говядины продавался 4 р. 40 к.—4 р. 90 к. свинина 4 р.—4 р. 60 к. баранина 3 р. 60 к.—4 р.—к. за пудъ.

За недѣлю цѣны на лошадей въ Н.-Новгородѣ, продаваемыхъ на убой для мяса, идущаго въ пищу татарамъ, отъ 22 руб. до 30 рублей, рабочимъ лошадямъ отъ 30 руб. до 120 р., на молочный скотъ отъ 35 и до 65 р. за голову.

За это же время было приведено на конную площадь для продажи 54 лошади и 23 коровы.

Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 3 руб. 60 коп. до 4 руб. за пудъ, на опойки (кожи телатъ) отъ 5 руб. 60 коп. до 6 руб. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 3 руб. 50 к. до 4 руб. 20 коп. за пудъ. За недѣлю было привезено на рынокъ города сырого сала до 120 пудовъ.

За это же время гор. ветеринари надзоромъ признано негоднымъ для употребленія въ пищу и уничтожено продуктово отъ крупнаго рогатаго скота 15 легкихъ, 13 печеней, 10 головъ, 1 сердце, 1 вымя, причѣмъ было обнаружено случаевъ 10 туберкулеза, 9 актиномикоза, 1 финны кр. р. ск. и 2 финны свиней.

Хлѣба. По свѣд. „Ниж. Биржи“ къ 20 іюня. Хлѣба волжскихъ пристаней: рожь въ мѣшкахъ 68—69 к., мука ржаная обыкновенная 74—76 коп., овесъ въ куляхъ обыкновенный 67—68 к., пшено русское сызранское и сенгилейское отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 14 к., солодь лысковскій 95—98 к., горохъ средній 98 к.—1 р. 07 к., сѣмя подсолнухъ 1 руб. 15 к.—1 руб. 40 коп.

Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 66—67 к., мука ржаная обыкновенная въ мѣшкахъ 72—73 коп., овесъ обыкновенный въ куляхъ 64—65 к., крупа гречневая ядрица 1 р. 20 к.—1 р. 21 к., сѣмя льняное 1 р. 20 к.—1 р. 35 коп. за пудъ.

Базарная цѣны въ юнѣ 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяц.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.											Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.						
		Рожь	Мук. ржа-на на посѣ-вныя	Мук. пше-ныя	Гречнев.я круп.	Овесь.	Пшено	Горохъ	Ячмѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра-ботн.	Коровы на мясо.	Овцы и ба-раны		Свинья.		
									Карго фель.	Шовное.	Сухо-дольное.	отъ			до	отъ		до	отъ
Арзамасскій: г. Арзамасъ . . .	Юнѣ 11	—	85	—	140	80	—	—	30	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	" 9	75	85	130	—	81	140	—	35	—	—	15	60	25	33	3	4	6	6
Балахнинскій: г. Балахна . . .	" 10	74	78	165	144	74	125	118	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Городецъ	" 12	64	71	125	118	69	104	90	18	35	25	40	120	20	75	4	7	6	20
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	" 14	—	67	—	133	69	133	—	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	" 15	—	82	123	138	—	123	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б. Мурашкино	" 14	71	84	123	—	70	150	115	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	" 17	61	68	200	160	73	96	—	30	35	35	40	80	25	50	3	5	—	—
с. Маресево	" 12	71	74	160	—	90	133	—	—	—	—	35	45	20	30	3	4	10	15
Нижегородскій: с. Борисово . . .	" 14	—	88	125	—	85	—	—	—	—	—	20	50	35	50	—	—	—	—
Семеновскій: с. Линево	" 12	—	85	165	110	—	150	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	" 10	70	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки	" 5	—	78	180	160	80	100	—	—	—	—	—	—	40	55	3	5	—	—

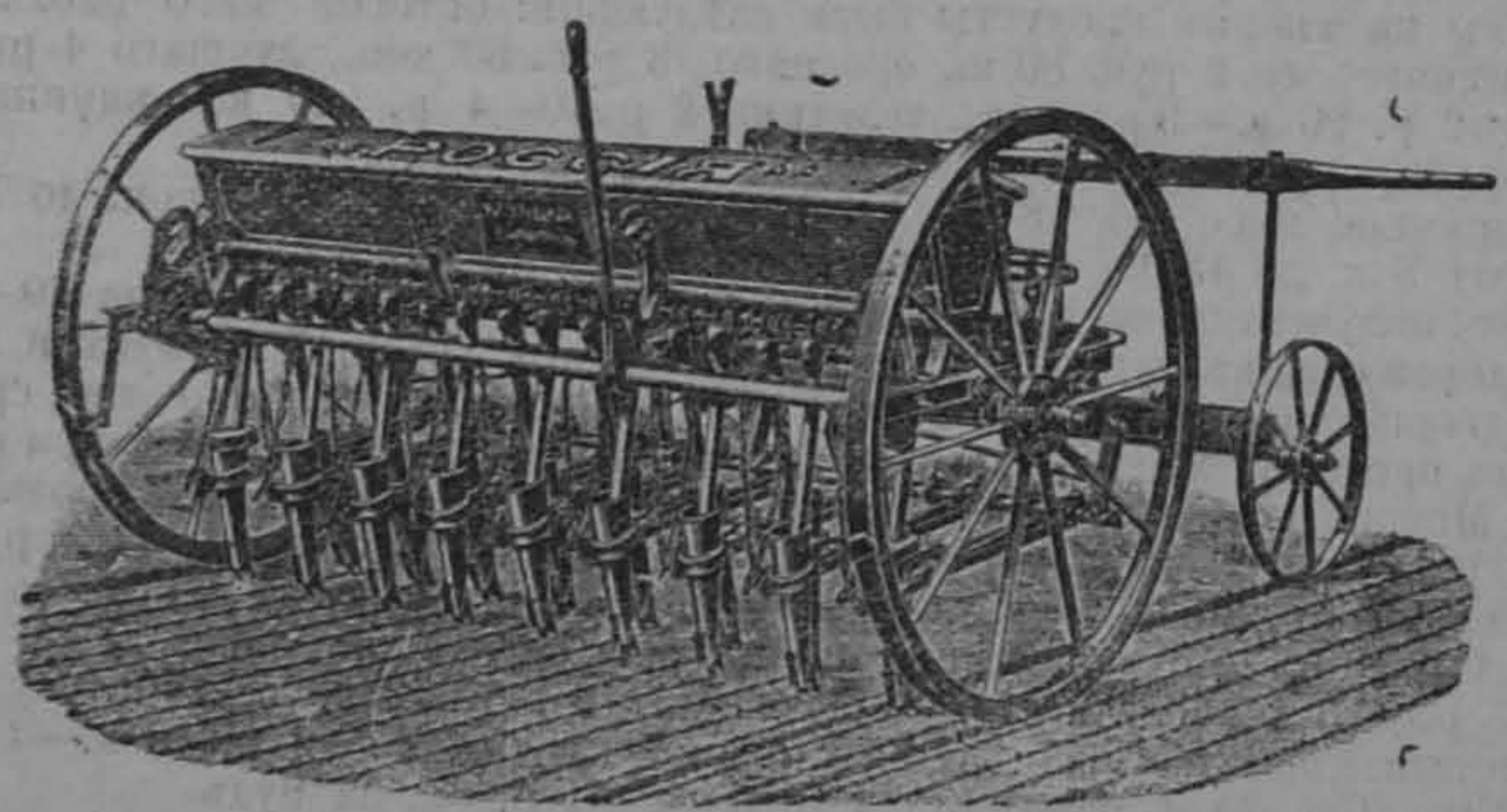
Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. Савельевъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



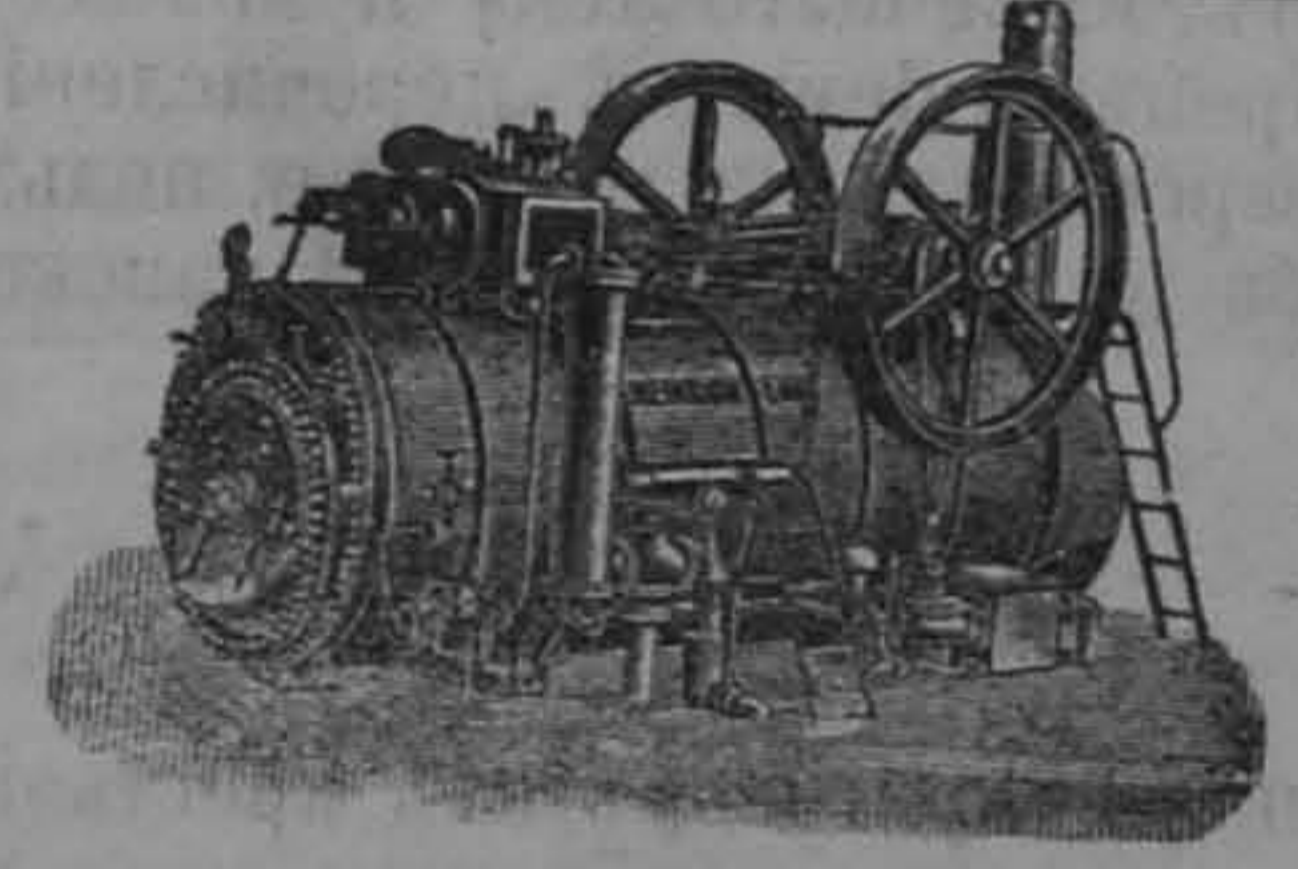
СѢЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описание сѣялокъ и прѣйсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.



ПЕРВОКЛАССНЫЕ
Локомобили и Молотилки
ЗАВОДОВЪ

ГЕНРИХА ЛАНЦЪ

въ Мангеймъ

признаны опытными хозяевами
ЛУЧШИМИ ИЗЪ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ
ОТЗЫВЫ КЪ УСЛУГАМЪ.

Въ 1903 году
ПРОДАНО:

Локомобилей 1240
Паровыхъ Молотилокъ 902

Выпускъ 1904 года

ВКЛЮЧАЕТЪ ДАЛЬНѢЙШИЯ СЕРЬ-
ЕЗНЫЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.

Подробности по востребованію.

Собственный
Заводскій Складъ
Въ Ростовѣ на Дону.

Уполномоченный
Антонъ Соколовъ Тюфенгевъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Губернскаго земства

Обращается съ покорнѣйшей прось-
бою ко всемъ учреждениямъ и лицамъ
высылать свои требованія на учебники
и учебныя пособія по возможности ско-
рѣе, чтобы имѣть достаточно времени на
выписку не имѣющихъ въ складѣ пред-
метовъ изъ столичныхъ магазиновъ, а
также и на перепечатъ учебниковъ.

Особенно необходимо имѣть предва-
рительныя свѣдѣнія отъ завѣдующихъ
2-хъ классными училищами.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, со-
стоящее при Нижегородскомъ Обществѣ
взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ
домашнихъ учителей и репетиторовъ,
губернаторовъ и гувернантокъ, учителей и
учительницъ музыки, а также подыски-
ваетъ для лицъ, занимающихся педагоги-
ческой практикой, частныя занятія,
въ видѣ частной переписки, конторскихъ
занятій и т. п.

Лица желающихъ имѣть тѣхъ или
другихъ работниковъ, покорнѣйше про-
сятъ обращаться съ заявленіями къ О. Н.
Бѣлавиной (Петропавлов. пер. д. Наце-
левичъ № 3, прот. цер. Петра и Павла).

Бюро открыто ежедневно (кромѣ празд-
никовъ) отъ 12 до 3 час. вечера.

ЗА НЕНАДОБНОСТЮ

ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ

малодержаная ручная

МОЛОТИЛКА

въ желѣзномъ станкѣ, Воткинскаго за-
вода въ с. Безводномъ ниж. у. у священ-
ника.

