

Четвергъ, 8 июля 1904 г.

II-й годъ издания

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДВЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявление при-
нимаются в Губернской Земской
Управе.

Адресъ для писемъ: Нижний-
Новгородъ, Предсѣдателю Гу-
бернскій Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписанная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписанниковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 28.

Этотъ номеръ содер-
житъ 1½ листа.

Рукописи, присыпаемые въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ адре-
са. Въ случаѣ надобности, статьи
сокращаются въ исправленіи и
сохраняются. Статьи безъ обозна-
чения, условий считаются без-
платными.

Плата за объявление: за строку
столбца въ одинъ столбецъ впереди
текста—20 к., позади текста—10 к.

КОНТОРА
„НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМ. ГАЗЕТЫ“

просить обо всѣхъ случаяхъ неполученія газеты или перекрывовъ въ ея доставленіи сообщать безотлагательно. Газета выходитъ аккуратно по четвергамъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1904 годъ.

НА ЕЖЕНЕДВЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородского Губ. Земства

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народного благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЬ правительственный распоряженія, земское дѣло, продовольственное и страховое, народное образование; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный отдѣлъ; объявленія

Въ 1904 г. газета выходитъ еженедѣльно по четвергамъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписанная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертамъ года; т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е июля, съ 1-го июля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Пробный номеръ высылается за 7-копеечную марку.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ Нижегородской губерніи, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныхъ правленіяхъ, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ Ниж. губ., въ чайныхъ попечительства о народной трезвости, бесплатн. библіот.-читальн. сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ 300 экземпляровъ.

ПОДПИСКА и ОБѢЯВЛЕНИЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Нижегородской Губернскій Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Большничной улицы), въ книжномъ магазинѣ „Нижний музей“ на Б. Покровкѣ и въ типографии О. П. Проворовой, Б. Покровка, д. Зыбина; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзда земства, въ Ардатовѣ Аззамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковѣ васильевскаго уѣзда, Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, Макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ и Сергачѣ); въ Павловской мастерской губернск. земства и въ лавкѣ первого потребительного общества въ с. Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернскій Земской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, где нѣть учрежденій Банка, съ 1-го июля 1904 г. вводится операція приема на храненіе государственныхъ процентныхъ бумагъ слѣдующихъ наименованій: 4% свидѣтельствъ государственной ренты, 4% и 3½ закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка, 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5% билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка.

Управляющій С. ТИМАШЕВЪ.

Содержаніе. Правительственные распор. и сообщенія.—Изъ всеподданнѣйшаго рапорта т. с. Зиновьевъ.—Новый законъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ.—Вѣдомость о денежныхъ суммахъ по сѣмени операций.—Земское дѣло: Вопросъ о земскомъ обложеніи.—Къ выборамъ гласныхъ въ Макарьевскомъ уѣзде.—Изъ жизни земства.—Текущій свѣдѣнія.—Страховая хроника.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востокѣ.—Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—А. П. Чеховъ.—Состояніе посѣвовъ.—Сельское хозяйство.—Періодъ дождей.—Письмо въ редакцію.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ И СООБЩЕНИЯ.

Изъ всеподданнѣйшаго рапорта сенатора т. с. Зиновьевъ.

Въ „Правит., Вѣстн.“ напечатанъ Всеподданнѣйший рапортъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ сенатора-тайного советника Зиновьевъ о результатахъ производства всесторонней ревизіи земскихъ и другихъ соприкасающихся съ дѣятельностью ихъ учрежденій московской губерніи. Въ рапортѣ, между прочимъ, говорится:

„Благодаря особымъ условіямъ, въ которыхъ находится московская губернія, дѣятельность земскихъ учрежденій получила въ ней широкое и разностороннее развитіе. Занимая по количеству населения, если не считать столицы, состоящей при земствѣ лишь въ качествѣ оброчной статьи, и по общей площади едва ли не послѣднее мѣсто въ средѣ земскихъ губерній, московская губернія, по размѣрамъ земского бюджета, уступаетъ только такимъ громаднымъ губерніямъ, какъ вятская и пермская. По размѣрамъ же губернскаго земского бюджета, превышавшаго по сѣмѣтъ на 1903 г. 2 милл. руб., она занимаетъ первое мѣсто.

Такимъ сравнительно блестящимъ материальнымъ положеніемъ земство обязано исключительно столицѣ, уплачивающей четверть общаго земского бюджета и больше половины губернскаго, и взамѣнъ этого отъ земства почти ничего не получающей.

Указавъ на отдельные отрасли земского хозяйства, тайный советникъ Зиновьевъ продолжаетъ: „Направленіе внутренней жизни земства московской губерніи едва ли соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и условіямъ правильнаго развитія. Создавая земскія учрежденія, законодатель руководился тою мыслью, что дѣло мѣст-

наго хозяйства должно въдаться мѣстными же людьми, для которыхъ интересы данной среды представляются, такъ сказать, родными. Съ этой цѣлью главная забота объ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ представлена закономъ уѣзднымъ земствамъ, и лишь тѣ отрасли мѣстного хозяйства, которые по общности интересовъ всѣхъ или нѣсколькихъ уѣзовъ, выходятъ за предѣлы уѣздной жизни, ввѣрены попеченію и заботамъ губернского земства. Этимъ требованіямъ едва ли удовлетворяетъ постановка земского хозяйства въ московской губ., особенно за послѣднее десятилѣтіе, когда съ одной стороны доходы губернского земства получили крупное приращеніе путемъ обложения недвижимыхъ имуществъ Москвы, а съ другой—во главѣ земствъ стали лица, сохранившіе это положеніе до настоящаго времени.

Еще ранѣе этого московское губернское земство, обладая значительными денежными средствами, направило свою дѣятельность на помощь уѣзднымъ земствамъ, учреждая въ уѣздахъ свои больницы и школы, совершенно независимыя отъ уѣздныхъ управъ. Затѣмъ, въ видахъ изученія санитарныхъ условій, а главнымъ образомъ, для надзора въ санитарномъ отношеніи за фабриками, губернское земство стало назначать въ уѣзы особыхъ санитарныхъ врачей, точно также подвѣдомственныхъ лишь губернскому земству. Въ заключительномъ вѣдѣніи того-же земства организовались ветеринарная и страховая части и, такимъ образомъ, губернія покрылась постепенно цѣлою сѣтью уѣздныхъ чиновъ губернского земства.

Опираясь на эту организацію, губернское земство вступило далѣе на путь регламентации уѣздного земского управления, посредствомъ учрежденія санитарныхъ и экономическихъ совѣтовъ, въ которыхъ наряду съ выборными земства засѣдаютъ и лица, служащія въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ по назначению.

Такое направление дѣятельности московского губернского земства опредѣлено выяснилось въ 1898 году, когда вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ губернского и уѣздныхъ земствъ, подававшій передъ тѣмъ поводъ къ столкновеніямъ, поставленъ былъ ребромъ.

Предсѣдатель губернской управы не только въ земскомъ собраниі, но и въ печати открыто высказалъ, что по его мнѣнію къ вѣдѣнію губернского земства должна относиться разработка вопросовъ, имѣющихъ цѣлью устанавливать извѣстныя руководящія начала и опредѣленную систему, для правильного развитія земскаго дѣла. За уѣздными же земствами сохраняется преимущественно исполнительная дѣятельность, въ видѣ завѣдыванія удовлетвореніемъ большинства земскихъ потребностей и проведеніемъ въ жизни различныхъ мѣропріятій на мѣстахъ.

Не входя въ обсужденіе подобныхъ положеній съ практической точки зренія, нельзя не замѣтить, что руководство губернскимъ земствомъ уѣздныхъ съ сохраненіемъ за послѣдними лишь значенія исполнительныхъ органовъ идетъ въ разрѣзъ съ указаніемъ закона, обеспечившаго, какъ губернскому, такъ и уѣзднымъ земствамъ полную самостоятельность въ кругѣ ихъ дѣятельности.

Подчиненіе уѣздныхъ земствъ вліянію губернского много послужило установленное въ 1893 году по инициативѣ Д. Н. Шипова совѣщеніе предсѣдателей управъ. Учрежденіе это существуетъ не только безъ санкціи закона, но и безъ санкціи губернского собранія. Въ этомъ совѣщеніи, въ которомъ перевѣсь былъ, разумѣется, на сторонѣ губернской управы, хотя члены ея и не участвуютъ въ голосованіи, оказались даже вопросы, опредѣляющіе вообще отношеніе земства въ администраціи.—Такъ напримѣръ, вопросъ объ отношеніи земцевъ къ созваннымъ въ 1902 году комитетамъ по дѣламъ сельско хозяйственной промышленности.

Однообразное направление всѣхъ земствъ по этому дѣлу, по мнѣнію предсѣдателя, должно было очень сильно подчеркнуть существование извѣстной организаціи въ земской средѣ, съ которой нельзя будетъ не считаться. Въ одномъ изъ послѣднихъ передъ ревизіей засѣданій совѣщенія было, между прочимъ, преподано уѣзднымъ земствамъ образование среди нихъ особыхъ школьніхъ сѣтей, въ которыемъ, на ряду съ выборными отъ земства, входили бы по выбору и представители народныхъ учителей.

Стремленіе подчинить дѣятельность уѣздныхъ земствъ руководствомъ губернского земства постепенно привело къ вторженію въ мелкія подробности мѣстного хозяйства. Стремленіе взять подъ свою опеку уѣздное земство явилось отчасти послѣдствиемъ, а можетъ быть, и создалось подъ вліяніемъ укоренившагося уже въ московскомъ губернскомъ земствѣ другого вредного спутника централизаціи, именно усилившагося участія пришлага элемента, который со временемъ могъ вполнѣ подавить мѣстную самодѣятельность. При искусственномъ расширѣніи круга вѣдѣнія губернского земства, губернская управа не могла уже непосредственно завѣранывать обширнымъ хозяйствомъ, разбросаннымъ къ тому на пространствѣ всей губерніи.

Вмѣсто того, чтобы прибѣгнуть къ помощи уѣздныхъ земствъ, что разумѣется усилило бы въ нихъ сочувствіе къ дѣлу, губернская управа предпочла ввѣрить земское дѣло лицамъ, служащимъ по найму, поставивъ ихъ къ тому же внѣ всякой зависимости отъ земскихъ управъ, въ районѣ уѣзовъ которыхъ лица эти должны дѣйствовать. Такіе уѣздные чиновники губернскаго земства не только не подчинялись руководству уѣздныхъ управъ, но не рѣдко стремились подчинить своему вліянію и однородныхъ по работѣ чиновъ уѣздныхъ земствъ.

Всего горячѣе направленіе это выразилось во врачебномъ персоналѣ, который подъ вліяніемъ уѣздныхъ врачей губернскаго земства, сплотившихъ въ одну общегубернскую корпорацію, стремится къ постоянному расширенію круга своей дѣятельности, останавливаясь для этого и передъ открытой борьбой съ уѣздными управами. Такъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ высшихъ представителей земства въ уѣздахъ, уѣздные врачебные чины губернскаго земства какъ бы умышленно ихъ игнорируютъ и нерѣдко вступаютъ съ ними въ открытую борьбу.

Примѣру врачей послѣдовали и низшій медицинскій персоналъ фельдшера и акушерки потребовали улучшения своего материальнаго и особенно правового положенія. Къ сожалѣнію, нѣкоторыи уѣздн. управы не только не противились такимъ стремленіямъ, но предсѣдатели ихъ сами устраивали собранія лицъ низшаго медицинскаго персонала для обсужденія этихъ вопросовъ.

Характерно, что на одномъ изъ такихъ собраний, состоявшемъ преимущественно изъ акушерокъ, поднять былъ даже вопросъ о материальномъ и правовомъ положеніи служителей при больницахъ. Но почину же врачей возникло стремленіе сплѣтить въ одну корпорацію учителей, путемъ образования изъ состава ихъ школьніхъ совѣтовъ.

Взглядъ московской губернской управы на положеніе служащихъ въ ея уѣзда отражается въ заявлении ея предсѣдателя Д. Н. Шипова: „Ни дворянство, ни купечество, ни крестьянство, отдельно взятыя, не могутъ претендовать на руководящую роль въ общественной жизни. Такая роль можетъ принадлежать только всеословной интеллигенції, не какъ особому какому либо классу, а какъ совокупности людей, наиболѣе посвященныхъ, наиболѣе сознающихъ долгомъ обязанность общественного служенія“.

Такими людьми и считаются себя руководители многочисленнаго персонала лицъ, служащихъ въ земствѣ.

Всеподданнѣйше докладывая Вашему Императорскому Величеству о томъ, что земское дѣло въ московской губерніи уходитъ изъ рукъ земства, смыю выразить мнѣніе, что при дальнѣйшемъ развитіи такого направления отъ участія въ этомъ дѣлѣ могутъ устраниться лучшіе представители земства. На ненормальность такого положенія указывалось и ранѣе московскимъ губернаторомъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по состоянію губерніи за 1901 годъ. За истекшіе съ тѣхъ поръ два года положеніе дѣла не улучшилось и стремленіе къ ослабленію служебной дисциплины проникло и въ среду служащихъ уѣзднаго земства.

(Окончаніе будетъ).

Новый законъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ.

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министерства фінансовъ объ объединеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, съ казенными недоимками, мнѣніемъ положилъ:

I. Признать казенными недоимки земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1 января 1904 г. на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

II. Означенные въ отдѣль I недоимки, за исключеніемъ начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію, возмѣстить подлежащимъ земствамъ изъ средствъ государственного казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 г., съ тѣмъ, чтобы распределеніе ассигнуемыхъ на сей предметъ кредитовъ между отдѣльными земствами произведено было министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, пропорціонально суммамъ, причитающимся каждому земству къ возмѣщенію недоимокъ.

III. Размѣръ суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащей возмѣщенію земствамъ, на основаніи отдѣла II, опредѣлить на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) собирание необходимыхъ данныхъ и составленіе первоначальныхъ предположеній возлагается на обязанность земскихъ управъ, по принадлежности, при ближайшемъ участіи податныхъ инспекторовъ;

2) означенныя въ статьѣ I предположенія вносятся земскими управами въ земскія собранія. При обсужденіи этихъ предположеній участвуютъ съ правомъ совѣщательного голоса: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—подлежащіе податные инспекторы, а въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ—управляющіе мѣстными казенною и контрольною палатами;

3) постановленія земскихъ собраній вносятся на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ съ заключеніемъ присутствія представляются на утвержденіе министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ; въ случаѣ же разногласія дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе комитета министровъ.

IV. Отпустить изъ средствъ государственного казначейства въ 1904 г., на возмѣщеніе перечисляемыхъ въ казну недоимокъ наиболѣе нуждающимся въ средствахъ земствамъ, одинъ миллионъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, оставленного къ условному отпуску по § 21 сѣмѣты расходовъ департамента окладныхъ сборовъ на 1904 г. Дальнѣйшіе, начиная съ 1905 года, кредиты на возмѣщеніе земствамъ перечисляемыхъ въ казну недоимокъ отпускать въ сѣмѣтномъ порядке, въ зависимости отъ состоянія средствъ государственного казначейства.

Изложенное мнѣніе государственного совѣта получило Высочайшее утвержденіе. (Собр. узаконеній, № 95).

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода денежныхъ суммъ по заготовкѣ сѣмяннаго хлѣба для нижегородской губ. въ 1904 г.

распоряженіемъ земскаго отдѣла мин. внутр. дѣлъ.

ПРИХОДЪ

1	Поступило отъ земскаго отдѣла въ распоряженіе уполномоченнаго по закупкѣ хлѣба статскаго совѣтника Гливи				
	по переводамъ: 4 января	200000	—		
	17 января	300000	—		
	29 января	300000	—		
	5 февраля	300000	—		
	25 февраля	45000	—		
	ИТОГО	—	1145000		
2	Выручено отъ продажи излишне закупленнаго хлѣба:				
	Отъ Нижегородской губернскаго земскаго управления за 2879 пудовъ ячменя 1859 р. 89 к., а за возвратомъ земству прибыли по операции въ 47 р. 58 к., выяснившейся при окончательномъ подсчетѣ стоимости ячменя—поступило за 2879 руб. 67 коп.	1617	72	—	
	За лѣнное сѣмя—за 640 п. по 1 р. 21 к.	924	37	—	
	ИТОГО	—	2542	09	
3	Выручено отъ продажи мѣшковъ:				
	1) Нижегородскому земству съ сѣменами новыхъ 937 по 20 коп.	—	—	—	
	2) Тульскому складу излишнихъ новыхъ 299 по 18½	242	12	—	
	3) Порожнихъ мѣшковъ изъ подъ сѣмянъ по возвращеніи ихъ на станціи продано по 25-е апрѣля 145 881 шт., а за скилкой 1% получено за 144 423 по 12½ коп.	18052	88	—	
	ИТОГО	—	18295		
4	Представленъ покупателемъ порожнихъ мѣшковъ задатокъ въ счетъ приобрѣтенія остающихся съ сѣменами мѣшковъ	1000	—	—	
	ИТОГО	—	1000		
5	Удержано неустойки съ купца Урванцова за несвоевременную доставку одного вагона пшеницы въ размѣрѣ ¼ части суммы, условленной по договору (съ разрѣшеніемъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ).	56	25	—	
	Поступило отъ Государственного Банка на счетъ уполномоченнаго въ возвратъ излишне взысканныхъ по переводу денегъ	3	75	—	
	ИТОГО	—	60		
	ВСЕГО поступило денегъ	—	1166897	9	
	Балансъ	—	1166897	9	

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о земскомъ обложеніи въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ.

Саратовская губернская земская управа собираетъ по особой программѣ справки отъ земствъ о вліяніи на ходъ земскаго дѣла закона 12 июня 1900 (о фиксации обложенія). Нижегородская губ. зем. управа сообщила саратовской по этому запросу слѣдующія данные о губернскомъ земствѣ.

Ростъ сѣмѣть и обложенія выражается такими цифрами:

Годы.	Общая расходная сѣмѣта въ рубляхъ.	Покрывается % обложенія съ недвижимыхъ имуществъ цѣнности имущества.	Копеекъ на десятину земли.
1890	282419,30	246563,02	0,435565
1895	580299,93	379468,91	0,670855288573
1898	679900,32	437947,91	0,754465
1899	699990,12	465994,52	0,78250678
1900	885372,31	502619,81	0,844299
1901	785204,68	531417,39	0,8692553
1902	798987,13	551455,65	0,8955389
1903	777387,73	637818,55	1,0209139
1904	813069,16	673685,24	1,0717605
			10,13

Цифры во второй и третьей графахъ показаны кромѣ дорожнаго капитала, котораго съ уѣздовъ причитается ежегодно 131081 р. 14 к. При вычислении % обложенія съ цѣнности и съ десятины дорожный капиталъ въ разсчетъ тоже не принять. Подесятинаго обложенія въ нижег. губ. земствѣ не существуетъ.

Болѣе или менѣе значительное повышеніе наблюдается въ годъ изданія закона о фиксациіи. На повышеніе повліяли: во первыхъ внесение новыхъ статей расхода: а) 43000 руб. на устройство загородной колоніи душевно-больныхъ и б) 10890 руб. на уплату долговъ по ссудамъ изъ казны, а во вторыхъ—увеличеніе статьи „на выполнение сѣмѣтныхъ назначеній на 1896, 1897 и 1898 гг., не выполненныхъ за непоступлениемъ предположенныхъ сѣмѣтою сборовъ“ (§ XI сѣмѣты), увеличеніе съ 75000 р. до 124728 р., которые исчислены, согласно циркулярному предложенію губернатора, по средней сложности поступившихъ за послѣдніе пять лѣтъ недоимокъ.

О привлечении новыхъ источниковъ обложенія состоялось постановленіе въ прошлогоднемъ очередномъ губернскомъ собраніи, но ходатайство объ этомъ еще не возбуждалось. До введенія въ дѣйствіе закона о фиксациіи, вопросъ о новыхъ источникахъ также обсуждался собраніемъ и были возбуждены предъ правительствомъ соотвѣтствующія ходатайства; послѣдствіемъ одного изъ нихъ (въ 1897 г.)—о привлечении торговыхъ и промышленныхъ предприятий къ земскому обложению на одинаковыхъ основаніяхъ съ обложеніемъ недвижимыхъ имуществъ—было увѣдомленіе, что это ходатайство будетъ принято министерствомъ финансовъ во вниманіе при предстоящемъ разсмотрѣніи вопроса о представлении земствамъ участія во всѣхъ видахъ государственного промыслового налога.

Съ 1900 по 1904 г. сѣмѣта губернского земства составлялась ежегодно съ превышеніемъ 3% роста. Особыхъ причинъ къ повышенію,—кромѣ естественного расширенія земской дѣятельности, идущей на встрѣчу росту нуждъ населенія, не было ни въ одномъ году, кроме 1902 г., когда расходная сѣмѣта на 1903 г. превысила 3% норму на 11%, благодаря тому, что собраніе рѣшило не вносить въ доходную сѣмѣту неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ.

Сѣмѣты съ 3%—превышеніемъ утверждались мѣстною администрациєю и сокращенію не подвергались.

Всльдствіе отнесенія нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ на счетъ казны по закону 12 июня 1900 г., сѣмѣта губернского земства сократилась на 3312 руб. Земство возбуждало послѣ 1900 г. ходатайство объ отнесеніи на счетъ казны еще и другихъ расходовъ, именно: 1) расхода на разъѣзы судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ и 2) о бесплатномъ храненіи земскихъ суммъ въ казначействахъ и бесплатномъ веденіи счетоводства по этимъ суммамъ. Оба ходатайства оставлены безъ удовлетворенія.

На вопросъ, какъ вообще отразился законъ 12 июля на дѣятельности земства, губ. зем. управа отвѣчаетъ, что законъ о фиксациіи, не считаясь съ мѣстными условиями, ставить въ рамки земскую жизнь.

Послѣдний вопросъ программы сарат. земства касается арендныхъ платъ за десятину подъ хлѣбную культуру. Цѣны, по свѣдѣніямъ статистического отдѣленія, слѣдующія:

Название уезда.	Подъ озимой съѣвъ.	Подъ яровой съѣвъ.
Балахнинский	3—92 к.	5—40 к.
Семеновский	3—30 "	4—80 "
Макарьевский	5—28 "	4—78 "
Горбатовский	9—11 "	5—16 "
Ардатовский	7—87 "	4—71 "
Нижегородский	5—94 "	5—92 "
Арзамасский	8—42 "	7—46 "
Княгининский	10—09 "	8—94 "
Васильский	10—50 "	10—36 "
Сергачский	13—30 "	7—65 "
Лукояновский	12—04 "	

Изъ этихъ данныхъ, сообщаемыхъ губ. зем. управою, можно вывести заключеніе, что нижегородское губернское земство особыхъ затрудненій собственно не испытывало отъ введенія закона о фиксациі и онъ вліялъ лишь косвенно, въ видѣ угрозы возможныхъ затрудненій при расширеніи смѣтъ, которое шло весьма сдержанно. Изъ сопоставленія арендныхъ платъ за десятину земли, (выражающихъ минимальную доходность земель) съ размѣромъ обложения губернскимъ земскимъ сборомъ (10, 13 к. въ тек. году) видно, что обложение только по семеновскому уѣзду достигаетъ (вт. крайнемъ случаѣ) $\frac{1}{3}$ доходности, падая по сергачскому уѣзду до одной сотой доходности; говорить о крайней обременительности собственно земской налоговой тяготы нѣтъ, по этому, основаній. Въ нижегородской губерніи, какъ и всюду, земское обложение является отвѣтчикомъ за общее податное обремененіе населенія.

Къ выборамъ г.г. гласныхъ въ макарьевскомъ уѣзде.

Г. губернаторомъ утверждены назначенные управою сроки выбора гласныхъ по макарьевскому уѣзду на предстоящее трехлѣтіе. 1 и 2 избирательные съѣзы для выборовъ уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ избирательные собрания назначены на 26 июля; 1-е избирательное собраніе 27 июля для выбора гласныхъ отъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ и 2-е собраніе 28 июля для выбора гласныхъ отъ прочихъ сословій. Для выборовъ кандидатовъ въ гласные отъ крестьянъ волостные сходы назначены: въ Лысковской, Ивановской и Чернухинской волостяхъ 27 июня, Владимирской, Кадницкой и Нестіарской 29 июня, Воскресенской, Вѣнецкой, Воздвиженской, Дубенщинской, Каменской, Просѣцкой, Покровской и Черемисской—1 июля, Барварской—2 июля, Глуховской—3 июля, Богородской, Галибихинской, Марьинской и Работкинской—4 июля.

Отъ 1 избирательного собранія для макарьевского уѣзда по закону должно быть избрано 10 гласныхъ, отъ 2 собранія—3 гласныхъ и отъ крестьянъ изъ числа 20 лицъ, избранныхъ въ 20 волостяхъ г. губернаторомъ должно быть утверждено 5 гласныхъ.

Въ списоѣ 1-го избирательного собранія дворянъ потомственныхъ и личныхъ внесено земскою управою 27 лицъ, владѣющихъ въ общей сложности 52063 дес. земельного имущества и прочимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложения земскими сборами въ суммѣ 35909 руб.; въ тотъ же списокъ на истекающее трехлѣтіе внесено было 26 лицъ, съ 66928 дес. земельного имущества. Изъ приведенныхъ цифръ усматривается, что потомственное дворянство—крупные землевладѣльцы въ теченіе трехъ лѣтъ лишились 14865 дес. земли, т. е. болѣе 25%.

Изъ внесенныхъ въ списокъ 1 избират. собранія 27 лицъ казалось бы легко избрать 10 гласныхъ, полагающихся по расписанію, но въ макарьевскомъ уѣзде выборы необходимаго количества гласныхъ сопряжены съ большими затрудненіями, такъ какъ изъ проживающихъ въ предѣлахъ уѣзда и интересующихся земскими дѣломъ могутъ явиться на выборы лишь 7—8 лицъ; всѣ же остальные избиратели или живутъ далеко отъ уѣзда, или въ выборахъ никогда не участвуютъ. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что 27 лицъ внесены въ списокъ 1 губ. собранія по 22 землевладѣніямъ, причемъ 3 лица внесены по одному нераздѣльному совмѣстному владѣнію.

При наличномъ количествѣ участниковъ обыкновенно въ выборахъ лицъ въ макарьевскомъ уѣзде возможны случаи, какъ это и наблюдалось уже на прошлыхъ выборахъ, когда выборы не состоятся за неприбытиемъ установленного ст. 42 пол. о зем. учрежд. количества выборщиковъ, и въ гласные зачисляются всѣ явившіеся, т. е. земство не въ состояніи будетъ воспользоваться правомъ самоизбрания.

Послѣднее обстоятельство обратило уже на себя вниманіе правительства, которое предложило земствамъ высказаться по вопросу объ измѣненіи цензовыхъ условій выбора гласныхъ, и почти всѣ земства высказались за уменьшеніе цензовъ. Макарьевскимъ земствомъ установлено, что выборы въ 1 губ. собраніи могутъ

составляться лишь при условіи уменьшенія ценза до 100 десятинъ въ нагорной и до 150 дес. въ заволжской части уѣзда, при этомъ условіи количество выборщиковъ увеличится на 13—15 и выборы тогда могутъ составляться.

Въ списокъ 2 избирательного собранія внесено по макарьевскому уѣзу 27 лицъ, владѣющихъ въ общей сложности 44446 дес. земельного имущества и прочимъ имуществомъ, оцѣниваемымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ сумму 40038 руб. Въ тотъ же списокъ на истекающее трехлѣтіе внесено было 23 лица, владѣвшихъ 38192 дес. земельного и на 32336 руб. прочаго облагаемаго имущества. Такимъ образомъ количество лицъ, внесенныхъ нынѣ въ списокъ увеличилось на 4, и имущественный цензъ по списку начнется болѣе на 6254 дес. противъ прошлаго трехлѣтія. Во второмъ избирательномъ собраніи должно быть избрано лишь трое гласныхъ.

1 и 2 избирательные съѣзы для выборовъ уполномоченныхъ въ избирательныя собранія въ макарьевскомъ уѣзде нѣсколько трехлѣтій уже не оставлялись за неприбытиемъ избирателей. Трудно ожидать, чтобы они состоялись и въ наступающихъ выборахъ. Интересныя цифры даютъ намъ статистика о движении земельной собственности въ макарьевскомъ уѣзде. Во время обслѣдованія уѣзда въ 1888 году дворяне имѣли 137002,5 дес. земли, въ 1904 году они владѣютъ лишь 55371,5 дес., т. е. за этотъ періодъ времени дворяне потеряли 81631 дес., или 59,6%. Утраченный дворянами земли перешли къ другимъ сословіямъ, преимущественно къ крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ и разночинцамъ. Въ 1888 г. у разночинцевъ имѣлось 21952 дес., въ 1904 г. за ними значится 30632 дес. т. е. они приобрѣли 8680 дес.; купцы, имѣвшіе 11414,2, имѣютъ теперь 9697,1 дес. т. е. они потеряли 1717,1 дес.; мѣщанамъ принадлежало 291,1 дес. теперь они имѣютъ 2084,9 дес. прибавилось у нихъ 1793,8 дес.; крестьянскія общества и товарищества, имѣвшіе въ 1888 г. 6837,1 дес., приобрѣли 22674,9 дес. и владѣютъ теперь 29512 дес., крестьяне въ отдельности, владѣвшіе 11648,8 дес., владѣютъ нынѣ 36791,8, т. е. они приобрѣли 25143 дес. и наконецъ смѣшанныя товарищества, которыхъ ранѣе совсѣмъ не было въ уѣзде, приобрѣли 23453,7 дес.

Крупнѣйшимъ владѣльцемъ въ макарьевскомъ уѣзде является казна, которая имѣеть 40,2% всей плошади уѣзда, дворяне 31,4%, на долю крестьянского надѣла приходится 26,2%, удѣльного вѣдомства—1,2%, общественныхъ учрежденій—0,8% и церквей—0,4%.

Частная собственность (31,4% всей плошади уѣзда) распределется между сословіями слѣдующимъ образомъ: дворяне владѣютъ 9,3%, крестьяне въ отдельности—6,2%, разночинцы—5,1%, крестьянскія общества и товарищества—4,9%, смѣшан. товарищества—3,9%, купцы—1,6% и мѣщане—0,3%.

H. Пустынинъ.

И зъ жизни земствъ

Избирательное собраніе пензенскаго уѣзда ознаменовалось въ нынѣшнемъ году непонятнымъ эпизодомъ. Въ „Русск. Вѣд.“ въ свое время рассказывалась исторія казенныхъ хлѣбныхъ поставокъ, по которымъ уѣздное земство забрало у казны на 48,000 руб. задатковъ и, раздавъ поставки нѣкоторымъ землевладѣльцамъ, не имѣть теперь ни хлѣба, ни денегъ, чтобы разсчитаться съ казной. На прошломъ очередномъ земскомъ собраніи вопросъ этотъ послужилъ предметомъ горячихъ нападковъ на предсѣдателя управы В. И. Никольского, главнаго контрагента и должника по этимъ поставкамъ, со стороны гласнаго В. Н. Ладыженского, состоящаго членомъ губернской управы. Земское собраніе попыталось найти выходъ изъ возникшаго затрудненія, испросивъ у губернскаго земства ссуду на десять лѣтъ для окончанія расчетовъ съ казной. Въ ссудѣ этой было отказано. Очевидно было, что на собраніи текущаго года придется искать иного выхода, и прежде всего можно было ожидать, что уѣздные избиратели выскажутъ свое определенное мнѣніе объ этой исторіи, ибо вопросъ стоитъ уже такъ рѣзко, что приходится брать сторону либо управы, либо оппозиціи. Въ результатѣ выборовъ оказалось, что забаллотированы и В. И. Никольский и В. Н. Ладыженский. Чрезвычайно интересно, какое же положеніе въ вопросѣ займетъ новое земское собраніе. Надо надѣяться, что оно покончить, наконецъ, со всей этой исторіей, тѣмъ болѣе, что отъ нея страдаютъ совершенно неповинные люди народные учителя, которые въ большинствѣ не получали жалованья съ апрѣля и теперь пытаются надеждой получить его въ августѣ или сентябрѣ. („Рус. Вѣд.“).

Особое совѣщеніе подъ предсѣдательствомъ члена московской губернскай управы Ф. Ф. Кокошкина, при участіи завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ этой управы проф. Н. А. Каблукова, завѣдующаго кустарно-промышленнымъ музеемъ московскаго губернскаго земства В. Г. Крапивина и другихъ лицъ, занято въ настоящее время выработкой проекта складочно-потребительской общества кустарей корзиночного промысла въ районѣ селенія Вяземъ звенигородскаго уѣзда московской губерніи.

Цель проектируемого общества — оказывать содействие кустарям-корзинщикам въ дѣлѣ быта, издѣлій съ возможною большей выгодой для производителя. Кромѣ того, общество ставить себѣ задачей доставлять своимъ членамъ различные предметы домашнаго обихода по дешевымъ ценамъ и предоставлять своимъ членамъ возможность изъ прибылей отъ операций дѣлать сбереженія. Въ районѣ дѣятельности общества, правление которого будетъ находиться въ Вяземахъ, насчитывается до 300 дворовъ, занимающихся корзиночнымъ промысломъ. Содѣствіе обществу со стороны губернского земства будетъ выражаться въ выдаче ссудъ. Для контроля надъ расходованіемъ ссудъ предполагается ввести въ составъ исполнительного органа Общества представителя отъ земства.

— Какъ уже въ свое время сообщалось со словъ саратовскихъ газетъ, чрезвычайное губернское земство въ засѣданіи 28-го мая постановило присоединиться къ общеземской организации помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, ассигновало на это изъ сметы 1906 года 1500 руб. и избрало своимъ представителями въ общеземскую организацию Н. Н. Львова, Д. И. Шипова и П. Н. Даудова. Нынѣ, какъ сообщаетъ „Саратовскій Листокъ“, постановлено губернаторомъ на основаніи ст. 87-й Полож. о земск. учреж. 1890 года опрошествовано.

Земство херсонской губ. нынѣ озабочено изысканіемъ способовъ устроения бо́льшой начальной школы со введеніемъ въ курсъ ея болѣе широкой образовательной программы. Земство въ то же время разрабатываетъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія во всей херсонской губ. Съ этой цѣлью оно рѣшило принять на счетъ губернскаго сбора изъ всѣхъ расходовъ на народное школьнѣе образование всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи. Приступая къ осуществленію этого плана, херсонское земство обратилось къ другимъ земствамъ съ просьбой сообщить, что предпринято ими въ этомъ направлении, и вообще представить ему всѣ имѣющіяся данные, относящіяся къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія. (Од. Лист.)

— 15-го полѣ происходило чрезвычайное московское губернское земское собрание. Рѣшились два вопроса: объ оказаніи помощи лицамъ, пострадавшимъ отъ урагана, бывшаго 16-го июня, и о выдаче пособій семьямъ сельскаго населенія московской губ., члены мужскаго пола которыхъ призваны изъ запаса на дѣятельную службу. Пострадавшими являются Московский, Дмитровский и Подольский уѣзды. Въ другихъ уѣздахъ ураганъ произвелъ незначительная опустошенія и поврежденія, напримеръ, въ Серпуховскомъ, Бронницкомъ и Верейскомъ; многие же уѣзды остались совсѣмъ незатронутыми этимъ стихійнымъ бѣдствіемъ. Общий убытокъ въ поврежденныхъ и сломанныхъ ураганомъ строеніяхъ простирается до 150,000 рублей; земству пришлось бы выдать приблизительно около 100,000 руб. (около 37,000 руб.—по окладному страхованию, около 7,000 руб.—по особой оцѣнкѣ и около 60,000 р.—по добровольному страхованию). Постановлено: 1) разрушены, произведенны ураганомъ 16-го июня въ постройкахъ, застрахованныхъ въ московскомъ земствѣ, приравнять къ поврежденіямъ отъ пожарного бѣдствія и всѣмъ потерпѣвшимъ немедленно выдать изъ принадлежащихъ земству специальныхъ капиталовъ суммы, причитающейся имъ по точному разсчету какъ бы за пожарные убытки, и 2) ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы израсходованы земгвомъ на этотъ предметъ пособія, простирающіяся приблизительно до 100,000 руб., отнесены были на соответствующіе капиталы обязательного и добровольного страхования. Слѣдующій докладъ губернскаго земскаго управы,—о выдаче пособій семьямъ населенія Московской губерніи, члены мужскаго пола которыхъ призваны изъ запаса на дѣятельную службу,—вызвалъ оживленный и продолжительный преній. Губернскаго земскаго управления, согласно заключенію особой комиссіи по этому вопросу, опредѣлила размѣръ пособія первому призванному на дѣятельную службу члену семьи въ 3 рубли, призванному изъ той же семьи второму, третьему и дальнѣйшимъ членамъ семьи по 1 рублю и предлагала собранію утвердить слѣдующія постановленія: 1) Въ измѣненіе постановленія губернскаго земскаго собрания отъ 10-го февраля уполномочить губернскую земскую управу выдавать пособія семьямъ лицъ не только въ случаѣ принадлежности ихъ къ коренному населенію Московской губ., но и всѣмъ семьямъ лицъ Московской губ., призванныхъ изъ запаса на дѣятельную службу. 2) Вопросъ о томъ, должны ли всѣцѣо такія пособія быть приняты на средства губернскаго земства, или совмѣстно распределены и на средства уѣздныхъ земствъ, и въ послѣднемъ случаѣ, въ какомъ именно размѣрѣ, управа предлагала оставить открытымъ до разсмотрѣнія его въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, а заключенія послѣднихъ по этому вопросу передать на разсмотрѣніе будущаго губернскаго очереднаго земскаго собрания. 3) Въ случаѣ недостачи сдѣланной губернскими земскими собраниемъ въ засѣданіи 10-го февраля ассигновки въ размѣрѣ 25,000 руб. для оказанія такой помощи уполномочить губернскую земскую управу обратиться съ просьбой къ московскому губернскому присутствію обѣ отпускѣ на указанные выше предметы необходимыхъ средствъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 150,000 р. 4) Въ случаѣ, если бы при дальнѣйшей мобилизации Московской губ. оказался недостатокъ полученныхъ средствъ, созвать новое экстренное губернское земское собрание. Всѣ предложения земской управы по этому токталу приняты собраніемъ, также принято предложеніе К. К. Мазинга обѣ увеличеніи размѣра „пайка“ за вторыхъ, третьихъ и дальнѣйшихъ лицъ, призывающихся изъ запаса на дѣятельную службу изъ одной семьи, до 2 руб. за каждое лицо.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая благодарность. Объявляется высочайшая благодарность товарищу министра сенатору т. с. Николаю Зиновьеву за отличное исполненіе возложенного на него порученія по производству всесторонней ревизіи земскихъ и другихъ соприкасающихся съ дѣятельностью ихъ учрежденій Московской губерніи и директору департамента общихъ дѣлъ гофмейстеру Двора Его Императорскаго Величества Борису Штюрмеру за отличное исполненіе возложенного на него порученія по производству всесторонняго обозрѣнія земскихъ и другихъ соприкасающихся съ дѣятельностью ихъ учрежденій Тверской губерніи.

Назенный подоходный налогъ. По словамъ „Од. Нов.“, проектируется введеніе повсемѣстно въ Россіи казенного подоходнаго

налога. Нынѣшнее земское обложение, при введеніи подоходнаго налога, вѣроятно, сольется съ нимъ и также будетъ взиматься казной. При этомъ предполагается, что, по примѣру нѣкоторыхъ заграничныхъ странъ, изъ общихъ подоходныхъ сборовъ казну будетъ отпускаться нѣкоторый процентъ земствамъ на ихъ нужды. Въ связи съ упомянутымъ проектомъ находится также опубликованное на дняхъ сообщеніе, что всѣ недоимки на крестьянскихъ обществахъ, не взысканные земствами за послѣдніе годы, перечисляются въ казенные долги.

Распоряженіе по народнымъ библиотекамъ-читальнямъ. Попечителемъ московского учебного округа сдѣлано циркулярное распоряженіе завѣдующимъ народными библиотеками-читальнями относительно выписки въ библиотеки мѣстныхъ periodическихъ изданій. По соглашенію съ г.г. губернаторами признается желательнымъ ограничить разрѣшеніе мѣстныхъ periodическихъ изданій къ обращению въ начальныхъ библиотекахъ и читальняхъ лишь однимъ подписнымъ срокомъ, а потому г.г. завѣдующимъ библиотеками предлагается заблаговременно представлять, буде они признаютъ это нужнымъ, ходатайства, относительно желательности допущенія мѣстныхъ periodическихъ изданій къ обращению въ библиотекахъ читальняхъ на слѣдующій подписной периодъ. Ходатайства представляются на разрѣшеніе начальства округа съ заключеніемъ мѣстного директора народныхъ училищъ о желательности сохраненія на слѣдующій подписной срокъ даннаго разрѣшенія.

Разъясненія сената. Прав. сенатъ разъяснилъ, что земству предоставлено право участія въ завѣдываніи содержимыми на его счетъ школами и другими учебными заведеніями и устраненіе земскихъ управлений отъ такого участія, какъ это уже было разъяснено прав. сенатомъ, помимо несоответствія сего требованіемъ закона и справедливости, по всей вѣроятности явилось бы поводомъ для сказанныхъ управлений воздержаться на будущее время отъ денежныхъ ассигнованій въ пользу училищъ, что несомнѣнно отразилось бы вредно на дѣлѣ народнаго образования.

— Прав. Сенатъ разъяснилъ, что взиманіе платы за временную остановку возовъ не соотвѣтствовало бы цѣли, для которой площащи предназначены, и таковая плата можетъ быть взимаема лишь за отводъ на городскихъ площацахъ определенныхъ участковъ въ исключительное пользованіе отдельныхъ лицъ на болѣе или менѣе продолжительное время, а не на срокъ одного только дня, и притомъ лишь въ томъ случаѣ, если таковымъ отводомъ не стѣсняется общее пользованіе площестью. (15/vi/6158).

Содѣствіе кустарямъ. Торговый застой, вызванный русско-японской войной, оказалъ отрицательное влияніе и на положеніе дѣлъ нашей кустарной промышленности, которое и въ лучшія времена, нежели нынѣшнее, оставляло желать очень многаго. Министерство финансовъ рѣшило привлечь кустарныхъ промышленниковъ къ поставкамъ предметовъ, необходимыхъ для военныхъ нуждъ. Вслѣдствіе этого конторамъ и отдельніямъ государственного банка поручено собрать въ обслуживаемыхъ ими районахъ точныя свѣдѣнія, какія изъ особо переименованныхъ въ спискахъ предметовъ, требующихъ въ солдатскомъ быту, производятся мѣстными кустарями, въ какомъ приблизительно количествѣ и не принимаются ли они въ настоящее время участія въ поставкахъ для военныхъ нуждъ.

О холерѣ. Отъ Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объявляется, что холера не прекращавшаяся въ теченіе минувшей зимы на побережье Персидскаго залива, постепенно распространялась по Мессопотаміи и уже въ серединѣ марта сего года была обнаружена въ Керманшахѣ (въ Персіи). 12 июня холера обнаружена была въ самомъ Тегеранѣ. По сообщенію нашего дипломатического представителя отъ 23 сего июня, холера въ Тегеранѣ за послѣдніе дни значительно усилилась и смертность отъ нея достигла до нѣсколькихъ сотъ случаевъ въ день. Еще въ началѣ нынѣшняго года въ Керманшахѣ былъ командированъ русскій врачъ, на котораго было возложено наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ въ названомъ узловомъ пунктѣ караванного и паломническаго движенія и современное донесеніе о появлѣніи о ходѣ холерной эпидеміи.

Затѣмъ, въ виду дальнѣйшаго движенія холеры по направлению къ нашимъ границамъ, распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи установленъ рядъ мѣръ для предупрежденія заноса болѣзни въ наши предѣлы.

Для огражденія сухопутной границы Кавказа съ Персіей, граница эта закрыта, съ разрѣшеніемъ пропуска людей и товаровъ только черезъ врачебно-наблюдательные пункты въ Белясуварѣ, Худоферинѣ, Джульфахѣ и Шахтахахѣ. Открыты санитарно-исполнительныя комиссіи въ предѣлахъ Кавказскаго края и Закаспійской области, а также въ поволжскихъ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Самарской и Симбирской.

Отъездъ. Предсѣдатель нижег. губ. земск. управы А. А. Савельевъ выѣхалъ 2-го юля въ Петербургъ.

Назначенія. Вмѣсто умершаго недавно протоіерея Константина Коринфскаго, къ церкви нижегородской губернскай земской больницы перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ священникъ изъ села Ари, лукояновскаго уѣзда, Михаилъ Коринфскій.

— Съ 1-го юля сего. года. завѣдующимъ кустарнымъ отдѣленіемъ назначается В. В. Хржановскій, на мѣсто Д. Ю. Бехли. Г. Хржановскій, инженеръ-технологъ, состоялъ на службѣ губернскаго земства съ 1 марта 1898 года помощникомъ завѣдующаго кустарнымъ отдѣломъ.

— Земскій врачъ сергачскаго уѣзда В. Виноградовъ назначенъ сверхштатнымъ ординаторомъ ниж. губ. зем. больницы.

Осмотръ земскихъ кустарныхъ мѣропріятій. При осмотрѣ 24 юня земской личильни въ с. Тумботинѣ членомъ управы Н. В. Шверинымъ и В. В. Хржановскимъ намѣчены исправленіе вентиляціонныхъ каналовъ для улучшенія воздуха въ личильнѣ и различная техническая передѣлка; 25 юня обревизованъ былъ тѣми же лицами складъ желѣза и въ тотъ же день осмотрѣна павловская замочная мастерская. Въ мастерской были, между прочимъ, осмотрѣны плуги типа воткинскаго завода и признаны удовлетворяющими своему назначению. Расходятся они нынѣ очень бойко. Поручено завѣдующему мастерскою представить въ кустарное отдѣленіе точную распѣнку плуговъ и соображенія, на основаніи которыхъ можно было бы удешевить производство плуговъ, и предложено приступить къ выработкѣ плуговъ по типу Липгарта. Въ павловскій складъ являются ежедневно кустари и заявляютъ, что сегодня не продали замковъ, на слѣдующій день—опять. Мастера, которые дѣлали 200 штуку замковъ, въ настоящее время работаютъ примѣрно 50 штукъ. На нѣкоторыхъ базарахъ продаются лишь незначительная часть. Кустари закладываютъ замки въ кредитномъ т-вѣ или у частныхъ лицъ. Продажа замочныхъ крышекъ сильно упала, въ юнѣ она опустилась до 276 пуд. противъ 750 въ декабрѣ. Замѣтень застой и въ коромысленномъ дѣлѣ Ножевое дѣло въ Ворсмѣ пока идетъ хорошо. Кустарнымъ отдѣленіемъ выработаны нѣкоторые новые сорты замковъ въ родѣ заграничныхъ и переданы заказы кустарамъ. На одинъ изъ замковъ кустарное отдѣленіе ходатайствуетъ о выдачѣ привилегіи. Для содѣствія сбыту выработанъ обширный прейскурантъ главныхъ типичныхъ замковъ. Нѣкоторые кустари уѣхали на Ижевскій казенный заводъ. Вслѣдствіе отсутствія спроса на сортовое желѣзо запасы его на рынкѣ незначительны и цѣны пока держатся безъ измѣненія. Въ павловскомъ кредитномъ т-вѣ недавно производилась повѣрка инспекторомъ т-ва г. Лемке. Т—во обратилось въ кустарное отдѣл. губ. земской управы съ ходатайствомъ обѣ отпускѣ членамъ т-ва въ кредитъ желѣза по ярлыкамъ товарищества. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта т—во надѣется такимъ образомъ увеличить свои обороты.

Заказъ. Въ губ. зем. управу поступилъ заказъ на рогожи для Петропавловска въ Сибири. въ количествѣ 10,000 штукъ, отправить въ 14-дневный срокъ. Управою заказъ принять.

Заказъ изъ Америки. Нѣкій американецъ Муски изъ Индіанополиса въ штатѣ Пенсильванія, случайно купивъ въ Тифлісѣ издѣлія семеновскихъ кустарей, прислалъ губернскай земской управѣ заказъ на образцы семеновскихъ столовъ, блюда, чашекъ и ложекъ, обѣщаю въ случаѣ удачнаго подбора образцовъ распространить издѣлія въ Америкѣ черезъ нѣкоторыя фирмы.

О поставкѣ подковъ. Какъ выяснено кустарнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства, передача кустарямъ-кузнецамъ поставки подковъ для военнаго вѣдомства въ павловскомъ районѣ оказалась неудобоосуществимою. Фабричная цѣна ниже той, по какой могли бы работать павловскіе кустари.

О правилахъ для личиленъ. Въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія были разсмотрѣны составленія XXXV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраниемъ обязательные правила для устройства личильныхъ заведеній въ губерніи. Губернское присутствіе нашло: 1) Согласно п. 6 ст. 108 пол. о зем. учр. губернскимъ земскимъ собрaniемъ предоставлено составлять обязательные постановленія обѣ устройствѣ и порядкѣ содержания, въ санитарномъ отношеніи, боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній. 2) Составленія XXXV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраниемъ обязательные правила для устройства личильныхъ заведеній заключаются въ себѣ, между прочимъ, §§ 11, 12, 13, 16, 17, 18,—содержаніе которыхъ не относится къ санитарнымъ мѣропріятіямъ и, следовательно, §§ эти не отвѣчаютъ требованію п. 6 ст. 108 пол. о зем. учр. Съ другой стороны, имѣя въ виду настоящее неудовлетворительное устройство

личильныхъ заведеній въ санитарномъ отношеніи вообще, а въ частности—ихъ мрачность и темноту при дневномъ свѣтѣ отъ недостаточнаго числа имѣющихся въ нихъ маленькихъ оконъ, казалось бы, необходимо было установить въ обязательныхъ правилахъ минимальную свѣтовую поверхность оконъ по отношенію къ плошади пола личильного заведенія, а также и обеспечить это заведеніе чистою питьевой водою, но такихъ требованій означенными правилами въ себѣ не содержать. 3) § 10 тѣхъ же правилъ дѣтямъ моложе 15 лѣтъ въ личильныхъ заведеніяхъ работать воспрещается тогда какъ, согласно ст. 108 уст. промыш., къ заводскимъ работамъ не допускаются дѣти моложе 12 лѣтъ отъ роду. 4) § 15 правилъ предусматривается, что окончательный срокъ введенія этихъ правилъ годовой, со дня ихъ утвержденія, и тѣ личильные заведенія, которыя къ этому времени не будутъ переустроены согласно настоящимъ правиламъ, подлежать закрытию: между тѣмъ, земскій учрежденія, при опредѣленіи правилъ устройства и содержанія заводовъ, не могутъ требовать перестройки существующихъ заводскихъ строеній (ук. прав. сен. 13 янв. 1903 г. № 284). 5) Принятая XXXV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраниемъ обязательные правила для устройства личильныхъ заведеній относятся ко всѣмъ личильнымъ заведеніямъ Нижегородской губерніи; между тѣмъ, заведенія эти могутъ быть двоякаго рода: самостоятельный (отдѣльный), какъ, напримѣръ, въ тумботинской волости, и личильные отдѣленія при фабрикахъ стальныхъ издѣлій (например въ с. Павловѣ, Ворсмѣ и др.); эти отдѣленія, какъ части фабрикъ, подчиняются дѣйствію ст. ст. 48—60 и 128—156 уст. пром. и подлежать надзору чиновъ фабричной инспекціи, а потому на нихъ и не могутъ бытъ распространены вышеозначенныя обязательные правила губернскаго земства. Такимъ образомъ, вопреки опредѣленію 20 февраля 1896 г. № 1654 и 28 января 1897 г. № 728 въ примѣненіи сихъ правилъ на практикѣ не устраниется возможность различныхъ недоразумѣній. На основаніи изложенного губернское присутствіе опредѣлило: означенныя правила обѣ устройствѣ личильныхъ заведеній, какъ несогласныя съ закономъ, признать неподлежащими утвержденію.

Такса на мѣста на базарахъ. По ходатайству нижегородскаго губернскаго собрания обѣ установлениіи таксы сборовъ за занятіе мѣстъ на базарныхъ площадяхъ начальникъ главнаго управлениія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ на-дняхъ губернское начальство, что ходатайство земства будетъ принято въ соображеніе при обсужденіи общаго вопроса обѣ упорядоченіи сельскихъ базаровъ.

Закупка желѣза. Губ. зем. управа предполагаетъ въ непродолжительномъ времени закупить до 20 тысячъ пудовъ кровельнаго желѣза, воспользовавшись для того кредитомъ въ 50 тысячъ руб., открытымъ ей въ государственномъ банкѣ специально на этотъ предметъ.

Объ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ. Совѣтъ горнопромышленниковъ Юга Россіи обратился къ земствамъ съ предложеніемъ поддержать въ предстоящихъ земскихъ собраний возбужденное имъ, совѣтомъ, передъ министерствомъ финансовъ ходатайство о назначеніи земствамъ, кроме ежегодной субсидіи на содержаніе сельскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, еще и единовременныхъ субсидій въ размѣрѣ одной трети суммы, затрачиваемой на устройство такихъ мастерскихъ. Въ своемъ отношеніи совѣтъ указываетъ, что на XXVIII съѣздѣ горнопромышленниковъ Юга Россіи при обсужденіи вопроса о снабженіи населенія черезъ земства металлами и машинами выяснилась крайняя желательность широкаго распространенія сельскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, устраиваемыхъ обыкновенно земствами съ ежегодной субсидіей отъ министерства финансовъ. Ученіки этихъ училищъ обучаются какъ умѣнію обращаться съ машинами, такъ и ремонту ихъ, что представляется весьма важнымъ, такъ какъ неумѣніе обращаться со сложными машинами и невозможность ремонтировать ихъ на мѣстѣ при незначительныхъ поломкахъ представляютъ собою главный тормозъ въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ въ широкихъ слояхъ населенія.

Объ оврагахъ. На обученіе работамъ по укрѣплению овраговъ, устраиваемымъ министер. земл. и Госуд. Пищ. въ камышинскомъ уѣздѣ саратовской губ., сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраниемъ 28 сентября 1903 г. ассигновано 100 руб. Приводя въ исполненіе означенное постановленіе, сергачская уѣздная земская управа съ 1-го августа текущаго года командируетъ двоихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, изъявившихъ желаніе обучиться работамъ по укрѣплению овраговъ.

Овраги, увеличивая ежегодно свои площади, въ концѣ концовъ, могутъ серьезно повлиять на величину посѣвной площади. Прекра-

щение ихъ роста явится, такимъ образомъ, мѣрой очень желательной и необходимой.

Агрономъ. Для сергачского уѣзда утвержденъ В. Н. Васильевъ и отправляется на мѣсто службы. Въ семеновской уѣзде представлена на утверждение г. начальника губерніи А. П. Черный.

Стрекозы продолжаютъ тревожить жителей губерніи. Кромѣ Ардатова, стрекозы были замѣчены массами въ семеновскомъ, горбатовскомъ, и сергачскомъ уѣздахъ. На-дняхъ стрекозу прислали опять черезъ губернское присутствіе въ с.-хоз. музей губернскаго земства власти изъ лукояновскаго уѣзда.

Представленіе на службу. Губ. земскою управою представленъ на утверждение г. начальника губерніи ветеринарный врачъ Н. И. Святославский, для опредѣленія на временную службу для усиленія ветеринарного персонала.

Командировка. Старшій губернскій земскій ветеринаръ г. Ждановъ выѣхалъ 4-го іюля въ лукояновскій уѣздъ, для прекращенія эпидеміи сапа въ имѣніи Руцинова.

Кумысное заведеніе. Крестьянину д. Адаевой пензенской губерніи Ш. Х. Девлеть-Кильдѣеву разрѣшено открыть въ настоящемъ году въ имѣніи землевладѣльца Шулешова въ тумботинской волости горбатовскаго уѣзда кумысное заведеніе. Наблюденіе за состояніемъ здоровья, въ отношеніи заразныхъ болѣзней, кобылицъ поручено мѣстному ветеринарному врачу г. Иванову. Заведеніе является чуть ли не единственнымъ въ губерніи. Въ немъ имѣется 7 кобылицъ, дающихъ около 80 бутылокъ (сельтерскихъ) въ день. Кумысъ расходится въ селѣ Павловѣ и среди дачниковъ изъ этого села; продаются по 15 коп. за бутылку.

Вопросъ о книгоношахъ. Губернское земство предполагало организовать въ семеновскомъ уѣзде продажу книгъ черезъ посредство книгоношъ, но предположеніе это не осуществилось вслѣдствіе того, что уѣздная управа не могла предоставить книгоношамъ средствъ на передвиженіе. Сознавая значительную пользу, которую можетъ принести возможность получать въ деревнѣ хорошую книгу, семеновскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости полагалъ послать книгоношу отъ себя, но не обладая достаточными для того средствами, предложилъ губернской управѣ оказать содѣйствіе губернскому земству въ этомъ дѣлѣ. Дѣло замедлилось однако вслѣдствіе затруднительности подысканія подходящихъ лицъ. Управа предлагаетъ подыскать какого-либо достаточно развитого мѣстного крестьянина.

Изъ арзамасской уѣздной земской управы. Въ „Ниж. Листкѣ“ на основаніи 138 ст. уст. о пенз. и печ. напечатана замѣтка предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы: „Корреспондентъ „Нижегородскаго Листка“ въ № 178 оповѣщаетъ, что 21 минувшаго іюня учителя и учительницы, собравшіеся въ арзамасскую земскую управу за жалованьемъ, получили отъ члена управы отвѣтъ: „денегъ нѣть“. Къ несчастію, вслѣдствіе недорода, поступленія въ кассу дѣйствительно ничтожныя. Такъ, съ 1 января уѣзднаго сбора поступило 17,500 руб., а выдано денегъ 47,500 руб. Приходилось, несомнѣнно, изворачиваться, чтобы добыть недостающіе 30,000 руб. На жалованье учащихъ и другихъ служащихъ управа обращаетъ особенное вниманіе, и задержка могла когданибудь произойти только между 20 и 1 числами. Двадцатаго выдавалась половина жалованья, а къ 1-му остальному,—что вполнѣ законно“.

Преступленіе по должностіи. Въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія было разсмотрѣно производство по дѣлу о бывшемъ кастелянѣ нижегор. губер. земск. большицы А. И. Предтеченскомъ, обвиняемомъ въ преступленіи по должностіи. Прокуроръ московской судебнай палаты полагалъ, прекративъ уголовное преслѣдованіе противъ Предтеченскаго по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 п. 3 ч. 354 уст. улож. о нак., предать его суду нижегородскаго окружнаго суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ томъ, что въ гор. Н. Повгородѣ, въ періодъ времени съ 20 октября 1901 г. по 7 іюня 1902 г., состоя въ должности кастеляна губернской земской большицы, онъ, по небрежности, допустилъ утрату вѣренного ему по службѣ и принадлежавшаго нижегородскому губернскому земству бѣлья на сумму свыше 1000 руб., т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 ч. 351 ст. улож. о нак. Губернское присутствіе согласилось съ заключеніемъ прокурора палаты.

Бѣжалій арестантъ. Изъ психіатрической лечебницы губернскаго земства бѣжалъ находившійся на излеченіи въ лечебницѣ арестантъ ардатовской тюрмы Сергѣй Федоровичъ Лаптевъ 2 іюля.

Эпидемія. За май получено 13980 карт.; изъ нихъ 2617 приходится на острозаразныя формы (на балахнинскій 20,1%, на ардатовскій, горбатовскій, нижегородскій и сергачскій уѣзды отъ 12,5 до 10,1% и на остальные—отъ 8,9 до 2,8% общей суммы) и 10363 на другія инфекціонныя формы, преимущ. малярію. Сравнительно съ средними цифрами за май предыдущаго 3-хъ лѣтія, общая сумма эпидемич. больныхъ теперь нѣсколько больше, что можетъ зависѣть отъ роста амбулаторій (оспа, корь, гриппъ, брюшний и дизентерія—распространены были менѣе, а скарлатина, коклюшъ, сыпной тифъ и заушница немного болѣе, чѣмъ въ настоящее время). По сравненію съ апрѣлемъ текущаго года дали меньшее больныхъ оспа, скарлатина, корь, коклюшъ, гриппъ, заушница и брюшний тифъ, и нѣсколько усилились сыпной тифъ и дизентерія. Что касается первой половины іюня, то на основаніи полученного материала можно констатировать значительное усиленіе коклюша.

Оспа въ ардатов. и сергач. уѣздахъ. **Скарлатина** нѣск. болѣе въ балах., горбат. и нижег. у. **Дифтерія** и крупъ—единичныя заболѣванія нѣск. болѣе въ лукоянов. уѣздѣ. **Корь** преимущ. въ балахн., горбатов. и сергачскомъ уѣздахъ. **Коклюшъ** (особ. въ балахн. у. **Гриппъ** болѣе въ ардат. и нижегород. у. **Тифъ** сыпной лукоянов. у.: с. Лобаски 28 б. За 1 половину іюня эпидемич. болѣзни вновь отмѣчены въ слѣд. пунктахъ: Оспа—сс Кавлей и Канерга ардатовскаго у.: с. Сіуха нижегородскаго у. Корь.—д. Ново-Ивановская балах. у.; с. Холязино княгин. у. с. Тагаево и Див. Усадь лукоянов. у.; с-по Шипилово и д. Саурово макарьев. у: дд. Кузнециха и Кужадонъ нижегород. у.; с. Пятницкое семеновскаго у.; д. Ломакино сергач. у. Коклюшъ—с. Казаково арзам. у. 25 б. д. М. Козино и с. Гордѣевка балах. у.; с. Пятницкое семенов. у.; Дизентерія—с. Юрино васильскаго у. („Свѣд. м. с. бюро“).

Ясли. Въ началѣ іюля, на время сельскихъ полевыхъ работъ въ 8-ми уѣздахъ открываются при субсидіи губернскаго земства ясли—приюты, числомъ отъ 45 до 40, какъ и въ предыдущіе годы. Селенія эти слѣдующія: д. Волчиха, ардатовскаго у.; с. Измайлово и Хирено, арзамасскаго у. (при ближайшемъ участіи П. И. Мелибѣева); с. Епифаново, Георгіевское, горбатовскаго у.; с. Ключищи, Б.-Мурашкино, Вершинино. Дубское (при матер. участіи Н. Ф. Лодыженскаго), Яблонка, Рождественское и д. Кр. Слобода княгининскаго у.; с. Панкратово и д. Николаевка, с. Любимово и дер. Вязовка, с. Ульяновка и д. Атманка, с. Василевъ-Майданъ и Гуляево, лукояновскаго у.; с. Васильское, с. Барmino, дд. Саурово и Лѣтнєво макарьевск. у. с. Ключищи, Чернуха, Сіуха, Рожд. Майданъ, Толмачево, дд. Сѣрково, Майданъ, Подвалиха и Сосновка нижегородскаго у.; с. Маргушево, Китово, Молчаново и Паново-Леонтьево (при матер. уч. П. А. Милотоворскаго) сергачскаго у. Кромѣ того, селеніяхъ въ 5-ти открытіе яслей еще не рѣшено окончательно, по случаю эпидеміи (д. Пилютино) или по другимъ причинамъ. Завѣдующимъ санит. бюро осмотрѣны въ княгининскомъ, лукояновскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ помѣщенія яслей, открываемыхъ въ первый разъ.

Вакансія. Въ балахнинскомъ у., кроме Пуреховскаго и Бриляковскаго уч., освободилось временно мѣсто врача въ с. Катункахъ (д-ръ Лебедевъ командированъ на д. Востокъ); земскою управою, по выбору врачебн. совѣта, приглашены уже на вакантныя мѣста новые врачи. Въ лук. у. отозванъ на д. Востокъ д-ръ Боровиковъ (III врач. уч.); въ с. Нов.-Слободѣ и Лобаскахъ мѣста свободны. Вторымъ врачомъ въ арзамасскую земскую больницу приглашается д-ръ Крюкова, исполняющая въ настоящее время обязанности городскаго врача, взявшаго отпускъ. По сообщенію арзамасской земской управы, мѣсто врача въ с. Костянкѣ занято. Д-ръ Глядковъ (II уч. ардатов. уѣзда) въ іюль береть отпускъ за-границу. Ф-на Певзнеръ получила мѣсто въ макарьевскомъ земствѣ, ф-ръ Онохинъ—въ ардатовскомъ. Въ нѣсколькихъ уѣздахъ освобождаются временно мѣста фельдшеровъ, призываемыхъ на военную службу.

Анализъ воды. Изъ павловскаго (артезіанскаго) колодца, вырытаго на пожертвованія мѣстною жительницей средства, далъ неутѣшительные результаты: вода горьковато-солоноватаго вкуса, содержитъ очень много солей сѣрной кислоты и поваренной соли, слишкомъ жестка и пр. Вероятно придется устроить водопроводъ т. к. пользованіе окскою водою у самаго берега (тутъ же моютъ бѣлье, купаются и пр.) крайне неудовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, и нужда въ хорошей водѣ для 16-ти тысячнаго населенія весьма настоятельна. („Свѣд. м. с. бюро“).

Пожертвование. Поступили пожертвования на ясли губ. земства: а) бывшего дѣтского 120 штукъ (отъ г.-жи О-й) и б) деньгами 15 руб. (черезъ ред. Нижегор. Листка").

Безъ работы. На дняхъ меня остановилъ въ городѣ мостовщикъ дороги словами: "али ты, меня, А. Е., не узналъ?" Оказался знакомый мужикъ—штукатуръ, служившій вмѣстѣ со мною въ военной службѣ. Меня страшно изумило, что онъ не на своемъ ремеслѣ, гдѣ зарабатывалъ за лѣто до 100 и болѣе рублей... "Но нѣ бѣда", сказалъ онъ мнѣ:—"Не берутъ нашего брата, запасныхъ, а если берутъ, то почитай что изъ-за однихъ харчей. Хозяева что говорятъ: вѣсъ, дьяволъ, наберешь, случится работа по контракту, а тутъ мобилизаций и плати неустойки... Судись..." Вотъ и сидишь на лѣсахъ, да постукиваешь и ждешь хоть бы скорѣе взяли, а то домой послать не изъ чего: получаешь полтину на своихъ харчахъ—самому пить, есть надо. "Употребленное выраженіе „сидѣть на лѣсахъ" самое нелюбимое у мѣстовщикъ и стоитъ только сказать, проходя мимо артели сидящихъ на землѣ рабочихъ, "не упади съ лѣса", какъ поднимется брань. Работаютъ преимущественно крестьяне семеновскаго уѣзда. В.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Важное разъясненіе по обязательному страхованию. Херсонская губернская управа возбуждала въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросъ: въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо страховое вознагражденіе погорѣльцамъ въ томъ случаѣ, если послѣ пожара окажется, что стоимость сгорѣвшаго строенія въ дѣйствительности менѣе суммы обезпеченія, показанной въ страховыхъ документахъ.

Страховой комитетъ министерства разъяснилъ, что страховое вознагражденіе отнюдь не должно превышать размѣра дѣйствительного причиненныхъ пожаромъ убытковъ и что посему застрахованіе имущества свыше дѣйствительной его стоимости не лишаетъ страхового учрежденія права опредѣлять количество вознагражденія за сгорѣвшее имущество не по той цѣнѣ, какъ оно было застраховано, а по меньшей, дѣйствительной его цѣнѣ". (Журн. стр. ком. утв. 9 окт. 1899 г.).

Что же касается до того, слѣдуетъ ли въ этихъ случаяхъ выдавать вознагражденіе въ полной суммѣ дѣйствительной стоимости сгорѣвшаго строенія, или же со скидкою извѣстной части ея, которая, по постановленію земскаго собранія и согласно 51 ст. полож. о взаимн. зем. страхованиіи, должна оставаться на рискѣ самого страхователя. Страховой комитетъ уведомилъ херсонскую управу, что согласно разъясненіямъ правительствующаго сената (указ. по 1-му общему собранію отъ 16 мая 1889 года за № 6317 по дѣлу Кобачника и др.) погорѣльцу должна быть выдана полная дѣйствительная стоимость строенія. ("Тверск. Зем. Стр." № 12).

Пожарные убытки. За первые 6 мѣсяцевъ прошлаго года въ губерніи было 496 пожаровъ; за истекшіе мѣсяцы текущаго года было 425 пожаровъ, на 71 менѣе. Въ 1903 г. за тѣ же 6 мѣсяцевъ испрашивалось вознагражденія по обязательному земскому страхованию 348,999 рублей; по добровольному 11,683 рубля, всего 360,683 рубля. Въ истекшемъ полугодіи 1904 года по обязательному страхованию испрашивалось вознагражденія—142,394 р., по дополнительному—7,394 р., всего—149,777 рублей. Въ нынѣшнемъ году менѣе по обязательному страхованию на 206,616 р.; по добровольному—4,289 рублей; всего менѣе на 210,905 р.

Просители. Въ страховое отдѣленіе губернской земской управы часто поступаютъ просьбы о наградахъ за участіе въ тушеніи пожаровъ. За каждый выѣздъ, въ которомъ иногда не было никакой надобности, вѣкоторые требуютъ награды отъ земства. Горбатовскій городской пожарный обозъ съ распорядителемъ Вострухинымъ, напр., постоянно просить самъ себѣ наградъ.

Пожаръ. Въ сель Городцѣ 1-го июля на Оксеновой горѣ загорѣлись надворныя постройки Ф. Нозринскаго. Благодаря дружной работѣ вольной пожарной дружины, скоро прибывшей на пожаръ со своими инструментами, а также волостнымъ пожарнымъ обозамъ городецкой и б. песочинской волостей и 1—2 с. обществѣ городской волости, пожаръ ограничился надворными постройками Нозринскаго и о. діакона Розова.

Затрудненія крестьянъ. Страховое отдѣленіе губ. зем. управы выдаетъ безвозвратно пособія крестьянамъ на переносъ строеній послѣ пожара на новый мѣста, но только при условіи, что новые постройки будутъ крыты огнеупорнымъ материаломъ. Въ губернскую управу поступаютъ прошенія крестьянъ, что вслѣдствіе неурожайнаго года они не имѣютъ теперь возможности тратиться на устройство такихъ крышъ; земство хотя и присыпаетъ мастеровъ

для покрытия изъ глиносоломенными крышами, но по тяжести своей они требуютъ болѣе прочныхъ стропиль и проч.

Разъясненіе. Крестьяне нерѣдко обращаются въ страховое отдѣленіе губ. зем. управы съ просьбами о ссудахъ на улучшеніе водоснабженія въ цѣляхъ не противопожарныхъ, а для улучшения питьевой воды. Во избѣженіе проволочекъ, слѣдуетъ обращаться не въ страховое отдѣленіе губернской земской управы, а въ медико-санитарное бюро губ. земства.

КЪ ВОЙНЪ.

Поѣзда Государя Императора. Государь Императоръ совершилъ поѣзду чрезъ Москву и Самару до Златоуста на Уралѣ. Въ Коломѣ, Пензѣ, Златоустѣ, Тамбовѣ и проч. Государь Императоръ дѣлалъ смотръ частямъ войскъ, слѣдующимъ на Дальній Востокъ, и напутствовалъ ихъ на подвигъ привѣтственнымъ словомъ и благословеніемъ.

— Государь Императоръ повелѣлъ объявить благодарность Его Величества губернаторамъ: московскому, тамбовскому, симбирскому, уфимскому, самарскому и исправляющему должность пензенскаго губернатора за порядокъ на улицахъ при проѣздѣ Его Величества и на мѣстахъ Высочайшихъ смотровъ войскъ въ городахъ: Коломѣ, Моршанску, Пензѣ, Сызрани, Златоустѣ, Самарѣ и Тамбовѣ.

Разъясненіе. Въ видахъ однообразнаго по всемъ учрежденіямъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ порядка удовлетворенія содержаніемъ призывающихся въ настоящее время на дѣйствительную военную службу съ гражданскихъ должностей чиновъ запаса, министръ внутреннихъ дѣлъ разъяснилъ, что означеннымъ лицамъ слѣдуетъ производить всѣ постоянныя выдачи, назначенные имъ по должностямъ, ими занимаемымъ, и лично имъ присвоенные въ видѣ вознагражденія за службу и для материальнаго обеспеченія ихъ, а именно жалованіе, столовая, квартирная деньги (не пользующимся квартирой въ натурѣ) пенсіи по службѣ, добавочное содержаніе, пособія на воспитаніе дѣтей, прибавочное жалованіе на знаки отличія военнаго ордена и другія постоянныя выдачи. Всѣ же прочіе денежные отпуски, выдаваемые для расходованія по специальнѣмъ назначеніямъ, напр. разѣздныя деньги, на канцелярскія издержки, не могутъ быть причисляемы къ личному содержанію призваннаго изъ запаса, а должны быть выдаваемы лицу, фактически занимающему его должностъ.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Послѣ отступленія русскихъ отъ Гайчжоу къ сѣверу до Дашибао, гдѣ ожидалось большое сраженіе, официальные телеграммы снова сообщали о рядѣ незначительныхъ столкновеній между отдельными отрядами нашими и японскими.

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 3-го июля.

Въ виду официальнаго донесенія генерала Оку о дѣлѣ 26-го июня у Гайчжоу, представленномъ имъ какъ о побѣдѣ надъ русской арміей, штабъ манчжурской арміи доносить подробности этого арьергарднаго дѣла: "Въ ночь на 25 июня небольшими нашими отрядами были заняты: позиція на одну версту сѣвернѣе Гайчжоу, переваль Шуанлунсы, станціи Гайчжоу и Мяоцзятунь."

Въ 4 час. утра противникъ открылъ канонаду и по всей линіи перешелъ въ наступленіе, стремясь обойти лѣвый флангъ позиціи у Гайчжоу. Силы его можно было опредѣлить до 4 дивизій.

Согласно указаній начальника отряда, нашъ арьергардъ сталь медленно отходить отъ Гайчжоу на позиціи у перевала Шуанлунсы, по достижениіи которого было приказано отходить и отрядамъ, занимавшимъ станціи Гайчжоу и Мяоцзятунь.

Для принятія гайчжоускаго арьергарда была занята позиція на высотахъ у Махуцзуйцы, подъ прикрытиемъ которой отошли къ сѣверу всѣ арьергарды.

Сколько-нибудь серьезное дѣло имѣть лишь одинъ баталіонъ. Всѣ части, согласно съ полученными своевременно приказа-ніями, заставляли противника развертываться и затѣмъ, не ввязы-ваясь въ бой, въ полномъ порядкѣ отходили на назначенныя имъ на ночь позиціи и бивуаки.

Телеграмма ген.-адъютанта Алексѣева Его Величеству отъ 1 июля.

По донесеніямъ изъ Портъ-Артура отъ 22, 20 и 21 июня, на правомъ флангѣ нашей оборонительной линіи велся бой за обладаніе позиціями у Лундантаня. Къ вечеру непріятель былъ отѣсненъ. Многія его укрѣпленія перешли въ наши руки. Оба эти днія крейсеръ "Новикъ", канонерки и миноносцы выходили въ

море и обстреливали позиции неприятеля с фланга, чёмъ содействовали общему успеху. Наибольший вредъ принесли неприятельские пулеметы, которыхъ насчитывалось свыше 20. Наша убыль въ этомъ двухдневномъ бою: убиты 13-го полка капитанъ Гетенке, 27-го полка поручикъ Ливотовъ и ранены: 13-го полка капитанъ Мирошниковъ, 14-го полка поручикъ Ольшиневскій, подпоручикъ Орель, 15-го полка поручикъ Демьяновъ, адъютантъ генерала Стесселя князь Гантиимировъ раненъ очень серьезно. Нижнихъ чиновъ убито 35, ранено 247. Ушибленъ исправляющей должности начальника штаба генерала Стесселя полковникъ Рейсъ. Потери японцевъ въ эти два дня по китайскимъ свѣдѣніямъ, достигаютъ 2,000 человѣкъ.

— По донесенію за 23-е и 24-е июня, нами была захвачена передовая гора, обезпечивающая обладаніе Лунвантанскимъ переваломъ. Наши потери: убиты—15-го полка капитанъ Лисенко, 27-го полка поручикъ Киготъ; ранены: 14-го полка подпоручикъ Чинковскій и 21 нижний чинъ.

— По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Дальнемъ производилась высадка, причемъ къ 19 июня было высажено около 20,000 человѣкъ при 50 орудіяхъ. Весь городъ былъ переполненъ японскими солдатами. Неприятель исправляетъ доки и центральную электрическую станцію. Желѣзная дорога восстановлена на всемъ протяженіи, но за пеимѣніемъ паровозовъ вагоны передвигаются въручную при помощи китайцевъ.

— 26-го июня японцы пристановили движение впередъ и сильно укрепляются на занятыхъ позиціяхъ. Ежедневные перестрѣлки затрудняютъ ихъ работы. Выпавшіе дожди сильно испортили до роги. Духъ войска превосходный.

Изъ телеграммы генераль-адъютанта Куропаткина Его Величеству отъ 4-го июля.

На восточномъ фронте, послѣ занятія арміей Куроки перевалъ Фейшунлинского хребта, наши свѣдѣнія о ея силахъ и расположениіи были въ общемъ недостаточны.

На 4-е июля было назначено, для выясненія силъ противника, наступленіе противъ неприятельскихъ позиций, но направленію къ Ляншаньгуню. Генералу графу Келлеру указано было не задаваться цѣлью овладѣть перевалами, а действовать въ зависимости отъ обнаруженныхъ боемъ силъ противника. Лѣвая колонна въ составѣ 3-хъ батальоновъ была направлена на Сябейлинскій перевалъ. Средняя колонна, подъ начальствомъ генераль-майора Кашталинского, силою въ 14 батальоновъ съ 12-ю орудіями, назначалась для атаки перевала Сяокаолинъ, высотъ съ кумирней и перевала Уфангунъ. Правая колонна изъ одного батальона должна была занять перекрестокъ дорогъ, ведущихъ на перевалы Синкайлинъ и Лахолинъ, для обезпечения праваго фланга колонны, занимавшей Тхавуанскую позицію. Въ 10 часовъ вечера 3-го июля голова колоннъ миновала Тхавуанъ. Къ 11 часамъ вечера 3-го июля батальонъ 22-го полка штыками сбилъ японскую заставу у перекрестка дорогъ на перевалы Лахолинъ и Синкайлинъ.

Перевалы съ кумирней и Сяокаолинъ, японцы за ночь очистили, оставивъ тамъ лишь заставы. Къ разсвѣту колонна генерала Кашталинского заняла эти перевалы, сбросивъ японскія заставы. Около 5½ ч. утра 4-го июля японцы въ значительныхъ силахъ съ многомиліонной артиллерией заняли Уфангунскій перевалъ и горные массивы южнѣе его на флангѣ колонны генерала Кашталинского. Съ этой позиціи, равно какъ и съ гребня горъ, лежашихъ къ востоку отъ высотъ съ кумирней, противникомъ было развитъ весьма сильный ружейный и артиллерийский огонь по нашимъ войскамъ. Генераль Кашталинский для занятія горного массива выдвинулъ изъ своего частнаго резерва первоначально одинъ, а затѣмъ еще три батальона. Но попытка овладѣть имъ не удалось, не взирая на огонь конно-горной батареи, ибо полевыя орудія, по условіямъ мѣстности, не могли быть введены въ дѣло. Около восьми часовъ утра генералъ графъ Келлеръ, наблюдавшій за ходомъ боя у Тхавуанской башни, счелъ необходимымъ перебѣхать въ колонну генерала Кашталинского, выдвинувъ изъ общаго резерва три батальона на высоты съ кумирней. Дабы удержаться на занятыхъ уже позиціяхъ, въ виду напора противника, требовалось дальнѣйшее подкрепленіе резервами войскъ, введенными въ бой, между тѣмъ позиціи эти по своему положенію не представлялись выгодными. Прибывшій въ передовую линію генераль графъ Келлеръ опредѣлилъ силы противника настолько значительными сравнительно съ нашими, что рѣшилъ боя не продолжать и резервовъ ни частнаго, ни общаго не расходовать, въ особенности въ виду того, что при дальнѣйшемъ наступленіи приходилось вести атаку безъ содѣствія полевой артиллери. Поэтому генераль Келлеръ около 10½ часовъ утра рѣшилъ отвести войска назадъ на прежнія позиціи на Янзелинскомъ перевалѣ. Войска отошли медленно, шагъ за шагомъ, въ полномъ порядкѣ, подъ прикрытиемъ огня вызванной

на позиціи полевой батареи. Около полуудня обозначилось наступленіе противника въ направлении на правый флангъ Янзелинскій позиціи, причемъ у селенія Чудяпудза (въ верстахъ 4-хъ къ югу отъ Тхавуана) снялась японская горная батарея, которая послѣ 34-хъ выстреловъ 3-ей бригады, поставленной въ сѣдовинѣ южнѣе перевала Янзелинъ, была окончательно вынуждена замолчать. Къ тремъ часамъ пополудня бой прекратился. Войска возвратились къ Тхавуану, наступленіе японцевъ было остановлено передъ долиной реки Ланхе, на передовой занятой идержанной нами позиціи. Вслѣдствіе безсонной ночи и крайне знойнаго дня, наши войска были очень утомлены, проведя на ногахъ въ дѣлѣ подрядъ болѣе 15-ти часовъ. Потери точно не выяснились, но генераль Келлеръ доносить, что они достигаютъ цифры свыше 1000 человѣкъ, причемъ особенно пострадалъ молодецкій 24-й полкъ.

Сообщенія Рос. и Тор.-Телегр. Агентствъ.

— Корреспондентъ „Daily Expr.“, телеграфируетъ, что онъ бесѣдовалъ со многими китайцами, прибывшими изъ Портъ-Артура. По словамъ ихъ, замѣты признаки, указывающие на то, что скоро слѣдуетъ ожидать общаго штурма крѣпости. Флотъ Того усиленъ многими большими судами, прибывшими изъ Сасебо гдѣ они чинились и подновлялись. Численность осаждющей Портъ-Артуръ арміи достигла 150 тыс. человѣкъ. У японцевъ въ сушѣ и во флотѣ болѣе 100 осадныхъ орудій, предназначенныхъ для бомбардировки.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ „Morn Post“, въ воскресенье японцы приступили къ штурму западныхъ фортовъ, но взрывъ фугасъ произвелъ въ ихъ рядахъ крупнаго опустошенія. По слухамъ, японцы потеряли 2800 человѣкъ.

— 2 июля опять все спокойно въ Даичао, авангарды стоятъ въ пяти верстахъ другъ отъ друга, напряженіе въ войскахъ огромное. Мы находимся въ горахъ частью въ широкой долинѣ. Японцы изъ горъ не выходятъ. Солдаты говорятъ: „оробѣлъ японецъ, духъ потерялъ, боится на ровное поле выйти. Сама бы теперь пора ударить намъ на него“. У японцевъ большой недостатокъ провизіи, подвозъ по горамъ затрудненъ, японцы буквально голодаютъ. („Русь“).

Ньючжуанъ, Съ 3-го июля наступленіе японцевъ пристановилось. Расположеніе первой и второй японскихъ армій указываетъ, что ими предпринимается движение для обхода русскихъ со стороны Мукдена.

— Китайцы, прибывающіе изъ разныхъ мѣстностей, сообщаютъ, что русские повсюду отступаютъ передъ японцами, прѣѣтіе которыхъ въ Ньючжуанъ ожидается въ скоромъ времени. Ведутся энергичные приготовленія въ Даичао. Въ Ньючжуанѣ, несмотря на настоящее положеніе дѣлъ, ведется оживленная торговля. Въ гавани много судовъ.

— Въ Мукденѣ по полученнымъ свѣдѣніямъ, подъ Портъ-Артуромъ 20-го и 21-го июня наши войска на правомъ флангѣ оборонительной линіи перешли въ наступленіе, оттеснили передовыя части японцевъ, заняли восточный берегъ Лунвантанской долины и 23-го июня удачнымъ боемъ овладѣли высотою, командующую надъ Лунвантанскимъ переваломъ. Потери наши незначительны. У японцевъ за эти дни, по свѣдѣніямъ китайцевъ, выбыло убитыми и ранеными до двухъ тысячъ. Можно сказать, что со временемъ обложенія Портъ-Артура японцы не достигли въ районѣ крѣпости никакихъ положительныхъ результатовъ. Здоровье и духъ нашихъ войскъ укрепленного района превосходны.

— 26-го утромъ русские крейсеры „Баянъ“, „Діана“, „Паллада“ и „Новикъ“ въ сопровождѣніи двухъ канонерокъ и семи контринонсцевъ вышли изъ Портъ-Артура. Ихъ предшествовали нѣсколько пароходовъ, которые должны были уничтожить мины. Японская миноносная флотилія атаковала русскія суда, которая послѣ полуудня вернулась обратно въ гавань. По донесенію Того, японская флотилія не имѣла никакихъ поврежденій.

— По извѣстіямъ изъ Сеула русские предприняли энергичное наступленіе въ сѣверную Корею. Цѣлью операций является намѣреніе воспрепятствовать японцамъ начать операции противъ Владивостока.

— Японскіе шионы, прибывающіе изъ Гензана, сообщаютъ, что русскіе возводятъ близъ Кенхына фортъ. Рѣка Туменъ строго охраняется. Значительное количество японцевъ, бѣжавшихъ нѣсколько мѣсяцевъ назадъ изъ Гензана, намѣреваются переселиться въ Сеуль въ виду беспокойства, причиняемаго набѣгами владивостокской эскадры.

— По полученнымъ свѣдѣніямъ, за болѣзнь Куроки арміей командаются Ояма. Армія Куроки насчитываетъ 105.000 человѣкъ при 226 орудіяхъ, Нодзу—80.000 чел., кроме двухъ дивизій при 180 орудіяхъ, высадившихъ въ Дальнемъ. Оку имѣеть 65.000 чел. и 254 орудія.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КРАСНАЯ РАМЕНЬ, сем. у. У насъ въ Красной Рамени распространено цѣпное дѣло. Въ нынѣшнемъ году цѣпной работы также съ излишкомъ много, рабочій человѣкъ хоть ночи не спи, а только работай. Но по окончаніи работы заработанныхъ денегъ съ нашихъ хозяевъ не проси, да и просить нельзѧ. Деньгами не платятъ, а заставляютъ за работу получать разныемъ хозяйственнымъ припасомъ, а именно: для работы углемъ, потомъ ржаною мукой, пшеномъ, чаемъ, сахаромъ, мыломъ, керосиномъ, масломъ, табакомъ, бумагой, спичками и ситцами, противъ базарныхъ цѣнъ отпускаютъ всѣ припасы по дорогимъ цѣнамъ. Уголь можно купить на деньги съ воли у торговцевъ по 45 коп. за куль въ 12 мѣръ, хозяева его отпускаютъ по 70 коп. за куль, да и мѣра вмѣсто 12 мѣръ, только 10 мѣръ. Мука на базарахъ продается по 70 коп. за пудъ, они берутъ по 90 коп. за 1 пудъ; пшено продается по 1 р. 20 к., они дерутъ 1 р. 60 к. и т. д. Да и работы хотя у насъ и много, да только плата такая, что рабочій человѣкъ еле-еле кормится. Рабочій при поступлениі къ хозяину станетъ договариваться.

ваться, чтобы хозяинъ ему за работу платилъ деньгами, а не припасами, то хозяинъ такого смѣльчака не принимаетъ; говорить нѣть средствъ. Еще у тѣхъ же хозяевъ имѣются цѣпепробойныя машины. При нихъ должны бы быть особенно нанятые рабочіе, но вмѣсто того заставляютъ тѣхъ же рабочихъ ходить каждую недѣлю бесплатно пробовать на тѣхъ машинахъ цѣпи. Если при пробѣ оказывается въ цѣпи какой порывъ, то съ рабочаго вычитается копейка по 20 и 50 за звено.

С. ТЕРЮШЕВО, нижег. у. 26-го июня, въ 8 часовъ вечера, недалеко отъ нашего села изъ густой черной тучи опустился смерчъ, который, къ счастію прошелъ, не захвативъ жилыхъ домовъ. Сила смерча удивительна. Одна изъ трехъ захваченныхъ имъ вѣтрянокъ мельницъ, попавшая, какъ видно, въ самыи центръ смерча, разрушена до основанія; огромный 17 вершковый толщины новый валъ оказался отброшеннымъ далеко въ сторону и изломанъ; три толстые желѣзные обручи на колесѣ вала лопнули,—мукомольные камни тоже со своего мѣста сброшены и поставлены: одна пара на ребро, а двѣ пары въ наклонномъ положеніи, изъ всего остального—образовалась огромная груда щепъ и осколковъ. Двѣ другія мельницы пострадали гораздо менѣе: у одной — оторвало конецъ вала съ двумя махами, а у другой отломило махъ и отнесло его сажень на 100 отъ мельницы и свинуло на сторону колпакъ.

Небольшая каменная часовня, приблизительно 3-хъаршинной вышины и одного аршина толщины, находившаяся возлѣ разрушенной мельницы, разрушена болѣе половины.

Далѣе смерчемъ разрушенъ бревенчатый крытый тесомъ сарай (тоже до основания), сорвана тесовая кровля съ амбара и разметанъ далеко въ разныя стороны кирпичный заводъ. На послѣднемъ нѣсколько тысячъ недавно сработанного кирпича отъ дождя испортилось. Убытокъ отъ кирпичнаго завода оцѣненъ владѣльцемъ его въ 300 рублей. Убытокъ отъ мельницъ опредѣленъ приблизительно въ 900 рублей. Всѣ, болѣе пострадавшія постройки, какъ то: разрушенныя мельницы съ сараемъ и амбаромъ принадлежали одному хозяину. Подобныхъ смерчей въ нашемъ селѣ никто не запомнилъ.

ПО РОССИИ.

АДЖИКЕНТЪ. Управляющій елисаветпольской губерніей Андреевъ 4-го июня вечеромъ во время прогулки въ лѣтней резиденціи губернскай администраціи въ уроціи Аджикента въ верхній, возлѣ зданія губернскаго правленія. На улицѣ было совершенно свѣтло. По случаю воскреснаго дня была масса гуляющихъ дачниковъ и масса экипажей. Въ 30 шагахъ отъ мѣста убийства шель въ ротонду оркестръ музыкантовъ. Убийца подошелъ сзади вплотную и произвелъ одинъ за другимъ въ спину шесть выстрѣловъ. Отъ первого выстрѣла Андреевъ упалъ на колѣни, схвативъ руками голову, остальные пять выстрѣловъ произведены въ лежачаго. Смерть моментальная. Пуля задѣла сонную и лѣвую подключичную артерію. Приглашенный немедленно врачъ Малюшенко констатировалъ отсутствіе признаковъ жизни.

На мѣсто преступленія немедленно прибыли прокуроръ и судебная власть. Послѣ предварительного осмотра трупъ былъ перенесенъ на квартиру покойного. Семья его находится въ отсутствіи на кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Убийца бросился по кратчайшей дорогѣ въ нижній Аджикентъ, заряжая на ходу револьверъ. Многіе видѣли его и бросились за нимъ, но не успѣли догнать. Предполагаютъ, что убийца—армянинъ.

КАЗАНЬ. Въ два часа ночи казанскій Богородицкій монастырь, находящійся въ центрѣ города, кощунственно ограбленъ. Похищены святыни города Казани чудотворная икона Казанской Богоматери, иконы Спасителя, Николая Чудотворца. Иконы освящены драгоценными камнями. Еще похищены драгоценные священные сосуды.

Рано утромъ 29-го июня послушница казанскаго женскаго монастыря Татьяна проходила мимо холоднаго соборнаго храма, услыхала слабый крикъ о помощи, доносившійся изъ подвала храма. Встревоженная послушница разбудила дворниковъ. Оказалось, что кричалъ изъ подвала монастырской сторожъ Захаровъ.

Входъ въ подвалъ былъ запертъ снаружи вставленной въ пробой палкой. Когда дверь была открыта, то обнаружилось, что тамъ находится Захаровъ. Освобожденный, онъ рассказалъ, что ночью, обходя дворъ монастыря, онъ увидѣлъ на церковной палерти какихъ то четырехъ молодыхъ людей. Сторожъ направился къ нимъ съ крикомъ: «кто тутъ», но злоумышленники поспѣшили къ нему, схватили его, зажали ему ротъ и втолкнули въ подвалъ, угрожая ему при этомъ ножомъ и револьверомъ.

Церковь оказалась обокрашенной.

Злоумышленники унесли мѣстную святыню чудотворную икону Казанской Богородицы и образъ Христа Спасителя. Обѣ эти иконы украшены драгоценными на сумму до 100 тыс. руб. Свѣчные ящики съ обѣихъ сторонъ амвона оказались взломанными, и всѣ находившіеся въ нихъ деньги на сумму до 300 р. похищены.

Осмотръ монастырскаго двора и прилегающихъ къ монастырю усадѣй частныхъ домовладѣльцевъ даѣтъ основаніе предполагать, что злоумышленники

проникли въ монастырскій дворъ и ушли оттуда послѣ совершеннія святотатства черезъ монастырскую ограду. Они были въ саду дома Попрядухина, на кустѣ акациѣ въ этомъ саду найдены два куска розовой ленты съ образомъ Божией Матери, на землѣ, тамъ же въ саду, найдено было 10 жемчужинъ, а у забора часть золотыхъ украшений (сердечко) съ той же иконой.

Полиціей производятся энергичные розыски виновниковъ этого святотатства. Нѣсколько лицъ, подозрѣваемыхъ въ со участіи этого преступленія, задержаны. («Каз. Тел.»).

† А. П. ЧЕХОВЪ.

Въ ночь на 2-е сего июля въ 3 часа скончался въ Баденвойлерѣ (въ Германіи) на 44 году жизни одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ писателей, не только русскихъ, но и европейскихъ—Антонъ Павловичъ Чеховъ.

А. П. родился 17 января 1860 г. въ Таганрогѣ, тамъ же окончилъ гимназію и поступилъ потомъ въ московскій университетъ, гдѣ и получилъ по медицинскому факультету степень врача. Врачебной практикой, однако, онъ почти не занимался, такъ какъ еще будучи студентомъ, почувствовалъ, что его призваніе—совершенно другое. Даже въ первыхъ, мелкихъ своихъ разсказахъ, которые онъ началъ печатать съ 1879 г. въ разныхъ, сначала юмористическихъ, журналахъ, онъ обнаружилъ глубоко симпатичный и недюжинный талантъ, тонкую наблюдательность и отзывчивое сердце. Въ 1887 г. вышелъ 1-й сборникъ его рассказовъ; въ 1887 г. появился 2-й сборникъ—«Въ сумеркахъ»; известность егоросла съ каждымъ годомъ, пока, наконецъ, онъ не сдѣлался общимъ любимцемъ русской читающей публики. Послѣдніе годы онъ помѣщалъ свои произведения чаще всего въ «Русской Мысли». Послѣдній разсказъ его «Невѣста» напечатанъ въ «Журналѣ для всѣхъ» (декабрь прошлаго года).

Состояніе посѣвовъ.

Состояніе посѣвовъ въ Европейской Россіи къ 25-му июня, по свѣдѣніямъ земскихъ управъ, сельскихъ хозяевъ и корреспондентовъ Торг.-Пром. Газ., представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Минувшій мѣсяцъ долженъ быть признанъ вообще благопріятнымъ для произрастанія растительности, хотя и нѣсколько медленно развивающейся, вслѣдствіе общаго запозданія хода весны. Попрежнему наиболѣе благопріятныя условия сохранились на сѣверо-востокѣ и въ поволжскихъ губерніяхъ, гдѣ умеренно теплая погода сопровождалась хорошиими, но не избыточными дождями. Бызначительно менѣе благопріятныхъ условій находились юго западная окраина отъ западной границы до нижнаго Днѣпра и многія мѣстности запада и сѣверо-запада, гдѣ послѣ холодной весны наступило засушливое лѣто. Польскій губерніи дожди обошли, и поля, страдавшія въ началѣ весны отъ холода, въ настоящее время страдаютъ отъ засухи. Въ общемъ, для всей Европейской Россіи и для всѣхъ хлѣбовъ состояніе посѣвовъ должно быть признано выше средняго, за исключеніемъ озимой пшеницы, состояніе которой должно быть признано ниже средняго; состояніе остальныхъ хлѣбовъ даетъ надежды на урожай выше средняго, причемъ яровые хлѣба, особенно овесъ, позволяютъ разсчитывать на хороший урожай.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Періодъ дождей.

«Метеорологіческій Рѣстникъ» въ послѣднемъ своемъ номерѣ приводитъ интересное научное сообщеніе относительно той связи, какая существуетъ между погодой и дѣятельностью на солнцѣ.

Ученый Брюкнеръ, а въ послѣдствіи В. Локьеръ занимались этимъ вопросомъ и оба пришли къ тому выводу, что дождливые и сухіе годы наступаютъ періодически приблизительно черезъ каждыя 35 лѣтъ. Такъ въ прошломъ столѣтіи съ наиболѣшимъ количествомъ осадковъ выдѣлялись 1815, 1845 и 1878—83 года, а съ наименьшимъ были 1825—30, 1860 и 1893—1895 гг. Брюкнеръ пытался дать и объясненіе такой періодичности, именно онъ старался поставить ее въ связь съ давно замѣченной періодичностью пятенъ на солнцѣ. Однако за недостаткомъ данныхъ ему не удалось строго доказать эту связь. В. Локьеръ, продолжая работать въ томъ же направлении и располагая новыми данными по наблюденію солнечными пятнами, нашелъ, что наиболѣшее количество ихъ также правильно повторяется приблизительно черезъ 35 лѣтъ и такимъ образомъ теперь не подлежитъ болѣе сомнѣнію связь между дѣятельностью на солнцѣ и метеорологическими явленіями.—Наибольшее количество осадковъ соответствуетъ наименьшему числу пятенъ на солнцѣ. Двѣ эпохи съ наименьшемъ количествомъ пятенъ, 1843 и 1878 г., совпадали съ періодомъ дождей. Послѣ послѣднаго сухого періода 1893—95 г. пась въ Россіи вездѣ замѣчается увеличеніе количества осадковъ и, надо полагать, что мы теперь нахо-

димся въ периодъ возрастанія осадковъ, причемъ 1913 г. окажется серединой дождливой эпохи". Впрочемъ выводъ этотъ можетъ быть примѣненъ только къ нѣсколькимъ годамъ (къ среднимъ многолѣтнимъ), а не къ каждому году въ отдѣльности, такъ какъ вообще говоря изъ года въ годъ осадки обнаруживаютъ значительное отклоненіе и въ сравнительно сухомъ периодѣ можетъ встрѣтиться весьма дождливый годъ, для цѣлаго же ряда годовъ этотъ выводъ можетъ быть даже закономъ и повидимому справедливымъ.

А. П.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ 172 № „Нижегородского Листка“ въ статьѣ „На случайныя темы“ г.-нъ Темптовичъ пишетъ: Мало отрадного можно усмотретьъ въ выборахъ земскихъ гласныхъ въ сергачское уѣздное земское собрание, гдѣ на 1-е избират. собрание изъ 54 человѣкъ явились только 13 на выборы; отъ 2-го избират. собран. вмѣсто 13 избирателей только четверо и всѣ однофамильцы родственники Каравановыхъ. И отмѣчая фактъ избрания троихъ Каравановыхъ гласными, а четвертаго кандидатомъ указываетъ на ненормальность такого явленія, приписывая его ограниченному количеству лицъ, имѣющихъ права избирателей. Вполнѣ соглашаясь въ этомъ с. г. Темптовичемъ, я только хочу немного защитить себя отъ такихъ выражений г. Темптовича, какъ „Семейная собрания, на которыхъ члены купеческой фамилии Каравановыхъ подносятъ другъ другу званіе земскихъ гласныхъ“.

Что прикажите дѣлать, г. Темптовичъ, если изъ 13 избирателей только мы четверо явились на выборы?—Дорогу въ Сергачь и остальные знаютъ. Нежели наша вина въ томъ, что мы, какъ постоянные жители сергачского уѣзда, интересуемся земскимъ дѣломъ. Бхать одному или двоимъ изъ настъ тогда не состоялись бы выборы, да и добровольно лишаться этого права мы не хотимъ. Оставалось одно, видя, что никто кроме насъ не явился на выборы разъѣхаться и санимъ, но тогда отъ 2-го избирательного собранія не было бы гласныхъ, чего и г. Темптовичъ, видимо не желаетъ. Поэтому, только въ силу обстоятельствъ, отъ настъ не зависящихъ, мы должны были избрать другъ друга. По моему мнѣнію г. Темптовичу было болѣе смысла порицать тѣхъ, кто совершенно не интересуется земствомъ, а обѣ настъ высказать свои взгляды послѣ земского собранія.

Александръ Каравановъ младший.

1904 года юна 28-го дня.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 132. Кто именно обязанъ завѣдывать сельско-хозяйственными орудіями, высылаемыми изъ губернского земства для продажи въ волостныя правленія, волостной старшина, писарь или же вообще волостное правленіе? Кто долженъ по этой операциіи вести отчетность и гдѣ орудія для продажи должны находиться: въ квартирѣ волостного старшины или-же въ волостнымъ правленіи? Кто долженъ пользоваться правамъ получения за продажу упомянутыхъ орудій 10% вознагражденіемъ, волостной старшина, писарь или-же волостное правленіе.

Нестіарской волости писарь Добровольский.

Отв. Мелкія сельско-хозяйственные орудія высылаются губернской земской управой въ волостныя правленія по просьбѣ послѣднихъ. Они, стало быть, и должны завѣдывать продажей и отчетностью по этимъ операциямъ передъ земской управой. Волостное же правленіе пользуется 10% вознагражденіемъ за продажу орудій, хотя, конечно, оно можетъ уплачивать эти деньги тому лицу, которое фактически завѣдуетъ этимъ дѣломъ. Всѣ полученные орудія должны находиться въ волостномъ правленіи и губернская земская управа имѣеть отношение по этимъ операциямъ только съ волостнымъ правленіемъ.

Вопр. № 133. Чѣмъ уничтожить червя на смородинѣ?

Ст Лопатино, с. Андросово свящ. Н. Базилевъ.

Отв. При запросахъ о средствахъ борьбы съ различного рода вредителями садоводства нужно присыпать и образчики поврежденныхъ частей растенія, а если можно, то и самихъ пасѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ. За глаза опредѣлить пельзя. Если на вашей смородинѣ п. чковый червь, который въ началѣ (въ мартѣ) красный, а послѣ линки въ апрѣль дѣлается ярко-зеленымъ, то нужно опрыскивать кусты швейнфуртской зеленью, которую можно получить отъ агронома, въ концѣ марта и вторично—около 7—10 апрѣля, когда черви дѣлаются зелеными и переходятъ на распускающіяся почки. Для с. хоз. музея было бы очень желательно получить образцы поврежденій и самихъ вредителей.

Вопр. № 134. Какъ избавиться отъ червя поѣдающаго и истребляющаго совершенно ягоды крыжевника?

Учитель межуйковского училища сем. у. Е. Федоровскій.

Отв. Гусеницей одной бабочки ягоды крыжевника обгрызаются или выѣдаются въ нихъ глубокія дыры, но значительного вреда обыкновенно они не приносятъ; другою—такъ называемымъ листовымъ червемъ—поѣдаются листья въ маѣ и юнѣ, а вторично въ юлѣ и августѣ и ягоды не вызрѣваютъ, вслѣдствіе отсутствія листьевъ. Какой у васъ вредитель—неизвѣстно, такъ какъ описанія нѣтъ. Отъ листового червя средства указаны въ предыдущемъ отвѣтѣ.

Вопр. № 135. Какъ и когда нужно сѣять клеверъ? Я хочу посеять по ржи, можно ли его высѣять осенью? Если сѣять ранней весной, то, думаю, какъ его сѣять: вѣдь, тогда нельзя его забороновать: озимъ попортишь.

Ардат. у Ал. Покровскій.

Отв. Клеверъ вмѣстѣ съ тимофеевкой (1 п. клевера и 20 ф. тимоф. на каз. десятину) можно высѣять по ржи ранней весной, какъ только спадетъ снѣгъ, или даже по послѣднему снѣгу, если только мѣстность ровная и нѣть опасенія, что сѣмена смоются весеннія водами. Бороновать послѣ сѣва не требуется,—сырая земля сама втянетъ мелкія сѣмена травяной смѣси.

За подробностями обратитесь къ уѣздному агроному О. Ф. Гольцгауеру въ г. Ардатовѣ.

КНИГИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

A. Стриндбергъ. Отецъ. Драма въ 3-хъ дѣйств. Перев. съ шведск. А. и П. Ганзенъ. Издание С. Скирунта. М. 1904 г. Цѣна 40 к.

B. М. Б—въ. Война съ Японіей. События отъ начала войны до послѣдній. Цѣна 5 коп.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочными скотомъ и кожами въ г. Н.-Новгородѣ.

Съ 28-го юна по 5-е июля было пригнано на городской скотопригонный воръ 708 головъ крупнаго рогатаго скота, 97 телятъ, 4 свиней и 186 овецъ.

За это же время убито на здѣшней скотобойнѣ 498 голова крупнаго рогатаго скота, 96 телятъ, 10 свиней, 639 овецъ.

Цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 80 за пудъ.

За это же время было привезено на рынокъ города и предъявлено къ ветеринарному осмотрѣ 130 тушъ крупнаго рогатаго скота, 133 телячьихъ, 168 бараньихъ, 83 свиныхъ и 1 окорокъ.

Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохаго качества расцѣнивалось 3 руб. — к., средняго 3 руб. 60 коп., лучшаго 4 руб. 40 к. колбасное 2 р. 20 к.—3 р. — к., телятина 2 р. 80—4 р. 40 к., свинина 3 руб. 80 к.—5 руб. баранина 2 руб. 80 коп.—3 руб. 20 к. за пудъ.

Розничное мясо отъ 8 коп. до 14 коп., телятина отъ 7 коп. до 13 коп., свинина отъ 10 к. до 14 к., баранина отъ 7 коп. до 12 к. за фунтъ.

Мясо, полученное съ городскихъ скотобоенъ, расцѣнивалось на 20—30 коп. въ пудѣ дороже, какъ лучшаго качества, благодаря хорошей обрядкѣ и какъ даже не подвергающееся порчу, въ виду того, что послѣ убоя оно не сразу поступаетъ въ продажу, а предварительно охлаждается въ мясномъ залѣ при бойняхъ.

Въ Москвѣ цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ крупнаго рогатаго скота 3 руб. 80 коп.—4 руб. 80 коп., телять 7 руб. 25 к.—11 р. 50 к., свиней 5 р. 60 к.—6 р. за пудъ.

За недѣлю цѣны на лошадей въ Н.-Новгородѣ, продаваемыхъ на убой для мяса, идущаго въ пищу татарамъ, отъ 22 руб. до 35 рублей, рабочимъ лошадямъ отъ 30 руб. до 115 р., на молочный скотъ отъ 35 и до 65 р. за голову.

За это же время было приведено на конную площадь для продажи 30 лошадей и 15 коровъ.

Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 4 руб. до 4 руб. 30 коп. за пудъ, на опойки (кожи телять) отъ 6 руб. до 6 руб. 40 коп. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 3 руб. 50 к. до 4 руб. 20 коп. за пудъ. За недѣлю было привезено на рынокъ города сырого сала до 130 пудовъ.

За это же время гор. ветеринарн. надзоромъ признано негоднымъ для употребленія въ пищу и уничтожено продуктовъ отъ крупнаго рогатаго скота 66 легкихъ, 51 печень, 26 головъ, 6 сердца, 3 вымы и 2 почки причемъ было обнаружено случаевъ 23 туберкулеза, 22 актиномикоза, 1 финны и кр.рогск 2 финны свиней.

Хлѣба. По св. „Ниж. Биржѣ“ къ 4 юла. О состояніи хлѣбовъ и видахъ на урожаѣ съ камскаго и волжскаго районовъ свѣдѣнія поступаютъ весьма удовлетворительныя. Озимые и яровые хлѣба очень хороши, въ виду чего покупатели въ настоящее время въ покупкахъ ограничиваются только самымъ необходимымъ количествомъ, о партіонныхъ сдѣлкахъ совсѣмъ не слышно.

Рыночныя цѣны: Хлѣба волжскихъ пристаней: рожь въ мѣшкахъ 66—67 коп., мука ржаная обыкновенная 73—75 коп., овесъ въ куляхъ обыкновенный 65—67 к., пшено русское сызранское и сенгилеевское отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 15 к., солодъ лысковскій 94—98 к., сѣмѧ подсолнухъ 1 руб. 20 к.—1 руб. 50 коп.

Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 64—65 к., мука ржаная обыкновенная въ мѣшахъ 72—74 коп., овесъ обыкновенный въ куляхъ 63—65 к., крупа гречневая ядрица 1 р. 16 к.—1 р. 19 к., сѣмѧ лынняное 1 р. 20 к.—1 р. 35 коп. за пудъ.

Базарные цѣны въ концѣ юна и началѣ юля 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число месяца.	Цѣна за пудъ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мукѣ ржавой несъяной	Мукѣ пшеничной	Гречневая крупа	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	За мѣру.	Сѣно за пудъ.	Поемное.	Сухо-дольное.	Лошади рабочіе.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	Июнь 22	80	94	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	20	35	25	35	2,5	3	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ	” 23	—	88	130	—	80	138	—	—	—	—	—	—	25	40	15	35	3	5	8	15
Балахнинскій: г. Балахна . . .	Июль 1	73	78	170	145	73	118	115	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	Июнь 28	—	77	—	135	63	135	—	—	—	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	” 29	—	87	124	138	88	124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	” 30	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино . . .	” 29	74	83	110	115	73	105	—	—	—	—	—	—	35	80	25	35	2,5	4,5	—	—
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	Июля 1	61	70	200	142	64	104	—	—	35	—	—	—	40	60	30	40	5	6	—	—
с. Маресево	Июня 26	71	73	—	155	90	133	—	—	—	—	—	—	35	45	20	30	3	4	10	15
Нижегородскій: с. Борисово . . .	” 28	—	88	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	40	35	50	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	” 24	68	68	—	—	63	—	—	—	—	—	—	—	40	70	35	60	2	5	—	—
с. Пожарки	” 26	70	80	160	160	80	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

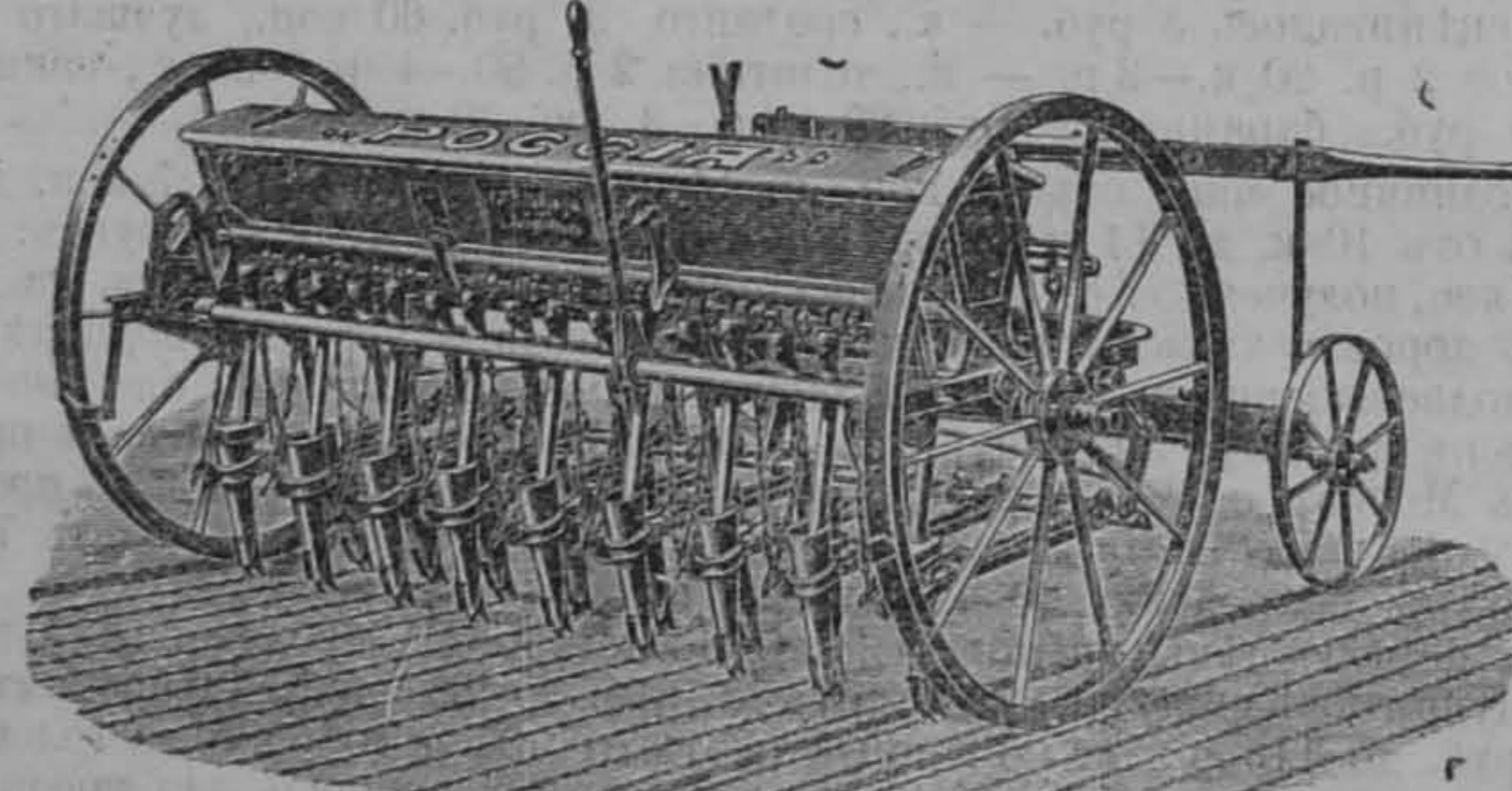
За отвѣтственного редактора, заступ. мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Килевейнъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

Р. и Т. Эльворти⁶⁶

въ г. Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственаго производства



Сѣялки.

Рядовая „Россія“ и разбросная „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конные молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описание сѣялокъ и прѣйс-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

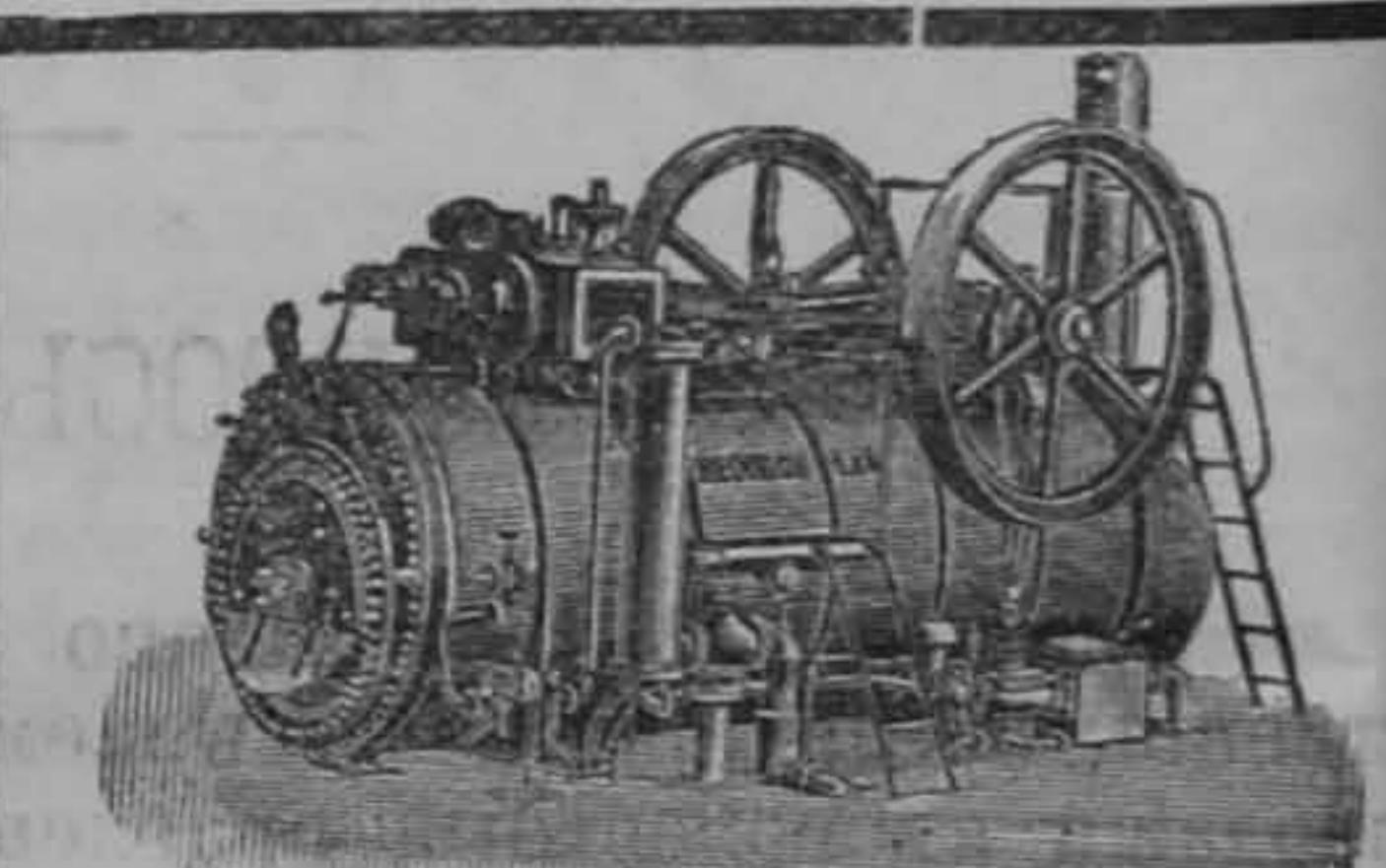
Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 6 июля 1904 года.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, приватныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорѣйше просятъ обращаться съ заявленіями къ О. Н. Бѣлавиной (Петропавлов. пер. д. Нацелевичъ № 3, прот. цер. Петра и Павла).

Бюро открыто ежедневно (кромѣ праздниковъ) отъ 12 до 3 час. вечера.



ПЕРВОКЛАССНЫЕ
Локомобили и Молотилки
Заводовъ

ГЕНРИХА ЛАНЦЪ

въ Мангеймѣ
признаны опытными хозяевами
лучшии изъ существующихъ
отзывы къ услугамъ.

Въ 1903 году
продано:

Локомобилей 1240
Паровыхъ Молотилокъ 902

Выпускъ 1904 года

ВКЛЮЧАЕТЪ ДАЛЬНЬШІЯ СЕРЬ-
ЕЗНЫЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ.

Подробности по востребованію.

Собственный
Заводской Складъ
Въ Ростовѣ на Дону.

Уполномоченный

Антонъ Осиповичъ Ткачевъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовые; ягодн. куст.; скороспѣл. виногр.; Розы; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣнѣр. сортовъ.

Пр.-Кур. треб. немедл. Адресъ:
Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн.
Управл. Плодов. Сад. и Питомниками
при имѣн. „Новинки“—Складъ изд.
кратк. руковод.

35 коп. „Яблоня“ 36 коп.
къ правил. ея посад. и надлежащ. за-
ней уходу, въ Главн. Управл.; выс.
за пять 7 коп. мар.; розничн. прод.
въ Кніжн. магаз.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, домъ № 53)

составляетъ сметы, проекты и предла-
гаетъ чертежи за недорогую плату, также
исполняетъ заказы.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ ва Малой Покровкѣ.