

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 37.

Этотъ номеръ содержитъ 2 л. ста.

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ означенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбчикъ впередъ текста—20 к., позади текста—10 к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Балахнинская уѣздная земская управа симъ сообщаетъ, что 10 сего сентября, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи ея, въ г. Балахнѣ, имѣетъ быть съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора, 1-е земское избирательное собраніе, для производства дополнительныхъ выборовъ земскихъ гласныхъ, почему лица, показанныя въ нижепомѣщаемомъ спискѣ, приглашаются принять участіе въ этомъ собраніи.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право на участіе въ 1 мѣ земскомъ избирательномъ собраніи:

Александровъ Петръ Андреевичъ.
Александровъ Борисъ Михайловичъ.
Боглевская Пелагія Алексѣевна.
Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.
Богуславскій Михаилъ Николаевичъ.
Волконскій Александръ Михайловичъ.
Волконскій Петръ Дмитриевичъ.
Дурново Александра Петровна.
Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.
Костинъ Александръ Федоровичъ.
Лебедевъ Александръ Александровичъ.
Лебле Ольга Юсифовна.

Лебле Альвианъ Петровичъ.
Ливановъ Николай Александровичъ.
Остенъ-Сакенъ Марія Ильинишна.
Панина Софія Владиміровна.
Панова Фелицата Ермингелдовна.
Строгановъ Сергій Григорьевичъ.
Тыртовъ Константинъ Александровичъ.
Турчанинова Ольга Кирилловна.
Турчаниновъ Леонъ Александровичъ.
Турчаниновъ Сергій Алексѣевичъ.
Шейна Софія Константиновна.
Юргенсъ Антонъ Георгіевичъ.
Янковская Александра Алексѣевна.

Содержаніе.— Отъ редакціи.—Правительственный распор. и сообщенія.—Земское дѣло: О передачѣ агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздныя земства.—Дополнит. выборы по макар. уѣзду.—Поступленіе окладного губ. зем. сбора.—Законъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ работахъ на чуж землѣ.—Постановленія агрономическаго совѣщанія.—Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія.—Страховое дѣло: Бесѣда съ крестьянами.—Страховая хроника—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востоку.—Изъ Портъ-Артура. Православная церковь въ Японіи. По Россіи.—Бесѣда съ министромъ внутреннихъ дѣлъ—Жизнь въ губерніи.—Крестьянскій самосудъ.—Потѣдка на озера.—Сельское хозяйство: О плугѣ С. Н. Тунина.—Уходъ за смородиной.—Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Урожай хлѣбовъ.—Вниманію корреспондентовъ.—Вопросы и отвѣты.—Поюда въ ниж. губ. за июль.—Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Ниж. Зем. Газета“ не можетъ не считаться съ пожеланіями и запросами своихъ читателей. Необходимо лишь, чтобы эти пожеланія были болѣе ясно выражены и чтобы сообщеній о мнѣніяхъ читателей было больше.

Мы убѣдительно просимъ, поэтому, нашихъ читателей и корреспондентовъ не отказать прислать намъ въ возможно непродолжительномъ времени откровенные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. Знакомы ли въ Вашей мѣстности крестьяне съ „Земской Газетой“, признаютъ ли ее полезной, что говорятъ о ней? Какія другія газеты извѣстны крестьянамъ?

2. Какія отдѣлы „Земской Газеты“ болѣе читаются? Назовите статьи, болѣе другихъ заинтересовавшія читателей.

3. Какіе отдѣлы газеты читаются мало или совсѣмъ не читаются, и почему?

4. Приходилось ли Вамъ или крестьянамъ Вашей мѣстности примѣнять къ дѣлу указанія „Земской Газеты“ и пользоваться свѣдѣніями, сообщенными въ ней (напр. въ отдѣлѣ „Сельское хозяйство“, „Вопросы и отвѣты“ и т. п.)?

5. О чемъ въ „Земской Газ.“ по Вашему мнѣнію и мнѣнію крестьянъ пишется мало, и о чемъ слѣдовало бы писать больше?

6. Не слѣдовало ли бы ввести въ программу газеты новые отдѣлы: беллетристику (стихотворенія, рассказы и повѣсти), исторической и географической отдѣлы, и др.?

7. Имя, отчество, фамилія, адресъ и родъ занятій (кустарь, хлѣбопашецъ, торговецъ, учитель, писарь и т. п.) дающаго отвѣты. *)

Просимъ прислать отвѣты, если не на всѣ, то хотя на нѣкоторые вопросы, не стѣсняясь изложеніемъ или даже малограмотностью.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

О правѣ всеподданнѣйшихъ прошеній. Прав. сенатъ разъяснилъ, что земству не предоставлено права приносить всеподданнѣйшія прошенія Его Императорскому Величеству, а потому представляется правильнымъ постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниващаго постановленіе земскаго собранія, уполномочившаго лично ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ по дѣлу, касающемуся земства. (18 - VIII—7195).

Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія.

О правѣ земскихъ школъ и народныхъ училищъ пересылать по почтѣ безъ оплаты въсовымъ сборомъ простую корреспонденцію и посылки.

Министерство внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи отъ 30-го апрѣля 1903 года, за № 502, по вопросу о правѣ содержимыхъ земствомъ начальныхъ училищъ пересылать по почтѣ безъ платежа въсовыхъ денегъ простую письменную корреспонденцію и посылки безъ цѣны въсомъ до 1-го пуда за присвоенными означеннымъ училищамъ печатами разъяснило вятскому губернатору, что на основаніи п. 3 ст. 373 устава почтоваго, находящіяся въ вѣдомствѣ министерствъ и отдѣльныхъ управленій разнаго наименованія учебныя заведенія, получающія содержаніе отъ казны, или изъ какихъ либо общественныхъ или жертвованныхъ частными лицами суммъ, состоящія въ непосредственномъ вѣдомствѣ и распоряженіи правительства, пользуются правомъ отправлять по почтѣ безъ платежа въсовыхъ денегъ простую письменную корреспонденцію и посылки безъ цѣны въсомъ до одного пуда. Въ виду сего министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ приему на почту безъ оплаты въсовымъ сборомъ означенной корреспонденціи содержимыхъ земствомъ школъ, равно народныхъ училищъ, за присвоенными имъ печатами, на имя казенныхъ и общественныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ.

*) Вопросъ о родѣ занятій отвѣчающаго задается для того, чтобы лучше знать требованія и взгляды разныхъ читателей.

Сообщая объ изложенномъ, для соответственныхъ распоряжений, за управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія т. с. П. Ренаръ, предложеніемъ отъ 16/31 мая 1904 г. за № 15337, при совокупилъ, что училищамъ предоставляется имѣть печать со словами: „(такое-то) начальное народное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія“, безъ какихъ-либо украшеній. (Прилож. къ циркуляру по каз. уч. округу).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О передачѣ агрономическихъ мѣропріятій въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Докладъ экономическому совѣту при губ. зем. управѣ 25 августа.

Губ. земскимъ собраніемъ XXXIX очередной сессіи, по докладу губернской управы о передачѣ агрономической дѣятельности въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, выражено принципиальное согласіе на такую передачу, при чемъ рѣшено поручить губернской управѣ вопросъ этотъ разработать подробно, передать его затѣмъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній, заключенія которыхъ доложить будущему очередному губ. собранію.

Главныя основанія будущей поуѣздной организаціи агрономіи, изложенныя въ прошлогоднемъ докладѣ управы и одобренныя губ. собраніемъ, сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) не бходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію; 2) наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскими и уѣздными земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, причемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскомъ. (Основанія эти установлены между прочимъ всероссійскимъ агрономическимъ съѣздомъ въ Москвѣ въ 1901 г.).

Съ цѣлью подробной разработки даннаго вопроса, губернская управа рѣшила поручить агрономическому отдѣленію составить предварительный общій проектъ условій передачи агрономіи въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, обсудить затѣмъ проектъ этотъ на совѣщаніи всѣхъ агрономовъ губернскаго земства и на основаніи заключеній агрономическаго совѣщанія составить докладъ для разсмотрѣнія въ экономическомъ совѣтѣ. Докладъ этотъ, нынѣ представляемый, съ замѣчаніями экономическаго совѣта и будетъ препровожденъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Вопросъ о передачѣ агрономической дѣятельности въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ можно раздѣлить на три части: 1) порядокъ разработки агрономическихъ мѣропріятій, 2) исполненіе мѣропріятій за счетъ смѣтныхъ назначеній, 3) веденіе операцій за счетъ оборотныхъ средствъ.

1) *Порядокъ разработки агрономическихъ мѣропріятій.* Агрономическія мѣропріятія могутъ быть общія для всей губерніи и спеціальныя,—удовлетворяющія нужды одного или нѣсколькихъ уѣздовъ. Согласно съ положенными въ основу принципами раздѣленія агрономіи между губернскимъ и уѣздными земствами, разработка общихъ для губерніи мѣропріятій должна лечь главнымъ образомъ на губернское земство, а разработка спеціальныхъ мѣропріятій—на уѣздное земство. Въ виду этого признано агрономическимъ совѣщаніемъ установить слѣдующій порядокъ разработки мѣропріятій: общія изъ нихъ для всей губерніи (напр., распространеніе травосѣянія, искусственныхъ удобреній, орудій, машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ всякаго рода и т. п.) обсуждаются на съѣздѣ всѣхъ агрономовъ губерніи въ Нижнемъ, затѣмъ передаются на разсмотрѣніе губернскаго экономическаго совѣта. Въ совѣтъ этотъ входятъ, какъ извѣстно, представители отъ всѣхъ уѣздовъ, избранные на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Съ будущаго года, согласно постановленія прошлогодняго губернскаго собранія по запискѣ гласнаго М. А. Ермолова, въ совѣтъ должны вѣйти всѣ председатели уѣздныхъ земскихъ управъ сверхъ выбранныхъ отъ уѣздовъ членовъ, всѣ попечители экономическихъ мѣропріятій и нѣсколько членовъ (5—6), выбранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Предположенія съѣзда агрономовъ и губернскаго экономическаго совѣта поступаютъ затѣмъ на уѣздные экономическіе совѣты, организація которыхъ признается (агрономическимъ совѣщаніемъ) необходимой. При организаціи уѣздныхъ совѣтовъ признано желательнымъ включить въ составъ ихъ представителя губернской управы и губернскаго агронома. Уѣздные совѣты, собираясь по меньшей мѣрѣ передъ уѣздными земскими собраніями, разсматриваютъ какъ мѣропріятія, имѣющія спеціальныи интересъ для даннаго уѣзда (напримѣръ, устройство артельной молочной въ балах-

нинскомъ уѣздѣ), такъ и общія для губерніи мѣропріятія, проектируемыя губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и агрономическимъ совѣщаніемъ.

II. *Исполненіе мѣропріятій за счетъ смѣтныхъ суммъ.* Изъ расходовъ, вносимымъ въ смѣты на агрономическія мѣропріятія, относились въ послѣднее время слѣдующіе: а) вознагражденіе агрономическаго персонала и оплата его разъѣздовъ; б) на распространеніе травосѣянія, культуры кормовыхъ растений и улучшеніе луговъ; в) на показательные участки по испытанію минеральныхъ удобреній, улучшенныхъ сѣмянъ всякаго рода (хлѣбныхъ, промышленныхъ, огородныхъ, медоносныхъ); г) на организацію народныхъ чтеній по сельскому хозяйству; д) на улучшеніе садоводства и е) общіе расходы агрономическаго отдѣленія (канцелярія, служащіе по центральному складу, печатаніе трудовъ и проч.). Здѣсь не упомянуты расходы на содержаніе григорьевской школы, сельско-хозяйственнаго музея, мурашкинскаго и верякушкаго питомниковъ, т. е. предполагается, что эти учрежденія останутся и впредь въ вѣдѣніи губернскаго земства. Опущены пока расходы и на содержаніе складовъ въ уѣздахъ, ибо ихъ удобнѣе коснуться при разсмотрѣніи передачи въ уѣзды оборотныхъ средствъ на склады.

При передачѣ въ уѣзды мѣропріятій, исполняемыхъ на средства по смѣтамъ, признава неизбѣжнымъ условіемъ наличность въ уѣздѣ агронома съ высшимъ образованіемъ, какъ главнаго исполнителя такихъ мѣропріятій. Въ случаѣ передачи, агрономы приглашаются уѣздными земскими управами, по согласенію съ губернской, на вознагражденіе, уплачиваемое наполовину уѣзднымъ, наполовину губернскимъ земствами, при чемъ въ расходы по вознагражденію должны быть включены и суточные агрономамъ при разъѣздахъ (2 руб.).

Дальнѣйшимъ условіемъ передачи агрономіи въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ является ассигнованіе съ ихъ стороны по смѣтамъ средствъ на поддержаніе мѣропріятій, общихъ для губерніи и устанавливаемыхъ губернскимъ земствомъ; при чемъ ассигнованіе это должно быть ограничено извѣстной минимальной суммой на всѣ общегубернскія мѣропріятія вообще (напримѣръ, 1000 руб. съ каждаго уѣзда, но это-только примѣрная цифра). Распределеніе этой минимальной суммы (устанавливаемой губернскимъ собраніемъ) по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ предоставляется уѣзднымъ земствамъ. Характеръ отдѣльныхъ мѣропріятій, общихъ для губерніи, указанъ выше. Общіе расходы агрономическаго отдѣленія и вознагражденіе губернскаго агронома ложатся всецѣло на губернское земство. Въ смѣтныхъ расходахъ ва остальные общія мѣропріятія губернское земство участвуетъ непременно своей долей, имъ самимъ распределяемой. Мѣропріятія, спеціальныя для даннаго уѣзда, оплачиваются за счетъ уѣзднаго земства, но могутъ быть субсидированы и губернскимъ земствомъ, по усмотрѣнію губернскаго собранія.

Въ виду значительности расходовъ губернскаго земства на общія мѣропріятія оно въ правѣ имѣть наблюденіе за ходомъ дѣла въ уѣздахъ, что на практикѣ могло бы выразиться поѣздками или лицъ изъ состава губернской управы или губернскаго агронома для ознакомленія съ веденіемъ агрономическихъ мѣропріятій на мѣстахъ; это необходимо и потому еще, что губернская управа должна быть въ курсѣ сельско-хозяйственной дѣятельности по губерніи для обсуждения будущихъ проектовъ въ этой области.

(Окончаніе будетъ).

Дополнительные выборы по макарьевскому уѣзду.

28-го августа состоялись выборы гласныхъ отъ 2-го избирательнаго собранія по макарьевскому уѣзду, взаменъ выборовъ, опротестованныхъ губ. по зем. и город. дѣл. присутствіемъ и отмененныхъ во всей совокупности. Изъ числа приглашенныхъ лицъ, имѣющихъ право участія на избирательномъ собраніи, прибыли гг. землевладѣльцы: Медвѣдевъ П. Е., Нѣмчиновъ В. А., Фокичевъ Ан. Т., Цыленковъ Н. Ф., Фокичевъ Ал. А., по довѣренности матери своей О. А. Фокичевой, Плехановъ И. Н., Калининъ П. С., уполномоченный отъ 2-го избирательнаго съѣзда А. Н. Назаровъ, Панфиловъ Ал. Ф., по довѣренности жены своей почетной гражданки А. О. Панфиловой и Бѣляевъ С. Н., который кромѣ своего ценза представилъ общую довѣренность на управленіе имѣніями и на веденіе дѣлъ, выданную матерью его Ф. И. Бѣляевой, П. Е. Медвѣдевымъ представлена кромѣ собственнаго ценза, довѣренность жены Ев. И. Медвѣдовой. Прочитанныя А. А. Фокичевымъ, П. Е. Медвѣдевымъ и А. Ф. Панфиловымъ признаны отвѣчающими требованіямъ, указаннымъ въ 21 ст. Полож. о зем. учр.; довѣренность же, предъявленная С. Н. Бѣляевымъ, въ виду возникшихъ разногласій въ признаніи ея законной, взята имъ обратно. Такимъ образомъ, при наличности двухъ ша-

ровъ П. Е. Медвѣдева, въ собраніи участвовало десять лицъ, съ одиннадцатью голосами. По прочтеніи ст. ст. 24, 26 и 27 Полож. о зем. учр. приступлено къ избранію гласныхъ закрытой баллотировкой. Предсѣдателемъ собранія прочитано отношеніе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12-го сего августа за № 776 объ отмѣнѣ во всей совокупности выборовъ 28 го іюля 1904 года и признанія ихъ не дѣйствительными, а также телеграмма г. губернатора о разрѣшеніи настоящаго собранія. Предложено баллотироваться въ гласные С. Н. Бѣляеву, который отъ баллотировки отказался. Затѣмъ баллотировался И. С. Калининъ, получившій избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 5 и 1 свой, П. Е. Медвѣдевъ отъ баллотировки въ гласные отказался. Изъявившій желаніе баллотироваться В. А. Нѣмчиновъ получилъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 5 и 1 свой, А. Ф. Панфиловъ, И. Н. Плехановъ, А. А. Фокичевъ, А. Т. Фокичевъ, Н. Ф. Цыпленковъ и А. Н. Назаровъ отъ баллотировки въ гласные отказались. Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ на 10 мин. Послѣ перерыва изъявили желаніе баллотироваться въ гласные С. Н. Бѣляевъ, который получилъ избирательныхъ шаровъ 6, неизбирательныхъ 4 и 1 свой; А. А. Фокичевъ, получившій избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 6 и 1 свой; И. Н. Плехановъ получившій избирательныхъ 5 шаровъ, неизбирательныхъ 5 и 1 свой; затѣмъ къ баллотировкѣ заочно предложены были Ф. Ф. Дружининъ, который получилъ избирательныхъ 4 шара и неизбирательныхъ 7, А. Н. Лазуркинъ, получившій 5 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. П. Е. Медвѣдевъ заявилъ свой протестъ противъ предложенія баллотировать заочно лицъ, неизъявившихъ на то своего согласія. Предсѣдателемъ собранія была оглашена ст. 42 Полож. о зем. учр., указывающая, что баллотировкѣ въ гласные могутъ быть подвергаемы и отсутствующіе члены собранія, не заявившіе отказа отъ принятія званія гласнаго. Н. Ф. Цыпленковъ предложилъ баллотировать въ гласные Н. О. Шагина. А. Т. Фокичевъ сообщилъ, что Н. О. Шагинъ просилъ его заявить о нежеланіи его баллотироваться въ гласные. Н. Ф. Цыпленковъ предложилъ подвергнуть Н. О. Шагина баллотировкѣ, въ виду неимѣнія отъ него письменнаго заявленія о нежеланіи баллотироваться въ гласные. Приступлено къ заочной баллотировкѣ, и г. Шагинъ получилъ избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 5 шаровъ. Изъявили желаніе баллотироваться въ гласные А. Н. Назаровъ, который получилъ избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 6 и 1 свой. В. А. Нѣмчиновъ былъ предложенъ къ заочной баллотировкѣ А. Н. Никольскій, который получилъ избирательныхъ 7 шаровъ и неизбирательныхъ 4. Постановлено: считать избранными въ гласные отъ 2-го избирательнаго собранія слѣдующихъ лицъ: С. Н. Бѣляева, Н. О. Шагина и А. Н. Никольскаго.

Поступленіе окладнаго губернскаго земскаго сбора за первое полугодіе 1904 года.

Въ теченіе перваго полугодія 1904 г. поступленіе окладнаго губернскаго земскаго сбора по всѣмъ уѣздамъ губерніи выразилось въ слѣдующихъ суммахъ:

	Поступило съ 1 января по 1 іюля 1904 г.		За то-же время въ 1903 году поступило.	
Городъ Нижній-Новгородъ	29.661	17	28 188	07
Уѣзды: 1. Лукояновскій	24.164	86	28.789	15
„ 2. Васильскій	23.708	47	22.989	76
„ 3. Балахнинскій	22.568	56	32.917	43
„ 4. Сергачекій	22.006	48	21.315	72
„ 5. Семеновскій	18.827	47	15.749	63
„ 6. Макарьевскій	18.481	78	15.923	70
„ 7. Княгининскій	13.091	91	18.448	27
„ 8. Горбатовскій	11.716	13	18.045	12
„ 9. Ардатовскій	9.114	36	15.301	01
„ 10. Нижегородскій	7.813	79	17.856	03
„ 11. Арзамасскій	6.619	57	19.023	85
Итого по губерніи	207.677	55	254.547	74

Недоимки того-же сбора поступило:

Городъ Нижній-Новгородъ	23.906	02	17.912	47
Уѣзды: 1. Балахнинскій	12.171	97	15.284	44
2. Сергачекій	6.832	70	9.138	99
3. Васильскій	6.701	74	5.456	20
4. Арзамасскій	6.584	91	6.479	38
5. Лукояновскій	5.757	89	6.098	88
6. Ардатовскій	5.272	16	13.451	28
7. Княгининскій	4.861	22	5.957	51
8. Семеновскій	4.450	09	3.379	05
9. Макарьевскій	4.130	15	9.624	92
10. Нижегородскій	3.513	31	3.908	28
11. Горбатовскій	3.381	42	3.971	95
Итого по губерніи	87.563	58	100.663	35
А В С Е Г О	295.241	13	355.211	09

Такимъ образомъ за первое полугодіе 1904 г. окладнаго губернскаго земскаго сбора поступило менѣе на 46870 руб. 19 коп., сравнительно съ поступленіемъ за то же время въ прошломъ году.

Очень замѣтное уменьшеніе въ поступленіи земскаго сбора отмѣчается по уѣздамъ:

Арзамасскому . (менѣе прошлаго года) на 12404 р. 28 к.
Балахнинскому „ „ „ „ 10348 „ 87 „
Нижегородскому „ „ „ „ 10042 „ 24 „
Горбатовскому . „ „ „ „ 6328 „ 99 „
Ардатовскому . „ „ „ „ 6186 „ 65 „

По степени-же успѣшности въ поступленіи земскаго сбора въ теченіе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ первое мѣсто въ губерніи очень рѣшительно занимаетъ васильскій уѣздъ, (*) которому и за полугодіе текущаго года также принадлежитъ первое мѣсто между всѣми уѣздами нашей губерніи.

Законъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ работахъ на чужихъ земляхъ.

20 мая 1902 года состоялся законъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооружений на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. Въ засѣданіи нижегородской губернской комиссіи, по приведенію въ дѣйствіе этого закона, происходившемъ 3 го декабря 1903 г., выяснилось, между прочимъ, что новый законъ остается въ губерніи безъ примѣненія вслѣдствіе незнакомства съ нимъ населенія, и состоялось постановленіе комиссіи просить губ. зем. управу ознакомить населеніе съ сущностью закона о водопроводныхъ сооруженияхъ черезъ „Ниж. Зем. Газету“.

Правила 20 мая 1902 г. предоставляютъ владѣльцамъ земель право, при соблюденіи извѣстныхъ условій, для осушенія орошенія и обводненія принадлежащихъ имъ земель проводить канавы и устраивать необходимыя водопроводныя сооружения на чужихъ земляхъ. Если, напр., участокъ земли крестьянскаго общества можетъ быть улучшенъ только спускомъ и осушеніемъ болота и для такой работы необходимо провести канавы чрезъ чужую землю, то владѣльцы послѣдней, если не придутъ къ добровольному соглашенію съ крестьянскимъ обществомъ, могутъ быть обязаны допустить проведеніе канавъ.

Дѣла объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ, требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооружений на чужихъ земляхъ для отвода и спуска воды, при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ земель, разсматриваются особыми уѣздными и губернскими комиссіями. Въ составъ комиссій, кромѣ предсѣдателей ихъ—предводителей дворянства, уѣздныхъ и губернскаго, входятъ нѣкоторые должностныя лица и избранные уѣзднымъ и губернскимъ собраніями мѣстные землевладѣльцы. Созываются онѣ, по мѣрѣ надобности; дѣлопроизводство по нимъ сосредоточено при уѣздныхъ и губернской управѣ.

*) См. № 24 „Нижегородской Зем. Газеты“ за 1904 г.

При разрешении устройства на чужих землях канавь и т. п., принимается во внимание, насколько такое устройство полезно для данной местности и удобоисполнимо и не может ли оно причинить вред интересам судоходства, сплава, рыбной ловли и т. п., а также существенным интересам других владельцев. Закон содержит также различные оговорки, обеспечивающие права владельцев, через земли которых должны пройти водопроводные сооружения, напр. не разрешается спуск воды, в пределах чужой земли, в водовместилища, находящиеся на всем протяжении своих берегов в пределах одного владения, в водовместилища, не имеющие достаточного стока и в искусственные водовместилища не на проточных водах. Не разрешается устройство водопроводных сооружений на землях, входящих в усадьбу, оседлость крестьян, а также на местах, занятых усадьбами, строениями, дворами, садами, парками, огородами, выгулами (внутренними выгонами) и водооями, если на то не последует соглашения с владельцами.

Владельцам прибрежных земель, предпринимающим орошение или обводнение оных, может быть разрешено примкнуть к чужому берегу плотины, дамбы или другого сооружения.

За земли, которые должны быть отведены под водопроводное сооружение, или для работ по нему, если нет добровольного соглашения, вознаграждение устанавливается комиссиями по особым правилам.

В общем, при существующей у нас чрезполосице владельцы, новый закон в некоторых случаях открывает возможность, как частным владельцам, так и крестьянским обществам, приступать к капитальным улучшениям своих угодий, чему раньше мешала эта чрезполосица или невозможность войти в добровольное соглашение с соседом.

Производство изысканий, необходимых для устройства на чужих землях канавь и других водопроводных сооружений, разрешается уездным исправником, на условиях, предъявленных владельцем земли. При отсутствии между предпринимателем и владельцем земли соглашения относительно условий производства изысканий, а также относительно размера и способа обеспечения возможных для владельца убытков, окончательное разрешение спорных вопросов предоставляется уездной комиссии.

Заявление о разрешении устройства канавь и других водопроводных сооружений на чужих землях для отвода или спуска воды подается председателю уездной комиссии. В заявлении должны быть указаны: цель и объем предприятия, количество необходимой для него воды, способ его выполнения, ожидаемая от предприятия польза, пространство чужой земли, которое должно быть отведено в срочное или безсрочное пользование, и лица, права которых затрагиваются предприятием. К заявлению прилагаются план работ и нивелировка местности.

При проведении воды чрез чужью землю и спуск ее в чужие водовместилища, заявитель должен представить доказательства того, что осушение, орошение или обводнение не может быть целесообразно произведено без устройства сооружений для пропуска воды именно в проектированном направлении; что предположенный спуск воды не может произвести затопления и заболачивания земель, размывов, прорыва плотин и порчи чужих осушительных канавь, и вообще нанести кому-либо невосполнимые убытки, и что отвод воды может отнять только избыток ее, остающийся за удовлетворением потребностей хозяйств и вододержателей заведений или сооружений; при надобности примкнуть плотины к чужому берегу, заявитель должен доказать, что предприятие не может быть приведено в исполнение без устройства, в данном месте, нового водовместилища или без поднятия уровня воды в существующем, и что такое поднятие уровня воды не произведет заболачивания чужой земли, не отведенной предпринимателю.

Мы изложили важнейшие черты закона, льготного для владельца земли, который пожелал бы произвести капитальные осушительные и оросительные улучшения ее, но стесненными своими соседями или чрезполосицей. Нельзя не признать, что от предпринимателя требуется представить в уездную комиссию весьма подробные и разносторонние данные о задуманном сооружении. Быть может, это требование закона и задерживает его применение. Крестьянским обществам, которые задумали бы подобную работу, можно напомнить, что при нижегородской губернской земской управе имеется гидротехническое отделение: по вызову крестьянского общества, гидротехник губ. земства может произвести изыскания и составить план работ, необходимый по закону, для представления в уездную комиссию. На производство же самых работ можно ходатайствовать о выдаче так называемой

мелиоративной (на производство капитального улучшения) от министерства земледелия и государственных имуществ.

Постановления агрономического совещания.

С 20 по 26 августа при губ. зем. управ. состоялось совещание уездных и районных земских агрономов. Совещания пришли к следующим заключениям:

1) *Передача агрономических мероприятий в ближайшее отделение земств.* Постановления агрономического совещания по этому вопросу шли в доклад экономическому совету.

2) *Травосыianie и улучшение луговых угодий.* Оставляя в силе постановления предыдущих лет, желательно: а) допускать продажу смятых трав в разсрочку без взимания задатков на условиях, как краткосрочного (до 1 года), так и долгосрочного (до 2 лет) кредита, но не более, как на 1/2 дес. одних руки. б) допускать такую же разсрочку даже при отпуск смятых трав со скидкой, но в одной руке не более, как на 1/2 дес. и при скидке не более 25% с настоящей цены (без разсрочки допускать скидку до 50%). Указанные (в а и б) льготы допускать лишь за счет специальных ассигнований по смете на травосыianie и улучшение лугов, а не за счет оборотных средств.

3) *Организация местных сельско-хозяйственных обществ и кредитных товариществ.* Желательна организация агрономами местных сельско-хозяйственных обществ (малаго района), в связи с кредитными товариществами, для чего просить как губернское, так и уездные земства придти на помощь этому делу денежными средствами: или путем ассигнования субсидий для начала дела, или открытием кредита в вид отпуск предметов из местных сельско-хозяйственных складов на комиссию тем из обществ или товариществ, которые пожелали бы начать дело с торговых операций.

4) *Распространение искусственных удобрений.* На показательных участках разрешено агрономам отдавать предпочтение возможно простому испытанию фосфорно-кислых туков: томова шлага, суперфосфата и восточной муки (когда-то фосфоритной муки). Более же сложные и менее известные опыты еще и с калийными и азотистыми туками, хотя и считать желательными, но поставить на второй план.

5) *Сельско-хозяйственные чтения для крестьян.* Желательно исправлять разрешение агрономам чтений в установленном порядке возможно ранее (задолго до начала чтений), с указанием приблизительно времени и места чтений и с выбором немногих, но жизненных, практического интереса.

6) *Зерноочистительные пункты.* Найдя принимаемая до сего времени меры к улучшению местных смятых недостаточными, совещание агрономов признало желательным организацию зерноочистительных пунктов (разъездных или стационарных)—в зависимости от местных условий, для чего внести этот вопрос в доклады губернскому и уездным собраниям с просьбой об ассигновании средств на будущий год, хотя бы для устройства на первых порах немногих пунктов в каждом уезде.

7) *Сельско-хозяйственные склады.* а) Для желательного упрощения ведения счетов складам поручить вносить соответствующие изменения в существующую систему комиссии из агрономов: В. П. Кочеткова, П. В. Жилинского, А. А. Гусева, А. И. Попова и Н. М. Ткаченко. б) Желательно соединить вместе склады сельско-хозяйственных предметов со складами железа. в) Желательно издавать прейс-курранты с рисунками каждым складом в уезде отдельно. г) Должности приказчиков складов желательно замещать только лицами с сельско-хозяйственным образованием.

8) *Мероприятия по улучшению смятых, по огородничеству, садоводству и пчеловодству* решено вести на основании прежних постановлений.

Из жизни земствъ.

— Назначение земских служащих зависит от одобрения их администрацией (ст. 107 и 286). Недавно черниговское губ. земство принесло жалобу правительствующему сенату по этому поводу. При 916 случаях обращения черниговских земств к губернатору об утверждении земских служащих (за 1901 и 1902 гг.) ответ был дан в течение 2 недель, как требуется по закону только в 6% случаев.

Въ теченіе времени отъ	2 недѣль до 1 мѣс	4%
„ „ „ „	1 мѣс.	2 „ 42%
„ „ „ „	2 „	3 „ 25%
„ „ „ „	3 „	4 „ 8%
„ „ „ „	4 „	5 „ 6%
„ „ „ „	5 „	6 „ 2%
„ „ „ „	6 „	7 „ 2%
Въ 10 случаяхъ отвѣтъ былъ полученъ черезъ	7—8 мѣс.	
„ 2 „ „ „	8—9 „	
„ 4 „ „ „	9—10 „	
„ 6 „ „ „	10—11 „	
„ 4 „ „ „	11—12 „	

Согласия о назначении запаздывали даже в случаях появления эпидемий и эпизоотий, при этом многие земские медицинские и ветеринарные участки оставались без врачей. Это касается не только уездных земств, но и губернского. Ввиду несоблюдения губернатором двухнедельного срока при даче ответов на представления земских учреждений черниговской губернии о допущении к службе приглашенных лиц, что несогласно со ст. 107 пол. о зем. учр. и 286 ст. общ. учрежд. губ., и за силою 65 ст. основных государственных законов (т. I, ч. I, 1892 г.), губ. земство просит вменить губернатору в обязанность соблюдение в изложенных случаях указанного срока.

ских сборовъ съ казенными недоимками на управы, при ближайшем участіи подлежащихъ податныхъ инспекторовъ, возложено по сему предмету собираніе необходимыхъ данныхъ и составленіе первоначальныхъ предположеній. Согласно ст. 2 помянутого закона предположенія эти вносятся земскими управами въ земскія собранія. При обсужденіи сихъ предположеній участвуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—подлежащіе податные инспектора, а въ губернскомъ собраніи—управляющіе мѣстными казенною и контрольною палатами. Въ заключеніе циркуляромъ этимъ предлагается земскимъ управамъ озаботиться точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ обязанностей, указанныхъ въ новомъ законѣ.

Разъясненіе. Нижегородскою уѣздною земскою управою привлечены были на 1903 годъ къ обложенію земскими сборами помѣщенія на станціяхъ „Мыза“, „Кудьма“, „Зименки“ и „Суроватиха“ 8 квартиръ стрѣлочниковъ. Правленіе московско-казанской желѣзной дороги въ прошломъ году уведомило уѣздную земскую управу, что ромоданово-нижегородская желѣзная дорога не казенная, а принадлежит частному обществу московско-казанской желѣзной дороги и потому принадлежащія ей желѣзнодорожныя зданія на общемъ основаніи не подлежатъ обложенію земскими сборами. Уѣздная управа, признавая съ своей стороны, что зданія частныхъ желѣзныхъ дорогъ должны подлежать обложенію земскими сборами наравнѣ съ казенными желѣзными дорогами, предложила уѣздному земскому собранію обратиться за разрѣшеніемъ настоящаго вопроса въ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Иниѣ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства уведомило г. губернатора для постановленія въ извѣстность нижегородскаго уѣзднаго земства, что возбужденный имъ вопросъ, за прямымъ указаніемъ въ законѣ (ст. 52 ст. уст. о зем. пов.), не можетъ вызывать какихъ-либо сомнѣній въ томъ, что зданія помянутой желѣзной дороги не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учреждений. Что же касается права земства привлекать къ обложенію земскими сборами недвижимыя имущества казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, то и этотъ вопросъ разрѣшенъ государственнымъ совѣтомъ въ отрицательномъ смыслѣ, какъ усматривается изъ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 19-го ноября 1902 года № 45-й.

Отдѣльное мнѣніе. Къ постановленію губернскаго земскаго собранія 25-го августа по вопросу о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ по обезпеченію семействъ чиновъ запаса при мобилизаціи гласный В. Д. Обтяжновъ приложилъ отдѣльное мотивированное мнѣніе.

Онъ находитъ, что внесеніе настоящаго вопроса на обсужденіе губернскаго земства является преждевременнымъ, пока нѣтъ опредѣленныхъ по сему предмету постановленій 11 уѣздныхъ земствъ. Мотивъ, что при перенесеніи этой повинности на счетъ губернскаго земства плательщику будетъ легче—онъ находитъ необоснованнымъ. Кассы губернскаго и уѣздныхъ земствъ истощены и выполнить требованіе закона по данному предмету земство можетъ только при посредствѣ займа у правительства,—при помощи займа, за который явится отвѣтственнымъ плательщикъ. Между тѣмъ тяжесть, которая вытекаетъ изъ принятаго губернскимъ земствомъ постановленія, по отношенію къ большинству уѣздовъ явится неравномерною и при томъ на благо богатѣйшаго уѣзда—нижегородскаго.

Далѣе В. Д. Обтяжновъ останавливается на томъ, что настоящій вопросъ рѣшенъ въ губернскомъ собраніи въ составѣ гласныхъ истекающаго трехлѣтія. Между тѣмъ въ настоящее время новый составъ гласныхъ по многимъ уѣздамъ до извѣстной степени измѣнился. Въ какомъ же положеніи можетъ оказаться этотъ новый составъ гласныхъ, если строго руководясь закономъ, онъ скажетъ, что призрѣніе семей чиновъ запаса составляетъ вѣдѣніе уѣзднаго, а не губернскаго земства: вѣдѣ есливеѣ сессіи уѣздныхъ земскихъ собраній пройдутъ, и будетъ по нижегородской губерніи объявлена мобилизація,—въ какомъ положеніи окажутся тогда семьи призрѣваемыхъ? Если какая-либо функция уѣзднаго земства передается губернскому земству, то послѣднее должно быть и полнымъ хозяиномъ въ этомъ дѣлѣ; между тѣмъ по данному вопросу этого нѣтъ, ибо по докладу опредѣленіе степени нужды предоставлено самостоятельному вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ. Роль губернскаго земства въ данномъ вопросѣ сводится къ обезличенному положенію, ибо роль эта сводится къ займу денегъ и выдачѣ изъ этого займа денегъ по требованію уѣздныхъ земствъ.

Норма на фдока взята въ 1 руб. 60 коп.; но откуда сдѣланъ этотъ выводъ? Въ заключеніе В. Д. Обтяжновъ высказывается, что онъ не могъ, за недостаткомъ времени, привести всѣхъ соображеній, но и однихъ приведенныхъ достаточно, по его мнѣнію, для отмѣны опредѣленія губернскаго собранія.

Предсѣдатель арзамасской земской управы А. А. Кассель телеграммой уведомилъ г. губернатора, что земская управа, не пользуясь никакими поступлениями уѣздныхъ сборовъ и не предвидя ихъ въ будущемъ, окончательно потеряла свою платежную способность и вынуждена совсѣмъ закрыть земскую кассу. Въ виду этого г. Кассель просилъ указаній, какъ выйти изъ настоящаго крайне критическаго положенія. Непремѣнный членъ губ. по зем. и гор. дѣламъ прис. А. Е. Касьяновъ выѣзжалъ въ г. Арзамасъ, для выясненія на мѣстѣ общаго финансоваго положенія земства, а также причинъ неуспѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, какъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, такъ и съ частновладельческихъ имуществъ. Губ. присутствіе предложило земскимъ начальникамъ принять мѣры къ болѣе успѣшному поступленію сборовъ.

О мукѣ г. Фокичева. Сообщаемъ дополнительныя свѣдѣнія о костяной мукѣ г. Фокичева. Нижегородская губернская земская управа въ 1903 г. купила въ с. Воскресенскомъ на заводѣ А. Т. Фокичева 4 тыс. пудовъ костяной муки: 2 тыс. для нижегородскаго центрального склада и 2 тыс. для воскресенскаго склада. Передъ покупкой мука была послана въ образцѣ профессору Коссовичу для анализа въ лабораторію при Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ. Анализъ указалъ на высокой сортъ муки (болѣе 3% азота и 23% фосфорной кислоты). Отпущенная въ 1903 г. мука дѣйствительно оказалась хорошей и не давала поводовъ къ неудовольствіямъ со стороны крестьянъ-покупателей. Въ настоящемъ году мука была куплена также у г. Фокичева въ количествѣ 5 тысячъ пудовъ исключительно для воскресенскаго склада. Образецъ муки настоящаго года хорошаго качества былъ присланъ въ Нижній въ количествѣ 60 пудовъ. Муку въ очень короткій періодъ крестьяне разобрали прямо съ завода А. Т. Фокичева. Во время объѣзда Приветлужья губернскимъ агрономомъ совмѣстно съ уѣзднымъ П. Е. Куровымъ (вновь приглашеннымъ) въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ различныхъ селеніяхъ отъ крестьянъ стали поступать жалобы на муку, съ указаніемъ на ея недоброкачественность, на присутствіе примѣси золы или песку, на крупный помоль, съ находеніемъ въ мѣшкахъ крупныхъ обломковъ кости. Въ виду этого въ скоромъ времени (въ теченіе іюля) были собраны у крестьянъ многочисленные образцы купленной ими у земства Фокичевской муки. Образцы эти рассмотрѣны были въ губ. управѣ агрономами. По своему виду она внушаетъ подозрѣніе: въ нѣкоторыхъ образцахъ крупные куски кости, въ нѣкоторыхъ какъ будто имѣются примѣси; цвѣтъ многихъ образцовъ ненормальный. Дабы имѣть въ рукахъ основательныя данныя для сужденія о качествѣ муки въ доставленныхъ образцахъ, часть муки отъ всѣхъ образцовъ послана для анализа, опредѣленія удобрительнаго достоинства и обнаруженія примѣсей проф. Коссовичу, который обѣщаль дать результаты изслѣдованія къ 15 октября; другая часть изслѣдуется въ земскомъ музеѣ. На-дняхъ въ губ. управѣ получена черезъ покровское волостное правленіе жалоба на муку отъ крестьянъ с. Васильевскаго покровской вол.; крестьяне будто-бы не посѣяли ржи, опасаясь, что плохая костяная мука не окажетъ вліянія на урожай. Въ виду появленія слуховъ о недоброкачественности муки А. Т. Фокичева въ мѣстныхъ газетахъ, г. Фокичевъ письменно проситъ управу возстановить его реноме. Но управа, давно уже (съ іюля) занятая разслѣдованіемъ качества костяной муки, отпущенной г. Фокичевымъ въ настоящемъ году, находитъ пока несвоевременнымъ какъ обвинять г. Фокичева, такъ и возстанавливать репутацію его завода.

Вопросъ слишкомъ серьезный для того, чтобы рѣшить его, не имѣя точныхъ положительныхъ данныхъ въ рукахъ. Къ концу октября данныя эти будутъ... Главная партія костяной муки въ настоящемъ году (18 тысячъ пудовъ) куплена была управой на другомъ заводѣ (Саратовскаго акціонернаго общества). Большую часть муки г. Фокичевъ продалъ костромскому губернскому земству.

Программа преподаванія природовѣдѣнія. Среди учащихся въ земскихъ школахъ костромской губерніи возникла мысль выработать минимальную программу тѣхъ знаній по природовѣдѣнію, которая необходимо сообщать въ каждой начальной школѣ на урокахъ училища А. Н. Рождественскій взялъ на себя выработку такой программы и въ виду необходимости имѣть при каждой школѣ нѣкоторыя наглядныя пособія, которыми пока еще бѣдны наши школы, предложилъ самимъ учащимъ составлять естественно-историческія коллекціи. Для облегченія подобной работы А. Н. Рождественскій составилъ рядъ самыхъ элементарныхъ указаній, какъ приступитъ къ составленію этихъ коллекцій. Сочувствуя стремленію учащихся къ надлежащей постановкѣ преподаванія природовѣдѣнія, костромская губернская управа издала указанія А. Н. Рождественскаго отдѣльной брошюрой, прибавивъ списки тѣхъ учебна для ознакомленія, между прочимъ, и въ нижегородскую губернскую управу.

Запросъ. Прошлогоднее пермское губернское земское собрание, обсуждая возможные формы участія губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, остановилось на содѣйствіи открытію центральныхъ учительскихъ библиотекъ, какъ на одной изъ формъ такого участія и поручило губернской управѣ разработать этотъ вопросъ къ предстоящему очередному собранію болѣе детально. Считая необходимымъ прежде всего ознакомиться съ дѣятельностью въ этомъ отношеніи другихъ губернскаго земствъ, пермская губернская управа обращается, между прочимъ, въ нижегородскую съ просьбой сообщить по прилагаемой программѣ необходимыя свѣдѣнія.

Школы въ 1-мъ мединъ уч. семеновскаго уѣзда. Земскими врачами губерніи производилось санитарное описаніе земскихъ школъ губерніи. Въ „Свѣд. мед. сан. бюро“ закончено недавно печатаніе описанія школъ 1-го мединскаго участка семеновскаго уѣзда, которое производилось г. Самосскимъ. Редакція „Свѣдѣній“ дѣлаетъ слѣдующіе выводы изъ этого описанія. 1) большая часть школъ (14 изъ 17) въ прошломъ году помѣщалась въ наемныхъ, низкихъ и недостаточно свѣтлыхъ зданіяхъ; 2) высота класса только въ 3-хъ школахъ (зем. зданія) развнялась $4\frac{1}{2}$ — $4\frac{3}{4}$ арш., въ 10-ти же школахъ— $3\frac{1}{2}$ арш. и менѣе (до $2\frac{3}{4}$ арш.), въ 4 школахъ—немного болѣе $3\frac{1}{2}$ арш. Кубическое содержаніе воздуха на 1 челов., при существующемъ числѣ учениковъ, въ $\frac{1}{2}$ всего числа школъ ниже минимальной нормы и спускается въ нѣкоторыхъ (11-й и 12-й) до 5—4 арш. (зависитъ это главнымъ образомъ отъ незначит. высоты помѣщеній, т. к. площадь пола, кромѣ двухъ школъ, болѣе или менѣе удовлетворительна; 3) вентиляціи въ $\frac{1}{2}$ всего числа школъ нѣтъ никакой; 4) отд. раздѣльной б. ч. тоже нѣтъ; 5) отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола только въ двухъ школахъ (№№ 1 и 6) удовлетворительно, въ 10 1:9—13, т. е. въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза ниже нормы. Не останавливаясь на другихъ недостаткахъ школъ помѣщеній, пожелаемъ чтобы семеновское и другія уѣздныя земства замѣнили, хотя постепенно, наемныя избы собственными зданіями, придерживаясь при этомъ нормъ (весьма скромныхъ), выработанныхъ губ. земствомъ въ 1902 г.

Отказъ въ субсидіи. Предсѣдатель нижегородскаго губ. комитета попечительства о народ. трезвости увѣдомилъ губ. управу, что ходатайство XXXVII ниж. губ. зем. собранія о субсидіи изъ казны на устройство горбатовскимъ земствомъ зданій для народныхъ развлеченій въ с.с. Павловѣ, Ворснѣ и Богородскомъ, а также ходатайство уѣзднаго комитета объ устройствѣ народнаго дома въ г. Горбатовѣ, губернскимъ комитетомъ въ засѣданіи 1-го мая сего года оставлено безъ разсмотрѣнія, согласно сообщенія главнаго управленія неокладныхъ сборовъ о томъ, что въ виду расходовъ на войну всѣ ходатайства попечительства объ отпускѣ ассигнованій на строительныя надобности и единовременные расходы будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Курсы бухгалтеріи въ с. Павловѣ. Въ 1903—4 уч. году на курсахъ бухгалтеріи, устроенныхъ обществомъ взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ селѣ Павловѣ, обучалось 9 человекъ: 6 человекъ торговой бухгалтеріи, и 3—фабрично-заводской. Въ общество поступаютъ запросы фирмъ съ просьбою рекомендовать имъ лицъ, знакомыхъ съ бухгалтеріей, и многіе курсисты получили уже при посредствѣ общества лучшія мѣста. На предстоящій годъ ожидается курсистовъ 10—15 человекъ. Общество проситъ губернское земство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказать поддержку курсамъ.

Школьная столовая. Комитетъ по завѣдыванію школьной столовой въ Нижнемъ-Новгородѣ (въ домѣ бывш. Христофорова) проситъ губ. земство о пособіи столовой. Существуетъ она второй годъ. Ею пользовалось 326 учащихся, въ томъ числѣ 154 бесплатно. Дѣтей крестьянъ пользовалось 96 человекъ. Стоимость содержанія въ столовой одного учащагося въ теченіе всего года 6 руб.

Заготовки полушубковъ и зайчинокъ. Для военнаго вѣдомства въ с. Б. Мурашкинѣ снѣжно изготовляется заказъ на 5000 полушубковъ. Работы идутъ въ арендованномъ губ. зем. управою помѣщеніи, работаетъ 80 человекъ портныхъ, съ содержаніемъ отъ земства. Учебною скорняжною мастерскою принять заказъ на партію 1500 зайчинокъ, окраски новыми рисунками, въ Харьковѣ.

Павловская кустарная артель въ 1901 г. по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ получила правительственную ссуду въ 50000 рублей для увеличенія ея оборотныхъ средствъ. Ссуда дала возможность поставить механическое производство замочныхъ и ножевыхъ издѣлій и увеличить размѣры производства и сбытъ, который достигъ въ настоящее время ста тысячъ рублей. Но ссуда эта была неудобна для артели тѣмъ, что при маломъ собственномъ капиталѣ артели составляла долгъ, ослаблявшій ея кредитоспособность. Въ настоящее время это неудобство устранено; по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ измѣнены, на случай

ликвидаци артели, условія возврата ссуды въ томъ смыслѣ, чтобы претензіи казны по части въ 40000 руб. этой ссуды, была удовлетворена лишь по уплатѣ долговъ артели прочимъ кредиторамъ, съ тѣмъ: 1) чтобы членскій взносъ былъ увеличенъ до 50 рублей; 2) чтобы каждый изъ членовъ артели, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, обязался личною отвѣтственностью предъ казною въ суммѣ 50 рублей по части въ 40000 руб. ссуды, при чемъ отвѣтственность продолжается въ теченіе отчетнаго года, слѣдующаго за выходомъ члена изъ состава артели, но не распространяется на его наследниковъ. Мѣра эта равносильна ссудѣ 40000 руб. въ основной капиталъ артели. Это—первое примѣненіе въ практикѣ финансоваго вѣдомства къ производительнымъ артелямъ принципа, установленнаго для нашихъ кредитныхъ товариществъ. Отсутствие у артелей возможности получать ссуды въ основной капиталъ, всегда составляло главное препятствіе для возникновенія и развитія артелей. Павловская артель рассчитываетъ теперь на значительное увеличеніе оборотовъ.

Заназы. Кустарное отдѣленіе губ. земства обратилось въ разнаго рода кредитныя учрежденія, общественныя, сельскіе банки и кассы и проч., съ предложеніемъ желѣзныхъ шкафовъ, шкатулокъ и сундуковъ, изготовляемыхъ лысковскими кустарями. Въ отдѣленіе уже стали поступать заказы отъ сельскихъ банковъ на этого рода издѣлія для храненія денежныхъ суммъ.

Къ призыву. Въ нижегородскомъ уѣздѣ призывъ назначенъ въ всѣхъ участкахъ на октябрь мѣсяцъ: въ 4-мъ участкѣ (с. Таможниково) 15-го, въ 3-мъ (с. Борисово) 18-го, во 2-мъ (с. Вязовка) 25-го и въ 1-мъ (Н.-Новгородъ) 29-го числа. Предположено принять изъ вписанныхъ въ призывные списки, за исключеніемъ льготныхъ по семейному положенію 1 разряда, съ 1-го участка изъ 262—137, 2-го изъ 333—175, 3-го изъ 400—211 и 4-го участка изъ 250—135.

О вызовѣ къ исполненію воинской повинности. Васильское уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году дѣйствія по призыву молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни:

Во 2-мъ призывномъ участкѣ, с. Спасскомъ 15 октября.

Въ 1-мъ призывномъ участкѣ, въ г. Василѣ 23 октября.

Бѣгство изъ больницы. На-дняхъ изъ губернской земской больницы скрылся находившійся на излѣченіи бродяга Иванъ Ивановъ Куреевъ, 69 лѣтъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Бесѣды съ крестьянами.

Пожарное и страховое дѣло и населеніе.

Губернское земство принимаетъ всѣ старанія, чтобы въ селеніяхъ пригнали всѣ возможные мѣры къ огражденію отъ пожаровъ и скорѣйшему ихъ прекращенію. Но всѣ эти старанія не будутъ достигать своей цѣли, пока само населеніе будетъ относиться къ нимъ не только безучастно, но съ какимъ-то даже пренебреженіемъ. Оно смотритъ на нихъ, точно будто все это не болѣе какъ барская затѣя, барскія выдумки; точно будто само населеніе не сознаетъ той пользы, которую эти мѣры приносятъ никому другому, какъ тому же населенію деревни.

Какъ иначе думать, когда проѣзжая по селеніямъ въ лѣтнюю пору, приходится видѣть улицы, пробѣлы и площади заваленными хворостомъ, дровами и даже цѣлыми складами лѣсныхъ матеріаловъ. Заглянешь въ пожарный сарай—ни воды, ни караульщика, ни лошади, иногда даже и машины нѣтъ; багры и ухваты поломаны, колесные ходы на такихъ колесахъ, что только тронь ихъ—они разсыплются, безъ оглобелей, безъ тяжей; бочекъ и кадокъ съ водой у домовъ нѣтъ. Словомъ, точно проѣзжаешь по селеніямъ, которыя не видывали, что такое пожаръ, не испытали на себѣ всѣхъ его тяжелыхъ послѣдствій.

Какъ иначе думать, когда видишь, что вы затрачиваете иногда большія деньги на содержаніе караула и лошади при пожарномъ сараѣ, и совершенно спокойно смотрите на то, что эти деньги вы платите совершенно зря, такъ какъ ни караула ни лошади у васъ нѣтъ, или вмѣсто лошади вамъ ставятъ куда негодную клячу, а караульщикомъ—глухого и немощнаго старика, способнаго развѣ только плести лапти, но совершенно не пригоднаго исполнять должность караульщика. Дѣло иной разъ доходитъ до того, что даже самое начальство, въ лицѣ сельскаго старосты, обязаннаго слѣдить за исправностью пожарнаго обоза и за всѣми

мѣрами противъ пожаровъ,—это начальство, говорю, нисколько не стѣсняется получать съ общества деньги на наемъ караульщика и содержанія лошади, и ни того, ни другого надлежащимъ образомъ не содержать.

Если бы населеніе, дѣйствительно, относилось ко всѣмъ этимъ мѣрамъ, какъ къ празднымъ затѣямъ, тогда это было бы еще понятно. Но этого нѣтъ. Не разъ мнѣ приходилось слышать отъ него самыя здравыя гонанія объ этомъ дѣлѣ. Всѣ очень хорошо сознаютъ необходимость имѣть всегда подъ рукой воду, хорошую пожарную машину, надежнаго караульщика, и даже приводятъ примѣры въ доказательство этой необходимости. Въ одномъ мѣстѣ мнѣ приводили такой примѣръ: „Если бы караульщикъ былъ на мѣстѣ, да во время упреждалъ объ пожарѣ, такъ развѣ съ э-только сгорѣло бы“? Въ другой деревнѣ пришлось слышать: „хорошо вотъ, что вода близко случилась, ну живой рукой и залили, а то бы бѣда, вся деревня бы сгорѣла“.

Когда станешь говорить: „Почему же у васъ въ сараѣ бочки худыя, на лозанныхъ колесныхъ ходахъ, машина не исправна, караульщика нѣтъ и т. п.“ И получаешь въ отвѣтъ: „Да вѣдь это дѣло старости, онъ долженъ смотрѣть за этимъ“. А когда спросишь объ этомъ старосту, то и онъ совершенно соглашается, что все это—непорядокъ, надо исправить, но дѣло кончается только однимъ этимъ пожеланіемъ. Если случается заглянуть въ эту деревню спустя нѣкоторое время, то увидишь, что все осталось въ прежнемъ видѣ, по прежнему, и мужики и староста убѣждены, что пожарный обозъ надо исправить и привести въ порядокъ, и по прежнему ничего для этого не дѣлаютъ.

А вѣдь, казалось бы, кому же ближе всего это дѣло, какъ не вамъ самимъ, кто ежегодно такъ жестоко платится своими карманами за свое небрежное отношеніе къ мѣрамъ борьбы съ пожарами.

Отчего же это происходитъ? Гдѣ причины такого равнодушнаго отношенія къ собственному своему бѣдственному положенію? Да прежде всего конечно въ томъ, что вы многого не понимаете, многого не знаете, что можетъ помочь вашей бѣдѣ.

Правда, есть и теперь грамотники среди васъ, которые многое знаютъ и понимаютъ, да только мало ихъ и голоса ихъ съ добрыми совѣтами, какъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ, пропадаютъ безъ пользы, заглушаемыя другими голосами темныхъ людей, не знающихъ своей собственной пользы.

Вотъ напр., мнѣ думается, что крестьяне отчасти потому относятся такъ безучастно ко всѣмъ стараніямъ земства придти къ нимъ на помощь, въ такомъ близкомъ для нихъ дѣлѣ, какъ пожарное, что считаютъ его не *своимъ* дѣломъ, а дѣломъ земства. Населеніе такъ привыкло находиться подъ чьей-нибудь опекой, такъ привыкло ходить на помочахъ, что отучилось думать и заботиться само о себѣ. Между тѣмъ, земское дѣло и крестьянское дѣло связаны между собою такъ близко, такъ неразрывно, что если плохо одному, то плохо и другому. Всякое неправильное дѣйствіе земскихъ органовъ также отзывается на крестьянахъ, какъ отзывается на ходѣ земскаго дѣла безучастное отношеніе къ нему населенія. А про пожарное дѣло и говорить нечего: оно исключительно касается крестьянъ.

Нѣкоторые изъ васъ смотрятъ на пожаръ такъ: сгоримъ, такъ земство страховку выдастъ, въ земствѣ денегъ много. Но вѣдь ихъ много потому, что вы много платите, а много платите потому, что пожаровъ много. Будь меньше пожаровъ, пришлось бы и платить меньше. Страховой капиталъ—капиталъ крестьянской, и ни на какія другія нужды, кромѣ удовлетворенія пожарныхъ убытковъ крестьянъ, да на различныя мѣры, которыя служатъ къ уменьшенію пожаровъ, онъ не употребляется. Земство только завѣдуетъ имъ, опредѣляетъ, сколько нужно собрать съ населенія, чтобы можно было удовлетворить всѣхъ погорѣльцевъ, слѣдить за правильнымъ поступленіемъ платежей, заботится о приращеніи свободныхъ суммъ процентами, вкладывая ихъ банкъ. Что же касается до размѣра ежегодныхъ страховыхъ платежей, то онъ зависитъ исключительно отъ самихъ крестьянъ: будете меньше горѣть, будете меньше и платить, такъ какъ не понадобится собирать съ васъ тѣхъ огромныхъ суммъ, которыя приходится собирать теперь.

Поэтому страховое дѣло должно быть также близко для крестьянина, какъ свое собственное, или какъ свои мірскія дѣла, и если вы заботитесь сократить свои мірскіе расходы, то еще болѣе того должны стремиться сократить свои пожарные убытки, которые напр. въ прошломъ году достигли 936.000 руб. по губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сократить свои ежегодные страховые платежи, которые значительно превышаютъ ваши мірскіе расходы.

Такъ вотъ и разсудите теперь, можно ли такъ относиться къ столь близкому вамъ дѣлу, какъ вы относитесь ко всѣмъ тѣмъ мѣрамъ, которыя указываются вамъ для вашей же пользы, чтобы уменьшить по возможности пожары.

Знаю, что многіе изъ васъ скажутъ мнѣ на это: „на то есть начальство, чтобы за всѣмъ этимъ наблюдать“.

Да, что и говорить, начальство есть, даже и очень много, но много ли оно можетъ сдѣлать, если вы сами не будете помогать этому начальству. Начальство, кромѣ сельскаго, съ вами не живетъ; оно пріѣдетъ, укажетъ вамъ, что нужно сдѣлать, что нужно исправить, что привести въ порядокъ—и затѣмъ уѣдетъ; не можетъ же оно сидѣть, да ждать, когда вы сдѣлаете новыя бочки для воды, уберете хворостъ съ улицъ и переулковъ, наймете караульщика, купите лошадь. Ну а какъ начальство уѣхало—вы и успокойтесь, и все остается по прежнему. „Еще когда-то кто опять пріѣдетъ“, разсуждаете вы, „а можетъ и совсѣмъ еще никто не пріѣдетъ, такъ дѣло то и такъ обойдется“. Точно будто всѣ эти бочки, лошади и караульщикъ нужны не вамъ самимъ, а начальству. Словно не вы разоряетесь отъ пожаровъ, а начальство. А между тѣмъ, кому же, какъ не вамъ самимъ должно заботиться о томъ, чтобы всѣ тѣ распоряженія, которые дѣлаются для вашей же пользы, непременно всѣми вами исполнялись въ точности. Обязанность лицъ, приставленныхъ къ пожарному дѣлу, лишь указать вамъ, что нужно сдѣлать, такъ какъ они люди свѣдующіе въ этомъ дѣлѣ, и опытные; ваше же дѣло—пользоваться этими указаниями и исполнять ихъ.

Но и тутъ мнѣ могутъ возразить: „мы бы и рады все сдѣлать какъ слѣдуетъ, да вѣдь есть всякій народъ; есть озорники, съ которыми ничего не подѣлаешь“.

Ну на это я вамъ скажу, что у васъ въ рукахъ есть сила, которая пожалуй посильнѣе другого начальства. Это сила—„міръ“. Отъ васъ же часто приходится слышать, что противъ міра не пойдешь; захочетъ міръ—такъ будетъ, а не захочетъ—такъ не будетъ. И вѣрно, что міръ—сила большая, на столько большая, что можетъ даже сослать въ Сибирь своего односельца за порочное поведеніе: и вотъ этотъ міръ и долженъ проявить свою власть въ пожарномъ дѣлѣ.

Часто у васъ на сходахъ обсуждаются такія дѣла, которыя, что называется, выѣденнаго яйца не стоятъ, а вотъ объ томъ, чтобы какъ лучше убересть себя отъ пожаровъ—не говорятъ, а если и говорятъ, то очень робко. Изъ-за пустяковъ иной разъ міръ чуть не въ драку вступаетъ, а на серьезное дѣло не обращаетъ вниманія. Вотъ хоть бы при дѣлежѣ сѣнокоса: сколько шуму бываетъ иногда изъ-за какой-нибудь ничтожной полосы покоса, съ которой и сѣна то соберешь пустякъ; и въ то же время никто не обращаетъ вниманія, если у кого-нибудь, благодаря развалившейся дымовой трубѣ, искры ваяются на крышу, хотя отъ этого можетъ сгорѣть вся деревня. Попробуй кто-нибудь не подчиниться постановленію схода, чтобы праздновать такой то день, его міръ будетъ преслѣдовать, а если въ этотъ же праздникъ ставятъ самоваръ подъ соломенной крышей—это не преслѣдуется, точно до этого и дѣла вѣдь никому. При учетѣ старосты изъ-за какихъ-нибудь грошей поднимается цѣлый гвалтъ; а если у этого же старосты въ пожарномъ сараѣ хоть шаромъ покати—нѣтъ ничего,—объ этомъ молчатъ, хотя отсутствіе пожарной помощи можетъ причинить огромные убытки. А между тѣмъ сходы могъ бы и должны сдѣлать постановленія о томъ, какія предосторожности должны соблюдаться въ отношеніи огня, какъ содержать пожарный обозъ, и не только сдѣлать постановленіе на бумагѣ, но всегда имѣть полную возможность заставить подчиняться этому постановленію, такъ какъ „міръ“ всегда на лицо и всегда знаетъ, что дѣлается въ деревнѣ. Тотъ же „міръ“ можетъ и сторожа заставить получше смотрѣть за пожарнымъ сараемъ, чтобы все тамъ было въ порядкѣ.

Все дѣло значитъ въ томъ, чтобы „міръ“ захотѣлъ обо всемъ этомъ позаботиться. А пора, давно пора сознать необходимость бороться всѣми силами съ пожарнымъ бѣдствіемъ, пора бросить привычку исполнять только то, что указываютъ, лишь изъ страха наказанія, такъ какъ самымъ большимъ наказаніемъ служатъ для васъ тѣ миллионы рублей, которые уничтожаютъ у васъ ежегодно пожаровъ. Пора понять, что безъ вашего содѣйствія всѣ старанія земства, направленные къ тому, чтобы убересть васъ отъ пожараго разоренія, всѣ его затраты на это, не будутъ приносить желаемой пользы.

Точно также ваше содѣйствіе необходимо и въ томъ, чтобы слѣдить, чтобы собираемые съ васъ страховые платежи поступали по дѣйствительному своему назначенію, а не залеживались бы у вашихъ сборщиковъ; но объ этомъ поговоримъ въ слѣдующій разъ.

И. Михайловъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Опродажъ желѣза. Губ. управа усмотрѣла, что нѣкоторыя водостныя правленія съ недостаточнымъ вниманіемъ и даже прямо

Зрѣлище было ужасное: грозное пламя прорывалось черезъ густыя облака, дымъ, масса земли, камней и обломковъ скаль мѣшались въ воздухѣ съ разорванными въ куски человѣческими тѣлами.

На мгновеніе отрядъ нашъ остановился, но пронеслось по рядамъ громкое „банзай“, и снова пошли мы все быстрѣе и быстрѣе. Вокругъ насъ свистали пули, то здѣсь, то тамъ разрывались гранаты, изрѣживая наши ряды, которые быстро пополнялись резервами. Отрядомъ овладѣло даже озлобленіе, нѣкоторые казались просто помѣшанными. Одинъ безсознательно бѣжитъ впередъ, вытянувъ руки впередъ лица, другой бросается въ освѣщенную полосу отъ неприятельскаго рефлектора и начинаетъ ходить, выдвинувшись точно на парадѣ, третій все время кричитъ, четвертый съ хохотомъ бѣжитъ впередъ.

Наконецъ, появилось убійственное проволочное загражденіе, охотники пошли впередъ, осыпаясь градомъ пуль, съ топорами и ломомъ въ рукахъ, офицеры рубятъ своими шашками, но десятки людей остаются безпомощно висѣть. Но въ это время, какъ наши ряды уничтожались, и неприятелю также не было пощады, такъ какъ штурмъ сопровождался адскимъ артиллерійскимъ огнемъ, который затихъ только тогда, когда первые японцы показались на высотахъ и вступили съ неприятелемъ въ рукопашный бой. Когда русскіе, наконецъ, начали отступать, шагъ за шагомъ упорно отстрѣливаясь, на высотахъ было поднято японское знамя, но уже послѣ двухминутной отчаянной рукопашной схватки знамя упало вмѣстѣ съ поднявшимъ его солдатомъ, который былъ проколотъ 10—20 штыками. Тогда только началась самая ужасная борьба за знамя и за позицію.

Русскіе сбросили со скалы первые ряды японцевъ, за ними послѣдовали другіе, которые отчаянно рубили по сторонамъ саблями и штыками. Въ концѣ концовъ японцамъ все таки удалось занять высоты, которые сплошь были покрыты грудями тѣлъ. („Вирж. Вѣд.“).

—Воюющіе въ Портъ-Артурѣ дошли до такого состоянія, которое дѣлаетъ ихъ совершенно безжалостными. Въ телеграммахъ упоминалось о взаимныхъ подозрѣніяхъ воюющихъ и о старомъ злоупотребленіи флагомъ „Краснаго Креста“. Эти недоразумѣнія осложнились до такой степени, что теперь даже бѣлые флаги парламентаровъ не признаются ни русскими, ни японцами. Недавно Стессель сказалъ: Образъ дѣйствій японцевъ указываетъ на необходимость сопротивляться до послѣдней капли крови, такъ какъ несомнѣнно, что если крѣпость будетъ взята приступомъ, японскіе офицеры не будутъ въ состояніи удержать въ повиновеніи солдатъ и помѣшать рѣзні. На этомъ основаніи комендантъ не препятствуетъ выѣзду гражданскихъ лицъ. Трѣмъстамъ женщинамъ, работающимъ въ госпиталѣхъ, предложено было выѣхать. Онѣ отвѣтили, что предпочитаютъ быть убитыми, чѣмъ покинуть постъ. Вслѣдствіе непризнанія бѣлаго флага трупы японцевъ оставались непогребенными въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. Зловоніе въ городѣ почти невыносимо. Солдаты, стоящіе на часахъ подлѣ разлагающихся труповъ, завязываютъ носъ платками, пропитанными камфарой. Во время штурма 15—18 августа двѣ роты японцевъ, оказавшихся въ невозможности противостоять русскимъ, выкинули бѣлый флагъ. Русскіе, не обращая на это вниманія, продолжали сражаться. Съ другой стороны, японскія войска, находившіяся за двумя ротами, злоупотребившими бѣлымъ флагомъ, открыли сами, возмущенныя этимъ поступкомъ, огонь по своимъ товарищамъ и вмѣстѣ съ русскими положили 600 японскихъ солдатъ. Солдаты падали среди разложившихся труповъ, раненые остались на полѣ битвы. Въ теченіе нѣсколькихъ дней видно было, какъ они подавали отчаянные знаки платками, но русскіе не рѣшались рискнуть идти къ нимъ на помощь. По прошествіи недѣли все замолкло.

Православная церковь въ Японіи.

Въ Японіи довольно давно стало распространяться православіе. О положеніи православныхъ японцевъ въ настоящее время сообщаетъ изъ Японіи преосвященный Николай, начальникъ русской духовной миссіи: „Здѣсь, хранимые Божіимъ Промысломъ, мы безъ обидъ пребываемъ и въ столь печальное для насъ время. Японское правительство принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы настоящая война не сочтена была за борьбу между язычествомъ и христіанствомъ и не имѣла никакого отношенія къ религіи; поэтому разослано повсюду по странѣ предписаніе, чтобы православнымъ христіанамъ, имѣющимъ нѣкоторое отношеніе къ Россіи, не причиняемо было никакого безпокойства. Кое-гдѣ отъ фанатиковъ, возникали нѣкоторыя стѣсненія для христіанъ, но мѣстныя власти тотчасъ же принимали самыя дѣйствительныя мѣры къ прекращенію сего вида гоненія, и наши христіане вездѣ живутъ мирно, вѣрные своей церкви, и служащіе церкви безпрепятственно исполняютъ свое служеніе, хотя, нужно сказать, съ весьма скуднымъ успѣхомъ проповѣди, по той главной причинѣ, что умы и сердца всѣхъ отвлечены нынѣ въ сторону противоположную миру Христову. Усерднѣе просимъ молиться вмѣстѣ съ нами, чтобы Господь до конца не прогнѣвался на насъ и поскорѣе послалъ миръ. Просимъ также молитвъ вашихъ за здѣшнюю церковь“.

Бесѣда съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ „Новомъ Времени“ помѣщена бесѣда французскаго журналиста съ министромъ внутрен. дѣлъ княземъ П. Д. Святополкъ-Мирскимъ.

Извѣстный петербургскій корреспондентъ газеты „Echo de Paris“ Марсель Гютенъ имѣлъ возможность бесѣдовать со вновь назначеннымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ за нѣсколько часовъ до отъѣзда въ Вильну. Беремъ изъ этой бесѣды нижеслѣдующее. Меня,—пишетъ Гютенъ, ввели въ обширный кабинетъ. Князь подошелъ ко мнѣ, протянувъ руку; онъ былъ въ генеральскомъ сюртукѣ, съ крестомъ св. Владимира на шеѣ. Лицо доброе, довольно полное, борода съ сѣдиной. Онъ похожъ

на Куропаткина и такого же небольшого роста. Чувствуется, что имѣешь дѣло съ любезнымъ и добрымъ человѣкомъ, сразу располагающимъ къ себѣ. Покойный В. К. Плеве былъ холоденъ и скорѣе сухъ въ обращеніи, хотя въ сущности тоже любезенъ. На вопросъ г. Гютена, будетъ ли отмѣчено вступленіе въ должность новаго министра большими перемѣнами во внутренней политикѣ Россіи, князь отвѣтилъ: „Большими перемѣнами—нѣтъ, но я намѣренъ слѣдовать программѣ, изложенной въ манифестѣ Государя Императора, обнародованномъ въ февралѣ 1903 г. Опираясь на начала, указанные Государемъ, я буду стараться согласовать мои дѣйствія съ духомъ истиннаго и широкаго прогресса, по крайней мѣрѣ, поскольку онъ не будетъ въ противорѣчій съ существующимъ строемъ. Какъ провинціалъ, любящій провинцію, гдѣ протекла большая часть моей служебной карьеры, я рѣшительный сторонникъ децентрализаціи. Я полагаю, что не всѣ вопросы должны разрѣшаться въ Петербургѣ. Я явлюсь поэтому выразителемъ желаній Государя, предоставляя нашимъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ возможно болѣе авторитета въ разрѣшеніи, согласно съ желаніями населенія, дѣлъ, относящихся къ области вопросовъ школы, продовольствія, устройства путей сообщенія и другихъ. Мы дадимъ земствамъ самую широкую свободу, которую только можно предоставить этимъ собраніямъ. Наше внутреннее положеніе, если и не чрезвычайно серьезно, все же запутанное. Къ чему это отрицать? Путемъ хорошей организаціи самоуправляющихся мѣстныхъ земствъ и городскихъ учрежденій мы можемъ многого достигнуть въ нашей внутренней жизни“. „Каковы ваши взгляды на вѣроисповѣдныя вопросы?“—„Я врагъ религіозныхъ преслѣдованій и сторонникъ возможно полной свободы совѣсти, но съ нѣкоторыми оговорками. Впрочемъ Россія много ушла впередъ за послѣдніе годы въ этомъ направленіи. Я буду продолжать прилагать старанія къ тому, чтобы въ нашей обширной имперіи мирно уживались разнородныя вѣроисповѣданія“. „Въ общемъ, г. министръ, вы заявляете себя сторонникомъ прогресса“.—„Какъ же вы хотите, чтобы я не былъ сторонникомъ прогресса, всѣми годами котораго должна воспользоваться Россія? На многихъ путяхъ предстоитъ намъ добиваться прогресса. Я—сторонникъ возможно большаго увеличенія числа сельскихъ школъ. Мой товарищъ и другъ генералъ Глазовъ въ этомъ отношеніи одного мнѣнія со мной. Мы не можемъ избѣжать прогресса. Если бы мы боролись противъ него, онъ все-таки насъ окружитъ и къ намъ вторгнется. Не предпочтительнѣе ли послѣ этого принять его и помочь ему осуществиться“.—„Еще послѣдній вопросъ, генералъ. Текущая и, къ сожалѣнію, несчастливая стадія войны вызываетъ говорить, неудовольствія внутри имперіи. Война съ Японіей непопулярна“.—„Возможно, что война непопулярна. Мы ее не сжидали и не предвидѣли; мы къ ней не были готовы. Но общественное мнѣніе было бы еще болѣе недовольно, если бы мы отказались выпить до дна, съезъ колебаний, эту горькую чашу. Мы переживаемъ тяжелый періодъ войны, разырывающійся въ 10,000 верстахъ отъ метрополи. Мы вовсе не думали, что будемъ имѣть дѣло съ Японіей, какъ народомъ,—съ японцами, всенныя качества которыхъ являются откровеніемъ для всего міра и для насъ въ частности“.—„Я счастливъ слышать, что вы воздаете должное вашимъ врагамъ“.—„Мы не скупимся по отношенію къ нимъ на строгости, но современемъ мы все-таки все возьмемъ“. Все это было высказано спокойно, безъ тѣни самоувѣренія и самымъ прсымъ тономъ.

ПО РОССІИ.

ЧЕРНИГОВЪ. 15-го августа праздновался сорокалѣтній юбилей извѣстнаго общественнаго дѣятеля В. М. Хижнякова. Черниговцы и лица, пріѣхавшія изъ другихъ мѣстъ, привѣтствовали юбиляра въ его усадьбѣ Кези, расположенной въ 35-ти верстахъ отъ Чернигова. Въ рѣчахъ за обѣдомъ было отмѣчено, что В. М. Хижняковъ въ теченіе всей своей продолжительной дѣятельности тавался вѣрнѣе прогрессивнымъ взглядамъ.

КІЕВЪ. Среди сельскихъ хозяевъ сѣверной полосы кievской и волынской губерній, вызываетъ много толковъ новый способъ землепользованія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Этотъ новый способъ заключается въ слѣдующемъ: владѣлецъ имѣнія сдаетъ землю и преимущественно малоземельныхъ или безземельныхъ. Управленіемъ имѣнія совмѣстно съ арендаторами вырабатывается планъ хозяйства, и вся земельная площадь распределяется между арендаторами, сообразно работоспособности каждой семьи. Вѣрнѣе было бы называть этихъ арендаторовъ издѣльными рабочими. Помѣщикъ сдаетъ арендаторамъ не только землю, но и всѣ средства и орудія

производства, и затѣмъ получаетъ въ свою пользу половину всѣхъ произведенныхъ въ имѣніи продуктовъ. (Кіев. Газ.).

ТОМСКЪ. Съ 1901—1902 учебнаго года обществомъ попеченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ стали устраиваться научно популярныя лекціи. Въ необходимости устройства этихъ лекцій общество убѣдилось на опытѣ, который показали, что устраиваемыя раньше народныя чтенія, приуроченныя къ едва грамотной публикѣ, не удовлетворяютъ запросамъ болѣе развитой части городского населенія. Съ самаго же начала своего возникновенія лекціи вызвали большія симпатіи. Профессора университета изъявили согласіе участвовать въ этомъ дѣлѣ, мѣстный книготорговецъ П. Макушинъ, „желая съ своей стороны посильно содѣйствовать этому святому дѣлу“, пожертвовалъ 500 руб. на приобретение необходимыхъ принадлежностей для лекцій и изъявилъ готовность дѣлать такіе взносы „ежегодно, пока будутъ происходить популярныя научныя чтенія“. Слушатели всегда переполняли аудиторію. На лекціяхъ обыкновенно бывало около 200 человекъ. Въ настоящее время лекціи эти прекращены. По словамъ „Восточнаго Обзоренія“, канцелярія попечителя западно-сибирскаго учебнаго округа увѣдомила совѣтъ общества, что, „такъ какъ при возбужденіи ходатайства объ устройствѣ публичныхъ лекцій совѣтъ, очевидно, не имѣетъ цѣлью усиленіе средствъ общества, подобнаго рода ходатайства отнынѣ впредь удовлетворенію подлежать не будутъ“.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ШАТКИ. Наше почтовое вѣдомство вздумало перевести здѣшнее почтовое отдѣленіе отъ станціи Шатки, гдѣ было весьма удобно получать въ тотъ же день нижегородскую корреспонденцію, въ самое село Шатки. Это причиняетъ огромныя неудобства всѣмъ, имѣющимъ дѣло съ почтой.

Въ прошломъ году я писалъ о невозможномъ состояніи здѣшнихъ грунтовыхъ дорогъ, представляющихъ собственно „пути разобщенія“. Въ нынѣшнемъ году дѣло не подвинулось ни на шагъ впередъ, и по прежнему на такую людную станцію, какъ Шатки (путь на Саровъ), нѣтъ определенной проѣздной дороги, и что еще лучше,—тамъ, гдѣ есть черезъ полотно желѣзной дороги переѣзды, тамъ къ нимъ нѣтъ дороги, а гдѣ къ полотну проходитъ плановая дорога, тамъ нѣтъ переѣзда. Поэтому, незнакомые съ мѣстностью долго блуждаютъ, прежде чѣмъ попасть на дорогу, а случается, что подвергаются нападенію крестьянъ, защищающихъ свои посѣвы и луга отъ вылапыванія. Мосты безъ перилъ и развалились, а въ переулкахъ, какъ въ Шаткахъ, такъ и въ Коринѣ отъ забора до забора—канавы наполнены жидкой грязью и объѣхать некуда. По саровской дорогѣ съ Лукоянова на Понетаевку есть трудно проѣзжаемая рѣчка Элазма, и, однако, никого изъ тѣхъ, кто по закону обязанъ устроить мостъ, не удается заставить сдѣлать это; всякія же обращенія къ тѣмъ, кому все сіе вѣдать надлежитъ, остаются безъ результата. Такъ и тянется у насъ годами дорожное неустройство, грязь невылазная, мученіе лошадей, завѣзаніе чужихъ земель, нападенія съ дубинами на проѣзжающихъ...

ИЗЪ АРДАТОВСКАГО УѢЗДА. Только къ концу августа въ нашей мѣстности успѣли убрать съ ржанымъ полемъ, числа 25 свезли послѣдніе снопы. Урожай можно назвать очень хорошимъ,—съ десятины нажинали по 700—1000 сноповъ, а умолоть 6—8 мѣръ съ сотни. Рѣзко упали базарныя цѣны на хлѣбъ: числа 5 августа можно было купить пудъ муки только за 1 р. 10—20 к., а теперь за 60 коп. сколько хочешь. Благодаря дождливому лѣту, рожь мѣстами сжали не совсѣмъ созрѣвшую, а иногда даже и совсѣмъ съ зеленой соломой, но ждать долѣе было нельзя. И то сѣять начали только съ 17 августа, тогда какъ въ прошломъ году въ это время съ сѣвомъ почти покончили.

Дожди и холода уплотнили нашу иловатую почву до того, что соху взобьешь въ нее только съ великимъ трудомъ, несмотря на то, что нѣкоторыя полосы были по два раза перепаханы. Достается и конямъ и пахарямъ! Плуговъ въ нашемъ селѣ Е. ни одного не имѣется. Въ сосѣдней деревнѣ Яковлевкѣ ихъ нѣсколько, и владѣльцы ихъ не нахвалятся: и самому легко, и лошади не натужно. Нынѣ по лѣту отъ насъ нарочно ходили туда посмотреть на пахоту и самимъ попробовать. Слышно, что полюбилось.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ у насъ овесъ хорошъ, его начали жать съ 25 августа. Чечевица порядочная, но еще зелена и не совсѣмъ налила, да вопросъ и налить ли уже теперь? Горохи—тѣ еще и по сейчасъ цвѣтутъ и врядъ ли соспѣютъ, развѣ только простоятъ до октября сухая и теплая погода, такъ что скорѣе всего придется ихъ снять зелеными, прямо на кормъ овцамъ и коровамъ. Просо совсѣмъ пропало, а если гдѣ и есть, то, какъ говорится, колосъ отъ колоса—не слышно голоса.

А. П.

КРАСНАЯ РАМЕНЬ. Красною Раменью называются 4 села и 14 деревень, составляющихъ Бѣлкино-межуйковскую волость (семеновск. у.) Площадь земли около 60—70 верстъ—сплошная равнина: ни горы, ни рѣки, ни оврага, но вся испещрена мелкими болотами, которыхъ не менѣе чѣмъ пахотной земли; болота можно бы почти всѣ осушить, но жители Красной Рамени до этого еще не додумались, несмотря на то, что пахотной земли стало уже не хватать. Красная Рамень съ южной и западной сторонъ обложена высокимъ песчанымъ хребтомъ, въ подножіи котораго съ внѣшней стороны лежитъ большое (версты 2—3 шириной) болото, такъ, что жители Красной Рамени сообщаются съ міромъ черезъ песчаный хребетъ и топкое болото; черезъ болото устроены гати, но по нимъ ѣзда очень неудобна, это затруднительное сообщеніе не хорошо вліяетъ на экономическое состояніе Красной Рамени, о чемъ будетъ сказано ниже. Съ сѣверной и восточной сторонъ—Рамень огибаются сплошными керженскими лѣсами и топкими болотами. Лѣса и болота эти идутъ отъ Стараго Макарья до начала рѣки Керженца уже въ костромской губ.; приблизительная площадь лѣсу версты 150 длины и версты 40 ширины. Путей сообщенія черезъ эту топъ никакихъ нѣтъ, есть кое-гдѣ проложенныя крестьянами дорожки при ѣздѣ за дровами и углемъ, но онѣ рѣдко доходятъ до р. Керженца, а ужъ за р. Керженцемъ никакихъ дорогъ нѣтъ.

Въ старину Красная Рамень славилась кузнечнымъ ремесломъ и, правду сказать, была богата,—хлѣбопашествомъ никто не занимался, было выгоднѣе бросить хлѣбопашество и ковать гвозди; лѣсу было обиліе, уголь для кузницы былъ дешевъ, но какъ начали фабрики вырабатывать гвозди, такъ кузницы Красной Рамени упали. При хорошемъ сбытѣ гвоздей хорошо зарабатывалъ и мастеръ, и торговецъ, и возчикъ, который подвозилъ изъ Нижняго Новгорода желѣзо, а туда отвозилъ гвозди, но когда ремесло упало и еще благодаря неблагоприятнымъ путямъ сообщенія—Красная Рамень совсѣмъ стала „чахнущая“. И какъ не чахнуть, когда—лѣтъ 30 тому назадъ работникъ въ кузницѣ вырабатывалъ въ недѣлю 8 рублей, а теперь—два рубля; изъ этой выработки надо кормить семью и платить подати.

Когда упало кузнечное ремесло, тогда всѣ, что называется, бросились къ сохѣ; начали копать кулиги, т. е. землю подъ лѣсомъ обращать въ пахотную; какія были между болотъ клочки подходящей земли, все было обращено въ пахоту, но... увы, и тутъ горе... черезъ два-три года земля—новая пахоть—совсѣмъ отказалась родить хлѣбъ, отчасти потому, что находится въ кругу болотъ и далеко отъ дворовъ, чтобы возить удобреніе, да и удобренія-то мало, не хватаетъ на ближнюю землю, а не только на дальнюю, а безъ удобренія земля Красной Рамени хлѣба не родитъ.

Теперь горюетъ вся Красная Рамень; хлѣбъ родится плохой, а ремесло кузнечное упало, а народъ нашъ такъ присидѣлся дома, что никакъ не хочетъ идти на сторону на заработки, если и уйдетъ, то никакъ не уживается, вездѣ ему плохо, не можетъ помириться съ тѣмъ, что насталъ конецъ тому времени, когда мы жили хорошо и были сами хозяева, и не привыкли имѣть надъ собою хозяина. Въ то блаженное время у насъ былъ почти въ каждой деревнѣ кабакъ, а теперь на всю Рамень только двѣ винныя лавки, да и этого много...

Благодаря постоянной торговлѣ съ Нижнимъ-Новгородомъ, и, такъ сказать, соприкосновенію съ цивилизованнымъ міромъ Красную Рамень можно назвать цивилизованнымъ угломъ семеновскаго уѣзда; много крестьянъ получаютъ газеты и журналы, въ особенности изъ молодежи; есть даже очень интересные самородки-грамотѣи, прямо-таки ведужиннаго ума; всѣмъ-то они интересуются, во все, какъ говорятъ старики,—суютъ носъ; конечно, такимъ молодцамъ и достается отъ стариковъ. Такъ, на примѣръ, одному деревенскому парню дали кличку „образованный“, потому, что онъ дѣйствительно, хорошо грамотный, много читаетъ, завелъ хорошій пчельникъ и садоводство; другому дали кличку „механикъ“, потому, что онъ самъ лично оборудовалъ небольшой литейный заводъ и механическую мастерскую для производства десятичныхъ вѣсовъ. Въ каждомъ селѣ устроены отличные хры пѣвчихъ, изъ которыхъ любителей пѣнія.

С. ТЕРЮШЕВО. Благодаря сухой ясной погодѣ крестьяне къ 26-му числу августа кончили уборку ржаныхъ полей, а съ 20 числа приступили къ посѣву озимыхъ. Работы по посѣву, за недостаткомъ дневного времени производились по ночамъ. На озимыхъ поляхъ ранняго (13—17 числа) сѣва появился въ множествѣ червь, который поѣдаетъ озимь. Такъ, на примѣръ, у крестьянина нашего села П. Тяпугина червь сѣла совершенно—до 2-хъ десятинъ рано

Базарныя цѣны въ концѣ августа и началѣ сентября 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несырая	Мука пшеничная	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Сѣно въ пудъ.		Лошади ра- котія.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.		Свиньи.				
									За мѣру.	Суходольное.			ОТЪ	ДО		ОТЪ	ДО		
Арзамасскій: с. Вадъ	25 авг.	47	53	—	—	54	140	—	—	—	—	25	40	—	—	3	5	—	—
Балахнинскій: г. Балахна	2 сен.	—	79	170	144	69	131	118	14	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Городецъ	28 авг.	63	73	128	118	69	115	90	25	20	14	40	80	20	60	8	4	5	20
Васильскій: с. Воротынецъ	30 „	48	67	—	135	—	135	—	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворема	31 „	—	73	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	38	40	2,5	3	—	—
с. Сосновское	25 „	60	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	3	3,2	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино	31 „	57	58	115	125	52	110	—	—	35	—	35	80	25	35	2,5	4,5	—	—
с. Б. Мурашкино	30 „	56	69	133	—	45	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки	2 сен.	45	50	180	133	45	108	—	10	20	20	40	80	25	40	3	5	10	20
с. Маресево	28 авг.	53	58	180	—	63	—	—	—	—	—	40	50	30	40	3	4	—	—
Нижегородскій: с. Борисово	30 „	—	61	—	—	60	—	—	—	—	—	20	50	35	60	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	2 сен.	58	74	178	145	78	135	125	23	17	—	20	30	15	40	4	6	11	15
с. Линево	28 авг.	—	98	165	140	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Пожарки	27 „	45	53	170	160	40	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевейнъ.

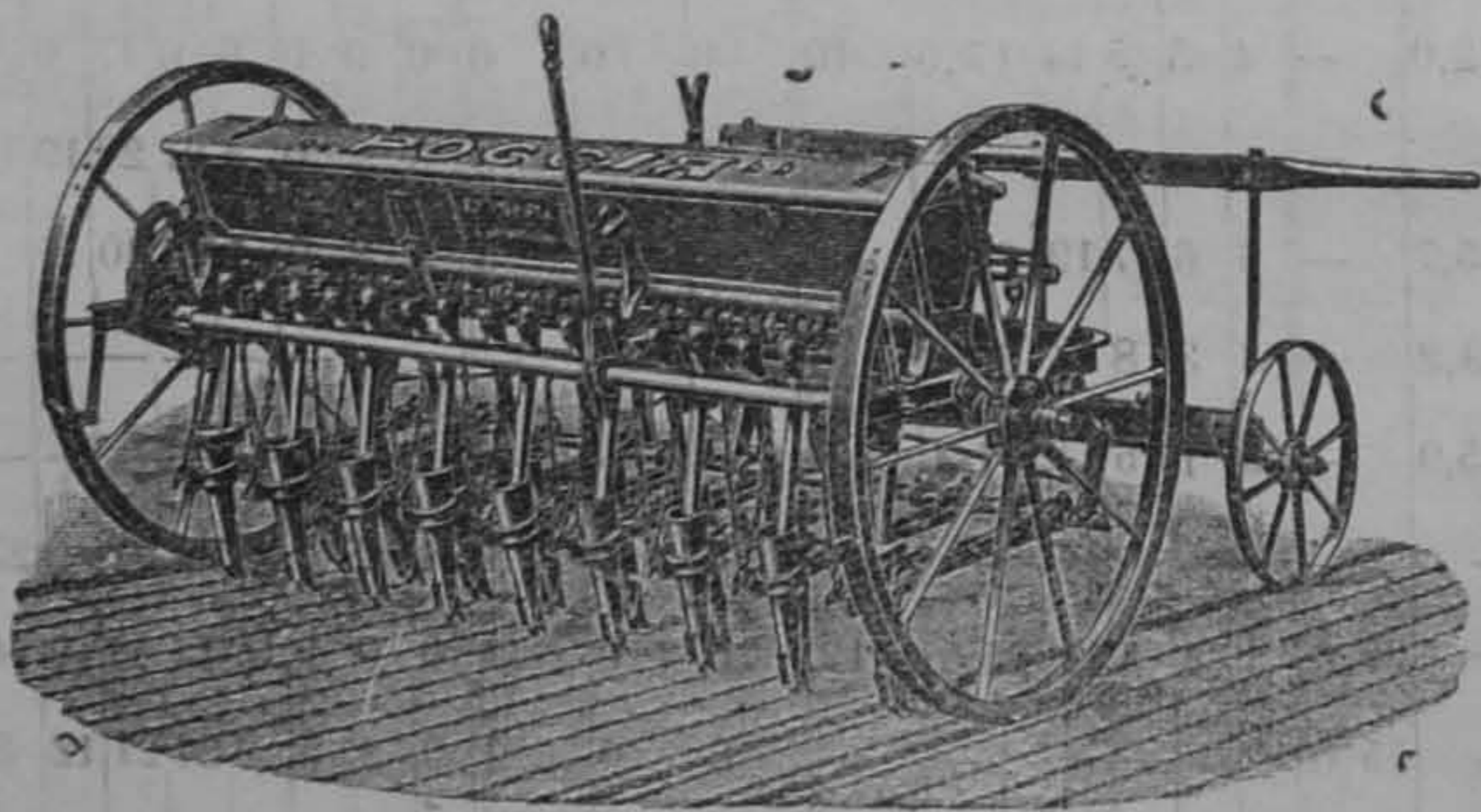
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ

Описаніе съялокъ и прѣсь-курантъ высылаются по требованію.

Зпросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 7 сентября 1904 года.

ИСКУССТВЕННЫЯ УДОБРЕНІЯ

къ предстоящему посѣву предлагаетъ

Т-ВО ТЕНТЕЛЕВСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА

Москва, Армянскій пер., д. Лазаревой.

Удобрения можно выписывать также черезъ земства или земскіе сельско-хоз. склады.

Прейсъ-Курантъ и руководство къ выбору и примѣненію удобрений высылаются **бесплатно.**

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовыя; ягодн. куст.; скороспѣл. виноград.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣтв. сортовъ.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежач. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

ИЩУ ТОВАРИЩА

для прохожденія гимназическаго курса. Предоставляю квартиру и столь тому изъ нихъ, кто окажетъ помощь. Знанія мои равны 5-ти клас. Обращаться письменно. Адресъ: Василева Слобода, Балахнинскаго у., с. Новинки учителю А. Е. Фролову.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.