

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объясненія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 38.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ означенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку вѣтита въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., позади текста—10 к.

Содержаніе.—Отъ редакціи.—Правительственныя распор. и сообщенія.—Земское дѣло: Къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.—Порядокъ занятій уѣздныхъ собраній.—О передачѣ агрономическихъ мѣропріятій уѣзднымъ земствамъ.—Финансовое положеніе арзамасск. земства.—Изъ жизни земствъ.—Текущая свѣдѣнія.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востоку.—Страховое дѣло: Совѣщаніе волостныхъ писарей. Страховая хроника.—Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Техника и кустарная промышленность: Производство цѣпей. Сельское хозяйство: Объ испытаніи ручной жнеи Латышова.—Вопросы и отвѣты.—Письмо въ редакцію.—Поправка.—Поюда въ ниж. губ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя генераль-адъютанта Гриппенберга.

Оскаръ Казимировичъ! Крайнее напряженіе, съ которымъ ведется настоящую войну Японія, и проявленныя японскими войсками упорство и высокія боевыя качества побуждаютъ Меня значительно увеличить на театрѣ военныхъ дѣйствій наши вооруженныя силы, дабы въ скорѣйшее, по возможности, время достигнуть рѣшительныхъ успѣховъ.

Такъ какъ при этомъ число войсковыхъ единицъ достигнетъ той цифры, при которой оставленіе ихъ въ составѣ одной арміи не можетъ быть допущено безъ ущерба удобствамъ управления, маневрированія и подвижности войскъ, Я призналъ необходимымъ подраздѣлить войска, назначенныя для дѣйствій въ Манчуріи, на двѣ арміи, сохранивъ командованіе надъ первой изъ нихъ въ рукахъ Куропаткина и назначивъ васъ командующимъ второю арміей.

Продолжительное служеніе ваше отечеству, отмѣченное боевыми подвигами и обширнымъ опытомъ въ дѣлѣ боевой подготовки войскъ, даетъ Мнѣ полную увѣренность что вы руководствуясь общими указаніями главнокомандующаго, будете успѣшно направлять къ достиженію цѣлей войны дѣятельность ввѣряемой вамъ арміи и что, подѣ вашимъ начальствомъ, Наши доблестныя войска проявятъ присущія имъ мужество и стойкость въ борьбѣ съ врагомъ и на защиту чести и достоинства родины.

Благослови васъ Богъ на высокое и славное служеніе Мнѣ и Россіи.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукой написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ, 11 сен. 1904 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

На-дняхъ начинаются въ нашей губерніи и повсемѣстно въ Россіи уѣздныя земскія собранія.

Мы переживаемъ тяжелое время. Кровопролитная война на Дальнемъ Востоку ложится тяжелымъ бременемъ на весь русскій народъ. Девятый мѣсяць ея на исходѣ, а между тѣмъ о возможномъ концѣ ея трудно и загадывать, и, очевидно, много потребуетъ еще тяжкихъ подвиговъ нашихъ войскъ, еще многіе милліоны рублей будутъ израсходованы. Между тѣмъ война застигла Россію въ пору и безъ того крайняго напряженія платежныхъ силъ населенія: растущее, официально признанное обѣдненіе крестьянства заставляло и безъ того задуматься передъ вопросомъ, какъ быть дальше. Всѣ съ нетерпѣніемъ выжидали важныхъ преобразованій и улучшеній нашего внутренняго строя.

Со всѣми этими обстоятельствами такъ или иначе придется считаться земскимъ собраніямъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Ниж. Зем. Газета“ не можетъ не считаться съ пожеланіями и запросами своихъ читателей. Необходимо лишь, чтобы эти пожеланія были болѣе ясно выражены и чтобы сообщеній о мнѣніяхъ читателей было больше.

Мы убѣдительно просимъ, поэтому, нашихъ читателей и корреспондентовъ не отказать прислать намъ въ возможно непродолжительномъ времени откровенные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. Знакомы ли въ Вашей мѣстности крестьяне съ „Земской Газетой“, признаютъ ли ее полезной, что говорятъ о ней? Какія другія газеты извѣстны крестьянамъ?

2. Какія отдѣлы „Земской Газеты“ болѣе читаются? Назовите статьи, болѣе другихъ заинтересовавшія читателей.

3. Какіе отдѣлы газеты читаются мало или совсѣмъ не читаются, и почему?

4. Приходилось ли Вамъ или крестьянамъ Вашей мѣстности примѣнять къ дѣлу указанія „Земской Газеты“ и пользоваться свѣдѣніями, сообщенными въ ней (напр. въ отдѣлѣ „Сельское хозяйство“, „Вопросы и отвѣты“ и т. п.)?

5. О чемъ въ „Земской Газ.“ по Вашему мнѣнію и мнѣнію крестьянъ пишется мало, и о чемъ слѣдовало бы писать больше?

6. Не слѣдовало ли бы ввести въ программу газеты новыя отдѣлы: беллетристику (стихотворенія, рассказы и повѣсти), исторической и географической отдѣлы, и др.?

7. Имя, отчество, фамилія, адресъ и родъ занятій (кустарь, хлѣбопашецъ, торговецъ, учитель, писарь и т. п.) дающаго отвѣты. *)

Просимъ прислать отвѣты, если не на всѣ, то хотя на нѣкоторые вопросы, не стѣсняясь изложеніемъ или даже малограмотностью.

*) Вопросъ о родѣ занятій отвѣчающаго задается для того, чтобы лучше знать требованія и взгляды разныхъ читателей.

Любое из них, — даже там, где земство проявило наиболее оживленную деятельность — прямо смотря на вещи и говоря откровенно, должно сказать, что земская деятельность еще слишком слаба, что ежедневные задачи земства удовлетворяются не сполна, и виной тому, как объединение населения, так и все известные недостатки земского устройства, отсутствие простора в стране для личного и общественного общепольного почина, и те многие беды русской жизни, на которые, между прочим, красноречиво указывали два года назад сельско-хозяйственные комитеты о нуждах сельско-хозяйственной промышленности. И, так или иначе, предъ каждымъ земскимъ собраніемъ въ годину тяжелыхъ испытаній долженъ бы стоять одинъ объединяющій все земства вопросъ: какъ дать полный просторъ умственной и нравственной энергій населенія, чтобы оно сбросило наконецъ иго нищеты и невежества и могло съ честью справиться съ тяжкимъ историческимъ испытаніемъ?

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 25-го сего августа въ привѣтственной телеграммѣ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, удостоившейся Высочайшей благодарности, выразило вполне ясно, какъ понимаетъ оно задачи нашего ближайшаго будущаго. Оно желало бы видѣть на родинѣ духъ „прогресса и мирнаго соревнованія въ культурномъ развитіи въ средѣ другихъ европейскихъ народовъ“; въ развитіи просвѣтительныхъ средствъ, собраніе видитъ „залогъ прогресса и мирнаго развитія Россіи“. И трудно не согласиться, что только тотъ путь культурнаго развитія и прогресса, которымъ идутъ неуклонно европейскія и другія цивилизованныя державы, можетъ вывести нашу родину изъ бѣдственнаго состоянія.

Нерѣдко губернска земства прогивополагаются уѣзднымъ; говорятъ о мнимомъ противорѣчии интересовъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ, какъ будто въ губернскихъ собраніяхъ и управахъ работаютъ не такіе же избранники населенія, какъ и уѣздные гласные, не выборные самихъ уѣздныхъ земствъ. Мы думаемъ, что по крайней мѣрѣ по основному теперешнему вопросу русской жизни: какъ быть дальше? — наши уѣздныя земства въ своихъ взглядахъ не разойдутся съ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, мы думаемъ, что залогомъ болѣе славнаго будущаго родины огромное большинство земскихъ людей дѣйствительно считаетъ „прогрессъ и мирное соревнованіе въ культурномъ развитіи въ средѣ другихъ европейскихъ народовъ“.

Пожелаемъ, чтобы убѣжденіе это вполне выразилось въ постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и въ тѣхъ ходатайствахъ, которыя они нынѣ вправѣ возбуждать предъ правительствомъ, не ожидая одобренія губернскаго собранія. Пусть въ земскихъ собраніяхъ бодро прозвучитъ „голосъ земли“, готовой идти по пути прогресса и культурнаго развитія.

Порядокъ занятій уѣздныхъ земскихъ собраній.

На дняхъ начнутся въ нашей губерніи уѣздныя земскія собранія. Происходить они будутъ при измѣнившемся составѣ гласныхъ; своевременно поэтому сообщить важнѣйшія свѣдѣнія о порядкѣ занятій собраній, какъ для новыхъ гласныхъ отъ крестьянъ, такъ и для другихъ читателей „Земской Газеты“.

Предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи уѣздный предводитель дворянства или лицо, его замѣняющее.

При вступленіи въ исполненіе своихъ обязанностей гласные приносятъ присягу по установленной формѣ. Обязанности гласнаго исполняются безвозмездно. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, земскія собранія не могутъ назначать средствъ на путевыя издержки гласныхъ; волостнымъ сходамъ предоставлено право назначать избраннымъ отъ нихъ гласнымъ содержаніе изъ волостныхъ суммъ.

Кромѣ уѣздныхъ гласныхъ въ уѣздномъ собраніи участвуютъ 1) представители вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго, 2) депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и 3) городской голова губ. или уѣзднаго города.

Никто изъ гласныхъ, безъ уважительныхъ причинъ, не можетъ уклоняться отъ присутствованія на земскихъ собраніяхъ. Уважительными причинами признаются: прекращеніе дорожныхъ сообщеній, болѣзнь, препятствующая выѣзду, болѣзнь или смерть близкаго родственника или особая занятія по государственной службѣ. О причинахъ неявки гласный обязанъ извѣстить письменно предсѣдателя и собраніе можетъ признать неявку уважительною; если гласный не пришлетъ извѣщенія о причинахъ неявки или причина найдена собраніемъ неуважительною, ему можетъ быть сдѣлано въ первый разъ замѣчаніе предсѣдателемъ собранія, во второй разъ наложено денежное взысканіе не свыше 75 рублей, въ третій — помимо такого же денежнаго взысканія, онъ можетъ быть исключенъ изъ состава собранія.

Земскимъ собраніямъ принадлежитъ общая распорядительная власть надъ земскимъ дѣломъ. Земствамъ же предоставлено: завѣдываніе земскими повинностями, денежными и натуральными; дорожное дѣло; устройство земской почты; лечебное и благотворительное дѣло; призрѣніе больныхъ, слѣпыхъ, увѣчныхъ, бѣдныхъ; охраненіе народнаго здравія; ветеринарная помощь; заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ; попеченіе о развитіи народнаго образованія; помощь земледѣлю, торговцѣ, и промышленности; заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи насѣкомыми и животными; завѣдываніе земскимъ страхованиемъ, удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей военнаго и гражданскаго управленія.

Въ кругѣ этихъ дѣлъ земскія собранія обладаютъ общою распорядительною властью, рѣшаютъ дѣла по мѣропріятіямъ въ указанныхъ областяхъ, имѣютъ надзоръ за исполнительными органами (управами, комиссіями и пр.).

Земскія собранія производятъ выборы состава управы и другихъ должностей, опредѣляютъ жалованье, даютъ указанія земскимъ исполнительнымъ органамъ по исполненію земскихъ мѣропріятій, рассматриваютъ смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ и опредѣляютъ раскладку сборовъ, повѣряютъ дѣйствія и отчеты земскихъ управъ и рассматриваютъ жалобы на управы и служащихъ въ земствѣ лицъ и т. д. Уѣзднымъ собраніямъ предоставлено нынѣ также право возбужденія чрезъ губернатора ходатайствъ предъ правительствомъ о мѣстныхъ нуждахъ уѣздовъ.

Время занятій уѣздныхъ земскихъ собраній опредѣляется въ 10 дней.

Земскія собранія приступаютъ къ рассмотрѣнію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ: 1) по предложеніямъ губернатора, 2) по представленіямъ (докладамъ) земской управы, 3) по предложеніямъ предсѣдателя и членовъ собранія и 4) по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Членъ собранія, желающій сдѣлать какое-либо предложеніе, обращается къ предсѣдателю собранія, который и передаетъ предложеніе на обсужденіе собранія. Очередныя земскія собранія (уѣздныя созываются въ концѣ сентября) отличаются отъ чрезвычайныхъ, созываемыхъ по мѣрѣ надобности, тѣмъ, что на первыхъ можно возбуждать и обсуждать любые вопросы земской жизни, тогда какъ на чрезвычайныхъ собраніяхъ рѣчь идетъ только о тѣхъ вопросахъ, для обсужденія которыхъ собранія нарочно созваны. Предсѣдатель собранія въ очередномъ собраніи вправѣ не ставить на обсужденіе только тѣ вопросы и предложенія, которые противны закону, и не вправѣ напр. отказывать въ постановкѣ вопросовъ по другимъ какимъ-либо причинамъ. Въ засѣданія земскихъ собраній могутъ быть приглашаемы для представленія необходимыхъ разъясненій также и лица, не принадлежащіе къ составу собраній.

Для законности засѣданій собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для даннаго уѣзднаго собранія. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства ихъ при открытой подачѣ голосовъ — мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При подачѣ голосовъ никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса. Передача своего голоса другому лицу не допускается.

Выборы, какъ въ должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, такъ и въ другія должности производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Такимъ же порядкомъ постановляются опредѣленія о привлеченіи къ отвѣтственности должностныхъ лицъ земскаго управленія и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ. Все прочія дѣла, по усмотрѣнію собранія, могутъ быть рѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

Все постановленія земскаго собранія вносятся въ журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и наличными членами собранія и скрѣпляется секретаремъ.

Все постановленія земскихъ собраній съ приложениями (доклады, отчеты и проч.) представляются земскими управами въ копіяхъ губернатору. Нѣкоторыя постановленія подлежатъ утвержде-

нию губернатора (ст. 82 зем. положенія) или министра внутренних дѣлъ (ст. 83). Всѣ другія постановленія могутъ быть въ двухъ недѣльный срокъ со дня полученія постановленій приостановлены, когда губернаторъ усмотритъ, что постановленіе: 1) несогласно съ закономъ или постановлено съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти, либо порядка дѣйствій земскихъ учреждений, или 2) не соответствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія. Порядокъ разсмотрѣнія опротестованныхъ постановленій въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, передача постановленій на рѣшеніе министру внутреннихъ дѣлъ и обжалованіе дѣйствій администраціи въ сенатъ предусмѣрены земскимъ положеніемъ.

Если земское собраніе не состоится по неприбытію законнаго числа гласныхъ, то собраніе созывается вторично, а въ случаѣ неприбытія требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собраніе—доклады земской управы разсматриваются губернаторомъ; одни изъ нихъ онъ направляетъ къ исполненію, другіе передаетъ въ губернское присутствіе и т. д.

О передачѣ агрономическихъ мѣропріятій въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Докладъ экономич. совѣту при губ. зем. управѣ.

(Окончаніе, см. № 37).

III. Введеніе операций за счетъ оборотныхъ средствъ. Въ настоящее время сельско-хозяйственныя операции, требующія оборотныхъ средствъ (склады и агрономическіе пункты) ведутся почти исключительно за счетъ губернскаго земства. Лишь макарьевское земство съ 1902 г. и нижегородское съ 1904 г. даютъ: первое 5 тысячъ, второе 2 тысячи рублей на оборотныя средства; еще семеновское съ давнихъ поръ ассигнуетъ оборотный капиталъ на приобрѣтеніе искусственныхъ удобреній. Какъ извѣстно, изъ 220 тысячъ рублей, данныхъ правительствомъ изъ 4% роста, съ погашеніемъ въ 28 лѣтъ (съ 1904 г.) равными частями капитальнаго долга, на агрономическія мѣропріятія ассигновано 100 тыс. руб. оборотныхъ средствъ. Агрономическое совѣщаніе передачу дѣла складовъ въ уѣзды находитъ возможнымъ сдѣлать лишь въ связи съ передачей и другихъ мѣропріятій на вышеизложенныхъ условіяхъ, а не отдѣльно; точно также находитъ возможнымъ давать ссуду изъ занятыхъ губернскимъ земствомъ средствъ уѣзднымъ земствамъ на такихъ же условіяхъ, на какихъ заемъ сдѣланъ у правительства; т. е. при условіи погашенія ежегодно $\frac{1}{28}$ части займа и уплаты 4% роста путемъ внесенія ежегодно въ уѣздныя смѣты для уплаты губернскому земству названныхъ погашеній и процентовъ на остающуюся сумму капитальнаго долга. Самое распределеніе суммы въ 100 тыс. руб. между уѣздными земствами казалась бы удобнымъ сдѣлать такимъ образомъ. Одну часть (большую) этой суммы раздѣлить поровну между всѣми уѣздами, другую часть также представлять въ ссуду уѣзднымъ земствамъ, но сообразно потребностямъ отдѣльныхъ земствъ по ихъ заявленіямъ. Дѣло усложняется тѣмъ, что значительная доля оборотныхъ средствъ въ настоящее время, съ одной стороны, въ орудіяхъ, машинахъ и прочихъ предметахъ складовъ, существующихъ во всѣхъ уѣздахъ, съ другой стороны въ долгахъ за населеніемъ. Первое обстоятельство заставляетъ признать возможнымъ выдавать ссуду уѣзднымъ земствамъ лишь натурой—въ видѣ предметовъ складовъ (по новой раздѣлкѣ черезъ особыя комиссіи съ представителями губернскихъ и уѣздныхъ земствъ); при этомъ является удобнымъ на первыхъ порахъ всю ссуду выдавать предметами складовъ, какъ находящимися теперь на мѣстахъ, такъ и вновь выписываемыми. Это необходимо въ виду существованія еще и центрального склада, предметы котораго предназначены для уѣздныхъ складовъ. Такой порядокъ совсѣмъ не ведетъ къ стѣсненію самостоятельности уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ выписки предметовъ складовъ, такъ какъ начавши продажу ссуженныхъ предметовъ, уѣздное земство на вырученныя суммы въ правѣ выписывать что угодно и отъ кого угодно. Но признано желательнымъ, чтобы и на будущее время за губернскимъ земствомъ осталась комиссіонная операція, чтобы заказы уѣздныхъ земствъ направлялись черезъ губернскую управу, такъ какъ это дастъ сбереженіе вслѣдствіе возможности массовыхъ заказовъ, а не по мелочамъ, и вагонной доставки товаровъ складовъ. Въ случаѣ перехода складовъ въ руки уѣздныхъ земствъ, наемъ необходимаго персонала для складовъ (приказчиковъ, рабочихъ и т. п.), наемъ или устройство для нихъ помѣщеній, вообще содержаніе складовъ производилось бы за счетъ уѣзднаго земства, но зато и прибыли отъ складовъ поступали бы уѣзднымъ земствамъ, а также установленіе правилъ продажи, условій кредита представлялось бы уѣзднымъ

земствамъ. Само собою разумѣется, что съ прежними долговыми обязательствами и вообще съ долгами по складамъ, допущенными до передачи складовъ въ уѣздныя земства, пришлось бы имѣть дѣло только губернскому земству.

Такъ какъ передача дѣла складовъ въ уѣзды не можетъ совершиться сразу, въ одинъ годъ, и будетъ идти постепенно, хотя бы потому одному, что агрономическая организація, необходимая для этого, не охватила еще всѣхъ уѣздовъ, а также и потому еще, что не всѣ уѣзды могутъ согласиться на предложенныя имъ губернскимъ земствомъ условія, то до окончательной передачи губернскому земству пришлось бы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вести склады за свой рискъ и страхъ и содержать центральный складъ для мелочной продажи и для выписки по заказамъ частныхъ лицъ. Послѣ полной передачи, при губернской управѣ складъ также оставался бы, но уже только оптовый—для исполненія лишь комиссіонныхъ порученій уѣздныхъ земствъ. Веденіе комиссіонныхъ операций для уѣздовъ всецѣло оплачивалось бы губернскимъ земствомъ (персоналъ склада и канцелярія агрономическаго отдѣленія).

Введеніе дѣла прежнихъ агрономическихъ пунктовъ осталось бы за губернскимъ земствомъ, которымъ завязанъ въ этомъ дѣлѣ оборотный капиталъ около 5 тыс. рублей. Пункты эти (съ вѣялками-сортировками и одноконными плугами) рѣшено губернскимъ собраніемъ постепенно ликвидировать, такъ какъ назначеніе свое они выполнили.

Въ засѣданіи экономическаго совѣта 24-го августа участвовали, подъ предсѣдательствомъ А. А. Савельева, члены совѣта: М. А. Ермоловъ, П. Н. Званцевъ, И. А. Зубковъ, Вяч. В. Левашовъ, В. Н. Листовъ, Г. Р. Килевейнъ, И. П. Кутлубицкій, С. П. Менделѣевъ, В. Д. Обтяжновъ, А. А. Остафьевъ, П. М. Ткаченко и Н. В. Шверинъ; съ правомъ совѣщательнаго голоса: губ. гласный П. И. Панютинъ и 9 агрономовъ, состоящихъ на службѣ губернскаго земства.

По изложенному докладу, послѣ обмѣна мнѣній, на вопросъ, —передать ли агрономическія мѣропріятія въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ,—большинствомъ совѣта противъ двухъ голосовъ, отвѣчено: передавать. Обусловливать ли эту передачу непрѣмнымъ ассигнованіемъ по смѣтѣ со стороны уѣздныхъ земствъ извѣстной минимальной суммы на мѣропріятія общегубернскаго значенія?—рѣшено большинствомъ голосовъ противъ въ положительномъ смыслѣ.

При отказѣ уѣздныхъ земствъ въ расходахъ на агрономовъ и агрономическія мѣропріятія, передавать ли въ ихъ вѣдѣніе одни склады вмѣстѣ съ оборотными средствами?—Большинствомъ противъ пяти голосовъ рѣшено: складовъ въ такомъ случаѣ не передавать.

Вышеизложенный докладъ съ заключеніемъ экономическаго совѣта передается въ уѣздныя собранія.

Финансовое положеніе арзамаскаго уѣзднаго земства.

Какъ извѣстно, за послѣднее время весьма обострилось затруднительное положеніе арзамаскаго уѣзднаго земства, и предсѣдатель уѣздной управы обратился къ губернскому начальству съ вопросомъ, что дѣлать.

Изъ отчета о поѣздкѣ въ Арзамасъ по этому случаю непрѣмнаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія А. Е. Касьянова видно, что безтѣрадное состояніе земской кассы произошло отъ слѣдующихъ двухъ главныхъ причинъ: 1) Несмотря на очень хорошій урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ, онъ не могъ быть реализованъ плательщиками земскихъ сборовъ, такъ какъ хлѣбъ съ полей не убранъ и яровые посѣвы мѣстами стоятъ еще не сжатые. Посѣвы озими также опоздали: они производились многими во второй половинѣ августа. Арзамасское земство для покрытія текущихъ своихъ расходовъ должно располагать, въ среднемъ, 8.998 руб. ежемѣсячно, подлежащей къ поступленію согласна принятой земствомъ раскладки. По этому среднему расчету въ кассу уѣздной управы и должно было поступить земскихъ сборовъ за время съ 1 января по 1 сентября 71.984 руб., между тѣмъ ихъ поступило всего лишь 29.924 р., т. е. менѣе на 42.060 р.; такое обстоятельство и привело кассу управы къ полнѣйшему безденежью. Чрезвычайно слабо поступленія земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель—за 8 мѣсяцевъ ихъ поступило 8.641 р., т. е. немногимъ болѣе 20 проц. ожидавшихся, въ среднемъ, 42.288 руб. за это время. Значительно лучше обстояло дѣло по сборамъ съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ, гдѣ поступления за тѣ же 8 мѣсяцевъ выразились суммою 21.284 руб., т. е. почти 72 проц. ожидавшихся, и въ недоборѣ оказалось, по среднему расчету, лишь 8.412 руб. 2) Кромѣ указанной причины плохого состоянія кассы арзамаскаго земства, причины исключительной для даннаго года,—существуетъ и вторая, но уже хроническаго свойства, это—уплата долговъ прежнихъ лѣтъ за счетъ смѣты текущаго года. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что арзамасское земство, установивъ въ 1902 году разсрочку платежа недоимки уѣзднаго земскаго сбора (недоимокъ къ 1904 г. до 139 тыс. руб., на десять лѣтъ, упустило изъ виду, что на немъ самомъ лежатъ долговныя обязательства, погашать которыя оно обязано быстро, не выжидая поступленія разсроченныхъ недоимокъ, по первому требованію своихъ кредиторовъ. Разъ на земствѣ лежатъ долги (по займамъ у частныхъ лицъ, за медикаменты и проч.), уплата которыхъ предстоитъ въ текущемъ году, то соответствующая для платежа сумма обязательно должна быть внесена въ смѣту расходовъ; безъ соблюденія же такого порядка, неминуемо явится запутанность въ веденіи дѣла, такъ какъ кредиты по смѣтѣ исчисляются въ тѣ именно потребности, какія подлежатъ удовлетворенію въ данномъ году и потому они не могутъ быть расходуемы на то, что не предусмѣтрѣно смѣтой. Арзамаская уѣздная земская управа такого порядка,

видимо, не держится. Такъ, въ представленіи своемъ губернскому начальству по поводу необходимости созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, она, между прочимъ, объясняетъ: „въ виду крайняго стѣсненія земства въ денежныхъ средствахъ приходилось производить уплату долговъ прежнихъ лѣтъ изъ смѣты 1903 года, производя, само собою, и новые долги. Такихъ долговъ было уплачено по дрогистамъ и кредиторамъ по больницамъ 11.831 р. 91 к. и разнымъ лицамъ 9201 р. 65 к., а всего 21.033 р. 56 к., при чемъ оказалось, что поступившихъ прежнихъ недоимокъ 8758 р. 43 к., не хватило на 12.275 р. 13 к. Эта сумма была также израсходована изъ смѣты поступлений 1903 года“. Уплативъ долги прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 21.033 р. 56 к. изъ смѣты 1903 г., арзамасская земская управа уже этимъ однимъ не могла не поставить себя въ тяжелое положеніе, будучи вынужденной относить неисполненные расходы 1903 года на смѣту 1904 года.

Вслѣдствіе столь тягостнаго финансоваго положенія уѣздная управа обратилась къ губернскому начальству съ просьбой сдѣлать распоряженіе о болѣе энергичномъ взысканіи земскихъ сборовъ, какъ съ надѣльныхъ земель, такъ и съ частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ накопленіе недоимокъ многими изъ нихъ зависитъ, по мнѣнію управы, не отъ недостатка средствъ, а положительно отъ нежеланія платить добровольно сборы. Какъ на примѣръ этого рода, управа указываетъ на крупныхъ владѣльцевъ и недоимщиковъ: Бобянского и управляющаго его имѣніями Зиновьева, которые, начиная съ 1899 года, постепенно скупаютъ земли въ арзамасскомъ уѣздѣ и въ настоящее время владѣютъ: первый площадью въ 2300 десятинъ и второй въ 197 дес.; земскихъ же сборовъ они оба со времени появленія въ уѣздѣ не платятъ ни копейки, такъ что за первымъ числится теперь 5727 р. 6 к. и вторымъ 1329 р. 79 к. Все дѣло по взысканію съ нихъ недоимокъ ограничивается перепиской съ полиціей и московскимъ земельнымъ банкомъ, гдѣ имѣнія ихъ заложены.

Въ виду этого губернскимъ присутствіемъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о взысканіи земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, что же касается взысканія сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ, то объ этомъ губернскимъ начальствомъ предложено арзамасскому уѣздному исправнику.

Независимо отъ сего уѣздная управа обратилась къ губернскому начальству съ просьбой вновь войти съ ходатайствомъ предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи земству займа у частныхъ лицъ въ суммѣ 30 тыс. руб. на удовлетвореніе своихъ текущихъ потребностей, каковое ходатайство, въ свое время, признано было министерствомъ не подлежащимъ удовлетворенію. Ходатайство это представлено на дняхъ г. управляющимъ губерніей въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. („Ниж. Л.“).

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

СУДЖЕНСКІЙ УѢЗДЪ, курской губ. 26-го августа въ уѣздѣ, слѣдуя изъ обоянскаго уѣзда, прибылъ командированный по Высочайшему повелѣнію для ревизіи земскихъ и соприкасающихся съ ними учрежденій товарищъ министра Зиновьевъ.

На пути отъ границы обоянскаго уѣзда до г. Суджи г. Зиновьевъ посетилъ слободу Вѣлую, гдѣ осматривалъ земские больницу, школу и сельскохозяйственный складъ. Здѣсь встрѣчали Зиновьева члены мѣстной полиціи и членъ судж. уѣз. зем. управы В. В. Усовъ. Изъ Вѣлой г. Зиновьевъ заѣхалъ въ с. Гары, гдѣ сооружается большая дамба, въ с. Введенскую-Вѣлицу, осматривалъ тамъ укрѣпленную посадкой лозы и сосны большую площадь сыпучихъ песковъ, и въ с. Уланокъ, гдѣ посетилъ земскую и церковно-приходскую школы, мѣстное волостное сельскохозяйственное общество и сооруженное недавно земствомъ водохранилище. Прибывъ въ Суджу, г. Зиновьевъ осматривалъ городскую земскую больницу, приемный покой и земскій аптекарскій складъ, причемъ никакихъ особыхъ замѣчаній не было сдѣлано. Г. Зиновьева сопровождали три петербургскихъ чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ и непрѣмный членъ курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Борзенко. Помѣщеніе для г. Зиновьева было предложено городскимъ головой Обуховымъ въ собственномъ домѣ, гдѣ г. Зиновьеву представлялись, поднеся хлѣбъ-соль, члены городской управы и думы и голова. Въ 8 час. вечера г. Зиновьевъ прибылъ въ земскую управу, обшелъ ея помѣщеніе и пробывъ до 12-ти час. ночи, разсматривая нѣкоторыя книги, наряды и разспрашивая временно исполняющаго обязанности наступающаго мѣсто председателя управы члена оной Усова. Одновременно разсматривали дѣла и чиновники, прибывшіе съ г. Зиновьевымъ. Требовались протоколы врачебнаго и экономическаго совѣтовъ, ветеринарнаго и фельдшерскаго совѣщаній и другихъ комиссій; спрашивались инструкціи, данныя этимъ учреждениямъ отъ земскаго собранія, составъ ихъ и пр. Подробно разсматривалась переписка объ опредѣленіи и уволеніи служащихъ. Спрашивались также требовательныя вѣдомости, по которымъ были произведены выдачи трехмѣсячныхъ окладовъ въ служащимъ (врачамъ и секретарю управы), уволеннымъ отъ службы по требованію губернской администраціи. Выяснили, въ какихъ отношеніяхъ къ земству состоитъ суджанское отдѣленіе общества содѣйствія начальному образованію. На другой день г. Зиновьевымъ съ утра были осмотрѣны: земскій сельскохозяйственный складъ, экономическое бюро, ветеринарная лечебница, учебныя мастерскія, женская гимназія, субсидируемая земствомъ. Затѣмъ по просьбѣ городского головы Обухова г. Зиновьевъ заѣхалъ на нѣсколько минутъ въ городскую управу и приходское училище, послѣ чего выѣхалъ въ заштатный городъ Мироновъ, гдѣ осмотрѣны были: большая земская сапожная мастерская, приемный покой, школы и строящаяся земствомъ большая мостъ черезъ рѣку Псіоль и больница съ полями орошенія. Вернувшись обратно въ Суджу, въ 4 часа Зиновьевъ выѣхалъ въ г. Львовъ. (Р. Вѣд.).

— Самарскій губернаторъ увѣдомилъ губ. зем. управу, что министръ финансовъ въ принципѣ выразилъ согласіе на учрежденіе, согласно ходатайству губ. зем. собранія, бугульминскимъ и николаевскимъ уѣзными земствами, сельскихъ ломбардовъ на началахъ, однородныхъ съ началами самарскаго уѣзднаго земства въ гор. Самарѣ. Ходатайства же бугульминскаго и николаевскаго земствъ о выдачѣ изъ ссуда изъ государственнаго банка на образованіе основныхъ капиталовъ пресектируемыхъ ломбардовъ министромъ финансовъ отклонены.

— Владимирскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ поставленъ на очередь, между прочимъ, возбужденный ковровскимъ земствомъ вопросъ объ организаціи земской хозяйственно-межевой помощи мѣстному населенію. Мѣстный экономическій совѣтъ, а затѣмъ и ковровское земское собраніе признали, что население терпитъ теперь вопіющую нужду въ сельско-хозяйственной межевой помощи, и намѣтили слѣдующіе общіе принципы, которые должны быть положены въ основаніе этого дѣла: хозяйственно-межевая организація имѣетъ цѣлью оказаніе помощи населенію въ дѣлѣ составленія полюбовныхъ раздѣловъ одноименныхъ селеній, въ указаніи на мѣстности межевыхъ границъ, въ составленіи

упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства и въ т. п. случаяхъ, гдѣ необходима межевая помощь, съ исключеніемъ изъ программы дѣятельности активнаго вѣдѣльства въ дѣла, требующія судебного разбора; въ интересахъ приближенія къ населенію, хозяйственно-межевая организація должна быть земской уѣздной, губернское же земство должно принять на себя часть расходовъ уѣздныхъ земствъ по ея содержанію.

— Постановленіе минувшаго очереднаго новгородскаго губернскаго земскаго собранія, присоединившагося къ рѣшенію старорусскаго земскаго собранія о прекращеніи съ 1904 г. выдачи пособія церковно-приходскимъ школамъ въ суммѣ 4,700 р., было представлено въ порядкѣ ст. 94-й пол. о земск. учреж. министру внутреннихъ дѣлъ.

10-го августа новгородскій губернаторъ извѣтилъ губернскую управу, что начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ его, что постановленіе земства о прекращеніи пособія было вызвано стѣсненнымъ положеніемъ земства и заботой объ интересахъ мѣстнаго населенія, экономическое положеніе котораго подорвано неурожаемъ послѣднихъ лѣтъ и наводненіями, повредившими заливные покосы, а потому и требуетъ сокращенія земскихъ расходовъ. Вслѣдствіе сего начальникъ главнаго управленія затруднился войти съ представленіемъ объ отмѣнѣ, за нарушеніемъ мѣстныхъ интересовъ, постановленія новгородскаго губернскаго земскаго собранія. Сообщая объ этомъ губернской земской управѣ, губернаторъ съ своей стороны извѣщаетъ послѣднюю, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ дальнѣйшему исполненію постановленія старорусскаго уѣзднаго и новгородскаго губернскаго земскихъ собраній о прекращеніи выдачи пособія церковно-приходскимъ школамъ. (Вѣстн. Новгород. Земства).

— Корочанское курской губ. земство, преимущественно крестьянское, субсидируетъ классическую гимназію 11,000 руб. ежегодно и уже 4-й годъ опредѣляетъ стипендіатами въ гимназію крестьянскихъ дѣтей, успѣшно кончившихъ земскую школу. За нѣкоторое время до экзаменовъ управа рассылаетъ учителямъ школъ программу для поступленія въ 1-й классъ гимназіи съ предложеніемъ подготовить къ экзамену лучшихъ изъ учениковъ. И вотъ ужъ четвертый годъ во время экзаменовъ въ гимназіи можно наблюдать такую картину. Среди экзаменуемыхъ особнякомъ выдѣляется робкая группа дѣтей въ лаптяхъ; обстриженные въ скобку, въ портахъ и сорочкахъ изъ грубаго домашняго холста; у нѣкоторыхъ на поясъ болтается привязанный гребень. По словамъ экзаменуемыхъ, эта группа лучшая по подготовкѣ къ поступленію въ гимназію. Въ этомъ году принято 6 крестьянскихъ дѣтей, а всѣхъ такихъ земскихъ стипендіатовъ теперь болѣе 20. Корочанское земство беретъ на себя обязательство содержать ихъ до окончанія курса гимназіи, что обходится около 160 р. въ годъ на каждого. (Р.).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая благодарность земству. За министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра сенаторъ Дурново увѣдомилъ г. начальника губерніи для постановленія въ извѣстность по принадлежности, что Государь Императоръ, во 2-й день сего сентября, по всеподданнѣйшему его докладу постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Всемилостивѣйше повелѣлъ соизволилъ *искренно благодарить за выраженныя чувства и за добрыя дѣла*.

При этомъ сенаторъ Дурново присовокупилъ, что вопросъ о присвоеніи предполагаемымъ къ учрежденію народнымъ бібліотекамъ и стипендіямъ Высочайшихъ наименованій въ честь Августѣйшаго Высокорожденнаго долженъ быть возбужденъ особо, по открытіи бібліотекъ и по выработкѣ положенія объ означенныхъ стипендіяхъ.

Объ этомъ г. губернаторомъ сообщено нижегородской губернской земской управѣ.

Указъ сената. Ардатовскимъ городскимъ старостою была принесена правительствующему сенату жалоба на постановленіе ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, отказавшаго въ ходатайствѣ о сложеніи съ погорѣльцевъ гор. Ардатова недоимокъ земскаго сбора. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ нашель, что на основаніи п. 3 ст. 119 уст. о зем. пов. изд. 1899 г., для взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 52—51 устава о прямыхъ налогахъ т. V св. зак. изд. 1893 г. Статья же 60-я означеннаго устава говоритъ, что недоимки земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, истребленныхъ пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, подлежатъ сложенію со счетовъ. На основаніи сего правительствующій сенатъ нашель постановленіе ардатовскаго земскаго собранія неправильнымъ, а потому, признавая жалобу ардатовскаго городского старосты заслуживающей уваженія, сенатъ опредѣлилъ: означенное постановленіе отмѣнить.

Ходатайство. На распоряженіе главнаго тюремнаго управленія было препровождено ходатайство губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ казны, въ возмѣщеніе штрафныхъ суммъ, позамощованныхъ согласно закону 10 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки, 6,740 р. 23 к. на постройку новаго зданія для арестнаго дома въ гор. Арзамасѣ. Такъ какъ въ распоряженіи арзамасскаго уѣзднаго земства въ настоящее время имѣется штрафныхъ средствъ 781 р.

20 коп. и кромѣ того состоитъ въ долгу за земствомъ 4,579 руб. 34 коп., стоимость же новаго зданія опредѣлена въ 7,030 руб. 20 коп., то г. министръ юстиціи призналъ соотвѣтственнымъ включить въ проектъ тюремной смѣты 1905 г. только недостающіе 1,678 р. 36 коп., которые по утвержденіи смѣты отпустить въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго земства, ходатайство же объ ассигнованіи остальныхъ 2,061 руб. 97 к. отклонить.

Обязательное постановленіе. Г. губернаторомъ 10-го сентября издано объявленіе о томъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 мая 1904 года Положенія комитета министровъ, имъ оставляется въ силѣ для козинской и гордѣвской волости балахнинскаго уѣзда изданное 14 іюля сего года обязательное постановленіе о запрещеніи сходбищъ, собраний, ношенія и храненія оружія и распространенія ложныхъ слуховъ.

Призрѣніе. Съ объявленіемъ двухъ частныхъ мобилизацій балахнинское уѣздное земство приняло подъ свое покровительство до 90 семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Ежемѣсячный расходъ по призрѣнію выражается въ суммѣ свыше 300 руб. Сообразуясь съ существующими цѣнами на ржаную муку, крупу и соль, земская управа установила выдачу на каждаго члена семьи ушедшаго на войну солдата по 1 р. 70 к. Нѣкоторыя изъ сельскихъ обществъ приняли на себя отпускъ нуждающимся семьямъ отопленія. Большинство же обществъ отказывается въ этой помощи осиротѣлымъ семьямъ, которыя просятъ управу помочь имъ. Внимая нуждающимся, управа въ этихъ случаяхъ обращается съ ходатайствами къ земскимъ начальникамъ уѣзда о понужденіи сельскихъ обществъ къ удовлетворенію нуждающихся. Кромѣ призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ запаса, управа выдаетъ на двѣ семьи фельдшеровъ, взятыхъ во вторую мобилизацію со службы земства, половинное мѣсячное содержаніе фельдшеровъ. О призрѣніи семействъ чиновъ запаса управа вноситъ въ предстоящее земское собраніе особый докладъ, испрашивая кредитъ на выдачу пособій въ 4000 руб. („Ниж. Лист.“).

Новые земскіе гласные. Г. управляющій губерніей утвердилъ на трехлѣтіе съ 1904 года.

— По семеновскому уѣзду гласными уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующихъ лицъ: отъ перваго избирательнаго собранія—Лѣнивцева Н. М., Лебедева А. Н., Листова В. Н., Александрова Н. М. и Килевейна Н. Р.; отъ втораго избирательнаго собранія—Посашева А. П., Рекшинскаго А. С. и Рекшинскаго Г. С., кандидатомъ къ нимъ—Рекшинскаго С. Г.; отъ сельскихъ обществъ—Груздева А. П. отъ юрасовской волости, Воронкова К. И.—зипяково смольковской вол., Куркина К. Е.—шалдежской вол., Гоголева И. Н.—борской вол., Передумина К. Е. отъ хохломской волости, а избранные отъ прочихъ волостей въ гласные зачислены кандидатами къ нимъ.

— По горбатовскому уѣзду г. управляющимъ губерніей утверждены гласными нижеслѣдующія лица: отъ перваго избирательнаго собранія—Поголяевъ С. Т., Обтяжновъ В. Д., кн. Чегодаевъ В. А., Саламыковъ В. Д., Тенеконъ Н. П., Менделѣевъ Н. П., Менделѣевъ С. П., Медовщиковъ М. К., Аверкиевъ С. М.; отъ втораго избирательнаго собранія—Курочкинъ А. Я., Первовъ Н. В. и Кондратовъ С. Д.; отъ сельскихъ обществъ: Буровъ А. П. отъ хвощевской волости, Лосевъ И. А.—богородсковской, Малыгинъ Н. В.—абабковской, Смирновъ В. М.—павловской, Птицынъ М. З.—ворсменской, Сѣряковъ В. А.—подъяблонской и Савельевъ Н. А. отъ барановской; остальные же лица, избранные въ количествѣ 16 человекъ въ земскіе гласные отъ прочихъ волостей, зачислены кандидатами къ нимъ.

Земское собраніе. Г. управляющій губерніей разрѣшилъ горбатовской уѣздной земской управѣ произвести 25 сентября созывъ сороковаго очереднаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Созывъ земскихъ собраний. Арзамасская управа просила губернское начальство войти съ ходатайствомъ предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи созыва очереднаго ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія на 7 октября. Ходатайство это представлено г. начальникомъ губерніи на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ. Ему же направлено съ благоприятнымъ заключеніемъ и ходатайство нижегородской уѣздной земской управы о разрѣшеніи созыва земскаго собранія на 8-е октября.

Ходатайство о чтеніяхъ. Сергачскій агрономъ В. Васильевъ предположилъ устроить с.-хоз. чтенія въ с. Гагинѣ 18 ноября и 2

декабря, въ с. Ачкѣ—21 ноября и 9 декабря, въ Сергачѣ—8, 28 ноября и 12 декабря. Темами для чтеній предположены: въ селѣ Гагинѣ—улучшеніе луговъ, сортированіе сѣмянъ и обработка и удобреніе полей; въ с. Ачкѣ—культура ячменя, о травосѣяніи и удобреніе и обработка; въ г. Сергачѣ—улучшеніе луговъ, сортированіе сѣмянъ и удобреніе и обработка. Къ качествѣ слушателей въ Ачкѣ ожидаются одни крестьяне, въ селѣ Гагинѣ могутъ быть слушателями и помѣщики, а въ г. Сергачѣ, кромѣ крестьянъ, будутъ навѣрное и жители города. Ходатайство о разрѣшеніи чтеній передано губ. зем. управой въ управленіе зем. и гос. имуществъ 9-го сего сентября съ просьбою не задерживать разрѣшенія.

Призывъ на войну. Врачъ 6-го участка ниж. уѣзда (с. Елховка) Н. Ю. Лившицъ призванъ на Дальній Востокъ, куда и отправился въ началѣ сентября.

Врачебный совѣтъ при нижегородской уѣздной зем. управѣ назначенъ на 19-е сентября.

Мѣста врачей. Мѣсто врача на Плевскомъ заводѣ ардатовскаго уѣзда, пустовавшее полгода, занято въ августѣ врачомъ г. Хиринымъ. Свободны мѣста земскихъ врачей въ г. Сергачѣ и с. Черновскомъ серг. уч., въ Лобаскахъ и Новой Слободѣ лукаюнов. у., въ Хохломѣ семеновск. у.

Опредѣленъ земскимъ фельдшеромъ нижегородскаго уѣзда фельдшеръ Матвѣй Соколовъ, съ 15-го ноября 1903 года, съ правами государственной службы.

Заказъ на чашки. Полковникъ 100-го Островскаго полка въ крѣпости Двинскѣ прислалъ въ губ. зем. управу запросъ, предлагающій заказъ на 4 тыс. лакированныхъ деревянныхъ чашекъ для ѣды, (4—5 верш. діам., 3—4 вершка глубины). Управою посланъ запросъ на мѣсто производства деревянной посуды въ семеновской уѣздъ.

Метеорологическія наблюденія. С.-хоз. музей губ. земства предложилъ главной физической обсерваторіи организовать регулярныя метеорологическія наблюденія, которыя ранѣ велись при реальномъ училищѣ. Обсерваторія возбудила ходатайство о бесплатной передачѣ музею телеграммъ съ предупрежденіями объ ожидаемыхъ переменахъ погоды въ районѣ Нижняго Новгорода. Ходатайство удовлетворено.

Къ свѣдѣнію завѣдующихъ бібліотеками. Въ спб. общество грамотности поступило крупное пожертвованіе (свыше 160 тысячъ экземпляровъ) народными изданіями, для разсылки въ народныя бібліотеки и читальни по усмотрѣнію общества. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія гг. завѣдующихъ означенными бібліотеками, правленіе сообщаетъ, что просьбы о бесплатной высылкѣ указанныхъ изданій слѣдуетъ направлять въ спб. общество грамотности (С.-Петербургъ, Театральная, 54), („Спб. В.“).

О вызовѣ къ исполненію воинской повинности. Нижегородское уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году дѣйствія по призыву молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни: въ 4-мъ призывномъ участкѣ, въ селѣ Таможниковѣ съ 15-го октября; въ 3-мъ призывномъ участкѣ, въ селѣ Борисовѣ съ 18-го октября; во 2-мъ призывномъ участкѣ, въ с. Вязовкѣ съ 25-го октября; въ 1-мъ призывномъ участкѣ, въ Н.-Новгородѣ съ 29-го октября.

Въ каждомъ участкѣ, по окончаніи дѣйствія присутствія, принятые новобранцы, по приведеніи къ присягѣ, могутъ быть распущены по домамъ во временный отпускъ, если будутъ имѣть на это право, срокомъ по 3 ноября 1904 г., съ обязательствомъ явиться на сборный пунктъ въ Нижній-Новгородъ, въ управленіе нижегородскаго уѣзднаго воинскаго начальника, непременно 3-го числа ноября 1904 г.

Лукаюновское уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году дѣйствія по призыву молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни: Въ 1-мъ призывномъ участкѣ, гор. Лукаюновѣ, 29, 30 и 31 октября. Во 2-мъ призывномъ участкѣ, з. гор. Починкахъ, 15, 16 и 17 октября. Въ 3-мъ призывномъ участкѣ, гор. Лукаюновѣ, 25, 26 и 27 октября. Въ 4-мъ призывномъ участкѣ, з. гор. Починкахъ, 19, 20 и 21 октября. Срокъ явки новобранцевъ на сборный пунктъ въ гор. Лукаюновѣ, послѣ роспуска по домамъ, назначенъ на 7 ноября.

Состояніе воды въ Мокромъ оврагѣ близъ гор. Арзамаса. При измѣреніи воды въ Мокромъ оврагѣ 30 августа сего года, въ присутствіи членовъ образованной г. губернаторомъ комиссіи С. Г. Лизенбарда, протоіерея о. Ѳ. П. Владимірскаго и члена городской управы Н. И. Верхоглядова, оказалось, что въ 4 минуты и 15-ть секундъ ключъ далъ воды 64 ведра, что составитъ въ сутки, т. е. въ 24 часа 21685 ведеръ.

КЪ ВОЙНѢ.

Сборъ пожертвованій плодами и овощами. Съ наступленіемъ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоку въ числѣ другихъ пищевыхъ средствъ требуется для больныхъ и раненыхъ воиновъ масса плодовъ и овощей. Императорское Россійское общество плодоводства организовало въ этихъ видахъ сборъ пожертвованій сушеными плодами и овощами. Наибольше желательны—капуста, свекла, морковь, лукъ, хрѣнь, горохъ и бобы; яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы; черника, малина, земляника и наконецъ грибы. Сушильня и сборный пунктъ пожертвованій въ нижегородской губ.—Григорьевская сельско-хоз. школа (Лукояновскій у., Обуховскій хуторъ). О вомъ плодоводства издана брошюра „Краткія свѣдѣнія по сущкѣ плодовъ и овощей“.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Изъ арміи генерала Куропаткина и японской сухопутной арміи свѣдѣній получается немного, преимущественно происходитъ рядъ мелкихъ стычекъ передовыхъ частей. Ожидается новое наступленіе японцевъ на Мукденъ и Телинъ.

Изъ Портъ-Артура приходятъ отрывочныя свѣдѣнія объ упорныхъ кровопролитныхъ штурмахъ и бояхъ.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 8 сентября 1904 г.

На южномъ фронтѣ арміи перемены нѣтъ. По полученнымъ донесеніямъ, въ дѣлѣ нашего отряда на Далынскомъ перевалѣ 7-го сентября противникъ, дважды переходившій въ наступленіе, былъ повсюду отбитъ съ значительными потерями. Нами было взято нѣсколько плѣнныхъ и нѣкоторое количество оружія и снаряженія. Съ нашей стороны убитъ 1 офицеръ, 3 нижнихъ чина и ранено до 43 нижнихъ чиновъ, изъ коихъ многіе вернулись уже въ строй.

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 12-го сентября 1904 г.

Сторожевыя части противника за послѣдніе дни приближались къ перевалу Каутулинъ, но занять его имъ не удалось, вслѣдствіе противодѣйствія, оказаннаго нашимъ передовымъ отрядомъ. На южномъ фронтѣ противникъ пока держится пассивно. Ежедневно происходятъ перестрѣлки и стычки на передовыхъ постахъ.

Телеграммы генераль-адъютанта Стесселя на имя Его Императорскаго Величества.

I. Отъ 29 августа 1904 года. Ежедневно производится непріятелемъ обыкновенная сирѣльба по фронтамъ и батареямъ и внутренней крѣпости, но активныхъ дѣйствій японцы пока не проявляютъ. Раненые поправляются и рвутся въ строй. Это герои. Духъ войскъ превосходный.

II. Отъ 3-го сентября 1904 года. Сего числа ночью, около 3-хъ часовъ, японцы въ числѣ не менѣ батальона атаковали водопроводный редутъ и гарнизонъ. Отбили атаку японцевъ. Они отошли, но черезъ полчаса, получивъ поддержку, вновь перешли въ атаку. Гарнизонъ отбилъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ при поддержкѣ артиллеріи и эту вторую атаку. Японцы понесли большія потери и болѣе не пытались переходить въ наступленіе. Особенно отличился поручикъ Филипповъ, проявившій беззавѣтную храбрость.

О чемъ имѣю счастье донести Вашему Императорскому Величеству.

ЧИФУ, 22 сентября. (Рейтеръ). По слухамъ, полученнымъ изъ официального источника, усиленная бомбардировка Артура продолжается днемъ и ночью. Русскіе поставили новыя орудія на вершинахъ скалистыхъ утесовъ Ляотешана и обмѣниваются съ японцами выстрѣлами снарядъ за снарядомъ. (Росс.).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Совѣщаніе волостныхъ писарей по страховымъ вопросамъ.

15-го августа въ г. Сергачѣ, по инициативѣ мѣстнаго земскаго страхового агента и при содѣйствіи гг. земскихъ начальниковъ, происходило совѣщаніе всѣхъ волостныхъ писарей перваго агентскаго участка. Совѣщаніе имѣло главной цѣлью—объединеніе техники страхового дѣлопроизводства и совмѣстное рѣшеніе нѣкоторыхъ

страховыхъ вопросовъ, предложенныхъ агентомъ и участниками комиссіи. Въ виду этого страхового агента подробно объяснилъ всѣ недоразумѣнія, какія имъ наблюдались въ дѣлопроизводствѣ правленій, разъяснилъ неправильно понимаемыя писарями нѣкоторыя страховыя правила и циркулярныя разъясненія управы, а также предложилъ участникамъ совѣщанія держаться опредѣленнаго порядка въ страховомъ дѣлопроизводствѣ, подробно ознакомивъ ихъ съ этимъ порядкомъ; затѣмъ совѣщаніе постановило: войти съ ходатайствомъ чрезъ страхового агента въ губернскую управу—не найдеть ли она возможнымъ произвести въ технику страхового дѣла слѣдующія измѣненія.

Такъ какъ крестьяне въ большинствѣ случаевъ не заявляютъ волостному правленію о возведеніи построекъ, о которыхъ оно узнаетъ случайно, и которыя въ тоже время на основаніи 10 ст. полож. о страх. обязательно должны быть застрахованы, совѣщаніе признало необходимымъ привлечь въ этомъ дѣлѣ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ къ болѣе активному участию въ томъ смыслѣ, чтобы о всѣхъ новыхъ постройкахъ сельскіе старосты сообщали правленію для своевременнаго застрахованія этихъ строеній. Попутно съ этимъ совѣщаніе постановило: возбудить ходатайство о томъ, чтобы губернская управа чрезъ гг. земскихъ начальниковъ обязала сельскихъ старостъ согласно существующихъ правилъ слѣдить за всѣми вновь возникающими постройками въ селеніи, чтобы избавить домохозяевъ отъ могущаго произойти убытка вслѣдствіе сломки неправильно возведеннаго строенія.

Въ цѣляхъ сокращенія труда по страховому дѣлу въ волостныхъ правленіяхъ и безъ того заваленныхъ работой, совѣщаніе постановило: возбудить ходатайство объ освобожденіи правленій отъ выдачи квитанцій, удостоверяющихъ то, что крестьяне заявляютъ о желаніи страховаться. Работа эта признана излишней на томъ основаніи, что сами крестьяне рѣдко заявляютъ о желаніи страховаться, а если и заявляютъ, то волостное правленіе всегда вмѣсто того, чтобы выдавать квитанцію, прямо составляетъ дополнительную опись, т. е. заключаетъ страхованіе. Нѣкоторые изъ гг. страховыхъ инспекторовъ придаютъ этой книгѣ большое значеніе и обязываютъ правленія вести ее. Получается такое явленіе. Правленіе, составивъ страховые документы на извѣстное страхованіе, послѣ, чтобы выполнить требованіе инспектора,—вырѣзаетъ квит. о желаніи страховаться. Наконецъ, выдача такихъ квитанцій по сознанію самихъ гг. волостныхъ писарей, какъ практиковъ въ страховомъ дѣлѣ, даетъ поводъ къ злоупотребленіямъ.

Совѣщаніе также признало съ одной стороны обременительнымъ и съ другой—малополезнымъ составленіе и выдачу расчетныхъ листовъ. „Расчетные листы“ по мнѣнію комиссіи уже сослужили свое дѣло, ознакомивъ населеніе съ ихъ правилами и условіями страхованія, теперь же положительно не достигаютъ той цѣли, какою имѣлась въ виду. Въ уплатѣ страховыхъ премій выдается форменная квитанція и отмѣчать каждый разъ взносы страховыхъ платежей на расчетномъ листѣ не представляется возможнымъ. Наконецъ, форма расчетнаго листа признана положительно несоотвѣтствующей современной постановкѣ страхового дѣла.

Взамѣнъ расчетныхъ листовъ совѣщаніе выработало особую форму т. н. „сборныхъ реестровъ“, которые могли бы служить подробными лицевыми счетами, составляющимися волостными правленіями на время дѣйствія специальныхъ описей. Вмѣстѣ съ симъ совѣщаніе признаетъ безотлагательно необходимымъ измѣненіе формы отчетныхъ вѣдомостей и окладной книги.

Затѣмъ волостные писаря сообща обсудили всѣ возникшія у каждого частныя недоразумѣнія.

Въ заключеніе члены совѣщанія единогласно высказались за то, чтобы такія совѣщанія происходили возможно чаще, и чтобы кромѣ рѣшенія вопросовъ, касающихся исключительно техники страхового дѣлопроизводства, на нихъ т. е. совѣщаніяхъ, волостные писаря имѣли возможность обстоятельно обсудить постановку страхового дѣла въ широкомъ смыслѣ этого слова, какъ по отношенію къ населенію, такъ и по отношенію волостныхъ правленій.

Инициатору совѣщанія волостные писаря выразили искреннюю благодарность.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Важное разъясненіе по обязательному страхованію. Вслѣдствіе запроса херсонской губернской управы, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо страховое вознагражденіе погорѣльцу въ томъ случаѣ, если послѣ пожара окажется, что стоимость сгорѣвшаго строенія въ дѣйствительности менѣ суммы обезпеченія, показанной въ страховыхъ документахъ, страховой комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ разъяснилъ, что страховое вознагражденіе отнюдь не должно превышать размѣра дѣйствительно причиненныхъ пожаромъ убытковъ и что посему застрахованіе имущества свыше дѣй-

ствительной его стоимости не лишает страховое учреждение права определять количество вознаграждения за сгоревшее имущество не по той цене, как оно было застраховано, а по меньшей, действительной его цене" (Журн. Стр. Ком. утв. 9 октября 1899 г.).

Что же касается до того, слѣдует ли въ этихъ случаяхъ выдавать вознаграждение въ полной суммѣ действительной стоимости сгорѣвшаго строения или же со скидкой известной части ея, которая, по постановленію земскаго собранія и согласно 51 ст. полож. о взаимномъ земскомъ страхованіи, должна оставаться на рискъ самого страхователя, страховой комитетъ увѣдомилъ херсонскую управу, что согласно разъясненіямъ правительствующаго сената (указ. по 1-му общему собранію отъ 16 мая 1889 г. за № 6317 по дѣлу Кобачника и др.) погорѣльцу должна быть выдана полная действительная стоимость строения. („Тверск. Зем. Стр.“ № 12).

Совѣщаніе страх. инспекторовъ. 10 и 11 сент. при губ. управѣ состоялось совѣщаніе страх. инспекторовъ, выработавшее программу докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ о состояніи въ уѣздахъ страховаго дѣла. Доклады будутъ представляться страховыми инспекторами, чего до сихъ поръ не дѣлалось. Совѣщаніе признало, что, помимо ознакомленія собраній со статистическими данными о состояніи въ уѣздѣ страховыхъ операций, необходимо возбудить передъ собраніями вопросы о нѣкоторыхъ ненормальныхъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ этой области, такъ напримѣръ о децентрализациі разрѣшенія дѣлъ о постройкахъ, о принятіи мѣръ къ прекращенію горимости особенно отличающихся пожарностью селеній, о большей приспособленности къ нуждамъ населенія добровольнаго земскаго страхованія и о желательности установленія болѣе эластичнаго тарифа по этому страхованію (земскій тарифъ въ этомъ отношеніи невыгодно отличается отъ тарифовъ частныхъ обществъ). Совѣщаніе пришло къ заключенію, что желательно заинтересовать въ ходѣ страховаго дѣла возможно шире само населеніе въ лицѣ избираемыхъ ими гласныхъ.

Вновь введенныя операциі по добровольному земскому страхованію въ городахъ начали повидимому прививаться. 20 августа разосланы правила о приѣмѣ страховыхъ. Въ настоящее время въ губернскую управу поступило уже четыре страхованія, въ томъ числѣ одно на довольно крупную сумму (50000).

Пожаръ въ Хвощевкѣ, горб. уѣзда. 30 августа, въ 8½ часъ вечера въ Хвощевкѣ вспыхнулъ пожаръ. Время было тихое, народъ послѣ работы только что уснулъ. Къ счастью обошлось безъ человѣческихъ жертвъ, хотя, если бы нашлись люди, умѣющие руководить тушеніемъ огня, то весь порядокъ—двадцать три дома остались бы цѣлы. Но тутъ была несправедливость, которая многихъ изъ людей состоятельныхъ превратила почти въ нищихъ. Дѣло въ томъ, что пожаръ начался рядомъ съ домомъ волостного старшины, который (домъ) и загорѣлся. Спассти его было нельзя, однако, все трубы волости и все бочки заливали этотъ домъ, уже сгорѣвшій, дабы не попортилось имущество, находящееся въ каменной кладовой подъ домомъ. Другая часть бочекъ и двѣ трубы безостановочно заливали и лавку старшины, которая находилась въ сторонѣ отъ пожара и которая даже не закоптѣла отъ дыма; тогда какъ нужно было заливать сосѣдніе дома и это спасло бы весь порядокъ.

Винная лавка, находящаяся съ двухъ сторонъ въ огнѣ, загорѣлась. Крестьяне деревни Ключицы подвели трубу, но ее немедленно отняли хвощевскіе крестьяне не безъ борьбы, потому что разорвали рукавъ трубы.

Въ это время пріѣхала труба изъ Алексѣевки нижегородскаго уѣзда и священникъ с. Сохтенки велѣлъ поставить трубу къ винной лавкѣ, но воды не давали, хотя около лавки старшины стояли двѣ бочки. Урядника не слушали и, когда къ лавкѣ старшины сторожъ правленія привезъ еще бочки съ водой, продавица лавки начала упрашивать, чтобы привезли къ винной лавкѣ, которая уже горѣла, но опять воды не дали. Продавица схватилась за поводъ, чтобы удержать лошадь съ бочкой, въ это время сторожъ съ лошадью ушелъ, тогда крестьянинъ, урядникъ и продавица лавки сами подвели бочку воды, и лавка была залита, на все же остальные дома и строения не дали капли воды.

На пожаръ было стважное воровство, вынесенное имущество прямо на глазахъ разграблено, и пришедшіе на пожаръ изъ другихъ деревень возвращались домой съ мѣшками муки и т. д. („Вол.“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. КУРИЛОВО, ниж. у. Скажу о нуждахъ школы въ селѣ Куриловѣ: зданіе школы давно ветхое, вмѣщаетъ до 30 ч., а на дѣлѣ приходится до 60. Съ этимъ ежегодно приходится считаться учителю: не всѣхъ принимаетъ—бранять, а если возбудить вопросъ о расширеніи зданія—опять бранять. Крестьяне не соберутся даже ходатайства возбудить о помощи со стороны земства на постройку зданія. Долженъ бы возбудить вопросъ попечитель школы, но крестьяне даже забыли, кто у насъ попечителемъ.

ДЕР. НАСТИНО, горбат. уѣзда. Блеснула у насъ искра образованія и теперь погасла. Пріѣзжалъ къ намъ волостной писарь и объявилъ, что училище у насъ закрылось. Мальчики стали было хорошо читать и писать и теперь очень огорчены. Спросишь на стинца: „Почему это у васъ училище закрылось?“ Каждый отвѣчаетъ: и рады бы училищу и сердце радовалось, что наши учатся, да

строить не на что и не можемъ платить земству по 100 руб. въ годъ“. (Земство предлагало 500 руб. на 5 лѣтъ).

С. ТАМОЖНИКОВО, ниж. у. 4-го августа на сельскомъ сходѣ подписанъ обществомъ приговоръ, постановляющій ходатайствовать объ удаленіи учительницы Орловой. Это—одна изъ обычныхъ недоразумѣній между учителями и обществами. Въ Таможниковѣ общество должно давать дрова на школу и сторожа. Учительница жаловалась училищному совѣту, что общество даетъ дровъ мало и на грубость сторожа. Отсюда неудовольствіе. На сходѣ въ виду учительницы поставили и жалобу, и то, что она будто бы не выдаетъ газетъ изъ завѣдуемой ею волостной бібліотеки, и сельскаго сторосту не приняла де, когда онъ, по порученію земскаго начальника шелъ провѣрить количество дровъ. Въ заключеніе приговоръ проситъ назначить учителя, который могъ бы пѣть въ церкви. На учительницу ополчилось большинство неграмотныхъ, а приговоръ объ учительницѣ подписали не посѣщающіе церкви старообрядцы. Все было явно подстроено заранее; между тѣмъ, жалобы на г-жу Орлову столь же мало основательны, какъ чраведливы, напр., ея жалобы на грубость сторожа, сидѣвшаго, же по жалобѣ ея предшественника, въ 7-ми дневномъ арестѣ. И те несчастные дрова! Споръ съ учительницей идетъ изъ-за какихъ-нибудь одной-полтора сажень, а вотъ что у общества въскольکو зловѣкъ выкосили три долочка и забрали себѣ траву—объ этомъ на сходѣ никто не заикнется.

С. СПАССКОЕ, чистоп. вол., сем. у. Лѣтъ 5 или 6 въ нашей мѣстности появились искусственныя удобрения, фосфоритная и костяная мука. Болѣе предприимчивые крестьяне покупали сначала фосфоритную муку, но она оказалась неудобной для нашей почвы, а потому взялись за костяную. Опыты съ нею дали блестящіе результаты. На костяной мукѣ стали сѣять рожь почти все, кому удается благополучно пріобрѣсть ее, даже и тѣ кто раньше говорилъ, что сѣять на фосфоритной и костяной мукѣ „великій грѣхъ“. Благосостояніе нашихъ крестьянъ быстро поднимется, ибо теперь представилась возможность крестьянамъ сѣять хлѣба. Къ сожалѣнію, костяную муку пріобрѣсть бываетъ не всегда легко, въ особенности бѣднякамъ. Семеновская уѣздная земская управа не удовлетворяетъ всѣхъ желающихъ пріобрѣсть муку черезъ управу, не только въ расрочку, но даже и на наличныя деньги, потому что выписываетъ мало. Пользуясь этимъ, мѣстные кулаки выписываютъ муку сами и продаютъ по дорогой цѣнѣ отъ 3 руб. 60 к. до 4 руб. мѣшокъ.

Не давно у насъ крестьянинъ деревни Луговой Б. взялъ съ нѣкоторыхъ крестьянъ задатки, обѣщая имъ выписать муку въ с. Городцѣ. Когда мука была прислана въ Городецъ, крестьяне собрали послѣдніе деньги за муку и отдали Б. Получивъ деньги, онъ поѣхалъ въ базарный день въ Городецъ и продалъ здѣсь всю закупленную имъ на чужія деньги муку, потому что цѣна на костяную муку повысилась. Что будутъ дѣлать обманутые крестьяне?! Земля, работа и время, надежда на будущій урожай—все пропало.

Отъ редакціи. Въ Городцѣ открытъ земскій с.-хозяйственный складъ, въ которомъ продавалась костяная мука.

СЕЛО НОВО-ЛИКЪЕВО, нижегор. уѣзда. 8 сентября происходило скромное торжество освященія новаго школьнаго зданія, устроеннаго уѣзднымъ земствомъ и попечительствами о народной трезвости, такъ какъ въ томъ же зданіи будетъ помѣщаться и чайная попечительства. Зданіе имѣетъ по лицу 10 сажень, съ одной стороны расположено два класса, въ срединѣ зданія раздѣвальня и квартира учителя изъ двухъ комнатъ и кухни, на другомъ концѣ—чайная и бібліотека съ отдѣльнымъ ходомъ. Между классными комнатами, вмѣсто перегородки, устроены ворота, такъ что при растворѣ ихъ образуется залъ въ 9 саж. длины и 4 ширины. Это сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы классы могли служить аудиторіей. Планъ составленъ земскимъ техникомъ Н. А. Вергилесъ, постройка производилась подъ его наблюденіемъ, хозяйственной частью завѣдывалъ учитель и гласный земскаго собранія М. Е. Любутичъ совмѣстно съ попечителемъ П. С. Шабашевымъ. Зданіе стоило 3000 р., изъ нихъ 800 р. дали крестьяне, 1000 р. попечительство о народной трезвости, а остальное—земство. Послѣ модельна, совершеннаго законоучителемъ школы С. М. Гноринскимъ, за которымъ прасутвовали предсѣдатель земской управы А. А. Остафьевъ, инспекторъ училищъ Н. П. Юрданскій и другія лица, А. А. Остафьевъ въ своей рѣчи сказалъ учащимся, что прекраснымъ помѣщеніемъ школы они обязаны стараніямъ попечителя, учителя и общества; отблагодарить за это помѣщеніе учащіе могутъ тѣмъ, что употребятъ все свои силы на лучшее усвоеніе всего, имъ преподаваемаго.

„Вооружившись знаніемъ, вы внесете его въ среду, въ окружающую, принеся пользу своему селу, родителямъ и всей на-

шей обширной дорогой родинѣ. За скорое и хорошее исполненіе поставленной задачи—устройства школы—нужно принести благодарность Н. Н. Горданскому, который все свое время и знанія отдаетъ дорогому для всѣхъ насъ дѣлу народнаго образованія. Н. Н. Горданскій, указавъ дѣтямъ, что настоящимъ помѣщеніемъ они обязаны, главнымъ образомъ, земству, привѣтствовалъ А. А. Остафьева, какъ лицо, въ которомъ соединились представители всѣхъ учреждений, имѣющихъ цѣлью просвѣщеніе и связанное съ нимъ благо народа.

„Времени для ученія въ начальной школѣ мало—всего три года—и вы учащіе должны использовать это время, какъ можно лучше, родителямъ же и всему обществу передайте мою благодарность за ихъ отзывчивость“. Послѣ молебна присутствующимъ предложень козьями школы М. Е. и Н. Е. Любутиными обѣдъ, за который провозглашены тосты за земство, инспектора, попечителя, Н. А. Вергилесъ и радушныхъ хозяевъ („Вол.“).

С. ЕЛХОВКА, ниж. у. По распоряженію мѣтнаго зем. начальника г. Бирни, былъ созванъ волостной сходъ для объявленія Высочайшаго манифеста 11 вгуста, даровавшаго отмену тѣлесныхъ наказаній и погашеніе недоимки выпивныхъ платежей, которыхъ за елховской волостью числилось 17,000 рублей. Сходъ постановилъ собрать съ волости 120 руб., на которые и приобрести для волостного правленія икону Алексѣя, митрополита московскаго, и ежегодно служить передъ ней благодарственный молебенъ. Послѣ схода былъ отслуженъ молебенъ причтомъ всей елховской волости. („Ниж. Л.“).

СОРМОВО. При давкѣ о-ва потребителей открытъ книжный отдѣлъ. Частные содержатели книжныхъ лавочекъ, пускающіе въ торговлю лубочныя книжки и картинки, рассчитанныя на низкій вкусъ публики, жалуются на плохія дѣла. „Конкуренція подшибла... Общественная лавка ходу не даетъ... Не пора ли гг. торговцамъ послѣдовать благому примѣру „общественной лавки“ и предлагать рабочему хорошія книги. („Н. Л.“).

С. ПАВЛОВО, горб. у. Въ воскресенье 5-го сентября у насъ былъ безобразный кулачный бой. Ранѣе, нѣсколько праздниковъ подрядъ бои были въ меньшемъ размѣрѣ, а послѣдній былъ изъ ряду вонъ выходящій. Собралось нѣсколько сотъ человѣкъ и съ остервененіемъ колотили другъ друга. Жители рѣшили обратиться къ губернской администраціи съ просьбой не допускать подобныхъ звѣрскихъ развлеченій. („Н. Л.“).

С. АПРАКСИНО, серг. у. Сѣвъ озимыхъ начался въ с. Апраксинѣ съ 4 августа и закончился къ 22 числу. Озимые ранняя сѣва взошли дружно и хорошо въо зазеленѣли; но, къ несчастію, на нихъ появился червь.

КУЛЕБАКСКІЙ ЗАВОДЪ. На нашемъ заводѣ и по настоящее время существуютъ обыски. Каждая мастерская, выходящая изъ заводскаго двора черезъ проходную, подвергается въ послѣдней обыску со стороны дежурныхъ. Этотъ обыскъ, воровства, конечно, не предупреждаетъ, а ежедневные обыски, продолжающіеся десятки лѣтъ, въ конецъ, кажется, притушили понятіе о достоинствѣ человеческой личности. (Ниж. Л.).

ПО РОССИИ.

ДЕР. ЖЕКИНО, муромскаго уѣзда. (Отъ нашего корресп.). Несмотря на сравнительную величину нашей деревни (болѣе 500 ч. населенія) у насъ до сего времени не существуетъ школы. Самое близкое училище, въ селѣ Яковцевѣ, отстоитъ на 4 версты, а на такую даль при сильныхъ морозахъ и вьюгахъ могутъ ходить лишь дѣти зажиточныхъ крестьянъ. Но такъ какъ большая часть нашихъ дѣтей принадлежитъ семьямъ едва вырабатывающимъ на хлѣбъ, то имъ, полуобутымъ, ходить туда невозможно, и они походя въ до первого снѣга, большею частію отставали отъ ученія и принимались за работы, чтобы на всю жизнь остаться неучами и изнурить себя непосильнымъ трудомъ съ такихъ молодыхъ лѣтъ. Недавно среди крестьянъ возникло желаніе построить школу. Но это доброе дѣло встрѣтило съ перваго же шага враговъ, въ лицѣ наиболѣе зажиточныхъ крестьянъ Жекина. Мѣстные двое торговцевъ открыто высказались противъ этой „глупости“, по ихъ выраженію.—„На что намъ школа, когда ребяташки, выучившись, опять начнутъ работать?.. Не „аблакатами“ же всѣмъ быть, а ученымъ работать хуже не захочется! Одни расходы только пойдутъ, а толку ничего не будетъ!.. Такъ какъ это говорили единственные въ Жекинѣ „сильные міра сего“, то имъ возражать не сталъ никто; напротивъ нѣкоторые изъ бѣдняковъ изъ боязни начали тянуть ихъ сторону... Школа не строится до сего времени, да повидимому и не будетъ!..

ВИЛЬНА. 10-го сентября здѣсь открытъ памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Въ разукрашенномъ городѣ царитъ особое движеніе. Въ половинѣ девятого, въ моментъ начала архіерейскаго богослуженія въ соборѣ, пятью пушечными выстрѣлами возвѣщено городу о началѣ торжества открытія памятника Екатеринѣ. Въ половинѣ десятого къ Екатерининскому скверу прибыли православныя и иновѣрныя духовенства изъ губерній виленской, ковенской, гродненской, минской, могилевской, витебской, депутаціи дворянъ, крестьянъ, учебныхъ заведеній, лица приглашенныя къ торжеству. Памятникъ находится на площади кафедральнаго католическаго собора. Вся площадь заполнена толпой; порядокъ образцовый. Послѣ торжественнаго открытія памятника Екатеринѣ Второй, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго князя

Михаила Александровича, состоялся парадъ мѣстнымъ войскамъ, затѣмъ завтракъ у министра внутреннихъ дѣлъ на пятьсотъ кубертовъ.

ТЕХНИКА И КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Производство цѣпей.

Кустарное производство цѣпей развито преимущественно въ нижегородскомъ и въ семеновскомъ уѣздахъ. Населеніе рѣоновъ селъ: Безводное, Красная Рамень, всей межуйковской волости семеновскаго уѣзда, кормится почти исключительно отъ цѣпнаго и гвоздарнаго промысловъ, хотя кормится-то, правду сказать, не сыно. Изслѣдованіе причинъ такого явленія и способовъ для измѣненія къ лучшему положенія кустаря-работника выходитъ за предѣлы нашей задачи; низкая оцѣнка труда создается съ одной стороны историческими, культурными и экономическими условіями страны, а съ другой—обусловливается его слабою производительностью и посредственными качествами издѣлій. Дѣйствительно: средняя цѣна русскихъ цѣпей—3 рубля за пудъ, тогда какъ заграничныя продаются по 5 рублей за пудъ. Многіе полагаютъ, будто бы русскія цѣпи по своимъ качествамъ не уступаютъ заграничнымъ цѣпямъ, ибо русское желѣзо, выплавляемое на древесномъ углѣ, цѣнится выше, чѣмъ заграничное желѣзо. Однако, образованные и безпристрастные техники признаютъ подобныя мнѣнія голословными, вызванными либо недостаточною техничекою опытностью, либо предубѣжденностью въ пользу отечественнаго производства. Самообольщеніе можетъ только вредить дѣлу.

Доброкачественность цѣпи вовсе не исчерпывается сопротивленіемъ разрывному усилію, но обусловливается еще многими другими свойствами; важнѣйшія изъ послѣднихъ—во 1-хъ) вполнѣ правильныя и точныя очертанья звеньевъ; во 2-хъ) совершенно однообразныя размѣры и вѣсъ всѣхъ звеньевъ цѣпи; въ 3-хъ) вполнѣ гладкая и ровная поверхность звеньевъ; въ 4-хъ) безусловная прочность сварки и надлежащее мѣсто послѣдней на звенѣ; въ 5-хъ) правильное расположеніе звеньевъ въ цѣпи. Всѣ эти условія вліяютъ на устойчивость цѣпи противъ износа, т. е., обеспечиваютъ долговременную службу цѣпи, а кромѣ того, дѣлаютъ цѣпь удобопримѣнимой къ разнообразнымъ станкамъ, подъемнымъ и передаточнымъ механизмамъ.

Высокія качества заграничныхъ цѣпей приписываются обыкновенно тому, что, во 1-хъ) эти цѣпи—калиброваны, а во 2-хъ) что онѣ будто бы изготовляются машиннымъ способомъ. Это—не совсѣмъ вѣрно. Во Франціи и въ Англии, гдѣ мы имѣли случай наблюдать выдѣлку цѣпей, производство ведется такимъ же ручнымъ и даже кустарнымъ способомъ, какъ и у насъ; намъ извѣстно, что точно также ведется это дѣло и въ Германіи, и въ Швеціи.

Конечно, употребляютъ иные приемы работы, чѣмъ у насъ и примѣняютъ нѣкоторыя особыя приспособленія и ручныя станки обыкновенно собственнаго изготовленія; это именно и составляетъ предметъ нашего описанія. Существуютъ, правда, спеціальныя машины для выдѣлки цѣпей, даже—машины, вырубаящія цѣпь цѣликомъ изъ полосы желѣза, имѣющаго крестообразное сѣченіе; звенья выходятъ цѣльными, безъ сварки и зацѣпленными одно въ другое. Однако, машинный способъ выдѣлки не понизилъ стоимость производства цѣпей и не повысилъ ихъ качества, а потому и не вытѣсняетъ собою ручного способа. Въ Европѣ имѣется очень ограниченное число цѣпныхъ заводовъ, примѣняющихъ сложныя машины. У насъ крупный казенный цѣпной заводъ въ Колчинѣ изготовляетъ цѣпи по ручному способу, но конечно—усовершенствованному.

Наша задача—способствовать повышенію цѣпности русскихъ цѣпей путемъ улучшенія ихъ качества, а кромѣ того—усилить производительность труда, играющую важную роль при издѣльной заработной платѣ. Обѣ цѣли достигаются ознакомленіемъ съ болѣе совершенными приемами и орудіями работы, которые кустари не замедлятъ примѣнить къ дѣлу, хотя для мастера переходъ отъ привычныхъ приемовъ работы къ новымъ—не очень легокъ и простъ.

Мѣры длины.—Прежде чѣмъ приступить къ существованію нашего описанія, считаемъ необходимымъ установить точныя средства для измѣренія длины.

Для грубыхъ работъ, напр., земляныхъ, простыхъ плотничныхъ и др., возможно безъ ущерба качеству работы ограничиваться такою единицею длины, какъ аршинъ, раздѣленный на верхку, полу и четверти верхковъ. Издѣлія изъ металловъ, напр., изъ желѣза, требуютъ болѣе точнаго измѣренія, т. е., болѣе мелкихъ мѣръ. Извѣстно, что слесаря опредѣляютъ размѣры своихъ издѣлій въ дюймахъ, раздѣленныхъ на 8 и 16 частей; толщина листового желѣза выражается въ 32-хъ и въ 64-хъ доляхъ дюйма; части машины пригоняются съ точностью до сотыхъ и даже до тысячныхъ

долей дюйма; относительные размеры цѣпныхъ звеньевъ опредѣляются въ сотыхъ доляхъ дюйма. Безъ такихъ точныхъ измѣреній нѣтъ возможности исполнить безукоризненно доброкачественной работы. Дюймы, нанесенные на всѣмъ извѣстныхъ желтыхъ складныхъ аршинахъ, пригодны только для грубыхъ измѣреній; для точныхъ измѣреній слесаря пользуются по крайней мѣрѣ раздвижнымъ угольникомъ, на которомъ отмѣчены сотыя, а на лучшихъ—тысячныя доли дюйма. Для цѣпного мастера такой угольникъ не обходимъ; при неимѣнии этой мѣры нельзя сдѣлать правильного звена. Дюймы—очень у насъ распространенная единица длины; мы ее заимствовали у англичанъ. Дюймъ—очень неудобная мѣра; въ 1 футѣ—12 дюймовъ; дюймъ дѣлится на 8, 16, 32 части и т. д.; довольно затруднителенъ счетъ такихъ долей. Это обстоятельство—одна изъ причинъ, заставившихъ весь образованный миръ принять французскую единицу длины, *метръ*, гдѣ всѣ подраздѣленія выражаются исключительно въ десятичныхъ или въ десятикратныхъ доляхъ, а именно: $\frac{1}{10}$ метра—*дециметръ*; $\frac{1}{10}$ дециметра—*сантиметръ*; $\frac{1}{10}$ —сантиметра—*миллиметръ*; 10 метровъ—*декаметръ*; 10 декаметровъ—*гектометръ*; 10 гектометровъ—*километръ* и т. д. Цѣпной мастеръ можетъ приобрести раздвижной угольникъ съ дѣленіями на миллиметры и, конечно, на сотыя и тысячныя доли миллиметра. Одна сотая доля дюйма— $\frac{1}{4}$ миллиметра. На каждомъ складномъ аршинѣ обозначенъ и метръ, раздѣленный на миллиметры.

Записывать и подсчитывать метрическія мѣры очень просто и удобно: всѣ цифры пишутся въ рядъ, какъ обыкновенныя числа, а доли принятой единицы длины отдѣляются отъ цѣлыхъ единицъ запятою. При сложении цѣлыя складываются съ цѣлыми, десятые съ десятими, сотыя доли съ сотыми и т. д. Напр., 3,48 метра читается: три и сорокъ восемь сотыхъ метра, значить: 3 метра, 4 дециметра, 8 сантиметра; 2,5 сантиметра значить 2 сантиметра и 5 миллиметровъ, или 2 и 5 десятыхъ сантиметра, или 2 съ половиною сантиметра.

Переходя теперь къ описанію употребительныхъ заграничноу приемовъ выдѣлки цѣпей, мы распредѣлимъ указанія на 3 отдѣла:

1. Качество и выборъ желѣза;
2. Размеры и формы звеньевъ.
3. Выдѣлываніе звеньевъ, ихъ калиброваніе и составленіе цѣпи.

1. *Качество желѣза и выборъ.* Русское желѣзо, особенно уральское желѣзо, выплавленное на древесномъ углѣ, обладаетъ очень цѣнными свойствами: мягкостью, ковкостью и тягучестью, благодаря своему волокнистому строенію, а также способностью хорошо свариваться. Для цѣпей слѣдуетъ употреблять исключительно сварочное желѣзо 1-го сорта, которое можно получать только отъ крупныхъ заводскихъ фирмъ: Демидовыхъ, Строгановыхъ, Стенбокъ-Ферморъ и др. Къ сожалѣнію, русскіе желѣзодѣлательные заводы гарантируютъ доброкачественность вырабатываемаго желѣза только репутаціею своей фирмы, т. е., обстоятельствомъ, которое не налагаетъ на фирму ровно никакой дѣйствительной ответственности въ томъ случаѣ, когда въ товарѣ окажутся изъяны. Заграничноу заводчики ставятъ на каждомъ прутѣ свое клеймо, на которомъ обозначены главнѣйшія свойства желѣза. Причина этой разницы—та, что русскій покупатель мало свѣдуецъ и не требователенъ. Покупатель, желающій себя обезпечить отвѣтственностью фирмы, хотя бы въ видѣ безвозмезднаго обмѣна каждаго желѣзнаго прутка, оказавшагося плохимъ, долженъ требовать, чтобы фирма написала такое обязательство на своемъ счетѣ покупателю. Такъ какъ это невыполнимо при мелочныхъ покупкахъ, то кустари данной мѣстности должны бы дѣлать закупки желѣза сообща и преимущественно—во время нижегородской ярмарки. Этимъ путемъ кустари не только обезпечатъ себя хорошимъ желѣзомъ, но кромѣ того, купятъ его по невысокой цѣнѣ и на хорошихъ условіяхъ кредита. Все сказанное, конечно, не исключаетъ того, чтобы самъ покупающій былъ человекомъ свѣдущимъ въ желѣзѣ и до покупки партіи испыталъ нѣсколько огрубленныхъ изъ нея образцовъ. Старое желѣзо, обрѣзки, покупаемые у торговцевъ старьемъ, безусловно не пригодны на выдѣлку цѣпей; если же кустарь по нуждѣ и рѣшается купить такое желѣзо, то пусть предварительно исправитъ его по способу, который былъ нами указанъ въ № 33 „Земской Газеты“.

(Продолженіе будетъ).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ испытаніи ручной жнеи Латышова.

Изобрѣтатель ручной жнеи И. И. Латышовъ 20 августа обратился въ нижегородскую губернскую земскую управу съ просьбой

испытать его изобрѣтеніе. Управа охотно согласилась, такъ какъ запросы о ручной жнеѣ нерѣдко поступаютъ въ управу. Время испытанія совпало какъ разъ съ агрономическимъ совѣщаніемъ въ Нижнемъ, такъ что на испытаніи могли присутствовать всѣ земскіе агрономы нашей губерніи. Жнея испытывалась одновременно съ плугомъ г. Тунина (22 августа) въ д. Александровкѣ. Надо замѣтить, что испытывалась не прежняя жнея г. Латышова, а новая, названная изобрѣтателемъ усовершенствованной и удешевленной и именуемая „Крестьянка“.

Испытаніе жнеи происходило при такихъ условіяхъ, которыя рѣшительно не позволяють дѣлать какіе-либо окончательные выводы объ этомъ изобрѣтеніи. Позднее доставленіе жнеи на пробу, когда уже вся рожь была убрана, за исключеніемъ случайно оставшихся полосокъ, не дало возможности поставить машину на рожь хорошаго или даже средняго урѣя. Полоски, убираемая жнеей, оказались съ рѣдкимъ, низкимъ хлѣбомъ при тонкой соломѣ и слабомъ колосѣ. Краткость времени, которое могло быть посвящено испытанію, исключила возможность точнаго опредѣленія производительности машины и степени утомленія рабочихъ при работѣ на ней. Плохая рожь и краткость работы не позволяютъ судить и о прочности машины. Ненормальность условій испытанія была признана всѣми агрономами. Такія обстоятельства допускаютъ говорить только о *впечатлѣніяхъ*, которыя получились отъ жнеи у агрономовъ при первомъ кратковременномъ знакомствѣ съ нею. Характеръ этихъ впечатлѣній агрономовъ оказался весьма разнообразнымъ и сговориться имъ на чемъ нибудь одномъ было затруднительно: слишкомъ разнорѣчивы были ихъ сужденія о свойствахъ жнеи „Крестьянка“.

Единственное общее заключеніе всѣхъ агрономовъ только слѣдующее: *жнея Латышева заслуживаетъ того, чтобы обстоятельно испытать ее при различныхъ условіяхъ.*

Фактическая сторона испытанія жнеи состояла въ слѣдующемъ. Несмотря на рѣдкую слабую рожь, все время на машинѣ работало три человека: одинъ вращалъ лебедокъ передаточнаго механизма и продвигалъ жнею впередъ, держась другой рукой за ручку машины; другой, идя сзади машины, граблями наклонялъ въ сторону платформы рожь и, по наполненіи сжатаго хлѣба на платформѣ, вынималъ снопы, для чего каждый разъ необходимо останавливать машину; третій тянулъ машину и направлялъ ходъ ея веревкой, прикрѣпленной къ передней части машины. Машина нѣкоторое время налаживалась съ частыми остановками, пока не привыкли немного къ обращенію съ ней работающіе. Была одна поломка: лопнуло одно звено передаточной цѣпи, когда машина нечаянно наскочила на воткнутую въ землю палку (около $\frac{1}{2}$ дюйма въ діаметрѣ). Машина во всякомъ случаѣ работала при описанныхъ условіяхъ довольно сносно, не требуя значительныхъ усилій отъ работниковъ, чисто сжиная рожь и дѣлая довольно правильные снопы. О скорости работы можно, хотя грубо—приблизительно, судить по произведенной на испытаніи попыткѣ сравнить производительность ручной жнеи съ работой жницы. Въ 15 минутъ машина, при торопливой работѣ въ виду состязанія, сжала 62 квадр. сажени; при переводѣ на работу одного человека это дастъ около 21 квадр. сажени; одна женщина въ это время сжала около 10 квадр. сажень. Такимъ образомъ, можно приблизительно считать, что рабочій на машинѣ работаетъ вдвое быстрее жницы (безъ вязки). Въ десять рабочихъ часовъ, судя по этому испытанію, машина казалась бы въ состояніи сжать около 1 казенной десятины. Такая производительность показана и въ каталогахъ г. Латышева. Но не надо забывать, что напряженіе рабочихъ въ теченіе 15 минутъ при торопливой работѣ уступить напряженію при работѣ цѣлаго дня безъ состязанія, а также надлежитъ имѣть въ виду и рѣдкую плохую рожь.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 182. На корняхъ яблонь стали появляться бабочки, которыя кладутъ яйца, вреда пока не дѣлаютъ. Что съ ними дѣлать? Очищать или не надо?

Сергачскій у. NN.

Отв. Появившіяся бѣлыя бабочки, которыя откладываютъ осенью на стволахъ яблонь яички, называются непарнымъ шелкопрядомъ. Каждая самка можетъ положить отъ 200 до 500 яицъ, изъ которыхъ весной выйдутъ сѣрыя волосистыя гусеницы (черви). Тогда-то и будутъ эти гусеницы приносить очень замѣтный вредъ деревьямъ, объѣдая ихъ листья и молодые побѣги. Необходимо поэтому поздней осенью или зимой тщательно очищать кору деревьевъ; впрочемъ это полезно дѣлать всегда, не портя, конечно,

коры; всё отложенные яички собирать и сжигать, что сделать трудно, т. к. яички шелкопряда лежат кучками и их замечать легко. Весной полезно опрыскать деревья керосиновой эмульсией, а как приготовить ее—укажет уездный агрономъ.

С.-хоз. музей губ. земства со своей стороны проситъ присылать ему всё замеченныя поврежденія на березьяхъ, обломки коры или вѣточекъ съ отложенными яйцами настькомыхъ, мушкетеръ и т. п. вредителей въ стеклянныхъ пузырькахъ (въ водку), а сухіе предметы въ коробкахъ; бабочекъ присылать въ конвертахъ, не стирая ихъ пыльцы съ крыльцевъ.

Вопр. № 183. Имѣеть-ли право крестьянинъ пользоваться лѣсомъ на своей пахотной полосѣ? Лѣсъ вырощенъ подъ охраной общества.

И. Н. Калашиковъ.

Отв. Изъ вашего вопроса не видно, на какихъ условіяхъ былъ составленъ приговоръ общества о лѣсоразведеніи на надѣльныхъ земляхъ; вѣроятно, весь лѣсъ цѣликомъ перешелъ въ пользованіе общества. Въ интересахъ правильнаго лѣсного хозяйства желательно, чтобы общество отнюдь не предоставляло рубку лѣса на произволъ бывшихъ владѣльцевъ полосъ, необходимо ввести правильный порядокъ вырубки, т. е. разбить вырощенный лѣсъ на участки и дѣлить между обществомъ лѣсъ, срубленный на участкѣ каждаго года. Съ просьбою о введеніи правильнаго лѣсного хозяйства общество можетъ обратиться въ уездную земскую управу къ земскому агроному.

Вопр. № 184. Могутъ-ли крестьянскія общества привлекать къ отбыванію общественныхъ должностей лицъ, имѣющихъ надѣльную землю въ обществѣ, но работающих на отхожемъ заработкѣ, отъ котораго имѣютъ главныя средства къ пропитанію?

Крестьянинъ Г.

Отв. По закону (ст. 119 общаго положенія о крестьянахъ) избранный обществомъ въ какую либо должность можетъ отказаться отъ нея только въ трехъ случаяхъ: 1) по причинѣ преклонныхъ лѣтъ (болѣе 60 отъ роду), 2) если прослужилъ уже по выбору полный срокъ, и 3) если одержимъ сильными тѣлесными недугами. Проживаніе же на сторонѣ не освобождаетъ отъ исполненія обязанностей по выборнымъ должностямъ. Только крестьяне, которые имѣютъ званіе шкипера, штурмана или помощника штурмана торговыхъ судовъ освобождаются отъ исполненія общественныхъ должностей по выбору и не достигли еще 50 лѣтъ (рѣш. прав. сен. 1894 г. № 3580).

Вопр. № 185. Въ селеніи имѣются 3 общества, которыя имѣютъ только одинъ прудъ въ чертѣ села, къ пруду же прилегаетъ земля только одного общества и часть помѣщичьей, остальныхъ 2 и 3 общ. земля къ пруду совершенно не прилегаетъ; однако, 2 и 3 общество пользовались стойломъ для скота на берегахъ 1 общ., а равно водопоемъ и прошло нѣсколько десятковъ лѣтъ безъ препятственно. Въ настоящее время 1 общество препятствуетъ 2 и 3 обществамъ пользоваться стойломъ для скота и прогономъ по ихъ берегамъ, хотя плотина работаетъ совмѣстно всѣми 3-мя обществами (последняя поправка была въ 1903 году). Въ правѣ ли 1-е общество воспретить 2 и 3-му общ. или же отказать—въ пользованіи ими стойломъ для скота и прогономъ къ таковому на берегахъ пруда 1 общества? Въ уставной грамотѣ объ стойлѣ и о прогонѣ не упомянуто, упомянуто только о пользованіи водопоемъ всему селу.

С. Кардавилъ С. М. Дементьевъ.

Отв. Такъ какъ въ уставной грамотѣ установлено только

право пользоваться водопоемъ, то предоставленіе другихъ правъ зависитъ только отъ собственниковъ пруда. То обстоятельство, что 2-е и 3-е общества нѣсколько десятковъ лѣтъ пользовались стойломъ и прогономъ для скота, не имѣетъ значенія, такъ какъ на право участія въ выгодахъ чужаго имущества земская давность не распространяется (рѣш. прав. сен. 1879 г. № 281).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ № 35 „Земской Газеты“ напечатана корреспонденція изъ села Клецарихи, что крестьянинъ села Клецарихи хотѣлъ строить новый домъ и общество предлагало построить домъ на новой линіи, гдѣ есть два мѣста, но крестьянинъ не захотѣлъ и по просьбѣ его волостной старшина пріѣхалъ въ село Клецариху и отвелъ крестьянину построить домъ на пахотной землѣ, гдѣ общество не дозволяло, а потому корреспондентъ Н. Н. просилъ разъяснить, правильно ли поступилъ старшина въ этомъ случаѣ,—на каковой запросъ имѣю честь сообщить въ газету и просить отзывъ мой отпечатать, что вопросъ Н. Н. совершенно изложенъ неправильно и дѣло на самомъ дѣлѣ было не такъ,—но сущность сего событія заключается въ слѣдующемъ: 28 апрѣля 1904 г. въ селѣ Клецарихѣ случился пожаръ, въ который сгорѣлъ домъ солдата Александра Васильева Тюрина, выстроенный до пожара въ ряду холодныхъ построекъ и вотъ этому-то крестьянину клецарихинское общество мѣста новаго отвести не захотѣло, а заставляло строиться на сгорѣвшемъ мѣстѣ, гдѣ постройка Тюрину воспрепятствовалась мною и г. агентомъ и составилъ новый приговоръ объ отводѣ новыхъ мѣстъ общество отказалось, какъ мнѣ, такъ и г. агенту, почему я съ согласія г. агента Тюрину отвелъ мѣсто подъ постройку дома въ ряду жилыхъ построекъ, возведенныхъ въ линіи послѣ пожара бывшего въ 1899 г. и мѣсто отведено мною совершенно правильно согласно строительнаго устава, затѣмъ, когда Тюринъ, уже выстроился, клецарихинское общество только уже 22 іюня спустя два мѣсяца послѣ пожара, составило приговоръ объ отводѣ новой линіи рядомъ съ кладбищемъ, но этотъ приговоръ въ засѣданіи уезднаго сѣзда 19-го августа сего года отмѣненъ, на что имѣется предписаніе сѣзда, отъ 25 августа № 264; слѣдовательно клецарихинское общество и до сихъ поръ не составило никакого приговора объ отводѣ новой линіи, и что мною мѣсто подъ постройку дома отведено правильно, съ согласія г. агента. Для видимости прилагаю выписку изъ сообщенія г. агента, отъ 14 іюня № 1039.

Елизаровскій волостной старшина (подпись не разборчива).

Отъ редакціи Изъ объясненія волостного старшины и страховаго агента видно только, что мѣсто для постройки было отведено безъ нарушенія строительныхъ правилъ.

Поправка. Въ № 37 „Нижегород. Зем. Газеты“ въ свѣдѣніяхъ о погодѣ за іюль мѣсяцъ оказались слѣдующія опечатки: на столбцѣ 996, 8-я строка снизу напечатано: понижалась, должно быть: понижалась. Въ заголовкѣ таблицы, въ графахъ температуры и осадковъ, послѣднія декады должны быть: 21—31, напечатано вездѣ: 21—30.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Хлѣба къ 12 сентября. Положеніе хлѣбнаго рынка за послѣдніе дни остается безъ переменъ. Сдѣлокъ болѣе или менѣе крупныхъ, влѣдствіе крайне ограниченнаго спроса, почти совсѣмъ не слышно. Торговля въ большинствѣ случаевъ идетъ только мелочная, а потому настроеніе рынка можно отмѣтить безусловно малодѣятельнымъ. Лучшимъ спросомъ попрежнему пользуется рожь, мука ржаная и частію гречневая крупа ядрица. Хорошимъ спросомъ пользуется пшено, но въ наличности этого товара урожая прошлаго года почти не имѣется, поступленіе же новаго пшена самое ничтожное, въ виду этого цѣны держатся твердо съ постепеннымъ повышеніемъ. Съ овсомъ дѣль почти нѣтъ; цѣны понижаются.

Рыночныя цѣны: Хлѣба волжскихъ пристаней: мука ржаная обыкновенная 69—70 коп., обойная 72—73 коп., овесъ въ куляхъ обыкновенный 49—50 коп., пшено сызранское 1 руб. 28 коп.—1 руб. 29 к., оренбургское 1 р. 30 к.—1 р. 35 коп.

Камскіе: рожь 59—61 коп., мука ржаная 67—68 коп., овесъ свѣжій 45—47 коп., крупа гречневая 1 руб. 11 коп.—1 руб. 13 коп. („Ниж. Биржа“).

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за іюль мѣсяцъ 1904 г. по новому стилю (19 іюля—18 августа стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственнаго музея нижегородскаго губернскаго земства.

Температура въ нижегородской губерніи за августъ (16,2° С.) мало отличалась отъ нормальной этого мѣсяца (17,3° С.), а именно была ниже ея всего на 1,1° С. Болѣе достойно вниманія это то, что прошедшій мѣсяцъ былъ почти съ такой же средней температурой, какъ іюль нынѣшняго лѣта. Ходъ температуры въ теченіе августа былъ ровный, безъ большихъ колебаній: средняя мѣсячная температура воздуха по губерніи ниже 15,4° С. не спускалась, она была немного выше въ первой трети мѣсяца (16,1° С.) и въ послѣдней (16,9° С.).

Въ началѣ мѣсяца—около 8-го числа стояла наибольшая суточная температура, также какъ и въ концѣ мѣсяца (30-го), когда термометръ за сутки показывалъ тепла 20° и 21° С. Наименьшая температура воздуха была 1 августа, въ среднихъ числахъ этого мѣсяца 15—17-го, а затѣмъ очень замѣтный послѣдній минимумъ былъ 27—28-го августа, когда суточная температура мѣстами

спустилась до 10—12° С. Наименьшая температура за весь мѣсяцъ приблизительно была равна у насъ 13° С.

Господствующіе вѣтры были Ю-З. (20), З. (16) и Ю. (14). По облію осадковъ августъ нынѣшняго года, какъ и все лѣто вообще, сильно выдѣлялся отъ предыдущихъ годовъ. Такъ въ 1903 г. осадковъ выпало 42,6 мм. въ 1902 г.—46,2 мм., въ 1901 г.—30,8 мм., въ 1900 г. только 15,7 мм., а въ нынѣшнемъ 88,8 мм. Такимъ образомъ августъ текущаго года по влажности близокъ только къ 1899 г., когда количество осадковъ за тотъ же мѣсяцъ равнялось 94,7 мм.

Число дождливыхъ дней (15) почти правильно распредѣлилось на весь мѣсяцъ, но болѣе сильные дожди шли въ первый двѣ трети мѣсяца (до 21-го августа), такъ что все количество влаги за эти дни почти въ 6 разъ превышаетъ сумму осадковъ послѣдней трети мѣсяца. Общее количество осадковъ по губерніи за весь августъ выше нормальной суммы миллиметровъ на 20.

Осадки выпадали въ видѣ дождя, сильныхъ росъ и тумана, но кое-гдѣ выпалъ градъ: въ Балахнѣ 30-го, въ Починкахъ 17-го и Лодыгинѣ (лук. у.) 9.

Грозы отмѣчены въ с. Курцевѣ, бал. у. (4-го, 5, 9, 12, 18, 22, 25, 26 и 30-го), въ г. Балахнѣ—5, 8, 9, 12 и 30-го; въ с. Таможниковѣ ниж. у. 4-го, 12 и 25-го, причѣмъ 4-го тамъ вмѣстѣ съ грозой прошель ливень; 31-го гроза съ дождемъ прошла въ княгининскомъ уѣздѣ (с. Картмазовка) и сергачскомъ (с. Осиновка); 9-го, 18-го, 22-го и 30-го она была въ вас. у. (с. Фокино), а 9-го и 12-го августа на хуторѣ при с. Кардавилѣ арзамасскаго у., гдѣ сильная гроза съ ливнемъ разразилась еще 30-го ночью, тогда же гроза прошла и черезъ село Троицкое мак. уѣзда.

Изъ Курцева балахн. уѣзда отъ 9-го августа сообщалось, что „въ сосѣднихъ деревняхъ зажали рожь, хотя рожь еще зеленовата“, 16-го начали жать

вездѣ, но жнитво дождями задерживается; тамъ же 25-го начали сѣвъ озимаго, 31-го со жнитвомъ окончили. Изъ с. Троицкаго мак. уѣзда пишутъ: „Сѣнокосъ кончился 2-го августа,—на низкихъ мѣстахъ вода помѣшала“; 8-го жнутъ рожь, 20-го сѣютъ озимое. Въ с. Афанасьева ниж. у. крестьяне начали жать только 17-го числа, а 26-го начали сѣять владѣльцы. Изъ с. Таможникова ниж. уѣзда сообщаютъ: 8-го цвѣтеть липа, 9-го поспѣваетъ вишня, 11—14-го жнутъ рожь въ сосѣднихъ деревняхъ, а въ самомъ Таможниковѣ начали жать съ 22-го августа.

„Много колосья яри повалило дождемъ и гниетъ, а лѣтъ перепутало“. Въ Шершево ниж. уѣзда 6-го августа сѣнокосъ конченъ, но не у всѣхъ; 18-го многие начали жать рожь; 30-го нѣкоторые начали сѣять.

Въ с. Лопатинѣ сергач. у. рожь начали жать 5-го, а 25-го яровой хлѣбъ. Даже на югѣ губерніи—въ с. Лодыгинѣ лук уѣзда—ржаной сѣвъ начался только 25-го августа.

Table with columns: Пункты наблюдений, Средняя температура въ градусахъ Цельсія, Осадки (Summa осадковъ въ миллиметрахъ, Число дней съ осадками), Облачность, Повторяемость вѣтровъ. Rows include locations like Семеновъ, Шалдежь, Курцево, etc.

Примѣчаніе. Пункты, отмѣченные звѣздочкой, при вычисленіи среднихъ данныхъ не были включены за позднимъ полученіемъ.

Базарныя цѣны въ концѣ августа и началѣ сентября 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несырая	Мука пшеничная	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади ра- бочія.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.		Свинья.		
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	отъ			до	отъ		до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	31 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	35	25	32	3	5	—	—
Арзамасскій: г. Вадъ	1 сен.	43	50	—	—	28	140	—	—	—	—	25	40	—	—	3	5	—	—
Блахнинскіе: Городецъ	11 „	61	71	125	118	69	115	90	18	22	14	30	60	20	50	8	4	6	15
Васильскій: с. Воротынецъ . .	6 „	48	54	—	135	48	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	7 „	—	65	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	1 „	55	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино . .	7 „	51	53	105	125	38	105	—	—	25	—	35	80	25	45	2,5	4,5	5	20
с. Б. Мурашкино	6 „	53	57	128	—	38	138	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	9 „	—	50	180	142	42	112	—	8	20	20	30	60	30	50	5	6	15	20
с. Маресево	4 „	43	48	180	—	45	—	—	—	—	—	—	—	25	35	3	4	10	20
Нижегородскій: с. Борисово . .	6 „	—	61	125	—	60	—	—	—	—	—	25	50	35	50	—	—	—	—
Семеновскій: с. Линево	4 „	—	98	165	140	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	26 авг.	48	53	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	40	60	4	6	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевейнъ.

П. М. ТЕРЕНТЬЕВЪ.

Складъ фотографическихъ принадлежностей, фотохимическая лабораторія фотографія съ искусственнымъ освѣщеніемъ—спеціально портретная.

Н.-Новгородъ, Большая Покровка, д. Фроловыхъ.

Большой выборъ: Аппаратовъ, объективовъ, пластинокъ, пленокъ, бумагъ и прочихъ принадлежностей фотографіи.

Иногородніе заказы и запросы удолевораются немедленно.

Складъ принимаетъ бесплатно для продажи камеры, объективы и другіе предметы.

Гг. покупатели пользуются бесплатно полнымъ руководствомъ и лабораторіей. Для начинающихъ продажа пластинокъ поштучно. Исполняются: увеличеніе съ карточекъ до натуральной величины, проявленіе, ретушь и печатаніе на разныхъ бумагахъ.—Лабораторія изготовляетъ проявители, виражи, фиксажи, краски и прочее.

ИСКУССТВЕННЫЯ УДОБРЕНІЯ

къ предстоящему посѣву предлагаетъ

Т-ВО ТЕНТЕЛЕВСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА

Москва, Армянскій пер., д. Лазаревой.

Удобрения можно выписывать также черезъ земства или земскіе сельско-хоз. склады.

Прейсъ-Курантъ и руководство къ выбору и примѣненію удобрений высылаются **бесплатно.**

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 14 сентября 1904 года.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовыя; ягодн. куст.; скороспѣл. виногр.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣтв. сортовъ.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35

коп. къ правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

ИЩУ ТОВАРИЩА

для прохожденія гимназическаго курса. Предоставляю квартиру и столъ тому изъ нихъ, кто окажетъ помощь. Знанія мои равны 5-ти клас. Обращаться письменно. Адресъ: Василева Слобода, бадахнинскаго у., с. Новинки учителю А. Е. Фролову.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.

ДРЕВЕСНЫЙ СПИРТЪ, СКИПИДАРЪ

ДОРОЖНЫЯ КОРЗИНЫ,

металлическія сѣтки, плуги, бороны и желѣзныя кровати предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы.

(Н.-Новгородъ, Жуковская улица, д. Земства).

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.