

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 39.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Малѣйшія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ означенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку печатна въ одинъ столбчикъ впереди текста—20 к., назадъ текста—10 к.

## Предсѣдатель Общаго Собранія Труженниковъ Печатнаго Дѣла въ Нижн.-Новгородѣ и нижегородской губ., 16 сентября 1903 г.

А. И. Звѣздинъ покорнѣйше проситъ пожаловать на Общее Собраніе, назначенное въ воскресенье 26-го сего сентября, въ 12 час. дня, въ залѣ Народнаго Дома (Острожная площадь), для открытія дѣйствій Общества, согласно утвержденному уставу, и для обсужденія вопросовъ о направленіи дѣятельности Общества, также выбора Правленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Балахнинская Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ, что въ присутствіи ея 20 сентября 1904 года въ 1 часъ дня назначены торги, безъ переторжки, на поставку сухихъ сосновыхъ однополенныхъ дровъ для отопленія земскихъ зданій, длина полѣна 1 арш., толщина въ разколѣ отъ 2-хъ верхковъ съ доставкой на мѣста.

Доставку начать не позже 1-го декабря 1904 г. и окончить не позже 1-го марта 1905 года.

Дрова выставить въ слѣдующемъ количествѣ: въ Балахну, на земскій дворъ до 64 пятериковъ, въ Городецъ, въ земскую больницу до 30 пятериковъ, въ Гордѣвку въ пріемный покой до 15 пятериковъ, въ Сормово въ пріемный покой до 5 пятериковъ и къ земскимъ училищамъ по 3 пятерика: въ с. Кубинцево, Могилицы, Сергѣевку и с. Копосово.

На каковыя торги и приглашаются желающіе.

Содержаніе.—Отъ редакціи.—Правительственныя распор. и сообщенія.—Рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ.—Земское дѣло: Начала довѣрія.—Къ XL маркѣевскому зем. собранію.—Ходатайства балахнинскаго съезда.—Голоса печати о земскихъ вопросахъ.—Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія.—Страховая хроника.—Народное образованіе:—Вопросы нар. образованія.—О школьныхъ сторожахъ.—Изъ народныхъ суевѣрій.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востокѣ.—По Россіи.—Жизнь въ губерніи. Въ полѣ.—Медицина: О холерѣ.—Сельское хозяйство: Способъ сохраненія урожая въ травѣ. Домашняя сушка плодовъ и овощей.—Вопросы и отвѣты.—Базарныя цѣны.—Объявленія.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Ниж. Зем. Газета“ не можетъ не считаться съ пожеланіями и запросами своихъ читателей. Необходимо лишь, чтобы эти пожеланія были болѣе ясно выражены и чтобы сообщенія о мнѣніяхъ читателей было больше.

Мы убѣдительно просимъ, поэтому, нашихъ читателей и корреспондентовъ не отказать прислать намъ не позже 15-го октября откровенные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. Знакомы ли въ Вашей мѣстности крестьяне съ „Земской Газетой“, признаютъ ли ее полезной, что говорятъ о ней? Какія другія газеты известны крестьянамъ?

2. Какіе отдѣлы „Земской Газеты“ болѣе читаются? Назовите статьи, болѣе другихъ заинтересовавшія читателей.

3. Какіе отдѣлы газеты читаются мало или совсѣмъ не читаются, и почему?

4. Приходилось ли Вамъ или крестьянамъ Вашей мѣстности примѣнять къ дѣлу указанія „Земской Газеты“ и пользоваться свѣдѣніями, сообщенными въ ней (напр. въ отдѣлѣ „Сельское хозяйство“, „Вопросы и отвѣты“ и т. п.)?

5. О чемъ въ „Земской Газ.“ по Вашему мнѣнію и мнѣнію крестьянъ пишется мало, и о чемъ слѣдовало бы писать больше?

6. Не слѣдовало ли бы ввести въ программу газеты новые отдѣлы: беллетристику (стихотворенія, рассказы и повѣсти), исторической и географической отдѣлы, и др.?

7. Имя, отчество, фамилія, адресъ и родъ занятій (кустарь, хлѣбопашецъ, торговецъ, учитель, писарь и т. п.) дающаго отвѣты. \*)

Просимъ прислать отвѣты, если не на всѣ, то хотя на нѣкоторые вопросы, не стѣсняясь изложеніемъ или даже малограмотностью.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

### Выписка изъ журнала комитета министровъ 22 іюля 1904 г.

Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 іюня за № 131 (по гл. упр. по дѣл. мѣстн. хоз.), по ходатайству нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о предоставленіи сельскимъ обществамъ права выбирать не только кандидатовъ на должность гласныхъ, но, подобно другимъ избирательнымъ группамъ, и самихъ гласныхъ земскихъ собраній.

Принимая во вниманіе:

1) что ходатайство, однородное съ нынѣ представленнымъ комитету, было возбуждено нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ 1900 году;

2) что по журналу комитета министровъ 30 октября 1901 г. означенное ходатайство было признано подлежащимъ отклоненію;

3) что такое рѣшеніе состоялось въ виду заключенія министерства внутреннихъ дѣлъ, полагавшаго, что такъ какъ система земскаго представительства, принятая положеніемъ 1 января 1864 г., была видоизмѣнена государственнымъ совѣтомъ при пересмотрѣ сего положенія, въ виду ея несоотвѣтствія началамъ, которыя были приняты въ основу новаго, нынѣ дѣйствующаго, положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то къ измѣненію установленной симъ послѣднимъ организаціи земскихъ выборовъ не усматривается достаточныхъ оснований, и

4) что нынѣ новгородское земство проводитъ въ ходатайствѣ

\*) Вопросъ о родѣ занятій отвѣчающаго задается для того, чтобы лучше знать требованія и взгляды разныхъ читателей.

своемъ ту же мысль о возвращеніи къ системѣ избранія земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ порядкомъ, примѣнявшимся до введенія земскаго положенія 1890 г., причемъ не указано какихъ-либо новыхъ данныхъ, которыя могли служить основаніемъ къ измѣненію приведеннаго выше взгляда на означенный предметъ,—комитетъ, на основаніи Высочайше утвержденного 7-го іюля 1867 г., журнала онаго, положилъ: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ отклонить настоящее ходатайство новгородскаго губернскаго земства, поставивъ послѣднее въ извѣстность о вышеизложенныхъ сужденіяхъ комитета, о чемъ сообщить статсъ-секретарю Плеве къ исполненію выпискою изъ журнала. На первоначальной копіи написано: подписалъ управляющій дѣлами комитета баронъ Нольде; завѣрилъ: за дѣлопроизводителя Маринъ. („Вѣст. Новгор. земства“).

### Объ измѣненіи порядка обжалованія по дѣламъ о семейныхъ раздѣлахъ крестьянъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи объ измѣненіи порядка обжалованія по дѣламъ о семейныхъ раздѣлахъ крестьянъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній постановить: „Состоявшаяся съ превышеніемъ власти или съ явнымъ нарушеніемъ закона постановленія земскихъ начальниковъ и соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія объ утвержденіи приговоровъ сельскихъ сходовъ о семейныхъ раздѣлахъ (свод. зак. т. IX, особ. прил., общ. пол., ст. 46), а равно состоявшаяся въ общемъ порядкѣ рассмотрѣнія приговоровъ сельскихъ сходовъ постановленія уѣздныхъ сѣздовъ и соответствующихъ имъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений объ отмѣнѣ или утвержденіи приговоровъ указанныхъ сходовъ о семейныхъ раздѣлахъ,—подлежатъ обжалованію въ мѣстные губернскія или областныя по крестьянскимъ дѣламъ установленія, постановленія коихъ по сямъ дѣламъ признаются окончательными“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 6-го іюня 1904 г., Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

### РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Начало слѣдствія.* Дѣялица, обвиняемаго въ преступленіи по должности, которое по закону влечетъ за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, началомъ слѣдствія и сопряженныхъ съ нимъ ограниченій въ правахъ выборной службы считается постановленіе подлежащаго учрежденія о возбужденіи уголовного преслѣдованія. (18 уш. № 7202).

*Земскіе выборы.* Допущеніе къ земскимъ выборамъ лицъ, въ избирательные списки не внесенныхъ, представляетъ существенное нарушеніе порядка, для земскихъ выборовъ установленныхъ.

*Недвижимыя имущества* должны быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ не по дѣйствительно принесенному имъ за извѣстный періодъ доходу, но по способности къ принесенію дохода. (18 уш. № 7207).

*Выдача пособій на содержаніе учебн. заведеній.* Постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, а равно и сословныхъ учреждений о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, являются обязательными для названныхъ учреждений и прекращеніе производства таковыхъ пособій можетъ послѣдовать лишь съ согласія на то правительства. (I—IX—1904 № 7583).

*Сложеніе недоимокъ.* Правит. сенатъ призналъ неправильнымъ постановленіе земскаго собранія, коимъ отказано въ сложеніи недоимки земскаго сбора со сгорѣвшихъ имуществъ. (I—I—1904. № 7582).

*Исчисленіе сборовъ.* Исчисленіе отдѣльнаго сбора съ недвижимаго имущества, по оцѣнкѣ установленной для начала перестройки, является нарушеніемъ требованій о равномерности обложенія (I—I 1904 № 7580).

### Рѣчь и бесѣды министра внутреннихъ дѣлъ кн. П. Д. Святополкъ-Мірскаго.

16-го сентября въ залѣ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ министръ кн. П. Д. Святополкъ-Мірскій принималъ высшихъ чиновъ министерства, къ которымъ обратился со слѣдующею рѣчью: „Приступая сегодня къ исполненію возложенныхъ на меня монаршимъ довѣріемъ обязанностей, я считаю своимъ долгомъ заявить, что въ основу направленія вѣреннаго мнѣ министерства мною будутъ положены начала, провозглашенные съ высоты Престола Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 26 февраля 1903 года. Приглашаю васъ, господа, къ дѣятельному, самоотверженному сотрудничеству именно въ этомъ направленіи. Административный опытъ привелъ меня къ глубокому убѣжденію, что плодотворность правительственнаго труда основана на искренно благожелательномъ и искренно довѣрчивомъ отношеніи къ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ населенію вообще. Лишь при этихъ условіяхъ работы можно получить взаимное довѣріе, безъ котораго невозможно ожидать прочнаго успѣха въ дѣлѣ устройства государства. Призывая васъ, господа, къ неустанной работѣ, я вѣрю въ силы и опытность ваши, которыя мнѣ помогутъ достигнуть цѣли въ предстоящемъ дѣлѣ“.

Въ Вильнѣ, по окончаніи церемоніи освященія памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, министръ внутреннихъ дѣлъ князь Святополкъ-Мірскій принялъ представителя американской „Associated Presse“ Говарда Томсона. Въ бесѣдѣ съ нимъ министръ сказалъ, что онъ отнюдь не заблуждается относительно серьезности падающей на него ответственности, равно какъ и относительно большихъ препятствій, которыя онъ встрѣтитъ передъ собой, принимая свой министерскій постъ. Положеніе трудное: на этомъ посту приходится разрѣшать самыя важныя задачи исполнинской Имперіи, задачи, касающіяся блага болѣе, чѣмъ 100 миллионнаго народа. Онъ приступитъ къ исполненію новыхъ своихъ обязанностей преисполненный надеждой и съ твердой рѣшимостью исполнить свой долгъ передъ Государемъ Императоромъ сообразно полученнымъ указаніямъ. „Я былъ бы неправъ,—прибавилъ министръ,—ежели бы сказалъ, что у меня уже теперь есть опредѣленная программа. Мои твердо опредѣленные взгляды всѣ направлены къ одной цѣли—благу народа. Если можно сказать, что у меня есть программа, то она состоитъ изъ этихъ двухъ словъ. Я радъ, что много служилъ въ провинціи: это дало мнѣ возможность ознакомиться съ народомъ, его нуждами и его положеніемъ. Я увѣренъ, что опытъ этотъ будетъ чрезвычайно цѣненъ при переходѣ съ поста исполнителя на постъ руководителя. Я вполне сознаю, какъ многочисленны, какъ сложны задачи внутренней администраціи: онѣ затрагиваютъ интересы миллионновъ. Мы должны запастись терпѣніемъ. Задачи эти не могутъ быть разрѣшены ни академически, ни немедленно. Значеніе ихъ едва-ли сознается за границей. Время многое исправить. Если мы спокойно будемъ преслѣдовать свои задачи, наши желанія исполнятся быстро. Все, что мы можемъ сдѣлать, это—стремиться къ нашей окончательной цѣли, имѣя въ виду и улучшая, насколько возможно, современное положеніе. Мы должны исполнить нашу обязанность по отношенію къ настоящему времени и передать нашу работу въ наслѣдство потомству, которое должно будетъ заботиться о будущемъ. Какое положеніе займетъ Россія черезъ сто лѣтъ, этого никто не можетъ сказать; но у насъ есть мѣстное самоуправленіе въ видѣ земства. Я вѣрю въ успѣхъ земства, я прошелъ всѣ ступени службы въ немъ и увѣренъ, что оно можетъ работать съ большой пользой. Есть и другія весьма важныя задачи внутренней политики, напр. еврейскій вопросъ, который меня сильно интересуется. Я внимательно изучилъ его серьезный характеръ и знаю какъ трудно его разрѣшить. Недавній манифестъ Государя Императора расширилъ ихъ права относительно черты осѣлости и права избирать занятія. Однако положеніе бѣднѣйшихъ классовъ очень тяжелое: они ограничены правомъ пребыванія въ городахъ и мѣстечкахъ въ предѣлахъ черты осѣлости. Лучшее, что я могу для нихъ серьезно желать, это—дать имъ широкій выборъ способа существованія и работы. Говоря вообще, не входя въ дальнѣйшія подробности, я могу сказать, что манифестъ Государя Императора 1903 года представляетъ собой основанія, на которыхъ я принимаю министерство внутреннихъ дѣлъ. Вѣротерпимость и децентрализація являются его основными принципами. Если они будутъ поняты доброжелательно, мы будемъ имѣть спокойствіе и прогрессъ въ развитіи внутренней Россіи“ („Росс.“).

— Корреспондентъ берлинской газеты „Lokal Anzeiger“ бесѣдовалъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Князь указалъ на необходимость тѣсной неразрывной дружбы между Россіей и Германией, интересы которыхъ тождественны. Въ теченіе настоящей войны Германия доказала, что она истинный, вѣрный другъ. Относительно войны министръ сказалъ: „Лишь полное пораженіе врага обезпечитъ спокойствіе на Востокѣ“. О Гриппенбергѣ онъ отозвался съ большой похвалой. Гриппенбергъ и Куропаткинъ старые товарищи. Относительно внутренней политики князь высказался съ гуманностью и прямою. „Можно ли говорить о различіи національностей, когда всѣ вѣроисповѣданія готовы положить жизнь за честь и славу общей родины?“. О положеніи прессы князь сказалъ: „Хотя не можетъ быть и рѣчи о неограниченной свободѣ печати, но чувствуется необходимость въ большей свободѣ и свѣжей струѣ воздуха. Многое уже сдѣлано въ этомъ направленіи“.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Начала довѣрія.

Рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ, кн. П. Д. Святополкъ-Мірскаго, при вступленіи его въ управленіе министерствомъ, а также бесѣды его съ представителями иностранной печати, и послѣдовавшая уже перемѣна въ личномъ составѣ высшаго управле-

ніа министерствомъ, можно думать, обѣщаютъ въ будущемъ значительное расширеніе, какъ круга задачъ, такъ и самостоятельности земскихъ учреждений.

По убѣжденію г. министра, „плодотворность правительственного труда основана на искренно благожелательномъ и искренно доверчивомъ отношеніи къ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ и къ населенію вообще“. „Мои твердо опредѣленные взгляды, говоритъ онъ, всѣ направлены къ одной цѣли: благу народа“. Едва ли не важнѣйшимъ средствомъ для расширенія этой цѣли, г. министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ децентрализацию управления. „Я рѣшительный сторонникъ децентрализациі—говоритъ онъ.—Я являюсь выразителемъ желаній Государя, предоставляя нашимъ городскимъ и земскимъ учреждениямъ возможно болѣе авторитета въ разрѣшеніи, согласно съ желаніями населенія, дѣлъ, относящихся къ области вопросовъ школы, продовольствія, устройства путей сообщенія и другихъ. Мы дадимъ земствамъ самую широкую свободу, которую можно предоставить земскимъ собраниямъ“. „Какое положеніе займетъ Россія чрезъ сто лѣтъ, этого никто не можетъ сказать; но у насъ есть мѣстное самоуправленіе въ видѣ земства. Я вѣрю въ успѣхъ земства“.

Эти слова, а также замѣчанія о необходимости широкой вѣротерпимости, о необходимости простора для печати, о неизбѣжности для Россіи вступить на путь прогресса и т. п. не оставляютъ сомнѣній, что кн. П. Д. Святополкъ-Мирскій является сторонникомъ новаго для Россіи взгляда на задачи правительственной власти. Этотъ взглядъ не только ставитъ цѣлью ея благо народа въ самомъ широкомъ значеніи слова, но и опредѣляетъ, что осуществленіе этой высокой цѣли возможно лишь при доверчивомъ отношеніи къ населенію, лишь тогда, когда оно можетъ свободно высказывать и обсуждать свои нужды, въ частности въ мѣстномъ самоуправленіи, призванномъ вѣдать „мѣстныя пользы и нужды“.

Эти начала довѣрія къ общественнымъ учреждениямъ, въ частности къ земству, и къ населенію вообще не могли бы быть, конечно, высказаны безъ убѣжденія, что настало время провести ихъ въ жизнь со всею послѣдовательностью. Въ этомъ отношеніи земства съ полнымъ правомъ могутъ ожидать теперь удовлетворенія многочисленныхъ своихъ ходатайствъ, касающихся разнообразныхъ сторонъ земской дѣятельности и условій ея. Во всѣхъ земствахъ неоднократно шла рѣчь и возбуждались ходатайства о расширеніи и реорганизациі представительства на началахъ равноправности всѣхъ слоевъ населенія, о созданіи мелкой земской единицы, объ объединеніи земской дѣятельности разныхъ губерній, о расширеніи круга вѣдѣнія земскихъ учреждений, о предоставленіи земству большей самостоятельности въ разрѣшеніи мѣстныхъ пользы и нужды и въ руководствѣ земскимъ дѣломъ, объ участіи представителей земствъ въ обсужденіи новыхъ законодательныхъ мѣропріятій, объ уравниеніи правъ сословій и освобожденіи населенія отъ прежней опеки, о предоставленіи всему населенію правъ самостоятельнаго почива и дѣятельности въ области народнаго образованія, и союзомъ, объ устраниеніи регламентациі земскаго дѣла, въ родѣ установленія фиксаціи земскаго бюджета, и т. д., и т. д.

Въ отношеніи къ постановкѣ земскаго дѣла, а равно и въ отношеніи къ другимъ сторонамъ народной жизнедѣятельности, къ народному просвѣщенію, къ общественно-хозяйственной самостоятельности и самопомощи населенія и т. д.—до сихъ поръ, къ сожалѣнію, сквозили начала именно недовѣрія. Каждый шагъ земскихъ и другихъ общественныхъ учреждений, а также и частныхъ лицъ, насколько они выходятъ изъ круга личной и частной жизни, до нынѣ обставленъ безчисленными формальностями, необходимостью въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ожидать утвержденія и разрѣшенія, одобренія и допущенія. Каждое новсе дѣло, какъ бы полезно оно ни казалось начинающимъ его, какъ бы просто ни было, встрѣчаетъ рядъ тѣмъ зовомъ формальнаго свойства, одно преодоленіе которыхъ нерѣдко въ самомъ началѣ подрывало энергію дѣятелей. Возвѣщаемыя нынѣ начала довѣрія къ общественнымъ

учрежденіямъ и населенію должны привести къ снятію съ земствъ и съ населенія этихъ связующихъ путъ и стѣснительной опеки.

Безъ сомнѣнія для того, чтобы эти начала довѣрія дѣйствительно вошли въ жизнь, понадобится рядъ законодательныхъ актовъ первостепенной важности. Въ виду этого, уѣздныя, а затѣмъ и губернскія земскія собранія, какъ всей Россіи такъ и нашей губерніи, вправѣ и нравственно обязаны откровенно и прямо высказать, по почину управы или отдѣльнымъ гласнымъ—безразлично, въ точно опредѣленномъ и сжатомъ во едино видѣ, всѣ тѣ пожеланія о необходимыхъ условіяхъ развитія земскаго дѣла, которыя давно уже признаны русскимъ обществомъ и неоднократно высказывались и въ собраніяхъ, и въ отдѣльныхъ ходатайствахъ отдѣльныхъ земствъ, и въ печати, и въ обществѣ. Этому требуетъ, какъ серьезность переживаемого нами историческаго момента, сознание необходимости дать просторъ всѣмъ духовнымъ и матеріальнымъ силамъ страны, такъ и достоинство самихъ земскихъ учреждений, на которыя въ трудную минуту жизни народа представитель государственной власти возлагаетъ столь обяывающія земство надежды.

### Къ ХІ макарьевскому земскому собранію.

При обсужденіи на прошломъ земскомъ собраніи доклада управы объ устройствѣ сѣзда учащихъ земскихъ школъ уѣзда г-нъ инспекторъ народныхъ училищъ высказался противъ сѣзда въ 1904 году, и въ приложенномъ къ журналу мнѣніи своемъ заявилъ, что онъ „не находитъ для себя возможнымъ въ 1904 г. принять обязанности руководителя сѣзда“. Собраніе не придало рѣшающаго значенія заявленію инспектора и, принявъ докладъ управы, ассигновало на устройство сѣзда 600 руб. Заявленіе инспектора, какъ это видно будетъ дальше, оказалось препятствіемъ непреодолимымъ, и желаніе собранія устроить сѣздъ въ 1904 году осуществиться не могло.

По утвержденіи смѣты г. министромъ, управа черезъ г. директора народныхъ училищъ обратилась съ ходатайствомъ разрѣшить сѣздъ учащихъ въ лѣтніе мѣсяцы, при чемъ, за отказомъ инспектора г. Раевского принять на себя руководство сѣздомъ въ 1904 году, просила назначить для этой цѣли другого инспектора, указавъ на гг. Залипаева и Юрданскаго, какъ наиболѣе другихъ знающихъ макарьевскій уѣздъ по прежней службѣ въ немъ. За трудъ по руководству сѣздомъ, для нихъ обязательный, управа предложила вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. При ходатайствѣ былъ препровожденъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, составленный управою по программѣ сѣзда учащихъ нижегородскаго уѣзда и дополненный учителями макарьевскаго уѣзда, опрошенными по этому поводу управою.

По ходатайству управы г. попечителемъ уѣзднаго округа уважено не было по мотивамъ, подробно означеннымъ въ сообщеніи г. директора. Г. директоръ сообщилъ, что г. попечитель согласился съ его, г. директора, доводами, клонящимися не въ пользу разрѣшенія сѣзда. Мотивы эти слѣдующіе: 1) въ составленіи программы сѣзда не принимали участія ни участковый инспекторъ народныхъ училищъ, ни мѣстный училищный совѣтъ, которымъ по закону принадлежитъ право руководства учебно-воспитательной частью; 2) ходатайство возбуждено земскою управою, а не мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, какъ это полагается § 1 времен. прав., и 3) по § 7 тѣхъ же правилъ, председателемъ и руководителемъ сѣзда состоитъ мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ; макарьевское же земство предлагало, въ случаѣ отказа участковаго инспектора г. Раевского, пригласить для руководства сѣздомъ инспектора г. Залипаева или Юрданскаго, что, слѣдовательно, также не согласно съ правилами о сѣздахъ.

Изъ изложеннаго усматривается, что г. попечитель, согласившись съ доводами директора, считаетъ какъ бы возможнымъ разрѣшать сѣзды учащихъ въ зависимости отъ личнаго усмотрѣнія г. участковаго инспектора. Такой взглядъ, какъ думается, основанъ на неточномъ пониманіи § 1 временныхъ правилъ о сѣздахъ учащихъ начальныхъ училищъ. Этимъ §-мъ требуется, чтобы разрѣшеніе сѣзда испрашивалось черезъ директора народныхъ училищъ по представленію мѣстнаго инспектора, „въ районѣ котораго возникло ходатайство, или оказалась въ немъ надобность“. По точному смыслу цитированныхъ словъ правилъ, личное усмотрѣніе инспектора вовсе не должно играть такого значенія, какое придается ему г. директоромъ, и разъ возникло ходатайство со стороны земства, то для инспектора уже должно быть обязательнымъ ходатайство это направить установленнымъ порядкомъ; если же

мѣстный инспекторъ почему-либо не находить возможнымъ этого сдѣлать, то отъ усмотрѣнія директора зависитъ просить г. попечителя поручить руководство сѣздомъ и составленіе программы кому-либо другому, какъ это предусмотрено § 7 правилъ. Иного толкованія § 1-му правилъ не должно, кажется, и быть, ибо въ противномъ случаѣ роль земства въ дѣлѣ устройства сѣздовъ сводится лишь къ ассигнованію средствъ; между тѣмъ какъ сѣзды имѣютъ цѣлью, главнымъ образомъ, путемъ всесторонняго разсмотрѣнія, ввести улучшенія въ хозяйственную жизнь школъ, подлежащую всецѣло вѣдѣнію земскихъ учреждений. Нѣкоторое указаніе на роль земства при устройствѣ сѣздовъ учащихся имѣется и въ практикѣ правительствующаго сената; такъ, въ настоящемъ году (28 мая 1904 г.) по жалобѣ вологодскаго земства сенатъ разъяснилъ, что земству предоставлено право участія въ завѣдываніи содержимыми на его счетъ школами и другими учебными заведениями, и устраненіе земскихъ управленій отъ такого участія, помимо несоотвѣтствія сего требованіямъ закона и справедливости, по всей вѣроятности, являлось бы поводомъ для сказанныхъ управленій воздерживаться на будущее время отъ денежныхъ ассигнованій въ пользу училищъ, что, несомнѣнно, отразилось бы вредно на дѣлѣ народнаго образованія. А такъ какъ вологодское земство затрачиваетъ, какъ видно изъ дѣла, весьма значительныя суммы на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, то вопросъ о той или другой постановкѣ сѣзда учителей этихъ училищъ не можетъ не касаться интересовъ земства, и при томъ интересовъ хозяйственныхъ, такъ какъ земство ассигнуетъ извѣстныя суммы и на устройство сихъ сѣздовъ, а потому, возбуждивъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи дѣйствующихъ въ настоящее время временныхъ правилъ о сѣздахъ учителей начальныхъ училищъ, если бы при примѣненіи таковыхъ на практикѣ оказались какія-либо неудобства, земское собраніе не вышло бы изъ круга вѣдомства земскихъ учреждений“ (Вѣстн. Сенат. Практ. 1905 г. № 5). Изъ приведенныхъ словъ указа явствуетъ, что сенатъ предвидѣлъ возможность такого положенія, какъ въ макарьевскомъ уѣздѣ, когда земство, несмотря на искреннее желаніе удовлетворить сколько возможно насущную потребность населенія хотя бы въ начальномъ образованіи, принуждено будетъ отказаться отъ дальнѣйшихъ ассигнованій на этотъ предметъ, исключительно благодаря узко-формальному отношенію къ дѣлу административныхъ лицъ. И дѣйствительно, прошлогоднее собраніе возлагало большія надежды на сѣздъ учителей въ смыслѣ выясненія школьныхъ нуждъ уѣзда, требующихъ денежныхъ ассигнованій, можетъ быть неотложныхъ, и теперь принуждено отъ этихъ надеждъ отказаться на неопредѣленное время, такъ какъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія учащими предложенія управы или отдѣльныхъ гласныхъ, можетъ быть и крайне полезныя, не будутъ имѣть подъ собою достаточной почвы и яснаго освѣщенія.

Согласно изложеннаго, макарьевская земская управа предлагаетъ земскому собранію, въ виду безусловной полезности сѣздовъ учащихся, признанной прошлогоднимъ собраніемъ, и стѣнительности временныхъ правилъ по устройству сѣздовъ, допускающихъ къ тому-же различныя толкованія въ отношеніи компетенціи земскихъ учреждений въ возбужденіи ходатайствъ объ ихъ открытіи, возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство объ измѣненіи правилъ въ смыслѣ предоставленія большей роли земству, на которое по закону возложена забота о развитіи средствъ народнаго образованія и участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства школами.

Изъ ассигнованнаго прошлогоднимъ собраніемъ кредита на устройство сѣзда управа считаетъ полезнымъ оставить въ ея распоряженіе 100 руб. на организацію районныхъ совѣщаній учащихся уѣзда подъ предсѣдательствомъ члена училищнаго совѣта. Опытъ частныхъ совѣщаній учащихся въ макарьевскомъ уѣздѣ, происходившихъ по инициативѣ бывшаго предводителя дворянства Вал. В. Левашова въ с. Воскресенскомъ, показалъ, что поѣздки учащихся желательно было бы оплачивать, на что собственно управа и испрашиваетъ кредитъ въ 100 руб. Подобныя совѣщанія хотя и не могутъ замѣнить собою общаго сѣзда, все-же могутъ принести большую пользу въ смыслѣ продолжительнаго обсужденія самими учащими земскихъ мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію постановки школьнаго и вѣтшкольнаго образованія въ уѣздѣ.

— Къ нынѣшнему собранію поступило въ управу особенно много ходатайствъ о назначеніи губернскимъ земствомъ безвозвратныхъ пособій, а также безпроцентныхъ ссудъ на устройство водолужской части макарьевскаго уѣзда. Такія ходатайства поступили отъ сельскихъ обществъ: калининскаго, покровскаго, нестіарскаго, васильевскаго, александровскаго и родіоновскаго. Пда навстрѣчу стремленію населенія обезпечить себя водой на случай пожаровъ, управа вноситъ ходатайства съ благопріятными заключеніями.

— Вновь избраннымъ въ макарьевское земское собраніе гласнымъ П. О. Цыпленковымъ внесено заявленіе, коимъ онъ предлагаетъ возбудить надлежащее ходатайство предъ правительствомъ о покровительствѣ, хотя бы не полномъ, въ новомъ законѣ объ охотѣ нѣкоторымъ звѣрямъ и птицамъ, причисляемымъ по нынѣ дѣйствующему закону къ разряду хищныхъ и вредныхъ, которыхъ, такъ же какъ дѣтей и гнѣзда ихъ, дозволяется истреблять въ теченіе всего года и всякими способами, за исключеніемъ отравы. Ссылаясь на авторитетныя мнѣнія ученыхъ лѣсоводовъ, садоводовъ и сельскихъ хозяевъ, г. Цыпленковъ къ разряду такихъ животныхъ, которымъ слѣдовало бы оказать покровительство закона, относитъ слѣдующихъ: дикую кошку, куницу, хорька, горностая, барсука, лисицу, ворону, сову, филина, какъ приносящихъ громадную пользу лѣсамъ, полямъ, садамъ и огородамъ истребленіемъ массы вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Цыпленковъ, подтверждая фактами и авторитетами ученыхъ громадный вредъ, наносимый полямъ, лѣсамъ, садамъ и огородамъ зайцемъ, пользующимся нынѣ покровительствомъ закона, предлагаетъ ходатайствовать о причисленіи зайца къ безусловно вреднымъ животнымъ, объ изыятіи его изъ-подъ покровительства закона и о дозволеніи истреблять его всякими способами, или, въ крайнемъ случаѣ, дозволеніи охоты на зайца во всякое время года. Г. Цыпленковъ, между прочимъ, указываетъ на отчетъ о поѣздкѣ по губерніи агронома г. Ткаченко, который на страницахъ „Земской Газеты“ (№ 27) отмѣчаетъ, что мурашкинскому питомнику, не смотря на увеличеніе его, весеннихъ заказовъ на плодовой посадочный матеріалъ (яблони) выполнить не удалось... отчасти вслѣдствіе порчи яблонь зимою зайцами. *Зайцы являют-ся истиннымъ бичемъ питомника, и противъ нихъ необходимы рѣшительныя мѣры*“. Авторитетами указывается, что перечисленные выше звѣри и птицы хотя приносятъ нѣкоторый вредъ, но польза ихъ съ избыткомъ окунаетъ его. Въ заключеніе г. Цыпленковъ отмѣчаетъ, что составители нынѣ существующаго закона объ охотѣ руководились исключительно интересами охотниковъ, т. е. ничтожнаго меньшинства, въ разрѣзъ интересамъ сельскихъ и лѣсныхъ хозяевъ.

Макарьевская земская управа вноситъ предложеніе г. Цыпленкова въ земское собраніе съ благопріятнымъ заключеніемъ.

— Завѣдывающій воскресенскимъ 2 класснымъ м. н. пр. училищемъ обращается къ собранію съ ходатайствомъ о назначеніи пособія на содержаніе при училищѣ общежитія, устроеннаго почетнымъ блюстителемъ училища В. И. Шуртыгинымъ для бѣднѣйшихъ учащихся изъ жителей волостей: воскресенской, владимирской, глуховской, галибихинской, покровской и марьинской, которые, въ числѣ 15 человекъ, пользовались въ прошломъ учебномъ году общежитіемъ. Управа, внося ходатайство на обсужденіе собранія, проситъ ассигновать на содержаніе общежитія нѣкоторую сумму.

Нѣсколько лицъ изъ жителей с. Владимирскаго, въ числѣ которыхъ значатся мѣстные учитель, священникъ и дьяконъ, пре-проводили въ управу прошеніе объ исходатайствованіи учрежденія въ с. Владимирскомъ кредитнаго товарищества по образцовому уставу, утвержденному министромъ финансовъ 19 іюля 1896 г., на основ. 3 ст. Высочайше утвержд. 1 іюня 1895 г. полож. объ учрежд. мелкаго кредита. Въ ссуду отъ Государственнаго банка испрашивается 10.000 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ лица, желающія учредить кредитное товарищество, просятъ объ исходатайствованіи какого-либо пособія отъ губернскаго земства.

Открытіе товарищества вызывается необходимостью крестьянъ имѣть мелкій кредитъ, которымъ они въ настоящее время пользуются у частныхъ лицъ на самыхъ обременительныхъ условіяхъ. Главное занятіе крестьянъ владимирской волости—кустарные промыслы, какъ-то: производство оконныхъ рамъ, саней, ваяльных саногъ, выдѣлка овчинъ, производство скипидара, смолы и мн. др. Учрежденіе кредитнаго товарищества дастъ возможность крестьянамъ пользоваться кредитомъ и посредничествомъ товарищества при покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для производства кустарныхъ издѣлій, а также и при продажѣ произведеній ихъ труда. Управа вноситъ ходатайство крестьянъ въ собраніе съ благопріятнымъ заключеніемъ.

#### Ходатайства балахнинскаго сѣзда учащихся въ земскомъ собраніи.

Бывшій въ маѣ 1903 г. учительскій сѣздъ въ г. Балахнѣ оставилъ по себѣ глубокой слѣдъ, выдвинувъ давно назрѣвшіе вопросы школьныхъ нуждъ, объ удовлетвореніи которыхъ сѣздъ и возбудилъ рядъ ходатайствъ передъ земскимъ собраніемъ. Но земское собраніе, въ виду сложности ходатайствъ, не рѣшилось дать положительныхъ заключеній и передало эти ходатайства на пред-

варительное рассмотрение особой комиссией, которая, недавно закончив свои работы, представила кь земскому собранию обширный доклад свой.

Ходатайства съезда и заключения комиссией представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) По вопросу о дарованьи отпусковъ бѣднымъ учащимся письменныхъ принадлежностей, комиссія высказалась за возможность удовлетворить ходатайства съезда и испрашиваетъ у земскаго собрания дополнительный кь существующей ассигновкѣ на учебныя пособия въ 1500 р. кредитъ въ 200 р. Учащие должны вести полные списки бѣдныхъ учениковъ и представлять списки въ управу, на предметъ отпуска письменныхъ принадлежностей.

2) По вопросу о необходимости введения 4-хъ годичнаго курса при двухъ учителяхъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда крестьяне не могутъ учить дѣтей 4-й годъ) а также объ испытаніи на опытѣ системы 4-хъ годичнаго прохождения курса при одномъ преподавателѣ, комиссія ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ удовлетвореніи желанія съезда лишь въ первомъ случаѣ. Испытаніе же 4-хъ лѣтнаго курса въ школахъ съ однимъ преподавателемъ комиссія признала непрактичнымъ.

3) Вопросъ о составленіи книги для чтенія силами учащихся въ уѣздѣ подь руководствомъ инспектора училищъ комиссія отвергла, признавъ затѣю трудно-выполнимой.

4) По ходатайству съезда о вознагражденіи учащихся за обязательныя занятія въ школахъ, комиссія высказалась за желательность введенія въ школахъ обученія церковному пѣнію, установивъ вознагражденіе обучающимся пѣнію по 25 р. въ годъ. Эта мѣра, по мнѣнію комиссій, привлечетъ большее число учащихся въ школы.

За обученіе рукодѣлю въ земскихъ училищахъ также постановлено ходатайствовать о вознагражденіи по 25 р. Комиссія высказалась противъ вознагражденія за вечерніе повторительныя курсы, находя вечернія занятія въ школахъ не цѣлесообразными, но призвала желательнымъ большее развитіе воскресныхъ школъ въ уѣздѣ, за преподаваніемъ въ которыхъ установлено уже земствомъ вознагражденіе по 30 р. въ годъ.

5) Относительно снабженія на средства земства вачальныхъ училищъ г. Балахвы наглядными учебными пособиями, въ виду недостатка средствъ у городского общественного управленія, комиссія постановила, въ виду незначительности тратъ города на народное образованіе, просить городскую управу принять этотъ расходъ на свой счетъ.

6) По вопросу объ учрежденіи при нижегородской губернской земской управѣ полнаго музея наглядныхъ учебныхъ пособій для ознакомленія и выбора преподавателями необходимыхъ и доступныхъ по цѣнѣ пособій, постановлено представить ходатайство съезда въ губернскую управу.

При этомъ съездъ ходатайствуетъ о составленіи ряда систематическихъ чтеній для школъ съ соответствующимъ подборомъ къ нимъ картинокъ для волшебнаго фонаря, что комиссией признано желательнымъ и постановлено обратиться кь инспектору училищъ, а о приспособленіи списковъ съ картинками для чтеній просить управу

Р.

(Окончаніе будетъ).

### Голоса печати о земскихъ вопросахъ.

Вся русская печать, за ничтожными исключеніями, привѣтствуетъ и обсуждаетъ заявленіе новаго министра внутреннихъ дѣлъ о началахъ довѣрія кь общественнымъ учрежденіемъ и насленію, которыхъ онъ будетъ держаться при управленіи министерствомъ, наиболее глубоко захватывающемъ всѣ стороны русской жизни.

„Русскія Вѣдомости“ замѣчаютъ:

Если для русскаго общества возможенъ выходъ на широкую дорогу „устроенія“, направленаго „къ одной цѣли: благу народа“, то первымъ условіемъ такого выхода является необходимый просторъ для свободнаго выраженія мнѣнія, что подразумеваетъ прежде всего пересмотръ законодательства о печати. По отношенію кь мѣстному самоуправленію политика благожелательности предполагаетъ необходимое уваженіе кь общественной самостоятельности и освобожденіе общества отъ административной опеки. Лучшія силы общества должны быть привлечены кь содѣйствію правительству въ трудной задачѣ управленія и устроенія, а необходимымъ для того условіемъ является пересмотръ дѣйствующаго законодательства о мѣстномъ самоуправленіи. Прочныя успѣхи въ дѣлѣ устроенія государства, какъ справедливо замѣтилъ министръ внутреннихъ дѣлъ, безусловно требуютъ „взаимнаго довѣрія“, а такое довѣріе осуществимо только при возможности для общества свободно высказываться о своихъ нуждахъ, не только въ печати, но и чрезъ посредство своихъ представителей, при условіи расширенія сферы земскаго самоуправленія въ смыслѣ болѣе дѣятельнаго содѣйствія общества правительству въ трудныхъ и сложныхъ задачахъ управленія.

Мы не сомнѣваемся, говорить „Русь“, — что въ настоящемъ „зем-

скомъ сезонѣ“, т. е. въ эту осеннюю и зимнюю сессію земскихъ собраній, на благородныя и прямодушныя слова министра раздастся достойный отзывъ.

„Въ глубокомъ сознаніи и свѣдущемъ пониманіи огромныхъ нуждъ русской земли представители ея добросовѣстно и дѣловито дадутъ благожелательной правительственной власти всѣ указанія о неотложныхъ очередныхъ нуждахъ и преобразованіяхъ нашего помѣтнаго строя“.

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— „Русскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ уставъ Собакинскаго потребительнаго общества въ селѣ Собакинѣ, звенигородскаго уѣзда московской губ. Членами общества могутъ быть: мѣстные обыватели, занимающіеся шеточнымъ и связанными съ послѣдними иными кустарными промыслами и проживающіе въ перхушевской волости звенигородскаго уѣзда и краснопахорской волости подольскаго уѣзда, служащіе въ земскихъ учрежденіяхъ, районъ дѣятельности которыхъ распространяется на означенныя волости, и всякаго рода учрежденія по особому каждый разъ постановленію собранія общества. Лицамъ, занимающимъ штатныя должности въ экономическомъ отдѣленіи московской губернской земской управы, вступать въ число членовъ не разрѣшено.

Насколько извѣстно, вземское общество той же губерніи возбуждало въ свое время аналогичное ходатайство о допущеніи въ его среду въ качествѣ членовъ: юристовъ, врачей, техниковъ и проч., ожидая отъ нихъ специальныхъ услугъ, соответствующихъ названнымъ профессіямъ. Ходатайство это также было отклонено. О такомъ недовѣрїи кь сближенію представителей специальныхъ знаній съ народной средой въ лицѣ нашихъ трудолюбивыхъ кустарей, весьма нуждающихся особенно въ содѣйствіи техниковъ, нельзя искренно не пожалѣть. Ужъ если разрѣшаются и даже поощряются мѣстныя крестьянскія кооперативныя организаціи всякаго рода, какъ одно изъ хорошихъ средствъ кь поднятію крестьянскаго благосостоянія, то зачѣмъ же ставить новыя преграды кь успѣшному развитію благотворной дѣятельности этихъ кооперацій. Наша малосвѣдущая деревня такъ нуждается въ техническихъ знаніяхъ, что ограждать на первыхъ, самыхъ трудныхъ шагахъ, новыя коопераціи отъ представителей интеллигенціи, тѣмъ болѣе — земской, можно только по простому недоразумѣнію. Крайне желательно, чтобы подобное недоразумѣніе было съ компетентной стороны какъ можно скорѣе устранено. (Союзъ потребителей).

— Херсонское земство возбудило предъ правительствомъ ходатайство о допущеніи реалистовъ въ университеты наравнѣ съ гимназистами.

— 16-го сентября, въ помѣщеніи моск. губернской зем. управы состоялось засѣданіе губернскаго санитарнаго совѣта, подь предѣлательствомъ Н. Ф. Рихтера, предѣлателя совѣта.

Завѣдующій санитарнымъ бюро губернской управы д-ръ И. В. Поповъ сдѣлалъ сообщеніе по поводу отзыва товарища министра внутреннихъ дѣлъ т. сов. Зиновьева о постановкѣ врачебно-санитарной организаціи въ земствахъ московской губерніи.

Отмѣтивъ, что для оцѣнки земской медицины и ея положенія ревизоромъ приняты совершенно чуждыя земскому самоуправленію и земской медицинѣ начала, докладчикъ высказалъ, что хотя ревизоръ и не указываетъ мѣръ кь улучшенію въ его смыслѣ земской медицины московской губерніи, но тѣмъ не менѣе онъ опредѣленно содержится въ самыхъ его выводахъ. Для этого, по ревизіи, необходимо прежде всего уничтожить санитарные совѣты, какъ органы, по призванію ревизора, подчиненія врачамъ земскихъ управъ, какъ контролирующія ихъ учрежденія; отстранить врачей отъ участія въ рассмотрѣніи плановъ лѣчебныхъ заведеній, школъ, ограничить или совершенно прекратить участіе ихъ въ школьно-санитарныхъ дѣлахъ, изъять изъ непосредственнаго вѣдѣнія врачей всю хозяйственную часть лѣчебныхъ заведеній и т. д., короче, сдѣлать врача медикомъ, знающимъ только одно лѣченіе больныхъ приходящихъ и госпитальныхъ. И не надо быть ни земскимъ врачомъ, ни гласнымъ, чтобы видѣть, что при такой реорганизаціи земской медицины не будетъ уже самой земской медицины, а будутъ лишь больницы бывшаго „приказа общественного призрѣнія“. Вслѣдствіе этой ревизіи кореннымъ образомъ ставится вопросъ, какое же направленіе земской медицины является соответствующимъ пользамъ и нуждамъ населенія и закономъ установленному земскому положенію: существующее или предполагаемое ревизоромъ. По мнѣнію докладчика, нельзя сомнѣваться, что губернское и уѣздныя земскія собранія московской губерніи, создавшія общественную медицину, и впредь поведутъ ее по тому же пути, по которому она вотъ уже 30 лѣтъ идетъ, постепенно улучшаясь и развиваясь въ духѣ и на началахъ мѣстнаго самоуправления. По окончаніи этого сообщенія, предѣлатель губернской земской управы Ф. А. Головинъ высказалъ, что, по его мнѣнію, не только не нужно „сомнѣваться“, а слѣдуетъ быть увѣреннымъ въ полной готовности земства вести земскую медицину по прежнему пути. Земство отнесется съ серьезнымъ вниманіемъ кь заключеніямъ ревизіи и разберется въ ея матеріалахъ, когда они будутъ присланы согласно возбужденному управой ходатайству, и надѣется, что начала, положенныя въ основу санитарно-врачебной организаціи, получатъ при этомъ подтвержденіе своей цѣлесообразности.

### ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшіе указы: Товарищамъ министра внутреннихъ дѣлъ тайнымъ совѣтникамъ Зиновьеву и Стишинскому повелѣно быть членами государственнаго совѣта.

Высочайшее соизволеніе. Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ предоставить министру финансовъ утверждать, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, уставы земскихъ сельскихъ ломбардовъ для всѣхъ мѣстностей Имперіи съ построеніемъ оныхъ на началахъ, однородныхъ съ принятыми для вологодскаго городского ломбарда, и со введеніемъ въ тѣ уставы нѣкоторыхъ, обусловливаемыхъ особенностями сельскаго быта, измѣненій въ отношеніи круга и порядка дѣйствій ломбардовъ, а равно надзора и завѣдыванія ими со стороны земствъ.

**Предложение.** Въ виду того, что въ составъ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита входитъ одинъ изъ членовъ губернской земской управы по назначенію губернскаго земскаго собранія и представитель мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ по назначенію начальника сего управленія, г. губернаторъ обратился къ губернской земской управѣ съ просьбой внести вопросъ о выборѣ означеннаго члена въ ближайшее собраніе губернскаго земства, а къ г. начальнику нижегородскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ—съ просьбой о назначеніи представителя вѣреннаго ему управленія, для присутствія въ названномъ комитетѣ.

**Холера.** Саратовская губернска-санитарно-исполнительная комиссия сообщаетъ: 4 сентября поступилъ въ городскую больницу крестьянинъ Долговъ, умершій 11 сентября, причѣмъ бактериологическимъ изслѣдованіемъ констатирована у него азиатская холера. Послѣ того поступили въ больницы: 6 сентября—Коноплевъ, 8-го сентября—Славкина, 9—Солдвеевъ, 10—Ивановъ, 12—Зараева, и 16 сентября—Шатиловъ, Микеткединовъ, Васильева и Сорокина. („Сарат. Л.“).

**Разрѣшеніе.** Г. губернаторъ разрѣшилъ произвести созывъ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября и макарьевскаго—30 сентября.

Въ застѣднѣ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія было доложено выборное производство по избранію гласныхъ на дополнительномъ 2-мъ земскомъ избирательномъ собраніи ардатскаго уѣзда. Изъ акта о выборѣ недостающаго числа гласныхъ отъ 2-го избирательнаго собранія усматривается, что въ результатѣ баллотировки избранными въ гласные оказались: П. А. Каверзневъ и Н. Н. Ашанинъ, которые баллотировались въ гласные и первый разъ на 2-мъ избирательномъ земскомъ собраніи 31 іюля с. г., но оба они (большинствомъ голосовъ (3 избир. и 7 неизб.) были тогда забаллотированы. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, губернское присутствіе нашло: 1) что, согласно разъясненію правительствующаго сената (указъ его 12 апр. 1899 г. № 4170), земскія избирательныя собранія, созываемыя губернаторомъ въ порядкѣ ст. 50 пол. о зем. учр. для досизбранія положеннаго ст. 14 прил. сего пол. числа земскихъ гласныхъ, имѣютъ въ виду продолженіе первоначальныхъ земскихъ выборов и, такимъ образомъ, должны считаться продолженіемъ этихъ первоначальныхъ земскихъ избирательныхъ собраній, такъ что баллотировка лицъ, уже баллотированныхъ на какую-либо должность или званіе и неизбранныхъ земскимъ собраніемъ, можетъ быть допущена лишь въ слѣдующую сессію собранія, такъ какъ допущеніе перѣбаллотировки уже забаллотированныхъ лицъ въ ту же самую сессію, въ которой они забаллотированы, уронило бы значеніе земскихъ выборовъ. Въ виду этого губернское присутствіе опредѣлило: П. А. Каверзнева и Н. Н. Ашанина, какъ неправильно избранныхъ въ гласные, изъ числа таковыхъ исключить.

**Дополнительные выборы.** Созванное земскою управою 10 сентября первое балахн. избир. собраніе для дополнительныхъ выборовъ земскихъ гласныхъ состоялось при наличности 6 избирателей. Изъ числа явившихся единогласно избранъ М. А. Боглевскій и заочно—А. Г. Юргенсъ, князь П. Д. Волконскій и князь А. М. Волконскій. Такимъ образомъ, съ прежде избранными 9 голосами въ составъ вошли 13 лицъ, до полнаго комплекта не хватаетъ еще одного гласнаго. Сессія XL очереднаго земскаго собранія будетъ открыта 28 сентября. („Вол.“).

**Гласными балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія на трехлѣтіе 1904—1906 гг.** г. губернаторомъ утверждены слѣдующія лица: отъ перваго избирательнаго собранія: Александровъ П. А., Александровъ Б. М., Зубковъ И. А., Килевейнъ Г. Р., Костинъ А. Ф., Лебле А. П., Ливановъ Н. А., Турчаниновъ Л. А., Турчаниновъ С. А., Боглевскій М. А., Юргенсъ А. Г., Волконскій А. Н. князь и Волконскій П. Д. князь; отъ втораго избирательнаго собранія—Шадринъ В. Д., Дерюгинъ А. Д., Дерюгинъ П. Д., Соколовъ Е. А. и Михайловъ А. А.; отъ сельскихъ обществъ: Архиповъ Д. О. отъ пуреховской волости, Охлопковъ А. Я. отъ городецкой, Дорожнъ М. Т. отъ гордѣвской, Селезневъ Я. П. отъ никола-погостинской, Бочковъ Т. С. отъ бурцевской, Бѣлоголовкинъ Ф. П. отъ смольковской и Киваринъ И. П. отъ полянской, а остальные 12 человекъ, зачислены кандидатами къ гласнымъ. Общее число гласныхъ для балахнинскаго земства опредѣлилось въ 25 лицъ.

**На земское ходатайство.** Обсудивъ ходатайство семеновскаго уѣзднаго земства, поддержанное и губернскимъ земскимъ собраніемъ, о возмѣщеніи изъ казны расходовъ на разъѣзды чиновъ по-

лиціи и судебныхъ слѣдователей, министерство внутреннихъ дѣлъ нашло, что общая сумма расхода семеновскаго уѣзднаго земства по смѣтѣ 1904 года на подобную повинность составляетъ всего 17,657 рублей или немного болѣе 10 проц. общаго смѣтнаго итога расходовъ (171,605 руб.) на этотъ годъ, причѣмъ по подсчету сего земства расходъ собственно на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей не превышаетъ 17 проц. общихъ расходовъ земства на указанную повинность. Вслѣдствіе этого расходъ, о возмѣщеніи коего изъ средствъ казны ходатайствуетъ семеновское уѣздное земство, не можетъ быть признанъ особо обременительнымъ для земскаго бюджета. Въ виду приведенныхъ данныхъ и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе войны съ Японіей, состояніе средствъ государственнаго казначейства исключаетъ всякую возможность принятія на счетъ казны какихъ-либо новыхъ расходовъ, не вызываемыхъ надобностями военнаго времени, начальн. главн. управл. по дѣламъ мѣстн. хозяйства нашелъ означенное ходатайство уѣзднаго земства несвоевременнымъ, а потому и не призналъ возможнымъ дать ему дальнѣйшее движеніе.

**Предложение.** Балахнинскій уѣздный исправникъ П. И. Добровравовъ обратился къ г. начальнику губерніи съ ходатайствомъ о внесеніи въ предстоящее очередное балахнинское уѣздное земское собраніе вопроса о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ отъ земства. Ходатайство свое исправникъ мотивируетъ тѣмъ, что большую часть территоріи балахнинскаго уѣзда приходится объѣзжать по дѣламъ службы, не прибѣгая къ земскимъ лошадямъ, а пользуясь въ такихъ случаяхъ пароходнымъ и желѣзнодорожнымъ сообщеніями за свой счетъ. Кромѣ того, имѣя теперь мѣстожительствомъ село Сормово, ему приходится также постоянно бывать по службѣ и въ Н.-Новгородѣ, куда ѣздить приходится уже на легковыхъ извозчикахъ. Всѣ эти дорожные расходы обходятся ему въ годъ до тысячи рублей, каковую сумму онъ и желалъ бы получить отъ балахнинскаго уѣзднаго земства, которое тогда могло бы сократить значительно число лошадей на своихъ станціяхъ. Съ подобнымъ же ходатайствомъ представлены балахнинскимъ исправникомъ и рапорты трехъ становыхъ приставовъ его уѣзда. Ходатайства эти г. губернаторъ предложилъ уѣздной управѣ внести на разсмотрѣніе очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

**О земской поставкѣ фуража.** Петербургская городская управа предлагаетъ здѣшной губернской земской поставлять ей фураж—солому, овесъ,—прямо отъ сельскихъ хозяевъ, для лошадей петербургской конно-желѣзной дороги, перешедшей въ завѣдываніе города. Городская управа проситъ или указать ей лицо, уполномоченное на переговоры съ всю здѣшнимъ земствомъ, которое могло бы пріѣхать въ Петербургъ, или принять ея уполномоченнаго здѣсь для организаціи имъ дѣла.

**Изъ кустарнаго отдѣленія губ. зем. управы.** Въ кустарное отдѣленіе въ послѣднее время поступилъ рядъ новыхъ заказовъ на кустарныя издѣлія. Продолжаются требованія на желѣзные почтовые ящики и ящики для храненія документовъ и денегъ; поступилъ заказъ отъ одной большой столичной фирмы на замки по различнымъ образцамъ. Изъ Парижа отъ международной выставки кустарныхъ издѣлій полученъ запросъ объ изготовленіи деревянныхъ ложекъ и чашекъ (первыхъ потребуется 10000, вторыхъ 50 тысячъ). Кологривская земская управа просила закупить для нея партію сортоваго желѣза. Кирсановская управа прислала заказъ на замки. Пермская уѣздная управа запрашиваетъ объ условіяхъ поступленія въ скорняжную мастерскую въ Мурашкинѣ. Новооскольская управа, предполагая завести свою скорняжную мастерскую, проситъ сообщить подробныя свѣдѣнія о мурашкинской мастерской и прислать мастера, который могъ бы поставить мастерскую.—Въ Мурашкинѣ нынѣ идутъ слѣдующія работы подъ надзоромъ земства по поставкѣ военному вѣдомству полушубковъ. 16 сентября рабочихъ было 116 человекъ, сшито 2700 штукъ, ежедневно изготовляется 250 штукъ.—Отъ начальниковъ казанскаго и вятскаго почтовыхъ округовъ поступили запросы о цѣнахъ, отъ перваго—на веревки и рогожи издѣлія кустарей нижегородской губ., отъ втораго веревки и шворки.

**Утвержденіе.** Въ должности семеновскаго уѣзднаго земскаго агронома утвержденъ агрономъ А. П. Черный.

**Призывъ на службу.** Арзамасскій уѣздный агрономъ П. В. Жилинскій призванъ на дѣйствительную службу на Дальній Востокъ. Губ. управа проситъ уѣздную принять арзамасскій с.-хоз. складъ въ свое завѣдываніе.

**Воткинскіе плуги.** Совѣщаніе агрономовъ при испытаніи плуга Тунина высказало нѣсколько замѣчаній относительно воткинскихъ



образованіи. Повидимому, теперь, въ виду послѣднихъ событій, никто серьезно не станетъ отрицать важнаго значенія этой назрѣвающей потребности и вся аргументація противниковъ просвѣщенія можетъ сводиться лишь къ недостатку средствъ и крайнему напряженію платежныхъ силъ населенія.

Но здѣсь мы встрѣчаемся съ поразительною альтернативою, которая разрѣшилась во второй половинѣ прошлаго столѣтія большинствомъ европейскихъ государствъ. Австрія, Франція, Англія подъ вліяніемъ кровавыхъ событій на континентѣ и другія второстепенныя государства спѣшить принести огромныя жертвы, чтобы поднять уровень образованія народа и тѣмъ сдѣлать его предприимчивѣе и культурнѣе, а себя обезопасить отъ вторженія болѣе культурныхъ сосѣдей. Извѣстно, что Франція въ періодъ съ 1880 г. по 1893 г. затратила на одни только школьныя зданія огромную сумму въ 243,750,000 руб., Англія съ 1870 г. по 1892 г.—250 мил. руб. и т. д.

Благодѣтельныя послѣдствія введенія всеобщаго обязательнаго обученія въ Англіи извѣстный ученый Дж. Леббокъ характеризуетъ весьма остроумными сравненіями. Число преступниковъ (1870—1892 г.) уменьшилось на половину, а слѣдовательно и расходы на полицію и тюрьмы вмѣсто 8 милл. фунт. стерл. упали до 4 милл.; число бѣдныхъ съ 52 на тысячу въ 1870 г. сократилось до 22 въ 1892 г., благодаря чему и налогъ въ пользу бѣдныхъ сократился на 8 мил. фунт. стерл. Статистика наиболѣе тяжкихъ преступленій (обнаружила паденіе съ 2800 чел. въ 1864 г. до 729 чел.; число приговоренныхъ въ тюрьму неизмѣнно падаетъ съ 2589 чел. въ 1859 г. до 721 чел. въ 1892 г. Что образованіе вліяетъ на уменьшеніе преступности, видно уже изъ того, что по послѣднимъ отчетамъ изъ 157,000 чел. присужденныхъ къ тюремному заключенію въ разныхъ странахъ Европы, только 5000 чел. (3,22) умѣли читать и писать и только 250 чел. могли быть названы образованными людьми.

Итакъ, передъ глазами каждаго просвѣщеннаго русскаго челоука выступаютъ теперь со всею ясностью два положенія: съ одной стороны благосостояніе родины зависитъ отъ уровня образованія народа, а съ другой это образованіе можетъ быть куплено лишь цѣною крайняго напряженія народныхъ средствъ въ настоящемъ. Но понятво, дальновидный челоукъ не станетъ останавливаться передъ такою альтернативою. Примѣръ другихъ государствъ даетъ указаніе, какъ поступать, а всякая нерѣшительность и задержка въ области народнаго образованія приведетъ къ еще большому сближенію массъ и экономическому пораженію болѣе культурными народами.

Вотъ почему многія земства, вполне сознавая важное значеніе настоящаго момента, обременяютъ свои бюджеты непосильными, повидимому, ассигновками на разныя мѣропріятія по народному образованію, возбуждаютъ ходатайства о превышеніи 3% нормы смѣтъ, дѣлаютъ займы и позаймствованія изъ специальныхъ капиталовъ, просятъ помощи у казны, словомъ стараются, такъ или иначе удовлетворить самой безотлагательной потребности въ просвѣщеніи народа.

На предстоящихъ собраніяхъ нашей губерніи вопросы народнаго образованія безъ сомнѣнія привлекутъ къ себѣ особенное вниманіе гласныхъ и получатъ должное освѣщеніе.

На первомъ планѣ по прежнему стоитъ вопросъ о недостаточности вознагражденія учащихся въ народныхъ школахъ за ихъ тяжелый отвѣтственный трудъ. Не нужно забывать, что учитель въ глухой деревнѣ единственный живой двигатель просвѣщенія; отъ его личности зависитъ весь успѣхъ въ школѣ, отъ его энергіи — разныя мѣропріятія внѣ школы (чтенія, библіотеки, курсы и пр.). Поэтому для земства крайне важно, чтобы учащій былъ на высотѣ своего положенія и матеріально обезпеченъ.

Затѣмъ земству не безразлично, какъ ведется преподаваніе въ школахъ, каковы результаты обученія. Вѣдь это цѣль, для которой тратятся земскія средства. Поэтому на земскихъ собраніяхъ вѣроятно получатъ освѣщеніе и эта сторона школьной жизни. Между прочимъ, для земствъ очень важно примѣненіе въ школѣ надлежащихъ приѣмовъ обученія, широкое проведеніе принципа наглядности преподаванія, единобразіе и возможная дешевизна учебниковъ и пособій, — словомъ, употребленіе всѣхъ образовательныхъ средствъ, при помощи которыхъ учащій можетъ достигнуть лучшихъ результатовъ обученія. Особенно важно обратить вниманіе на то, чтобы всѣ школы, по мѣрѣ средствъ были снабжены наглядными пособиями, хотя бы недорогими; еще лучше, конечно, какъ это дѣлается въ заграничныхъ школахъ. Пока просвѣщенное вниманіе земства не остановится на этихъ, повидимому, мелкихъ вопросахъ, но въ жизни школы играющихъ очень важную роль, до тѣхъ поръ въ этой области разныя улучшенія будутъ прививаться туго.

Важное значеніе имѣютъ также правильно организованныя при каждой школѣ библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Въ этомъ отношеніи земствами вѣроятно уже обращено надлежащее вниманіе на новыя правила, утвержденныя г. министромъ народнаго просвѣщенія 18 января сего 1904 г. По этимъ правиламъ при каждой школѣ могутъ быть открываемы особыя народныя библіотеки для общаго пользованія (пар. 1) по каталогу народныхъ читаленъ (пар. 6). Такимъ образомъ, вопросъ, возбужденный на сѣздѣ въ Москвѣ дѣятелей по народному образованію, получилъ надлежащее разрѣшеніе, и теперь библіотеки при школахъ пріобрѣтаютъ двойной интересъ для земства. Теперь уже нѣтъ нужды заводить особыя, дорого стоящія, народныя библіотеки съ отдѣльными помѣщеніями, часто весьма неудобными и съ случайными средствами. Теперь земства могутъ очень быстро создать обширную сеть народныхъ библіотекъ въ губерніи по разсмотрѣнному каталогу, воспользовавшись существующими школами и учащимъ персоналомъ въ качествѣ библіотечарей. Разрѣшенная же губернскому земству организація коллективныхъ хозяйственныхъ органовъ при народныхъ библіотекахъ, могла бы быть съ успѣхомъ примѣнена и здѣсь въ помощь завѣдующему библіотекою учителю, положивъ такимъ образомъ основаніе коллективнымъ школьнымъ попечительствамъ. Эта организація не стоитъ въ противорѣчіи съ дѣйствующими узаконеніями, а по существу оказала бы значительную матеріальную поддержку и помогла бы земству лучше поставить дѣло. Самое открытіе народныхъ библіотекъ при школахъ значительно упрощено. По пар. 4 правилъ требуется только согласіе учредителей и разрѣшеніе училищныхъ совѣтовъ, а для министерскихъ училищъ разрѣшеніе инспектора. Завѣдываніе библіотекою по пар. 5 возлагается на одного изъ учащихся съ разрѣшенія училищнаго совѣта или инспектора (для минист. училищъ) и съ согласія г. губернатора. За труды библіотечарю можетъ быть назначено особое вознагражденіе.

При этихъ библіотекахъ могутъ быть учреждаемы также и склады для продажи книгъ населенію. Особыя правила относительно этихъ складовъ утверждены г. мин. нар. просвѣщенія тоже 18 янв. 1904 г.

Какъ извѣстно, на послѣднихъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ установлены нѣкоторыя правила для полученія единовременныхъ пособій книгами для пополненія библіотекъ при школахъ. Этими правилами предусмотрѣны выдача пособій въ половинномъ размѣрѣ съ уѣзднымъ земствомъ, но не свыше 25 руб. Теперь въ виду организаціи при школахъ народныхъ библіотекъ слѣдовало бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи размѣра пособій, хотя бы до 50 руб. при условіи ассигнованія 50 руб. и уѣзднымъ земствомъ на каждую народную библіотеку при школахъ. Не менѣе важно также и ежегодное пополненіе библіотекъ книгами хотя бы по 5 р. отъ губернскаго и по 5 руб. отъ уѣздныхъ земствъ.

Затѣмъ на очереди стоятъ не менѣе важные вопросы внѣшкольнаго образованія, какъ то организація передвижныхъ музеевъ съ особыми лекторами и устройство послѣдними лекцій и краткихъ курсовъ для взрослыхъ съ подростками при помощи волшебнаго фонаря и простѣйшихъ опытовъ. Для этой цѣли могли бы послужить тѣ же школьныя зданія въ вечернее время.

А. Лебедевъ.

### О школьныхъ сторожахъ.

Вопросъ объ упорядоченіи найма школьныхъ сторожей былъ возбужденъ на педагогическихъ курсахъ 1900 года и внесенъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Но, должно быть, формулированъ онъ былъ недостаточно ясно, такъ какъ нѣкоторые гласные выразили полное недоумѣніе: „чего хотятъ отъ земства?“ „если не правится учителю сторожъ, то пусть прогонитъ его и найметъ другого“. Губернское собраніе 1902 года, вновь обсуждая этотъ вопросъ, постановило: предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не найдутъ-ли они болѣе удобнымъ установить, что бы на будущее время деньги, ассигнуемыя сельскими обществами на наемъ школьныхъ сторожей, вносить въ земскія управы и уже послѣдними разсылались по школамъ. Такое постановленіе собранія повидимому, указываетъ на то, что главное неудобство теперешняго порядка найма школьныхъ сторожей все таки было неясно собранію и предложеніе его, если бы и было принято и приведено въ исполненіе уѣздными земствами, то явилось бы полумѣрой къ излеченію большаго мѣста нашей школы. Необходимо еще разъ определенно выяснитъ, въ чемъ дѣло, потому что теперешній порядокъ очень печально отважается на успѣхахъ школы и на здоровьи учениковъ.

Открывая въ какомъ-либо селеніи школу, большинство земствъ требуютъ отъ крестьянъ того села обязательства отоплять, освѣ-



щать, ремонтировать школьное здание и нанимать к нему сторожа. Но ассигновки сельских обществ на содержание школ, за немногими исключениями, весьма скудны. Случалось, что занятия в школах иногда прекращались за неимением дров. Это побудило некоторые земства принять отопление школ на свой счет; наем же сторожей до настоящего времени остается на обязанности крестьян, которые стараются отделиться от этого расхода, как и от других, на сколько возможно дешевле. В результате получается то, что сторож к школе нанимается только на зиму: с 1-го октября по 1-е апреля и при том иногда за 6 или 8 р. за все время. На такое вознаграждение идут лишь люди почти совершенно неспособные к труду, как например, немощные старики, хромые, убогие или же церковные сторожа (за одно ужь). Конечно и труд таких сторожей соответствует вознаграждению: они только рубят дрова для школы, топят печи и, часто с помощью учащихся, метут классную комнату и носят ученикам воду. Мытье пола не входит в их обязанность и потому необходимая чистка школ производится не более одного или двух раз в год. Благодаря нечистоте, нечистоте, а иногда и прямо физической способности дешевой прислуги, в сырое осеннее время, когда ребята ватаквивают на своих лантях массу грязи, в школах особенно наших захудалых уездов, царствует страшная духота, прель, вонь, пыль. Дети после первого же урока становятся вялыми, сонными и тупыми; в течение первого месяца учения замедленно бледнеют, ослабевают и дѣлаются весьма восприимчивыми к разным эпидемическим и простудным заболеваниям. Таким образом, наши школы часто служат не столько расадниками просвещения, сколько источниками разных болезней, подрывающих „народное здравие“ еще в слабых детских организмах.

Такая печальная действительность побудила слушателей педагогических курсов 1900 года возбудить вопрос о необходимости улучшения школьных зданий в гигиеническом отношении и упорядочении дела найма школьных сторожей, конечно, не в смысле представления учащим найма их, а, главным образом, в смысле увеличения им вознаграждения при возложении на них обязанности ежедневной о мытье полов в классных комнатах.

Очевидно, что для удовлетворительного решения этого вопроса необходимо: 1) определить, какая сумма нужна на наем сторожа в каждой местности; 2) принять весь расход на наем сторожей (или хотя часть его) на земский счет или же убедить и повлечь крестьянские общества выдавать управам на этот предмет столько, сколько будет признано необходимым, не допускаемая на будущее время уменьшения ассигновок.

Н. М.

### Выставка ремесленной школы.

(Из с. Лыскова).

12-го сего сентября в Лыскове в помещении столярного класса низшей ремесленной школы открыта выставка изделий, приготовленных в течение прошлого учебного года учащимися, как в столярном, так и в слесарном классах школы. Изделия эти представляют программные работы учеников, начиная с подножных скамеек, цѣнностью в 15 коп. сделанных ребятами 9—10—11 лѣтъ, и кончая массивным дубовым буфетом; сделанным учениками старшего класса и проданным на выставку за 60 руб. Здесь выставлены очень изящно сделанные комоды, этажерки, раскладной стол, стулья березовые с сиденьями из фанеры, горка, гардероб и пр. Все это обращает на себя внимание строгой выдержанностью рисунка, прочностью работы, а вместе с тем и дешевизной. Почти все вещи уже раскуплены в первый же день выставки. Слесарная школа, существующая всего 1½ учебных года, выставила массу всевозможных мелких предметов, сделанных учениками. Все вещи сделаны очень тонко, изящно, что указывает на в высшей степени умелое и правильное преподавание. Выставлено, между прочим, несколько правильных преподованіе. Выставлено, между прочим, несколько замков висячих и дверных (нутряных), разного рода клещи и щипцы, сахарорубки, молотки, универсальные французские ключи и т. д. Из крупных вещей обращают на себя внимание пресс для копирования бумаг. Слесарный класс оборудован очень основательно: он имеет массу всяких инструментов, всевозможных машин и станков. Преподавателем слесарного класса состоит С. Д. Ганцеровский, окончивший в нижегородском Кулибинском училищѣ. Завѣдующим же обоими отделениями ремесленной школы состоит техник А. Т. Блавын. В помощь им имеются мастера слесарного и

столярного классов. Ремесленная школа преобразована из бывшего ремесленного класса при лысковском 2-хклассном м. н. пр. училищѣ. Класс этот был образован на средства в 10,000 р. пожертвованныя бывшим кр. с. Лыскова Шушляевым. Макарьевское земство приняло ремесленный класс под свое покровительство и ассигновало средства на его содержание. Затѣм по ходатайству земства ремесленный класс преобразован в низшую ремесленную школу с введеніем слесарного и кузнечного ремесла. Ежегодное ассигнование земства на школу равно 1269 р. Ремесленный класс выставлял свои работы на нескольких выставках и получил награды на Всероссийской 1896 г. в Нижн.-Новгородѣ и на послѣдней Парижской, на обѣих бронзовыя медали.

При школѣ образован почетный советъ, почетным смотрителем макарьевским земским собраніем избран Н. Е. Стоговъ, съ большой симпатіей относящийся к школѣ, членами совета от земства состоятъ П. П. Калячинъ и А. А. Грѣховъ. В настоящее время ремесленная школа помещается в трех зданиях: в одной образовательные классы, в другом столярная мастерская и в третьем слесарный класс и кузница. Такое раздѣленіе школы представляется крайне неудобным особенно для завѣдующаго школой, которому приходится в течение дня перебѣгать из одного класса в другой, причем слесарный класс занимает здание, находящееся саженьяхъ в 200—300 от столярного. Министерством рѣшено выстроить в Лысковѣ для ремесленной школы особое здание, для чего сельским обществом отведена одна десятая земли, но проект этот едва ли удастся осуществить в скором будущем, так как министерство предполагает из своих средств израсходовать на постройку половину стоимости здания (около 13 тыс. руб.) остальную же сумму предлагает изыскать из местных источников, что трудно осуществимо.

### Сарлейскій музей наглядныхъ пособій за 1903—4 учебн. г.

Одно изъ очередныхъ собраній нижегородскаго уѣз. земства постановило организовать имени А. А. Савельева—школьный музей наглядныхъ учебныхъ пособій. Фактическое открытие музея совпало съ началомъ прошлаго учебн. г. Онъ находится в уѣздѣ при сарлейской школѣ, занимающей центральное положеніе среди другихъ школъ, и имѣющей удобное для того помещеніе.

Всѣхъ пособій в музей имѣется—61 название съ 358 номерами, или предметами,—на сумму болѣе 100 руб.

Въ основаніе музея положено стремленіе—снабдить наглядными пособиями, по разнымъ отраслямъ знанія, наиболѣе употребительными учебно-образовательными книгами для чтенія. Здѣсь имѣются пособия по русскому языку, по исторіи, географіи, по естествознанію (съ подраздѣленіемъ на зоологію, ботанику, минералогію и т. д.). Кроме того при музейѣ есть приборы, препараты, посуда и реактивы для производства наблюденій и опытовъ по физикѣ и химіи.

Въ первый годъ существованія музея имъ пользовались 16 школъ; некоторые изъ нихъ отстоятъ от музея версты за 10—15. Учащіе этихъ отдаленныхъ школъ платили изъ своихъ небольшихъ средствъ за каждую подводу в музей копейки по 50 и больше; это доказываетъ, что они признаютъ за наглядными учебными пособиями то важное значеніе, какое они имѣютъ при обученіи.

За отчетный годъ 16 означеннымъ школамъ произведена 41 выдача в 530 пособій; в среднемъ, на каждую школу приходится по 33 предмета слишкомъ.

Изъ отдѣльныхъ предметовъ музея наибольшій спросъ предъявлялся на такія пособия, которыя прямо отвѣчали статьямъ книги для чтенія.

Некоторые изъ учащихся, не ограничиваясь примѣненіемъ наглядныхъ пособій при занятіяхъ в классѣ, демонстрировали ихъ и при устройствѣ народныхъ чтеній. Опытъ ихъ показалъ, что предметы музея могутъ вполне замѣнять собою свѣтовые картины. Устройство чтеній при помощи ихъ значительно упрощается: 1) чтенія эти можно вести и днемъ, и вечеромъ при хорошемъ освѣщеніи; 2) трудъ учителя при такихъ чтеніяхъ гораздо легче, т. к. нѣтъ надобности закрывать окна, устраивать экранъ, управлять фонаремъ, который часто отъ духоты сильно коптитъ или вовсе не горитъ, и т. д.; 3) при свѣтѣ не будетъ того шума, который в темнотѣ производитъ молодежь.

Земствамъ слѣдовало бы обратить на это вниманіе, и часть средствъ, отпускаемыхъ на приобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ, употребить на приобрѣтеніе стѣнныхъ картинъ и другихъ принадлежностей музея. Такимъ образомъ, эти средства могли бы оказать двойную пользу—для школъ и для народа.

Завѣдующій музейемъ.

## Изъ народныхъ суевѣрій.

Среди корреспонденцій, присылаемыхъ въ „Ниж. Зем. Газету“, съ теченіемъ времени накопилось довольно много разнообразныхъ сообщеній о суевѣріяхъ и темнотѣ, въ которой безпомощно бьется населеніе. Не умѣя помочь себѣ, темные люди или остаются въ жалкомъ положеніи, или попадаютъ въ руки знахарей, знахарокъ и тому подобныхъ прѣйдохъ, ловко пользующихся чужою безпомощностью или невѣдѣніемъ. Печатаемъ рядъ сообщеній объ этомъ изъ разныхъ уѣздовъ губерніи. Въ большинствѣ случаевъ пишущіе (преимущественно крестьяне же) всю надежду возлагаютъ на просвѣщающее вліяніе школы, которое должно избавить деревню отъ неисходнаго мрака. Пусть же шире будетъ это вліяніе и дружнее идетъ просвѣтительная работа.

I. Изъ балахнинскаго уѣзда. Съ весны и почти все лѣто по здѣшней мѣстности (больше-песочнинская волость) ѣздитъ земскій фельдшеръ для прививки дѣтямъ оспы. И что же?—Жители, завидя оспопрививателя, прячутся сами или прячутъ дѣтей, чтобы не дать привить имъ оспы.—„Для чего вы прячетесь?—спросишь ихъ:—прививаютъ оспу коровью, чтобы настоящая дѣтей не уносила и не уродовала!“ Жители отвѣчаютъ: „Помилуйте! зачѣмъ же намъ прививать оспу, эту антихристову печать? Эта болѣзнь ходитъ изстари и ваши предки и знать не знали, чтобы прививать оспу!“ Вотъ и поговорите съ ними! Между тѣмъ дѣтей съ непривитой оспой послѣдняя такъ уродуетъ, что страшно на нихъ и посмотрѣть: у нѣкоторыхъ исковырено сплошь все лицо, нѣкоторые оглохли, а иные лишились самаго драгоценнаго—зрѣнія и на всю жизнь остались въ тягость себѣ и ближнимъ. Къ сожалѣнію, среди старообрядцевъ, которыхъ у насъ много, больше всего распространено суевѣріе, что прививать оспу—великій грѣхъ, что она—„антихристовая печать“.

II. Изъ семеновскаго уѣзда. Глуха и темна наша сторона, по теченію же рѣки Керженца въ особенности. Обитатели ея охотно вѣрятъ и въ домовыхъ и въ лѣшихъ, въ колдуновъ и знахарей и въ большинствѣ случаевъ снадобья послѣднихъ предпочитаютъ лекарствамъ врачей. Въ какихъ-нибудь пяти верстахъ отъ рѣки Керженца расположена деревня Телки хахальской волости. Въ какую сторону ни посмотри изъ деревни, всюду видѣнь только громадный сосновый лѣсъ, тянущійся на громадные пространства. Сама по себѣ деревня ничего особеннаго не представляетъ, а тѣмъ не менѣе эту деревню знаютъ далеко въ окрестностяхъ. Дѣло въ томъ, что въ Телкахъ живетъ знаменитый знахарь, слава о которомъ гремитъ даже за Ветлугой и въ вятской губерніи. Изба его стоитъ на краю деревни у самой околицы. И всегда подъ окнами его домика стоитъ телѣга, или сани съ привязанной лошадыю. Это значитъ—у знахаря больные. Само собой понятно, что этотъ шарлатанъ ничего не знаетъ, но онъ знаетъ, что русскій человѣкъ всегда и отъ всего пользуется себя жарко-натопленной баней, и онъ велитъ париться—и париться... Словосхотливость, до которой такъ падаетъ нашъ народъ, довершаетъ дѣло; и знахарь прославился.

Передадимъ разговоръ съ больною, лечившеюся у этой знаменитости. Съ ней мы встрѣтились въ одной деревнѣ, гдѣ она и мы кормили лошадей. Ей лѣтъ 50. Сопровождалъ ее мужичекъ лѣтъ 30. Завязался разговоръ. Оказалось, что они изъ-за Ветлуги, изъ деревни, смежной съ костромской губерніей.

— Такъ довольны-ли лекаремъ то?—спросили хозяева ѣдущихъ изъ Телковъ.

— Ужъ во какъ, даже и сказать нельзя,—заговорила старуха:—обходительный такой; все не торопясь, да съ молитвой. И все то время разговариваетъ...

— Ну, какъ же онъ лечилъ тебя?..

— А пошелъ прямо баню топить. Натопилъ ее жарко на жарко, положилъ меня на полокъ и давай растирать всю. Масла какого-то принесъ; и все: Господи Исусе, читать,—восхищалась старуха.

— Онъ всѣхъ, кто бы ни пріѣхалъ, въ баню водить,—вставили хозяева:—а боль то узналъ ли?

— Сразу... У тебя, говорить, приключилось съ испугу, съ удару, и съ глазу; и печенка де сильно припухши. Если бы, говорить, не пріѣхала еще съ недѣлю, отдала бы Богу душу...

— Господь-Батюшка вразумилъ тебя ѣхать—соболазнавали хозяева.

— Теперь, говорить, будешь жива. Далъ какихъ-то корней, велѣлъ изъ нихъ настойку сдѣлать, и по двѣ чашки въ день пить. У тебя, говорить, печенка прорвется, и вытечетъ все изъ нея, здорова и будешь...

— А почему къ доктору и въ аптеку не обратились, а прямо поѣхали въ Телки?—спросилъ я.

— Чего дохтуръ то знаетъ. А этотъ все съ молитвой. И лекарства то у него все свои, а въ аптекѣ все заморскія...

Изъ дальнѣйшихъ разсказовъ старушки выяснилось, что лекарь за совѣтъ взялъ съ нея только холстину, да кругъ коровьяго масла. Совѣтъ де не дорого. Мнѣ приходилось слышать о подвигахъ этого знахаря въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ частенько. Человѣкъ сколько-нибудь образованный понимаетъ, что всѣ эти выраженія: „съ удару“, „съ глазу“—вздохъ, что „кила“—нездѣльность, что всѣ болѣзни нельзя лечить однимъ средствомъ и пр., но въ нашихъ лѣсахъ знахарю вѣрятъ свято...

III. Изъ нижегородскаго уѣзда. Въ одной изъ деревень близъ с. Румянцева проживаетъ семидесятилѣтняя старушка по прозванію „Масляиха“. Эта женщина одинокая, родныхъ никакихъ у нея нѣтъ и никто изъ крестьянъ не помнитъ, когда она и родилась. Живетъ она не такъ чтобъ зажиточно. Объ этой то старухѣ и ходитъ много толковъ. Спроси любого крестьянина этой деревни и онъ скажетъ: „Да, (на страшная колдунья!.. Она, братъ, дошла до дѣла: что захочетъ, то и сдѣлаетъ, уму непостижимо“. Крѣпко крестьяне вѣрятъ, что она и бѣса ночью остававливаетъ, не давая ему летѣть къ порченому; точно знаетъ куда увели лошадь крестьянина; пускаетъ по вѣтру килы; останавливаетъ свадебные поѣзда (для этого она беретъ де блоху и муху, натираетъ ихъ ртутью и кладетъ на дорогу, гдѣ долженъ проѣхать поѣздъ: первая кажется лошадямъ львомъ, а послѣдняя медвѣдемъ, почему лошади шарахаются въ стороны и дальше нейдутъ); ну и конечно самое главное—это привораживаетъ парней къ дѣвкамъ и наоборотъ... Спрашиваешь: изъ-за чего же это она все путается?—Какъ изъ-за чего?.. тутъ ей, братецъ, попадаетъ здорово, особенно отъ холостягъ; у нее и „такція“ имѣется: за „гляденье“ въ воду три гривенника; за остановку поѣзда—рублевка; привораживать самое меньшее два цѣлковыхъ; килы же она пускать не беретъ (пускаетъ только по злости). „Ой, бсюсь!“—говоритъ. За вылечиваніе отъ нечистыхъ—смотря по карману...—„Такъ неужели, спросишь:—(на таки все знаетъ?“—„Доподлинно!“—А почему это ее какъ то вздули, когда она ходила на базаръ, говорятъ еле живую притащили домой?..—„Она ужъ и сама то послѣ горевала, что немного сплоскала: устность забыла... а квижи то не было“.. Все это рассказываетъ вамъ крестьянинъ совершенно серьезно. Начинаешь уѣзжать: полно ка, не вѣрь ты этимъ пустымъ сплетнямъ, такой же человѣкъ ваша Масляиха, какъ и всѣ, развѣ только надувать васъ ловка, отвѣтъ одинъ:

„А поди-ка поговори съ нашими-то старухами, что онѣ тебѣ разскажутъ?“

IV. Изъ горбатовскаго уѣзда. Разсказывалъ мнѣ слѣдующій случай крестьянинъ деревни Вастромы елизаровской волости. „Я въ масляномъ прошломъ мясоѣдѣ жевилъ сына, а онъ послѣ свадьбы, не хворавши, на второй день померъ. Ко мнѣ прошлымъ постомъ пришелъ слѣпой почегать и сказалъ:—„Твой сынъ померъ отъ килы“. А ты развѣ знаешь отговаривать?—А онъ хвалится: „Я узнаю, кто у васъ пукаетъ килы. Давайте три рубля, я вамъ укажу“.

— Поди къ старостѣ онъ, можетъ, дать. Слѣпой и пошелъ къ старостѣ и тоже говорить: дадите 3 рубля, я вамъ укажу человѣка, который пукаетъ килы. Староста его предложенію быть радъ и нарядилъ сходить: „Вотъ, мужички, этотъ слѣпой проситъ 3 рубля и хочетъ указать того человѣка, который пукаетъ килы“. Общество сказало все единогласно: „Дадимъ три руб., только укажи!“ Ну, слѣпой сѣлъ среди общества на стуль и сказалъ: „Подходите ко мнѣ по одѣму“. Стали подходить, а онъ велѣлъ каждому наступать ему на правую ногу, а самъ у каждого шупаль правую руку, и объяснилъ: „тотъ человѣкъ затрясетъ“. Всѣ подходили и не тряслись. И кривой, на котораго всѣ думали, пойдя: подойди къ слѣпому и затрястись. Парень такъ и сдѣлалъ, а слѣпой закричалъ: „А вотъ тебя то и надо!“ Мужики разсердились на слѣпого и отняли деньги, да чуть было и не побили.“

Вотъ сколько у насъ въ деревнѣ темноты, и сейчасъ вѣрятъ и въ килу, и въ домового.

(Продолженіе будетъ).

## КЪ ВОЙНѢ.

Государь Императоръ въ теченіе прошлой недѣли посѣтилъ Одессу, Тирасполь и нѣкоторыя другія мѣста, гдѣ собраны были части войскъ одесскаго военнаго округа, отправляемыхъ на Дальній Востокъ, и благословилъ воиновъ на тяжкій подвигъ. 20 сентября Государь Императоръ возвратился въ Петербургъ.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

О положеніи на сухопутномъ театрѣ военныхъ дѣйствій по прежнему весьма мало свѣдѣній. Ожидаемое наступленіе японцевъ на Мукденъ замедлилось, идутъ только мелкія стычки. Продолжаютъ поступать стрѣвочныя свѣдѣнія о жаркихъ бояхъ въ Портъ-Артурѣ.

### Изъ газетныхъ телеграммъ.

ЦИФУ, 20 сентября. Получено официальное донесеніе Стесселя отъ 10 сентября, подтверждающее неудачу штурма японцевъ, начавшагося 6-го и окончившагося 9-го сентября. Бой былъ крайне ожесточенный. Послѣ пораженія японцевъ Стессель издалъ слѣдующую прокламацію: „Слава и благодареніе Господу Богу, слава нашему героическому гарнизону, слава героямъ Илану, Зычеву и Погорскому и вѣрнымъ начальникамъ офицерамъ, слава и глубокое спасибо нашимъ храбрымъ охотникамъ, которые гибли непріятеля изъ траншей и уничтожили ихъ укрѣпленія! Господь Богъ помогъ намъ сразиться врага. Слава Господу Богу“. Отряду добровольцевъ поручено было отбоявить обратно гисский холмъ, занятый японцами. Согласно полученному официальному письму, штурмъ начался 6 сентября по всей линіи и длился 4 дня. Высокій холмъ, обладавше концы было важно для русскихъ, подвергся нѣсколькимъ атакамъ со стороны японцевъ, которые избивали вго скаламъ какъ мушкетеры. Въ ночь на 9-е сентября имъ удалось окончательно овладѣть холмомъ, повнесъ громадные потери. Такъ какъ попытка отбоявить его обратно представлялась крайне опасной, то Стессель отказался дать приказаніе къ штурму и просилъ вѣтъ ли охотниковъ на это. Вызвались всѣ. Онъ выбралъ необходимое число, назначилъ въ начальники капитана Зычева и лейтенанта Погорского. Офицеры и солдаты взяли съ собой ручныя гранаты, при помощи которыхъ атаковали укрѣпленія японцевъ, бросая ихъ во всѣ стороны. Мины взрывались во время общаго боя, причиняя японцамъ значительныя потери. Русскіе исчисляють общее число японскихъ потерь въ 10,000 человекъ. (Росс.).

— Штурмъ 13-го сентября закончился полнымъ отбитіемъ японцевъ, причемъ потери послѣднихъ по самой низкой оцѣнкѣ превышаютъ 5,000. Главная атака велась на западную и сѣверо-западную стороны крѣпости. Штурму предшествовала жестокая бомбардировка. Передовыя укрѣпленія съ трудомъ, одно за другимъ, заняты японцами, причемъ были рукопашныя схватки. Окопы наполнялись тѣлами. Остатки отступили. Ведутъ передъ фортами упорное сопротивление противъ всѣхъ атакъ. Наконецъ, гарнизонъ вынужденъ отступить на фортъ Иланъ, къ которому непріятель три раза подходилъ подъ самую стѣну, во почти совершенно уничтоживъ ужаснымъ огнемъ ружей и пулеметовъ. Тогда давъ бой свинать къ отступленію. Японцы отошли до редута, гдѣ держались несмотря на страшное обстрѣливаніе русскихъ.

— Жаркія стычки съ русскими, произшедшими вылазки, произошли подъ Артуромъ 15 и 16 сентября на западномъ берегу возлѣ Голубиной бухты. По сообщеніямъ китайцевъ, оставшихся Артуръ 17 сентября, русскіе пытались захватить большія орудія, поставленные японцами. Русскіе въ значительномъ количествѣ сдѣлали нѣсколько вылазокъ при участіи полевой артиллеріи, но безуспѣшно.

— 18 сентября съ Ляодунскаго полуострова сообщаютъ. Сегодня произошло временное перемиріе у Артура, такъ какъ вскипѣе усилвились произвести крупную приостановку военныхъ дѣйствій, чтобы имѣть возможность предать землѣ убитыхъ. Русскіе и японскіе офицеры привѣтствовали другъ друга и при этомъ обмѣнивались шутками, причемъ русскіе солдаты говорили японцамъ, что они видѣются, что ихъ противникамъ не приходится претерпѣвать слишкомъ большихъ невзгодъ. По истеченіи перемирія снова началась бомбардировка съ прежней силой.

— По свѣдѣніямъ изъ Китая, тамъ началось значительное боксерское движеніе. Боксеры скрываются преимущественно въ горахъ, занимаясь военными упражненіями, и стремятся создать правильно организованные военные отряды. Движеніе направлено противъ христіанъ-иностранцевъ; отчасти переходитъ въ Манчжурію и въ пограничныя съ нами части Монголіи.

## ПО РОССИИ.

ОДЕССА. 9-го сентября въ 9 часовъ утра на Николаевскомъ бульварѣ произведено покушеніе на жизнь одесскаго градоначальника Нейдгарта. Молодой человекъ въ синей блузѣ лѣтъ 19 шагахъ въ шести произвелъ выстрѣлъ въ градоначальника. Пуля пролетѣла мимо лѣвой стороны, не причинивъ вреда. Когда злоумышленникъ пытался произвести второй выстрѣлъ, князь Оболенский ударилъ его по рукѣ и вышибъ револьверъ. Градоначальникъ бросился задержать злоумышленника и въ борьбѣ съ нимъ ранилъ себя руку кинжаломъ, находившимся у злоумышленника.

КИШИНЕВЪ. По свѣдѣніямъ изъ официального источника положеніе пострадавшаго отъ неурожая населенія кишиневскаго уѣзда дошло до того, что многія семьи уже буквально голодаютъ, и массу семей можно видѣть по дорогамъ просящими милостыню. Что касается населенія бендерскаго уѣзда, то, по даннымъ изъ того же источника, положеніе населенія во многихъ селахъ этого уѣзда буквально не поддается никакому описанію. („Од. Нов.“).

БУЗУЛУКСКІЙ УѢЗДЪ, самар. у. Существующее здѣсь Алексѣевское сельскохозяйственное общество малаго района дѣйствія за четыре года существованія успѣло создать нѣсколько весьма полезныхъ для мѣстнаго хозяйства и населенія организаций и въ томъ числѣ: складъ земледѣльческихъ орудій съ оборотомъ, достигающимъ 25,000 р., кредитное товарищество, выдавшее въ 1903 г. ссуду на 61 000 р., потребительскую лавку, кассу взаимопомощи на случай падежа скота. Помимо этого общество сняло въ аренду казенный участокъ земли, на которомъ устроило опытно-показательное поле, а на остальной части—образцовое хозяйство на паевыхъ началахъ. Далѣе, при содѣйствіи министерства земл. и госуд. имуществъ былъ приглашенъ на службу общества агрономъ со среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, на котораго возложено непосредственное завѣдываніе организациями общества и особенно опытнымъ полемъ, а также правильная постановка хозяйства на арендуемомъ участкѣ. Обществу удалось, наконецъ, выхлопотать изъ казны ссуду въ 25,000 р. на сооруженіе амбаровъ-элеваторовъ, съ разсрочкой платежа на 17 лѣтъ. Уже приступлено къ постройкѣ амбаровъ для ссыпки крестьянскаго хлѣба съ выдачей ссыпщикамъ ссуды. Общество приобрѣло такое довѣріе среди мѣстнаго населенія, что крестьяне иногда обращаются къ нему со своими дѣлами, не относящимися непосредственно къ кругу его дѣйствій. Такъ, въ сентябрѣ 1902 г. въ совѣтъ общества поступило прошеніе за подписью нѣсколькихъ членовъ общества, крестьянъ одного изъ сосѣднихъ селъ, касавшееся передѣла мѣрской земли, съ жалобой на дѣйствія земскаго начальника, предписавшаго измѣнить порядокъ передѣла и оставившаго пахоту, когда общество стало передѣлять по своему желанію.

Крестьяне просили совѣтъ общества довести объ ихъ неурядицѣ до свѣдѣнія правительства. Совѣтъ въ засѣданіи 9-го сентября 1902 г. поручилъ своему предсѣдателю осмотрѣть поля крестьянъ и по удостовѣреніи фактовъ довести до свѣдѣнія губернатора. Послѣдній черезъ мѣсяць, оставивъ безъ вниманія означенное представленіе совѣта по существу, какъ выходящее изъ предѣловъ компетенціи, указанной въ дѣйствующемъ нормальномъ уставѣ, „призналъ за нужное поставить въ извѣстность совѣтъ, что при повтореніи съ его стороны подобнаго рода вмѣшательства въ служебныя дѣйствія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, онъ вынужденнымъ себя признаетъ „принять болѣе рѣшительныя мѣры“. („Рус. Вѣд.“).

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Село ГОРОДЕЦЪ, балахнинск. уѣзда. Городецъ село громадное, промышленное и торговое. Сюда съѣзжаются на базаръ жители изъ очень дальнихъ селеній балахн. уѣзда и изъ другихъ на разстояніи 50—100 верстъ. Вся главная базарная площадь принадлежит богатому 1-му городецкому обществу, оно одно и пожинаетъ плоды отъ базара, собирая не одинъ десятокъ тысячъ съ торговцевъ за мѣста, занятые торговлею. Этому же богатому обществу принадлежатъ земли и на главныхъ площадяхъ села. Но удивись беззаботности этого общества. Весною и осенью и нынѣшнее сырое лѣто по землѣ его прямо-таки невозможно проѣхать; грязь непролазная, выше колѣна, вездѣ выбоины; обыватели уже не ѣздятъ на лошадахъ, предпочитая лучше идти пѣшкомъ сторонкой. А что бываетъ съ прѣзжающими на базаръ и ѣдущими съ него съ возами, не расскажем: лошади встаютъ въ грязи, вязнутъ, грязнутъ, бьются, мучаются, падаютъ, распрягаются, стонъ стоитъ отъ ругани. И есть право за что укорить хозяевъ площади. Богатое общество, благодаря базару, не платитъ никакихъ сборовъ и повинностей, все у нихъ покрывается доходами, и кромѣ того оно дѣлитъ доходы по рукамъ, раздавая около 20—25 р. на душу въ годъ. Представители общества, видя такую грязь, только и говорятъ одно, что это должно устроить земство, валять съ большой головы на здоровую: никакое земство не будетъ чинить дорогу такому богатому обществу. Городецкіе купцы предлагали заправить ламъ общества взять на себя починъ по замощенію грязей, причемъ отъ себя готовы были придти на помощь обществу, но представители даже отъ этого отказались. И тутъ дѣнь приложить свою заботу. Точно такая же грязь существуетъ и по дорогѣ отъ пароходныхъ пристаней, гдѣ земля опять-таки частью этого общества и такого же богатого большепесочинскаго общества.

Стыдно!

Село НОВЫИ УСАДЪ, арзам. уѣзда. (Открытие училища). 12-го сентября состоялось молебствіе по случаю благополучнаго окончанія работъ по постройкѣ 2-х-класснаго м. н. пр. училища. Роскошное 2-этажное зданіе 30 арш. по лицу, обладаетъ всѣми удобствами: помѣстительные классы съ большимъ количествомъ воздуха и свѣта, съ особымъ возвышеніемъ въ одномъ изъ классовъ (съ площадью пола 12×14 арш.), для народныхъ чтеній; съ удобными во всѣхъ отношеніяхъ квартирами для учителей—училище это вполне справедливо признается по постройкѣ лучшимъ зданіемъ изъ всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ училищъ. Очень дорогой по здѣшной мѣстности лѣсъ удалось приобрести сравнительно по дешевой цѣнѣ изъ дачъ, принадлежащихъ понетаевскому монастырю, и вся постройка, благодаря дружному и дѣятельному старанію строительной комиссіи обошлась всего около пяти тысячъ рублей. Въ строительной комиссіи участвовали: предсѣдатель-инспекторъ А. М. Храбровъ, земскій начальникъ О. А. Тар-

ховъ, завѣдующій училищемъ Л. А. Рогожинъ, законоучитель сваящ. А. В. Орловскій, членъ земской управы П. М. Гориновъ, волостной старшина Г. С. Ишарновъ и крестьянинъ Як. В. Боловленковъ. Послѣ молебствія присутствующимъ былъ предложенъ чай и закуска, безъ спиртныхъ напитковъ. Завѣдующій училищемъ сказалъ, что изъ уваженія къ существующему въ с. Новомъ-Усадѣ, обществу трезвости, онъ, какъ распорядитель настоящаго торжества рѣшилъ отступить объ общепринятаго обычая сопровождать торжество тостами. „Кому нужно было пожелать здравія, мы пожелали при провозглашеніи многолѣтія на молебнѣ“.

НИЖЕГОРОДСКІЙ У. „Передъ торгами на земскія станціи“. Октябрь—сезонъ торговъ на земскую ямщину. Ъдутъ на эти торги нерѣдко люди неимѣющіе даже и лошади, у которыхъ „ни кола ни двора, зипунъ весь пожитокъ“. Они хорошо знаютъ, что не снимутъ станцію, а только „подобьютъ“ цѣну, если старый ямщикъ не дастъ имъ взятки. А если и снимутъ, то будутъ возить пассажировъ чуть-ли не на ломовыхъ телѣгахъ. Такіе съемщики уже были у насъ и пассажиры терпѣли отъ нихъ громадныя неудобства, а земство штрафовало ихъ, земскіе начальники судили ихъ за оскорбленія пассажировъ...

Благодаря такимъ „съемщикамъ“ иногда бросаютъ ямщину такія лица, которыя держали ставцію 10—15 лѣтъ, гдѣ ни разу не было жалобъ со стороны пассажировъ. Думается намъ, что земство должно считаться съ такими явленіями, не отдавая ставцію за „дешевку“ новичкамъ послѣ долготѣней ямщины другого лица. На нынѣшній годъ, какъ намъ извѣстно, ужъ съемщики заламываютъ съ старыхъ, хорошихъ ямщиковъ взятки въ 200—300 рублей, съ условіемъ, что „не станутъ перебивать цѣну на торгахъ“; какъ намъ извѣстно на торги собираются чуть ли не бобыли и кулаки, перехватившіе на время денегъ для требуемаго при торгахъ залога.

Д. КЛЮЧИЦИ, горб. у. нижегор. губ., 5 сентября общество кр. дер. Ключищъ сельскомъ сходѣ постановило по случаю милостиваго манифеста 11 августа отслужить благодарственный молебенъ, что въ тотъ же день и исполнили.

### Въ полѣ.

— Что, баринъ, видно и ты пришелъ полюбоваться Божьей милостью? Это вотъ моя пшеничка-то. Шестой десятокъ живу, а такой яри Богъ не приводилъ видѣть: и часта, и выска, да и наливъ нонѣ „первѣющій“. А вонъ погляди-ка какой овесъ на шабровой полосѣ; да такого овса и дѣды наши не видали!—весело заговорилъ встрѣтившійся со мною въ полѣ нѣсколько знакомый мнѣ крестьянинъ изъ пригородной слободы.

— Да, действительно, нынче всѣ хлѣба хороши,—отвѣчаю ему.

— Еще какъ хороши то! Вѣдь вотъ съ этой полосы сколько добраго выйдетъ? Даль бы Богъ время хоршее!—и онъ съ безпокойствомъ обвелъ весь горизонтъ.

— Видишь небо сейчасъ все чистое, а на душѣ—нѣтъ-нѣтъ, да и опять сдѣлается что-то неладное: вонъ выльзаетъ бѣловатое облачко—знай, что къ вечеру будетъ дождь. Вторую недѣлю не могу убрать съ поля снопы; того и гляди проростетъ. Вотъ какое наше житье—даль Богъ урожай хорошій, такъ въ то мѣсто время стоитъ никуда негодное, а кое лѣто хоршее, такъ жать то нечего! И мужикъ задумался.

— Ну, а если все какъ слѣдуетъ приберете, то, вѣроятно, ваше житье нынче совсѣмъ иное будетъ?—спрашиваю его.

— Да, оно, конечно, полегче будетъ.

— А я думаю, не только полегче, а прямо весь годъ пойдетъ не жизнь, а масленица!

Мой собесѣдникъ сверхъ моего ожиданія посмотрѣлъ на меня иронически. Казалось, что однимъ своимъ взглядомъ онъ хотѣлъ подчеркнуть всю несостоятельность моего пониманія крестьянскаго житія.

— Чего же плохого въ томъ, что у крестьянина много стало хлѣба?

— А ты вотъ что, баринъ, садись-ка здѣсь на межѣ, да и послушай меня старика. Ты говоришь, мы богачами будемъ? Никогда богачами мы не будемъ, какъ и бѣднѣе теперешняго насъ тоже трудно сдѣлать. Скажу про себя. Семья у меня, нельзя сказать, чтобы была уже очень большая, но и не маленькая—мы двое со старухой, ва женатыхъ сына и трое внучатъ. Скотинку, слава Богу, нынѣшнюю зиму удержалъ, хотя и кормилъ всю зиму ржаной соломой. А удержалъ я ее только потому, что еще пока вѣрять въ долгъ. Надѣлалъ я этихъ долговъ столько, что всѣ лишки хлѣба и яри пойдутъ моимъ благодѣтелямъ, глядишь, отъ урожая-то мнѣ ничего и не останется. Теперь возьмемъ, къ примѣру, мо-

его шабра, про полосу котораго я говорилъ тебѣ. За нимъ тако-го долгу поменьше, но за то все распродано (семья у него побольше моей). Осталась одна лошаденка. Теперь что онъ будетъ дѣлать со своимъ урожаемъ?—Конечно, продастъ за безцѣнокъ весь лишній хлѣбъ и купить по дорогой цѣнѣ корову и овечку и другую лошадь,—т. е. воротить то, что продалъ. У насъ вѣдь какъ бываетъ?—Мужикъ покупаетъ только тогда, когда все дорого, а продаетъ тогда, когда его товаръ очень дешевъ. Выходитъ, что у бѣдняка, что у средняго крестьянина—житье равное; о богачахъ я не говорю.

Теперь возьмемъ другое. Ты, конечно, знаешь, что съ мужика прошлую зиму взять было нечего. Поэтому уплату всѣхъ казенныхъ сборовъ отерочили до новаго хлѣба, до урожая. Богъ послалъ урожай. И вотъ только уберемъ съ полей, и пойдутъ трепать нашего брата: вынь да положь всю недоимку-страховку, выкупные платежи, земскіе сборы, мірскіе, да мало ли ихъ наберется! Отказаться отъ уплаты нельзя: потому Богъ далъ хорошій урожай.

Теперь понятно ли тебѣ, что мужики богаты только въ то время, пока убираются съ поля, а лишь поле опустѣло, и вся наша радость пропала.

Мужикъ задумался, покряхтывая всталъ съ межи и пошелъ къ городу. Бѣлое облачко уже разрослось и сгустилось въ темную тучу, которая, какъ бы сочувствуя моему собесѣднику, тоже выражала недовольство и сейчасъ же готова была разразиться страшнымъ ливнемъ.

А. Б.

## МЕДИЦИНА.

### О ХОЛЕРѢ.

Холера болѣзнь заносная; она не существуетъ у насъ въ Россіи постоянно, а только по временамъ заносится изъ Азіи, почему и называютъ ее *азиатской*. Болѣзнь эта впервые появилась у насъ въ 1823 г. Съ этого времени не одинъ разъ холера заносилась въ Россію. Дорого она обошлась нашему отечеству: по меньшей мѣрѣ два милліона людей легло отъ нея въ могилу.

Такъ много гибнетъ отъ холеры народу потому, что она болѣзнь заразная. Стоитъ только заболѣть ею одному человѣку,—отъ него въ короткое время, если сосѣди не будутъ беречься, болѣзнь можетъ распространиться на многихъ другихъ. Если заболѣвшихъ будутъ навѣщать ихъ знакомые и родственники, то они могутъ захватить заразу и перенести ее въ свои семьи и къ своимъ сосѣдямъ. Такимъ то образомъ и переходитъ холерная зараза изъ дома въ домъ, изъ деревни въ деревню. Здѣсь, значить, мы видимъ то же, что при другихъ заразительныхъ болѣзняхъ, напр., при оспѣ, кори, горячкѣ и пр.

Заносится холера изъ одного мѣста въ другое холерными болѣзными, ихъ испражненіями (каломъ) и вещами, напр. бѣльемъ и платьемъ. Происходитъ это такъ: вмѣстѣ съ испражненіями и рвотой холернаго больного зараза попадаетъ на землю, просачивается въ нее, расплывается здѣсь и попадаетъ далѣе въ ближайшихъ рѣкъ, прудовъ и колодезѣвъ. И выходитъ въ концѣ концовъ, что въ водѣ будетъ содержаться холерная зараза, которая можетъ быть проглочена человѣкомъ, если онъ выпьетъ такой воды. Особенно легко зараза распространяется въ землѣ, загрязненной еще раньше помоями, человѣческими испражненіями, навозомъ и разными гніющими предметами. Впрочемъ, въ рѣки и пруды она можетъ проникать и не черезъ землю, а прямо. Это бываетъ тогда, когда запачканное бѣлье холерныхъ больныхъ, не очистивъ его сначала, какъ слѣдуетъ, отъ заразы, моютъ въ прудахъ и рѣчкахъ, и черезъ это, такъ сказать, сбьютъ въ нихъ заразу. Можетъ попадать зараза и прямо на пищу; сюда она нерѣдко переносится мухами съ разнаго рода нечистотъ, на которыя они садятся.

Въ человѣка зараза входитъ вмѣстѣ съ пищею и питьемъ. Распложатся холера не во всякое время года и не во всѣхъ мѣстахъ одинаково. Самое благоприятное для распространенія холеры время—это лѣто и осень.

Замѣчено также, что не всѣ люди заболѣваютъ холерой. Бываютъ чаще поражаются ею, чѣмъ богатые. Особенно часто заболѣваютъ холерой люди, ведущіе разгульную жизнь, объѣдающіеся и употребляющіе въ пищу незрѣлые плоды и овощи. Холерная зараза чаще распложается въ поселеніяхъ, въ которыхъ загрязнены площади, улицы, дворы, пруды и колодезья.

У заболѣвшихъ холерой болѣзнь протекаетъ не одинаково: у однихъ легче, у другихъ тяжелѣе, какъ бываетъ и при другихъ болѣзняхъ.

Въ легких случаяхъ болѣзни выражается поносомъ, который ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго поноса, известнаго, вѣроятно, каждому. Обыкновенно испражнения становятся жиже и чаще, чѣмъ у здороваго челоука. Поносъ составляетъ не тяжелое заболѣваніе, но въ холерное время ни въ какомъ случаѣ нельзя оставлять его безъ лѣченія. Хотя этотъ поносъ можетъ пройти и самъ собою, но чаще бываетъ, что переходитъ въ болѣе тяжелое заболѣваніе. Еще большая бѣда отъ холернаго поноса состоитъ въ томъ, что заболѣвшіе имъ не ложатся въ постель, а продолжаютъ работать, ходить и ѣздить, и такимъ образомъ разносятъ съ собою холерную заразу.

Болѣе тяжелые случаи заболѣванія называются холериной. При ней, кромѣ поноса, бываютъ рвота и судорги, или корчи въ ногахъ. Тянется эта болѣзнь нѣсколько часовъ или сутки, а затѣмъ она или проходитъ постепенно, при чемъ больной начинаетъ поправляться, или переходитъ въ самую тяжелую форму, называемую *холодной, удушающей холерой*. Такая тяжкая холера иногда слѣдуетъ за поносомъ и холериной, но часто начинается и сразу. Обыкновенно бываетъ такъ: ночью или раннимъ утромъ у больного является очень обильное испражненіе (выходитъ много кала). Скоро затѣмъ наступаетъ сильный поносъ и рвота; они повторяются очень часто, по нѣскольку разъ въ часъ; натуги при этомъ не бываетъ. Испражнения становятся бѣловатыми, жидкими, похожими на молочную сыворотку и теряютъ свой запахъ; въ нихъ плаваютъ бѣловатые хлопья; такой же видъ имѣетъ и рвота. Въ ногахъ появляются судорги, которыя бываютъ такъ мучительны, что заставляютъ самыхъ терпѣливыхъ людей кричать и стонать. Уже черезъ нѣсколько часовъ отъ начала болѣзни больной страшно измѣняется: глаза вваливаются, носъ заостряется, все тѣло представляется страшно исхудалымъ; кожа синѣетъ и холодѣетъ; отдѣленіе мочи совсѣмъ прекращается. Больные томятся отъ жажды, но утолить ее не могутъ: все, что они выпьютъ—выбрасывается назадъ рвотою. Такъ тянется тѣло отъ нѣсколькихъ часовъ до сутокъ, а иногда и больше. Обыкновенно около половины больныхъ, пораженныхъ холодной холерой, умираетъ. У тѣхъ же, которые выздоравливаютъ, прежде всего начинаютъ утихать рвота и поносъ, тѣло ихъ согрѣвается, синева проходитъ.

Бываетъ еще и такъ, что холера переходитъ въ горячечное состояніе съ головною болью, краснотою лица и бредомъ; при этомъ выздоравливаніе бываетъ крайне рѣдко.

**Что же нужно дѣлать для того, чтобы уберечь себя и свои семьи отъ зараженія холерою?**

Важнѣе всего было бы устроить такъ, чтобы холерная зараза не могла быть заносима въ наши города и деревни, но это оказывается невозможнымъ. Пришлось бы тогда сидѣть всѣмъ дома, прекратить на время торговлю, лишитъ цѣлыя тысячи народу работковъ и проч. Но если невозможно уберечься отъ заноса холеры, то можно ослабить ея распространеніе.

А для этого необходимо соблюдать слѣдующее. *Надо постоянно содержать въ чистотѣ площади, дворы и улицы:* вѣдь, холерная зараза особенно легко распложается въ загрязненныхъ разными нечистотами землѣ и водѣ. Особенно строго надо слѣдить за чистотой тогда, когда появляется холера. Если нельзя убрать навозъ со дворовъ совершенно, то слѣдуетъ по крайней мѣрѣ содержать въ возможной чистотѣ ту часть ихъ, которая прилегаетъ къ окнамъ и дверямъ.

*Нужно содержать въ чистотѣ пруды, рѣчки и колодцы,* изъ которыхъ берется вода для питья. Чтобы нечистоты съ улицъ и со дворовъ не просачивались въ колодцы, слѣдуетъ кругомъ колодцевъ насыпать слой глины и хорошенько утрамбовывать ее. Если вода для домашняго обихода берется изъ рѣчекъ, то въ этихъ мѣстахъ, а также и выше ихъ по теченію не слѣдуетъ мыть бѣлье, мочить коноплю и бросать всякій соръ.

Надо далѣе *заботиться и о чистотѣ своихъ жилищъ,* наблюдать за тѣмъ, чтобы ни на стѣнахъ, ни на полу не накоплялось грязи. Нужно уничтожать клоповъ, блохъ, особенно мухъ и таракановъ, такъ какъ они способны переносить заразу съ больного на здороваго или на пищу. Воздухъ въ избахъ слѣдуетъ очищать, открывая на время лѣтомъ окна, а зимою печныя трубы. Содержатели постоянныхъ дворовъ и харчевенъ особенно должны заботиться о содержаніи своихъ заведеній. Эти заведенія во время холеры часто служатъ мѣстами, откуда она разносится въ сосѣдніе дома и деревни.

*Тѣло свое также должно содержать въ чистотѣ:* мыться въ банѣ, а лѣтомъ, кромѣ того, купаться.

*Эти общія правила слѣдуетъ соблюдать всегда,* все равно, будетъ или не будетъ холера. Они необходимы вообще для предохраненія себя отъ заразительныхъ и незаразительныхъ болѣзней. Вѣдь, и безъ холеры у насъ больше, чѣмъ въ какомъ-нибудь другомъ государствѣ, болѣетъ и умираетъ народа.

Если холера появится вблизи насъ, въ сосѣднихъ деревняхъ или домахъ, нужно тогда *избѣгать сообщеній съ жителями этихъ мѣстъ.* Безъ крайней нужды не слѣдуетъ ходить туда, особенно въ тѣ дома, гдѣ есть холерные больные; да и къ себѣ пускать жителей зараженныхъ деревень и домовъ не годится. Если же поведаться съ ними заставляетъ крайность, то свиданіе лучше и безопаснѣе устроить на улицѣ, а не въ избѣ. Слѣдуетъ также остерегаться брать какія-нибудь вещи изъ домовъ, въ которыхъ есть холерные больные: съ ихъ вещами можно занести къ себѣ заразу. Много разъ было замѣчено, что холера, а также и другія заразительныя болѣзни, напр., оспу, корь, заносили изъ одной деревни въ другую нищѣ и странники. Было бы очень хорошо, если бы въ деревняхъ находились особыя избы, въ которыхъ странники и нищѣ находили бы себѣ пріютъ. Но пока этого не сдѣлано, не мѣшаетъ все-таки въ холерное время не пускать ихъ къ себѣ въ дома, по крайней мѣрѣ, безъ особой нужды, особенно въ томъ случаѣ, если они пробираются изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть холера. Вѣдь, можно милостыню подать и на улицѣ. Холера, какъ сказано выше, бываетъ въ теплое время года, а потому, если крайность заставитъ дать какому-либо страннику ночлегъ, то можно отвести для него какое-нибудь нежилое зданіе.

*Не слѣдуетъ пьянствовать,* очень утомляться на работѣ и проводить безсонныя ночи.

Для питья нужно *употреблять только прокипяченную воду* (и потомъ остуженную). Чай тоже очень хорошей напитокъ. Квасу, особенно холоднаго, а также стараго и молодого, лучше не пить. Точно также нужно остерегаться употреблять холодное и сырое молоко: его слѣдуетъ пить кипяченымъ. Не должно набѣдаться до отягощенія желудка. *Слѣдуетъ воздерживаться отъ употребленія* ягодъ, грибовъ, капусты, гороху, арбузовъ и яблоковъ, особенно если не совсѣмъ зрѣлы.

Нужно *беречь отъ простуды животъ и ноги.* Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ лежать и спать на землѣ безъ подстилки, особенно животомъ внизъ.

Въ случаѣ поноса, не медля ни часу, слѣдуетъ *обратиться за советомъ къ врачу,* или по крайней мѣрѣ къ фельдшеру; оставлять безъ лѣченія поносъ въ холерное время очень опасно.

Если появится больной съ признаками холеры, слѣдуетъ его *везти въ больницу.* Если же этого нельзя, то нужно немедленно *дать знать объ этомъ врачу.* Малѣйшее промедленіе не только можетъ стоить жизни самому заболѣвшему, но и можетъ быть причиной другихъ и даже очень многихъ заболѣваній. Когда же зараза разнесется по многимъ домамъ, тогда бороться съ нею будетъ уже гораздо труднѣе. Нечего тутъ разбирать, чья очередь ѣхать съ извѣщеніемъ. У кого есть лошадь, тотъ и долженъ ѣхать. Поѣздка эта можетъ спасти много жизней.

До пріѣзда доктора или фельдшера нужно уложить больного въ постель. Для постели сподручнѣе всего взять солому, которую потомъ нужно сжечь—все равно будетъ ли она запачкана испражненіями больного или нѣтъ. Въ избѣ должно быть какъ можно меньше народу. Пускай остаются въ ней только тѣ, кто ухаживаетъ за больнымъ. Остальные же семейные могутъ помѣститься или въ другой избѣ или же хоть въ клѣтѣ. Лишнія вещи и разные съѣстные припасы необходимо вынести изъ избы. Не слѣдуетъ въ одной комнатѣ съ больнымъ также обѣдать и ужинать. Кто ухаживаетъ за больнымъ, тотъ долженъ строго наблюдать чистоту своего тѣла и платья. Если ему придется дотронуться до больного, то послѣ этого слѣдуетъ вымыть руки съ мыломъ. Рвота больного можетъ попасть на платье ухаживающаго за нимъ. Тогда непременно нужно переменить платье.

Въ избѣ, гдѣ лежитъ больной, воздухъ нужно освѣжать. Кромѣ открыванія оконъ, не мѣшаетъ слегка прогнать печь, чтобы вытягивало въ трубу испорченный воздухъ.

Испражненія и рвоту больныхъ нельзя выливать зря, куда ни попало. Поступая такъ, мы можемъ только распложать заразу. Сподручнѣе всего будетъ для собиранія испражненій и рвоты взять горшокъ или какую-нибудь плошку и насыпать въ нихъ до половины сухой земли. И рвота, и испражненія должны попадать только въ эту посуду, въ которой и нужно смѣшивать ихъ съ землей. Потомъ, гдѣ-нибудь вдали отъ жилья и воды, нужно выкопать яму поглубже, вывалить въ нее испражненія, облить ихъ дегтемъ съ золою и засыпать землей. Вмѣсто сухой земли въ посуду можно насыпать древесныхъ опилокъ,—тогда испражненія сжигаются.

Ни подъ какимъ видомъ *не должно мыть въ рѣчкахъ, прудахъ или у колодца бѣлье, снятое съ больного, и другія вещи, находившіяся около него.* Лучше всего такія вещи сложить въ корчагу или ведро и облить ихъ крѣпкимъ щелокомъ или хоть кипяткомъ, а затѣмъ выбучить и высушить. Когда пріѣдетъ докторъ, онъ можетъ дать еще такое средство, которое совсѣмъ уничтожитъ.

тожить въ загрязненныхъ вещахъ заразу, да и вообще дать со-  
вѣтъ, какъ нужно далѣе обращаться съ ними.

До прїѣзда доктора *помощь заболѣвшему холерою* должна со-  
стоять въ слѣдующемъ: на животъ больного нужно класть теплыя,  
сухія припарки изъ овса или золы (насыпанныхъ въ мѣшки).  
Жажу больного слѣдуетъ утолять мятнымъ, липовымъ или про-  
стымъ чаемъ, *прокипяченною водою*. Нужно пить больныхъ чаще,  
*но не давать имъ питья сразу большое количество*.

При рвотѣ хорошо давать глотать маленькіе кусочки льда.

При охлажденіи тѣла и появленіи судорогъ въ ногахъ—упо-  
треблять растиранія шерстяною тряпкою или сухою, или же на-  
моченною въ какомъ-нибудь спиртѣ. Можно нагрѣвать тѣло боль-  
ного, обкладывая его нагрѣтымъ овсомъ, золою или пескомъ въ  
мѣшкахъ.

Если больному сдѣлается лучше и онъ станетъ просить ѣсть,  
слѣдуетъ давать ему только легкую пищу, напр., овсянку, кисель,  
капяченое молоко и то въ очень небольшомъ количествѣ.

Что нужно дѣлать съ больнымъ далѣе, расскажетъ докторъ.  
Онъ же расскажетъ, какъ и заразу нужно уничтожить въ разныхъ  
вещахъ. Значитъ, главная то забота должна состоять въ томъ,  
чтобъ какъ можно скорѣе сообщить о появленіи болѣзни доктору.  
Не застанете его, — приглашайте фельдшера.

Тому, кто желаетъ болѣе подробно ознакомиться съ причина-  
ми заразныхъ болѣзней и способами предохраненія отъ нихъ, со-  
вѣтуемъ прочесть книжку доктора *Гомбрака* „О заразныхъ или  
прилипчивыхъ болѣзняхъ“. (Бесѣды фабричнаго врача съ рабочими.  
Цѣна 10 коп.). — (Листокъ комиссіи по распр. гигиен. знаній при  
*Нижегородскомъ обществѣ врачей*).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Способы сохраненія урожаявъ травъ.

Въ виду частыхъ запросовъ къ земскимъ агрономамъ о спо-  
собахъ сохраненія урожаявъ клевера, который до сихъ поръ еще  
въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не убранъ, считаемъ не позднимъ сооб-  
щить нѣкоторыя свѣдѣнія о новыхъ способахъ уборки сѣна вооб-  
ще и клевера въ частности, примѣнительно къ настоящему времени.

Такъ какъ обычный способъ сушки травы, благодаря осенне-  
му времени и недостаточности солнечнаго тепла, не примѣнимъ,  
то рекомендуемъ способъ сушки, къ которому прибѣгаютъ жите-  
ли польскихъ, прибалтійскихъ и сѣверныхъ губерній, т. е. такихъ  
мѣстностей, гдѣ вообще, благодаря влажному климату, не всегда  
удается высушить траву обычнымъ способомъ.

Въ названныхъ мѣстностяхъ для ускоренія сушки прибѣга-  
ютъ къ помощи такъ называемыхъ *козелъ* или *остожинъ*. Козлы  
лучше всего устраивать изъ еловыхъ колевъ съ сучьями, состав-  
ленныхъ по три наклонно верхушками вмѣстѣ, сучьями вверхъ,  
чтобы предупредить спаденіе травы на землю. Иногда козлы устраи-  
ваются въ видѣ продолговатой крыши, по сторонамъ которой по-  
ложены по 2—3 жерди, — и тогда козлы съ наложенной травой бу-  
дутъ имѣть видъ шалаша, переднія стороны котораго открыты для  
свободнаго доступа вѣтра. На козлы неплотно кладется трава въ  
нѣсколько завядшемъ состояніи, толщиной до 4—6 вершк. Только  
что скошенная трава, особенно клеверъ, плотно прилегаетъ къ  
перекладинамъ козелъ и въ этихъ мѣстахъ плѣсневѣетъ. Клеверъ  
укладывается по длиннымъ сторонамъ козелъ на жерди, начиная  
снизу. Козлы ставятся болѣе круто, чтобы дождевая вода могла  
быстрѣе стекать съ травы. Какъ показываетъ практика, при такомъ  
способѣ сушки даже въ очень дождливую погоду получается хо-  
рошее сѣно. Такъ какъ трава въ данномъ случаѣ высушивается  
не столько солнечной теплотой сколько вѣтромъ, то траву можно  
покрывать щитами изъ соломы. Правда, способъ этотъ нѣсколько  
хлопотливъ, но удобенъ тѣмъ, что разъ уложенная трава до пол-  
наго своего высыхания не требуетъ никакой другой раб ты. Высу-  
шенное такимъ образомъ сѣно убирается обычнымъ путемъ—въ  
стога или на сѣновалы.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ сырымъ климатомъ, какъ у  
насъ въ Россіи, такъ и за границей, примѣняется иной способъ  
сохраненія урожая травъ—именно приготовленіе такъ называема-  
го *бурого сѣна*, способъ болѣе сложный и требующій извѣстной  
опытности.

Приготовленіе бурого сѣна состоитъ въ томъ, что скошенная

травя предварительно просушивается до нѣкоторой степени, для  
чего при благоприятной погодѣ достаточно одного дня, а затѣмъ  
складывается въ небольшіе стожки, лучше всего полшаровидной  
формы сажени 2 въ высоту и около 3 въ поперечникѣ. При уклад-  
кѣ траву нужно какъ можно болѣе утаптывать для предупрежде-  
нія доступа воздуха и развитія плѣсени. Въ сложенномъ стожкѣ  
начнетъ происходить броженіе, вслѣдствіе чего трава сильно на-  
грѣвается (до 60—50—100 градусоѡ) съ выдѣленіемъ пара, съ  
которымъ изъ травы удаляется значительное количество воды. Для  
предупрежденія образованія плѣсени въ наружной части стожка, его  
возможно плотнѣе прикрываютъ соломой, приминая ее хворостина-  
ми. Получаемый кормъ имѣетъ видъ торфа разныхъ цвѣтовъ, отъ  
свѣтло-бурого до чернаго, издаетъ пріятный медовый запахъ. Сѣно  
при этомъ дѣлается настолько прочнымъ, что приходится разрѣ-  
зать его на куски особыми ножами. Кормъ съ жадностью поѣдает-  
ся животными.

Вотъ еще нѣсколько иной способъ приготовленія бурого сѣна,  
изъ клевера, описанный г. Кабештовымъ и весьма удобный при  
хорошей погодѣ.—Скошенный клеверъ въ теченіе сутокъ остается  
лежать въ прокосахъ и въ нихъ нѣсколько завядаетъ; на другой  
день, когда обсохнетъ роса, начинаютъ сгребать его въ нетолстые,  
но высокіе валки. Въ валкахъ лежитъ полдня, послѣ чего около  
полудни траву начинаютъ складывать въ копицы вышиной  
до 2 арш. и 1—1½ арш. въ поперечникѣ. Такія 3 копицы кладутъ  
одну близъ другой съ тою цѣлю, чтобы, когда согрѣется сѣно и  
онѣ будутъ раскинуты на нѣсколько часовъ, сдѣлать, по просушкѣ  
сложенного въ нихъ сѣна, одну большую копну. Сѣно въ неболь-  
шихъ копицахъ начинаетъ согрѣваться на второй день, а на тре-  
тій или четвертый доходить до полнаго разгоряченія. Въ случаѣ  
сырой погоды сѣно безъ вреда можетъ пролежать 5—6 дней, но  
потомъ, если выпадаетъ солнечный день, онѣ должны быть раски-  
нуты не тонкимъ слоемъ. Раскидку начинаютъ въ 10—11 часовъ и  
даютъ лежать сѣну часа три—четыре. Въ этотъ промежутокъ време-  
ни сѣно, испаривши большую часть влаги при разгоряченіи въ  
копицахъ, быстро просушивается и къ вечеру можетъ быть сложе-  
новъ большія копны. Въ переложенныхъ такимъ образомъ копнахъ кле-  
веръ болѣе не нагрѣвается и черезъ нѣсколько дней можетъ быть  
сложенъ въ скирды или на сѣноваль. Сухой клеверъ при этомъ  
получаетъ бурый цвѣтъ, но не теряетъ въ питательности; листья  
и головки остаются въ цѣлости, стебли становятся мягче. Этотъ  
способъ сохраненія клевера вообще можно весьма рекомендовать,  
такъ какъ потеря въ листочкахъ и головкахъ наиболѣе питатель-  
ныхъ частяхъ клевера, въ данномъ случаѣ, пожалуй, меньшая,  
чѣмъ при обычномъ способѣ приготовленія клевернаго сѣна.

П. К.

### Домашняя сушка плодовъ и овощей \*).

Для домашняго высушиванія плодовъ и овощей можно обходиться тѣми  
лишь приборами и принадлежностями, которые имѣются въ каждомъ даже очень  
небогатомъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Для подготовки сырыхъ продуктовъ къ  
сушкѣ необходимы: ножи (столовые или кухонные) для очистки кожицы и разрѣ-  
зки, котелокъ или кастрюля—для обварки, глубокая шумовка или дуршлагъ,  
рѣшета лыковыя, кадушки, ведерки и т. п. Для самой же сушки могутъ послужить:  
лежанки, духовыя печи, русскія печи, а, гдѣ возможно, просто солнечная  
теплота.

Подготовка плодовъ и овощей начинается съ того, что ихъ моютъ въ чи-  
стой холодной водѣ и затѣмъ крупныя изъ нихъ разрѣзаютъ на части (на пла-  
стинки, кружки, столбики и т. под.) или прямо шинкуютъ. Косточковые плоды,  
ягоды, зелень, грибы, капуста и нѣкоторые другіе изъ овощей не требуютъ очи-  
стки отъ кожицы.

По очисткѣ и измельченіи, сырые продукты или ошариваютъ кипяткомъ,  
или погружаютъ на 1—3 минуты (на рѣшетѣ) въ котелъ съ кипящей солоносо-  
вой водой; но косточковые плоды, ягоды, зелень, грибы, лукъ—этой обработкѣ  
не подвергаются. Главное условіе при подготовкѣ—соблюденіе чистоты рукъ,  
посуды и инструментовъ. Само собой разумѣется, что недозрѣлые, гнилые и на-  
дадутъ продуктъ, непригодный для употребленія.

Послѣ этого подготовленные такъ и плоды и овощи можно сушить. Если  
сушку предполагается производить на солнцѣ, то плоды и овощи слѣдуетъ раз-  
сыпать тонкимъ ровнымъ слоемъ на ряднахъ, или на чистыхъ рогожкахъ, кото-  
рыя разстилаются гдѣ-либо на открытомъ солнечномъ мѣстѣ или прямо на зем-  
лѣ, или, что еще лучше, на плоскихъ крышахъ сараевъ и въ тому подобныя  
мѣстахъ. Здѣсь, подъ дѣйствіемъ солнечной теплоты, продукты сушатся. По  
временамъ ихъ нужно пересматривать и ворошить. Во время дождя и на ночь  
ихъ слѣдуетъ убирать подъ навѣсъ, въ сарай и т. п. Если имѣется возможность,  
то лучше насыпать продукты для солнечной сушки на сколоченные изъ тон-  
кихъ досокъ продолговатые подносы (2 арш. длиной, 12 вершк. шириной) имѣю-  
щія по обѣимъ узкимъ сторонамъ закраины (для установокъ подносовъ другъ на  
друга) не ниже 1 вершка. Подносы можно ставить прямо на землѣ или на коз-  
лахъ. Передъ дождемъ и на ночь подносы составляютъ одинъ на другой въ шта-  
бели, которые сверху покрываются брезентами. Сушку на такихъ подносахъ

\*) Изъ брошюры Импер. Рос. о—ва плодоводства: „Краткія свѣдѣнія по  
сушкѣ плодовъ и овощей“.

можно производить даже в поле, вдали от человеческого жилья. Некоторые из плодов и овощей (напр., яблоки, груши, грибы) можно для сушки нанизывать на бечевку или даже на чистую мочалу так, чтобы один кусочек не касался другого; вязки эти надо развешивать на солнцѣ, а по ночь и в дождь убирать в сарай.

Сушка на лежанках и на полатах русской печи также вполне применима в домашнем хозяйствѣ. В этом случаѣ, истопив лежанку или печь и устлав ее поверхностью листами толстой оберточной (такъ называемой сахарной) бумаги или холстомъ, насыпаютъ плоды и овощи тонкимъ слоемъ и оставляютъ такъ, пока они не высохнутъ. Если лежанка изразцовая, то бумаги можно подкладывать и не подкладывать. Сушка такимъ способомъ однако, прерывиста и очень продолжительна, если лежанку не топить непрерывно.

Лучше и быстрее сушка плодовъ и овощей происходитъ в русскихъ и духовыхъ печахъ, не жарко натопленныхъ. В русскую печь продукты лучше вставлять тотчасъ послѣ вынутія изъ нея хлѣбовъ—жаръ тогда будетъ какъ-разъ достаточно сильный для высушивания сырыхъ продуктовъ. При этомъ плоды или овощи рассыпаются тонкимъ слоемъ на ивовыхъ плетенкахъ особыхъ рѣшетахъ, сплетенныхъ изъ очищенныхъ отъ кожуры ивовыхъ прутьевъ и снабженныхъ небольшими ножками, или на соломенныхъ матахъ, или просто на подстилкѣ изъ сноповой соломы и т. под. Прямо на подъ печи класть продукты не слѣдуетъ, во избѣжаніе загрязненія ихъ золой. В духовыя печи продукты вставляются послѣ варки пицци, — насыпанными на противняхъ, подносахъ, блюдахъ и т. п. При этомъ печь должна настолько охладиться, чтобы брошенное на плиту пшеничное зерно сейчасъ же не коричневлло. Если печь слишкомъ горяча, то плоды и овощи в ней могутъ подгорѣть, во избѣжаніе чего слѣдуетъ открыть душники и заслонки. По временамъ сушеные продукты слѣдуетъ осматривать и переворачивать, а готовые отбирать.

При томъ или иномъ способѣ сушки, продукты должны быть высушены до того, чтобы при сгибаніи и сжиманіи были достаточно упруги и не выпускали сока. Если за одинъ день продукты не успѣютъ высохнуть, то ихъ опять такимъ же образомъ сушатъ на слѣдующій день, а иногда для просушки продукта требуется 3—5 и болѣе дней. Очень практично соединять сушку на солнцѣ (въ 1—2 дня) съ досушкой затѣмъ в печахъ. Во время ненастной погоды, неуспѣвшіе высохнуть на солнцѣ продукты также нужно сушить дома, в печахъ или на лежанкахъ.

При домашней сушкѣ описанными способами, всѣ плоды и овощи сушатся одинаково, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что для однихъ—температура в печахъ желательна болѣе высокая (60—75°), а для другихъ менѣе высокая (40—50° по Реомюру).

Различія в сушкѣ отдѣльныхъ плодовъ и овощей очень незначительны и заключаются, главнымъ образомъ, въ способѣ подготовки ихъ къ сушкѣ.

*Яблоки, груши, всѣ корнеплоды, картофель и лукъ*—очищаются отъ кожицы (лукъ отъ верхнихъ пленокъ), нарезаются кружками, ошпариваются (кромѣ лука) и затѣмъ сушатся при болѣе высокой температурѣ.

*Вишни и сливы*—только очищаются отъ косточекъ, что лучше и удобнѣе производить у полупровялившихся уже плодовъ. Сушатъ ихъ въ два приема: сперва—проявляють на солнцѣ или в печи съ невысокой температурой, а затѣмъ досушиваютъ в печи, нагрѣтой до болѣе высокой температуры.

*Абрикосы и персики*—разрѣзаются на половинки, послѣ чего удаляются косточки и плоды сушатся, какъ яблоки.

*Ягоды*—тщательно перебираются, очищаются отъ вѣточекъ, сора, листиковъ и пр., причѣмъ удаляются также загнившія и испорченныя; затѣмъ ягоды рассыпаютъ для сушки. Сушить ихъ нужно при невысокой температурѣ до тѣхъ поръ, пока, при сжатіи въ горсти, онѣ не перестанутъ пачкать руки своимъ сокомъ.

*Капуста*—раздѣляется на отдѣльные листочки (съ удаленіемъ черешковъ и толстыхъ жилокъ листа) или же шинкуется, ошпаривается кипяткомъ и сушится при болѣе высокой температурѣ. По окончаніи сушки, капусту нужно сложить в боченки и, плотно закупоривъ и заливъ всѣ швы смолой, сохранять в совершенно сухомъ мѣстѣ. Еще лучше складывать высушенную капусту в жестяныя банки и запаивать ихъ.

*Зелень*—обмывается, рубится не очень мелко, раскладывается на ситахъ и сушится, какъ ягоды. Укропъ, майоранъ, петрушку, мяту и т. п. можно также сушить прямо в пучкахъ, развѣсивъ ихъ для высушивания на солнцѣ, на чердакѣ, или в сараѣ и т. д.

*Бобы и горохъ* (лушенные)—по вылучиваніи изъ стручковъ (которые можно в свою очередь шинковать и сушить какъ зелень), отвариваютъ в солончатой водѣ в теченіе 1/2—1 мин., а затѣмъ откинувъ на рѣшето и давъ стечь водѣ и нѣсколько остыть, раскладываютъ тонкимъ слоемъ на ситахъ и сушатъ при невысокой температурѣ.

*Грибы*, отъ которыхъ слѣдуетъ отрѣзать корешки, нанизываютъ на бечевки и сперва сушатъ (проявляють) на солнцѣ или в печи съ болѣе низкой температурой, до тѣхъ поръ, пока они при сгибаніи не будутъ уже выпускать сока; затѣмъ ихъ кладутъ на соломенной подстилкѣ в русскую печь съ болѣе высокой температурой—для полной досушки, которая узнается по тому, что грибы дѣлаются хрупкими, легко ломаются и получаютъ блѣдно-желтый цвѣтъ.

Высушенные продукты должно ссыпать в ящики и продержать 3—5 дней в несыромъ, но и не слишкомъ сухомъ помѣщеніи, чтобы они немного отошли (отпотѣли); послѣ этого ихъ слѣдуетъ насыпать плотно в мѣшки, или в выложенныя внутри бумагой корзины, или в чистые рогожныя кульки.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

**Вопр. № 186.** Мы—семеновскіе мѣщане, проживающіе в деревнѣ Зименкахъ на собственной землѣ, бывшей г-жи Гончаровой. Мы желаемъ получить свой планъ на эту землю, гдѣ намъ искать его и сколько стоитъ его вытребовать?

*Н. Т. Зайцевъ.*

**Отв.** Планъ можно получить в нижегородской губернской чертежной (при губернскомъ правленіи). Стоимость плана зависитъ отъ количества земли.

**Вопр. № 187.** Гдѣ можно приобрести книжку о способахъ разведения „мяты и выдѣлыванія изъ нея масла, а равно и изъ раз-

ныхъ травъ, гдѣ можно приобрести сѣмянъ „мяты“ и куда можно сбывать мятное и вообще растительное масло и по какой цѣнѣ?

*Корреспондентъ Абрамъ Суворовъ.*

**Отв.** Книжки можно приобрести через книжный складъ губернской управы и через книжные магазины. Можно рекомендовать слѣдующія книжки: 1) Душистыя растения и эфирныя масла. А. Базаровъ и Н. Монтеверде. Цѣна 1 р. 2) Мята, ея разведеніе и добываніе мятного масла. Э. Иммера. Цѣна 30 к. Сѣмена кудрявой мяты можно получить через земскій складъ, а перечная мята разводится корнями, которые также можно выписать через складъ. Кудряво-мятное масло идетъ главнымъ образомъ на мыльные заводы и на табачныя фабрики, куда и можно его сбывать. О цѣнѣ управа свѣдѣній не имѣетъ. Изъ эфирныхъ маселъ в Россіи производится, кромѣ мятного, в большемъ количествѣ еще только анисовое масло (въ воронежской губ.).

**Вопр. № 188.** Крестьянинъ купилъ парный плугъ и вспахалъ имъ поле подъ посѣвъ озимымъ хлѣбомъ нынѣшняго года. В настоящее время всѣ полосы, вспаханныя плугомъ, заросли травой, тогда какъ на полосахъ лежащихъ рядомъ и вспаханныхъ сохою этого ничего не было. В виду этого нѣкоторые крестьяне категорически отказываются отъ приобретенія плуговъ. Почему произошло такое явленіе?

Пашня производилась у всѣхъ въ одно время, но вышло по разному.

*Дер. Чалова, вязовск. в., ниж. у. кр. Е. М. Желтновъ.*

**Отв.** Изъ письма совершенно не видны условія, при которыхъ этотъ крестьянинъ обрабатывалъ и засѣвалъ свои полосы. Отъ плуга не можетъ быть вреда при правильномъ имъ пользованіи, иначе крестьяне не покупали бы плуговъ и спросъ на плуги не возрасталъ бы такъ сильно годъ отъ году, какъ онъ растетъ на самомъ дѣлѣ. Желательно, чтобы крестьянинъ, о которомъ идетъ рѣчь, обратился лично за совѣтомъ къ уѣздному агроному или въ агрономическое отдѣленіе.

**Вопр. № 189.** В селѣ Ачкѣ существуетъ сельское училище отъ земства. Оно стало очень тѣсно, такъ что далеко неудовлетворяетъ желающихъ поступить в ученые мальчиковъ, да и программѣ преподаванія желательно было бы повысить; что отъ насъ требуется, если бы открытъ в нашемъ селѣ министерскую двухклассную школу? У насъ многіе поднимаютъ этотъ вопросъ. В селѣ 450 дворовъ и около 3000 жителей обоого пола.

*И. П. Зотинъ.*

**Отв.** Справку, сообразно съ мѣстными условіями, можетъ дать мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ; училище можетъ быть преобразовано по соглашенію министерства народнаго просвѣщенія и уѣзднаго земства.

**Вопр. № 190.** 1). Можно ли домашнія постройки, находящіяся в дер. Крутовой застраховать в страховомъ обществѣ „Якорь“ и в какой наименьшей суммѣ?

2). Можно ли принадлежащую мнѣ усадьбу, еще не выкупленную, находящуюся в дер. Крутовой нанести на отдѣльный планъ и сколько это будетъ стоить, и планъ получить на руки?

*С. М. Скворцовъ.*

**Отв.** 1) О возможности дострахованія построекъ в частномъ обществѣ и о предѣльной суммѣ этого дострахованія можно сообщить лишь по выясненіи в мѣстномъ волостномъ правленіи суммы земской оцѣнки этихъ построекъ и размѣра земскаго страхованія ихъ. Выдача такихъ справокъ лежитъ на обязанности волостныхъ правленій и исполняется ими по первому требованію и немедленно.

2) Никому не возбраняется снять планъ съ своей усадьбы, также какъ на примѣръ, снять фотографію съ своего дома. Но только пока эта усадьба окончательно не выкуплена, формальнымъ порядкомъ не ограничена и не перешла в личную собственность домохозяина,—планъ этотъ не будетъ имѣть никакого юридическаго значенія. Планъ можетъ быть изготовленъ землемѣромъ по частному съ нимъ соглашенію.

**Вопр. № 191.** У насъ в деревнѣ улица ширины 25 сажень, я отобралъ отъ своего дома 3 сажени съ половиною и противъ своего дома кладу каменную огнеупорную кладовую, крыть ее хочу желѣзомъ и желѣзо уже куплено. Я уже вывелъ ее вышиною полтора аршина, на что спрашивался в волостномъ правленіи. Оно мнѣ велѣло просить приговоръ у общества. Изъ отвѣта на вопросъ № 22 в 8 номерѣ „Газеты“ вижу, что разрѣшить такую построй-

ку можно. Но староста не даетъ мнѣ власть и приостанавливаетъ работу. Законно-ли поступаетъ сельскій староста или нѣтъ, не давая мнѣ производить постройку?

Горбат. у., елизаров. вол. *Василій Пузачковъ.*

Отв. Всякая постройка на общественной землѣ можетъ быть возведена только съ разрѣшенія общества въ формѣ приговора,

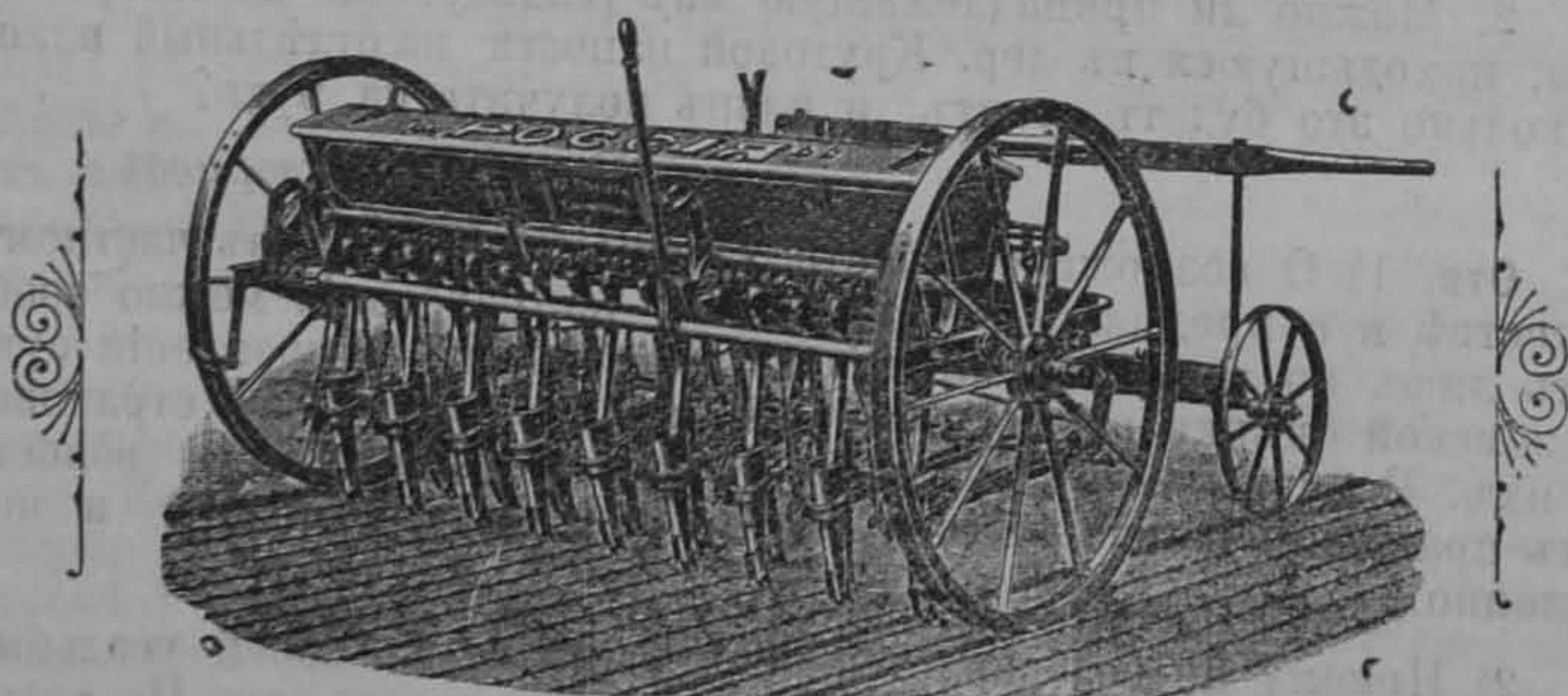
разсмотрѣннаго земскимъ начальникомъ, и согласно обязательныхъ правилъ земства объ устройствѣ селеній; при чемъ на каждую постройку нужно получить отъ волостного правленія разрѣшительный билетъ. Если вы не имѣете разрѣшенія общества на постройку и билета отъ волостного правленія, то сельскій староста вправе не допускать начатой вами постройки.

**Базарныя цѣны въ сентябрь 1904 г.**

| Уѣзды и рынки.                   | Число мѣсяцѣ. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. |                        |                |                 |        |        |         |               |               |            | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ. |                 |    |                |     |         |     |    |   |
|----------------------------------|---------------|---------------|------------------------|----------------|-----------------|--------|--------|---------|---------------|---------------|------------|--|-----------------|----|----------------|-----|---------|-----|----|---|
|                                  |               | Рожь.         | Мука, ржаная несычаная | Мука пшеничная | Гречневая круп. | Овесъ. | Пшено. | Горохъ. | Сѣно за пудъ. |               | Лошади ра. | Сочил.                                       | Коровы на мясо. |    | Овцы и бараны. |     | Свинья. |     |    |   |
|                                  |               |               |                        |                |                 |        |        |         | за мѣру.      | Сѣно за пудъ. |            |  | отъ             | до | отъ            | до  |         | отъ | до |   |
| Арзамасскій: г. Арзамасъ . . .   | 17 сен .      | 56            | 60                     | —              | 170             | 38     | 130    | —       | 10            | —             | 15         | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| с. Вадъ . . . . .                | 8 „ .         | 42            | 52                     | 120            | —               | 26     | 140    | —       | —             | —             | —          | 25   | 75              | —  | —              | 3   | 4,5     | —   | —  | — |
| Балахнинскій: г. Балахна . . .   | 9 „ .         | —             | 79                     | 170            | 141             | 58     | 135    | 118     | 14            | —             | 25         | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| Васильскій: с. Воротынецъ . . .  | 13 „ .        | 49            | 54                     | —              | 135             | 35     | 135    | —       | —             | —             | —          | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| Горбатовскій: с. Ворсма . . . .  | 14 „ .        | —             | 64                     | —              | —               | —      | —      | —       | 14            | —             | —          | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| с. Сосновское . . . . .          | 8 „ .         | 55            | 75                     | —              | —               | —      | —      | —       | —             | —             | —          | 20   | 30              | 35 | 35             | 2,5 | 2,5     | —   | —  | — |
| Княгининскій: с. Бутурлино . . . | 14 „ .        | 42            | 53                     | 105            | 125             | 31     | 105    | —       | 13            | 25            | —          | 35   | 80              | 25 | 45             | 3   | 5       | —   | —  | — |
| с. Б. Мурашкино . . . . .        | 13 „ .        | 39            | 68                     | 123            | 102             | 34     | 150    | —       | 15            | —             | —          | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| с. Маресово . . . . .            | 11 „ .        | 43            | 53                     | 180            | —               | 43     | —      | —       | —             | —             | —          | 40   | 50              | 30 | 40             | 3   | 4       | 10  | 20 | — |
| Нижегородскій: с. Борисово . . . | 13 „ .        | —             | 60                     | 115            | —               | —      | —      | —       | —             | —             | —          | 20   | 60              | 35 | 60             | 3   | 5       | —   | —  | — |
| Семеновскій: г. Семеновъ . . . . | 16 „ .        | —             | 73                     | 178            | 145             | 48     | 155    | 135     | 21            | 19            | —          | 25   | 30              | 20 | 40             | 4   | 6       | 8   | 15 | — |
| с. Линево: . . . . .             | 11 „ .        | —             | 100                    | 165            | 155             | —      | 140    | —       | —             | —             | —          | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |
| Сергачскій: с. Гагино . . . . .  | 9 „ .         | 38            | 48                     | —              | —               | 28     | —      | —       | —             | —             | —          | —  | —               | 35 | 60             | 4   | 6       | —   | —  | — |
| с. Пожарки . . . . .             | 11 „ .        | 40            | 55                     | 168            | 160             | 28     | 85     | —       | —             | —             | —          | —  | —               | —  | —              | —   | —       | —   | —  | — |

За отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы **Г. Р. Нилевейнъ.**

Заводъ земледѣльческихъ машинъ  
**Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ**  
въ г. Елисаветградѣ, Херсон. губ.  
предлагаетъ собственнаго производства



**СѢЯЛКИ.**

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.  
Описание сѣялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Зпросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 21 сентября 1904 года.

**ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ**

полуштамб. и кустовыя; ягодн. куст.; скороспѣл. виногр.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣрн. сортовъ.

Пр.-Кур. высылается по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—складъ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежанц. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

**ИЩУ ТОВАРИЩА**

для прохожденія гимназическаго курса. Предоставляю квартиру и столь тому изъ нихъ, кто окажетъ помощь. Знанія мои равны 5-ти клас. Обращаться письменно.

Адресъ: Василева Слобода, балахнинскаго у., с. Новинки учителю А. Е. Фролову.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ А. А. КРУГЛОВА**

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.

**ЗАСУРСКАЯ ЭКОНОМІЯ**

**Н-въ В. П. Шереметева**

извѣщаетъ, что въ настоящее время есть до 50 продажныхъ поросятъ, чистокровныхъ, Йоркширской породы.

Адресъ: г. Василь-Сурскъ, Засурскій хуторъ гг. Шереметевыхъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровиѣ.