

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 41.

Этотъ номеръ содер-
житъ 2½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Газетѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для игогубер-
нскихъ подвѣстковъ.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ означеніемъ адре-
са. Въ случаѣ надобности, статьи
сокращаются и исправляются.
Мелкія замѣтки и сообщенія не
сохраняются. Статьи безъ обяза-
тельнаго условія считаются бес-
платными.

Плата за объявленія: за строку
всего въ одинъ столбецъ вперед
текста—20 к., новѣе текста—10 к.

ЧЕРНОЗЕМНОЕ ИМѢНІЕ

продается съ перев. долга Двор. Бан., Книгининскаго у. при
с. Тартален, 178 дес., изъ нихъ пашни 115 дес., лѣс. дров. 14 д.,
луг. 20 дес., лѣс. порос. 15 дес. При имѣніи хуторъ, плодов. садъ,
20 гол. молочнаго скота. Сбытъ молока обезпеченъ сыроварней въ 2
верстахъ. За подробностями обращаться лично и письменно: П. П.
Михайлову; И.-Новгородъ, Тихоновская, 30.

Содержаніе. — Отъ редакціи. — Земское дѣло: Самодѣятельность и самопомощь
населенія. — Книгининское, балахнинское, сергачское земскія собранія. — Изъ
уѣздныхъ собраній. — Голоса печати. — Бесѣда съ княземъ П. Д. Святополкъ-Мир-
скимъ. — Изъ жизни земствъ. — Текущая свѣдѣнія. — Страховая хроника. — Къ вой-
нѣ. — На Дальнемъ Востокѣ. — По Россіи. — Жизнь въ губерніи. — Волостной сходъ.
— Какъ начинаютъ люди пить? — Что дѣлать съ крестьянскимъ хлѣбомъ? — Чѣмъ
дороги на зиму вѣшить? — Сельское хозяйство: О сельско-хоз. обществахъ. — Ма-
лина. — Техника и кустарная промышленность. — Вопросы и отвѣты. — Почто-
вый ящикъ. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія. Приложение: Нормальный уставъ
сельско-хозяйственныхъ обществъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Ниж. Зем. Газета“ не можетъ не считаться съ пожела-
ніями и запросами своихъ читателей. Необходимо лишь, чтобы
эти пожеланія были болѣе ясно выражены и чтобы сообщеній о
мнѣніяхъ читателей было больше.

Мы убѣдительно просимъ, поэтому, нашихъ читателей и кор-
респондентовъ не отказать прислать намъ не позже 15-го октября
откровенные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. Знакомы ли въ Вашей мѣстности крестьяне съ „Земской
Газетой“, признаютъ ли ее полезной, что говорятъ о ней? Какія
другія газеты извѣстны крестьянамъ?

2. Какіе отдѣлы „Земской Газеты“ болѣе читаются? Назови-
те статьи, болѣе другихъ заинтересовавшія читателей.

3. Какіе отдѣлы газеты читаются мало или совсѣмъ не чита-
ются, и почему?

4. Приходилось ли Вамъ или крестьянамъ Вашей мѣстности
примѣнять къ дѣлу указанія „Земской Газеты“ и пользоваться свѣ-
дѣніями, сообщенными въ ней (напр. въ отдѣлѣ „Сельское хо-
зяйство“, „Вопросы и отвѣты“ и т. п.)?

5. О чемъ въ „Земской Газ.“ по Вашему мнѣнію и мнѣнію
крестьян пишется мало, и о чемъ слѣдовало бы писать больше?

6. Не слѣдовало ли бы ввести въ программу газеты новыя
отдѣлы: беллетристику (стихотворенія, рассказы и повѣсти), исто-
рической и географической отдѣлы, и др.?

7. Имя, отчество, фамилія, адресъ и родъ занятій (кустарь,
хлѣбопашецъ, торговецъ, учитель, писарь и т. п.) дающаго от-
вѣты. *)

Просимъ прислать отвѣты, если не на всѣ, то хотя на нѣко-
торые вопросы, не стѣсняясь изложеніемъ или даже малограмот-
ностью.

*) Вопросъ о родѣ занятій отвѣчающаго задается для того, чтобы лучше
знать требованія и взгляды разныхъ читателей.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Самодѣятельность и самопомощь населенія.

Въ настоящемъ номерѣ „Н. З. Г.“ читатель найдетъ ста-
тью о с.-хоз. обществахъ и нормальный уставъ ихъ.

Едва только нарождающіяся въ нашей губерніи, эти учреж-
денія самопомощи имѣютъ за собою нѣкоторый удачный опытъ въ
другихъ губерніяхъ, но особенно широко развернулись они въ за-
падно-европейскихъ государствахъ, гдѣ процвѣтаютъ всевозможные
виды и роды взаимопомощи, самопомощи населенія во всѣхъ
его слояхъ.

Въ дѣлѣ самопомощи намъ приходится еще, какъ и во мно-
гомъ другомъ, учиться и учиться.

Въ крестьянской средѣ, къ несчастью, почти отсутствуетъ не-
обходимое умѣніе вести общественныя дѣла. Крестьянское самоуп-
равленіе, какъ всѣмъ извѣстно, находится въ огромномъ большин-
ствѣ случаевъ въ плачевномъ состояніи. Немного такихъ крестьян-
скихъ обществъ, которыя вполне толково вели бы свои дѣла,
въ которыхъ отчетность въ расходованіи общественныхъ суммъ
всегда была бы въ порядкѣ и которыя сами съ успѣхомъ заботились бы
объ удовлетвореніи самыхъ первыхъ нуждъ общества, въ родѣ ис-
правности пожарнаго обоза и безопасности отъ огня, исправности
колодезевъ, призрѣнія убогихъ и нищихъ, исправности дорогъ и
т. п. Даже богатые общества, получающія крупныя доходы отъ
разныхъ статей въ родѣ базарныхъ площадей и т. п., нерѣдко от-
личаются полнымъ неряшествомъ въ веденіи общественныхъ дѣлъ
и неумѣло тратятъ общественныя деньги, которыя расходуются по
рукамъ общественниковъ вмѣсто удовлетворенія ихъ общихъ нуждъ.
Грустная картина, описываемая въ настоящемъ номерѣ въ статьѣ
„Волостной сходъ“, къ сожалѣнію, не рѣдкость.

Одною изъ причинъ этой неумѣлости справедливо считаютъ
ту стѣснительную опеку, подъ которой живетъ крестьянство. Нель-
зя чему-нибудь выучиться если не учиться. Также нельзя выучиться
самостоятельно вести общественныя дѣла, если къ нимъ не при-
ступаться, а рѣшеніе и веденіе ихъ будетъ вѣчно зависѣть отъ
постороннихъ. Понятно, поэтому, почему въ настоящее время мно-
го говорится и пишется о необходимости предоставить населенію
право самостоятельно вести свои общественно-хозяйственныя дѣла,
напр. во всесословной волости, въ союзѣ съ интеллигентными
лицами деревни.

Неумѣлость въ общественныхъ дѣлахъ, конечно, будетъ мѣ-
шать и мѣшаетъ сильно развитію и добровольныхъ общественныхъ
союзовъ въ нашей деревнѣ; но такіе общественные союзы, какъ
с.-хозяйственныя общества, кредитныя товарищества, потребитель-

ныя и др., при свободномъ доступѣ въ нихъ интеллигентныхъ лицъ деревни, скорѣе и легче могутъ наладить свое дѣло, чѣмъ обособленные сословныя крестьянскія учрежденія. Они могутъ послужить примѣромъ и послѣднимъ: крестьянинъ, членъ с-хоз. общества, ознакомившись съ порядкомъ его дѣлъ и занятій, привыкнувшій сознательно подавать голосъ, выйдя на сельскій или волостной сходъ, также будетъ его сознательнымъ и полезнымъ членомъ.

Земство заинтересовано въ успѣхѣхъ всѣхъ подобныхъ учрежденій взаимопомощи и нельзя не привѣтствовать постановленій сергачскаго и макарьевскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, послѣднихъ назначить пособіе только еще имѣющимъ открыться с-хозяйственнымъ обществамъ.

Въ настоящее время много пишется и говорится о началахъ довѣрія къ общественнымъ учрежденіямъ и населенію. Свободное развитіе и дѣятельность учреждений взаимопомощи возможны только при такомъ довѣрїи. Вполнѣ своевременны были бы по этому ходатайства земствъ объ упрощенїи порядка открытїа всѣхъ добровольныхъ союзовъ населенія. Въмѣсто теперешней системы разрѣшенія союзовъ, необходимо установить явочный порядокъ, при которомъ лица, образующія союзъ: с-хоз. общество, потребительное товарищество, производительную артель и т. п., могли бы начинать свою дѣятельность, не ожидая особыхъ разрѣшеній власти, сообщая лишь ей свои уставы.

Княгининское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

Приняты предложенія комиссіи по страховому дѣлу, передать пожарное дѣло въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, ассигновать 2 тыс. на ссуды подъ глиносоломенные крыши, 2 тыс. на ссуды подъ такія же крыши дворовъ; 2 тыс. на ясли-прїюты; кредитъ подъ желѣзо не сокращать; занять у губернскаго земства 1000 руб. на 6 лѣтъ на ссуды подъ черепичныя кровли.

Читаются агрономическіе доклады. Для ознакомленія крестьянъ съ травосѣяніемъ районнымъ агрономомъ было заложено 37 показательныхъ участковъ съ посѣвомъ клевера и тимофѣвки. „Интересъ къ клеверу среди крестьянъ, какъ пишетъ агрономъ, растетъ съ каждымъ годомъ все больше и больше“. Впрочемъ, къ правильному 4-хполью изъявилъ желаніе перейти пока лишь одинъ крестьянинъ. Крестьянамъ было роздано безплатно сѣмянъ на 114 р. Былъ сдѣланъ рядъ опытовъ съ искусственнымъ удобреніемъ подъ ленъ, пшеницу и др. хлѣба. Продано около 500 п. улучшенныхъ сѣмянъ пшеницы, овса и льна. Продавались и раздавались огородныхъ сѣмянъ. Въ уѣздѣ функционировало два сельско-хозяйственныхъ склада, общій оборотъ которыхъ за 8 мѣсяцевъ (до 1 сент.) достигъ 10 тыс. руб. Въ складахъ крестьянами было прїобрѣтено 121 плугъ, 79 вѣялокъ-сортировокъ, 2 жнеи (товариществами) и т. д. При 10 земскихъ школахъ существовали показательные сады и огороды.

Д. Померанцевъ предлагаетъ, чтобы при всякой покупкѣ изъ склада выдавалась брошюра, объясняющая устройство прїобрѣтаемаго орудія, способъ обращенія съ нимъ.

Собраніе приняло предложеніе Д. Померанцева.

Постановлено производить опыты съ улучшеніемъ луговъ, улучшать посѣвныя сѣмена; ассигновано 20 р. на раздачу сельско-хозяйственныхъ брошюръ населенію; ассигновано 700 р. на уѣзднаго агронома (теперь районный одинъ на 2 уѣзда) и т. д. По поводу доклада губ. управы о передачѣ агрономическихъ мѣропрїятій въ вѣдѣніе уѣздовъ, собраніе выразило желаніе о предоставленїи уѣзднымъ земствамъ большей самостоятельности въ агрономическомъ дѣлѣ.

Н. Лодыженскій. Мы обращаемъ слишкомъ мало вниманія на улучшеніе породъ скота. Крестьяне покупаютъ производителей на базарѣ, подешевле. Необходимо давать ссуды на покупку породистыхъ бычковъ.

Вопросъ передаютъ въ управу для разработки.

По предложенію Н. Лодыженскаго поручено управѣ разработать вопросъ о телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Докладъ училищнаго совѣта по народному образованію сообщаетъ, что общій расходъ на народное образованіе выражался въ суммѣ 44,835 р., въ томъ числѣ:

| | | |
|----------------------------------|----------|------------|
| Казначейство истратило | 10816 р. | 24,4 проц. |
| Уѣздное и губернское земство | 30044 „ | 67,1 „ |
| Городъ | 260 „ | 0,6 „ |
| Сельскія общества | 845 „ | 1,8 „ |
| Плата за ученіе | 170 „ | 0,4 „ |
| Пожертвованій | 2700 „ | 6,3 „ |
| Расходъ на каждого учащагося | 10 „ | 46 коп. |

Въ отчетномъ году открыто двѣ новыхъ школы, въ 1905 г. предполагено открыть еще двѣ. Въ вѣдѣніи земства находилось два „земско-министерскихъ“, учрежденныхъ съ пособіемъ отъ мин. нар. пр. училища. Управа возбудила вопросъ о пенсіи для учителей этихъ школъ, такъ какъ они не состоятъ участниками правит. пенс. кассы и не подходятъ подъ уставъ земской кассы.

Докладъ вызвалъ много преній, по вопросу о пенсіи остался открытымъ.

Въ заключеніе пришли доклады ревизіонной комиссіи. Первымъ идетъ докладъ по поводу записки гл. Н. Цыпенкова. Гласн. предлагалъ выбрать редакціонную комиссію, ходатайствовалъ о прекращенїи „Ниж. Зем. Газ.“ и объ организаціи на освободившіяся такимъ образомъ средства фельдшерскихъ курсовъ. Затѣмъ предлагалъ пересмотрѣть прежнія постановленія собранія, которое высказалось противъ участія въ первомъ избирательномъ собранїи гласныхъ не дворянъ, получившихъ среднее или высшее образованіе, и разрѣшило земскимъ начальникамъ безплатно пользоваться земскими лошадьми. Послѣднее постановленіе, по словамъ Цыпенкова, есть „по терминологіи указа сената „вспомоществованіе“, а по терминологіи 665 ст. III т. „прїношеніе“, то и другое воспрещено закономъ. Ревизіонная комиссія высказалась противъ всѣхъ предложеній гласнаго и собраніе согласилъ съ ней. Постановлено лишь ходатайствовать о фельдшерскихъ курсахъ (но не закрывать земской газеты).

Отзывъ ревизіонной комиссіи объ аптекѣ былъ крайне для нея невыгодный, нелестный отзывъ данъ и о княгининской больницѣ. Княгининская больница на 50 кров., но годовая средняя 25 чел. Эту непопулярность больницы комиссіа объясняетъ недостатками смотрителя. Его отношеніе къ больнымъ недостаточно хорошее. Онъ слишкомъ безконтрольно распоряжается хозяйственной частью, самъ покупаетъ всѣ продукты. Комиссіа много разъ обращала вниманіе собранія и управы на лицо, стоявшее во главѣ дѣла.

Послѣ ряда замѣчаній и возраженій гласныхъ собраніе прїнимаетъ нѣсколько ассигновокъ на ремонтъ школъ, на награду служащимъ (600 р.), на организацію ежедневной почты въ уѣздѣ (теперь 4 р. въ недѣлю) и т. д. Замѣчанія объ аптекѣ и больницѣ приняты къ свѣдѣнію. Управѣ предложено „дать опредѣленный исходъ“ разногласіямъ между ревизіонной комиссіею и управой по поводу смотрителя больницы.

Балахнинское земское собраніе.

(Отъ нашего корреспондента).

Земское собраніе 40 й очередной сессїи открыто при наличности 23 земскихъ гласныхъ во главѣ съ предводителемъ дворянства П. А. Александровымъ.

По случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича отслуженъ молебенъ.

По докладу управы объ ознаменованїи рожденія Государя Наслѣдника избрана комиссіа изъ гласныхъ для составленія телеграммы Государю Императору и Государынямъ Императрицамъ съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ и принято предложеніе управы 1) устроить въ с. Городцѣ земское женское училище имени Государя Наслѣдника по типу двухклас. министерскихъ училищъ, 2) освободить всѣхъ учащихся въ земскихъ школахъ балахнинскаго уѣзда отъ платы за ученіе и 3) во все время военныхъ дѣйствій балахнинскаго земства не взимать платы за леченіе въ больницахъ и содержаніе раненыхъ въ больницахъ.

Докладъ объ экономическомъ состоянїи уѣзда, представленный собранію въ печатномъ видѣ, раздѣленъ на 2 части. 1-я часть рисуетъ крайне тяжелое положеніе крестьянъ, съ великимъ тру-

домъ просуществовавшихъ минувшую зиму, по случаю недорода хлѣбовъ 1903 года. Благодаря этому бѣдствію усилилось въ уѣздѣ нищенство, увеличилась распродажа скота, а оставшіяся скотъ голодалъ и къ веснѣ истощалъ до послѣдней степени. 2-я часть со-общаетъ, что урожай хлѣбовъ, кромѣ картофеля и гречи, оказался нынѣ отличнымъ повсемѣстно. Кормовъ уродилось вдоволь. Насе-ление вздохнуло и поправить свои подавленные бюджеты.

Докладъ отмѣчаетъ упадокъ нѣкоторыхъ кустарныхъ промы-словъ, но о причинахъ упадка, объ удобствахъ сбыта произведеній и выгоды однихъ промысловъ передъ другими ничего не гово-рится и вообще объ этой важной отрасли крестьянскаго хозяйства даны скудныя свѣдѣнія, хотя прошлогоднее земское собраніе по-становило обследовать кустарныя промыслы и сдѣлать обстоятель-ный докладъ.

Собраніе докладъ управы одобрило. При чемъ для ознакомле-нія населенія, съ какой цѣлью собираются свѣдѣнія, на которыхъ основываются выводы этого доклада и чтобы населеніе имѣло большее довѣріе къ лицамъ, собирающимъ эти свѣдѣнія, собраніе, по предложенію управы, постановило разсылать этотъ докладъ въ печатномъ видѣ всѣмъ корреспондентамъ статистическаго отдѣле-нія губ. управы, въ волостныя правленія уѣзда и по предложенію гл. Шадрина рѣшено просить редактора „Земской Газеты“ помѣ-стить докладъ въ зем. газетѣ. Улучшеніе сорта рабочихъ лошадей уѣздное земство практикуетъ 20-й годъ, развивая случные пункты въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Населеніе привыкло къ пунктамъ и находитъ мѣропріятіе полезнѣйшимъ и отчасти выгоднымъ. Случ-ные пункты въ нынѣшнемъ году функционировали въ Балахнѣ, Городцѣ, Пурехѣ и Сеймѣ. Жеребцовъ на пунктахъ было 5. Же-ребцы преимущественно изъ тяжеловозовъ, не особенно пригод-ныхъ для нашихъ крестьянскихъ лошадей, что вліяетъ на слабость приплода, да и порода особенно не улучшается.

На содержаніе пунктовъ земство затрачиваетъ ежегодно око-ло 900 р. Земское собраніе выразило желаніе имѣть на пунктахъ чистокровныхъ лошадей, такъ какъ помѣсь даетъ незначительный приплодъ и не передаетъ всѣхъ нужныхъ качествъ для улучшенія породы.

Собраніе ассигновало на покупку такихъ жеребцовъ 200 р., дополнительно къ имѣющимся въ распоряженіи управы 600 руб. Кромѣ того, собраніе по предложенію гл. Охлопкова постановило поручить управѣ къ будущему очередному собранію выработать правила о порядкѣ выдачи ссудъ для крестьянскихъ обществъ на приобрѣтеніе породистыхъ бычковъ.

Въ 1900 г. по постановленію земскаго собранія при управѣ образованъ былъ фондъ по выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей. Въ фондъ отчислена была сумма, вырученная отъ про-дажи оставшагося за земствомъ имѣнія 2382 р., для пользования ссудами установлены особыя правила, на основаніи которыхъ нуж-дающіеся крестьяне кредитуются въ земствѣ до 50 р. съ разсроч-кой платежа на 1 годъ. Учрежденіе фонда принесло крестьянамъ огромную пользу. Экстренныя нужды въ приобрѣтеніи лошадей взамѣнъ павшихъ удовлетворяются управой безпрепятственно. За время существованія фонда удовлетворено ссудами 238 крестьянъ. Выдано 8636 р. Обратныя ссуды возвращаются въ большинствѣ слу-чаевъ неаккуратно, что заставляетъ управу, по истощеніи средствъ фонда, отказывать въ ссудахъ до притока средствъ. Кромѣ того, замѣчены случаи задержки сельскими властями взысканныхъ де-негъ съ крестьянъ. Чтобы расширить дѣятельность фонда, управа испрашиваетъ у собранія кредита въ 200 р. ежегодно на пополне-ніе средствъ фонда, въ виду ожидаемыхъ ходатайствъ со стороны крестьянъ на выдачу ссудъ на покупку молочныхъ коровъ при устройствѣ маслодѣльни.

Собраніе назначило просимую ассигновку.

(Продолженіе будетъ).

Изъ сергачскаго земскаго собранія.

(Отъ нашего корреспондента).

Только что закончившееся 40-е очередное сергачское уѣздное земское собраніе не отличалось оживленностью. Гласные отъ крестьянъ прямо поражали своимъ безучастнымъ отношеніемъ къ дѣлу и готовностью согласиться съ управой. Гласныхъ отъ I избирательнаго собранія было 5 изъ 11, лишь въ день выборовъ подѣ-ляло еще двое.

На денежныя ассигновки и увеличеніе жалованія служащимъ собраніе было очень щедро, вѣроятно благодаря отличному урожаю.

Изъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ обращаютъ вниманіе слѣдую-щія. Принять докладъ управы о постройкѣ больницы въ с. Гагинѣ при уже существующемъ врачебномъ пунктѣ; о преобразованіи кечасовскаго фельдшерскаго пункта во врачебный и о постройкѣ новаго зданія земской аптеки вмѣсто сгорѣвшей въ гор. Сергачѣ, причемъ въ одномъ зданіи съ аптекой рѣшено помѣстить квартиры провизора и врача, что конечно удешевитъ стоимость построекъ, но врядъ ли цѣлесообразно въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ на-мѣчены къ открытію фельдшерскій пунктъ въ с. Лопатинѣ всего въ 10 верстахъ отъ кечасовскаго пункта. Къ сожалѣнію, не было рекомендовано открытіе фельдшерскаго пункта въ другомъ мѣстѣ уѣзда, менѣе обеспеченномъ медицинской помощью, хотя собраніе указывало на это обстоятельство. Открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Лопатинѣ всецѣло обязано энергіи и инициативѣ мѣстныхъ жителей, собравшихъ на это до 700 р., но тѣмъ не менѣе расхода земства будетъ не менѣе 1000 р.

Первоначальный окладъ жалованія врачамъ увеличенъ до 1400 р. при готовыхъ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, но нѣтъ прогрессивныхъ прибавокъ. Увеличено жалованіе нѣкоторымъ фельд-шерамъ и акушеркамъ. Одному врачу, потерявшему на службѣ земства свое здоровье, назначено единовременное пособіе въ 1500 руб. съ выдачей въ 2 года по 750 руб. Обратило на себя вниманіе своеобразное сравненіе земскихъ врачей, просящихъ денегъ на выписку хирургическихъ инструментовъ, съ эскадронными коман-дирами, желающими имѣть высокія справочныя цѣны на фуражъ. Правильно функционирующаго врачебнаго совѣта нѣтъ. Рѣшено также строить ветеринарную амбулаторію въ г. Сергачѣ.

Въ области народнаго образованія тихо. Многимъ дѣтямъ школьнаго возраста отказываютъ въ пріемѣ изъ за недостатка мѣсть въ школахъ. Министерство народнаго просвѣщенія, указывая, что нѣсколько десятковъ дѣтей въ какинскомъ министерскомъ учи-лищѣ могутъ лишиться образованія, проситъ у земства пособіе на содержаніе второго учителя (просьба уважена). Съ осени сего го-да открываются 3 школы, за ними откроется четвертая. Въ истек-шемъ году не открыто ни одного училища. Надо замѣтить, что зданія школъ выстроены на деньги, данныя сельскими обществами или частными лицами. Для вишкельскаго образованія ничего не сдѣлано, хотя это конечно не менѣе важный вопросъ, чѣмъ само школьное образованіе. Отъ выписки „Дружескихъ Рѣчей“ собраніе, однако, уклонилось, отъ субсидіи церковно-приходскимъ школамъ воздержалось. Чрезвычайно странно было услышать постановленіе училищнаго совѣта объ увольненіи, по желанію (!) г. попечителя Тархановскаго земскаго училища, помощника учителя изъ за не-одобрительнаго поведенія послѣ 2-лѣтней службы. Курьезно еще то, что учитель считается уволеннымъ съ 1 іюля, когда онъ былъ въ обычномъ лѣтнемъ отпуску, а постановленіе училищнаго совѣта сдѣлано 23 августа. Попытка нѣкоторыхъ гласныхъ отстоять учи-теля или хотя бы выдать ему жалованіе за іюль и августъ не удалась, и такимъ образомъ г.г. учащіе врядъ ли могутъ чувство-вать себя гарантированными отъ увольненія согласно желанія своихъ попечителей? Изъ дѣла не видно, чтобы училищный совѣтъ провѣрилъ заявленіе г. попечителя о непригодности учителя, утвержденного въ должности, надо думать, тѣмъ же училищнымъ совѣтомъ. Правда, представитель духовнаго вѣдомства выразилъ вѣроятно не одно свое недоумѣніе, почему же держали почти 2 года такого учителя, который „пьянъ цѣлыхъ 360 дней въ году“, по словамъ г. попечителя, и почему его уволили лѣтомъ въ не-обычное время, т. е. лишили учителя не только мѣста, но и жало-ванія за 2 лѣтнихъ мѣсяца. Къ сожалѣнію, согласно большинство утвердило желаніе г. попечителя школы.

Докладъ агронома принять, причемъ управа, соглашаясь съ цѣлесообразностью намѣченныхъ имъ работъ, полагала бы убавить просимую имъ ассигновку на агрономическія мѣропріятія на 275 р.: 50 р. на опыты съ минеральными удобрениями, 100 р. на пособіе вновь возникающимъ обществамъ сельскаго хозяйства (уставъ одно-го изъ такихъ обществъ уже посланъ г. губернатору), на 50 руб. ссуду на разведеніе кустарника, 20 руб. на распространеніе с.-х. знаній (покупка картинъ для чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и раздача брошюръ по сельскому хозяйству населенію), 25 руб. на выписку „Земской Газеты“ и 30 р. ассигновку на питомникъ въ с. Кошкарѣ. Собраніе, благодаря нѣкоторымъ гласнымъ, возста-новило размѣръ ассигновокъ по указанію агронома на выписку „Земской Газеты“, на разведеніе кустарника и въ пособіе обще-ствамъ сельскаго хоз. Принято предложеніе агронома о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи размѣ-ра кредита крестьянамъ при покупкѣ ими с.-х. орудій съ 15 руб. до 25 руб. на одного домохозяина и съ 75 р. до 150 р. на товари-щество. Принято, хотя и не вполне, предложеніе агронома объ

реорганизации с.-х. совета, причем собрание выбрало в члены его всех гласных от землевладельцев, но не из крестьян и не из посторонних лиц, и не наметило программы деятельности с.-х. совета. Принять доклад управы и экономического совета о передаче агрономии в ведение уездного земства. Собрание постановило принять предложение губернской управы и установить минимальный расход на агрономические мероприятия общегубернского характера в 500 р., кои и вносить в смету при обязательстве губернского земства вносить на этот же расход не менее 5% уездной ассигновки.

Доклад управы о подводной повинности принять, но отклонено предложение управы об ассигновании 200 р. на вознаграждение содержателя городской земской станции за „незаконные разъезды“ некоторых лиц, которых управа из деликатности не назвала. Спрашивается, не правильнее ли было бы управе принять меры к прекращению этих „незаконных разъездов“, чем поощрять незаконное, давая стойщику вознаграждение за них? Ведь этим 200 руб. можно бы найти лучшее применение, как это заметил один из гласных. Прошли предложения управы об ассигновании из оборотных средств 500 р. на выдачу возвратных ссуд служащим земства, о выдаче канцелярии награды в размере месячного жалования и не прошло предложение управы о принятии на счет уездного земства взносов в пенсионную кассу за всех служащих (члены управы в голосовании не участвовали, голоса разделились поровну).

В начале собрания была отправлена Всеподданнейшая депеша о выражении вѣрноподданных чувств и пожеланий по случаю рождения Государя Наследника. Предложение одного из гласных отправить приветственную депешу г. министру внутренних дел как то замыслось, среди гласных не встретило поддержки.

Состав управы прежний, но прибавлен третий член управы с посуточным вознаграждением в 3 рубля во время исполнения обязанностей члена управы. Жалование членам управы назначено по 1200 р. вместо 1100 р. старшему члену управы и 900 р. второму, председателю назначено 2000 р. Определение размера жалования управы было произведено подачей записок. Интересно при этом, как писали свои записки неграмотные гласные (их было шестеро!): за них писали другие лица! В губернские гласные избраны: г.г. Лебле, Лалетинъ Б. И., Штевень, П. Г. Бобоѣдовъ и гласный от гагинского волостного схода г. Плѣхановъ, забаллотировали М. А. Ермолова...

Итак кое что сделано, но решительно никаких общих вопросов не было поднято, как будто жизнь их не выдвигает. Прений не было, все проходило очень гладко, если не считать часто очень дельных по существу возражений 3—4 гласных, которые, однако большинством редко когда разделялись. Собрание видимо забыло, что оно является сороковым очередным, и что следовало бы поднять вопрос об ознаменовании первого сорокалетия своего существования...

Изъ уездныхъ земскихъ собраний

Уездные земские собрания нашей губернии постановили выразить вѣрноподданных чувства Государю Императору по случаю рождения Наследника и манифеста 11 августа.

Некоторые земские собрания приветствовали также телеграммами министра внутренних дел, кн. П. Д. Святополкъ-Мирского. Телеграмма арзамасского собрания говорит: „Ваши исторические слова о взаимном доверии между правительством и обществом наполняют сердца гласных арзамасского уездного очередного собрания чувством глубокого нравственного удовлетворения и признательности и горячим стремлением с удвоенной энергией работать на пользу дорогой родины. Дай Богъ вамъ успѣха на предстоящемъ намѣченномъ пути устройства внутренней жизни Россіи“.

Макарьевское земское собрание в приветственной телеграмме министру заявляет: „Высокое доверие земским учреждениям, оказанное вами при первых шагахъ вашей деятельности, побуждает гласных еще с большей энергией, чем доселѣ, идти по намѣченному земскими традициями пути в дѣлѣ служения народу. Оказанное вашимъ сѣятельствомъ доверие общественнымъ учреждениямъ даетъ собранію надежду на устранение в ближайшемъ будущемъ препятствій, которыя земская самостоятельность встрѣчала послѣдніе годы“.

Балахнинское собрание выражает глубокое сочувствие тому доверию, которое высказано общественнымъ учреждениямъ и на

которомъ министръ намѣренъ основать свое служение. „Пламенное ожидание осуществления этихъ началъ в жизни дастъ всемъ общественнымъ силамъ страны энергию на дальнѣйшіе труды для дорогой родины и возлагаетъ на нихъ долгъ плодотворной работы“.

Послана приветственная телеграмма и горбатовскимъ собраниемъ.

Необходимо отметить прискорбный фактъ, что в некоторыхъ собранияхъ раздавались голоса, что подобныя приветствія неумѣстны, такъ какъ земства де не имѣютъ права выражать свое мнѣніе о дѣйствіяхъ правительства

Выборы в составъ уездныхъ управъ и въ губернскіе гласные дали слѣдующіе результаты:

Въ горбатовскомъ земскомъ собраніи—председателемъ управы единогласно избранъ С. Т. Погуляевъ, членами управы—А. Я. Курочкинъ, В. Д. Сѣряковъ и А. П. Буровъ, губернскими гласными—С. П. и Н. П. Менделѣевы, С. Д. Кондратовъ, В. Д. Обтяжновъ и Н. А. Савельевъ.

Въ арзамасскомъ собраніи председателемъ управы избранъ А. А. Кассель, членами—Александръ Богодуровъ и г. Горинъ, губернскими гласными—И. И. Кутлубицкій, г.г. А. В. Баженовъ, О. и Ю. Тарховы и Г. Г. Кашеевъ.

Въ семеновскомъ собраніи—председателемъ управы избранъ Н. М. Лѣнинцевъ, членами—А. С. Рекшинскій и г. Посашевъ, губернскими гласными—Н. Р. Килевейнъ, В. Н. Листовъ и И. Н. Гоголевъ.

Въ макарьевскомъ собраніи—председателемъ управы единогласно избранъ А. В. Иконниковъ, членами управы—А. А. Грѣховъ и г. Плехановъ, губернскими гласными—Вяч. В. и Вал. В. Левашовы единогласно, большин. гол. Н. Ф. Цыпленковъ. При выборахъ в почетные мировые судьи забаллотированъ г. Хвощинскій.

Въ балахнинскомъ уездѣ новый составъ управы. Почти одинаковое число записокъ получили председатель управы П. А. Александровъ и заст. его мѣсто И. А. Зубковъ. Прежній председатель баллотироваться снова на эту должность не пожелалъ. Составъ управы сформировался такъ: председатель А. И. Зубковъ, члены: А. Я. Охлопковъ (городецкій вол. старшина), и Т. С. Бочковъ (бурцевскій вол. старшина). Баллотировался и прежній членъ управы Я. П. Селезневъ, намѣченный 13 записками, но забаллотированъ, получивъ изб. 8 и неизб. 14. На службѣ земства г. Селезневъ пробылъ непрерывно 18 лѣтъ, завѣдывалъ преимущественно кассой.

Въ губернскіе гласные избраны: Г. Р. Килевейнъ, И. А. Зубковъ, В. Д. Шадринъ и М. А. Боглевскій.

П. А. Александровъ в должности председателя управы пробылъ около 23 лѣтъ. Земское собрание сочло нравственнымъ долгомъ назначить дѣятелю пожизненную пенсию изъ средствъ земства в размѣрѣ 1200 р. в годъ и постановило поставить в залѣ земской управы его портретъ.

Голоса печати о земскихъ вопросахъ.

„Юристъ“ останавливается на очередномъ вопросѣ земской жизни. В печати недавно сообщалось, что начальникъ одной изъ земскихъ губерній предложилъ председателямъ уездныхъ земскихъ управъ принять все зависящія отъ нихъ меры къ недопущению управъ къ какимъ-либо сношениямъ и соглашениямъ съ земскими учреждениями другихъ губерній. Это запрещеніе мотивируется авторомъ циркуляра тѣмъ соображеніемъ, что „соглашения представителей земствъ разныхъ губерній вовсе не предусмотрѣны закономъ (ст. 3 полож. о земскихъ учрежд.)“, „являются нарушеніемъ закона, къ разъясненію точнаго смысла котораго имѣется достаточно указаний, какъ со стороны министерства внутреннихъ делъ, такъ и сената“. Журналъ, разбираясь въ юридическихъ основаніяхъ этого вопроса, говоритъ, что

правовая сторона разсматриваемаго вопроса отличается крайнею запутанностью. Въ основаніе запретительныхъ разъясненій (циркулярнаго, инструкціоннаго характера) по вопросу о сношеніяхъ земствъ между собою положено сенатское рѣшеніе отъ 4 мая 1867 года № 2691, отъѣнянное однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сообщеніи возбужденнаго въ ономъ предположенія объ обложении вина налогомъ въ пользу земства путемъ оно могло дойти до такой опредѣленности, которая сдѣлала бы возможнымъ обобщить для всей имперіи предполагаемую мѣру. Послѣдующая практика сената и административныхъ учреждений распространила это начало вообще на сношенія земствъ разныхъ губерній, и послѣдній

циркуляръ, изложенный въ такой категорической формѣ, представляетъ лишь заключительный итогъ тридцатилѣтняго „циркулярнаго законодательства“ по данному вопросу.

Въ виду запутанности всего этого вопроса „Юристъ“ высказываетъ пожеланіе

о скорѣйшемъ дополненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ прямымъ указаніемъ закона на право земствъ не только вступать въ соглашенія, но и вести совмѣстно нѣкоторыя отрасли земскаго хозяйства. Въ заключеніе надо замѣтить, что огромное значеніе объединенныхъ земскихъ организаций для успѣшнаго хода земскаго хозяйства настолько очевидно, что вопросъ этотъ встрѣчаетъ возраженія лишь со стороны реакціоннаго лагеря — принципиальныхъ противниковъ всякой общественной самостоятельности.

Бесѣда съ княземъ П. Д. Святополкъ-Мирскимъ.

Г-нъ Л. Львовъ сообщаетъ въ „Руси“ содержаніе своей бесѣды съ кн. П. Д. Святополкъ-Мирскимъ: „Сегодня, утро, мы бесѣдовали съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ иностранныхъ газетахъ — началъ министр, — появилось нѣсколько бесѣдъ корреспондентовъ этихъ газетъ со мною. Эти бесѣды вызвали много толковъ, — пожалуй, даже слишкомъ много. Долженъ признаться, что эти бесѣды меня не удовлетворили, такъ какъ онѣ не совсѣмъ точно передали мои взгляды. Они категорически излагали мои отвѣты. Но я долженъ признаться, что я лично на многое въ настоящее время не имѣю возможности категорически отвѣтить. Я до сихъ поръ стоялъ въ сторонѣ отъ многихъ вопросовъ, и есть немало серьезныхъ дѣлъ, съ которыми я теперь только близко знакомлюсь. Возьмемъ, на примѣръ, вопросъ о крестьянской реформѣ, по поводу котораго у насъ собранъ громадный матеріалъ. Я его знаю большею частью лишь изъ газетъ. Съ деталями знакомлюсь теперь и, разумѣется, не могу еще высказаться опредѣленно именно потому, что теперь мой взглядъ на этотъ весьма важный вопросъ пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе. Во всякомъ случаѣ говорить о томъ, что мы предполагаемъ дѣлать, преждевременно. Я могу только высказать свои личные взгляды по нѣкоторымъ вопросамъ“. По вопросу о пересмотрѣ продовольственнаго устава министръ думаетъ, что земство должно быть привлечено къ этому дѣлу. Министръ вообще придаетъ земству большое значеніе, и оживленіе дѣятельности земства, на его взглядъ, благотворно отразится на благосостояніи нашего отечества. Въ частности, по отношенію къ затронутому вопросу министръ полагаетъ, что съ изъятіемъ продовольственнаго вопроса изъ сферы дѣятельности земства послѣднее было лишено не только своего права, но и своей обязанности. Министръ считаетъ желательнымъ распространеніе общеземскихъ учреждений въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эта форма самоуправленія еще не организована, — на примѣръ, въ астраханской, архангельской, оренбургской и ставропольской губерніяхъ. По вопросу о сохраненіи за губернскимъ земствомъ значенія руководящаго органа министръ высказался въ положительномъ смыслѣ. Онъ придаетъ большое значеніе губернскому земству. Одно время у насъ даже былъ вопросъ, существовать ли губернскому земству вообще. Министръ считаетъ это недоразумѣніемъ. По вопросу о центральной власти министръ, будучи хорошо знакомъ съ нуждами нашихъ окраинъ, гдѣ онъ провелъ значительную часть своей дѣятельности, стоитъ за децентрализацию. Онъ видитъ много полезнаго въ представленіи окраинамъ рѣшать нѣкоторые вопросы самостоятельно, такъ какъ центральная власть не всегда можетъ быть знакома съ деталями окраинныхъ дѣлъ и не всегда можетъ вполне компетентно судить какъ объ истинныхъ нуждахъ, такъ и мѣрахъ, которыя могутъ быть проведены тамъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. „Предполагается ли возбудить пересмотръ вопроса о клятвахъ на раскольниковъ, наложенныхъ соборомъ 1667 г., и вообще о дозволеніи имъ отправлять свое богослуженіе?“ На этотъ вопросъ министръ не далъ опредѣленнаго отвѣта, такъ какъ это не вполне зависитъ отъ него. По вопросу о печати министръ сказалъ, что всегда придавалъ большое значеніе ей, и высказалъ намѣреніе заняться серьезно этимъ вопросомъ въ близкомъ будущемъ. По вопросу о національностяхъ въ иностранныхъ газетахъ было много сказано съ ссылкой на министра, но, къ сожалѣнію, его слова были переданы неточно. „Это — вопросъ больной, острый, къ которому надо подходить съ большою осторожностью“. Вотъ основной взглядъ министра на этотъ вопросъ: „Если даже смотрѣть на дѣло такъ, что необходимо оградить интересы русскаго населенія, то должно соблюдать дѣло и во всякомъ случаѣ надо имѣть въ виду не назидательную мѣру и во всякомъ случаѣ надо имѣть въ виду не наносить чувствительнаго ущерба людямъ. А то вѣдь у насъ немало мѣръ, которыя, не принося никакой существенной пользы тѣмъ, ради которыхъ это дѣлается, вмѣстѣ съ тѣмъ наносятъ огромныя лишенія людямъ, къ которымъ онѣ примѣняются“. Въ заключеніе министръ подчеркнул, что все высказанное имъ въ нашей бесѣдѣ представляетъ его глубокія убѣжденія, которыя онъ будетъ по

мѣрѣ силъ и возможности проводить въ жизнь. Во всей своей дѣятельности министръ будетъ главнымъ образомъ основываться на принципѣ довѣрія. Онъ находитъ, что примѣненіе этого принципа есть первое условіе для достиженія благихъ результатовъ“.

И з ъ ж и з н и з е м с т в ѣ .

— Телеграммы уѣздныхъ земскихъ собраній Россіи, привѣтствующія кн. П. Д. Святополкъ-Мирскаго и возвышенное имъ довѣріе общественнымъ учрежденіямъ, чрезвычайно многочисленны. Они единодушно высказываютъ увѣренность, что только проведеніе въ жизнь началъ довѣрія способно оживотворить ее. Московское уѣздное земство, по выраженію телеграммы, — „молитъ Всевышняго, да поможетъ онъ министру провести въ жизнь, съ верхняго края до нижняго, то довѣріе и благожеланіе, которыхъ такъ давно ожидаетъ вся земля русская. Съ своей стороны уѣздное земство готово посвятить всѣ свои силы, средства и жизненный опытъ на служеніе въ указанномъ направленіи возложенному на него важному государственному дѣлу“.

Елецкое земство, привѣтствуя „давно желанныя исторически-важныя слова, что правительственная дѣятельность можетъ и должна опираться на довѣріе къ общественнымъ силамъ и учрежденіямъ“ — говорить: — „только на этихъ началахъ возможно успокоеніе и устроеніе нашего отечества въ настоящія тяжелыя минуты, и мы съ довѣріемъ къ вамъ и съ терпѣніемъ будемъ ждать осуществленія въ законодательныхъ мѣрахъ всего того, что такъ мудро и проникательно заявлено вами при изложеніи программы вашей дѣятельности. Мы твердо вѣримъ, что только на почвѣ широкаго и полнаго развитія мѣстнаго самоуправления и самостоятельности возрастеть мощь обновленной Россіи до такого внутренняго благоустройства и могущества, что не страшны ей будутъ никакіе внѣшніе и внутренніе враги“.

Въ томъ же смыслѣ высказываются и другія земства, и это единодушіе является яркою чертою текущей сессіи земскихъ собраній.

— Въ журналахъ александровскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, происходившаго прошлой осенью, между прочимъ, напечатанъ докладъ гласнаго И. И. Тороновича, въ которомъ находимъ слѣдующія мысли о причинахъ упадка земскаго дѣла: „широко, великодушно, съ довѣріемъ къ добрымъ силамъ народа была задумана реформа мѣстнаго самоуправления... земскія учрежденія почитали себя достаточно уполномоченными на самостоятельную дѣятельность въ скромныхъ предѣлахъ ихъ мѣстныхъ интересовъ. Но на первыхъ же порахъ возникли пререканія между земствомъ и администраціей... начались различныя толкованія правъ земскихъ учреждений, ограничивающія и стѣсняющія самостоятельность ихъ. Они заключились изданіемъ новаго Положенія 1890 года, которое существенно измѣнило и составъ земскихъ собраній по количеству и по качеству, и правильное соотношеніе между земствомъ и администраціей. При такихъ условіяхъ не только вытѣсняется прежній земскій духъ горячаго произволенія и вѣры въ плодотворность земскихъ мѣропріятій, но и вносится глубокое раздвоеніе, недовѣріе и заподозриваніе, вмѣсто ожидавшагося объединенія общественныхъ и правительственныхъ силъ. Такое печальное раздвоеніе силъ привело мало по малу къ спутанности представленій объ общественной правдѣ, о степени обязательности закона, который на дѣлѣ часто обходится и замѣняется усмотрѣніемъ. Въ этомъ надо искать объясненія многихъ прискорбныхъ явленій въ земской практикѣ, уклоняющейся отъ общественныхъ задачъ и преслѣдующей мелкіе личные или партійные интересы... Такое состояніе общественныхъ отношеній отдалило отъ земской дѣятельности многихъ искреннихъ дѣятелей, съ утратою идеальнаго интереса земскаго дѣла на земскую службу вступили, или могли на ней остаться или беззавѣтно преданные идеѣ земскаго благоустройства, несущіе всякаго рода жертвы, чтобы только продлить и усовершенствовать земскую дѣятельность, или, напротивъ, совершенно равнодушные къ задачамъ и успѣхамъ земскаго благоустройства, но находящіе возможнымъ подъ флагомъ земскаго дѣла устраивать личное свое и своихъ присныхъ благополучіе“. Гласный полагаетъ, что при „необоримыхъ противоборствующихъ условіяхъ было бы большою ошибкою добиваться теперь коренной передѣлки основъ и приемовъ земской дѣятельности“, но считаетъ „улучшеніе земскаго дѣла въ нѣкоторой степени возможнымъ при выборѣ выдающихся по энергіи, добросовѣстности, пониманію и любви къ дѣлу дѣятелей“. („Хоз.“).

— Въ русскомъ моск. губ. уѣздномъ земскомъ собраніи предсѣдатель управы А. В. Цыбульскій сдѣлалъ краткое сообщеніе по поводу ревизіи земскихъ учреждений московской губерніи, произведенной сенаторомъ Зиновьевымъ.

Уездная управа не могла представить по этому вопросу подробного доклада собранію въ виду того, что ей не было сообщено о результатах ревизіи русскаго земства, хотя въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 29-го июня опубликованъ всеподданнѣйшій рапортъ т. с. Зиновьева. По предложенію председателя, возбуждено ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы печатный трудъ о результатахъ ревизіи земствъ московской губерніи, произведенной т. с. Зиновьевымъ, былъ препровожденъ въ уездную управу для доклада очередному или экстренному земскому собранію.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ кн. Святополь-Мірскій разрѣшилъ, какъ сообщаетъ „Право“, высланнымъ изъ предѣловъ тверской губерніи бывшему председателю тверской губернской земской управы В. Д. фонъ-Дервизу и члену управы Н. К. Милкову возвратиться въ свои имѣнія (тверской губ.) впродолженіе до пересмотра дѣла о тверскомъ земствѣ.

— Тверскимъ уезднымъ земскимъ собраніемъ приняты предложенія земской управы: возстановить должность уезднаго земскаго агронома, открыть въ Твери земскій сельскохозяйственный складъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, открыть три новыхъ земскихъ начальныхъ школы и двѣ народныхъ библиотеки. Острый вопросъ о передачѣ земскихъ школъ въ духовное вѣдомство не обсуждался, отложенъ до будущаго года.

— Въ Шацкѣ земское собраніе постановило въ видѣ опыта начать учебный годъ въ одномъ училищѣ съ января и продолжить въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ курсъ въ виду малоуспѣшности обученія на одинъ годъ, поручивъ разработку программы занятий четвертаго года училищному совѣту съ ассигнованіемъ 1,090 рублей на вознагражденіе учащимъ въ тѣхъ школахъ.

— Въ Алексинѣ тульской губ. уездное собраніе приняло предложенія управы о прибавкѣ жалованья учителямъ черезъ каждыя пять лѣтъ до 360 руб. и фельдшерамъ—до 420 р. въ годъ. Смѣта въ 100 тыс. увеличена въ виду необходимости помощи семьямъ ушедшихъ на войну до 160 тыс., причѣмъ 50 тыс. рассчитывается получить отъ правительства. Всѣхъ ушедшихъ на войну изъ запаса—1,028 человекъ. Собраніемъ постановлено организовать при управѣ врачебно-санитарный совѣтъ, экономическую и школьную комиссію. Предложеніе ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы выборы состава управы утверждались въ томъ же порядкѣ, какъ выборы председателя, т. е. чтобы утверждалась правильность выборовъ, а не лицо, не допущено къ обсужденію собраніемъ председателемъ собранія, составленнымъ при этомъ на 185-ю ст. пол. о земск. учр. Въ виду того, что война несомнѣнно въ будущемъ увеличитъ обложеніе выше нормы, постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ съ отнѣніемъ закона о фиксациі обложенія.

— Хвалыинское очередное земское собраніе единогласно постановило, какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд.“, прекратить впредь выдачу земской субсидіи церковно-приходскимъ школамъ уѣзда. Размѣръ земской субсидіи, около 6,000 руб. для средствъ уезднаго земства,—очень значительная сумма. Мотивъ такого постановленія—неудовлетворительная постановка дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и отсутствіе всякой увѣренности въ возможности увидѣть какія-либо улучшения.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пересмотръ крестьянскихъ законоположеній. По Высочайшему повелѣнію на обсужденіе губернскихъ совѣщаній, образованныхъ для предварительнаго разсмотрѣнія трудовъ редакціонной комиссіи по пересмотру законоположенія о крестьянахъ, переданы внесенные въ государственный совѣтъ министромъ юстиціи проекты устава опекунскаго учрежденія и опекунскихъ установленій въ частяхъ, касающихся крестьянскихъ опеки. Пересмотръ законоположеній о крестьянахъ предполагается энергично продолжать.

Новая земская газета. Разрѣшено тамбовской губернской земской управѣ издавать „Тамбовскую Земскую Газету“ съ дозволенія предварительной цензуры подъ редакторствомъ председателя управы.

Холера. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: Съ 21-го по 27-е сентября въ Закаспійской области не было обнаружено ни одного случая холеры. Последнія заболѣванія наблюдались въ Мервѣ 19-го сентября: заболѣлъ одинъ военно-служащій и одинъ гражданскій. На станціи Душакъ и Кизиль-Арватъ средней азиатской желѣзной дороги 20-го сентября заболѣли 2. Въ Баку число холерныхъ заболѣваній замѣтно уменьшается: съ 21-го по 28-е заболѣло 80, умерло 53. 22-го сентября обнаружено 2 холерсажирскимъ поѣздомъ. Въ Саратовѣ съ 24-го по 28-е сентября по-прежнему заболѣло 5, умерло 4. Сверхъ поименованныхъ мѣстностей обнаружены подозрительные по холерѣ случаи въ селѣ Рахинкѣ царевскаго уѣзда астраханской губерніи и въ городѣ Самарѣ. Въ селѣ Рахинкѣ съ 14-го по 26-е сентября заболѣло явлениями острѣе на основаніи клинической картины болѣзни предположеніе о холерѣ бактериологическимъ изслѣдованіемъ пока не подтверждено. Въ Самарѣ бактериологически установлены два случая холеры, оба окончившіеся смертью.

Новые земскіе гласные. По лукояновскому уѣзду г. управляющимъ губерніей утверждены на трехлѣтіе съ 1904 года земскими

гласными слѣдующія лица: отъ перваго избирательнаго собранія—Горсткинъ А. П., Струговниковъ А. А., Бобофдовъ П. Г. Самойловичъ Н. Я., Пушкинъ Л. А., Лютеръ Н. С., Яковлевъ К. Е., Приклонскій А. Я., Толбузинъ С. П., Яшеровъ В. В., Червиловскій-Соколовъ А. Д., Архангельскій А. П., Филатовъ Б. Ф., Фило-софовъ В. А.; отъ втораго избирательнаго собранія: Горинъ В. А. и Карсовъ М. И.; отъ сельскихъ обществъ: Шестаковъ А. А. отъ ново-слободской волости, Лавровъ И. И. отъ байковской, Пого-совъ А. В. отъ починковской, Косенковъ А. И. отъ симбуховской, Яушевъ Г. И. отъ лобасковской, Савушинъ С. Ф. отъ мадаевской, Тихоновъ С. Н. отъ михайловской, Анисимовъ Ф. П. отъ тольско-майданской, Додоновъ И. С. отъ ичалковской, Наумовъ В. Н. отъ оброчинской и Новиковъ И. Е. отъ больше-болдинской, а остальные затѣмъ 13 лицъ, избранныхъ волостными сходами въ гласные, зачислены кандидатами къ нимъ. Общій составъ гласныхъ лукояновскаго уезднаго земскаго собранія опредѣлился въ 27 человекъ.

Ревизія мореновской школы. 27-го сентября мореновскую сельско-хозяйственную школу нижегородскаго уезднаго земства неожиданно посѣтилъ чиновникъ министерства земледѣлія, дѣйствительный ст. сов. Н. И. Мещерскій, ревизовавшій сельско-хозяйственныя учебныя заведенія вятскаго земства. Ревизоръ остался очень доволенъ состояніемъ школы.

Лукояновская земская управа вошла къ г. губернатору съ представленіемъ, въ которомъ сообщила, что въ списокъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ избирателей, имѣющихъ право участвовать въ первомъ земскомъ избирательномъ собраніи лукояновскаго уѣзда, помѣненъ В. В. Яшеровъ по цензу въ 344 дес. 548 саж. удобной земли, находящейся въ общемъ владѣніи съ сестрами Елизаветой и Авной и частному ихъ заявленію отъ 23 марта 1904 г., что на долю В. В. Яшера причитается изъ общаго владѣнія 200 дес. Формальнаго же акта на право владѣнія 200 десят. изъ общаго владѣнія г-нъ Яшеровъ въ управу не представилъ, почему г. Яшеровъ и не имѣетъ права участвовать въ первомъ избирательномъ собраніи. Получивъ приведенное представленіе, г. управляющій губерніею сообщилъ уездной управѣ, что, согласно ст. 34 пол. о земск. учр., списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, должны быть содержимы отнѣтками о происходящихъ въ составѣ избирателей переимѣнахъ; между тѣмъ, уездная управа, вопреки имѣющихся у нея данныхъ, неправильно помѣстила въ списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ первомъ земскомъ избирательномъ собраніи лукояновскаго уѣзда мѣстнаго землевладѣльца В. В. Яшера. Въ виду этого г. управляющій губерніею предложилъ управѣ представить свѣдѣнія,—на какомъ она основаніи внесла въ означенный списокъ В. В. Яшера, не имѣющаго для того, по заявленію самой же управы, установленнаго земельного ценза. Г. Яшеровъ, какъ нами уже сообщалось, избранъ въ гласные лукояновскаго уезднаго земскаго собранія.

Выставка сѣмянъ. Пятую очередную выставку-базаръ сѣмянъ въ гор. Курскѣ въ концѣ января или въ началѣ февраля 1905 г. устраиваетъ курская губернская земская управа. 1) Заявленія о желаніи принять участіе въ выставкѣ подаются въ губернскую управу не позднее 1 декабря, сѣмена же должны быть доставлены не позднее 15 декабря; сѣмена, представленные позднее, экспертизѣ не подвергаются. Бланки для заявленій можно получать изъ губернской управы. 2) Принимаются сѣмена полевыхъ, луговыхъ и огородныхъ растений *урожая 1904 года*, выращенныя въ хозяйствѣ экспонента. 3) Сѣмена выставляются въ количествѣ отъ 1 до 5 пуд. полевыхъ и луговыхъ и до 5 фунтовъ огородныхъ; желательны плоды (бахчевыхъ) и овощей (огородныхъ), при сѣменахъ корне-ляемаго образца, предназначаемая въ продажу, должны быть опредѣлены не позже, какъ за три дня до открытія выставки и обязательны для экспонента въ теченіе всего времени выставки. 4) Цѣна и партія выставленныя образцы производятся въ бюро выставки; купленные образцы отпускаются лишь по ея закрытію, а деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу хозяевъ. 5) За лучшія сѣмена выдаются награды въ видѣ медалей и похвальныхъ отзывовъ. 6) Платы съ экспонентовъ за мѣста не взимается.

О практикантахъ. Совѣты нѣкоторыхъ с.-хоз. школъ возбудили передъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о разрѣшеніи, въ случаяхъ невозможности подыскать соотвѣтствующія частно-владѣльческія хозяйства, въ которыхъ оканчивающіе курсы ученики могли бы съ пользою отбыть практику, выдавать ученикамъ аттестаты объ окончаніи курса, непосредственно послѣ выпускныхъ экзаменовъ, безъ отбыванія практическаго года. По подобному

ходатайству земской григорьевской школы, министр земледѣлія призналъ, не отмѣняя вообще обязательности отбыванія учениками с.-хоз. школъ практическаго года въ частныхъ хозяйствахъ, возможнымъ разрѣшить ученикамъ названныхъ школъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до всесторонняго обсуждения настоящаго вопроса въ ученомъ комитетѣ мин. земл., при невозможности подысканія частныхъ хозяйствъ, отбывать практической годъ не въ частныхъ хозяйствахъ, а при школахъ.

Просьба учителя. Бывшій учитель иванцевскаго начальнаго училища лукояновскаго у. крестьянинъ И. Д. Ермолаевъ, нынѣ обучающійся въ институтѣ с.-хозяйства въ Москвѣ, проситъ у губернскаго земства пособіе въ 150 рублей. Въ прошеніи онъ говоритъ: „Я имѣлъ достаточно времени убѣдиться, что, помимо специальной педагогической подготовки, учителю среди крестьянскаго земледѣльческаго населенія необходимы еще знанія по сельскому хозяйству. Занимаясь въ школахъ, я никакъ не могъ, однако, удовлетвориться несообразнымъ положеніемъ: я, учитель крестьянскихъ дѣтей, существованіе семьи которыхъ зависитъ почти исключительно отъ земледѣлія, и самъ сынъ крестьянина, я стоялъ совершенно въ сторонѣ отъ сельско-хозяйственной жизни мѣстнаго населенія, въ сторонѣ отъ самыхъ насущныхъ его интересовъ; мнѣ было положительно грустно видѣть, что, въ борьбѣ населенія съ матеріальными невзгодами, моя школа не могла сказать должной помощи ни дѣтямъ, ни взрослымъ“. Вслѣдствіе этихъ мотивовъ, учитель и по ступилъ въ с.-хоз. институтъ.

Медаль. Императорское русское техническое о-во присудило губернскому земству золотую медаль за превосходную окраску коллекціи мѣховъ, выставленной учебною скорняжною мастерской въ Мурашкинѣ на первой передвижной учебно-показательной выставкѣ для ремесленниковъ и кустарей 1903 г.

Эпидемическія заболѣванія. По свѣдѣніямъ медико-санитарнаго бюро губ. земства, за августъ мѣсяцъ общая сумма эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи на 800 меньше противъ среднихъ цифръ за предыдущее трехлѣтіе, благодаря меньшему развитію дизентеріи, брюшнаго тифа, скарлатины, коклюша и гриппа и несмотря на большее развитіе кори. Въ августѣ гораздо меньше обычного было и число всѣхъ больныхъ, обращавшихся за медицинскою помощію, вѣроятно потому, что уборка хлѣба пришла главнымъ образомъ на этотъ мѣсяцъ.

Къ сѣзду врачей. Заканчиваются печатаніемъ и выйдутъ въ началѣ октября мѣсяца делегатскіе доклады земскихъ врачей къ предстоящему пятому сѣзду врачей нижегородской губерніи. Время послѣдняго пока не выяснено.

Врачи. Отозваны на Дальній Востокъ земскіе врачи: Н. Ю. Лившицъ, И. Д. Добросмысловъ, В. И. Опритовъ и М. Г. Фалькъ. За оставленіемъ службы въ нижегор. губ. А. М. Шпунтовымъ мѣсто его (1-й участ. васильскаго уѣзда) будетъ занято Д. А. Пегуанскимъ (изъ зашт. гор. Починокъ). М. А. Шахова изъ 4-го участка горб. уѣз. перешла въ 5-й уч. того же уѣзда на мѣсто К. П. Нелидова, перешедшаго на службу въ саратовскую губ. Мѣсто врача илевскихъ заводовъ занято дромъ медицины Д. В. Хиринымъ.

Опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ нижегородской губернской земской больницы лекаръ, надворный совѣтникъ Александръ Поліевктовичъ Дерябинъ съ 5 апрѣля 1904 г., съ правами государственной службы по винопроизводству.

При быковскомъ кредитномъ товариществѣ васильскаго уѣзда открывається складъ кровельнаго желѣза; губ. земствомъ отправлено на-дняхъ 500 пудовъ его. Это первый примѣръ въ нашей губерніи совместной дѣятельности кредитнаго товарищества и земства, который желательно бы видѣть не единственнымъ, т. к. кредитныя товарищества пользуются правомъ на полученіе ссудъ отъ земства.

Перечисленіе. Село Ново-Молчаново изъ аратской волости арзамасскаго уѣзда перечислено въ итмановскую волость сергачскаго уѣзда нижегородской губерніи.

Освобожденіе отъ работъ. Завѣдующимъ промышленныхъ заведеній объявлено объ обязательномъ освобожденіи отъ работъ малолѣтнихъ рабочихъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, 5 октября—въ день тезоименитства и 30 іюля—въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Сѣздъ старообрядцевъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, по сообщенію газетъ, засѣдалъ во время ярмарки 5 сѣздъ старообрядцевъ, при

79 участникахъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что уже предшествующій четвертый сѣздъ созванъ былъ съ разрѣшенія правительства. „Нельзя не благодарить“, говоритъ отчетъ, „лицъ высшей правительственной іерархіи за такое милостивое отношеніе къ намъ, старообрядцамъ. Было время, когда старообрядцы, открывая свои сѣзды, опасались за участь участниковъ ихъ, но, не вѣдая въ этомъ всероссійскомъ общеніи вины передъ правительствомъ, собирались на сѣзды, несмотря на нѣкоторыя преслѣдованія“. — „Итъ сомнѣнія“, говорится далѣе, „настанетъ время, если только не ослабнетъ наша энергія и любовь къ обсужденію нашихъ общественныхъ вопросовъ, наши сѣзды будутъ имѣть видъ единственнаго и вполне истиннаго представительства предъ правительствомъ отъ всего старообрядческаго міра“.

4 сѣздъ обсуждалъ вопросы объ образованіи старообрядческой молодежи. Въ сентябрѣ прошлаго года въ Нижній-Новгородъ прибылъ гофмейстеръ Штюмеръ, который велъ бесѣды съ представителями старообрядчества. По предложенію гофмейстера Штюмера, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. старообрядцами было подано прошеніе покойному министру внутреннихъ дѣлъ В. К. фонъ-Плеве о нуждахъ старообрядчества. Хотя отвѣта на это прошеніе не послѣдовало, но, тѣмъ не менѣе, въ законодательной сферѣ послѣдовало значительное облегченіе для старообрядцевъ, напр., по вопросу о старообрядческихъ молитвенныхъ храмахъ правительствующимъ сенатомъ разъяснено, что губернаторы не имѣютъ права своею личною властью закрывать старообрядческія моленія, и что право на закрытіе таковыхъ принадлежитъ только комитету министровъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Неудачная дружина. (Изъ с. Заскочиши семен. уѣзда). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ у насъ сдѣлано было хорошее дѣло: устроили „пожарную дружину“. Общество сдало подъ охрану дружины свою исправную машину. Посреди улицы, у колодца поставили на прочный станокъ съ новыми колесами новую бочку. Дружиники получили ведра, ломы, топоры, голицы и фуражки съ синими околышами—все вещи отличныя, новыя. И зажили мы безбоязненно, да и пожаровъ не было. Но нынче, во дни хмураго сентября вдругъ ревизія дружины: загорѣлся поповъ овинокъ, и результаты таковы: станокъ оказался безъ колесъ, бочка безъ обручей; ломы, топоры пропиты; ведра и прочее изношено, такъ сказать по домашней надобности. Машину все таки торжественно, съ превеликимъ шумомъ воздвигли на пожаръ, взяли за рукавъ и стволъ, угрожая пылающему овину, человекъ десять, рѣшительно качнули, и когда вода вылетѣла въ огромную дыру худого рукава—всѣ вспомнили, что рукавъ изорванъ еще въ прошломъ году. По этому случаю долго и весело смѣялись!

Вычеты изъ страховаго пособія. Ветешкинское вол. правленіе донесло губ. управѣ, что по распоряженію сергачской уѣздной управы (9-го августа № 1057) волостнымъ правленіемъ была удержана изъ страховаго пособія по одному обязательному страхованію недоимка земскихъ сборовъ за мельницу. Такое распоряженіе уѣздной управы не согласно съ 35-й статьей положенія о страхованіи, прямо воспрещающей подобнаго рода удержанія изъ страховаго пособія. Губ. управа не согласилась съ этимъ распоряженіемъ и возбудила соответствующую переписку. Къ сожалѣнію, подобнаго рода удержанія изъ страховаго пособія нерѣдко практикуются разными лицами и учрежденіями, чрезъ руки которыхъ проходятъ страховыя пособія.

Пожары. Съ 1-го января 1903 г. по 1-е октября 1903 г. испрашивалось вознагражденія по окладному страхованію 862,731 р., по добровольному—16,266 р., всего 878,997 р. по 1038 пожарамъ. За тѣ же мѣсяцы въ текущемъ году испрашивалось вознагражденія по окладному страхованію—292,953 руб. 36 коп., по добровольному страхованію—16,435 руб., всего 309,389 руб. по 816 пожарамъ. Такимъ образомъ въ 1904 г. за тотъ же періодъ времени пожаровъ было менѣе на 222 и въ общемъ вознагражденія выдано менѣе 1903 года на 569,439 руб.

Обязательныя правила. Вышло изъ печати отдѣльною брошюрою изданіе ниж. губ. земства: обязательныя для жителей нижегородской губерніи правила объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и правила о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ нижегор. губ. земства (въ послѣднія не вошли правила объ устройствѣ яслей-пріютовъ).

Пожары. Сентябрь мѣсяць по числу пожаровъ въ губерніи оказался неблагополучнымъ: много крупныхъ опустошительныхъ пожаровъ. На-дняхъ выгорѣло въ с. Бѣлкинѣ б. межуиковской волости 17 домовъ и въ дер. Ямновѣ той же волости 40 домовъ.

КЪ ВОЙНѢ.

Порядокъ мобилизацій. Государь Императоръ въ 1-й день октября Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы нижніе чины запаса, проживающіе въ районѣ частной мобилизаціи, призывались на службу по мѣсту состоянія своего на временномъ или постоянномъ учетѣ одновременно съ жителями тѣхъ мобилизованныхъ уѣздовъ, изъ коихъ они за двѣ недѣли до объявленія мобилизаціи отлучились, затѣмъ свидѣтельствовались въ мѣстныхъ воинскихъ присутствіяхъ и въ случаѣ годности къ военной службѣ принимались въ мобилизуемая части, а если эти запасные явились или были обнаружены уже по завершеініи всѣхъ работъ по призыву, то они должны отправляться въ запасные батальоны для пополненія убыли въ войскахъ или въ нестроевыя команды, хотя бы частная мобилизація была закончена безъ недобора.

Общеземская организація помощи. По сообщенію „Рус. Вѣд.“ 2-го октября въ московской губернской земской управѣ состоялось совѣщаніе представителей земствъ, принимающихъ участіе въ общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, созванное по случаю пріѣзда въ Москву съ театра войны главноуполномоченнаго организаціи кн. Г. Е. Львова.

Предсѣдательствовалъ Д. Н. Шиповъ. Кн. Г. Е. Львовъ сдѣлалъ обширное сообщеніе о дѣятельности земскихъ отрядовъ на театрѣ войны. Дѣятельность земской организаціи была признана на мѣстѣ чрезвычайно полезной и командующій манчжурскою арміею А. Н. Куропаткинъ распорядился отпустить 50 т. руб. на содержаніе земскихъ отрядовъ въ теченіе зимняго времени и выразилъ пожеланіе, чтобы земскіе отряды по прежнему обслуживали передовыя позиціи.

Обсуждался вопросъ о планѣ дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи. Въ общихъ чертахъ признано необходимымъ: обратиться ко всѣмъ земствамъ, доселѣ не участвовавшимъ въ земской организаціи, съ просьбой сообщить, что сдѣлано ими по удовлетворенію нуждъ, вызываемыхъ войной, и съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли они присоединиться къ существующей общеземской организаціи въ виду существующаго предположенія, что такое присоединеніе будетъ разрѣшено. Въ совѣщаніи выяснилось, что дальнѣйшее участіе земствъ и городскихъ управленій въ общеземской организаціи можетъ быть осуществляемо въ двойной формѣ: или путемъ созданія новыхъ санитарныхъ отрядовъ, или ассигнованіемъ средствъ на обезпеченіе дѣятельности уже существующихъ.

— Телеграммой министру внутреннихъ дѣлъ, всеподданнѣйше доложенной послѣднимъ Государю Императору, ген.-адъют. Куропаткинъ свидѣтельствуетъ между прочимъ о полезной самоотверженной дѣятельности врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ манчжурской арміи, снаряженныхъ средствами четырнадцати земствъ внутреннихъ губерній, высказывая пожеланія объ увеличеніи числа этихъ отрядовъ и усиленіи личнаго состава каждого изъ нихъ.

Телеграмма князя Васильчина отъ 28 сентября нижегородскому губернатору: „Считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ вашимъ превосходительствомъ, что оба нижегородскіе санитарные отряды, расположенные въ Хабаровскѣ, проявляли въ теченіе заканчивающагося лѣтнаго періода выдающуюся дѣятельность. Отрядъ Краснаго Креста подъ влияніемъ необходимости, съ незначительнымъ усиленіемъ персонала, работалъ на 360 кроватей и снискалъ себѣ глубокую признательность всѣхъ своихъ многочисленныхъ пациентовъ, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ. При моихъ посѣщеніяхъ госпиталя я каждый разъ выносилъ самое отрадное впечатлѣніе о дружной работѣ всего персонала съ докторомъ Омшаномъ во главѣ и особенно цѣню проявленную этимъ отрядомъ полную готовность подъ влияніемъ событий расширить свою дѣятельность далеко за предѣлы установленнаго штатомъ числа кроватей“.

Къ призрѣнію семей запасныхъ. Товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ сенаторомъ Дурново разосланъ губернаторамъ циркуляръ съ указаніемъ примѣненія новыхъ правилъ о призрѣніи семей запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу. На-дняхъ г. губернаторомъ этотъ циркуляръ разосланъ земскимъ начальникамъ, городскимъ и земскимъ управленіямъ и чинамъ полиціи для испол-

ненія возложенныхъ на нихъ циркуляромъ обязанностей. Между прочимъ, земскимъ начальникамъ рекомендуется разяснять при всякомъ удобномъ случаѣ на сельскихъ сходахъ должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія и отдѣльнымъ крестьянамъ нравственную обязанность сельскихъ обществъ приходить на помощь всѣмъ міромъ нуждающимся въ томъ семьямъ состоящихъ на службѣ въ дѣйствующихъ войскахъ, въ хозяйственныхъ работахъ этихъ семей. Такого же содѣйствія призрѣнію т. товарищъ министра ожидаетъ и со стороны сельскаго духовенства, почему г. губернаторъ циркуляръ этотъ передалъ на распоряженіе преосвященнаго епископа нижегородскаго Назарія съ просьбою о возложеніи на сельское духовенство указанныхъ въ немъ обязанностей.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Генеральное сраженіе. Наступленіе нашей манчжурской арміи, объявленное генераломъ Куропаткинымъ, началось съ 22-го сентября. 26-го числа разгорѣлся на нѣсколько дней тяжкій кровопролитный бой, превсходящій по ожесточенности двѣ битвы подъ Ляояномъ. Многія мѣста по нѣскольку разъ переходили изъ рукъ въ руки. Сраженіе кипѣло на линіи около 75 вер. длиною. Согласно телеграммѣ ген.-лейт. Сахарова въ Главный штабъ отъ 28 сентября, въ теченіе 27-го сент. войска манчжурской арміи закрѣпили за собой позиціи, завѣятыя нами наканунѣ. въ 8-ми верстахъ къ югу р. Шахъ. Около 3-хъ часовъ послѣдніи 27 сент. противникъ обнаружилъ наступленіе между Мандаринскою дорогою и селеніемъ Туленцы силою около дивизіи пѣхоты съ нѣкоторыми батареями. Встрѣченный огнемъ нашихъ авангардовъ, противникъ остановился, поддерживая до вечера сильный артиллерійскій огонь. 28 сентября японцы перешли въ наступленіе по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги. Къ сѣверу отъ Янтайскихъ копей весь день шелъ горячій бой. Восточнѣе Янтайскихъ копей занятая непріятелемъ позиція на перевалѣ Хуалинь большою частью перешла въ наши руки, но высшій пунктъ позиціи, лѣсистая сопка, до 5-ти час. вечера еще не былъ взятъ. На всемъ фронтѣ наступленія японцевъ наши войска въ теченіе 28 сентября удержали за собою передовыя свои позиціи, кромѣ нѣкоторыхъ пунктовъ, съ которыхъ пришлось отвести части на главныя позиціи.

О результатахъ неудачнаго для насъ слѣдующаго дня телеграмма генерала Куропаткина отъ 30 сентября гласитъ:

„29-го сентября на правомъ нашемъ крылѣ два полка, понесая значительныя потери и потерявъ командира бригады раненымъ и одного изъ командировъ полковъ убитымъ, отступили, оставивъ на полѣ сраженія артиллерию своего участка. Но затѣмъ тѣ же полки подъ начальствомъ полковника Ванновскаго, вступившаго, какъ старшій во временное командованіе бригадою, съ боя вернули артиллерию кромѣ 16 орудій, оставшихся въ рукахъ непріятеля. Окончательный исходъ боя 29-го сентября на этомъ флангѣ вслѣдствіе ночной атаки японцевъ былъ для насъ неуспѣшенъ: войска не только вынуждены были оставить свои позиціи, но и вторично потеряли свои орудія, уже разъ отбитыя изъ рукъ японцевъ. Войска отошли на заранѣе подготовленную позицію на р. Шахъ“.

По полученнымъ донесеніямъ и личнымъ наблюденіямъ, бой велся весьма упорно. Наши отбивали многочисленныя атаки японцевъ, сами переходя въ наступленіе. Къ особымъ подвигамъ войскъ можно отнести геройскую оборону авангардной позиціи томскаго полка. Ночью на правомъ флангѣ наши войска штыками возвратили уступленную наканунѣ днемъ деревню. На лѣвомъ нашемъ флангѣ тоже продолжался напряженный бой за овладѣніе перевалами. Войска карабкались на почти неприступныя скалы и держались на Куропаткина потери войскъ значительны.

30-го сентября бой продолжался по всему фронту съ особой стойкостью съ обѣихъ сторонъ. Телеграмма Куропаткина отъ 2-го октября даетъ понятіе о чрезвычайныхъ усиленіяхъ, которыя дѣлала русская армія противъ напора японцевъ.

„Ночью на 1-е октября японцы въ большихъ силахъ произвели нападеніе на корпусъ, расположенный на линіи р. Шахъ на Большой Мандаринской дорогѣ. Нѣсколько атакъ было отбито, но послѣдняя атака японцевъ увѣнчалась успѣхомъ и центръ этого корпуса былъ прорванъ. Въ это же время разгорѣлся бой на правомъ флангѣ сосѣдняго участка. Возможный прорывъ центра всего нашего расположенія угрожалъ сосѣднимъ частямъ и могъ принудить ихъ къ отступленію. Для поддержанія частей на Большой

Мандаринской дорогѣ быстро было направлено нѣсколько батальоновъ, при содѣйствіи которыхъ войска перешли въ наступленіе, и имъ удалось вновь овладѣть деревней Шахепу и занять свои прежнія позиціи. Японцы, подкрѣпленные резервами, вновь вытѣснили насъ изъ деревни Шахепу, тогда я двинулъ сюда свой резервъ. Защищавшія позицію войска вновь перешли въ наступленіе, и послѣ упорнаго боя намъ удалось вновь занять Шахепу и отбѣснить японцевъ на 2 версты за эту деревню. На нашемъ правомъ крылѣ одно время положеніе стало весьма тревожнымъ: войска были атакованы съ фронта и въ сбходъ праваго фланга. Начальникъ отряда двинулъ впередъ части, расположенныя позади уступомъ и атаковавшія, въ свою очередь, японцевъ во флангъ. Нѣсколько селеній было взято нами, правое крыло сохранило свои позиціи на лѣвнн р. Шахэ.

Позиціи войскъ нашего центра были значительно выдвинуты впередъ относительно другнхъ частей общей позиціи,—въ виду этого уже заранѣе были избраны и частью укрѣплены позиціи на лѣвнн праваго фланга. Войска послѣ упорнаго боя отошли на эти позиціи. Всѣмъ друтсн 4-й день. Многіе полки 3 ночи не спали,—тѣмъ не менѣе я вполне надѣюсь на ихъ способность къ дальнѣйшему бою. Потери японцевъ должны быть очень значительны.

По донесенію Куропаткина отъ 2-го октября, „ночь на 2-е октября прошла спокойно. До 9 часовъ утра замѣчено было довольно открытое движеніе непріятельскихъ колоннъ въ направленіи къ позиціямъ нашимъ на Большой Мандаринской дорогѣ. Наши батареи открыли по нимъ огонь. Отъ начальника лѣваго крыла получено донесеніе, что противникъ тамъ значительно усиливается.

Какъ то было и подъ Ляоянсмъ, вчера отъ массы произведенныхъ выстрѣловъ разразилась сильная гроза и ливень, дороги испортились, въ рѣкахъ и рѣчкахъ вода поднялась. Общее приказаніе для всѣхъ войскъ остается прежнее: оказывать самое упорное сопротивленіе“. Этотъ шестой день закончился началомъ нашего отступленія къ Мукдену, при чемъ продолжался упорный бой. Потери съ обѣихъ сторонъ громадны.

О слѣдующихъ дняхъ говорятъ такія телеграммы генералъ-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ:

I. Отъ 3 октября 1904 г. Послѣ полудня 2 октября японцы наиболѣе энергично дѣйствовали противъ праваго фланга, расположенія нашей арміи. Попытки наши продвинуться впередъ и взять селеніе Линь-Шиньпу успѣха не имѣли. Войска въ центрѣ не были атакованы и лишь обстрѣливались артиллерійскимъ огнемъ. Въ общемъ день былъ относительно легкій. Потери за сегодняшнее число, повидимому, не должны быть велики.

II. Отъ 3-го октября. Ночью на 3-е октября японцы атаковали въ центрѣ расположенія двухъ нашихъ полковъ на такъ называемой „сопкѣ съ деревомъ“, что сѣверо-восточнѣе сел. Анчинца и вынудили эти полки отойти за рѣку Шахе, протекающую въ близкомъ разстояніи отъ сопки съ деревомъ. Подкрѣпленные войсками резерва, наши послѣ продолжительной артиллерійской подготовки пошли на штурмъ этой сопки и послѣ упорнаго рукопашнаго боя овладѣли ею и преслѣдовали японцевъ далеко за сопку. На правомъ флангѣ расположенія арміи велся весьма оживленный артиллерійскій бой и послѣ полудня японскія батареи обстрѣливали наше расположеніе продольнымъ огнемъ.

III. Отъ 4-го октября. Ночь на 4-е октября прошла спокойно. При штурмѣ вчерашняго числа сопки съ деревомъ противникъ занималъ сильную позицію, сиѣшно, но искусно имъ укрѣпленную. Силы противника точно не выяснены, но, судя по упорству боя, онѣ были значительны. Послѣ весьма успѣшной артиллерійской подготовки наши войска пошли на штурмъ и овладѣли всею позиціею противника и, преслѣдуя его, продвинулись версты на двѣ впередъ. Бой окончился только къ утру сего числа. Японцы защищались съ огромнымъ упорствомъ, приняли штыковый ударъ въ большомъ числѣ переколоты. Въ ихъ траншеяхъ мы овладѣли съ боя 11-ю орудіями и однимъ пулеметомъ. Войска вели себя до блесно. Потери еще не приведены въ извѣстность. Сейчасъ, въ 8 часовъ утра, по всей нашей позиціи идетъ рѣдкая артиллерійская стрѣльба. Утомленіе войскъ большое, но духъ бодрый.

IV. По поступившимъ донесеніямъ, въ ночь на 4 октября японцы производили нападенія на позиціи праваго фланга расположенія нашей арміи. Нападенія эти были отбиты. Въ теченіе дня наши войска овладѣли селеніемъ Шаланцзы на р. Шахэ (восточнѣе Шахепу).

Противникъ усиленно обстрѣливалъ взятая у него у этой деревни позиціи, но въ атаку не переходилъ.

На сопкѣ „съ деревомъ“, названной Путиловской сегодня вечеромъ и въ теченіе ночи хоронятъ убитыхъ, причемъ японцамъ отдають воинскія почести.

Доказательства упорнаго штыковаго боя на сопкѣ очевидны: нѣкоторые изъ нашихъ офицеровъ, подавшіе примѣры и первыми ворвавшіеся на японскіе окопы, заколоты. Оружіе нашихъ убитыхъ и оружіе японцевъ носятъ слѣды отчаянной рукопашной схватки.

Замѣчается значительное сосредоточеніе непріятельскихъ войскъ противъ центра нашего расположенія.

На лѣвомъ флангѣ арміи 4-го числа боевыхъ столкновеній не происходило.

Всеподданнѣйшія телеграммы на имя Его Императорскаго Величества генералъ-адъютанта Стесселя.

I. Отъ 22-го сентября. Японцы 18-го сентября, увеличивъ число орудій противъ сѣвернаго фронта и усиливъ въ этомъ направленіи огонь, къ ночи 18-го начали приближаться по глубокимъ ходамъ и сообщеніямъ къ сѣверо-восточному участку крѣпости, но были остановлены залпами отряда подполковника Гондурива. На крайнемъ правомъ флангѣ японцы повели атаку отъ горы Сягушанъ на Сигнальную гору, что у самаго моря, и, отбѣснивъ охотниковъ, заняли ее, но 18-го, утромъ, гору эту обстрѣляла артиллерія крѣпости. Затѣмъ двинутыя въ атаку наши три роты выгнали японцевъ и заняли Сигнальную гору. Японцы широко пользуются взрывчатыми снарядами въ видѣ шашекъ, мѣшковъ, ящиковъ, снабжаемыхъ бикфордовымъ шнуромъ, которые они зажигаютъ и затѣмъ бросаютъ эти приспособленія какъ ручные гранаты. Нашъ гарнизонъ тоже прибѣгаетъ къ такимъ средствамъ успѣшно. Нашъ неутомимый генералъ Кондратенко изобрѣтаетъ все новыя и новыя средства для пораженія врага. Войска продолжаютъ по прежнему быть героями. Раненные рвутся въ строй.

II. Отъ 24-го сентября. Японцы послѣ обстрѣливанія внутрениости крѣпости устроили новыя батареи, изъ нихъ одну изъ 11-ти дюймовыхъ мортиръ. Бомбардировка ежедневно усиливается. Сегодня къ противнику подошли подкрѣпленія изъ нѣсколькихъ батальоновъ. Погода стала холодная. Духъ въ войскахъ отличный. Всѣ, отъ начальника до послѣдняго рядового, рвутся сражаться съ врагомъ.

Изъ газетъ и телеграммъ.

МУКДЕНЪ, 4 окт. (Тел. „Нов. Вр.“). 2 и 3 октября бой продолжался по фронту. Наши войска не только удержали свои позиціи у рѣки Шахэ, но на нѣкоторыхъ участкахъ позицій успѣшно переходили къ наступленію. Полки Вильманстрадскій, Нейшлотскій и Петровскій съ такой стремительностью атаковали японскія позиціи къ западу отъ деревень Сухетунъ и Хуаньшанъ, что японскія войска бѣжали, оставивъ убитыхъ, раненыхъ и 6 орудій.

4 окт. бой начался въ 5 час. утра по всему фронту. Въ Мукденѣ ясно слышна канонада. Такого боя еще не было за все время войнъ даже всей всемірной исторіи. Люди бьются безпощадно на смерть, одушевленные однимъ стремленіемъ побѣдить. Потери—огромныя, но ихъ не замѣчаютъ.

4 окт. въ 11 часовъ утра центръ японской арміи былъ прорванъ. Есть свѣдѣнія, что взято еще 11 непріятельскихъ орудій. Бой не затихаетъ. Всѣ добрыя вѣсти, сообщенныя въ теченія дня, подтверждаются официально. Въ числѣ захваченныхъ орудій имѣются полевая батарея, горныя орудія и нѣсколько пулеметовъ. Побѣда одержана сибирскими стрѣлками.

Нѣсколько сотенъ японцевъ сдались. Мы подвигаемся впередъ.

1-го октября русскіе подошли къ р. Шахе. За ночь переправленъ обозъ. Позади продолжался бой и длился весь день 1 октября. Главныя силы русскихъ отведены далѣе за Шахе и охраняли отступленіе арміи 2 октября. Въ Мукденѣ отчетливо слышна канонада. Вся русская армія медленно стягивается, отстаивая упорно каждую пядь территории. Получается впечатлѣніе, что опасность для какой-либо части русской арміи быть отрѣзанной не существуетъ.

МУКДЕНЪ, 3 октября. Къ вечеру канонада слабѣе на юго-западѣ. Люди утомлены, продовольствія недостаточно. Войска выказали примѣрную храбрость. Равнина покрыта отступающими русскими. Нѣсколько снарядовъ разорвались, возлѣ Куропаткина, выказавшаго выдающуюся храбрость. Бой, повидимому, приостановился. Войска проявили неслыханную ярость. Всѣ заявляютъ, что остановиться нельзя. Японцы, кажется, не приблизились къ городу; огни ихъ бивуаковъ видны въ 15 верстахъ къ югу отъ города.

— По словамъ газетъ, приходится признать, что планъ ген. Куропаткина поколебленъ контръ-атакой Ойямы. Въ лучшемъ для насъ случаѣ сохранится прежнее положеніе безъ существенныхъ переменъ. Тогда какъ въ прежнихъ сраженіяхъ успѣхъ японцевъ обезпечивался превосходствомъ ихъ артиллеріи, на этотъ разъ на сторонѣ русской артиллеріи было несомнѣнное превосходство въ дальнѣйности. При фронтѣ въ 150 километровъ, разумѣется, не могло быть строгаго единства въ дѣйствіяхъ, но въ то время, какъ отдѣльныя части японской арміи дѣйствовали согласованно, наши операціи потеряли послѣ первоначальной

чальной неудачи общую идею и распались на ряд отдельных боев. Русские солдаты выказали при этом удивительное мужество, но не могли изменить конечного результата. Все отчеты, даже и японские, констатируют, что потеря орудий произошла не вследствие бегства, а потому, что артиллерия слишком долго задерживалась на неблагоприятных позициях. Военный обозреватель Kreuzzeitung следующим образом объясняет причину нашей неудачи. Русские перешли в наступление двумя большими армиями, которые должны были соединиться у Ляояна, так как ген. Куропаткин думал, что раз японцы воздвигли там сильные укрепления, то они, подобно тому, как мы сами пятью неделями раньше, предпочтут принять сражение там, в укрепленных позициях, и потому не будут мешать концентрированию обеих наших армий. Вместо этого японцы вышли из укреплений, перешли сами в наступление и тем самым опрокинули весь наш план.

— Японцы рассчитывают закончить зимнюю кампанию в Телин, где ждут большого сражения. В Мукден они не рассчитывают на большое сопротивление.

— Обнаружившееся в последнее время брожение в Китае продолжается. Появляются новые секты с направлением, враждебным иностранцам. Ходит слух, что японцы снабжают население северного Китая оружием. Число хунхузов растет, но деятельность их пока ограничивается грабежом китайского населения.

ПО РОССИИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ общественной жизни столицы замѣчается, какъ видно изъ газетъ, большое оживленіе. Газеты касаются все болѣе серьезныхъ вопросовъ нашей внутренней жизни; ожидается выходъ новыхъ газетъ. „Русь“ подняла вопросъ о необходимости основать всероссійскій фондъ народнаго просвѣщенія. Предложеніе было сдѣлано письмомъ крестьянина и нашло дружный откликъ. Отъ лицъ всѣхъ званій и состояній на учрежденіе такого фонда стали стекаться пожертвованія, и сравнительно крупныя, по нѣскольکو десятковъ рублей и мелочныя по немногимъ копейкамъ; ежедневно въ редакцію газеты поступаетъ въ пользу этого фонда по нѣскольکو сотъ рублей.

ЧЕРЕПОВЕЦКІЙ УѢЗДЪ, новгор. губ. Истекшее небывало дождливое лѣто завершилось для насъ неожиданнымъ сюрпризомъ. Рожь новаго урожая въ нашей волости совершенно не пригодна ни для ѣды, ни на сѣмена. Съ зерномъ случилось что-то невѣроятное; кромѣ того, что уродилось оно крайне мелкимъ и легковѣснымъ, еще приобрѣло какія-то странныя свойства: поѣвшіе хлѣба изъ новой муки, обнаруживаютъ всѣ признаки отравленія спорыньей или шуйнымъ масломъ. Хлѣбъ, провѣянный обычнымъ способомъ, содержитъ въ себѣ множество мяжиноволостныхъ нитей и очень плохо выпекается: трескается и расплывается. Зачерствѣвшій хлѣбъ становится твердымъ, какъ камень, съ землистымъ вкусомъ и грязного цвѣта. Болѣзнетворное дѣйствіе хлѣба особенно рѣзко выражается, если поѣсть его теллымъ, т. е. тотчасъ по испеченіи. Сначала начинается тошнота (иногда со рвотой), потомъ „вступаетъ“ въ голову, въ глазахъ темнѣетъ, начинаютъ летать „метельки“, чувствуется головокруженіе, ноги подкашиваются, и человекъ едва держится на ногахъ; стоитъ наклониться или поднять глаза къверху, какъ человекъ, точно разслабленный, падаетъ на землю. Во всемъ тѣлѣ ощущается подергиванье, руки повисаютъ, какъ плети, пальцы дрожатъ, и вообще человекъ совершенно безсилѣетъ. Нерѣдки случаи, что вся семья, наѣвшия новаго хлѣба, лежитъ въ повалку. Въ яровомъ полѣ на полосахъ тамъ и сямъ лежатъ въ растяжку бабы и дѣти, убиравшія овесъ, да и косцы едва на ногахъ держатся. Мужики только диву даются: „что за навожденіе Господне?“. По удивительному свойству русскаго человека надо всѣмъ подтрунивать, крестьяне пока смѣются и надъ собой и надъ другими: говорятъ, что теперь въ кабакъ ходитъ не надо и т. п., но многіе уже перестали смѣяться... Новый хлѣбъ даже для скота не пригоденъ. Пробовали поить телятъ „тянушкой“ (вода съ примѣсью муки), тѣ совершенно дурѣли, бѣгали, задрывъ хвосты и выпуча глаза, пока не падали какъ пьяные.

Новое зерно не годится и на сѣмена; кто посѣялся новой рожью, вѣроятно, останется безъ хлѣба и на будущій годъ, такъ какъ новая рожь оказалась мало всхожей, озимъ жидкая и рѣдкая.

Вообще годъ въ продовольственномъ отношеніи выдался крайне тяжелымъ. Въ прошломъ году у доброй половины крестьянъ озимыхъ сѣмянъ не было, пришлось просить ссуду. Предстоящему уѣздному земскому собранію придется такъ или иначе изыскать средства прокормить населеніе. („Вѣстн. Новгор. Земства“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КРАСНАЯ РАМЕНЬ, семеновскаго уѣзда. Мученіе, а не дорога—путь отъ борскаго перевоза черезъ Фофанову гору на протяженіи 30 верстъ до „Красной Рамени“; особенно тяжело переходить черезъ Фофанову гору. Лошадь съ возомъ здѣсь долго мѣситъ ногами, одолевая сажень песку, гору, постоянно встаетъ и окончателно выбивается изъ силъ, измучившись передъ этимъ на „Майданѣ“. У насъ недокладываютъ 7—8 пудовъ на возъ изъ за Фофановой горы, такъ что сыпучій перевалъ давно можно было бы буквально замостить полтинами, утерянными на провозѣ, ибо движеніе по дорогѣ громаднo. Между тѣмъ выработка пуда краснораменскаго товара (гвоздь), возимаго по этой дорогѣ, даетъ работнику не болѣе 30 коп. заработка; понятно, что эта гора очень тяжело ложится на работника.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Всѣ почти учителя начальныхъ земскихъ школъ получаютъ ежегодно, высылаемые земской управой, годовые печатные отчеты по народному образованію. Совсѣмъ дру-

гое дѣло въ медицинѣ и ветеринаріи. Можно подумать, что интенсифицироваться отчетностью и дѣятельностью медицинскаго персонала могутъ только гг. врачи, а фельдшера, акушерки не видятъ этихъ полезныхъ и для нихъ отчетовъ. Что дѣлается на врачебномъ совѣтѣ—фельдшера иногда узнаютъ только случайно, если не выпишываютъ мѣстныхъ газетъ.

С. ТАМОЖНИКОВО, ниж. у. Съ 1-го сентября по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ утромъ и въ прочіе дни вечеромъ съ 4 до 7 часовъ при мѣстномъ земскомъ училищѣ открытъ педагогическій подвижной музей для пользованія гг. учащихся земскихъ школъ. Музей помещенъ въ шкапу. Въ немъ собраны портреты писателей, картины по исторіи, пособія по арифметикѣ: вѣсы, метръ; географ. карты, таблицы типовъ раст., виды-картины полярнаго моря, тропиковъ, тундры, пустынь; типы народовъ; стѣнные таблицы по зоологіи (картины); коллекція ископаемыхъ, змѣя въ формалинѣ, тритонъ; анатомическія таблицы, черепъ человека; таблицы растений; коллекція минераловъ и разные приборы для физико-химическихъ опытовъ, реактивы.

СЕЛО ТЕРЮШЕВО ниж. у. 1-го октября въ нашемъ селѣ происходило скромное торжество открытія бібліотеки читальни и чайной. На открытіи присутствовалъ мѣстный земскій начальникъ г. Цвѣтковъ и волостные старшины съ волостными писарями сосѣднихъ съ нашей волостью волостей Предъ молебномъ, при встрѣчѣ земскаго начальника въ помещеніи бібліотеки-читальни, мѣстнымъ крестьяниномъ Ив. Фомичевымъ было сказано о значеніи открываемаго учрежденія и выражена благодарность комитету за открытіе учрежденія. Передъ молебномъ же было пропѣто мѣстнымъ любительскимъ хоромъ „Боже Царя Храни“. Послѣ молебна пѣвчимъ были предложены отъ г. земскаго начальника въ новооткрытой чайной бесплатно чай и крендели.

С. ДАЛЬНЕЕ-КОНСТАНТИНОВО. Урожай текущаго года въ здѣшной мѣстности небывалый,—и по количеству и по качеству: рожь дала самъ 8, пшеница, называемая бѣлоколоска самъ 10—12, овесъ и ячмень самъ 18—20, картофель самъ 12. Сборъ сѣна тоже большой. Въ общемъ крестьяне получили отъ нынѣшняго урожая, какъ они говорятъ, за два среднихъ года.

Прошлый годъ былъ, дѣйствительно, въ отношеніи продовольствія, непосильно тяжелымъ. Это видно, между прочимъ, изъ такихъ свѣдѣній: съ начала ноября 1903 года по 20 августа текущаго года, кромѣ правительств. и земской ссуды на дальне-константиновскій базаръ и станцію Суроватиха было привезено по желѣзной дорогѣ мѣстными торговцами (и все продано въ районѣ 5—6 волостей) отрубей въ 113 вагонахъ 84750 пуд., ржаной муки въ 83 вагонахъ 58650 пуд., что составитъ, по приблизительной цѣнѣ, за пудъ 45 коп. отруби и 80 коп. мука, на сумму 81421 руб. 50 коп. На бѣдномъ и перемесленномъ населеніи данной мѣстности такой расходъ отозвался тяжело.

С. АЛЕМАЕВО, костянскаго вол., арзам. уѣзда. Пришелъ первый осеній мѣсяцъ и сельскіе волости давно уже приступили къ сбору податей оклада сего года, но сборъ идетъ крайне безуспѣшно. Плательщики ссылаются одни на позднюю уборку урожая и отсутствіе къ уплатѣ средствъ, а другіе—на послѣдовавшій 11-го минувшаго августа Высочайшій манифестъ. Непонимая яснаго и точнаго смысла льготъ, многіе вовсе хотятъ уклониться отъ платежей, не принимая во вниманіе отъ сельскихъ волостей никакихъ разъясненій, твердятъ только свое: „намъ все прощено Государемъ, и знать теперь не знаемъ что за оброкъ“. Иные говорятъ старостѣ: „изъ чести, вотъ, дамъ тебѣ рубль или два, а то и этихъ не дамъ, не имѣешь права взыскать!“ Съ этимъ недоразумѣніемъ въ настоящее время съ крестьянами и сельскимъ властямъ одно мученіе. Повидимому, безъ описи и продажи не стануть платить оклада за этотъ годъ.

Отъ редакціи. Еще разъ указываемъ нашимъ читателямъ, что манифестъ 11-го сего августа сложилъ недоимки земскихъ и выкупныхъ платежей прежнихъ лѣтъ, т. е. образовавшихся по 1-го января 1904 года и непополненные къ дню рожденія Наслѣдника; платежей нынѣшняго года манифестъ не касается.

ВОЛОСТНОЙ СХОДЪ.

(Письмо изъ деревни).

Нынѣшней зимой мнѣ пришлось быть на волостномъ сходѣ. Такъ называемыхъ „стариковъ“ собралось около 120 человекъ—многіе изъ этихъ „стариковъ“ имѣли не болѣе 30—35 лѣтъ. На

обсуждение должно было поставить вопрос о сдаче на три года волостной ямщины и пожарного сарая при волости, о выборе сторожей в правление и о жалованьи волостному писарю.

Прежде всего меня поразил тот беспорядок, какой происходил на сходе. Предлагался вопрос на обсуждение. Старшина его заканчивал словами: „Ну, что вы скажете, старички?“ Тут то и начиналось: поднимался вдруг такой шум, что разобраться в нем не было никакой возможности. Всѣ 120 человек кричали, стараясь перекричать друг друга. Однако самые коренные миробы и тут ухитрились перекричать других. Особенное внимание обращал на себя один чей-то пискливый голос. Он всѣх покрывал, и я замѣтил, что в концѣ-концов принималось то, что этот голос кричал. Конечно, при таких условиях свободного и обдуманного обсуждения быть не могло.

Первый вопрос рѣшался о ямщинѣ. Явились торговаться трое. Кромѣ того был присланъ закрытый пакетъ. Этот пакетъ вызвал ожесточенные споры: принимать его или нѣтъ. Кричали не меньше 20 минут и, наконец, рѣшили принять. Больше благо-разумные говорили:

— „Намъ все равно; лишь бы меньше взяли“.

— „Меньше, меньше, да, вѣдь, и „темныхъ“ меньше будетъ“, возражали другіе.

Все-таки пакетъ приняли.

Начались торги. Старшина предлагаетъ вопросъ на обсуждение:

— „Такъ какъ кормъ дорогъ, то старый ямщикъ беретъ за 500 руб. и 6 темныхъ. Согласны?“

Крикъ поднялся ужасный. Я посмотрѣлъ на часы и замѣтил, что онъ продолжался 14 минутъ... Потомъ стали раздаваться голоса:

— „Кто меньше?“

Торги пошли своимъ порядкомъ. Остановились на 390 руб. и три „темныхъ“. Изъ торговавшихся больше никто не уступалъ. Предлагаютъ вскрыть пакетъ. Въ пакетѣ выражали желаніе взять за 350 рублей. Раздается крикъ одобрения:

— „Вотъ онъ—пакетъ-то. Вона“...

Но вдругъ услышался, опять покрывая всѣхъ, пискливый голосъ:— „А сколько темныхъ?“

Шумъ какъ-то сразу смолкъ.

— „Сколько темныхъ?“ закричали вдругъ.

Писарь отвѣчаетъ, что темныхъ—ничего.

— „Если ничего, то и не сдадимъ. Пускай даетъ 3 темныхъ. Пошлите за хозяиномъ пакета!“

Хозяинъ оказался присутствующимъ. Послѣ долгихъ криковъ согласились на 2½ темныхъ. Кричали не меньше 20 минутъ. Я заинтересовался, что это за „темные“, изъ-за которыхъ такъ много хлопотъ. Оказалось—это количество ведеръ водки. Называются они „темными“ потому, что не пишутся явно, а только подразумеваются. Другая особенность ихъ состоитъ въ томъ, что ихъ даетъ тотъ, кто нанимается, а ему за это сходъ прибавляетъ, но прибавляетъ гораздо больше, чѣмъ стоятъ темные. По справкамъ оказывалось, что очень часто нанимающійся проситъ прибавки, но ему отказываютъ. Тогда онъ обѣщаетъ еще темныхъ, и ему прибавляютъ раза въ два—три больше того, что стоятъ темные. Почему такъ, мнѣ объяснить никто не смогъ. Ужъ если хотѣлось темныхъ, такъ слѣдовало бы прибавлять по крайней мѣрѣ только ихъ стоимость, а на дѣлѣ прибавляютъ больше и, притомъ, въ нѣсколько разъ.

Слѣдующій вопросъ былъ о прибавкѣ жалованья волостному писарю. Писарь получалъ 600 руб. и просилъ еще 200. Сначала соглашались прибавить только 100 и 3 темныхъ, но когда писарь пообѣщалъ 30 руб. на темные, его просьба была исполнена: прибавили по 200 руб. въ годъ.

Затѣмъ шли мелкіе вопросы о пожарномъ сараѣ при волости и сторожахъ при правленіи. Двоимъ сторожамъ положили 100 руб. и 70 руб. за сарай и при этомъ ухитрились выжать даже отсюда 1¼ темныхъ, прибавивъ сторожамъ 12 руб., а за сарай 8 рублей.

Сходъ кончился въ 3 часа, т. е. кончили дѣла, но еще не расходились. Думаю, чего ждутъ. Прислушиваюсь, голоса чего то просятъ. Слышенъ голосъ старшины:

— „Да, за что съ меня-то? Вѣдь, я ничего не просилъ“.

— „За честь, за честь!“ кричали.

Старшина не возражалъ и сталъ вынимать бумажникъ. Обра-тились затѣмъ къ волостнымъ судьямъ и тоже стали просить „за честь“.

Эти также сложились. Теперь сходъ совсѣмъ кончился. Изъ волостного правленія „старички“ отправились въ чайную. Явились и „темные“. Развѣхались по селамъ уже очень поздно и преве- селые.

На другой день я встрѣтился съ однимъ изъ „стариковъ“ и

сталъ говорить съ нимъ по поводу темныхъ. Мнѣ хотѣлось узнать, сознаютъ-ли „старички“, что въ темныхъ они пропиваютъ свои же общественныя деньги и тѣмъ употребляютъ во зло довѣ- ріе волости. На мой вопросъ, неужели нельзя, чтобы не было темныхъ на сходѣ, онъ отвѣчалъ, что темные не ими установлены; такъ изстари заведено отцами. На волостныхъ сходахъ всегда бы- ли темные.

— „Но вы—то, говорю, неужели не понимаете, что васъ по- сылаютъ на волостной сходъ совсѣмъ не за тѣмъ, чтобы вы на общественныя деньги покупали себѣ темныхъ; посылаютъ, вѣдь, для того, чтобы вы устроили все, какъ можно лучше и, насколько возможно, дешевле. А вы дѣлаете наоборотъ. Посмотри, вчера вы сколько денегъ истратили совершенно напрасно: ямщикъ 2½ темныхъ—19 руб., волостной писарь—30 руб., старшина „за честь“ (вѣроятно, „за честь“ стоять на общественной службѣ) 15 руб., какъ оказалось, сторожа—9 руб. 50 коп., волостные судьи—12 р.; всего—85 р. 50 к. Присоедини къ этимъ то, что прибавили сверхъ темныхъ: писарю за три года хотѣли—по 100 р., а за темные при- бавили еще по 100 р., слѣдовательно за 30 руб. онъ получить 300 р., да сторожамъ—10 р. 50 к. Всего, выходитъ, вчера напрасно прошло 366 руб. На темные ушло 85 р., а они потащили за собой еще чуть не въ 4 раза больше. Вотъ, вѣдь, что выходитъ изъ темныхъ то. 366 рублей—деньги большія и даромъ міру не даются. Я слышалъ, вчера говорили, что, дескать, „міръ великъ человекъ“. Это, конечно, вѣрно, но и этому „великому человекъ“ 366 руб. кое-что значить. Что это такъ, можно указать хотя бы на то, что вы не можете, вотъ уже который годъ, удѣлить денегъ, чтобы вырыть канаву около села для спуска дождевой воды. Ты очень хорошо знаешь, что дождевая вода у васъ каждый годъ портитъ и конопляники и огороды, принося вамъ большіе убытки, и все-таки канавы нѣтъ. Почему?

— Да денегъ негдѣ взять: надо 500 руб.

— Значить, хотя „міръ и великъ человекъ“, но и для него 366 руб. имѣютъ значеніе, и бросать ихъ нельзя. Надѣюсь, теперь понятно, какой вредъ причиняютъ темные? А ссылаться на отцовъ да дѣдовъ, что они ввели темные, не должно. Отцы были люди и всегда могли допустить слабости. Нужно смотрѣть, хоро- шо-ли то, что введено. Если не хорошо, то слѣдуетъ измѣнить на хо- рошее. Вѣдь, не скажешь ты, что дѣды хорошо сдѣлали, что ввели темные? Конечно, нѣтъ!

— Такъ-то оно такъ, да почему же начальство намъ ничего не говоритъ противъ темныхъ?

— „Какъ, говорю, ничего не говоритъ? А помнишь, прош- лый годъ земскій начальникъ оштрафовалъ весь сельскій сходъ по 50 коп. съ человека за „темные“. Чего же тебѣ еще? Да потому, что тебѣ ждать, когда начальство запретитъ? Вѣдь, ты самъ пони- маешь отлично, что темные зло, и это зло нужно удалить“...

Долго мы говорили и мнѣ удалось уяснить весь вредъ отъ темныхъ.

— Теперь,—говорилъ онъ—я буду уговаривать своихъ това- рищей, чтобы никакихъ темныхъ не было.

Я пожелалъ ему успѣха въ этомъ хорошемъ намѣреніи, и мы разошлись.

К.

Какъ начинаютъ люди пить?

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

Отъ редакціи. Намъ нерѣдко присылаются письма съ жалобами на развращенность молодежи въ деревняхъ; на раннее пьянство, на неуваженіе къ родителямъ и проч. Письма эти исходятъ, большею частью, отъ одной только стороны, отъ стараго поколѣнія деревни, и мы воздерживались отъ ихъ печатанія въ виду ихъ явной одно- сторонности. Не объясняетъ ли настоящее письмо, откуда идетъ нерѣдко эта „развращенность“?

Въ деревнѣ сами родители нерѣдко портятъ дѣтей и тѣмъ са- мымъ создаютъ много затрудненій для учителя въ дѣлѣ воспита- нія. Такъ, есть скверная привычка у нѣкоторыхъ отцовъ приучать дѣтей къ вину.

Пришелъ праздникъ, подвыпилъ „родитель“ и заставляетъ ребенка, иногда еще совсѣмъ маленькаго 3—4-хъ лѣтняго пить. Ребенокъ пробуетъ и морщится—ему противно (еще бы!), наконецъ его рветъ. Отецъ и окружающіе, посмѣиваясь говорятъ: „Ишь, шельмецъ, не приобькъ еще! Ну-ка ты, Вася!“—подноситъ отецъ другому сынишкѣ постарше;—на тяни! И Вася пьетъ.—„Надо за- кусить“,—говоритъ онъ.—„Закусить? Ахъ, ты плутъ! Какъ боль- шой“... и отецъ хохочетъ. Грустная картина.

Нѣсколько разъ я видѣлъ на базарѣ, какъ отецъ протягиваетъ руку съ бутылочкой водки сынишкѣ, къ которой и тотъ прикладывается. Въ моей школьной практикѣ былъ такой случай: ученикъ младшаго отдѣленія часто не являлся въ школу, ссылаясь на головную боль. На другой день онъ въ школѣ сидѣлъ какой то мятый, съ мутнымъ взоромъ и совершенно безучастный ко всему. Наблюдая, я замѣтилъ, что болитъ голова у него всегда по вторникамъ. Это показалось мнѣ подозрительнымъ и въ одинъ вторникъ, когда ученикъ по обыкновенію болѣлъ, я отправился къ нему на домъ. Прихожу и оказывается, что они оба съ отцомъ лежатъ съ... похмѣлья. „Онъ каждый понедѣльникъ, какъ пріѣдетъ съ базара, такъ и повтъ его. Сначала то все билъ, зачѣмъ не пьетъ Оедька-то? Какой еще онъ!“ Я было заступалась, да вѣдь, что съ дуракомъ сдѣлаешь? онъ и меня не разъ билъ“—такъ пояснила мать Оеди.

А вотъ, случай произошелъ всего нѣсколько дней тому назадъ. Отецъ поѣхалъ на ярмарку и взялъ туда съ собой между прочими семейными и девятилѣтняго сынишку и напоилъ его такъ, что на возвратномъ пути пришлось усердному родителю отливать его водой, чтобы привести въ чувство. Это девятилѣтняго то!

Неужели такіе отцы не понимаютъ, что дѣлаютъ? Неужели они не видятъ весь вредъ, причиняемый ими собственнымъ дѣтямъ?

Учитель К.

Чѣмъ дороги на зиму вѣшить?

(Изъ Ветлужскаго края).

Ветлужскій край богатъ лѣсами, но болѣе лѣсами казенными и частно-владѣльческими. Правда, изрѣдка попадаются небольшіе кусочки опушицы и крестьянскіе. Казна и владѣльцы умѣютъ водиться съ лѣсомъ, онъ у нихъ годъ отъ году разрастается, а у мужичковъ начинаютъ сгребать граблями всю мелочь и съ иглами, собираютъ всѣ лапки, а скоро не будетъ и этого.

Въ казнѣ дѣлаютъ срубку лѣса не сплошную, а нарѣзаютъ дѣлянками и сберегается лѣсъ навѣки, а ветлужскихъ мужичковъ ни почему не сговоришь на сходѣ, чтобы хотя подѣлить выборочно: на изгородь ли потребуется, или на какую-нибудь другую потребность—дѣлаютъ сплошную вырубку. Говоришь: „случись несчастный случай, пожаръ, сгоритъ деревня, вѣдь, тогда труднѣе будетъ ѣхать въ казну за двадцать пять верстъ за заборникомъ“. —„О!—закричитъ на сходѣ какой-нибудь позвончѣ всѣхъ:—насъ Богъ проноситъ, а дѣтшки выростутъ—какъ хотятъ!“ и пошли, подѣлили, сплошь срубили, домой перевозили, да и погноили, въ подовинники все и порубили и осталось мѣстечко, гдѣ былъ лѣсокъ, степью.

Или, напримѣръ, дороги вѣшить. Если дорога пролегаетъ черезъ владѣльческую землю, гдѣ много сотенъ десятинъ лѣса, владѣлецъ распорядится завѣшить дорогу непремѣнно можжевельными кустами или же порубить для того съ большихъ елокъ сучковъ, которыя еще лучше сосенки или малевькой елочки. Всѣ крестьянскія опушицы лѣса богаты можжевельными кустами. Между тѣмъ во вѣхъ деревняхъ провѣшены были прошлую зиму дороги соснами и елками, которыя черезъ 20 лѣтъ могли бы служить на пользу каждаго деревенскаго крестьянина. Такъ ежегодно губятъ многія сотни и тысячи деревцовъ. Мимо нашей деревни ѣдутъ съ лѣсомъ, а мы выйдемъ на берегъ Ветлуги, да „што, моль, за шуть?! гдѣ они тамъ набрались лѣсу? каждый годъ сколько резуль!“ А это у добрыхъ людей экономія отъ вѣшекъ. Они все вѣшили можжевелью да сучками еловыми, а мы рубили молодая сосенки да елочки съ корешка. Давайте вынче и мы завѣшимъ также можжевелью. Авось, не будетъ ли и у насъ экономія, а то ужъ насъ можжевель—отъ совѣмъ заглушилъ.

Крестьянинъ Ф. П.

Что дѣлать съ крестьянскимъ хлѣбомъ?

(Письмо изъ княгининскаго уѣзда).

Текущій годъ, хотя и далъ довольно обильный урожай всѣхъ хлѣбовъ, крестьяне немного отдохнуть, проведутъ годъ безъ особой нужды въ отношеніи собственнаго продовольствія и въ кормахъ для скота, общее же положеніе ихъ едва ли улучшится. Главнымъ препятствіемъ къ подъему благосостоянія является чрезмѣрная задолженность крестьянъ. Придется платить сѣмяныя ссуды, аренду

за два года, пополнять хозяйственный инвентарь, который пришлось сбыть за истекшій годъ. На все это нужны большія денежные средства, которыя придется брать отъ продажи хлѣба. Но какъ это всегда бываетъ, когда приходится крестьянамъ продавать хлѣбъ, онъ сбывается по самой низкой цѣнѣ. Такъ и теперь: только крестьяне повезли хлѣбъ, онъ упалъ до того, что рожь продавалась 35 и 37 к. пудъ, яровая пшеница 57—60 к. пудъ, овесъ 20—23 к. пудъ, да и по этой цѣнѣ не было достаточно покупателей, въ будущемъ же цѣны предвидятся еще ниже. И такъ уродился хлѣбъ за два хорошихъ урожайныхъ года, а крестьяне бѣдняки попрежнему. Тогда только крестьяне могли бы надѣяться на существенное улучшеніе своего положенія, если бы земство устроило крестьянскій кредитъ, чтобы крестьяне могли закладывать хлѣбъ по рыночной цѣнѣ, а когда нужно брать его по той же цѣнѣ съ приплатою нужныхъ процентовъ.

Крестьянинъ А. Фотминъ.

Отъ редакціи. Подобныя, весьма полезныя кредитныя учрежденія для ссѣпки крестьянскаго хлѣба подъ залогъ, чтобы взять его обратно, когда нужда или установились хорошія цѣны—хлѣбные ломбарды и зернохранилища уже устраиваются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Такъ, земскіе хлѣбные ломбарды имѣются въ вятской губерніи. Въ самарской губерніи они устроены при нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ. Въ нашей губерніи подобныхъ ломбардовъ, къ сожалѣнію, не существуетъ. Возбудить ходатайство о введеніи ихъ могли бы сами крестьяне черезъ уѣздную управу или основавъ, при помощи земскаго агронома, сельско-хозяйственное общество, завести хлѣбный ломбардъ при обществѣ. Объ обществахъ этого рода идетъ рѣчь въ сегодняшнемъ номерѣ „Зем. Газеты“

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Хозяйственная дѣятельность человѣка улучшается съ увеличеніемъ его правъ, средствъ и знаній. Дѣятельность сельско-хозяйственная едва-ли не въ большой мѣрѣ, чѣмъ всякая другая, можетъ успѣшно развиваться только съ умноженіемъ правъ, средствъ и знаній; потому—въ большей мѣрѣ, что сельское хозяйство захватываетъ чрезвычайно широкій кругъ предметовъ, касается самыхъ разнообразныхъ человѣческихъ интересовъ, затрагиваетъ наиболѣе насущныя нужды и сопровождается весьма сложными отношеніями, какъ людей между собою, такъ и людей къ природѣ почти во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Въ виду этого, ко всякой, даже малѣйшей возможности увеличить законно свои права, средства и знанія, сельскій хозяинъ долженъ отнестись съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ и тѣмъ серьезнѣе, чѣмъ сильнѣе хозяинъ ограниченъ въ указанныхъ двигателяхъ хозяйственнаго прогресса, ограниченъ, напримѣръ, такъ, какъ заурядный русскій крестьянинъ.

Однимъ изъ могучихъ рычаговъ для поднятія своихъ правъ, средствъ и знаній является для сельскихъ хозяевъ соединеніе ихъ въ союзы. Доступъ въ рабочей и деревенской средѣ къ нѣкоторымъ изъ этихъ союзовъ въ послѣднее время началъ облегчаться. Однимъ изъ доступныхъ теперь сравнительно и несложныхъ сельско-хозяйственныхъ союзовъ является *мѣстное сельско-хозяйственное общество*. Хотя далеко не въ обширныхъ размѣрахъ, но все же въ замѣтной степени сельско-хозяйственныя общества въ состояніи приумножить каждый изъ упомянутыхъ трехъ двигателей успѣшной хозяйственной дѣятельности.

Обращаемъ поэтому вниманіе читателей „Земской Газеты“ на приложенный къ настоящему номеру „Нормальный уставъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ“, внимательное прочтеніе котораго покажетъ, что всякій хозяинъ, вступившій въ общество членомъ, въ состояніи увеличить до нѣкоторой степени и права свои, и средства, и знанія.

Въ самомъ дѣлѣ, достаточно ознакомиться съ первымъ отдѣломъ устава. (Цѣль общества и способы ея осуществленія, его права и обязанности), чтобы узнать о возможности расширенія своихъ правъ въ случаѣ вступленія членомъ въ сельско-хозяйственное общество.

Имѣя въ виду, что членами общества могутъ быть лица всѣхъ сословій и изъ разныхъ мѣстъ, открывается право крестьянамъ выяснять хозяйственныя нужды и потребности не въ тѣсномъ кругу своихъ односельчанъ на сельскомъ сходѣ, между неотложныхъ

мирских дѣлъ, а въ болѣе разнообразномъ составѣ членовъ общества, среди которыхъ могутъ оказаться не свои только крестьяне, но и другихъ селеній, а также: священники, учителя, врачи, агрономы, ветеринары и проч. Далѣе, обществу предоставляется право распространять свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельскохозяйственныхъ сочиненій; даются права: учреждать сельскохозяйственные училища, открывать конкурсы земледѣльческихъ машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая склады и т. п., устраивать выставки, аукционы и поощрять труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ; ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и сноситься по своимъ дѣламъ съ мѣстными учрежденіями и лицами.

О томъ, что сельскохозяйственному обществу открываются притоки *денежныхъ средствъ*, рѣдко доступные отдѣльнымъ лицамъ, говоритъ шестой отдѣлъ устава: средства общества составляются изъ членскихъ взносов (которые могутъ быть самыхъ незначительныхъ размѣровъ), изъ субсидій отъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, изъ пожертвованій, а также изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ предприятий, какъ-то: складовъ, выставокъ и проч.

Изъ правительственныхъ учреждений на помощь сельскохозяйственнымъ обществамъ приходитъ министерство земледѣлія, у котораго имѣется для этого особый денежный фондъ. Министерство охотно даетъ пособія обществамъ на устройство конкурсовъ, выставокъ, на организацію сельскохозяйственныхъ чтеній и т. под., содѣйствуетъ открытію сельскохозяйственныхъ складовъ, отпускаетъ сортировальныя машины для устройства зерноочистительныхъ пунктовъ, высылаетъ обществамъ различныя сѣмена хорошихъ сортовъ, предоставляетъ въ распоряженіе обществъ племенныхъ производителей изъ улучшенныхъ породъ скота, командуетъ своихъ специалистовъ-инструкторовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства...

Изъ общественныхъ учреждений оказываютъ помощь земства уѣздныя и губернскія, ассигнуя денежныя пособія для начала дѣла, отпуская на комиссію орудія и машины для складовъ сельскохозяйственныхъ обществъ и т. п.

Но особенно важно обратить вниманіе по вопросу о денежныхъ средствахъ обществъ еще на одинъ источникъ ихъ, могущій быть самымъ обильнымъ, а именно на государственный банкъ. Но чтобы получить право воспользоваться ссудой изъ государственнаго банка, необходимо въ предѣлахъ сельскохозяйственнаго общества учредить другой союзъ—кредитный и всего лучше—*кредитное товарищество*. Такое товарищество можетъ существовать и независимо отъ сельскохозяйственнаго общества; на самомъ дѣлѣ кредитныя товарищества и учреждаются болѣею частью самостоятельно; во всякомъ случаѣ, образованіе товариществъ представляетъ уже новое, особое и притомъ очень важное дѣло, и если мы здѣсь упоминаемъ о нихъ, то лишь для того, чтобы отмѣтить и важность ихъ, и полное удобство для лицъ, сплоченныхъ уже сельскохозяйственнымъ обществомъ, соединяться еще и въ новые союзы, изъ которыхъ укажемъ еще на *потребительскій союзъ*, могущій служить также источникомъ денежныхъ средствъ.

Что касается *знаній* по сельскому хозяйству, то о возможности ихъ пріобрѣтенія черезъ сельскохозяйственныя общества говорить уже приведенная краткая характеристика задачъ общества. Въ составѣ общества могутъ оказаться люди свѣдущіе въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ въ практическомъ отношеніи, такъ и въ научномъ; хорошіе практики, успѣшно ведущіе свое хозяйство и занимающіеся нововведеніями, найдутся и среди своего брата-крестьянина, найдутся они и среди помѣщиковъ и духовенства, а научно подготовленные члены общества явятся въ лицѣ агрономовъ, ветеринаровъ, статистиковъ и проч. Совмѣстное обсужденіе сельскохозяйственныхъ нуждъ въ подобномъ составѣ обществъ не можетъ не быть поучительнымъ. Сельскохозяйственныя бесѣды и чтенія, выписка газетъ, брошюръ и журналовъ, присылка министерствомъ земледѣлія инструкторовъ, затѣмъ библіотеки, выставки, конкурсы—все это источники знаній, доступные для сельскохозяйственныхъ обществъ.

За границей давно уже сознали громадную пользу приносимую союзами; тамъ союзы возникаютъ тысячами; на примѣръ, въ

Германіи въ послѣднее время ежегодно возникало около 1500 мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, такъ что въ настоящее время въ этомъ государствѣ на каждый десятокъ сельскихъ хозяевъ приходится по одному члену сельскохозяйственнаго союза, а въ Даніи изъ каждыхъ четырехъ домохозяевъ одинъ обязательно участвуетъ въ общественной молочной.

У насъ въ Россіи возникновеніе сельскохозяйственныхъ обществъ въ деревнѣ—дѣло еще совсѣмъ новое, и даже уставъ, приспособленный къ мелкимъ обществамъ, утвержденъ всего лишь въ 1898 году.

Однако, въ послѣднее время, когда за это дѣло взялись земства въ лицѣ своихъ агрономовъ и правительственные агрономы, число обществъ стало быстро расти: въ 1901 году такихъ обществъ было въ Россіи 111, въ 1902 году—212, а къ началу 1904 года уже болѣе 320.

Въ нижегородской губерніи чуть-ли не первое сельскохозяйственное общество въ деревнѣ возникло можно сказать на дняхъ—это Новинское общество нижегородскаго уѣзда, о которомъ сообщалось въ предыдущемъ номерѣ „Земской Газеты“. Уставъ его утвержденъ г. губернаторомъ. Намъ извѣстно изъ сообщенія сергачскаго уѣзднаго агронома В. Н. Васильева, что въ с. Ачкѣ и сосѣднихъ съ нимъ селеніяхъ его уѣзда организуется сельскохозяйственное общество, уставъ котораго 23 сентября посланъ агрономомъ на утвержденіе г. нижегородскаго губернатора; тамъ съ нетерпѣніемъ ожидается утвержденіе устава, дабы успѣть ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи обществу. Намѣчается еще общество въ с. Гагинѣ сергачскаго же уѣзда и еще въ нижегородскомъ уѣздѣ; устройствомъ ихъ занимаются уѣздные агрономы.

Земства и агрономы озабочены устройствомъ сельскохозяйственныхъ обществъ потому, что проведеніе агрономическихъ мѣропріятій въ крестьянскую среду можетъ идти съ большимъ успѣхомъ и болѣе правильно черезъ общественныя организаціи, чѣмъ черезъ отдѣльныхъ лицъ. Не даромъ на первомъ всероссійскомъ агрономическомъ съѣздѣ въ Москвѣ такъ горячо ратовали за учрежденіе на земской Руси настоящей, полноцѣнной мелкой общественной организаціи—мелкой земской единицы... Но настоящее и полноцѣнное—пока еще въ мечтахъ у лучшихъ русскихъ людей. Приходится, пока что, пользоваться чѣмъ можно. Такъ и сельскохозяйственныя общества могутъ оказать большую помощь агрономическимъ мѣропріятіямъ. Всякій полезный совѣтъ агронома, указаніе, цѣлая бесѣда или чтеніе по сельскому хозяйству, разъ что они сдѣланы для общества, являются сразу достояніемъ цѣлой группы хозяевъ, а не отдѣльныхъ лицъ. Тоже самое касается показательныхъ участковъ, опытовъ, демонстрацій, не говоря уже о томъ, что все это въ обществѣ можно провести въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ у отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ у общества больше средствъ, большая кредитоспособность. О возможности для обществъ устраивать склады, выставки, конкурсы и т. п., упоминалось уже выше. Такого рода мѣропріятія подъ ближайшимъ общественнымъ контролемъ обѣщаютъ большой успѣхъ. Нечего и говорить, что сама по себѣ организація сельскохозяйственныхъ обществъ является уже крупнымъ агрономическимъ мѣропріятіемъ.

Исходя изъ подобныхъ соображеній, земскіе агрономы нашей губерніи на бывшемъ въ концѣ минувшаго августа совѣщаніи въ Нижнемъ единогласно высказались за желательность устройства мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ связи съ кредитными товариществами, причемъ постановили просить какъ губернское, такъ и уѣздныя земства придти на помощь обществамъ денежными средствами въ видѣ субсидій для начала дѣла и отпускомъ предметовъ изъ земскихъ складовъ на комиссію тѣмъ изъ обществъ, которыя начнутъ дѣло съ торговыхъ операций.

Въ настоящемъ номерѣ „Земск. Газ.“ печатается нынѣ и уставъ с.-хоз. обществъ.

Открыть общество дѣло совсѣмъ не трудное: достаточно собраться нѣсколькимъ хозяевамъ, обсудить уставъ, заполнить въ немъ пробѣлы и отослать затѣмъ вмѣстѣ съ прошеніемъ (форма котораго также прилагается при этомъ номерѣ) господину начальнику губерніи.

За разъясненіемъ и содѣйствіемъ по этому дѣлу слѣдуетъ обращаться къ уѣзднымъ агрономамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ,—въ губернскую земскую управу.

Въ доброй часъ!

Н. Т.—ко.

М а л и н а .

Малина может быть источником богатства, если уметь правильно ее разводить и ухаживать за ней. Она известна как лечебное средство, ее много употребляют для наливок, консервов, варений и т. п., малина одна из лучших ягод в сыром виде и, при всех своих хороших качествах, является плодороднейшим растением, не требуя большого ухода и расхода при своей культуре. Дохода же, можно наверняка сказать, ни одно растение не даст такого, как малина, сравнительно с затратой труда и времени.

Съ плантаціи, засаженной малиной, получается кроме ягод, порядочное количество удобной для топлива древесины, от вымирающих побегов, принесших плоды. Сушеная же малина продается от 20 коп. до 1 руб. за фунт, как лекарственное средство; ягоды в сыром виде продаются от 4 до 20 к. за фунт, смотря по спросу; при такой цене как 4 коп. за фунт, каждый куст дает нам дохода 15—25 к., так как ее собирается в продолжении плодоношения (4—5 недель), до 5 ф. с куста, что могло бы дать нашим крестьянам по 700—960 руб. с десятины дохода. Кроме ягод малина приносит доход еще и пчеловодству; благодаря обилию меда в своих многочисленных цветках, она как раз в самое голодное для пчел время—весною, замѣняет собою искусственную подкормку, вполне пропитывая 30—40 ульев с десятины в течение 3—4 недель.

Несмотря на все указанные хорошие качества, культура малины легка. Она растет почти на всякой земле и всякой местности, в диком состоянии и в хороших культурных садах, встречается на мергельных и черноземных почвах, но больше подходящая для нее почва—это рыхлый несухой супесок и суглинок с большим количеством надзема или глубоко обработанный влажный чернозем; почвы сухих и солнечных, подвергнутых выгоранию, не любит. При культуре малины всего выгоднее разводить ее на защищенном от ветров и открытом для солнца месте, потому что ветром постоянно может обламываться тяжелая от плодов тонкая ветвь. Там, где хорошо растут дуб, липа, осина, лебеда, репейник и крапива, будет хорошо расти и малина.

Малина может держаться на одном месте и 40—50 лет, но кусты ее вырождаются в течение 4—5 лет, а потому даже при хорошем уходе оставлять малиновые гряды на одном месте долее 10-ти лет не стоит. Из ежегодно выбегающих побегов всегда можно оставить желаемое количество ветвей, выбрав наиболее сильные из них, остальные, если не требуются для размножения, уничтожаются при первом появлении, отчего оставшиеся невырванными кусты приходят в большую силу.

Лучший сорт малины—„Фастольф“;—красная очень крупная ягода и плодороднейший сорт, крепко в варенье и мало вымерзает; имются еще желтые, белые, розовые и черные сорта. Розовая малина помельче Фастольфа, но много ароматичнее и сахаристее, желтая Голландская обладает большою сладостью и высшим ароматом. Самая крупная малина Усанка, но она у нас скоро вырождается и малоплодна.

Способ размножения малины очень прост: появляющиеся во множестве корневые отпрыски следует весной выкопать и посадить в один ряд при 1½ арш. расстояния между растениями на желаемое место, очищенное от сорных трав, посадку производят лучше осенью, так как корни этого растения развиваются весной очень рано и с посадкою можно опоздать, посадку обязательно полить, как осенью так и весной. Обыкновенно все кусты дают в первый же год побегов и немного ягод, но лучше в июле срывать все посаженные кусты, оставив одни молодые побеги: от того будут они сильнее расти и на будущий год дадут обильный урожай ягод, и сильные кусты, со множеством корневых отпрысков, удобнейших для дальнейшего размножения.

Уход заключается лишь в том, что ежегодно весной надо к каждому кусту поставить кол, в 3—4 аршина вышиною и 1 вершок толщины, подвязать к нему все побеги, прополоть, а лучше перекопать раза 2—3 за лето, а осенью молодые побеги приклонить к земле и связать один куст с другим, чтобы не поднимались, иначе они могут в суровую зиму вымерзнуть. Впрочем, хотя и случается, что вымерзают побеги, но никогда не пропадают кусты, а от этого только сильнее начинают расти молодые побеги. Принесшие плоды побеги, осенью вырывают, и, убрав их для топлива, перекапывают землю. И так, у кого есть при доме или в поле удобные места, то можно поса-

дить малину сначала в малом количестве, а потом быстро разведется и еще, так как от одного 3-летнего куста можно отсадить до 20 кустов.

Крест. З. Оносовъ.

ТЕХНИКА и КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Инструкция кустарям по сухой перегонке березовых дров.

- 1) Смола обязательно после каждой гонки должна выпускаться из чанов. В чанах должна находиться одна жижка, иначе смола загрязняет жижку и спирт.
- 2) Известь должна употребляться только нижегородская; из вятской извести получается очень плохой порошок и такой порошок не будет приниматься.
- 3) Порошок не должен довариваться в коробках, а вылавливаться дырчатыми черпаками, по мере того, как он будет порошок, и от времени до времени необходимо приливать в коробку свежую затравленную жижку.
- 4) Ежедневно необходимо чистить тарелки и перекидные трубы, а также котлы с помощью раствора, сделанного следующим образом:
Берут ½ ведра березового пепла или золы из печи и растворяют в горячей воде. Когда растворится, тогда раствор сливают в другое ведро и прибавляют к нему ½ ведра известкового молока и еще ½ ведра воды, хорошо перемешивают, оставляют стоять на сутки и этот раствор, собирая его сверху черпаком без извести, наливают в тарелку или перекидную трубу, заткнув их деревянной пробкой с нижнего конца и так оставляют стоять полдня. Этот раствор отбывает смолу и деготь. Можно также этим раствором с помощью мочала очищать котлы от налившей смолы.
- 5) Тарелки нужно хорошо холодить и чем сильнее будет охлаждение, тем крепче будет спирт.
- 6) Дрова для загрузки в казаны необходимо колоть и чем мельче будет колка, тем скорее будут выходить казаны и тем больше получится спирта и кислоты.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 101. Можно ли получить пробных семян для огорода и ржи и где?

Шалдежская вол. семеновск. у. д. Пыдрей. Корреспондент Зем. газ. Константинъ Лучинъ.

Отв. Семена для пробных посевов можно получать через земских агрономов. Семеновский уезд, к сожалению, все еще без агронома, обратитесь в уездную управу.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Гатта-Нурганъ. А. С. Бер—ву. Биографию пришлите. Если можно будет, сделаем извлечение.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочным скотом и кожей в г. Н.-Новгородѣ.

Съ 27-го сентября по 4-е окт. было пригнано на городской скотопригонный дворъ 702 головы крупного рогатого скота, 16 телят, 25 свиньи, За это же время убито на здѣшней скотобойнѣ 603 головы крупного рогатого скота, 15 телят, 25 свиньи, 179 овецъ.
Цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на весь продавали отъ 2 р. 40 к до 4 р. — за пудъ.
За это же время было привезено на рынокъ города и предъявлено къ ветеринарному осмотру 386 туш крупного рогатого скота, 345 телячьихъ, 410 бараньихъ, 121 свиныхъ и 12 окороковъ.
Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохого качества расцѣввалось 2 руб. 80 коп., среднего 3 руб. 50 коп., лучшего 4 руб. 20 коп., колбасное 2 руб. 40 к.—3 р. 20 к. телятина 2 руб. 80 к.—4 руб. 3 руб. 80 коп.—4 р. 80 к., баранина 2 р. 80 к.—3 руб. 60 к. за пудъ.

Розничные: мясо отъ 7 коп. до 12 коп., телятина отъ 8 коп. до 12 коп., свинина отъ 8 к. до 12 к., баранина отъ 7 к. до 11 к. за фунтъ.

Мясо, полученное съ городскихъ скотобоевъ, расцѣвлялось на 20-30 коп. въ пудъ дороже, какъ лучшаго качества, благодаря хорошей обрядкѣ и какъ да же не подвергающееся порчѣ, въ виду того, что послѣ убоя оно не сразу по ступаетъ въ продажу, а предварительно охлаждается въ мясномъ затѣ при бойняхъ.

Въ Москвѣ, цѣны на живой скотъ были слѣдующія: на вѣсъ продавали отъ крупн. рогатаго скота 3 р. 90 к.—4 р. 75 к., телятъ 7 р. 70 к.—13 р. сви ней 5 р. 70 к.—6 р. 20 к., барановъ 3 р. 30 к.—3 р. 60 к. за пудъ.

Въ Саратовѣ, цѣны на живой скотъ были слѣдующія: быки 30 р. 42 р., коровы 29 р. 50 к.—35 р., свиныи 13 р.—21 р., овцы 3 р. 50 к.—5 р. 50 к. за пудъ.

Оптовые цѣны на мясо. Пудъ говядины продавался 2 р. 50 к. 3 руб. 20 к., свинина 4 р. 60 к.—5 р. 20 к., баранина 2 р. 80 к.—3 р. 20 к. за пудъ.

За недѣлю цѣны на лошадей въ Н.-Новгородѣ продаваемыхъ на убой для мяса идущаго въ пищу татарамъ отъ 16 р. до 28 р., рабочимъ лошадямъ отъ 25 руб. до 85 р., на молочный скотъ отъ 33 р. до 62 р. за голову.

За это же время было приведено на конную площадь для продажи 91 ло- шадей и 14 коровъ.

Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 4 р. 40 к. до 5 руб. 20 к. за пудъ, на опойки (кожи телятъ) отъ 6 руб. до 6 руб. 80 коп. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 3 руб. 20 коп. до 4 руб. за пудъ. За недѣ- лю было привезено на рынокъ города сырого сала до 300 пудовъ.

За это же время гор. ветеринари. надзоромъ признано негоднымъ для упо- требления въ пищу и уничтожено продуктовъ отъ крупнаго рогатаго скота 67 легкиихъ, 56 печеней, 23 головъ, 5 сердецъ, 1 вымя, причемъ было обнаруже- но случаевъ 24 туберкулеза, 27 актиномикоза, 4 финны кр. рог. ск. и 2 финны свиной.

Рыночныя цѣны съ 3 окт. хлѣба волж. пристаней: рожь въ мѣш. 60-62 коп., мука ржаная обыкновенная въ мѣшкахъ 69-70 коп., обойная 71-72 коп., овесъ обыкновен. 46-48 коп., пшено сызранское 1 руб. 25 коп.—1 руб. 26 к., оренбургское 1 р. 29 к.—1 р. 30 коп., горохъ средний 75-82 к., солодъ лысков- ский 88-92 к.

Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 59-60 коп., мука ржаная 66-67 коп., овесъ 42-45 коп., крупа гречневая ядрица 1 руб. 04 коп.—1 руб. 06 коп., сѣмя льня- ное 1 р. 1 р. 15 к. („Ниж. Биржа“).

Базарныя цѣны въ сентябрѣ 1904 г.

Table with columns: Уѣзды и рынки, Число мѣсяца, Цѣна за пудъ (Рожь, Мука ржаная, Мука пшеничная, Гречневая круп., Овесъ, Пшено, Горохъ, Картофель, Поемное, Суходольное), Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ (Лошадь, Свинья, Коровы, Свиныи).

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыски- ваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, приватныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

ЗАСУРСКАЯ ЭКОНОМІЯ Н-въ В. П. Шереметева

звѣщаетъ, что въ настоящее время есть до 50 продажныхъ по- росятъ, чистокровныхъ, Йоркширской породы. Адресъ: г. Василь-Сурскъ, Засурскій хуторъ гг. Шереметевыхъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовыя; ягодн. куст.; скороспѣл. виноград.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣтв. сортовъ.

Пр.-Кур. высылается по треб. немед.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—складъ изд. кратк. руковод. 35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежан. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

ИЩУ ТОВАРИЩА

для прохожденія гимназическаго курса. Предоставляю квартиру и столъ тому изъ нихъ, кто ока- жетъ помощь. Знанія мои равны 5-ти клас. Обращаться письменно. Адресъ: Василева Слобода, ба- лахнинскаго у., с. Новинки учи- телю А. Е. Фролову.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проэскты и предла- гаетъ рабочіе чертежи за недорогою плато, также исполняетъ заказы.

Осенью сего 1904 года выйдет въ свѣтъ новое изданіе

Л. А. МУКОСЪЕВА

НОВЫЙ НИЖЕГОРОДСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1905 г.

(2-й годъ изданія).

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

Россійскій Императорскій Домъ

Личный составъ главнаго управленія Россіи.

Мѣсяцесловъ съ указаніемъ важнѣйшихъ евангельскихъ чтеній, ярмарокъ по мѣсяцамъ, мѣстныхъ историческихъ событій, времени восхода и захода солнца (въ Нижнемъ-Новгородѣ) на каждый день всего 1905 года и фазъ луны (для Н.-Новгорода).

Подробный алфавитъ именъ всѣхъ святыхъ православной церкви, съ указаніемъ дней памяти ихъ и значенія именъ въ переводѣ на русскій языкъ.

Свѣдѣнія о пасхали (съ приложеніемъ формулы Гаусса), о счисленіяхъ Юліанскомъ и Григоріанскомъ; таблица дней Пасхи, переходящихъ праздниковъ, мясоѣдовъ и постовъ (съ 1905 г. на 10 лѣтъ); дни поминовенія усопшихъ; дни памяти мѣстнотимыхъ святыхъ подвижниковъ и мѣстные нижегородскіе праздники, кавалерскіе праздники; неприсутственные дни; общія апостольскія и евангельскія чтенія; дни, въ которые не совершается вѣнчанія браковъ; сплошныя недѣли; посты.

Астрономическія свѣдѣнія: звѣзды (солнце, его поверхность и оболочка), планеты и кометы; свѣдѣнія о затменіяхъ; время наблюденія планетъ; переводъ „Нижегородскаго времени“.

ОБЩІЯ СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Почта и телеграфъ (корреспонденція внутренняя и международная; важнѣйшія нововведенія въ почтово-телеграфномъ дѣлѣ).

Торгово-промышленный и финансовый календарь — объясненіе финансовыхъ и торговыхъ выраженій; промысловый налогъ; гербовый сборъ; пошлины съ имуществъ, переходящихъ беззастѣпными способами; кредитныя учрежденія; свѣдѣнія по уставу о векселяхъ; квартирный налогъ; таблицы процентовъ; переводъ денегъ, паритеты монетъ (курсовые таблицы), мѣры и вѣсы.

Железнодорожное сообщеніе — общія свѣдѣнія изъ устава Россійск. жел. дор.; таблицы платъ за проѣздъ отъ Н.-Новгорода до: 1) ст. моск.-нижег. ж. д. и ея вѣтокъ; 2) Темирязевской вѣтки московск.-казанск. ж. д.; 3) главныхъ станцій Россійскихъ ж. д.; поверстныя таблицы платъ (на всякія разстоянія), пригородное сообщеніе, пригородный тарифъ.

Списокъ городовъ и другихъ населенныхъ мѣстъ Россіи съ обозначеніемъ числа жителей (большею частью по переписки 1897 г.), разстояній отъ Петербурга, Москвы, губернскаго города и отъ ближайшей станціи ж. д.

Судебныя свѣдѣнія: подсудность; алфавитный указатель сроковъ; о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ; объ узаконеніи и установленіи вѣнчаныхъ дѣтей; правила о прошеніяхъ и жалобахъ на Высочайшее имя; подробно оглавленіе XVI томовъ Свода законовъ.

Свѣдѣнія по отбыванію воинской повинности.

Статистическія свѣдѣнія о населеніи и промышленности Европейскихъ государствъ.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Краткія географическія свѣдѣнія о нижегородской губ., нижегородской ярмаркѣ (истор. справка) и уѣздахъ ниж. городской губ.; статистическія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности губерніи; базары и ярмарки въ городѣ и губерніи.

Справочныя свѣдѣнія по городу и ярмаркѣ. Подробный адресъ-календарь правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений Нижняго-Новгорода и нижегородской губерніи (по уѣздамъ).

Объявленія.

Въ видѣ приложенія даны будутъ планы (города, ярмарки, театровъ и цирка) и иллюстраціи.

Плата за помѣщеніе въ „Исвомъ Нижегородскомъ Календарѣ“ объявленій:

| Въ размѣрѣ. | Цѣлой страницѣ. | Половины страницѣ. | Четверти страницѣ. | Осьмой д. страницѣ. |
|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Среди текста . . . | 100 р. | 60 р. | 35 р. | 20 р. |
| Передъ текст. . . | 75 р. | 45 р. | 25 р. | 15 р. |
| Послѣ текста . . . | 60 р. | 30 р. | 20 р. | 12 р. |
| Обложка | | | | |
| 4-я страница | 200 р. | 125 р. | 70 р. | 40 р. |
| 2-я страница | 150 р. | 85 р. | 50 р. | 30 р. |
| 3-я страница | 125 р. | 70 р. | 40 р. | 25 р. |

Форматъ календаря 24×34 сантим.

Издатель

Л. А. Мукосъевъ.

Н.-Новгородъ, Студеная ул. д. № 13.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 5 октября 1904 года.

Заводъ земледѣль

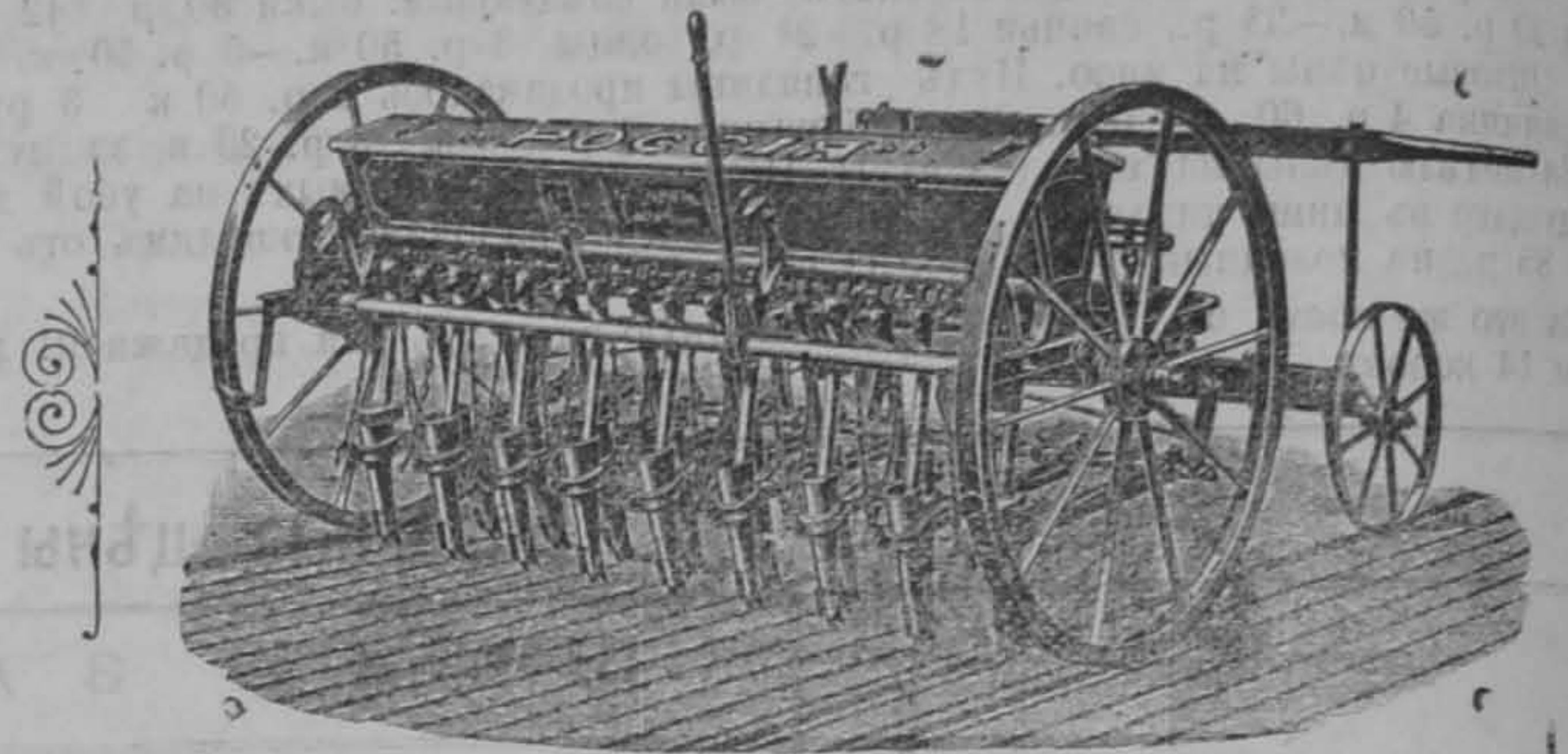


Ческихъ машинъ

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойныя прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ. *Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.*

Зпросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской Управы.

Н.-Новгородъ, Жуковская ул. д. Земства.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ
ВЫРАБАТЫВАЕМЫХЪ КУСТАРЯМИ НИЖ. ГУБ.

ЦѢНЫ.

| | | |
|--|-------------------------|---------------|
| Мѣха овчинные персидскіе и кавказскіе крашеные | 4 р. — 6 р. | } За мѣхъ |
| Мѣха бѣлые щипанные | 6 р. — 7 р. 50 к. | |
| „ черные меженные | 7 р. — 10 р. 50 к. | |
| „ мерлушчатые молдавскіе | 18 р. — 23 р. | |
| „ „ персидскіе | 13 р. — 17 р. | |
| „ „ харьковскіе | 16 р. — 20 р. | |
| „ русскіе мерлушчатые черные | 7 р. 50 к. — 9 р. | |
| „ финляндскіе очинные черные | 10 р. — 15 р. | |
| „ бѣлые овчинные | 9 р. — 10 р. | |
| Харьковскіе тряски 1 сортъ | 18 р. — 22 р. | |
| „ „ 2-й сортъ | 14 р. 50 к. — 20 р. | |
| Саксаки крашеные | 13 р. — 16 р. | } За штуку. |
| Тулузы саксаки съ рукавами и воротник. | 14 р. — 20 р. — 25 р. | |
| „ безъ рукавовъ и воротник. | 8 р. — 10 р. | |
| Саксаки персидскіе | 15 р. — 18 р. 50 к. | } За десятокъ |
| Мерлушки шапочныя русскія: | | |
| двадцатки (20 штукъ въ бунтѣ) | 25 коп. | } За штуку. |
| десятки (10 штукъ въ бунтѣ) | 45 „ | |
| парныя (2 штуки въ бунтѣ) | 1 р. 30 к. — 1 р. 50 к. | |
| Мерлушки воротниковыя персидскія | 15 р. — 18 р. | } За десятокъ |
| „ молдавскія | 18 р. — 20 р. | |
| Овчинки финляндскія шапочныя черныя | 20 р. — 25 р. | } За десятокъ |
| „ бѣлыя | 18 р. — 20 р. | |
| Козлы для полостей | 17 р. — 25 р. | } За мѣхъ |
| Мѣха доскутные черные и бѣлые | 2 р. — 4 р. | |
| „ козы щипанные доскутные | 2 р. 50 к. — 3 р. | |
| „ шалыжныхъ овчинъ | 2 р. 50 к. — 4 р. | |
| Втулки шапочныя изъ доскутковъ бѣлыя | 8 к. — 10 к. | } За штуку. |
| Околоши каракулевые изъ доскутковъ | 1 р. — 1 р. 50 к. | |
| Зайчины окрашенныя: черныя, коричневыя и серебристыя | 70 к. — 85 к. — 1 р. | |
| Выхухоль подъ котикъ | 90 к. — 1 р. 30 к. | } За штуку. |
| Кенгура, черная, коричневая и голубая | 90 к. — 1 р. 50 к. | |
| Мерлушка каракулевая | 9 р. — 12 р. | |

Цѣны франко станція или пристань въ Н.-Новгородѣ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.

О порядкѣ учрежденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ на основаніи нормальнаго устава.

Высочайше утвержденнымъ, 13-го февраля 1898 года, положеніемъ комитета министровъ, по дѣлу объ изданіи нормальнаго устава мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, постановлено:

I. Министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставляется, утвердивъ выработанный на приведенныхъ въ запискѣ по настоящему дѣлу основаніяхъ проектъ нормальнаго устава для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, опредѣлить, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, тѣ мѣстности, въ коихъ можетъ быть примѣненъ порядокъ учрежденія таковыхъ обществъ на основаніи сего устава, равно, по соглашенію съ тѣмъ же министромъ, распространять его по желанію сельско-хозяйственныхъ обществъ, иными уставами руководящихся, и на эти послѣднія общества.

II. Учреждаемая, по нормальному уставу, мѣстная сельско-хозяйственная общества могутъ ставить своею задачею содѣйствіе: или сельскому хозяйству вообще, или отдѣльнымъ его отраслямъ, съ соотвѣтствующимъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, измѣненіемъ той части устава, гдѣ излагаются цѣль общества и способы ея осуществленія.

III. Лица, желающія образовать, на основаніи нормальнаго устава, сельско-хозяйственное общество, подаютъ письменное о томъ заявленіе губернатору, который разрѣшаетъ своею властью открытіе общества въ томъ случаѣ, если дѣйствія его распространяются только на одинъ или нѣсколько уѣздовъ губерніи или на части ихъ или, наконецъ, на всю губернію. Въ томъ случаѣ, если районъ дѣйствій общества превышаетъ указанные размѣры, а также, если учредители общества пожелаютъ внести въ уставъ онаго какія-либо положенія, отсутствующія въ нормальномъ уставѣ, или же измѣнить тѣ или другія положенія этого послѣдняго, вопросъ объ открытіи общества представляется губернаторомъ вмѣстѣ съ объясненіями самихъ учредителей о причинахъ, вызывающихъ желаемыя ими измѣненія, въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, для дальнѣйшаго, въ установленномъ порядкѣ, направленія; и

IV. При расширеніи своей дѣятельности сельско-хозяйственное общество, съ разрѣшенія губернатора, можетъ образовать въ своей средѣ спеціальныя, по предметамъ своей дѣятельности, комитеты и открыть въ районѣ своихъ дѣйствій мѣстные отдѣлы. Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также спеціальныхъ комитетовъ опредѣляются самимъ обществомъ, въ предѣлахъ нормальнаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ обществомъ доводится до свѣдѣнія губернатора и департамента земледѣлія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ

для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ *).

общество сельскаго хозяйства (сельско-хозяйственное общество)“.

Цѣль общества и способы ея осуществленія, его права и обязанности.
§ 1. общество сельскаго хозяйства (сельско-хозяйственное общество) имѣетъ цѣлью содѣйствовать въ районѣ своихъ дѣйствій, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности.

* Утвержденъ, на основаніи п. 1 выше приведеннаго положенія комитета министровъ, г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 28-го февраля 1898 г.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей обществу предоставляется:

1) изучать положеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выяснять хозяйственныя нужды и потребности, путемъ совмѣстнаго обсужденія относящихся сюда вопросовъ на періодически созываемыхъ собраніяхъ своихъ членовъ, на сельско-хозяйственныхъ бесѣдахъ и сѣздахъ, а также снаряжать экспедиціи и экскурсіи, какъ для обозрѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и вообще для всякаго рода изслѣдованій;

2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельско-хозяйственныхъ сочиненій, а въ случаѣ возможности, и собственнаго періодическаго журнала и учрежденія сельско-хозяйственныхъ училищъ, бібліотеки и музея;

3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, производа испытанія пріемовъ культуръ, принятыхъ въ другихъ мѣстностяхъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, для распространенія тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными для мѣстныхъ хозяевъ, устраивая конкурсы земледѣльческихъ машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., учреждая опытыя станціи и поля, фермы, сады и питомники и проч., и содѣйствуя дѣятельности сихъ учрежденій, какъ существующихъ въ районѣ его дѣйствій, такъ и могущихъ впредь возникнуть;

4) способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій полезными указаніями и рекомендаціями и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, сельско-хозяйственные склады и т. п.

и 5) устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельско-хозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ.

Примѣчаніе. Общество имѣетъ право подъ отвѣтственностью предсѣдателя, печатать безъ предварительной цензуры такія спеціально-хозяйственныя изданія, опубликованіе которыхъ не допускаетъ, безъ ущерба для дѣла, отлагательства, какъ-то: журналы собраній общества, отчеты, вопросные листки и программы для собиранія разнаго рода свѣдѣній, входящихъ въ сферу дѣятельности общества, и т. п., а равно какъ отдѣльныя, такъ и періодическія изданія, обусловливаемые потребностями устраиваемыхъ имъ выставокъ. Устраиваемые обществомъ склады для продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также посѣвныхъ сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и другихъ сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, на основаніи ст. 223 уст. прям. налог. (свод. зак. т. V, изд. 1893 г.), не подлежатъ платежу сбора за право торговли. Въ отношеніи устройства публичныхъ чтеній, сѣздовъ, выставокъ, опытныхъ станцій, учебныхъ фермъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ и изданія періодическаго журнала, общество подчиняется всѣмъ дѣйствующимъ на этотъ счетъ постановленіямъ, испрашивая въ надлежащихъ случаяхъ должное разрѣшеніе. Библіотека общества подлежитъ силѣ Высочайше утвержденнаго, 5 января 1884 г., временныхъ правилъ и изданныхъ въ развитіе оныхъ законоположеній и распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ относительно открытія и содержанія публичныхъ бібліотекъ и кабинетовъ для чтенія. Рисунокъ медалей общества утверждается министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 3. При расширеніи своей дѣятельности, общество, съ разрѣшенія губернатора, можетъ образовать въ своей средѣ спеціальныя, по предметамъ своей дѣятельности, комитеты и открыть, въ районѣ своихъ дѣйствій, мѣстные отдѣлы; равнымъ образомъ, ему

предоставляется содѣйствовать учрежденію его членами товариществъ по производству и сбыту ихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и самому учреждать, въ установленномъ порядкѣ, такого рода товарищества. Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также специальныхъ комитетовъ опредѣляются самимъ обществомъ въ предѣлахъ нормальнаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ, обществомъ доводится до свѣдѣнія губернатора и департамента земледѣлія.

§ 4. Общество имѣетъ право пріобрѣтать необходимое для его цѣлей движимое и недвижимое имущество всѣми, указанными въ законѣ, способами, а равно отчуждать и закладывать недвижимое имущество и цѣнные бумаги и входить въ договорныя сдѣлки, по предметамъ своей дѣятельности, на основаніи общихъ законовъ.

§ 5. Общество представляетъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ сельскаго хозяйства въ области своихъ дѣйствій и сносится по своимъ дѣламъ съ мѣстными учрежденіями и лицами.

§ 6. Общество имѣетъ право ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о представленіи почетныхъ наградъ за особо полезную сельскохозяйственную дѣятельность.

§ 7. Общество, на основаніи ст. 32 уст. сел. хоз. (по прод. 1895 г.), имѣетъ право, съ разрѣшенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, сохранять въ залѣ своихъ засѣданій портреты тѣхъ изъ своихъ членовъ и другихъ лицъ, кои своими трудами принесли особую пользу сельскому хозяйству.

§ 8. Общество состоитъ въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по департаменту земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о свей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ общества въ отчетномъ году и тѣхъ, которыя оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ общества и о движеніи суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при обществѣ учрежденіяхъ.

§ 9. Общество имѣетъ печать установленнаго для губернскихъ учреждений образца.

II. Составъ общества. § 10. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, а также корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 11. Членами общества могутъ быть лица, безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ (кромѣ имѣющихъ классныя чины), воспитанниковъ учебныхъ заведеній, состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.

III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности. § 12. Въ почетные члены избираются въ годичномъ собраніи, закрытою баллотировкою, по предложенію совѣта, большинствомъ двухъ третей голосовъ наличныхъ членовъ собранія, лица, пользующіяся извѣстностью на сельско-хозяйственномъ поприщѣ или оказавшія обществу особыя услуги. Почетные члены освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и не несутъ никакихъ обязанностей по обществу, за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ, пользуясь при этомъ всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 13. Въ дѣйствительные члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію совѣта или же почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать къ составу общества и обязавшіяся вносить въ пользу его опредѣленную уставомъ сумму.

Примѣчаніе. Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями общества и поступаютъ безъ баллотировки, въ число дѣйствительныхъ его членовъ.

§ 14. Дѣйствительные члены вносятъ (при вступленіи . . . р. и затѣмъ) ежегодно въ кассу общества къ установленному сроку . . . р. Члены, внесшіе . . . р. одновременно, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ (получая наименованіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ). Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ самимъ обществомъ.

§ 15. Членъ, не сдѣлавшій, въ теченіе установленнаго обществомъ льготнаго срока, причитающагося съ него взноса, считается сложившимъ съ себя званіе члена, но можетъ вновь поступить безъ баллотировки, по уплатѣ числящейся за нимъ недоимки.

§ 16. Въ члены корреспонденты и сотрудники избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ дѣйствительные члены, лица (не имѣющія постояннаго мѣста жительства въ районѣ дѣйствій общества), просвѣщенное содѣйствіе которыхъ по разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ можетъ быть полезно обществу, а также иностранные хозяева, извѣстные своею полезною дѣятельностью по сельскому хозяйству (могущіе содѣйствовать членамъ общества доставленіемъ ему полезныхъ свѣдѣній по предметамъ его дѣятельности, а также исполненіемъ его порученій). Члены-корреспонденты и сотрудники не обязываются никакими денежными взносами въ пользу общества.

§ 17. О кандидатахъ, предлагаемыхъ въ члены, должно быть заявлено въ засѣданіи, предшествующемъ баллотировкѣ.

§ 18. Лицо, избранное въ члены, извѣщается о томъ письменно совѣтомъ и получаетъ экземпляръ настоящаго устава и уставовленныхъ, въ силу онаго, самимъ обществомъ правилъ, а также списокъ членовъ общества.

§ 19. Всѣ члены общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго (а члены-корреспонденты и сотрудники—съ правомъ совѣщательнаго) голоса, обращаться къ посредничеству общества для сношеній съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, относящимся до сельскаго хозяйства, и пользоваться состоящими при обществѣ учрежденіями, на основаніи составленныхъ совѣтомъ и одобренныхъ собраніемъ правилъ.

§ 20. Въ случаѣ признанной обществомъ необходимости исключить кого-либо изъ его членовъ, вопросъ этотъ рѣшается порядкомъ, указаннымъ въ § 41.

IV. Управление общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности. § 21. Завѣдываніе дѣлами общества поручается совѣту, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. Мѣсто-пробываніе совѣта назначается въ

§ 22. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя (товарища предсѣдателя), секретаря, казначея и членовъ, число коихъ опредѣляется самимъ обществомъ. Обязанности казначея и секретаря могутъ быть возлагаемы на кого-либо изъ членовъ совѣта.

§ 23. Должностныя лица избираются въ годичномъ собраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, на года, но выбываютъ изъ состава совѣта не одновременно, а въ той послѣдовательности, которая будетъ установлена самимъ обществомъ (на случай болѣзни или продолжительной отлучки кого-либо изъ членовъ совѣта, въ томъ же собраніи избираются на года кандидаты). Выбывающія изъ состава совѣта лица могутъ быть вновь избираемы, въ случаѣ ихъ на то согласія.

Примѣчаніе. О всякой перемѣнѣ въ составѣ совѣта, послѣдній, тотчасъ же, извѣщаетъ департаментъ земледѣлія.

§ 24. Для избранія должностныхъ лицъ, каждый присутствующій въ собраніи членъ подаетъ закрытую записку съ именемъ предлагаемаго имъ на каждую должность кандидата, при чемъ предлагаемые кандидаты баллотировуются въ порядкѣ числа полученныхъ ими голосовъ, и избраннымъ считается получившій наибольшее число избирательныхъ голосовъ, но не менѣе $\frac{1}{2}$ гол. совѣта наличныхъ членовъ.

§ 25. Независимо отъ сего, общество можетъ избрать порядкомъ, указаннымъ въ § 41, почетнаго предсѣдателя, который предсѣдательствуетъ, если пожелаетъ, въ собраніяхъ общества и совѣтѣ, не неся, однако же никакихъ другихъ обязанностей по обществу.

§ 26. Совѣтъ служитъ представителемъ общества во всѣхъ его сношеніяхъ; онъ приводитъ въ исполненіе постановленія собраній общества, производитъ расходы, согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и, по уполномочію послѣдняго, въ предѣлахъ имъ установленныхъ, совершаетъ операціи, связанныя съ заключеніемъ обществомъ займовъ, съ веденіемъ обществомъ комиссіоннаго дѣла, съ пріобрѣтеніемъ имъ всякаго рода имущества и съ отчужденіемъ и залогомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, въ частности, недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ общества совѣтъ представляетъ собранію отчетъ.

а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ и о состояніи учрежденій и имущества общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности общества въ этомъ году.

§ 27. Совѣтъ общества въ производствѣ вѣреннхъ ему дѣлъ и въ распоряженіи кассою руководствуется утверждаемою собраніемъ инструкціею.

§ 28. Засѣданія совѣта созываются въ дни, опредѣленные председателемъ (но не менѣе раза въ мѣсяцъ) и считаются состоявшимися при наличномъ присутствіи не менѣе членовъ, считая въ томъ числѣ председательствующаго.

§ 29. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго (журналы заведеній совѣта ведутся секретаремъ, а въ отсутствіи его однимъ изъ членовъ совѣта по соглашенію съ председателемъ, и подписываются всѣми его членами).

§ 30. Председатель совѣта состоитъ въ то же время председателемъ общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ совѣта, такъ и общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 31. Председатель председательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта и собраніяхъ общества, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ общества бумаги и слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 32. Товарищъ председателя, въ отсутствіи послѣдняго, исполняетъ всѣ его обязанности (а при временномъ отсутствіи обоихъ совѣтъ избираетъ вмѣсто нихъ одного изъ своихъ членовъ)

(въ тѣхъ уставахъ, гдѣ нѣтъ товарища председателя): въ случаѣ отсутствія председателя, вмѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ совѣта (по старшинству) (по выбору).

§ 33. Секретарь ведетъ журналы засѣданій совѣта и собраній общества, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности послѣдняго, подготавляетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ совѣта и собраніяхъ, завѣдываетъ перепискою и скрѣпляетъ исходящія отъ общества бумаги. Секретарь и казначей могутъ получать денежное вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Вся переписка по дѣламъ общества, всѣ по онымъ сношенія и счетоводство въ предѣлахъ Россійской Имперіи производятся на русскомъ языкѣ.

§ 34. Казначей принимаетъ всѣ денежные поступленія и производитъ расходы по обществу, согласно смѣтѣ и постановленіямъ совѣта, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу общества шнуровыя книги (за подписью председателя, секретаря и членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати общества), на основаніи инструкцій, составленной совѣтомъ и утвержденной собраніемъ общества.

§ 35. Прочіе члены совѣта распредѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по обществу, какъ-то: завѣдываніе бібліотекою, различными учрежденіями общества, если таковыя будутъ состоять при немъ, и т. п.

Примѣчаніе. Обязанности по завѣдыванію учрежденіями общества могутъ быть возлагаемы на членовъ общества, не принадлежащихъ къ составу совѣта, и даже постороннихъ лицъ по найму.

§ 36. Всякій почетный и дѣйствительный членъ можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ совѣта, но безъ права голоса.

V. Собранія общества. § 37. Собранія общества бываютъ обыкновенныя и годичныя.

Примѣчаніе 1. По учрежденіи общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, которое, избравъ изъ своей среды председателя, устававливаетъ, ближайшимъ образомъ, организацію общества (размѣръ, срокъ и порядокъ уплаты членскихъ взносовъ, число членовъ совѣта, срокъ службы должностныхъ лицъ и порядокъ выбытія ихъ изъ состава общества, а также число членовъ совѣта, необходимое для дѣятельности его постановленій) и производитъ выборы должностныхъ лицъ по обществу. Постановленія этого собранія по исчисленнымъ выше вопросамъ могутъ быть пересматриваемы лишь въ годичномъ собраніи общества. О состоявшемся открытіи общества, а равно объ избранныхъ должностныхъ лицахъ совѣтъ общества немедленно сообщаетъ департаменту земледѣлія.

Примѣчаніе 2. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній общества доводится заблаговременно до свѣдѣнія всѣхъ его членовъ, а также начальника мѣстной полиціи, при чемъ къ обсужденію въ собраніяхъ допускаются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества и о которыхъ доведено до свѣдѣнія полицейскаго начальства.

§ 38. Обыкновенныя собранія, созываемыя по мѣрѣ надобности (назначаемыя совѣтомъ на цѣлый годъ впередъ) (не менѣе разъ въ годъ), а также по требованію ревизіонной комиссіи или по заявленію не менѣе членовъ общества, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и вообще всѣхъ вопросовъ, относящихся къ дѣятельности общества, а также выборамъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ и сотрудниковъ.

§ 39. Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ общества, не считая членовъ совѣта.

§ 40. Дѣла въ собраніи, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ, перечисленныхъ въ § 41, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго. Всѣ личные вопросы, какъ-то: выборы должностныхъ лицъ и членовъ общества и вопросъ объ исключеніи членовъ и проч., а равно вопросы (такіе-то), разрѣшаются въ собраніи посредствомъ закрытой баллотировки шарами (прочія же дѣла рѣшаются закрытою баллотировкою лишь въ случаѣ требованія о томъ части присутствующихъ въ собраніи членовъ).

§ 41. Для рѣшенія вопросовъ, касающихся: 1) измѣненія устава; 2) открытія и закрытія учрежденій общества; 3) заключенія займовъ и приобрѣтенія и отчужденія необходимаго недвижимаго имущества; 4) исключенія членовъ; 5) закрытія общества; 6) избранія почетнаго председателя, и 7) избранія почетныхъ членовъ, требуется предварительное оповѣщеніе всѣхъ членовъ общества (за столько-то времени) до собранія, присутствіе не менѣе почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ. Принятый собраніемъ проектъ измѣненій устава представляется, чрезъ губернатора, въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 42. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ въ мѣсяцѣ, читается отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ (съ отзвонкомъ на оный ревизіонной комиссіи и объясненіями совѣта), разсматривается (и утверждается) составленная совѣтомъ смѣта на наступившій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ (кандидатовъ къ нимъ, а также почетнаго председателя) и почетныхъ членовъ. Сверхъ того, въ годичномъ собраніи могутъ разрѣшаться и всѣ другія дѣла, съ соблюденіемъ установленныхъ въ настоящемъ уставѣ требованій.

§ 43. Въ этомъ же собраніи избирается ревизіонная комиссія изъ членовъ, не занимающихъ должностей по обществу (а равно не состоящихъ кандидатами въ члены совѣта), для обрѣзыванія (дѣятельности совѣта) отчета, кассы и имущества общества (а равно состоящихъ при обществѣ учрежденій). Заключение ревизіонной комиссіи, вмѣстѣ съ объясненіями совѣта, докладывается или обыкновенному ближайшему собранію общества, или слѣдующему годичному собранію.

§ 44. Если въ собраніи возникнутъ вопросы, требующіе для разрѣшенія подробнаго изслѣдованія, то для сего избираются особыя временныя комиссіи изъ нѣсколькихъ лицъ.

§ 45. Публичныя собранія устраиваются по постановленію совѣта; допущеніе постороннихъ лицъ къ участию въ преніяхъ, безъ права рѣшающаго голоса, зависитъ отъ усмотрѣнія председателя.

VI. Средства общества и денежная его отвѣтственность. § 46. Средства общества, составляясь изъ членскихъ взносовъ, субсидій отъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и пожертвованій, а также изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ предприятий, какъ то: складовъ, выставокъ и проч., употребляются на текущіе расходы общества и на осуществленіе указанныхъ въ настоящемъ уставѣ цѣлей. Пожизненные членскіе взносы отчисляются въ неприкосновенный или запасный капиталъ, порядокъ пользования коими опредѣляется самимъ обществомъ.

§ 47. При существовании ответственности общества по выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ наличнымъ, принадлежащимъ ему, имуществомъ, — ответственность общества однако не распространяется на капиталы, переданные въ его вѣдѣніе для употребленія на определенное назначеніе посторонними лицами или учредителями, а равно на личное имущество его членовъ.

VII. Закрытие общества. § 48. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть общество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, какое должны получить суммы и имущество общества, по удостовѣреніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 49. О состоявшемся закрытіи общества совѣтъ онаго доводитъ до свѣдѣнія губернатора и департамента земледѣлія и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

§ 50. Въ случаѣ фактическаго прекращенія дѣятельности общества, губернаторъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 51. Если независимо отъ присвоеннаго губернаторамъ права (ст. 321 свод. зак. т. II, общ. учр. губ.) закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, губернаторъ признаетъ необходимымъ закрыть самое общество, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 52. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, общество руководствуется правилами, относящимися къ предмету его дѣятельности, а равно общими узаконеніями и распоряженіями правительства, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, кои будутъ впоследствии изданы.

Форма прошенія объ открытіи мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества по нормальному уставу.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОМУ

Господину начальнику нижегородской губерніи

учредителей (такого то) общества сельскаго хозяйства

ПРОШЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся, жители (указать названіе селъ, деревень, волости, уѣзда и губерніи или города и губерніи и затѣмъ изложить причины, которыя привели учредителей къ мысли открыть с-хоз. об-во, т. е. указать, хотя бы кратко, на условія мѣстнаго хозяйства, которыя могутъ быть улучшены дѣятельностью сельско-хозяйственнаго об-ва) признали необходимымъ устроить мѣстное сельско-хозяйственное общество по прилагаемому при семъ нормальному уставу, а потому имѣемъ честь покорнѣе просить ваше превосходительство разрѣшить открытіе (названіе) сельско-хозяйственнаго общества, райономъ дѣйствія котораго будетъ (указать названіе села, или уѣзда, или, наконецъ, названіе главнаго села и затѣмъ прибавить: „и окружающія его селенія“). Настоящее прошеніе вѣримъ подать (или, если прошеніе посылается по почтѣ, посылать) (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства того изъ учредителей, кому это дѣлается).

Затѣмъ указать почтовый адресъ будущаго сельскохозяйственнаго общества дня мѣс. 190 года.

Подписи

Примѣчанія. 1) При прошеніи необходимо прилагать нормальный уставъ для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ съ подписями на немъ всѣхъ членовъ учредителей общества.

2) Прошеніе объ открытіи общества оплатѣ гербовыми пошлинами не подлежитъ.

