

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 46.

Этотъ номеръ содер-  
житъ 1½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Земской  
Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-  
Новгородъ, Предсѣдатель Губ-  
ернской Земской Управы, для  
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской губ-  
ернии, 2 руб.—для иногубери-  
скихъ подписчиковъ.

Рукописи, присланныя въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ означеніемъ адре-  
са. Въ случаѣ надобности, статьи  
сокращаются и исправляются.  
Мелкія замѣтки и сообщенія не  
сохраняются. Статьи безъ обяза-  
тельныхъ условій считаются без-  
платными.

Плата за объявленія: за строку  
летита въ одну столбецъ впередъ  
текста—20 к., назадъ текста—10 к.

## НОРМАЛЬНЫМЪ УСТАВЪ

сельско-хозяйственныхъ обществъ имѣется въ  
конторѣ редакціи „Земской Газеты“ и высы-  
ляется за 1 семи-копеечную марку.

## ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

съ надворными постройками и садомъ въ г. Сергачѣ, нижегородской губ. Цѣна  
3 тысячи руб. Обращаться письменно: въ г. Москву, Патриаршіе пруды, д. Гри-  
боѣдовой, кв. 4. Елизаветѣ Николаевнѣ Званцевой.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

(III ГОДЪ)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

# „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе  
хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ: правительственныя распоряженія и сообщенія; земское  
дѣло, продовольственное и страховое; народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ;  
медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный  
отдѣлъ; объявленія.

Въ 1905 г. газета будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листовъ.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Земской управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 РУБЛЬ; для иногубернскихъ—? РУБ.   
Допускается разсрочка по четвертямъ года: т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября, съ 1-го окт. по 31-е дек.

ВЪ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖѢ ЦѢНА НОМЕРА 5 коп., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 7 коп.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губ., въ библіотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими  
школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ о-ществамъ и дружинамъ ниж. губ., сельско-хозяйственнымъ обществамъ, въ чайныя  
попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ свыше 300 экзempl.

### ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ.

За каждую строку петита въ одинъ столбецъ  
(въ страницѣ 4 столбца объявленій).

За сколько разъ.	Сколько вы- дается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вы- дается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вы- дается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько вы- дается копеекъ.
1	10	9	55	17	95	25	135
2	18	10	60	18	100	26	140
3	25	11	65	19	105	27	145
4	30	12	70	20	110	28	150
5	35	13	75	21	115	29	155
6	40	14	80	22	120	30	160
7	45	15	85	23	125		
8	50	16	90	24	130		

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦѢ ПЛАТА ЗА СТРОКУ ПЕТИТА ВДВОЕ.

### ПЛАТА ЗА ГОДОВЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО РАЗСЧЕТУ СТРОКЪ.

За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к., на первой страницѣ 5 руб., 1 колонка (¼ часть  
страницы, размѣромъ 12×15 сантиметромъ)—250 р., полколонки 125 р.

Фирмамъ, дающимъ многократныя объявленія и обращающимся въ контору газеты непосредственно,  
дѣлается скидка отъ 20—30 процентовъ.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія, въсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при № „Земской Газ.“ взимается 20 руб.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Боль-  
ничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Нижний музей“ на Б. Покровкѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго  
земства, въ Ардатовѣ Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковкѣ васьинскаго уѣзда, Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ,  
макарьевскаго уѣзда, с. Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ,  
горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губ. Земской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.



**Содержаніе.**—*Прав. расп. и сообщ.*—Земское дѣло: Выдача населенію ссудъ на прокормъ скота. Ардатовское и макарьевское собранія. Изъ жизни земствъ.—*Трудовая сѣвѣнія.*—Страховая хроника.—Къ войнѣ.—*На Дальнемъ Востоке.*—*Ер. образованіе:* Нар. образованіе въ ниж. у.—*Жизнь въ губерніи.*—*Медицина:* О пьянствѣ. *Сельское хозяйство:* Простое лѣсоводство.—*Вопросы и отвѣты.*—Взвѣсныя цѣны.—*Объявленія.*

Процентъ утраты, колеблясь отъ 0,0 до 0,2, составляетъ на всю заготовку около 1/5% и въ общемъ настолько ничтоженъ, что почти не вліяетъ на удороженіе стоимости ссудъ.

Затѣмъ было продано остатковъ хлѣба въ уѣздахъ:

У ѣ з д ы.	Количество.	Сумма.	Цѣна.
Ардатовскій . . .	23 п. 29 ф.	16 р. 60 к.	70,0
Горбатовскій . . .	3 „ — „	2 „ 10 „	70,0
Нижегородскій . .	390 „ — „	273 „ — „	70,0

Итого . . . 416 п. 29 ф. 291 р. 70 к. 70,0

т. е. по цѣнѣ, которая оказалась въ общемъ много выше и покупной стоимости хлѣба, и, какъ увидимъ ниже, цѣны, опредѣлившейся затѣмъ съ присоединеніемъ къ ней всѣхъ накладныхъ расходовъ. Значительное количество хлѣба (390 пуд. ячменя) по нижегородскому уѣзду было куплено самою уѣздною управою для продажи ею по заготовительной цѣнѣ.

Остальное количество 176215 п. 21 ф. было роздано населенію въ ссуду. Накладные расходы выразились въ общемъ суммою 3385 р. 20 к., т. е. въ 2 к. на пудъ. Самый крупный накладной расходъ—это расходъ по подвозкѣ хлѣба къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, провозу по нимъ и развозкѣ въ уѣздахъ, составляющій сумму 3.077 р. 21 к. и распределяется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Сумма.	въ среднемъ на 1 пудъ выданнаго въ ссуду хлѣба (въ коп.).
Арзамасскій . . . .	165 р. 61 к.	0,3
Горбатовскій . . . .	1260 р. 67 к.	3,7
Нижегородскій . . .	1650 р. 93 к.	1,9

3077 р. 21 к. 1,75

Расходъ по арзамасскому уѣзду состоялъ въ уплатѣ желѣзной дорогѣ за простой вагоновъ и за храненіе груза желѣзною дорогою.

Въ горбатовскій уѣздъ было отправлено изъ Н.-Новгорода на ст. Горбатовка 13,509 п. ржи; за выгрузку ея изъ баржи, стоящей въ Муромскомъ затонѣ, за подвозъ на станцію желѣзной дороги и погрузку въ вагоны было уплачено 224 р. 44 к., стоимость провоза по жел. дорогѣ выразилась въ 359 р. 88 коп., и, наконецъ, остальные 676 руб. 35 к. были израсходованы уѣздною управою за провозъ ржи со станціи „Горбатовка“ въ склады при г. Горбатовѣ и с. Ворсмѣ.

Стоимость провоза и развозки хлѣба въ нижегородскомъ уѣздѣ распадается еще на слѣдующія категоріи: 483 р. 06 коп. были уплачены за выгрузку ржи изъ баржи г. Елина, подвозъ на станціи желѣзной дороги и за погрузку въ вагоны; 932 р. 80 к.—составляютъ желѣзнодорожный тарифъ за провозъ этой ржи на ст. Зименки и Суроватиха и разницу въ тарифѣ по поставкамъ г. Елина ржи на станціи Зименки и Суроватиха, обусловленная станціей Арзамасъ; 54 р. простой вагоновъ и храненіе хлѣба жел. дорогою, остальная сумма 181 р. 6 к. была израсходована на развозку хлѣба въ склады.

Прочіе накладные расходы губернской и уѣздныхъ управъ очень незначительны и почти покрываются прибылью отъ продажи мѣшковъ.

Съ присоединеніемъ накладныхъ расходовъ стоимость ссудъ выразилась по уѣздамъ такъ:

У ѣ з д ы.	Количество выданнаго въ ссуду хлѣба.	Израсходованная сумма.	Въ среднемъ за 1 пудъ
Арзамасскій . . . .	55472 п. 31 ф.	36202 р. 18 к.	65,26
Горбатовскій . . . .	34162 п. 20 ф.	23923 р. 30 к.	70,028
Княгининскій . . . .	1000 п. — ф. *)	800*) р. — к.	80,00
Нижегородскій . . .	85580 п. 10 ф.	57623 р. 92 к.	66,342
Итого . . . . .		176115 п. 21 ф. 118549 р. 40 к.	67,321

Ссудами воспользовались въ 4-хъ уѣздахъ, какъ видно изъ помѣщенной таблички, 22.708 домохозяевъ, составляющихъ въ этихъ уѣздахъ около 1/5 части общаго числа домохозяевъ.

\*) Въ томъ числѣ выдано деньгами 80 р. по расчету за 100 пуд. хлѣба.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полицеймейстерамъ отъ 22 сентября 1904 г. № 5115.

И. д. начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ извѣсть 4 июля іюля текущаго года за № 123 нижеслѣдующій циркуляръ по почтово-телеграфному вѣдомству:

„Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствами юстиціи и финансовъ, отмѣнена высылка сословными учрежденіями паспортныхъ документовъ черезъ полицію, и документы эти впредь будутъ направляться непосредственно на имя ихъ держателей.

Вслѣдствіе сего, въ дополненіе къ циркуляру отъ 22-го іюня 1899 года № 78, объявляю по почтово-телеграфному вѣдомству, для надлежащаго руководства и исполненія, что по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ простыя закрытыя письма со вложеніемъ видовъ на жительство, подаваемые сословными учрежденіями, перечисленными въ помянутомъ циркулярѣ и адресованныя на имя держателей паспортныхъ документовъ, подлежатъ бесплатной пересылкѣ по почтѣ. На означенныхъ письмахъ обязательно должна находиться надпись: „съ вибомъ на жительство“.

Объ изложенномъ департаментъ полиціи сообщаетъ вашему превосходительству для зависящихъ распоряженій.

### РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Земство обязано возвращать полностью сборы, взысканные съ имущества, въ действительности не существовавшего или существующаго въ меньшемъ размѣрѣ: что же касается земскихъ сборовъ, поступившихъ съ имущества неправильно оцѣненного или не подлежащаго земскому обложенію, то таковыя подлежатъ возврату лишь со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія. 24 ію 904 г. № 8828.

— Взимаемые съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ доходъ земства и городовъ сборы являются мѣстнымъ обложеніемъ промысловъ, а потому лица, выбирающія промысловыя свидѣтельства для полученія купеческихъ соловныхъ правъ, таковыми сбрамы не подлежатъ. 24 ію 904 г. № 8833.

### Выдача населенію ссудъ, на прокормъ скота.

(См. № 34 „Ниж. Зем. Газ.“).

Закупленное губернской и уѣздными управами количество хлѣба было распределено слѣдующимъ образомъ, между уѣздами:

У ѣ з д ы.	Количество.		Сумма.		Заготовительная стоимость 1 пуда безъ накладныхъ расходовъ себѣ.
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	
Арзамасскій . . . . .	55500	—	35724	31	64,3
Горбатовскій . . . . .	34252	28	22729	68	66,4
Княгининскій . . . . .	900	—	720	—	80,0
Нижегородскій . . . . .	86040	10	56301	91	65,4
Итого . . . . .	176692	38	115475	90	65,35

При раздачѣ ссудъ оказалось провѣса въ уѣздахъ:

У ѣ з д ы.	Количество.		% отношеніе къ общему количеству хлѣба.
	пуд.	ф.	
Арзамасскій . . . . .	3	20	0,006
Горбатовскій . . . . .	87	08	0,254
Княгининскій . . . . .	—	—	0,000
Нижегородскій . . . . .	70	—	0,081
Итого . . . . .	160	28	0,209



У ъ З Д Ы.	Общее число домохозяев по данным страхового отд. губ. управы на 1 янв. 1902 г.	Выдано ссудъ.			Въ среднемъ на 1 домохозяина (въ пуд.)	% отношение домохозяевъ, получившихъ ссуды, къ общему числу домохозяевъ.
		Число домохозяевъ.	Количество пуд.	Ф.		
Арзамасскій . . . . .	26022	10439	55472	31	5,3	40,1
Горбатовскій . . . . .	25081	2579	34162	20	13,3	10,3
Княгининскій . . . . .	22379	221	1000		4,5	1,0
Нижегородскій . . . . .	27230	9467	85580	10	9,4	31,1
	100712	22706	176115	21	7,8	21,5
Въ остальн. уѣздахъ	173694	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	273806	22706	176115	21	0,7	8,3

Болѣе значительное число домохозяевъ, получившихъ ссуды, замѣчается въ арзамасскомъ уѣздѣ; болѣе значительныя выдачи произведены въ горбатовскомъ уѣздѣ.

На операциі было отпущено 185,000 р., осталось неизрасходованными 66.450 руб. 60 к., остатокъ суммъ въ довольно значительной цифрѣ объясняется во-первыхъ, незначительностью наладныхъ расходовъ по операциі (2 к. на 1 пудъ вмѣсто предполагавшихся 10 проц. съ общей суммы расхода, т. е. около 6,2 на 1 пудъ), во-вторыхъ поздней раздачей ссудъ и наступившей уже значительной убылью къ началу раздачи скота у крестьянъ.

Оставшіяся деньги и отчетъ по операциі съ оправдательными документами представляются губернской управою нижегородскому губерскому присутствію, отъ котораго на веденіе операциі были получены средства.

### Изъ ардатовскаго земскаго собранія.

(Окончаніе).

Читается докладъ о желаніи В. П. Щербаковой пожертвовать 1000 рублей на постройку родильнаго покоя при Карамзинской больницѣ. Собраніе жертвовательницъ выражаетъ благодарность.

Читается докладъ о назначеніи отъ уѣзднаго земства оборотныхъ средствъ для развитія дѣятельности отдѣленія книжнаго склада. Рѣшено вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе счастливыхъ временъ.

По вопросу о предоставленіи права на выдачу земской пенсіи учителямъ министерскихъ школъ, согласно заключенію управы, рѣшено сохранить право на выслугу земской пенсіи только за тѣми изъ бывшихъ учителей земскихъ школъ, которые остались служить въ тѣхъ же школахъ по преобразованіи ихъ въ министерскія.

Читается и разрѣшается по пунктамъ докладъ по постановленіямъ врачебнаго совѣта.

Рѣшено предоставить право пунктовымъ фельдшерамъ безплатно отпускать лекарства неимущимъ больнымъ (количество ихъ не можетъ превышать 5 проц. общаго числа лекарствъ, 95 проц. которыхъ слѣдовательно должны отпускаться по 5 коп.).

Далѣе собраніе рѣшаетъ увеличить на 300 руб. жалованье врачу Карамзинской больницы, которая поставлена образцово.

Читается докладъ члена управы П. А. Лейно, ревизовавшаго ардатовскую больницу. Поводомъ къ ревизіи были заключенія, сдѣланныя губернаторомъ. Управа попросила г. Лейно осмотрѣть и сдѣлать замѣчанія.

Докладъ отмѣчаетъ недочеты въ содержаніи бѣлья, въ пищѣ, въ содержаніи больничнаго двора, которое не удовлетворяетъ требованіямъ гигиены, на унущенія при отпускѣ лекарствъ которыя попадаютъ по назначенію.

Докладъ г. Лейно обсуждался послѣ чтенія доклада ревизионной комиссіи, которая, признавъ фактъ существованія отмѣченныхъ членомъ управы недочетовъ, отнесла ихъ всецѣло къ неравнѣнью смотрителя А. И. Звенигородскаго.

При осмотрѣ двора больницы комиссія и теперь нашла, что лошади земскія и частныхъ лицъ стоятъ въ одномъ помѣщеніи. Невольно вкрадывается сомнѣніе о пользованіи кормомъ не подлежащему, и подозрѣніе въ томъ, что лица, нанимаемыя для нуждъ земства, исполняютъ работы, на нихъ не возложенныя. Комиссія

предлагаетъ слѣдующія мѣры: а) лошади, скотъ и экипажи лицъ, завѣдующихъ больницей и аптекой, не должны содержаться въ больничномъ дворѣ; б) необходимо построить новую каменную прачечную и сушильню; в) надзоръ за ардатовской больницей поручить всему составу управы, а не единолично предсѣдателю.

Этотъ пунктъ доклада вызвалъ ту именно „бурю“, о необходимости, о которой говорили еще въ самомъ началѣ собранія.

Предложенія ревизионной комиссіи приняты.

Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ, комиссія нашла, что смѣты на ремонтъ дорожныхъ сооружений составляются очень приблизительно и учету не поддаются. Комиссія предлагаетъ управѣ къ слѣдующему году составить на основаніи данныхъ за нѣсколько предыдущихъ лѣтъ подсчетъ стоимости 1 квадр. сажени моста и мостовой, чтобы полученными средствами можно было руководствоваться при составленіи смѣты на будущее время. По мнѣнію комиссіи, необходимо немедленно приступить къ изысканіямъ для улучшенія дорогъ, ведущихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ Волчиха, Мухтолово и Монасиха.

Расходъ на случай общей мобилизаціи, который долженъ выразиться цифрой 12—15 тыс. руб., комиссія признала непосильнымъ ардатовскому земству. „А такъ какъ война есть бѣдство общегосударственное, то, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы ходатайствовать о томъ, чтобы расходъ этотъ былъ принятъ на средства казны“.

Вопросъ о передачѣ агрономической части въ вѣдѣніе уѣзднаго земства рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Одноклассныя министерскія училища рѣшено принять въ вѣдѣніе уѣзднаго земства лишь при условіи, если казна ассигнуетъ не менѣе 900 р. на содержаніе каждаго изъ нихъ.

Ходатайство бывшаго помощн. бухгалтера Гусева вызвало постановленіе: выдавать служащимъ, которые лишаются мѣста безъ объясненія причинъ, вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Ардатовскій уѣздный статистикъ В. А. Поповъ читаетъ свой докладъ объ экономическомъ положеніи уѣзда. Отраднo констатировать сравнительно высокій урожай хлѣба,—говорится, между прочимъ въ докладѣ. „Крестьяне,—пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ,—воскресли отъ труднаго переживанія зимы и весны 1903—1904 года, но возлагать слишкомъ большія надежды и вѣрить, что крестьянское хозяйство твердо и устойчиво проведемъ зиму и весну, не приходится. Уже слишкомъ трудно прошелъ истекшій годъ“.

Въ заключеніе г. статистикъ обращаетъ вниманіе собранія на новое грустное явленіе въ земледѣльческой жизни уѣзда: появившійся сразу въ нѣсколькихъ волостяхъ хлѣбный червь значительно попортилъ озими.

Ущербъ можетъ быть очень большой. Въ с. Глуховѣ въ усадьбѣ П. А. Лейно попорчено 20 десят., такъ что пришлось пересѣять. Крестьянскія озими Глухова червятъ большими площадями. Тоже наблюдается и въ волостяхъ: ивановской, юсуповской, б.-макателемской, орѣховской, нучинской, хрипуновской, кужендеевской. Осимой червь является очень опаснымъ врагомъ посѣвовъ въ нижегородской губ. Еще съ 1904 г. онъ истребилъ громадныя площади и мѣстному населенію приходится серьезно задуматься надъ вопросомъ, какъ избавиться отъ него.

Докладъ принимается къ свѣдѣнію.

Выборы даютъ слѣдующіе результаты.

Предсѣдателемъ избирается И. Д. Звенигородскій (17 голосовъ противъ 1), первымъ членомъ управы П. П. Южилинъ.

Прежній членъ управы Лейно забаллотированъ; г. Новиковъ избранъ на новое трехлѣтіе. Въ почетные мировые судьи избраны И. Д. Звенигородскій и г. Поликарповъ.

Утромъ 10 октября была прочитана смѣта расходовъ и доходовъ, сведенная безъ превышенія.

Приводимъ общія цифры. Ассигновано на земское управленіе 9805 р., на мѣста заключенія 1496 руб., на народное образованіе 49,033 р., на медицинскую помощь 58,916 р. Общая сумма расходовъ равна 202,050 р. 79 к.

### XL очередное макарьевское земское собраніе.

(Продолженіе).

Читается докладъ уѣзднаго агронома г. Курова и заключеніе по нему управы. Въ виду сочувственнаго отношенія со стороны прошлыхъ сессій собранія къ расширенію мѣропріятій и громаднѣе пользы подобныхъ земскихъ начинаній, при замѣчаемомъ въ настоящее время стремленіи къ увеличенію сельскаго хозяйства со стороны населенія, управа при внесеніи въ смѣту 1905 года и



обходимых, по мнению г. агронома, кредитов имѣли въ виду удовлетворить наивозможно полнѣ назрѣвшую потребность въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ. По этимъ соображеніямъ, внесено въ смету всего 890 р., болѣе противъ прошлаго года на 410 руб.

По отдѣльнымъ статьямъ сметы испрашиваемые кредиты представляются слѣдующимъ образомъ: 1) на травостяганіе, улучшеніе луговъ и примѣненіе искусственныхъ удобреній—въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ году—350 руб.; 2) на организацию опытныхъ полей съ многопольнымъ сѣвооборотнымъ—75 руб., болѣе прошлаго года на 15 руб.; 3) на мѣропріятія къ улучшенію огородничества, — ту же сумму, какъ и въ прошломъ году—75 р.; 4) на организацию сельско-хозяйственныхъ выставокъ, по примѣру прошлаго года—30 руб.; 5) новой статьёй вносится кредитъ въ размѣрѣ 70 руб. на развѣздъ приказчиковъ склада для наблюденія за работами на мѣстахъ; 6) на пріобрѣтеніе книгъ для раздачи населенію и на пополненіе бібліотеки агронома вносится 100 р.; болѣе прошлаго года на 60 р., въ томъ числѣ на выпускъ 50 экз. „Земской Газеты“ для раздачи по усмотрѣнію агронома; 7) новой статьёй вносится 265 руб. на устройство трехъ зерноисчислительныхъ пунктовъ. Кроме этихъ расходовъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, вносится 700 руб. на половинное жалованье уѣздному агроному, другая же половина ассигнуется губернскимъ земствомъ.

Въ размѣрѣ, исчисленномъ по сметѣ уѣзднаго земства управа полагаетъ ходатайствовать о пособіи и предъ губернскимъ земствомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, а равно и о разрѣшеніи использовать остатки отъ сметы текущаго года на покупку различнаго рода орудій въ распоряженіе агронома для демонстраціи ихъ населенію въ томъ случаѣ, если уѣзднымъ собраніемъ дано будетъ разрѣшеніе по отношенію къ уѣзднымъ суммамъ.

Г. агрономъ ходатайствовалъ о назначеніи кредита на выдачу пособій мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Управа полагала воздержаться отъ этого ассигнованія до возбужденія ходатайствъ со стороны обществъ, въ случаѣ возникновенія ихъ. Собраніе приняло докладъ управы и утвердило всѣ ассигнованія, испрашиваемыя агрономомъ. На выдачу пособій мѣстнымъ возникнутъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственнымъ обществамъ ассигновано въ распоряженіе управы 150 р., такъ какъ ассигнованіе это можетъ побудить землевладѣльцевъ и крестьянъ къ образованію обществъ, возникновеніе которыхъ собраніе считаетъ крайне желательнымъ.

Въ докладѣ агронома г. Курова отмѣчена полезная дѣятельность завѣдывающаго Владимирскимъ агрономическимъ складомъ Ф. П. Панкратова. Собраніемъ постановлено выразить Панкратову благодарность.

Представитель уѣзднаго вѣдомства О. Р. Рейтлингеръ спрашиваетъ, кто купилъ у Фокичева костяную муку для удобренія крестьянскихъ полей, которая по газетнымъ свѣдѣніямъ оказалась никуда не годной, и будутъ ли взысканы съ Фокичева убытки, происшедшіе отъ покупки такой муки?

Гласный А. В. Иконниковъ объяснилъ, что мука у Фокичева куплена губернской управой. По анализамъ агрономическаго отдѣленія мука дѣйствительно оказалась негодной; для точнаго анализа образцы муки отправлены профессору Коссовичу, по результатамъ анализа возложено будетъ узнать лишь въ октябрѣ мѣсяцѣ. Надо надѣяться, что Фокичевъ поставщикомъ костяной муки земствъ болѣе не будетъ.

Гласный Вяч. В. Левашовъ и Д. А. Мѣшковъ находятъ, что вопросъ объ убыткахъ поднимать теперь преждевременно, но вѣроятно онъ оудетъ поднятъ. Насколько плоха мука, еще пока не выяснено.

Прочитанъ докладъ о состояніи дорожнаго дѣла въ уѣздѣ. Сметы на предполагаемые дорожныя сооруженія собраніемъ приняты, отчеты ревизионной комиссіей утверждены.

Д. А. Мѣшковъ предложилъ принять Дорожчинскій (проселочный) трактъ въ завѣдываніе уѣзднаго земства. Предложеніе г. Мѣшкова отклонено. Вяч. В. Левашовъ проситъ ассигновать въ распоряженіе управы нѣкоторую сумму на ремонтъ построенныхъ макарьевскихъ земствомъ мостовъ на Дорожчинскомъ трактѣ. Согласно заключенія редакціонной комиссіи, постановлено ассигновать въ распоряженіе управы на этотъ предметъ 200 р.

Ходатайства крестьянъ д. Шишенина о принятіи на счетъ земства мостовъ, с. Юрина—о замощеніи переулка при въѣздѣ въ село, с. Татинна—о принятіи на счетъ земства постройки моста—д. Копорулихи—о томъ же, собраніемъ отклонены.

Читается докладъ о народномъ образованіи. Гласный П. О. Цыпленковъ предложилъ разрѣшить учащимъ въ земскихъ школахъ посылать за врачами, фельдшерами и за лекарями за земскій счетъ. Инспекторъ г. Раевскій поддерживалъ ходатайство г. Цыпленкова. Вяч. В. Левашовъ, въ виду исключительности подобныхъ случаевъ, не видитъ необходимости въ

особомъ на этотъ предметъ постановленіи. С. Н. Бѣляевъ предлагаетъ устроить при школахъ аптечки. Предложенія г. Цыпленкова и Бѣляева отклонены.

Читается докладъ управы о принятіи сооруженія земскихъ школъ на средства земства. Управою, по порученію прислано собранія, собраны свѣдѣнія отъ сельскихъ обществъ о стоимости содержанія школъ. Изъ свѣдѣній усматривается, что всѣ общества въ уѣздѣ затратили на школы въ 1902 году 5545 р. 08 к., а въ 1904 году—6110 р. 83 коп.: на отопленіе 2322 р. 75 к., на освѣщеніе 256 р. 47 к., на плату прислугѣ—1871 р. 65 к., на мелкій ремонтъ 188 р. 38 к., на письменныя принадлежности 808 р. 90 к. и на остальные расходы, страхованіе и проч.—411 р. 68 к. въ среднемъ содержаніе школы обходится въ 123 р. Не смотря на такую сравнительно значительный расходъ, не всѣ школы въ достаточной степени являются удовлетворенными, по этому управа высчитала, что для лучшей обстановки школъ во всѣхъ отношеніяхъ надлежитъ ассигнованіе увеличить и находить, что въ случаѣ принятія содержанія школъ на средства земства, необходимо ассигновать на 1905 годъ 8037 р., по собственному расчету: на отопленіе по 50 р. въ каждую школу—2500 р., освѣщеніе, по 5 р. на школу—245 р., прислугѣ, по 48 р. въ годъ—2352 р., на письменныя принадлежности по 40 р.—1960 р. и мелкій ремонтъ и мелкіе расходы—по 20 р. 970 руб.

Необходимость принятія содержанія земскихъ школъ за счетъ земства мотивируется управою тѣмъ, что съ принципіальныи точки зрѣнія, нужда въ школахъ есть нужда общая, всего населенія уѣзда, а не отдѣльной части его, а потому расходы на удовлетвореніе этой нужды должны нести весь уѣздъ, а не одни сельскія общества. Такой взглядъ не опровергался и въ прошломъ собраніи, его же держится, повидимому, и министерство народнаго просвѣщенія, разрѣшая пособия на постройку и содержаніе начальныхъ училищъ при непремѣнномъ условіи принятія земствомъ всѣхъ расходовъ на свои средства.

Внесеніемъ въ смету на содержаніе школъ 8000 руб. будетъ нарушена предѣльная 3% норма обложенія и, затѣмъ расходы, вынѣ лежація на обществахъ, будутъ въ значительной части разложены между частными владѣльцами и тѣмъ увеличатъ тяготы одной части населенія, до настоящаго времени отъ этихъ расходовъ освобожденной. Но послѣднее соображеніе, конечно, не можетъ выдерживать критики, такъ какъ касается лишь интересовъ частныхъ. Относительно же перехода предѣльной нормы есть основаніе предполагать, что принятіе на средства земства давнихъ расходовъ не будетъ принято въ расчетъ при исчисленіи роста раскладки. На основаніи циркулярнаго распоряженія г. министра внутр. дѣлъ отъ 1 мая 1902 г. за № 16 расходы, вызываемые переходомъ съ натуральной повинности къ денежной, не должны приниматься въ расчетъ при обсужденіи вопроса объ отправленіи сметы въ порядкѣ ст. VI закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія. Хотя, строго говоря, расходы крестьянскихъ обществъ на школы не имѣютъ характера натуральной повинностей, но такъ какъ громадное большинство населенія уѣзда не только ничего не потерпитъ, но даже выгодаетъ отъ уменьшенія мѣстныхъ расходовъ за счетъ земства, то вполне можно надѣяться на примѣненіе указаннаго циркуляра г. министра. На обязанности крестьянскихъ обществъ управа полагаетъ оставить отопленіе школъ, какъ признало необходимымъ и прошлое собраніе, чтобы сохранить связь крестьянъ со школой. Большинство крестьянскихъ обществъ имѣетъ возможность пользоваться лѣсомъ для отопленія школъ изъ казенныхъ дачъ бесплатно.

Вяч. В. Левашовъ указываетъ, что исчисленные въ докладѣ управы суммы на ремонтъ школъ малы, и ихъ придется значительно увеличивать; въ настоящее время въ ремонтъ школъ участвуютъ попечители, при принятіи же ремонта на счетъ земства, попечители могутъ отказаться отъ подобныхъ расходовъ. Г. Левашовъ сомнѣвается въ возможности для земства нести такой расходъ и высказывается противъ принятія всего содержанія школъ, но находить, что слѣдовало бы для упорядоченія найма сторожей въ школы принять лишь ихъ содержаніе.

А. В. Иконниковъ, поддерживая докладъ управы, объяснилъ, что при исчисленіи суммы на ремонтъ имѣлся въ виду лишь мелкій ремонтъ, капитальный же ремонтъ въ каждомъ случаѣ будетъ разрѣшаться, какъ и теперь, собраніемъ. Затѣмъ, разъяснилъ, что внесенныя на содержаніе школъ суммы не должны имѣть вліянія на утвержденіе сметы, такъ какъ увеличеніе въ данномъ случаѣ предѣльной нормы представляетъ собою переходъ отъ натуральной повинности къ денежной. Касаясь этого вопроса съ принципіальной точки зрѣнія, земство, по его убѣжденію, должно стараться по возможности расширять свою дѣятельность въ уѣздѣ и по возможности удовлетворять потребности населенія безплатно. Гласный.



## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Совѣщаніе служащихъ и представителей земствъ по перестраховочнымъ техническимъ вопросамъ, имѣющее быть въ Москвѣ, управы выѣхалъ П. С. Гапановичъ.

Пожаръ. 3 го октября въ 3 часа по полудни въ селѣ Пузы ардат, у. всныхтло крестьянскій домъ, а за нимъ другой и третій, и въ часъ времени обхва-жаккой задержки, пожиралъ все на чистую. Народу сбѣжалось масса, какъ жи-группами и стояли, точно любуясь. Машинъ было на пожарѣ около десяти штукъ и изъ нихъ только двѣ были въ дѣйстви, и то благодаря ребятишкамъ, которые качали и таскали воду, кто кринкой, кто горшкомъ, а кто обломкомъ корчаги, найденнымъ на пожарѣ.

Если бы жители Пузы, которые были на пожарѣ, пришли на пожаръ хотя съ ведромъ, то навѣрное бы не погибло и половины всего того, что погибло: у нихъ вдоволь воды, которая всего на разстояніи пяти сажень отъ каждаго го-рѣвшаго дома.

## КЪ ВОЙНѢ.

Подвигъ Рябова. Въ сентябрѣ сего года рядовой изъ охотничьей команды 284-го чамбарскаго полка Василій Рябовъ, по сообщенію собственнаго корреспондента „Правительственнаго Вѣстника“ (№ 217), вызвавшись отправиться для развѣдыванія о мѣстоположеніи японской арміи, пробрался черезъ станцію Янтай въ японскую передовую цѣпь, гдѣ былъ захваченъ японскими солдатами. Приговоренный къ смертной казни чрезъ разстрѣліаніе, Рябовъ геройски принялъ смерть, и на сдѣланный ему японцами вопросъ: „не имѣетъ ли что сказать передъ смертью“, отвѣтилъ: „готовъ умереть за Царя, за Отечество и за вѣру“.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ о Рябовѣ, оказалось, что онъ уроженецъ пензенской губерніи и уѣзда, Валяевской волости, села Лебедевки. Призванный изъ запаса, Рябовъ оставилъ на родинѣ жену Ефимію Фролову и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей. Рябовъ земельного надѣла не имѣлъ и занимался плотничьимъ ремесломъ, чѣмъ и добывалъ средства къ жизни. Семейство Рябова получаетъ пособіе отъ земства, кромѣ того ему оказана временная помощь со стороны пензенскаго дамскаго комитета.

По доведеніи объ изложенномъ до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, Государь Императоръ изволилъ Всемилостивѣйше пожаловать изъ Собственныхъ Его Величества суммъ двѣ тысячи рублей, изъ коихъ: 1000 р.—семь рядового Рябова и 1000 р.—на устройство въ память Рябова школы въ селѣ Лебедевкѣ, о постройкѣ которой, съ открытіемъ для этой цѣли подписки, уже возбуждено ходатайство пензенскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства.

Льготы запаснымъ. Отъ нижегородскаго губернатора объявляется: На случай возможнаго по ходу военныхъ дѣйствій объявленія новыхъ мобилизацій, министрами внутреннихъ дѣлъ и военнымъ признано необходимымъ въ интересахъ дѣла и подлежащихъ призыву лицъ объявить населенію, что

1) Право на освобожденіе отъ приѣма въ войска Высочайше даровано лишь излишнимъ противъ требуемаго наряда запаснымъ.

2) Семейные одиночки и лица, въ большой семьѣ коихъ кромѣ призываемаго есть еще хотя бы одинъ работникъ, не могутъ рассчитывать на полученіе такового права.

3) Не можетъ быть оно дано, также имѣющимъ не болѣе двухъ, трехъ неработоспособныхъ членовъ въ семьѣ и

4) Всѣ прочіе многосемейные запасные безотлагательно должны сами позаботиться о полученіи удостовѣреній волостнаго правленія или мѣщанской управы, купцы—городской управы, а непринадлежащіе къ сельскимъ обывателямъ, купцамъ и мѣщанамъ—полицейскихъ управленій о наличномъ въ семействахъ призываемыхъ числѣ членовъ, дающихъ имъ условное право на неприѣмъ въ войска.

Одновременно названныя учрежденія обязуются, на основаніи посемейныхъ списковъ и другихъ представленныхъ самими запасными данныхъ, отмѣчать въ увольнительныхъ билетахъ, въ видахъ на жительство или въ особыхъ удостовѣрительныхъ картахъ число неработоспособныхъ членовъ въ семействахъ тѣхъ нижнихъ чиновъ запаса, которые дѣйствительно являются единственными кормильцами своихъ семей.

Объ этомъ, согласно распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ, объявляю населенію ввѣренной мнѣ губерніи.

Губернаторъ, генераль-лейтенантъ Унтербергеръ.

Нижній-Новгородъ  
6 ноября 1904 г.

Къ мобилизаціи. 8 ноября Высочайше соизволено увеличить для будущихъ частныхъ мобилизацій до одного мѣсяца указанный въ

Высочайшемъ повелѣніи отъ 1 октября двухнедѣльный срокъ для призыва на службу по мѣсту состоянія на временномъ или постоянномъ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, выбывшихъ изъ районовъ частныхъ мобилизацій, на предоставленіе губернскимъ и областнымъ присутствіямъ по воинской повинности права вызывать къ переосвидѣтельствуванію въ порядкѣ надзора (примѣч. къ ст. 107 уст. о воин. пов.) и, въ случаѣ надобности, принимать въ войска нижнихъ чиновъ запаса, неправильно присутствіями, какъ во время уже бывшихъ въ семьѣ году, такъ и при послѣдующихъ мобилизаціяхъ. Расходы, вызываемые испытаніями при лечебныхъ заведеніяхъ, а равно отправкой чиновъ запаса при мобилизаціи на переосвидѣтельствованіе, принять на счетъ особаго военнаго фонда.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Положеніе на р. Шахъ остается безъ существенныхъ переменъ. Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 4-го ноября 1904 года говорить: „Въ теченіе 3 и 4 ноября объѣхалъ позиціи и осмотрѣлъ нѣкоторыя войска. Мѣстами между нами и японцами 400 шаговъ. Морозы по ночамъ выше 10 ти градусовъ. Полушубки подвезены. Продовольствіемъ войска вполне обеспечены. Нашелъ войска, несмотря на тяжелую службу въ виду близости противника, бодрыми и съ весьма незначительнымъ числомъ заболѣваній.“

Въ ночь на 4 е ноября охотничья команда подъ начальствомъ поручика Вадецкаго, производя поискъ въ районѣ расположенія противника противъ нашего лѣваго фланга, обнаружила, что застава изъ 25-ти пѣшихъ и конныхъ японцевъ заняла одиноко стоящую фанзу. Поручикъ Вадецкій вызвалъ 4-хъ охотниковъ и, снабдивъ ихъ пироксилиновыми шашками, поручилъ имъ взорвать фанзу, занятую японской заставой. Незамѣтно пробравшись мимо часовыхъ, охотники подвязали къ крышѣ фанзы пироксилиновыя шашки, зажгли огнепроводъ и отошли. Черезъ нѣкоторое время произошелъ взрывъ и фанза разрушилась до основанія. Поднявшаяся на позиціи тревога вызвала общую беспорядочную стрѣльбу по всему фронту противника. Рота японской пѣхоты, прибывшая къ мѣсту взрыва, разобрала обломки фанзы, извлекла изъ-подъ нихъ только трупы и раненыхъ.

Въ ночь на 5-е ноября японцы повели наступленіе на одинъ изъ пунктовъ впереди Путиловской сопки, но были отбиты.

Кромѣ этихъ официальныхъ сообщеній подробностей о жизни войскъ, ожидающихъ кроваваго столкновенія, въ газетахъ немного свѣдѣній. Одна изъ телеграмъ агентства Рейтера (изъ Мукдена) говорить: повидимому, ни одна изъ двухъ армій не сможетъ выгнать другую изъ ея землянокъ. Впрочемъ, если бы одной изъ нихъ и удалось двинуться впередъ, она бы не могла вырыть траншей въ замерзшей землѣ. Это доказываетъ, повидимому, что обѣ стороны останутся бездѣтельными въ теченіе зимы. Такъ какъ колодцы вдоль дороги всѣ пусты, то войскамъ приходится употреблять воду изъ рѣки Шахъ. Солдаты подходятъ къ рѣкѣ безоружными, и, по молчаливому взаимному соглашенію, никто не стрѣляетъ въ солдатъ, подходящихъ за водой. Иногда солдаты обѣихъ армій обмѣниваются между собой папиросами, ножами, съѣстными припасами. Такая мѣна производится въ Эртако и другихъ мѣстахъ. Обѣ арміи такъ долго стояли на одной и той же мѣстности, что имъ стали подвозить съѣстные припасы и топливо.

Корреспондентъ „New-York. Her.“ сообщаетъ изъ Петербурга, что, судя по телеграммѣ, полученной изъ Мукдена, въ окрестностяхъ послѣдняго начинаются рѣшительныя военныя дѣйствія. Японцы устремляются главными силами на правый флангъ русскихъ. Вслѣдствіе постоянной порчи желѣзной дороги доставка арміи припасовъ сдѣлалась очень затруднительной и подвозить подкрѣпленія тоже стало трудно. (Русь).

Изъ Портъ-Артура. Опубликованы слѣдующія телеграммы генерала Стесселя.

I Отъ 15-го октября. Всеподданнѣйше доношу: японцы съ 12-го числа производятъ сильнѣйшую бомбардировку нашихъ фортовъ и укрѣпленій сѣвернаго и сѣверо-восточнаго фронтовъ. 13-го числа они повели атаку на укрѣпленія и одинъ изъ фортовъ сѣвернаго фронта, но дѣйствіемъ нашей шрапнели резервы ихъ были разсѣяны и атака отбита. У насъ убитъ одинъ офицеръ и до 70 нижнихъ чиновъ; ранено 8 офицеровъ и до 400 нижнихъ чиновъ. Вчера умеръ отъ тифа инженеръ, штабсъ-капитанъ Сахаровъ, бывший градоначальникъ Дальняго.

II. Отъ 17 октября. Послѣ отправленной телеграммы отъ 15-го сего октября бомбардировка продолжается съ большей силой.

III. Отъ 20-го октября. Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что всѣ штурмы, начиная съ 13-го по 20-



число, доблестью войск отбиты. Самый ужасный приступ был 16-го октября, но ударом в штыки резервов и доблестью стрѣлковъ врагъ повсемѣстно опрокинутъ. Японцы въ этотъ день не повторяли штурма. Масса ихъ тѣлъ не убрана.

18-го противникъ два раза бросался на штурмъ: въ 4 и 9 часовъ пополудни но оба раза былъ отбитъ пироксилиновыми шашками.

Генеральнаго штаба полковникъ Юлшинъ, только что оправившійся отъ трехъ ранъ, вновь очень тяжело раненъ осколками бомбы въ руку и ногу съ раздробленіемъ костей. Духъ войскъ геройскій. Трудно назвать отличившихся: всѣ герои, но считаю долгомъ отмѣтить генераловъ: Ковдратенко, Никитина и Горбатовскаго, кои наиболѣе потрудились; затѣмъ полковника инженеровъ Григоренко, подполковника Юлшина, полковника Ирмана, подполковника инженеровъ Рашевскаго, подполковника Гандурина, капитана Рѣзанова, штабсъ капитана Булгасова, поручиковъ Мызлова, Фролова, Бурневича, Дебогоріанъ и Криевича и штабсъ-капитана Смирнова.

Стрѣльба по крѣпости и фронту идетъ непрерывная, но послѣ отбитія самыхъ грозныхъ изъ всѣхъ бывшихъ штурмовъ, продолжавшихся девять дней, подъемъ духа у насъ огромный. Медицинскій персоналъ работаетъ выше всякой похвалы и благодарности. Наши славные хирурги подъ руководствомъ Гюббенета совершаютъ чудеса. Егермейстеру двора Вашего Императорскаго Величества мы всѣ обязаны чувствами безпредѣльной благодарности: своимъ присутствіемъ на самыхъ опасныхъ перевязочныхъ пунктахъ и на позиціи онъ постоянно возвышаетъ духъ защитниковъ. Потери японцевъ очень велики: китайцы опредѣляютъ ихъ отъ 7 до 10 тысячъ.

VI. Отъ 21 октября. Великій Государь! Сегодня, въ высоко-торжественный день, возносимъ молитвы Господу Богу и громовымъ „ура“ привѣтствуемъ своего Батюшку-Царя, колѣнопреклонно моля Господа о здравіи Вашего Величества, Матушекъ Царицъ и Наслѣдника престола. Восторгъ нашъ еще больше увеличился тѣмъ, что всѣ девятидневные штурмы отбиты къ великому дню восшествія на Престоль Вашего Императорскаго Величества,—ко дню, въ который врагъ нашъ японецъ празднуетъ рожденіе своего микадо, и ко дню этому они клялись взять крѣпость, но Богъ за насъ!

— Последнія газетныя свѣдѣнія о Портъ-Артурѣ, полученные изъ Чифу сообщаютъ:

Японцы 5 или 6 ноября начали общій штурмъ Артура. Говорятъ, японцы до такой степени скрытны, что въ Дальнемъ трудно узнать о положеніи дѣлъ. 3-го ноября былъ слышанъ взрывъ фугасовъ или пороховыхъ магазиновъ. Слышно, что японцы минировали и заняли 6 ноября контръ-эскарпы Эрлушана. Корреспондентъ Рейтера при японской осадной арміи у Артура доноситъ: „6-го ноября взорванъ складъ вблизи арсенала“.

— По словамъ китайцевъ, покинувшихъ Дальній 6-го ноября, 11-го ожидается второй штурмъ Итцушана. Подкрѣпленія продолжаютъ прибывать по 1000 человекъ ежедневно, за послѣдніе десять дней. 1-го ноября китайцы видѣли 50 орудій, привезенныхъ въ Дальній. Нѣкоторыя изъ нихъ были повреждены, другія вполне исправны. Китайцы видѣли также 150 плѣнныхъ, въ томъ числѣ троихъ офицеровъ. Жители Дальняго предполагаютъ, что 11-го ноября будетъ общій штурмъ. Главныя усилія будутъ направлены на Итцушанъ. Недавно изъ Японіи привезено еще 5 крупныхъ орудій. Русскій консулъ получилъ изъ Артура письмо, въ которомъ сообщаются подробности употребленія японцами необыкновеннаго снаряда въ видѣ удлиненнаго цилиндра, который они бросаютъ въ траншеи. Послѣ взрыва этотъ снарядъ распространяетъ столь отвратительный запахъ, что солдаты падаютъ въ обморокъ, если снарядъ не удается заблаговременно выбросить изъ траншеи. Тѣмъ не менѣе газы, развивающіеся послѣ взрыва, не смертельны.

Русскій миноносецъ въ Чифу. 2 ноября вечеромъ во время сильной снѣжной бури пришелъ въ Чифу контръ-миноносецъ „Расторопный“ и сталъ на якорь въ четверти мили отъ берега.

Офицеры и команда миноносца „Расторопный“ выглядятъ превосходно. Миноносецъ вышелъ въ двѣнадцать час. ночи и прошелъ незамѣченнымъ мимо японскаго крейсера и нѣсколькихъ миноносцевъ. Онъ вышелъ изъ Артура съ денешами, остальные суда остались въ Артурѣ. „Расторопный“ вышелъ изъ порта въ полночь подъ прикрытіемъ мятеля. Японскіе миноносцы замѣтили его и стали преслѣдовать, но, какъ болѣе быстроходный, чѣмъ японскіе, онъ успѣлъ усклзнуть и вошелъ въ чифускую гавань при звукахъ веселой музыки музыкальнаго ящика. Слышенъ также вкусный запахъ жаркого, готовившагося на палубѣ для завтрака и доказываваго, что въ Артурѣ имѣется свѣжая говядина. По-

явился русскій вице-консулъ и, взявъ депеши, свезъ ихъ на берегъ. Офицеры мало разговорчивы, но передаютъ, что состояніе Артура такъ же хорошо, какъ два мѣсяца назадъ. Относительно слуха, что „Баянъ“ затонулъ, допускаютъ лишь, что снарядами повреждены машины, которыя исправляются. Крейсера выходятъ ежедневно изъ Артура, броненосцы остаются въ гавани.

Вслѣдствіе бури, командиръ „Расторопнаго“ не успѣлъ разоружиться и поэтому взорвалъ миноносецъ, очевидно, опасаясь захвата со стороны японцевъ.

— Рейтеровское агентство передаетъ изъ Чифу, что, по циркулирующимъ слухамъ, „Расторопный“ привезъ телеграмму отъ Стесселя, въ которой Стессель спрашиваетъ Петербургъ, держаться ли крѣпости до конца, или же сдать крѣпость на благопріятныхъ условіяхъ. (Нов. Дня). Съ другой стороны корреспондентъ агентства Рейтера при третьей японской арміи телеграфируютъ, что генераль-адъютантъ Сте сель вслѣдствіе раны былъ принужденъ лечь въ госпиталь. Онъ однако продолжаетъ командовать крѣпостью и приказалъ гарнизону скорѣе умереть на постахъ, чѣмъ слаться. (Русь).

Вторая Тихоокеанская эскадра. Газета „Temps“ говоритъ, что первая часть балтійской эскадры, отправившаяся вокругъ Африки, должна пройти до Портъ-Артура 17200 миль. Если бы она пошла черезъ Суэцкій каналъ, то сэкономила бы 4 тыс. миль. Но для нея такой длинный путь не страшенъ, такъ какъ броненосцы „Суворовъ“, „Александръ III“, „Бородино“ и „Орель“, новые и могутъ совершить переходъ въ 7—8 тыс. миль, не останавливаясь для пополненія запасовъ. Ближайшая остановка послѣ Дакара предполагается въ Виего-Суарэцѣ. Этотъ обходный путь принятъ для того, чтобы эскадра могла дойти въ боевомъ порядкѣ до мѣста назначенія. Для этого адмиралъ Рожественскій рѣшилъ избѣгать узкихъ проходовъ и морей въ родѣ Суэцкаго канала и Краснаго моря, гдѣ очень легко можетъ быть устроена засада. („Нов.“).

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

### Народное образованіе въ нижегородскомъ уѣздѣ.

(Окончаніе).

Разсматривая нормальную сѣть остающихся къ открытію въ уѣздѣ школъ, управа, на основаніи собранныхъ ею данныхъ о каждомъ селеніи уѣзда, предложила собранію, не ограничиваясь теоретическими выкладками необходимости школы въ томъ или иномъ мѣстѣ, собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ уѣзда, въ которыхъ земскихъ школъ не имѣется. Основная программа изслѣдованія должна заключать: число жителей обоюга пола; число дѣтей школьнаго возраста по поламъ съ исключеніемъ изъ нихъ неспособныхъ къ ученію по тѣмъ или инымъ физическимъ и умственнымъ недостаткамъ; возможность посѣщенія дѣтьми даннаго селенія ближайшей школы въ зависимости отъ разстоянія, удобства пути; матеріальное положеніе родителей, отъ котораго находится въ зависимости обезпеченность дѣтей одеждой и обувью; взглядъ родителей на необходимость обученія своихъ дѣтей, расходы ихъ по обученію дѣтей въ школахъ сосѣднихъ селеній.

Къ этому основному изслѣдованію, по нашему мнѣнію, слѣдовало-бы добавить выясненіе взгляда крестьянъ на самый типъ школы. Дѣло въ томъ, что въ нижегородскомъ уѣздѣ немалое количество жителей принадлежитъ къ раскольникамъ, а также многіе крестьяне, хотя и не числятся по книгамъ въ расколъ, но, какъ говорится, „придерживаются старинки“, почему и сердце ихъ не лежитъ къ духовенству и къ учреждаемымъ имъ школамъ. Это обстоятельство было особенно подчеркнuto на минувшемъ земскомъ собраніи по поводу школы грамоты въ д. Маймарахъ. Позволяемъ себѣ спросить здѣсь—не та ли же причина кроется и въ упорномъ нежеланіи открывать школы крестьянъ ляписской волости, составляющей темное пятно на картѣ школъ нижегородскаго уѣзда? Можетъ быть, насъ опять упрекнуть въ „подчеркиваніи“, но справедливость требуетъ не замолчать хотя-бы того факта, что въ 1899 году въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ ляписской волости училось дѣтей 63 чел., въ 1903 г.—41 чел. Намъ думается, что уменьшеніе за пять лѣтъ учащихся въ этихъ школахъ на цѣлую треть говорить само за себя и кто знаетъ,—не сдѣлалась-ли бы эта несчастная волость „посвѣтлѣе“ за эти пять лѣтъ, если бы тамъ были земскія школы, открытіе которыхъ совмѣстно съ церковными правилами воспрещается? Не играетъ ли здѣсь неблагоприятную роль расколъ? А то, можетъ быть, и постановка учебнаго дѣла является отчасти виною „открещиванія“ крестьянъ отъ школы?



считает неправильным возложение всѣхъ расходовъ по содержанию школъ на одно только крестьянское население. И. П. Калягинъ поддерживает докладъ управы, также и г. Цыпленковъ и Бѣляевъ. Собраніемъ постановлено принять содержание школъ на счетъ земства, за исключеніемъ отопленія, которое оставлено на обязанности крестьянскихъ обществъ. Что касается ремонта школъ, то сумма на этотъ предметъ въ размѣрѣ 980 р. внесена на одинъ годъ для опыта, при чемъ обязанность ремонта съ крестьянъ пока не сложена.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Къ 6-му ноября въ Петербургъ прибыли: Соколовъ—предсѣдатель костромской уѣздной земской управы, Прокофьевъ—предсѣдатель новгородской земской управы, Кулебякинъ—бывшій предсѣдатель новгородской земской управы, Бередникъ—бывшій предсѣдатель тихвинской уѣздной земской управы, Сомовъ—бывшій предсѣдатель новгородской губернской земской управы, Ладыженскій—членъ пензенской губернской земской управы, графъ Гейденъ—опочечкій предводитель дворянства, князь Волхонскій—бывшій предсѣдатель рязанской губернской земской управы, Племянниковъ—бывшій предсѣдатель самарской губернской земской управы, Ушаковъ, Шашковъ и Кудрявый—бывшіе предсѣдали вологодской губернской земской управы, князь Баратовъ—предсѣдатель симбирской губернской земской управы, Садовскій—предсѣдатель смоленской губернской управы, Хомяковъ—сычевскій предводитель дворянства, Головинъ—предсѣдатель московской губернской управы, Хмелевъ, Кокошкинъ и Артыновъ—члены московской губернской земской управы, фонъ-Дервизъ—бывшій предсѣдатель тверской губернской земской управы, Милуковъ—бывшій членъ тверской земской управы, Кузьминъ-Караваяевъ—тверской губернской гласный, П. И. Петрункевичъ и М. И. Петрункевичъ—гласные тверской губернской земской управы, Вороновскій—смоленскій губернский гласный, Линтваревъ—предсѣдатель сумской уѣздной земской управы, Крыловъ—предсѣдатель ярославской губернской земской управы, князь Шаховской—гласный ярославскаго губернскаго земства, князь Львовъ—предсѣдатель тульской губернской земской управы, Писаревъ—тульскій губернский гласный, князь Голицынъ—епифанскій предводитель дворянства, Масловъ—предсѣдатель орловской губернской управы, Татариновъ—предсѣдатель орловской уѣздной земской управы, А. А. Стаховичъ—елепкій предводитель дворянства, А. А. Савельевъ—предсѣдатель нижегородской губернской земской управы, Г. Р. Килевейнъ—членъ нижегородской губернской земской управы, Раевскій—предсѣдатель курской губернской земской управы, Якушкинъ—курскій губернский гласный, Загорскій—членъ курской губернской управы, князь Долгоруковъ—предсѣдатель суджанской уѣздной земской управы, Смирновъ—членъ владимирской губернской земской управы, Родзянко—предсѣдатель екатеринославской губернской земской управы, князь Оболенскій—членъ таврической губернской земской управы, Чолноковъ—бывшій членъ московской губернской земской управы и В. А. Гориновъ—нижегородскій губернский гласный.

— Вологодское уѣздное земское собраніе, открывшееся 30-го сентября, на шестой день засѣданія отправило министру внутреннѣхъ дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскому привѣтственную телеграмму, въ которой, по словамъ „Р. В.“, выражаетъ надежду, что „будутъ созданы такія правовыя условія, при которыхъ возможно будетъ развитіе общественнаго дѣятельности, составляющее самое широкое развитіе общественной дѣятельности, составяющее самый важный залогъ преуспѣянія Россіи“ (текстъ принятъ единогласно). На слѣдующій день получился отвѣтъ: „Искренно благодарю вологодское уѣздное земское собраніе“. Изъ разрѣшенныхъ собраніемъ вопросовъ слѣдуетъ остановиться на постановленіи объ отменѣ всякой платы съ лечащихся въ земскихъ больницахъ, въ томъ числѣ и о выдачѣ бесплатно посуды подъ медикаменты. Затѣмъ относительно вышкольнаго образованія собраніе, находя, что существующія бібліотеки по разрѣшительному каталогу не могутъ удовлетворять читающаго населенія, постановило возбудить предъ министерствомъ ходатайство о допущеніи въ бесплатныя народныя бібліотеки всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ цензурой.

— При разсмотрѣніи въ балашовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи докладовъ по народному образованію, гласный С. А. Котляревскій сказалъ, по словамъ „Сар. Дн.“, рѣчь, въ которой попытался выяснитъ, почему въ дѣлѣ народнаго образованія земство шло до сихъ поръ лишь до извѣстной грани, о которую разбились его усилія и начинанія. Тормазомъ является прежде всего общее отношеніе, которое мы видимъ у многихъ представителей

вѣдомства. Замѣчается какая-то боязнь книги, печатнаго листка, боязнь пропустить слишкомъ много свѣта въ деревенскую среду. Деревенскому учителю въ его дѣятельности и въ преподаваніи ставятся узкія рамки. Не принимается совершенно въ соображеніе, что узкое стѣсненіе парализуетъ лучшія силы, энергію. Отъ нихъ требуется лишь механическая передача установленнаго программой, учитель обращается въ какой-то фонографъ. Забывается, что просвѣщеніе, если его хотятъ дѣйствительно, должно разливаться широкой свободной струей. А между тѣмъ, значеніе народнаго образованія въ деревнѣ стало общимъ мѣстомъ. Вспомнивъ далѣе о томъ, какъ земства недавно привѣтствовали слова князя Святополкъ-Мирскаго о довѣрїи къ общественнымъ силамъ, г. Котляревскій продолжалъ: „представляется весьма своевременнымъ возбудить ходатайство о пересмотрѣ нашего законодательства о школьномъ и вышкольномъ образованіи, расходы на которое несутся общественными учрежденіями, причемъ, однако, эти учрежденія отстранены отъ самой интересной и важной стороны—отъ души школы. Необходимо ходатайствовать, чтобы выработано было новое законодательство о начальныхъ школахъ и вышкольномъ обученіи при участіи представительства земства и города“.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго Котляревскаго.

— Глазовское уѣздное земское собраніе по выслушаніи особой записки гласныхъ С. П. Максимова и А. А. Дуракова, постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ: 1) о сокращеніи полицейской стражи въ глазовскомъ уѣздѣ на половину и 2) о предоставленіи земству на нужды народнаго образованія тѣхъ суммъ, какія освободятся у правительства отъ сокращенія полицейской стражи. Основаніемъ для этого ходатайства послужили слѣдующія соображенія. На содержаніе полицейской стражи въ глазовскомъ уѣздѣ правительство тратитъ громадную сумму—свыше 45-ти тысячъ рублей, между тѣмъ уѣздъ въ такой усиленной охранѣ не нуждается. Населеніе уѣзда невѣжественно, некультурно, непросвѣщено и въ просвѣщеніи—его первая насущная потребность. Просвѣщеніе народа высоко подниметъ его культуру, разовьетъ въ немъ чувство уваженія къ справедливости и законности, введенная же съ нынѣшняго года полицейская охрана, въ лицѣ полицейскихъ стражниковъ, этому не способствуетъ.

— Тверской уѣздной земскою управою получено, по газетнымъ свѣдѣніямъ, официальное увѣдомленіе о томъ, что изъ лицъ, избранныхъ земскимъ собраніемъ на должности *попечителей* начальныхъ училищъ, 17 не утверждены, въ томъ числѣ 3 учителя вслѣдствіе протеста училищнаго совѣта и 14 лицъ—вслѣдствіе протеста губернатора. Въ числѣ послѣднихъ—7 участковыхъ земскихъ врачей, бывшій земскій агрономъ и 6—изъ мѣстныхъ дворянъ, въ томъ числѣ В. Д. фонъ-Дервизъ, бывшій въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ членомъ училищнаго совѣта и предсѣдателемъ уѣздной и губернской земскихъ управъ, и Н. А. Трубниковъ и В. А. Унковскій, бывшіе членами управы и учил. совѣта. (Р. Вѣд.).

— „Земледѣіе“ говоритъ о бюджетѣ земствъ. Цитируемъ итоги *расходовъ на медицину и народное образованіе*:

Въ расходномъ бюджетѣ земскихъ губерній самое видное мѣсто занимаетъ медицинская часть. Такъ, еще въ 1882 году при общемъ бюджетѣ въ 40.000.000 рублей на „народное здравіе“ шло 8 миллионъ. Въ 1895 году общая цифра расходовъ земствъ на ту же надобность доходила до 17.77.000 рублей, а въ 1900 года расходъ на медицину равнялся 24.322.000 рублей.

Затѣмъ слѣдуютъ расходы на народное образованіе. Въ 1895 году на народное образованіе было затрачено 8.300.000 рублей, а въ 1900 году эта цифра возросла до 11.444.000 рублей, причемъ болѣе высокій ежегодный ростъ отчисленій на народное образованіе замѣчается въ губерніяхъ южныхъ (16 проц.) и среднихъ промышленныхъ (15 проц.). Расходы же по содержанію земскихъ школъ особенно выдѣляются въ губерніяхъ: тверской, московской, орловской и петербургской, гдѣ они достигаютъ 90 проц. всей смѣты на образованіе.

— 29-го октября министру народнаго просвѣщенія подано было ходатайство уполномоченными отъ золотоношскаго земства, гласными Чуйкевичемъ, Лучицкимъ и Науменко, о разрѣшеніи открыть въ Золотоношѣ мужскую гимназію исключительно на земскія средства. Министромъ въ этомъ ходатайствѣ уполномоченнымъ было отказано. (Кіев. Откл.).

### ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Холера.** Съ 26-го октября по 2-е ноября наибольшее число заболѣваній холерой наблюдалось на Кавказѣ—въ эриванской и бакинской губерніяхъ и въ самарской губ.; въ остальныхъ пораженныхъ холерою мѣстностяхъ были обнаружены единичные случаи. Въ Астрахани и Саратовѣ за указанный періодъ холерныхъ заболѣваній не было. Въ Закаспійской области наблюдалось 3 случая заболѣванія холерой.

**Холера.** Въ Тифлисѣ обнаружено два случая подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній, оба съ смертельнымъ исходомъ.

**Нормальный артельный уставъ.** Министерствомъ финансовъ выработаны и опубликованы на основаніи закона 1-го іюня 1902 года образцовый уставъ трудовой артели.

**Чрезвычайное губернское дворянское собраніе** состоится 17-го декабря въ 11-ть часовъ утра, въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ. Предстоятъ, между прочимъ, выборы кандидатовъ на должность нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства; лѣтомъ выборы, какъ извѣстно, не состоялись.

**Указомъ правительствующаго сената** отъ 8-го минувшаго октября



за № 10197 почетный мировой судья по лукояновскому уезду коллежский асессор Николай Стобеусъ, за назначением его на должность земскаго начальника макарьевского уезда, уволенъ отъ занимаемой должности почетнаго мирового судьи.

**Передача.** Г. губернаторъ передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленія минувшаго нижегородскаго уезднаго земскаго собранія: а) утренняго засѣданія 13 октября—о передачѣ вопроса о желательности пересмотра земскаго положенія и связанныхъ съ нимъ вопросовъ на обсужденіе особой комиссіи, для представленія будущему земскому собранію, и б) постановленіе, состоявшееся 14 октября,—объ избраніи означенной комиссіи.

**Постановленія собраній.** Разсмотрѣвъ постановленія 40-го очереднаго нижегородскаго уезднаго земскаго собранія засѣданій 12, 13 (утренняго и вечерняго) и 14 октября, г. губернаторъ увѣдомилъ уездную управу, что къ приведенію таковыхъ въ исполненіе препятствій съ его стороны не встрѣчается, за исключеніемъ постановленія 12 октября по докладу управы объ уплатѣ денегъ за леченіе несостоятельныхъ крестьянъ нижегородскаго уезда въ больницахъ военнаго и другихъ вѣдомствъ и въ больницахъ приказовъ общественнаго призрѣнія иныхъ уездовъ Имперіи, каковое постановленіе передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. На разсмотрѣніе того же присутствія переданы г. губернаторомъ смѣты доходовъ и расходовъ нижегородскаго уезд. земства на 1905 годъ.—Постановленія 40-го горбатовскаго земскаго собранія г. губернаторъ разрѣшилъ горбатовской уездной земской управѣ привести въ исполненіе. Протестовъ на постановленія и смѣты не послѣдовало.

**Утвержденіе.** Губернаторомъ утверждены на трехлѣтіе съ 1904 г. въ должностяхъ предсѣдателя сергачской уездной земской управы П. Г. Бобоѣдовъ и членъ управы Н. И. Лалетинъ и М. И. Лебле. Членъ управы Лалетинъ утвержденъ также и заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы.

Г. губернаторъ утвердилъ въ должностяхъ на трехлѣтіе съ текущаго года предсѣдателя балахнинской земской управы И. А. Зубкова и членовъ той же управы: А. Я. Охлопкова и Т. С. Бочкова. А. Я. Охлопковъ утвержденъ также и заступающимъ мѣсто предсѣдателя уездной управы.

**Въ арзамасской управѣ.** Такъ какъ избранный на должность предсѣдателя арзамасской земской управы А. А. Кассель умеръ, членъ же управы Богодуровъ призванъ на дѣйствительную военную службу, г. губернаторъ предложилъ арзамасской уездной земской управѣ озаботиться возможно скорѣйшимъ созывомъ чрезвычайнаго уезднаго земскаго собранія для избранія предсѣдателя управы и временно заступающаго его мѣсто (до возвращенія г. Богодурова изъ военной службы), а равно и третьяго члена управы, причемъ предварительно избранія послѣдняго, земскому собранію необходимо, какъ указалъ г. губернаторъ, сдѣлать постановленіе въ порядкѣ ст. 96 пол. о зем. учр. объ увеличеніи состава управы.

**Пересмотръ крестьянскихъ законоположеній.** Подкомиссія и соединенныя присутствія подкомиссій свои работы закончили. Этими обоими органами губернскаго совѣщанія (5 подкомиссій и 3 соединенныхъ присутствія) обсуждено всего около 900 вопросовъ. Губернское совѣщаніе состоялось 2-го ноября. На немъ, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи П. Ф. Унтербергера, присутствовало 35 человекъ. На этомъ засѣданіи рѣшено отсрочить занятія губернскаго совѣщанія до 25 ноября, дабы члены совѣщанія могли къ тому времени познакомиться съ трудами подкомиссій и соединенныхъ присутствій.

**Комиссія губ. земства по заводу сухой перегонки дерева** собралась 2 го ноября и разсмотрѣла годичный отчетъ завода. Поручено кустарному отдѣленію управы разработать вопросъ объ усиленіи вооруженія завода. Свои полномочія комиссія будетъ просить губ. собраніе продлить на годъ.

**Заказъ изъ Лондона.** Кустарному отдѣленію губернской управы сдѣланъ небольшой заказъ изъ Лондона на холстинку, игрушечную мебель, шапки изъ натурального барашка и шелковые пояса.

**Подрядъ.** Последнее время губ. зем. управою приняты рядъ поставокъ. Для московскаго веневого склада приняты заказы на партію рогожъ 1-го сорта въ 100 тысячъ штукъ и веревки для него же: возжанки 100 тыс. сажень и ушивочной—150 тыс. Доставить черезъ 1½ мѣсяца. Принятъ подрядъ на обшивку 7½ тысячъ ваянокъ кожей по заказу московской фирмы; заказъ испол-

няется въ Арзамасѣ. Артиллерійское окружное управленіе петерб. военнаго округа предложило заказъ на 15 тысячъ рогожъ втораго сорта.

**Прекращеніе отпуска медикаментовъ.** Лукояновская земская управа 23 октября увѣдомила врача Маресевской амбулаторіи, что отпускъ медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и посуды, производившейся ею въ теченіи трехъ лѣтъ (для жителей уезда, за счетъ уезднаго земства) прекращается и за этимъ должны обращаться въ губ. управу. По сообщенію врача амбулаторіи (отъ 3 ноября) временная задержка въ отпускѣ гигроскопической ваты и посуды въ теченіе 1904 г.—бывала.

**„Неустрашимое“ безобразіе.** Нижегородская городская санитарно-исполнительная комиссія въ послѣднемъ своемъ засѣданіи (27 окт.) большинствомъ голосовъ противъ 4-хъ (д-ра Никитинъ, Лавровъ, Надельманъ и Владимірскій) признала существующую нижебазарную канализацію (спускъ жидкихъ нечистотъ въ ихъ естественномъ видѣ въ Волгу) на лѣто 1905 г. неустрашимой.

**Фельдшерскій пунктъ.** Въ д. Гумнищахъ балахнинскаго уезда открытъ съ сентября фельдшерскій пунктъ.

**Ящуръ** появился съ мѣсяцъ назадъ на крупномъ рогатомъ скотѣ въ д. Князь-Павлово ардаговскаго у. Болѣзнь занесена изъ тамбовской губ., а въ настоящее время изъ 35 больныхъ выздоровѣло 18. На другія селенія, благодаря во время принятымъ мѣрамъ со стороны ветеринарнаго надзора, не распространяется.

**Сѣтки отъ зайцевъ.** Для губернской управы сдѣлана въ Безводномъ ниж. у. металлическая сѣтка за 120 руб. для огражденія посадокъ въ мурашкинскомъ питомникѣ отъ зайцевъ, на пространствѣ ¼ десят. Кромѣ того, будетъ заказана съ тою же цѣлью нитяная сѣтка.

**Агрономы.** Арзамасскимъ уезднымъ земскимъ агрономомъ губ. управою предложено пригласить временно, вмѣсто г. Жилинскаго, взятаго въ военную службу, г. Павлова, кончившій курсъ Ново-Александрійскаго института. Вмѣсто г. Васильева въ Сергачъ приглашается г. Бурдаковъ изъ московскаго с.-хозяст. института.

**Совѣщаніе.** Въ четвергъ 11 ноября въ губ. зем. управѣ состоится совѣщаніе по вопросу объ учрежденіи кассъ мелкаго кредита.

**„Плодоводство въ нижегородской губерніи“.** Министерствомъ земледѣлія изданъ V выпускъ матеріаловъ и изслѣдованій „Плодоводство въ Россіи“, содержащій описаніе плодоводства въ нижегородской губерніи. Книга представляетъ результатъ изслѣдованія, произведеннаго въ 1898 г. старшимъ специалистомъ по садоводству при департаментѣ земледѣлія В. В. Пашкевичемъ.

**Убыточное сѣмя.** Земскій агрономъ макарьевского уезда представилъ въ управу образецъ льнянаго сѣмени, которое выдавалось крестьянскими учрежденіями на обмененіе полей въ приволжской части мак. уезда. По выраженію крестьянъ „только тотъ остался со льномъ, кто не сѣялъ казеннымъ сѣменемъ“—такъ оно засорено было негодными травами. Довѣряя казенному сѣмени, крестьяне не стали его даже просѣвать, вопреки обычаю, и теперь возбуждаютъ вопросъ, сколько съ сѣ нихъ „возьмутъ“ за сѣмя, отъ котораго они потерпѣли убытки.

**Учебные сборы ратниковъ.** Губернскимъ воинскимъ присутствіемъ на-дняхъ утверждены сроки очередей учебныхъ сборовъ ратниковъ 1-го разряда на 1905 годъ въ уездахъ: ардаговскомъ для 1-го и 3-го призывныхъ участковъ 25-е апрѣля и для 2-го и 4-го участковъ 16-е августа, арзамасскомъ одна очередь 20-го мая, балахнинскомъ—1 го мая, васильскомъ—1-го сентября, горбатовскомъ—20-го апрѣля, княгининскомъ—для 1-го участка 25-е іюля и для 2-го—23-е августа, лукояновскомъ и макарьевскомъ—20-е августа, нижегородскомъ—25-е апрѣля, семеновскомъ двѣ очереди—первая съ 25-го апрѣля для 2-го участка и съ 20-го августа для 1-го участка; и сергачскомъ для 1-го и 2-го участковъ—25-е апрѣля и для 3-го и 4-го—25-е августа.

**Союзы учрежденій мелкаго кредита.** 13-го ноября въ Лохвицѣ полт. губ. состоялось совѣщаніе представителей кредитныхъ товариществъ лохвицкаго и соседнихъ уездовъ для обсужденія вопроса объ образованіи союза учрежденій мелкаго кредита. Въ Самарѣ возбужденъ вопросъ о сѣздѣ представителей мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

**О состояніи воды въ Мокромъ озвратѣ.** При измѣреніи воды въ Мокромъ озвратѣ 24-го октября сего года, произведенномъ спустя сорокъ дней отъ предыдущаго измѣренія, въ присутствіи членовъ образованной г. губернаторомъ комиссіи С. Г. Лизенбарда, протоіерея о. Ф. П. Владимірскаго и члена городской управы Н. И. Верхоглядова, оказалось, что въ 5 минутъ и 30 секундъ кляуць даль воды 64 ведра, что составляетъ въ сутки, т. е. въ 24 часа 16756 ведеръ.



Такихъ селеній, гдѣ требуется произвести указанное изслѣдованіе, докладъ управы насчитываетъ 34. Собираніе данныхъ въ-рѣдному образованію при разсмотрѣніи указаннаго вопроса, при чемъ въ-которыми изъ нихъ сѣднія уже доставлены. Въ трехъ изъ этихъ 34 селеній, а именно—въ Остеревѣ, Чегодаевкѣ и Шерстневѣ собраніемъ рѣшено открыть школы, если возможно, въ на-стоящемъ же учебномъ году. Относительно большинства остальныхъ селеній можно и теперь сказать, что отдѣльныхъ школъ для нихъ не потребуется еще очень долгое время и можно оградить-ся расширеніемъ помѣщеній близъ лежащихъ училищъ или уси-леніемъ учебнаго персонала; потребность въ начальномъ образова-ніи можетъ быть опредѣлена теперь слѣдующимъ образомъ: въ каменской волости, стоящей по процентному отношенію учащихся еще пять: въ Спириинѣ (школа грамоты), Прудахъ, Гремачкѣ, Зи-мѣченѣ и по нормальной сѣти; *палычская* волость, хотя по числу учащихся въ минувшемъ учебномъ году и стоитъ ниже каменской, Устамѣ, Гужевѣ и Колотухѣ, такъ что при существованіи церков-ной школы въ д. Вязовкѣ (400 жителей, учащихся 18 чел.) безъ открытіемъ двухъ школъ въ *бориспольскій* волости, рѣшеномъ горахъ церковной школы (къ слову сказать идущей хорошо) въ *длинскій* волости открыта съ открытіемъ школы въ д. Мельничкахъ, школа грамоты (27 учаш.), а также д.д. Медвѣдкѣ и Красносе-блинскихъ около 350 жителей каждая и удаленныхъ отъ ближайшихъ школъ на 2—3 версты; въ *тамоснильскій* волости слѣдуетъ обратить вниманіе на д.д. Дубьи и Павловку, изъ кото-рыхъ дѣти хотя и ходятъ въ сосѣднія школы, но далеко не всѣ, чему причиной можетъ быть и то, что семьи въ нихъ малы. Что касается *спиничевскій* волости, имѣющей на 23 селенія 5 (\*) зем-скихъ и 1 церковно-приходскую школу, то по нормальной сѣти въ ней намѣчено открытіе лишь двухъ училищъ—въ Кузнецихѣ и Грабилонѣ, между тѣмъ какъ по произвольному учителю В. А. Завьялову изслѣдованію (\*\*) дѣтей, способныхъ къ ученію и въпосѣдающихъ школы сосѣднихъ селеній находится: въ д. Бѣ-шевцевѣ—41 чел., въ Палочкѣ съ Мордыцевымъ и Утечинѣ по 14 чел., Рсыѣ и Нов. Невинкахъ—по 14, Козловкѣ—10 ч., такъ что устройство, по крайней мѣрѣ, хотя двухъ школъ для этихъ селеній является необходимымъ. Въ *куринской* волости крайне важна школа въ Б. Полянѣ, гдѣ изъ 44 дѣтей въ сосѣдней, от-стоящей на 2½ версты, школѣ учатся лишь 1, такъ какъ школа тѣсна; земскія школы имѣются здѣсь въ трехъ селеніяхъ, церков-но-приходскія—тоже въ трехъ; въ этой волости наблюдается пе-вальное явленіе—въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ число учащихся какъ въ земскихъ, такъ и церковныхъ школахъ уменьшается и волость, стоящая въ 1902 году на 8-мъ мѣстѣ по числу учащихся, теперь на 20-мъ. Помѣщенія школъ здѣсь тѣсны и плохо ус-троены, отъ чего вѣроятно, и зависитъ указанное явленіе; это можно сказать и по отношенію дубянецкой волости, которая съ 14-го мѣста въ 1902 г. понизилась въ минувшемъ учебномъ году до 25-го мѣста, хотя и имѣется достаточное число школъ. Въ *смет-ской* волости необходимо открытіе хотя одного училища въ одномъ изъ трехъ селеній—Ключищи, Нов. Пуверь и Чуварлеи, имѣю-щимъ каждое отъ 250 до 300 жителей, въ *алистьевскій*—въ Б. Буликовѣ; *толмачевскій* съ открытіемъ училищъ въ Цеднѣ и Шер-стневѣ можетъ считаться обеспеченной обученіемъ, тоже и *арма-нинская*, въ случаѣ открытія въ д. Инютиной вмѣсто школы грамоты—земской. Въ *ельнинской* волости по нормальной сѣти были намѣчены—Зеленино, Кузьминка и Ржавка; въ первой учи-лище открывается въ настоящемъ же году, вторая обслуживается пока двумя сосѣдними училищами, послѣдняя—афонинскимъ учи-лищемъ. Въ *шелокшанской*, въ виду открытія съ текущаго года школы въ д. Красногоркѣ, нужно пока лишь расширеніе шелок-шанскаго училища, обслуживающаго кромѣ своего еще два селе-нія—Стань и Каменку съ общимъ числомъ жителей въ 1200 чел., въ-слѣдствіе чего въ немъ учатся около 100 чел. Съ открытіемъ училищъ въ д. Откосѣ и д. Маймарахъ *симбилейскій* волость бу-детъ обеспечена.

\*) Одна изъ нихъ въ д. Александровкѣ имени Ф. И. Шаляпина функцио-нировать начала лишь съ текущаго октября.

\*\*) Данные изслѣдованія отъ учителей поступили уже послѣ земскаго со-брания.

Такимъ образомъ, чтобы достигнуть обезпеченія начальнымъ образованіемъ уѣзда, земству необходимо открытіе еще новыхъ 15 училищъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда кромѣ разрѣшенныхъ уже къ открытію минувшимъ земскимъ собраніемъ.

Благодаря столь быстрому развитію сѣти училищъ, уѣздному земству приходится затрачивать на это дѣло все большія съ каж-дымъ годомъ суммы: такъ въ 1901 г. на *одна жалованье учащимъ и учебныя пособия* было затрачено 44.800 руб. изъ общаго расхо-да на народное образованіе въ суммѣ 69.500 руб. (36 проц. смѣт-наго итога), въ 1902 г.—50700 р. изъ ассигновки на образованіе въ 80200 р. (38,3 проц.) и въ 1903 г.—52300 руб. изъ 85.600 р. (почти 40 проц. общей смѣты земства). Смѣта на народное обра-зованіе на 1905 годъ утверждена земскимъ собраніемъ въ суммѣ 105.000 руб., что составляетъ 40 проц. общаго итога смѣты. Изъ этой суммы на содержаніе собственно земскихъ начальныхъ учи-лищъ (жалованье, аренда, мелочные расходы, учебныя пособия и школьныя библіотеки и музеи) назначено 62.900 руб., на построй-ку и ремонтъ школьныхъ зданій—10574 руб., на содержаніе двух-классныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ—3790 р., содержаніе мренинской сельско-хозяйственной школы—6018 руб., пособия женскимъ гимназіямъ и кузавинской прогимназіи—7.081 р., город-скимъ начальнымъ училищамъ и ремесленнымъ школамъ Минин-скаго братства и пеховыхъ 1850 руб., разнымъ просвѣдательнымъ обществамъ—500 руб., содержаніе земскихъ стипендіатовъ—3.400 руб., пособия разнымъ лицамъ на взносы за право ученія—1780 р. На содержаніе и пополненіе библіотекъ для народа въ уѣздѣ и при уѣздной управѣ—3275 руб. и на народныя чтенія 600 руб.

Послѣднія дѣя ассигновки предназначаются на развитіе, такъ называемаго, внѣшкольнаго образованія, какъ для учившихся въ школахъ, такъ и для неполучившихъ образованія. Въ минувшемъ учебномъ году въ уѣздѣ существовало 17 волостныхъ библіотекъ, находящихся или при волостныхъ правленіяхъ или при училищахъ, а одна—кстовская въ домѣ мѣстнаго священника, съ общимъ ко-личествомъ книгъ въ нихъ на сумму свыше 2500 руб.; пользова-лось книгами до 1500 чел., заимавшихъ до 6500 требованій; кро-мѣ книгъ въ некоторыя изъ этихъ библіотекъ выписывались и вы-сылались даромъ мѣстныя газеты, „Нива“, „Природа и Люди“, „Русь“, „Земская Газета“, „Сельскій Вѣстникъ“. Бесплатныхъ на-родныхъ библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ тоже 17 съ общимъ коли-чествомъ книгъ до 9500 экз.

Во всѣхъ библіотекахъ-читальняхъ имѣются періодическія из-данія, дозволенные къ обращенію въ народѣ. Кромѣ уѣзднаго зем-ства въ учрежденіи и поддержкѣ библіотекъ особенное содѣйствіе и матеріальную помощь оказываетъ уѣздный комитетъ попечитель-ства о народной трезвости, и общества распространенія началь-наго образованія, а также слѣдующія лица: А. М. Храбровъ, А. А. Остафьевъ, Г. Н. Степановъ, А. А. Савельевъ, крест. Каль-гинъ и другіе; въ расходахъ по содержанію участвуютъ также нѣ-которыя сельскія общества. Далѣе, въ уѣздѣ имѣются двѣ библіо-теки имени книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова съ общимъ количе-ствомъ книгъ до 500 экз. По постановленію прошлагодняго земска-го собранія рѣшено было открытіе еще публичныхъ народныхъ биб-ліотекъ при 77 начальныхъ училищахъ съ помѣщеніемъ книгъ въ отдѣльныхъ отъ школьныхъ библіотекъ шкафахъ; такихъ библіо-текъ теперь уже имѣется 36, на приобрѣтеніе книгъ въ 29 изъ нихъ израсходовано 1800 руб. попечительствомъ о народной трез-вости и 500 руб. уѣзднымъ земствомъ, въ семь-же библіотекъ кни-ги приобрѣтены на средства—М. Д. Бѣлянина, Л. М. Жукъвой, М. П. Водарской, Ф. М. Тихоновымъ, С. М. Пестовымъ и И. В. Карабаевымъ.

Въ библіотекѣ имени А. С. Гадискаго при уѣздной земской управѣ по 8 отдѣламъ книгъ числится по 1 октября 2863 тома; въ библіотеку выписываются: „Вѣстникъ Европы“, „Журналъ для всѣхъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Миръ Божій“, „Образованіе“, „Русская Мысль“, „Русское Богатство“, „Вѣстникъ Знанія“, „Са-ратовская Земская Недѣля“, „Южныя Записки“, „Нива“, „Вѣст-никъ и библіотека самообразованія“, „Восходъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Юный читатель“. Для служащихъ уѣзднаго земства пользованіе библіотекой бесплатное, для постор. за плату отъ 1 до 3 р. въ годъ.

Народныя чтенія съ туманными картинками теперь ведутся въ уѣздѣ особыми лекторами; въ отчетномъ году лекторъ комитета о народной трезвости за три мѣсяца объѣхалъ 35 селеній, гдѣ ус-троилъ 218 чтеній, посѣдителей на нихъ было 14545 чел.

Вотъ въ какомъ положеніи находится теперь народное обра-зованіе въ нижегородскомъ уѣздѣ.

А. Е. Заринскій.



## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ПАВЛОВО. 31-го октября отъ павловскаго общества трезвости открылись уроки для взрослых при Прядиловскомъ начальномъ училищѣ. На урокахъ имѣютъ быть проходимы предметы, преподаваемые въ начальныхъ училищахъ и по программѣ въ курсѣ этихъ училищъ, а именно: Законъ Божій, русскій языкъ и арифметика. Бременемъ для уроковъ будутъ служить воскресные дни отъ 12 до 3—4 часовъ пополудни. Продолжительность курса ученя для каждаго отдѣльнаго учащагося будетъ опредѣляться его предварительной подготовкой и успѣшностью занятій. Окончившимъ полный курсъ уроковъ для взрослыхъ, на основаніи § 12 правилъ объ урокахъ, учреждаемыхъ при учебныхъ заведеніяхъ для взрослога населенія, выдается свидѣтельство, не представляющее, однако, никакихъ правъ и преимуществъ. Желающихъ посѣщать уроки заявилося пока около 30 человекъ, въ возрастѣ до 42 лѣтъ; изъ нихъ совершенно неграмотныхъ 10 чел. Приемъ вновь поступающихъ продолжается. Преподавателями на урокахъ состоятъ учителя и учительницы мѣстныхъ училищъ и лица, имѣющія учительское званіе, всего въ числѣ 8 чел. Завѣдывающимъ уроками состоятъ старшій учитель Прядиловскаго училища М. А. Спорышевъ.

—И. д. смотрителя рем. училища г. Загоскинъ и учитель двухкласснаго мужского училища г. Федоровъ призваны на действительную военную службу и назначены въ 9-й Сибирскій полкъ. Оба—прапорщики запаса.

С. КЛЕЩАРИХА, горбат. уѣзда. Не мало пролито и прольется слезъ, благодаря рекрутскому набору нынѣшняго года. Кто и не думалъ, а приходится провожать сына въ солдаты. „Одинъ ужъ служить, а теперь вотъ другою собираю; остаюсь одинъ со старухой, съ снохами да съ внучатами. Какъ хочешь, такъ и кормись!“—говоритъ одинъ крестьянинъ, которому уже 53 года. Такихъ случаевъ не мало. А въ д. Рыльковѣ одинъ крестьянинъ на 4-хъ годахъ собираетъ въ солдаты уже третьяго сына. На бѣдную мать жалко смотрѣть. Хочется выказать участіе къ ней, но боишься заговорить: боишься, что она залетится слезами. Трудно не заплакать! Старшій сынъ не прослужилъ года, заболѣлъ на службѣ и, воротясь домой, померъ; второй сынъ „даль сдачи“ ударившему его унтеръ-офицеру—и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ; теперь принятъ третій сынъ... Это ли не горе?

## II.

С. ЕЛО НЕСТАРЪ, макар. уѣзда. Здѣшніе жители ежегодно въ сентябрѣ занимаютъ сборомъ клюквы, растущей по болотамъ мѣстныхъ лѣсовъ отъ мѣста жительства на 10—15 верстѣ. Въ нынѣшнюю осень клюква уродилась весьма хорошая: крупная, сочная и зрѣлая, и урожай ея—исключительный. Много клюквы погибло по причинѣ того, что въ болотахъ въ теченіи лѣта, почти, все время стояла вода. Лѣкаторые засилье домохозяева завасли клюквы до 100 пуд. и болѣе, а всего въ общей сложности въ селѣ болѣе 1.000 пудовъ. Сбытъ клюквы, можно сказать, хорошій. Она продавалась нынѣ по цѣнѣ отъ 65 коп. до 75 к. за пудъ. Клюква перекупается большей частью для отправки на Уралъ саннымъ путемъ, откуда обрато привозятся: рыба, пшено и др. продукты.

ВАСИЛЬСКИЙ УѢЗДЪ. (Новая школа). 18-го октября въ деревнѣ Ртищевѣ Васильскаго уѣзда освящено здание земской школы. На скромномъ торжествѣ присутствовало очень много народа. Школа выстроена на земль, пожертвованной княземъ В. А. Чегодаевымъ. Зданіе школы выстроено изъ стариннаго соснового, сухого дѣса, размѣромъ 12 арш. дл. и 9 арш. шир. Обслуживать школа будетъ население трехъ деревень: Ртищева, Ульяновки и Ватушиной. Ассениная комната рассчитана на 35—40 человекъ. Въ классѣ обиліе свѣта и воздуха. При школѣ прекрасная квартира для учительницы со всеми необходимыми приспособленіями и теплымъ коридоромъ, въ которомъ дѣти будутъ оставлять одежду. Законоучителемъ въ школу назначенъ священникъ с. Алисанова—М. Н. Никольскій, а учительницей З. А. Горланова. („Ниж. Л.“).

## МЕДИЦИНА.

## О ПЬЯНСТВѢ \*).

(Окончаніе, см. № 45).

Отъ пьянства не только страдаетъ самъ пьющій и его семья, но разоряется и терпитъ большой уронъ и убытокъ все общество и государство, потому что, благодаря этому, увеличиваются въ населеніи болѣзни и растетъ смертность.

Ежегодно въ Россіи отъ одного опоя умираетъ почти 6000 человекъ. Пьяницы становятся очень предрасположенными къ разнаго рода заболѣваніямъ. Поэтому то мы и встрѣчаемъ среди

пьяницъ такъ много хворыхъ, хилыхъ, чахлахъ людей! Поэтому-то, скажемъ еще, мы то и дѣло видимъ, что пьяницы чаще трезвыхъ людей умираютъ отъ разныхъ болѣзней... И это потому, что пьяницы вообще болѣе слабы, не столь выносливы, какъ трезвые, а всякая болѣзнь легче пристаетъ къ тому и легче убиваетъ того, кто слабѣе другихъ. Это твердо доказано наукой и жизнью.

Въ настоящее время во всей Европейской Россіи считается слишкомъ 260 тысячъ душевно-больныхъ; изъ этого числа по меньшей мѣрѣ 80 тысячъ сошались душевно-больными отъ пьянства.

Ученые всего міра, заграничные и наши русскіе, въ одинъ голосъ говорятъ, что половина, а мѣстами даже больше, всякъ преступлений и проступковъ совершается людьми подъ вліяніемъ пьянства. Велико также число самоубійцъ среди пьяницъ. По вычисленіямъ ученыхъ, изъ каждой сотни самоубійцъ, тридцать человекъ кончаютъ съ собой только благодаря пьянству.

До сихъ поръ я говорилъ о пьянствѣ взрослыхъ. Но пьютъ, къ великому несчастью, не только взрослые, но не рѣдко даже и опти—всѣхъ возрастовъ.

Врачамъ приходится видѣть поистинѣ душу раздирающія явленія: пьяная грубная оптеи. Бѣдные матери, по темнотѣ своей, желая скорѣи убаюкивать своихъ дѣтей, торопливо суютъ имъ въ ротъ соску, намоченную въ водкѣ. Не вѣдаютъ бѣдныя, что творятъ... Думаютъ успокоить младенца, а даютъ ему смертельный ядъ. Дѣти, пьющая водку, этс—хилыя, чахлая существа. Они постоянно хвораютъ поносами, судорогами („родимчикъ“) и другими болѣзнями. Болѣзнь и смерть рано загоняютъ ихъ въ гробъ. Дѣти-пьяницы не только сами налагаютъ на себя руки, кончатъ самоубійствомъ!.. Такъ, въ некоторыхъ странахъ такихъ крошечныхъ самоубійцъ, молже 10 лѣтъ, считаютъ сотнями, а между 10 и 15 годами даже—стнями и тысячами. И все это отъ пьянства.

Но спиртъ не только губительно дѣйствуетъ на тѣхъ, кто самъ пьетъ: онъ причиняетъ еще вредъ потомкамъ пьющихъ; за невоздержанность родителей отъвѣчаютъ ничѣмъ неповинныя дѣти. Наука доказала, что опти пьяницъ уже въ утробѣ матери управлены спиртомъ. У пьяницъ нерѣдко дѣти рождаются мертвыми, или же умираютъ вскоре послѣ рожденія; часто дѣти, дожившіе до 2-го или 3-го года, умираютъ отъ воспаления мозга, чахотки или золотухи; другіе дотягиваютъ лишь до отроческаго возраста. И что эти дѣти?—слабыя, хилыя, а нерѣдко калѣки, глухонѣмыя, слѣпыя. Много между ними совершенно помѣшанныхъ. Но еще больше между ними дѣтей съ испорченнымъ, злымъ, преступнымъ характеромъ; они лживы, хитры, вороваты и нерѣдко жестоки. Между ними попадаются даже отцеубійцы, матереубійцы и братубійцы...

Однимъ словомъ, спиртъ—это ядъ, опасный и коварный. Опасный потому, что легко люди привыкаютъ; опасный еще потому, что, долго оставаясь въ тѣлѣ, онъ накапливается тамъ и иногда бываетъ достаточно небольшого количества добавочнаго спирта, чтобы вызвать опьяненіе и даже бѣлую горячку или помѣшательство; коварный—потому, что, обладая свойствомъ временно развеселить человека, заглушить въ немъ скорбь и печаль, подвѣять духъ, бодрость и т. д., спиртъ этимъ самымъ представляетъ болѣшій соблазнъ, противъ котораго не легко устоять слабому человеку. И человекъ слѣпо тянется къ этому губительному соблазну, какъ бабочка къ огню.

Вы спросите, кака я причина тому, что люди пьютъ этотъ ядъ, жаоно набрасываются на него? Причинъ этому много. Я разъясю вамъ только то, почему рабочій человекъ тянется къ спирту.

Извѣстно, что тамъ, гдѣ люди живутъ бѣдно, грязно, гдѣ изо-дня въ день приходится биться изъ-за куска черстваго хлѣба, гдѣ этотъ кусокъ не всегда попадаетъ въ ротъ, гдѣ, однимъ словомъ, безысходная нужда и беспросвѣтная темнота,—тамъ люди охотнѣе всего набрасываются на спиртные напитки, какъ на средство, способное хоть на время заглушить горе-злосчастіе, хоть на одну секунду заморить неутомнаго червячка тоски-печали, резвеселить унылый духъ. Бѣдные люди жадно пьютъ эту ядовитую влагу, одурманиваютъ себя ею, и она капля по каплѣ управляетъ все существо, отравляетъ тѣмъ скорѣи и тѣмъ легче, чѣмъ болѣе голоденъ, болѣе истощенъ и болѣе ослабленъ отъ нужды и недостатковъ бываетъ человекъ. Бабочка изъ темноты летитъ на яркій огонь, но огонь обжигаетъ ей крылья, и бабочка погибаетъ. Такъ и рабочій человекъ. Думаетъ онъ въ винѣ найти радость да веселье, а винный ядъ губитъ его тѣло и душу. И пропадаетъ человекъ.

Что же дѣлать? Какъ избавиться отъ этого несчастья?

\* По брошюрѣ врача О. В. Аптекмана „О пьянствѣ“, изданіе комиссіи по расп. гигиен. знаній при Пироговскомъ О—въ. Цѣна 4 коп.



Наука указывает средства для избавления от этого зла, но нужно много труда и усилий, чтобы провести их в жизнь.

Надо жизнь так устроить, говорить наука, чтобы и рабочему человеку, питающемуся своим трудом, жилось получше и попросторнее. А это значит вот что: надо, чтобы рабочий человек своим трудом не только кормился, а чтобы у него от работы оставались достатки на случай болезни или несчастия, на старость и прочее; надо еще, чтобы рабочий человек не тратился до истощения, а чтобы за работой он имел достаточно отдыха для подкрепления сил, а также достаточно времени для того, чтобы почитать хорошую книжку или доставить себе приятное и полезное развлечение, сходясь с подобными себе, как с товарищами, возможность учиться не только грамоте, но и тем наукам, которые необходимы для жизни; надо, одним словом, рабочего поднять в гору, а не держать в яме, где темно и холодно... И тогда рабочий человек, даже в черный день или в тяжелую годину, не потянется больше в кабаки.

К ограничению пьянства может служить разумное законодательство, как это уже испытано на деле. Так, в некоторых иностранных государствах теперь с пьянством ведется упорная и успешная война.

Особенно большие успехи достигнуты в таких странах, как Соединенные Штаты Америки, Канада, Англия, Швейцария, Германия, Швеция и Норвегия. В 7 штатах (губерниях) Америки, например, вот уже более 40 лет издан закон, по которому строго воспрещается приготовление и продажа спиртных напитков, и не только водки, но и вина, и пива. Еще более строгий закон относительно спиртных напитков введен в 1898 г. в Канаде. Там, под страхом уголовного наказания, не только запрещены производство и продажа спиртных напитков, но и ввоз их в эту страну из других местностей и государств. Это самый строгий, но вместе с тем самый действительный закон. В Америке существует еще хороший закон, который раньше и у нас действовал, а именно: местные, крестьянские и городские общества имеют право не допускать на своей земле продажи спиртных напитков.

Кроме того, в иностранных землях еще много и удачно работают в деле борьбы с пьянством разные общества и союзы, а особенно, так называемые, „Общества трезвости“. Последних теперь очень много во всех образованных странах. В этих обществах числятся теперь десятки миллионов членов, давших обещание полной трезвости. Общества эти очень богаты и действуют они умно и с выдержкой. Прежде всего они стараются улучшить хозяйственное положение рабочих людей, памятуя, что народ, обеспеченный в своих нуждах, бывает народом трезвым. Далее они распространяют образование в народ, устраивают разумные развлечения, открывают народные дома, где помещены читальни, библиотеки, театры, клубы и проч...

Эти миллионы трезвенников, миллионы людей, по преимуществу рабочих, совсем не употребляющих спиртных напитков, — цифры не малые...

Не верьте тому, кто вам скажет, что рабочему человеку без выпивки никак нельзя обойтись... Не верьте тем, кто утверждает, что спирт полезен для человека, что без него, будучи трезвым, никак нельзя обойтись, что сама природа человека нуждается в возбуждающих и укрепляющих спиртных напитках. Это неправда.

Спирт, во первых, не укрепляет, а как мы уже знаем, расслабляет и убивает и тело, и душу. А во-вторых, ведь, обходясь без него, без спирта, многие миллионы людей, целые народы, — и пользуются эти люди здоровьем, благоденствием и богатством. И потомство у таких народов более здоровое, крепкое и живучее.

Надо, однако, твердо помнить, что одними словами, советами и посулами всяческими не помочь горю: нужно, чтобы были обеспечены нужды народа и чтобы он был просвещен: тогда пьянство само собою растает и исчезнет, как утренний туман от восхода солнца...

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Простое лесоводство.

„Случается нердко нам и труд, и мудрость видеть там, где стоит только догадаться за дело просто взяться“.

Мне пришлось познакомиться с землевладельцем г. С. проживающим в дер. Пикинской Юрасовской волости семеновского уезда. Человек он начитанный, имеет у себя в доме обшир-

ную библиотеку, из которой книгами удовлетворяет многих местных крестьян. Однажды я у него высказался о том, как крестьяне истребляют свой лес неумелой рубкою, и как можно было бы устроить им свое лесное хозяйство, чтобы уберечь лес. На это г. С. отозвался тоже сочувственно и при этом пожелал для примера крестьянам устроить свою собственную дачу, состоящую из 33 десятин, на версте от д. Пикинской, смежную с крестьянским лесом. Этот небольшой участок земли я взялся устроить по указанию полезной на это дело книги, Арнольда „Лесоводство“, имеющейся у него в библиотеке.

Работа в даче г. С. продолжалась у меня три дня, по случаю того, что границы ее были заросли лесом до неузнаваемости, и по незнанию границ, крестьяне во многих местах рубили его лес, а он их. Не смотря на это они сопротивлялись пройти между и чтобы достигнуть желаемого, г. С. пришлось по-мало с ними потолковать, так как „сильным мира сего“ хотелось при этом промочить в горлышках.

Границы дачи были расчищены шириною в одну сажень, на углах поставлены столбы и все природные уголья получились в таких количествах: 1) хвойного леса 15,15 дес., 2) болот 1,39 дес., 3) запущенной пашни 11,46 дес., 4) вырубок 5 дес. Всего площадь 33 дес.

До устройства лес рубился в даче неправильно; местами рубили лес молодой, которому следовало бы расти, а местами оставались перестойные деревья, которые следовало бы рубить. Кроме этого леса, дача была завалена буреломным и валежным лесом, который гнил и препятствовал росту леса. А потому по устройству дачи, завал был убран на дрова и перестойные деревья назначены были к рубке постепенно по  $\frac{1}{60}$  части в год с тем, чтобы уборка сучьев производилась одновременно с рубкою леса.

Запущенная пашня была не облесена потому, что по ней беспрепятственно пасся скот и по осени крестьяне разстилали лен, который собирается граблями когда уже улежится на стлщ.

Поэтому г. С. по совету книги „Лесоводство“ назначил пахотную землю искусственно облесить сосновыми саженцами, самородками, из своей же дачи. Посадку производили в 1902 году осенью четверо рабочих, с одной лошадей, всего два дня и было посажено ими сосновых деревьев 800 штук 5—10 лет. возраста,  $1\frac{1}{2}$  до 2-х арш. высотой.

Деревца вырывали с глыбами земли, в тех местах, где они росли очень часто и плотностью своей друг друга угнетали, и вырванные осторожно ставили на телегу по 30 шт. и перевозили их на место посадки, а там так же осторожно с глыбами земли размещали их в ямы, предварительно вырытые, по прямой линии, на расстоянии 4-х аршин друг от друга и, завалив землю, плотно затрамбовывали ее ногами. Все эти 800 деревьев были посажены в 8-м ряду, на площади шириною  $10\frac{2}{3}$  саж., длиной  $133\frac{1}{3}$  саж. В результате оказалось: в 1903 году саженцев поскохших и поломанных скотом из 800 д. 97, которые были замещены другими деревцами и теперь, благодаря влажности прошлого лета, вся эта искусственная рощица, посаженная аллеями сосновых деревьев, растет превосходно и красиво, несмотря на то, что было израсходовано на посадку только шесть рублей.

На деле оказалось, что более всего страдают саженцы старшего возраста, у которых приходится обрезать много корней, а по этому и рекомендуется садить деревца молодые, разведенные для этой цели в питомниках, но конечно и самородками можно охоту разводить лес, так как у них очень много бывает таких самородков на заповедках, которые безцельно травятся скотом и превращаются впоследствии в неудобные коряги.

А. Лузиновъ.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 225. В черт селения существовало кладбище, на котором в настоящее время одним крестьянином постановлен амбар без настоящего разрешения.

Прошу разъяснить мне в „Земской Газетѣ“: в прав ли хотя бы и общество застраивать место, бывшее под кладбищем?

Мигинский волостн. старшина Бычковъ.

Отв. Статья 701 устава медицинской помощи гласит: „Опущенная кладбища, среди населенных мест находящаяся, огораживаются владельцами той земли, на которой они устроены были, а в безлесных местах обводятся рвомъ. Никакого строения на сих кладбищах возводить не дозволяется“.



Базарныя цѣны въ октябрѣ и началѣ ноября 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Сѣно за пудъ.		Лошали ре- сочла.	Коровы на мясо.		Овцы и ба- раны.		Свинья.			
									За мѣру.	Сѣно за пудъ.		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	26 окт .	45	—	—	—	—	—	—	—	—	10	40	18	35	3,5	5,5	8	17	
Арзамасскій: с. Вадъ . . . .	27 „ .	45	59	—	—	30	—	—	—	—	25	40	22	50	3,5	5	6	9	
Балахнинскій: г. Балахна . .	4 нояб .	60	75	170	139	51	189	100	24	—	25	—	—	—	—	—	—	—	
с. Городецъ . . . . .	30 окт .	59	69	125	118	58	115	90	24	23	18	25	70	20	50	3	5	6	13
Васильскій с. Воротынецъ . .	1 нояб .	47	59	—	135	37	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	2 „ .	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	20	50	15	40	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	27 окт .	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	15	80	25	35	2	3	7	15
Княгининскій с. Бутурлино .	26 „ .	42	53	95	125	30	105	45	—	—	—	35	80	25	45	3	5	5	20
с. Б. Мурашкино . . . . .	1 нояб .	44	49	88	118	34	150	119	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Маресво . . . . .	30 окт .	43	48	170	110	45	110	63	—	—	—	40	50	25	35	4	5	10	20
Нижегородскій: с. Борисово .	1 нояб .	50	58	95	—	38	—	—	—	—	—	20	35	30	50	3	5	3	15
Семеновскій: с. Линево . . .	30 окт .	—	75	173	140	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій с. Гагино . . . . .	28 „ .	41	48	—	103	28	78	—	—	21	—	20	90	25	45	3	6	3	20

За отвѣтственнаго редактора, и. д. Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Н. В. Шверинъ

**П. М. ТЕРЕНТЬЕВЪ.**

Складъ фотографическихъ принадлежностей, фотохимическая лабораторія фотографія съ искусственнымъ освѣщеніемъ—спеціально портретная.

Н.-Новгородъ, Большая Покровка, д. Фроловыхъ.

Большой выборъ: Аппаратовъ, объективовъ, пластинокъ, пленокъ, бумагъ и прочихъ принадлежностей фотографіи.

Иногородніе заказы и запросы удолевораются немедленно.

Складъ принимаетъ бесплатно для продажи камеры, объективы и другіе предметы.

Гг. покупатели пользуются бесплатно полнымъ руководствомъ и лабораторіей. Для начинающихъ продажа пластинокъ поштучно. Исполняются: увеличеніе съ карточекъ до натуральной величины, проявленіе, ретушь и печатаніе на разныхъ бумагахъ.—Лабораторія изготовляетъ проявители, выражи, фиксажи, краски и прочее.

**Б Ю Р О**

Домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ Домашнихъ учителей и репетиторовъ, Гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, приватныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорѣйше просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Мих. Ив. Обухову, (Острожная Улица, № 45).

Бюро открыто ежедневно (кромя праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

**ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ**

полустамб. и кустовыя; ягодн. куст.; скороспѣл. виногр.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣрн. сортовы.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежач. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ А. А. КРУТЛОВА**

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.

**ДРЕВЕСНЫЙ СПИРТЪ, СКИПИДАРЪ, ДОРОЖНЫЯ КОРЗИНЫ,**

металлическія сѣтки, плуги, бороны и желѣзныя кровати предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

**НОВОЕ ИЗОБРЕТЕНІЕ**

ДЛЯ ТОГО,

**ЧТОБЫ НЕ БОЯТЬСЯ ВОРОВЪ.**

копировальная книга Patent ideal копи снимаются моментально, легко и ясно, безъ прессы и безъ всякихъ смачиваній: подложить письмо подъ листъ и верхъ только слегка придав. промокательной бумагой. Необходима для каждого дома и въ пути. Даже канцеляріямъ, контор. инженер. и проч. удобна также и для дамъ.

Цѣна книги въ 400 пронумеров. листовъ большого формата съ алфавитомъ и съ б. флакономъ чернилъ „Ideal“ всего 2 р. 85 к. и перес. 60 к

Адресъ: Н. Чиднеру, Варшава, Милая 37—85

**Чудо! Новость! Чудо!**

СТИРКА БѢЛЫЯ ВОЗДУХОМЪ,

Пневматич. ручн. аппаратомъ „ПРАЧКА АМЕРИКАНКА“; огромная экономія времени, денегъ и труда, устраняетъ вредное для бѣлья треніе.

Необходим. въ каждомъ домѣ, даже въ прачечн. заведен. и больницахъ. Цѣна съ перес. въ Европ. Россію 4 р. 85 к. изъ Азіат. Россіи треб. задатокъ 2 р.

Адресъ: Н. Чиднеру, Варшава, Милая, 37—85.

купите вѣчный хранитель отъ кражъ и полное спокойствіе ТОЛЬКО за 4 р. 90 к.

Усовершенств. автоматическій сигнальный аппаратъ „Эндолянсъ“ привилегиров. Минист. Фин. за № 13884. Можете записать всѣхъ родовъ помѣщенія, даже тѣ, которыя находятся въ глуши, смѣло можно даже уходить, не боясь воровъ; „Эндолянсъ“ охраняетъ васъ внутри и снаружи. Стоитъ только непрошеному гостю попытаться открыть дверь, окно или ворота, какъ аппаратъ, невидимый снаружи, автоматически моментально бьетъ сильную тревогу безопасными холостыми выстрѣлами. Тревога слышна внутри и снаружи даже на далекомъ разстояніи. Соединяя его со звонкомъ, тогда одновременно съ выстрѣлами, начинается звонить въ накомъ угодно помѣщеніи, не переставая до тѣхъ поръ, пока владѣлецъ его не остановитъ. „Эндолянсъ“ необходимъ для охраны церквей, на дачахъ, въ домахъ, магазинахъ, амбарахъ, чердакахъ, погребахъ, конюшняхъ и т. п., въ какой мѣстности таковыя бы ни находились. Конструкция крѣпкая и обращеніе доступно всякому.

Цѣна съ пересылкой по почтѣ: никелированный 4 р. 90 к., позолоченный 5 р. 60 к., съ налож. платежемъ 10 к. болѣе. Въ Азіат. Россію 30 коп. дороже и задат 2 руб.

Адресъ: Н. ЧИДНЕРУ, Варшава, ул. Милая № 37—85.