

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безвѣстными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., назадъ текста—10 к.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 47.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ

сельско-хозяйственныхъ обществъ имѣется въ конторѣ редакціи „Земской Газеты“ и высылается за 1 семи-копеечную марку.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

съ надворными постройками и садомъ въ г. Сергачѣ, нижегородской губ. Цѣна 3 тысячи руб. Обращаться письменно: въ г. Москву, Патриаршіе пруды, д. Грибоѣдовой, кв. 4, Елизаветѣ Николаевнѣ Званцевой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

(III годъ)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ: правительственныя распоряженія и сообщенія; земское дѣло, продовольственное и страховое; народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ; медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный отдѣлъ; объявленія.

Въ 1905 г. газета будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листовъ.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Земской управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 РУБЛЬ; для иногубернскихъ—? РУБ. Допускается разсрочка по четвертямъ года: т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября, съ 1-го окт. по 31-е дек.

ВЪ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖѢ ЦѢНА НОМЕРА 5 коп., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 7 коп.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губ., въ бібліотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., сельско-хозяйственнымъ обществамъ, въ чайныя попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ свыше 3000 экзempl.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ.

За каждую строку петита въ одинъ столбецъ (въ страницѣ 4 столбца въ колонкѣ).

За сколько разъ.	Сколько выдѣляется копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько выдѣляется копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько выдѣляется копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько выдѣляется копеекъ.
1	10	9	55	17	95	25	135
2	18	10	60	18	100	26	140
3	25	11	65	19	105	27	145
4	30	12	70	20	110	28	150
5	35	13	75	21	115	29	155
6	40	14	80	22	120	30	160
7	45	15	85	23	125		
8	50	16	90	24	130		

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦѢ ПЛАТА ЗА СТРОКУ ПЕТИТА ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ГОДОВЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО РАЗСЧЕТУ СТРОКЪ.

За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к., на первой страницѣ 5 руб., 1 колонка (¼ часть страницы, размѣромъ 12×15 сантиметровъ)—250 р., полколонки 125 р.

Фирмамъ, дающимъ многократныя объявленія и обращающимся въ контору газеты непосредственно, дѣлается скидка отъ 20—30 процентовъ.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія, въсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при № „Земской Газ.“ взимается 20 руб.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Нижній музей“ на Б. Покровскѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковѣ васильскаго уѣзда, Горбатовѣ, Книгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Дысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губ. Земской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

Содержаніе.—*Прав. расп. и сообщ.*—*Земское дѣло:* Къ губ. зем. собранію.—Васильское и макарьевское земскія собранія.—Изъ жизни земствъ.—*Учители въ Васильскѣ.*—Къ войнѣ.—*На Дальнемъ Востоку.*—Драгомировъ о японцахъ.—Д. Н. Толстой въ Японіи.—*По Россіи.*—Съѣздъ дѣятельницъ по благотворительности и просвѣщенію.—Урожай хлѣбовъ въ 1904 г.—*Нар. образованіе:* Памяти учителя учителей.—Библиотеки-читальни.—*Жизнь въ губерніи.*—Торговля мясомъ въ Ниж.-Новгородѣ и ниж. губ.—Шинки въ деревнѣ.—*Страховое дѣло:* Добровольное страхование въ селахъ.—*Ветеринарія:* Опасность отъ собакъ.—*Сельское хозяйство:* Уничтоженіе льновъ.—Сельско-хозяйственный дѣла.—*Вопросы и ответы.*—*Справочный отдѣлъ.*—Погода въ нижегородской губ.—*Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Обложение жилыхъ домовъ. Губернское земство вправѣ привлечь къ обложенію жилые дома, совершенно независимо отъ того, облагаются ли они уѣздными сборами, или нѣтъ. 27 IX 1904 г. № 9018 и 9019).

Прав. сенатъ разъяснилъ, что крестьянскія земли могутъ быть признаваемы не входящими въ составъ селитбной площади городского населенія, т. е. находящимися въ сельской мѣстности, послѣ признанія неправильности обложения налогомъ, въ пользу казны, строеній, расположенныхъ на этихъ земляхъ, и соответствующаго распоряженія подлежащей власти объ исключеніи такихъ строеній изъ оцѣночныхъ вѣдомостей по обложенію налогомъ въ пользу казны съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ. 25 IX 1904 г. № 1255.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Къ губернскому земскому собранію.

Объ отмѣнѣ ниже губ. земскимъ присутствіемъ постановленія XXXIX очерднаго собранія по поводу командировокъ по вызову правительства председателя и членовъ губ. управы. Прошлому очердному собранію губ. управа представила отчетъ по поводу командировокъ по вызову правительства на различныя засѣданія по разсмотрѣнію вопросовъ по ветеринарному дѣлу, продовольственному, страховому и о причинахъ экономическаго упадка центральныхъ губерній Европейской Россіи. Управа высказала, что, по ея мнѣнію, было бы необходимо, чтобы земскіе дѣятели въ этихъ случаяхъ приглашались изъ всѣхъ губерній, при чемъ собранія могли бы уполномочивать ихъ не только изъ состава управъ, но и изъ состава гласныхъ. Кромѣ того было бы весьма желательно, чтобы собранія были освѣдомлены о предметахъ, подлежащихъ обсужденію, дабы имѣть возможность сообщить командируемому свои указанія.

Въ засѣданіи 14 декабря 1903 г. собраніе единогласно согласилось съ докладомъ и высказалось за желательность возбужденія предъ правительствомъ ходатайствъ, предложенныхъ управой. Это постановленіе собранія не могло быть исполнено губернской управой, такъ какъ было опротестовано г. губернаторомъ и отмѣнено губернскимъ присутствіемъ въ засѣданіи 23 января сего года, и даже самый докладъ губернской управы собранію не былъ разрѣшенъ г. губернаторомъ къ напечатанію его для разсылки гласнымъ. Мотивомъ для отмѣны этого постановленія собранія, какъ увѣдомилъ непрѣмѣнный членъ присутствія, послужило для губернскаго присутствія то, что губернскаго земскаго собранія, принявъ означенный докладъ управы и высказавшись за возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства, изложеннаго въ докладѣ, вышло тѣмъ изъ круга вѣдомства, предоставленнаго ему закономъ. Въ аналогичныхъ случаяхъ отмѣны постановленій собранія, къ сожалѣнію, нередко встрѣчавшихся въ послѣднее время, губернская управа уже имѣла честь докладывать собранію, что по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената (25 ноября 1896 г. 11 февраля и 3 марта 1898 г. № 1893, 29 января 1896 г. № 3802, указъ сената 17 сентября 1896 г. и проч.) сужденіе о томъ, подлежитъ ли ходатайство удовлетворенію и представляется ли соответствующимъ мѣстнымъ нуждамъ, словомъ—закононо ли оно, принадлежит не мѣстнымъ правительственнымъ органамъ, а тѣмъ высшимъ учрежденіямъ, которымъ оно представляется.

Вслѣдствіе того отмѣна присутствіемъ этого постановленія губернскаго земскаго собранія представляется незаконной съ формальной стороны. Кромѣ того она не имѣетъ подъ собой почвы и по существу. Фактъ вызова председателя и членовъ губернской управы, избранныхъ собраніемъ, на лицо. Собраніе же, вѣряя ихъ попеченію, какъ своихъ избранниковъ на земскія должности, мѣстные интересы, безъ сомнѣнія считалось съ ихъ взглядами и съ ихъ способностью отстаивать интересы земства въ томъ или другомъ случаѣ. Весьма естественно, что ему же, т. е. собранію, долженъ принадлежать и контроль за всѣми ихъ дѣйствіями, контроль установленный и самимъ закономъ. Собраніе не только въ правѣ требовать отчета отъ нихъ, но и дать указанія къ огражденію тѣхъ существенныхъ интересовъ мѣстной жизни, каковыми являются вопросы по ветеринаріи, продовольствію, страхованію, тѣмъ бо-

лѣе, что по отношенію къ постановкѣ ветеринарнаго дѣла, изложенной въ новомъ законѣ, въ собраніи было серьезное обсужденіе этого вопроса.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и признавая постановленіе губернскаго присутствія неправильнымъ, губ. управа предлагаетъ губ. собранію обжаловать таковое правительствующему сенату и ходатайствовать о его отмѣнѣ.

Объ учрежденіи нар. библиотекъ и двухъ стипендій въ земледѣльческихъ училищахъ имени Наслѣдника Цесаревича.

Чрезвычайное ниж. губ. земское собраніе, въ засѣданіи 25-го августа сего года, постановило: въ увѣковѣчаніе памяти дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича учредить 55 библиотекъ Его имени и двѣ стипендіи въ земледѣльческихъ училищахъ, оказывая преимущество въ пользованіи стипендіями дѣтямъ воиновъ, бывшихъ на Дальнемъ Востоку. По докладѣ о семъ, Его Императорское Высочество соизволило благодарить нижегородское земство. По мнѣнію губернской управы, библиотеки должны быть въ завѣдываніи уѣздныхъ земскихъ управъ, которыя должны отвести и помѣщенія для нихъ, а равно подыскать и лицъ, завѣдующихъ библиотечными. При этомъ возникаетъ вопросъ о содержаніи этихъ библиотекъ; какъ на оплату труда по завѣдыванію, такъ равно и на разные мелкіе расходы необходимы нѣкоторыя ежегодныя средства, хотя бы рублей 30—25. Ежегодное содержаніе библиотекъ, отъ 1375 до 1650 руб., управа предлагала бы принять на губернскія средства. Такимъ образомъ, учрежденіе 55 библиотекъ опредѣляется въ 5500 рублей единовременно и отъ 1375 до 1650 руб. ежегодно. Слѣдовало бы открытіе библиотекъ разложить на два года—въ 1905 г. 33 библиотеки и въ 1906 г. остальные 22 и соответственно внести въ сумму надлежащую сумму. Самыя библиотеки должны быть отправлены въ уѣзды въ натурѣ, а не деньгами на нихъ. Библиотеки должны быть бесплатны. Передача библиотеки Имени Наслѣдника Цесаревича въ тотъ или другой уѣздъ должна быть лишь въ томъ случаѣ, если уѣздъ приметъ на себя всѣ вышеприведенныя условія. Каждый уѣздъ имѣетъ право на 5 библиотекъ; если же какой-нибудь изъ нихъ найдетъ для себя непосильнымъ содержаніе библиотекъ и откажется отъ принятія въ свой уѣздъ всѣхъ или части библиотекъ, то остальные должны быть переданы въ другой уѣздъ, изъявившій на то свое согласіе. Библиотеки по открытіи ихъ должны именоваться въ честь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича—*Александровскими.*

Переходя къ учрежденію стипендій въ земледѣльческихъ училищахъ, губернская управа прежде всего предлагаетъ собранію, какъ то требуется закономъ, постановить, что эти стипендіи учреждаются, какъ постоянныя, и ежегодный расходъ на нихъ долженъ быть обязательнымъ. Это требуется закономъ для того, чтобы стипендіи получили наименованіе Цесаревича Алексѣя Николаевича. Стипендіи, по мнѣнію губернской управы, должны быть не въ опредѣленныхъ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ, а управѣ, т. е. управа должна предоставлять пользованіе стипендіями не подъ условіемъ обученія въ какомъ-либо опредѣленномъ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи, а въ любомъ изъ этихъ заведеній—одну въ высшемъ, другую—въ среднемъ, безъ различія, въ какомъ изъ нихъ стипендіатъ учится. Другое условіе заключается въ томъ, что одна часть отсылается въ учебное заведеніе за право обученія, а другая выдается на руки помѣщенію за каждый мѣсяцъ впередъ. Если стипендіатъ поступитъ въ интернатъ, то плата посылается непосредственно въ учебныя заведенія, а на руки выдается лишь сумма, остающаяся свободной. Выборъ стипендіатовъ долженъ быть предоставленъ губернской управѣ и на первую очередь должны быть назначены дѣти лицъ, участвовавшихъ въ войнѣ на Дальнемъ Востоку, согласно постановленію 25 августа 1904 года, а, за неимѣніемъ ихъ, другія лица, отдавая преимущество менѣе состоятельнымъ предъ болѣе состоятельными. Стипендіи должны выдаваться исключительно уроженцамъ нижегородской губерніи.

Для высшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ губ. управа предлагала бы стипендію образовывать въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, а для средних—въ суммѣ 200 руб. въ годъ.

Васильское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

По докладу о призрѣніи семействъ воиновъ запаса, призванныхъ на войну, постановлено ходатайствовать объ открытіи особаго комитета для призрѣнія въ виду того, что земство, не имѣя своихъ средствъ, испрашиваетъ кредитъ у правительства. Изъ доклада председателя училищнаго совѣта о состояніи земскихъ училищъ въ 1903 году видно, что въ уѣздѣ имѣется 90

училищъ мин. нар. пр. при пространствахъ уѣзда 3365 квадратныхъ верстѣ на 138188 жителей, т. е. одно училище приходится на ма нуждаются въ библиотекахъ на 4606 человекъ. Всѣ училища весною доклада, „учебное дѣло земскихъ школъ находится весьма въ удовлетворительномъ состояніи“. Въ 1904 г. весною окончило курсъ чиковъ и 81 дѣвочка. Нынѣ открыто 6 новыхъ училищъ въ селозовской волости, Липовкѣ юринской вол. и Сосновкѣ троицкой вол. Принять докладъ управы о необязательности въ многолюдныхъ училищахъ кварталы при училищѣ для 2-го учителя и объ изскаладъ управы объ исходатайствованіи переѣзъ губ. зем. собраніемъ взъ пособія казны) въ число участниковъ пенсіонной кассы губ. земства.

Отказано губерн. кой управѣ въ ассигновкѣ на уѣздное отдѣленіе центрального книжного склада.

По вопросу о сдачѣ содержанія земскихъ станцій предложено во всемъ уѣздѣ съ торговъ, но предоставить ей право избирать подрядчика послѣ торговъ наиболее благонадежнаго хотя бы другой предложилъ и меньшую сумму.

Принято предложеніе ревизионной комиссіи объ учрежденіи постоянной ревизионной комиссіи всего земскаго хозяйства и составъ ея опредѣлить отъ 3 до 5.

Жалованье управѣ оставлено прежнее. Предѣтелемъ управы единогласно избранъ А. А. Демидовъ. Членами управы избраны М. Я. Плаксинъ (13 голосовъ противъ 6 и П. И. Зудилъ (12 противъ 7). Губернскими гласными избраны А. И. Зыбинъ, С. Н. Зененко, Н. П. Геркенъ, О. М. Ушаковъ, С. О. Богородскій и Н. П. Петровскій.

Смѣта на 1905 г. собраніемъ утверждена въ суммѣ 100.891 р. 89 коп. и раскладка въ суммѣ 85.102 р. 60 коп.

Изъ лукояновскаго земскаго собранія.

(Окончаніе).

Кассѣ взаимопомощи при нижегородскомъ учительскомъ о-вѣ, по ходатайству комитета кассы, рѣшено ассигновать единовременной субсидіи 100 руб.

Читается докладъ комиссіи по вопросу о переводѣ сѣзда земскихъ начальниковъ и засѣданія окружнаго суда изъ Лукоянова въ Починки.

Собраніе рѣшаетъ на приспособленіе дома ассигновать 2000 руб. и обусловить, что отъ 5 сентября до 15 октября каждаго года не должно быть засѣданій, какъ суда, такъ и сѣзда.

Читается докладъ по врачебной части. Въ уѣздѣ имѣется три больницы (въ Лукояновѣ, Починкахъ и с. Нов. Слободѣ) и 12 приемныхъ покоевъ). Въ докладѣ разсказывается о недоразумѣніи, вышедшемъ съ седьмымъ врачебнымъ участкомъ, открытъ который было постановлено прошлогоднимъ собраніемъ въ с. Лобаскахъ. Приглашенный сюда врачъ „бѣжалъ“ въ сергачское земство. „Помѣщеніе невозможное“! мотивировалъ онъ свое бѣгство. Всѣ врачи, приглашаемые управой, отказывались жить въ Лобаскахъ на томъ же основаніи. Волей неволей пришлось временно поселить доктора въ с. Кемлѣ, гдѣ нашлась подходящая квартира.

Гл. С. П. Толбузинъ заявляетъ, что если не будетъ врача въ Лобаскахъ, волости протасовская и симбуховская оstarутся вовсе безъ медицинской помощи. По мнѣнію гласнаго слѣдуетъ воспользоваться предложеніемъ владѣльца имѣнія при с. Ивашевкѣ г. Дурново, который согласенъ отвести помѣщеніе для врача, фельдшера и амбулаторіи на своемъ хуторѣ.

Рѣшено оставить еще на годъ врача въ Кемлѣ, выразить г. Дурново благодарность и попросить его „документально“ изложить свои условія: послѣдній пунктъ вызванъ тѣмъ, что лукояновское земство уже „проучено“ жертвователями.

Читается второй пунктъ доклада: вмѣсто уѣзднаго врача, который былъ приглашенъ въ 1899 года въ помощь врача 1-го участка, состоящаго изъ 7 волостей и Лукояновской больницы съ заразнымъ бараккомъ, управа предлагаетъ пригласить земскаго: потребную населенія въ медицинской помощи все растеть; между тѣмъ уѣздный врачъ часто отвлекается отъ земскаго дѣла своими служебными обязанностями.

Вопросъ о приглашеніи врача въ 6-й участокъ рѣшено оставить открытымъ до слѣдующаго года.

Заходить рѣчь о причинахъ „бѣгства“ врачей и затрудненіяхъ

при замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ: явленіе это не вызвано исключительно войной—оно наблюдается постоянно.

Чтобы удерживать врачей въ лукояновскомъ уѣздѣ, управа предлагаетъ ввести прогрессивную прибавку жалованья врачамъ—увеличивать черезъ 5 лѣтъ окладъ на 300 руб. Докладъ принимается, и собраніе съ этого же года рѣшаетъ увеличить жалованье лукояновскому врачу г. Рекшинскому на 300 р.

По ходатайству земскихъ врачей объ оставленіи за ними мѣстъ и содержанія въ случаѣ призыва на военную службу, собраніе рѣшаетъ: считать врачей, ушедшихъ на войну, первыми кандидатами на вакантныя должности въ лукояновскомъ уѣздѣ и платить жалованье въ половинномъ размѣрѣ тѣмъ изъ нихъ, которые „содержать семьи“.

Л. А. Пушкинъ дѣлаетъ заявленіе: крестьяне Большого Болдина лишены вовсе медицинской помощи. Разъ въ недѣлю пріѣзжаетъ къ нимъ врачъ съ фельдшеромъ. Но крестьяне пришли къ заключенію, что пріѣздъ въ базарный день даже врача мало полезна. Базарный день—самый неудобный день, не до осмотровъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ ближнихъ къ Болдину деревень удалены отъ Слободы на 20 верстѣ. Вопросъ передается въ ревизионную комиссію.

Читается отчетъ училищнаго совѣта. Въ уѣздѣ имѣется 43 начальныхъ земскихъ школы, 79 церковно приходскихъ и 32 школы грамоты. Послѣднія школы хорошо характеризуются слѣдующими строками прошлогодняго отчета.

— Учителя такихъ школъ при первой возможности выбываютъ, школы безъ учителей безплодствуютъ, общества, за квартиры отказываются платить... Нѣтъ ничего дивнаго, что школы, открытыя съ осени, къ февралю закрываются...

По словамъ отчета, существующія въ уѣздѣ школы удовлетворяютъ менѣе половины всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (45 пр.). остальные 55 проц. деревенской дѣтвора при существующихъ условіяхъ обречены на безграмотность или вынуждены учиться „самоучкой“. Существующій комплектъ преподавателей необходимо удвоить, чтобы онъ соответствовалъ числу учащихся. Далѣе отчетъ констатируетъ, что ни ремесленныхъ классовъ, ни почлежныхъ пріютовъ при школахъ въ лукояновскомъ уѣздѣ не имѣется. Неудовлетворительныя школьныя помѣщенія отчетъ отмѣчаетъ въ цѣломъ рядѣ училищъ: въ Тагаевскомъ, въ Ризоватскомъ, Рождественскомъ, Азрапинскомъ, Крюковскомъ, Пикулинскомъ и др. Въ отчетномъ году улучшеній существующихъ зданій не производилось—все сводилось къ ремонтамъ въ 5—10 р.

Въ среднемъ на школу въ уѣздѣ приходится 70 учащихся. Содержаніе каждой школы уѣзду стоить въ среднемъ 450 руб. въ годъ, каждаго учащагося—6 р. 50 к. Въ наглядныхъ учебныхъ пособияхъ, въ письменныхъ принадлежностяхъ, по словамъ отчета, чувствуется большой недостатокъ—на учащагося тратится 25 коп. Говоря о постановкѣ дѣла обученія, докладчикъ отмѣчаетъ, что въ большинствѣ школъ Законъ Божій поставленъ плохо; законоучители допускаютъ продолжительныя перерывы, иногда въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ не посѣщаютъ школы. Учащихся въ уѣздѣ всего 3624 на 250 тыс. слишкомъ населенія.

Послѣ чтенія доклада В. А. Гориновъ говоритъ о томъ, что желательно выяснитъ, чѣмъ вызывается неохота крестьянъ оказывать содѣйствіе земству въ дѣлѣ просвѣщенія. Для того же, чтобы встать ближе къ этому дѣлу, необходимо, по мнѣнію гласнаго, ходатайствовать объ увеличеніи числа представителей отъ земства въ училищномъ совѣтѣ, если оно мало.

Читается отчетъ епархіальнаго училищнаго совѣта по поводу ходатайства духовнаго вѣдомства объ ассигновкѣ земствомъ 2285 руб. К. Е. Яковлевъ замѣчаетъ:

— Нельзя ли убавить сумму? епархіальное синодальное вѣдомство—богатое вѣдомство У насъ на нашего ученика по 20 коп. на пособия учебныя приходится, а мы ассигнуемъ 2 т. слишкомъ.

Рѣшено просимую сумму ассигновать. Далѣе собраніе рѣшаетъ въ ближайшемъ будущемъ заняться возможнымъ расширеніемъ и улучшеніемъ существующихъ училищныхъ зданій и поручаетъ училищному совѣту выяснитъ къ слѣдующей осени, какія школы особенно плохи и въ какой степени крестьяне согласны принять участіе въ переустройствѣ училищъ.

Читается докладъ о прогрессивномъ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ. На 1905 г. опредѣлены слѣдующіе размѣры жалованья: 7 учащ.—290 р., 24—280 руб., 12—270 руб. Въ 1906 году всѣ учителя и учительницы будутъ получать обусловленные губернскимъ земствомъ 300 руб. въ годъ.

Вопросъ о ремесленномъ отдѣленіи при лукояновскомъ городскомъ училищѣ отложенъ до слѣдующаго года, согласно предложенію В. А. Горинова.

Читается докладъ по вопросу о пожертвованіи въ Красный Крестъ. Управа предлагаетъ пожертвовать изъ запасныхъ суммъ

ТЕКУЩАЯ СВЕДЕНИЯ.

одно свидетельство 4% ной ренты по номинальной стоимости въ 1000 руб. и ассигновать 500 руб. на именную койку лукояновскаго уѣзднаго земства въ учрежденномъ въ Петербургѣ госпиталѣ для эвакуированныхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

В. А. Горинъ указываетъ на сдѣланное уже земствомъ крупное пожертвованіе въ 10 тыс. руб.

Собраніе принимаетъ докладъ. По вопросу о передачѣ агро-мическихкихъ мѣропріятій въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ постановлено вести дѣло самостоятельно на капиталъ, ассигнованный XXXVIII уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Рѣшено увеличить размѣръ жалованья земскимъ служащимъ, которые до сихъ поръ получали самые маленькіе оклады въ губерніи. Закрытой баллотировкой рѣшено жалованье председателю управы назначить въ размѣрѣ 2000 руб. (получалъ 1500), членамъ—1000 р. (заступающ. мѣсто председателя) и 900 р. бухгалтеру 900 руб., секретарю 880 р.; писцамъ рѣшено прибавлять по 30 руб. каждые 3 года.

Въ заключеніе В. А. Горинъ былъ сдѣланъ слѣдующее предложеніе:

— По закону на нашъ уѣздъ полагается 22 гласныхъ отъ дворянъ. Между тѣмъ столько ихъ и въ уѣздѣ то не наберется, на собраніе же пріѣхало лишь 13 дворянъ. Необходимо ходатайствовать о выборахъ безусловныхъ, какъ было по старому земскому положенію.

К. Е. Яковлевъ предлагаетъ ходатайствовать объ увеличеніи гласныхъ отъ крестьянъ. Вопросъ объ отмініи сословныхъ выборовъ рѣшается вставаніемъ и не проходитъ однимъ голосомъ. Собраніе единогласно рѣшаетъ ходатайствовать о томъ, чтобы въ земскомъ собраніи крестьянскіе выборные были отъ каждой волости.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Въ елецкомъ земскомъ собраніи доложено, что засѣданія организованнаго по постановленію прошлагодняго очереднаго собранія *совѣщательнаго органа по школьнымъ дѣламъ* не могли состояться по причинамъ, независящимъ ни отъ управы, ни отъ лицъ, входящихъ въ составъ совѣщательнаго органа. Вошедшее въ законную силу постановленіе собранія приостановлено и отмінено было не губернаторомъ и правительствующимъ сенатомъ, какъ того требуетъ законъ, а инспекторомъ нар. училищъ и попечителемъ московскаго учебнаго округа.

Земское собраніе постановило: обжаловать черезъ посредство министра внутреннихъ дѣлъ министру народнаго просвѣщенія дѣйствія инспектора нар. училищъ и попечителя московскаго учебнаго округа и указать управѣ, чтобы она впредь исполняла упомянутое постановленіе земскаго собранія.

— Нѣкоторыя земства возбуждали передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ еще дѣломъ нынѣшняго года ходатайство о разрѣшеніи издавать земскую газету. Министерство внутреннихъ дѣлъ согласилось удовлетворить эти ходатайства, поставивъ условіемъ предварительную цензуру, запретивъ бесплатную разсылку газеты школамъ, библіотекамъ и читальнямъ и сокративъ вообще программу изданія. Нынѣ предполагается, по ходатайству земствъ, пересмотръ этого рѣшенія, такъ какъ сокращеніе программы земской газеты совершенно измѣняетъ основную задачу этого органа. (Русь).

— Въ мариупольскомъ земскомъ собраніи при чтеніи смѣты гласный А. Н. Куцъ просилъ возбудить ходатайство о томъ, что если будетъ произведена правительственная ревизія земскаго хозяйства, то, прежде чѣмъ будетъ данъ дальнѣйшій ходъ результатамъ этой ревизіи, послѣдніе были бы сообщены заинтересованному земству, а также и другимъ земствамъ для свѣдѣній и руководства, и просить губернское земство присоединиться къ этому ходатайству. Какъ извѣстно, такія же ходатайства были возбуждены также и земствами другихъ губерній. Въ виду обремененія земскаго бюджета на нужды войны и другими неотложными ассигнованіями на нужды земскаго хозяйства, мариупольское собраніе согласно предложенію гласнаго А. Куца постановило возбудить ходатайство о расширеніи объектовъ земскаго обложенія, какъ промышленныхъ предпріятій, желѣзныхъ дорогъ и др. (Прил. Кр.)

— Изъ г. Николаевска, самарской губ. пишутъ въ „Рус. Вѣд.“: „Политика довѣрія отразилась на нашей провинціальной жизни. Земское собраніе прошло совершенно въ новой обстановкѣ, длилось оно 10 дней, а раньше кончалось обыкновенно въ 3 дня. Засѣданія происходили по цѣлымъ днямъ и кончались далеко за полночь. Такихъ засѣданій прежде не было, и николаевскій уѣздъ не запомнитъ такого интереса къ своимъ нуждамъ со стороны своихъ представителей. Да и публики и утромъ и вечеромъ было столько, что не хватало для всѣхъ мѣсть. Собраніемъ сдѣлано много важныхъ постановленій: выработана школьная смѣта съ пріятіемъ параллельнаго плана школьныхъ построекъ; введена полная бесплатная медицинская помощь; утверждена смѣта медицинскихъ участковъ; постановлено пригласить отъ уѣзднаго земства агронома и техника, принять мѣры къ облісенію сыпучихъ песковъ и укрѣпленію овраговъ; учрежденъ врачебный совѣтъ, который совмѣстно съ управой и долженъ вѣдать медицинскую часть земства; ассигновано въ пользу семей убитыхъ и раненыхъ и флота 15.000 р.; учреждены двѣ стипендіи въ мѣтной женской прогимназіи для дѣтей убитыхъ и раненыхъ на войнѣ; постановлено всему учительскому персоналу за 25-лѣтнюю службу выдавать пенсію въ половинномъ размѣрѣ получаемаго отъ земства содержанія.

— Въ московскомъ губернскомъ земствѣ возбужденъ вопросъ о созывѣ областнаго съѣзда по кустарному промыслу. Вопросъ о съѣздѣ будетъ рассмотрѣнъ на предстоящемъ въ половинѣ ноября засѣданіи экономическаго совѣта.

— Казанское уѣздное земское собраніе постановило обратиться къ губернскому земству съ просьбой возбудить ходатайство черезъ министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи земству права учреждать бесплатныя юридическія консультаціи.

— Лаишское земское собраніе постановило расширить по всему уѣзду курсъ сельскихъ школъ, замѣнивъ прежній трехлѣтній курсъ четырехлѣтнимъ. Это еще первый почи въ казанской губерніи въ такомъ направленіи. („Волж. Д.“).

Еще разъ о манифестѣ. Редакція „Земской Газеты“ продолжаетъ получать сообщенія о томъ, что крестьяне, неправильно толкуя манифестъ 11-го августа, считают сложеными всѣ платежи 1904 года и различныя долги земству. Повторяемъ еще разъ то, что было уже разъяснено въ № 44. Въ манифестѣ сказано совершенно ясно: „Сложить со счетовъ всѣ числившіеся къ 1-му января 1904 года и по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего непополненныя недоимки: а) выкупныхъ платежей и государственнаго поземельнаго налога съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель; б) земскихъ поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія“... Такимъ образомъ, не можетъ быть и рѣчи о сложении какихъ-бы то ни было платежей текущаго года. Они должны быть внесены полностью. Помимо того, ошибаются крестьяне, что манифестомъ сложены по 1-е января 1904 г. недоимки *по всякаго рода* платежамъ. Сложеніе касается недоимокъ только сборовъ съ надѣльныхъ земель, тѣхъ сборовъ, которые были вносимы въ раскладки уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, и недоимка напр. земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній и недоимка страховыхъ платежей или частныхъ долговъ земству (по ссудамъ на школы, водохранилища и т. п.) за прежніе годы отнюдь не сложена. Высочайшій манифестъ полностью напечатанъ въ приложеніи къ № 34 „Ниж. Зем. Газеты“.

Проектъ сложения выкупныхъ платежей. По ходатайству нѣсколькихъ земствъ, министерство внутреннихъ дѣлъ въ недалекомъ будущемъ приступаетъ къ обсужденію чрезвычайно важнаго вопроса о сложении съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель выкупныхъ платежей. Въ настоящее время по данному вопросу даетъ свое заключеніе министерство финансовъ. По слухамъ, передаваемымъ „Русью“, вопросъ этотъ не встрѣчаетъ со стороны министерства препятствій къ разрѣшенію его въ положительномъ смыслѣ.

Ходатайство. Какъ уже сообщалось въ „Земской Газетѣ“, въ Харьковѣ, Калугѣ и друг. городахъ просвѣтительныя общества возбудили ходатайства о расширеніи правъ на народнообразовательную дѣятельность. Общее собраніе курскаго общества содѣйствія начальному образованію 8-го ноября, заслушавъ докладъ правленія общества о многочисленныхъ внѣшнихъ препятствіяхъ въ дѣятельности общества, признало желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ общихъ мѣръ законодательнымъ путемъ: 1) установленіе явочнаго порядка открытія всякихъ просвѣтительныхъ обществъ, союзовъ и учрежденій; 2) полную отміну административнаго порядка закрытія просвѣтительныхъ обществъ; 3) установленіе личной отвѣтственности членовъ просвѣтительныхъ обществъ за нарушеніе общихъ законовъ; 4) неприкосновенность личности, гарантированную гласнымъ судомъ присяжныхъ; 5) полную свободу печатнаго слова; 6) свободу устнаго слова и свободу собраній.

Холера. Холера на Кавказѣ съ 3-го по 9 ноября значительно усилилась. Вновь обнаружены заболѣванія въ елизаветпольской губерніи въ Тифлисѣ. Причиной усиленія холеры на Кавказѣ нужно считать возвращеніе изъ Персіи рабочихъ. Наибольшее число заболѣваній въ эриванской губерніи: заболѣло 522, умерло 342 чел. Въ предѣлахъ бакинской губерніи холера наблюдалась въ бакинскомъ уѣздѣ. Число заболѣваній въ поволжскихъ губерніяхъ не превышаетъ такового же за истекшую недѣлю. Въ астраханской губерніи заболѣло 11, умерло 5. Въ Астрахани заболѣло 3, умеръ 1. Въ самарской губерніи были только единичныя заболѣванія. Въ саратовской губерніи заболѣванія имѣли мѣсто: въ Саратовѣ 1, въ Царицынѣ 9, въ Камышинѣ 2; 23 заболѣванія въ вольскомъ у. и одно заболѣваніе въ саратовскомъ уѣздѣ. Въ Закаспійской области холера ограничилась только серахскимъ приравненіемъ. (Русь).

Заготовка продовольственныхъ продуктовъ для войскъ непосредственно отъ землевладѣльцевъ черезъ земства въ эту зиму будетъ значительно расширена. Успѣхъ непосредственнаго заготовленія продуктовъ у землевладѣльцевъ въ послѣдніе годы настолько выяснился, что предполагается въ ближайшее время отказаться совершенно отъ подряднаго способа.

Отказъ. Какъ сообщаетъ „Донская Рѣчь“, на представленіе донскаго областнаго предводителя дворянства постановленія оче-

реднаго дворянскаго собранія о скорѣйшемъ введеніи на Дону земства послѣдовалъ отказъ. Войсковымъ начальствомъ было сообщено въ отвѣтъ, что, въ виду Высочайшей отмѣтки на докладѣ о трудахъ комиссіи Н. А. Лемана, работавшей по составленію проекта земской реформы на Дону, разрѣшеніе вопроса о земствѣ признано необходимымъ временно приостановить, а потому ходатайству дворянъ и не было дано дальнѣйшаго движенія.

Разрѣшеніе. Министерство народнаго просвѣщенія циркуляромъ разрѣшило народнымъ учителямъ заниматься агентурой по страхованію жизни и имущества съ условіемъ, чтобы каждый разъ испрашивали на это разрѣшеніе отъ ближайшаго своего начальства.

Городскія дѣла. „С.-Пет. Тел. Аг.“ сообщаетъ, что въ одесскую городскую думу поступило предложеніе 29 гласныхъ представить правительству ходатайства: 1) о признаніи за городскимъ управленіемъ права дѣйствовать въ предѣлахъ предоставленной ему власти самостоятельно, подчиняясь надзору администраціи, на основаніяхъ, указанныхъ въ городскомъ положеніи 1870 г., 2) о возстановленіи права лицамъ, избираемымъ на должности городского управленія, вступать въ исполненіе обязанностей безъ утвержденія администраціи; 3) объ установленіи отвѣтственности лицъ, занимающихъ общественныя должности, на основаніяхъ положенія 1870 года; 4) о подчиненіи рефератовъ засѣданій думы дѣйствию общей цензуры и 5) объ изъятіи дѣлъ, входящихъ въ вѣдомство городского управленія, отъ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ.

Въ Петербургѣ, въ недалекомъ будущемъ, состоится съездъ представителей гор. самоуправленій и гор. головъ. Этотъ вопросъ возбужденъ въ Москвѣ, Кіевѣ, Томскѣ и др. городахъ.

Взысканія. Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ воспретить розничную продажу номеровъ газеты „Наша Жизнь“.

Въ виду вреднаго направленія газеты „Право“, выразившагося, между прочимъ, въ статьѣ „Война и отечество“, министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ объявить газетѣ первое предостереженіе въ лицѣ приватъ-доцента Лессена и Лазаревского.

Дѣло съ убійствѣмъ министра внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаря Пяева назначено къ слушанію въ концѣ ноября въ петербургской судебной палатѣ. Обвиняются по 100-й и 102-й стт. уголовного уложенія и 13-й и 4453 стт. уложенія о наказаніяхъ Е. Сазоновъ и Ш. Сикорскій. („Рус. Вѣд.“).

Старобрядцы. 10-го ноября директору департамента общихъ дѣлъ представлялась депутация старообрядцевъ многихъ губерній, въ томъ числѣ и московской, которая ходатайствовала о различныя духовныхъ и общественныхъ нуждахъ старообрядчества. Депутация встрѣтила со стороны директора департамента общихъ дѣлъ сочувственное отношеніе къ своимъ ходатайствамъ. („Р. В.“).

Пріемъ земскихъ дѣятелей. 10-го ноября министромъ внутреннихъ дѣлъ ген.-адъютантъ Святополкъ-Мирскимъ были приняты предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ: черниговской, екатеринославской, нижегородской и московской („Рус. Вѣд.“).

Возвращеніе. Вернулись изъ С.-Петербурга, гдѣ они пробыли съ 6 по 8 ноября, предсѣдатель губ. зем. управы А. А. Савельевъ; товарищъ предсѣдателя Г. Р. Килевейнъ, губернской гласный В. А. Гориновъ и предсѣдатель макарьевской уѣздной земской управы А. В. Иконниковъ.

Составъ предстоящаго губернскаго собранія будетъ слѣдующій: гласные отъ горбатовскаго уѣзда—Мендѣлеевъ С. П., Менделѣевъ Н. П., Обтяжновъ В. Л., Кондратовъ С. Д., Савельевъ Н. А., макарьевскаго: Левашевъ Вяч. В. и В. Б., Цыпленковъ П. Ф., семеновскаго: Листовъ В. П., Килевейнъ П. Р., Гоголевъ П. П.; балахнинскаго: Килевейнъ Г. Р., Зубковъ И. А., Шадринъ В. Д., Боглевскій М. А., нижегородскаго: Каргеръ Н. П., Савельевъ А. А., Садовскій А. Я., Ивановъ К. Г., Садовскій И. Я., Смирновъ В. Н.; васьскаго: Зыбинъ А. П., Зененко С. П., Геркенъ Н. П., Петровскій Н. П., сергачскаго: Лебле М. П., Бобовъ П. Г., Лалетинъ Е. И., Штевень И. В., Плехановъ А. Я., лукояновскаго у.: Горсткинъ А. П., Филатовъ Б. Ф., Толбузинъ С. П., Лютеръ І. С., Гориновъ В. А., Пушкинъ Л. А., арзамасскаго: Баженовъ А. В., Кутлубицкій І. П., Кашеевъ Г. Г., тарховскаго: Ф. А., Тарховъ Р. А.; ардатовскаго: Дмитріевъ Н. В., Шверинъ Н. В., Лобисъ М. В., Южилинъ П. П., Ларинъ П. П.; вяткинскаго у.: Калугинъ В. Д., Михайловъ А. П., Званцевъ П. Н., Прутченко С. М.

Земское собраніе. Г. губернаторъ разрѣшилъ арзамасской земской управѣ произвести созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго

собранія 23 ноября для избранія предсѣдателя управы, временно заступающаго его мѣсто, третьяго члена управы, члена училищнаго совѣта и попечителя медышевскаго училища. Послѣднія двѣ должности занималъ покойный А. А. Кассель.

По дѣламъ дворянства. Начальникомъ губерніи разрѣшенъ созывъ макарьевскаго дворянскаго собранія, для выборовъ предводителя, на 17-ое декабря текущаго года въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вслѣдствіе явнаго недостатка избирателей дворянъ макарьевскаго уѣзда разрѣшено присоединить къ этому уѣзду также избирателей дворянъ нижегородскаго уѣзда.

Разрѣшеніе. Разсмотрѣвъ производство 40-го арзамасскаго земскаго собранія, г. губернаторъ увѣдомилъ арзамасскую земскую управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій собранія препятствій съ его стороны не встрѣчается.

Передача. Г. губернаторъ препроводилъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскихъ и городскимъ дѣламъ присутствія смѣты доходовъ и расходовъ арзамасскаго уѣзднаго земства на 1905 г.

Постановленія 40-го лукояновскаго земскаго собранія г. губернаторъ разрѣшилъ лукояновской управѣ привести въ исполненіе, за исключеніемъ постановленія утренняго засѣданія 14-го октября по вопросу объ избраніи на должность члена уѣздной управы А. П. Байкова, какъ постановленіе вслѣдствіе поданной жалобы передано г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Смѣты доходовъ и расходовъ лукояновскаго земства на 1905 г. г. губернаторомъ признаны составленными безъ превышенія нормы.

Утвержденія. Г. губернаторомъ утверждены на трехлѣтіе съ 1904 года въ должностяхъ: предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы С. Т. Погуляевъ и членовъ управы: А. Я. Курочкинъ, А. П. Буровъ и В. А. Сѣряковъ. Членъ управы г. Курочкинъ утвержденъ также и заступающимъ мѣсто предсѣдателя земской управы на тотъ же срокъ.

Проводы. 11 ноября служащіе канцеляріи балахнинской земской управы прощались со своимъ предсѣдателемъ управы П. А. Александровымъ и поднесли ему на добрую память адресъ, выразивъ въ немъ чувства сердечной благодарности доброму и гуманному начальнику за его „отеческія отношенія къ служащимъ канцеляріи управы“. П. А. Александровъ сильно былъ растроганъ и пожелалъ всѣмъ добраго успѣха въ дальнѣйшей службѣ. Прощаясь съ управой—новымъ составомъ ея,—П. А. Александровъ просилъ не забывать его и работать съ успѣхомъ для процвѣтанія земства. П. А. Александровъ прослужилъ въ должности предсѣдателя управы безпрерывно 22 года.

Простился съ управой и канцеляріей забаллотированный земскимъ собраніемъ и членъ управы Я. П. Селезневъ, прослужившій въ этой должности 18 лѣтъ. Все время службы въ земствѣ г. Селезневъ завѣдывалъ кассой. („Ниж. Л.“).

Васьскаго земское собраніе, въ засѣданіи 11-го октября постановило поручить уѣздной управѣ выяснить, руководствуясь высказанными собраніемъ указаніями, сумму недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ васьскаго уѣзда: 1) подлежащую возмѣщенію земству со стороны казны и 2) неподлежащую такому возмѣщенію, при этомъ первую сумму представить въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отъ имени земскаго собранія. Постановленіе это управляющей казенной палатою не признаетъ правильнымъ на томъ основаніи, что по закону 10 мая 1904 г. земское собраніе обязано было разсмотрѣть работу земской управы и податнаго инспектора по вопросу о подлежащихъ и неподлежащихъ возмѣщенію земскихъ недоимкахъ и точно опредѣлить суммы этихъ двухъ группъ недоимокъ, а не ограничиваться преподаваніемъ управѣ руководящихъ указаній, какія недоимки нужно считать безнадежными къ поступленію, что равносильно перенесенію на уѣздную управу обязанностей, возложенныхъ на уѣздное собраніе. Въ виду указаннаго неисполненія васьскаго земскимъ собраніемъ требованія закона 10 мая 1904 г., управляющей казенною палатою найдено, что вопросъ о суммахъ числящихся на надѣльныхъ земляхъ васьскаго уѣзда недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ и неподлежащихъ возмѣщенію земству со стороны казны, можетъ быть рѣшенъ лишь по разсмотрѣніи земскимъ собраніемъ соответствующаго доклада земской управы. Означенное замѣчаніе управляющей казенною палатою сообщилъ г. губернатору.

Библиотека-читальня имени г. Троицкаго. Служивцы и товарищи бухгалтера страховаго отдѣленія губернской земской управы П. А. Троицкаго, собравъ по предварительной подпискѣ около 85 р.

КЪ ВОЙНѢ.

на открытіе библіотеки-читальни имени г. Троицкаго въ с. Медынцевѣ арзамасскаго уѣзда (на родинѣ г. Троицкаго) въ ознаменованіе его 35-лѣтней службы въ земствѣ, ходатайствуютъ передъ губернской управой объ ассигнованіи какой-либо суммы на эту библіотеку-читальню. Завѣдовать библіотекой будетъ страховой инспекторъ Россовъ.

Открытіе ачкинскаго сел.-хоз. общества. Во вторникъ 9-го ноября въ с. Ачкѣ, сергачскаго уѣзда, въ помѣщеніи чайной попечительства о народной трезвости состоялось открытіе ачкинскаго сельскохозяйственн. общества. Предъ началомъ открытія, мѣстный священникъ о. Н. Троицкій, сказалъ рѣчь: о пользѣ и задачахъ общества и отслужилъ молебенъ съ водосвятиемъ. Предсѣдательствовалъ избранный предсѣдателемъ А. П. Бѣловъ. Избраны: товарищъ предсѣдателя кр. с. Ачки М. П. Масловъ, секретаремъ уѣздный земскій статистикъ И. С. Шуруповъ, казначеемъ кр. с. Ачки И. П. Зотинъ; члены совѣта: кр. с. Ачки И. М. Зотинъ, Е. В. Чертагановъ, С. П. Ларинъ и ветеринарный врачъ Д. П. Святицкій; кандидатами кр. с. Ачки И. В. Карычевъ и Д. П. Салминъ; въ ревизионную комиссію: податной инспекторъ А. Н. Кругликовъ и земск. началъ Е. П. Лалетинъ; кандидатомъ городской староста В. И. Зубковъ. Въ почетные предсѣдатели иниціаторъ о-ва агрономъ В. Н. Васильевъ; въ почетные члены министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ, предсѣдатель ниж. губ. земской управы А. А. Савельевъ, губернской агрономъ Н. Ткаченко, предсѣдатель сергачской уѣздной земской управы П. Г. Бобоѣдовъ и А. М. Ермоловъ. Годичный членскій взносъ 50 к., вступной вмѣсто 50 к. собраніе понизило до 25 к., и пожизненный единовременный взносъ вмѣсто 30 р., 20 руб.; учрежденія и лица, желающія быть пожизненными действительными членами вносятъ единовременно 100 руб. При открытіи о-ва, было очень много мѣстныхъ и изъ сосѣднихъ селеній крестьянъ.

Сельско-хозяйственныя чтенія. Нижегородская губернская земская управа проситъ управленіе земледѣлія разрѣшить произвести чтенія по сельскому хозяйству агрономамъ губернскаго земства въ теченіе зимы: 1) Н. Ф. Тархову, горбатовскому уѣздному агроному, предполагающему устроить чтенія въ селеніяхъ: Шварихѣ, с. Соловскомъ, въ с. Барановѣ и въ д. Шуплинѣ. Г. Тарховымъ выбраны для чтенія слѣдующія брошюры: Сутулова „объ обработкѣ почвъ“, Зубрилина „какую пользу приноситъ травосѣяніе“, Бажаева „Лука и ихъ улучшеніе“ и „о хлѣбныхъ сѣменахъ и посѣвѣ“, 2) А. К. Мальцеву, княгинин. уѣздному агроному, въ селахъ: Ратушинѣ, Бакалдахъ, Спѣшневѣ и Уваровѣ. Предметы чтеній: о полеводствѣ травосѣяніи и улучшеніи луговъ, объ искусственныхъ минеральныхъ удобреніяхъ и по вопросу о борьбѣ съ вредными насѣкомыми—по брошюрамъ Зубрилина, Бажаева, Линдемана. 3) Ф. Ф. Гольцауеру, ардатовскому уѣздному земскому агроному, въ селеніяхъ: Алемасовѣ, Бѣловатовѣ, Б.-Макателемѣ, Кошелихѣ, Кременкахъ, Лапшѣ, Надежинѣ, Пузѣ, Хрипуновѣ, Оедотовѣ, Семинахъ, Личадѣевѣ, Худошинѣ, Круглыхъ, Панахъ и Казринкѣ. Тематами для чтеній намѣчены: Полевое травосѣяніе, улучшеніе луговъ, вліяніе минеральныхъ удобреній, пчеловодство, огородничество, садоводство и обработка почвы. 4) П. Е. Курову, макарьевскому агроному: въ с. Игумновѣ о молочномъ скотѣ и его кормленіи, о почвахъ, обработкѣ ихъ, удобреніяхъ и посѣвныхъ сѣменахъ, въ с. Васильевскомъ—по львоводству, травосѣянію и объ искусственныхъ удобреніяхъ, въ с. Владимірскомъ о травосѣяніи и въ с. Ляпунахъ о разведеніи лошадей. 5) В. И. Вогау, балахвинскому уѣздному агроному, въ гор. Балахнѣ, сс Пурехѣ, Катункахъ, Кирюшинѣ, Зарубинѣ, Смолевкахъ и въ Городцѣ, по брошюрамъ: Костычева, Зубрилина, Штейффа и по изданнымъ подъ редакціей Докучаева.

Овесъ. Казанская губ. зем. управа предлагаетъ губернскимъ управамъ сѣмянной шведскій селекціонный овесъ изъ экономіи П. А. Демидова спасскаго уѣзда каз. губ.; цѣна безъ мѣшка 82 коп. за пудъ со слачею на станцію Казань московско-казанской жел. дор. Для нижегородской управы, въ виду урожая въ губерніи и предложеній со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, предложеніе значенія не имѣетъ.

Просьба. Орловское сельско-хозяйское бюро при губернской земской управѣ проситъ земства воздержаться, если возможно, отъ передачи заказовъ заводамъ до полученія отъ бюро его оптоваго прейсъ-куранта на 1905 г. Прейсъ-курантъ будетъ высланъ въ концѣ сего ноября мѣсяца.

Нижегородцы на полѣ битвъ. Остались на полѣ сраженія 9-го іюля, на Пханлинскомъ перевалѣ, нижніе чины, изъ крестьянъ нижегородской губерніи, 17-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка: Бариновъ Александръ, с. Лотовки, шилокшанской волости ардатовскаго у., Скобелевъ Алексѣй, с. Троицкаго, ивашкинской вол., ардатовскаго у., оба женатые и Селезневъ Алексѣй, дерев. Нечаевки, хиринской волости, арзамасскаго у., холостой, и раненъ Локтевъ Дмитрій, с. Селянина, пятницкой вол., ардатовскаго уѣзда, женаты. Остался на полѣ сраженія 18-го іюля, при дер. Кавчуалинѣ 18-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка (Совинъ Алексѣй, с. Наруксова, лукояновскаго уѣзда, холостой. Убиты 18-го іюля у гор. Симучена 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка: Артемьевъ Василій, павловской вол. и села, горбатовскаго уѣзда, женатый, Мордальевъ Егоръ, д. Мокѣихи, викольско-постовинской вол., балахвинскаго у., Карповъ Василій, д. Мальшева, шилецкой вол., того-же уѣзда, Шкивевъ Павелъ, сл. Подновья, елинской вол., нижегородскаго уѣзда, Леонтьевъ Иванъ, дерев. Кулянкой, пашигоревской вол., горбатовскаго уѣзда, и Бѣляновъ Андрей, д. Бѣлой, тамбовской вол., нижегородскаго уѣзда, всѣ холостые, и ранены: Сауровъ Гаврилъ, д. Ворвани, ворсменской вол., горбатовскаго уѣзда, холостой, Похмѣльновъ Тимфей, дер. Рожки, лѣсуновской вол., горбатовскаго уѣзда, женатый, Русиновъ Исакъ, богородсковской вол. и села, горбатовскаго уѣзда, Сидневъ Иванъ, дер. Маймаръ, симбилейской волости, нижегородскаго уѣзда, оба холостые, Евтѣевъ Алексѣй, дер. Кокшаревой, бѣшенцевской вол., нижегородскаго уѣзда, женатый, Сѣровъ Александръ, д. Каменокъ, шилокшанской вол. того-же уѣзда и Часовъ (Гороховъ) Павелъ, села Бриссеа покровской волости, того-же уѣзда, оба холостые.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Всеподданнѣйшія телеграммы генер.-адъютанта Куропаткина.

Стѣ 13-го нсбдья. I. 11 го ноября японцы повели наступленіе на отрядъ, расположенный у Цинхечена, съ фронта и на лѣвый его флангъ. Однако къ вечеру противникъ былъ всюду отброшенъ. Последнюю, особенно упорную атаку, доходившую почти до штыковъ, отразили три роты подъ начальствомъ подполковника Береснева, нанеся почти въ угорь залпами большія потери противнику.

Ночью на 12-е ноября японцы вновь пытались атаковать нашъ отрядъ, но огнемъ были остановлены 12 ноября силы противника увеличились съ прибытіемъ подкрѣпленій со стороны Цзавчана. Около 11 часовъ дня начался бой. Сначала противъ праваго фланга, а затѣмъ и противъ центра и лѣваго фланга отряда у Цинхечена. Въ 12 часовъ японцы пошли въ атаку, но были отброшены. Японская артиллерія удачнымъ дѣйствіемъ нашей артиллеріи приведена была къ молчанію. Около 4-хъ часовъ дня началась сѣбная пурга съ туманомъ, очень ограничившая дѣйствія артиллеріи. Подъ прикрытіемъ тумана японцы снова перешли въ наступленіе, но отрядъ нашъ отстоялъ свои позиціи. Къ 7 часамъ вечера бой затихъ. Наши потери, благодаря хорошему примѣненію къ мѣстности, были незначительны.

Въ ночь на 13-е ноября донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ на фронтѣ арміи не поступало.

II. Потери наши въ столкновеніи 12 ноября составили: 8 убитыхъ и 57 раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Ночь на 13-е ноября прошла спокойно. Японцы ночевали въ 3—4 верстахъ къ югу и востоку отъ нашей позиціи. Утромъ 13 передовыя его части огнемъ нашей горной артиллеріи были отогнаны. Около 8 часовъ утра противникъ снова повелъ наступленіе, стараясь охватить лѣвый флангъ нашей позиціи и валю прсдвигаясь противъ центра. Дальнѣйшихъ донесеній еще не поступало.

Въ ночь съ 11 на 12 ноября на нашемъ лѣвомъ флангѣ поручикъ Адольфи съ двумя охотниками вынесъ изъ района расположенія противника тѣло убитаго нижняго чина.

Въ центрѣ въ ночь на сегодняшнее число 12 охотниковъ подъ командой подпоручика Сприце, произвели поиски въ расположеніи противника, незамѣтно прокравшись въ тылъ японской заставы изъ 30-ти человекъ. Охотники дали по ней три залпа и бросились въ штыки. 20 японцевъ были заколоты штыками, остальные убѣжали. Подъ огнемъ изъ окоповъ противника охотники отошли, унося 2 убитыхъ и 1 раненаго въ штыковой схваткѣ нижняго чина и 5 японскихъ винтовокъ.

III. Сего числа мной получена [слѣдующая депеша] отъ генералъ-адъютанта Стесселя: „8-го ноября японцы произвели новую атаку, но были отбиты“.

Отъ 14-го ноября. По полученнымъ за ночь донесеніямъ, на-
ступленіе японцевъ у Циньхечена вчера до 4 час. дня носило ха-
рактеръ нерѣшительный и было нашимъ огнемъ остановлено. Не-
смотря на то, что бой продолжается уже три дня, войска наилуч-
шимъ образомъ настроены. Другихъ донесеній о боевыхъ столкно-
веніяхъ въ ночь на 14 ноября не поступало. Объ изложенномъ все-
объемлѣннѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству. (Росс.).

Въ окопахъ. Корреспондентъ „Руси“ изъ Мукдена сообщаетъ
интересныя свѣдѣнія о двухъ арміяхъ, окопавшихся другъ противъ
друга на рѣкѣ Шахэ, между которыми идутъ лишь незначительныя
перестрѣлки и перестрѣлки. Вечеромъ, 11 ноября, корреспондентъ про-
сидѣлся въ деревню Линшенпу, сѣверный конецъ, который принад-
лежитъ намъ, а южный японцамъ. Наши окопы находятся отъ
японскихъ на разстояніи 120 шаговъ. Разстояніе столь близкое,
что можно слышать въ ночной тишинѣ японскіе голоса. Иногда
солдаты сами переговариваются, такъ какъ многіе японцы отлично
говорятъ по-русски, дружелюбно бранятся, зазываютъ въ гости
чайку выпить, или покушать. Японцы часто дразнятся, что у
нихъ водка есть. Это всего обиднѣе нашимъ солдатамъ, которые
водки не получаютъ, а попить были бы очень не прочь. Все вре-
мя японцы допускали нашихъ безпрепятственно брать на нейтраль-
ной полосѣ въ Линшенпу дрова и сухой гаолянъ, вообще горючій
матеріалъ, когда они выходили безъ ружей, но 12 ноября дали по
намъ залпъ—двухъ убили, одного тяжело ранили. „Это мы ихъ
убили, 10 ноября, здорово почесали,—объясняютъ наши солдаты
за дровами уже ползаютъ, а не ходятъ открыто, какъ ранѣе. Но
ближе находятся часовые впереди, въ маленькихъ окопахъ.
Они раздѣляетъ всего 40 шаговъ, они другъ друга видятъ и не
стрѣляютъ. Недавно японецъ задремалъ на своемъ посту. Нашъ
солдатъ выползъ изъ секрета, пробрался къ нему, утащилъ ру-
жье и не тронулъ спящаго, вернувшись съ ружьемъ назадъ. Кор-
респондентъ видѣлъ окопы, которые начали рыть въ 15 шагахъ
отъ нашихъ японцы въ ночь на 21 октября, но не выдержали ог-
ня и разбѣжались, оставивъ тогда много труповъ. Видѣлъ онъ и
убику, куда ходятъ японцы и наши брать воду. Когда идутъ безъ
ружей, то солдаты не стрѣляютъ,—,претивно,—говорятъ, беззащит-
ного убивать“; но все-таки это не всегда сходится съ рукъ—сор-
вется кто-нибудь, раздастся выстрѣлъ и падаетъ японецъ или рус-
скій. Поэтому, хотя непріатели находятся такъ близко другъ отъ
друга, по человѣческому чувству, по какому то молчаливому до-
говору, вносятъ гуманность въ войну. Но все-таки настроеніе въ
достаточной степени напряженно. Горячую пищу приносятъ, ко-
нечно, только ночью, да и то она большей частью остываетъ. По-
тому такъ и хлопочутъ солдаты о томъ, чтобы щепокъ и дровецъ
немного набрать, огонекъ развести, щи разогрѣти, или чайкомъ
утѣшиться, и нерѣдко рискуютъ изъ-за этого жизнью. Долго про-
лечь въ окопахъ очень утомительно—слишкомъ узко и тѣсно тамъ,
точно наполовинѣ въ гробѣ.

Изъ Портъ-Артура получаютъ все болѣе неутѣшительныя свѣ-
дѣнія. Дѣпешы, доставленныя миноносцемъ „Расторопный“, оста-
ются не опубликованы. Изъ Токио въ заграничныя газеты сообща-
ютъ, что по извѣстіямъ полученнымъ изъ подъ Портъ-Артура изъ
японской осаждающей арміи, честь и заслуга ожесточенной защи-
ты крѣпости въ теченіе послѣднихъ сраженій приписывается гене-
ралу Фоку, который командуетъ лѣвымъ русскимъ крыломъ. „Рана
генерала Стесселя оказалась болѣе серьезной, чѣмъ до сихъ поръ
думали. Генералъ уже больше недѣли лежитъ въ госпиталѣ, поль-
зуется заботливѣйшимъ уходомъ своей супруги, которая сама легко
рана въ плечо осколкомъ той самой гранаты, которая ранила
генерала въ голову. Врачи опасаются, что больному придется по-
терять глазъ. Рана на ногѣ также еще не зажила“.

Въ Токио опубликованъ списокъ потерь, понесенныхъ въ
штурмахъ укрѣпленій съ 6 по 11 ноября. Потери составляютъ
14400 чел., въ томъ числѣ 550 офицеровъ, изъ которыхъ 100 уби-
ты. Штурмъ по отношенію къ главнымъ укрѣпленіямъ не удался,
но результатомъ было взятіе двухъ фортовъ на Папуншанѣ. Этотъ
результатъ замѣтно ускорить конецъ осады, ибо является возмож-
ность вести минныя работы противъ послѣдней линіи фортовъ;
поэтому японцы не потрясены ужасными потерями.

— Съ каждымъ днемъ,—говоритъ—, „Fr. Pr.“,—становится
все болѣе яснымъ, что гарнизону Портъ-Артура не дожидаться
Балтійской эскадры. Почти каждый день телеграфъ извѣщаетъ, что
у гарнизона не хватаетъ снарядовъ, такъ что приходится пускать
въ дѣло старыя китайскія гранаты, наполненныя древесными опил-
ками, и изъ цѣлой сотни которыхъ едва одна даетъ взрывъ. Гар-
низонъ пользуется порохомъ, изготовляемымъ въ самомъ Портъ-
Артурѣ примитивными способами. Изъ большихъ полевыхъ и гор-
ныхъ орудій многія уничтожены и замѣнены судовыми. Это почти
единственный родъ орудій, который еще съ большимъ успѣхомъ

отражаетъ японскій огонь. Но и у нихъ снаряды видимо таютъ.
Крайне тяжкія условія, въ которыхъ находится гарнизонъ, вмѣстѣ
съ этимъ недостаткомъ боевого матеріала, могутъ, пожалуй, уско-
рить паденіе крѣпости. Даже пораненіе генерала Стесселя не мо-
жетъ такъ дурно повліять на духъ гарнизона, какъ указанныя об-
стоятельства.

Вывозка раненыхъ. Телеграмма генералъ-адъютанта Куропатки-
на военному министру изъ Хуаньшаня, 9-го октября. Во время
боевъ съ 25 сентября по 8-е октября изъ района боевыхъ дѣйствій
манчжурской арміи вывезено въ Мукденъ, а отсюда эвакуировано
(переведено) въ тылъ раненыхъ 775 офицеровъ и 27,887 нижнихъ
чиновъ; больныхъ: 168 офицеровъ и 3,224 нижнихъ чина. Эвакуація
столь значительнаго числа раненыхъ исполнена въ такой короткій
срокъ благодаря энергіи, распорядительности и совмѣстной друж-
ной работѣ чиновъ санитарнаго и медицинскаго вѣдомства. Всѣ
поступавшіе на перевязочныя пункты и въ передвижные госпитали
раненые и больные были перевязаны, накормлены и снабжены
теплой одеждой. Эвакуація изъ района арміи на станціи желѣзной
дороги и ея фушудской вѣтки была произведена на санитарныхъ
транспортахъ при широкѣмъ содѣйствіи транспортовъ продоволь-
ственныхъ. Арбы послѣднихъ снабжены теплыми халатами и одѣя-
лами. Значительную помощь войсковымъ лечебнымъ учрежденіямъ
оказали летучіе отряды, питательные пункты и подвижные госпи-
тали Краснаго Креста. О такой примѣрной, самоотверженной ра-
ботѣ санитарной части арміи прошу ваше превосходительство не
отказывать представитъ Его Императорскому Величеству.

Телеграмма военного министра ген.-адъютанту Куропаткину. Госу-
дарь Императоръ соизволилъ повелѣть выразить всему санитарно-
му и медицинскому персоналу первой манчжурской арміи свое
одобреніе и удовольствіе.

2-я тихоокеанскія эскадра. По словамъ газеты „Los. Anz.“,
ваша вторая тихоокеанская эскадра войдетъ въ японскія воды въ
составѣ 33 военныхъ судовъ, противъ которыхъ можетъ быть вы-
ставлено 25 японскихъ судовъ. „Кенигсбергская Газета“ считаетъ,
что съ присоединеніемъ послѣдняго отряда численность русскихъ
военныхъ судовъ будетъ доведена до 48 вымпеловъ, считая въ
томъ числѣ 6 судовъ находящихся въ Портъ-Артурѣ и 3 владив-
остокскихъ крейсера.

Выходъ контръ-миноносцевъ. Корреспондентъ „Daily Exp.“ изъ
Сасебо утверждаетъ, будто вмѣстѣ съ „Расторопнымъ“ изъ Артура
вышли еще 3 контръ-миноносца, съ дубликатами донесенія ген.
Стесселя. Контръ-миноносцы вышли подъ покровомъ снѣжной мя-
тели. Крейсеръ „Касуга“ замѣтилъ одинъ изъ нихъ. Произошелъ
неравный бой, миноносецъ старался уйти, но былъ черезъ часъ
потопленъ. Спасено было при этомъ четыре человѣка. Другой
контръ-миноносецъ былъ задержанъ „Матсумимой“, въ 25-ти ми-
ляхъ отъ Артура и потопленъ, такъ какъ отказался остановиться.
„Матсумима“ была при этомъ поранена вышущенной умирающимъ
героемъ миной, но справилась съ креномъ и въ состояніи была
самостоятельно уйти. Третій контръ-миноносецъ преслѣдовался
двумя минными крейсерами, получилъ ударъ двумя минами и за-
тонулъ со всѣмъ экипажемъ, послѣ взрыва въ машинномъ отдѣле-
ніи. Японскіе офицеры единогласно отдають должное героизму
русскихъ моряковъ. (Нов. Дня).

Потопленіе японскаго миноносца. „Новый Край“ отъ 29 октября
содержитъ подробности истребленія четырехъ-трубнаго японскаго
контръ-миноносца мичманомъ Дмитріевымъ. Японскія миноноски и
одинъ контръ-миноносецъ были заняты 21 октября поднятіемъ минъ,
главнымъ образомъ японскихъ, въ бухтѣ. Дмитріевъ задумалъ взор-
вать одно изъ японскихъ судовъ. Пользуясь темнотой, онъ взялъ
паровой катеръ „Ретвизана“. Запасшись снарядами для выбрасы-
ванія минъ, съ 12 человѣками экипажа Дмитріевъ вышелъ изъ
порта съ наступленіемъ ночи, удачно избѣжавъ непріятельскихъ
прожекторовъ. Сдѣлавъ обходное движеніе, катеръ понесся со всей
быстротой. Приблизившись на короткое разстояніе къ японскому
контръ-миноносцу, онъ выпустилъ мину, достигшую цѣли. Произ-
шелъ глухой взрывъ. Японское судно погрузилось въ воду. Ка-
теръ немедленно вернулся въ портъ, не будучи поврежденъ япон-
цами, не замѣтившими его и думавшими, что контръ-миноносецъ
наткнулся на мину. Дмитріевъ сдѣлался героемъ дня.

Драгомировъ о японцахъ.

Генералъ Драгомировъ въ „Развѣдчикѣ“ высказывается такъ
о японцахъ:

„Японецъ вовсе не страшенъ намъ своей храбростью, этимъ

насть не удивишь; страшень онъ проклятой точностью, которая поражаетъ во всякомъ его рисункѣ, во всякой грошовой коробочкѣ; это вѣдь не одна ремесленная точность, а и точность всѣхъ психологическихъ актовъ. Перспективы онъ не знаетъ—съ какой удивительной законченностью вырисуетъ или вышьетъ самое малѣйшее пятнышко или перышко, на которое европеецъ не обратилъ бы вниманія. Японецъ, я увѣренъ, такъ же точно запоминаетъ и прочитанное. Развращенные бюрократіей, которая иногда выпускаетъ новое положеніе, въ то время, когда старое не только не успѣли изучить, но даже съ толкомъ прочесть, мы читаемъ все черезъ пятое на десятое; японцы не испорченные чуть не тысячами томовъ положеній, читаютъ очень внимательно, различаютъ важное отъ неважнаго, первое зажимаютъ крѣпко и примѣняютъ послѣдовательно. Вѣдь какими они явились толковыми учениками нѣмцевъ! Маневрируютъ и охваты предпринимаютъ, а вѣдь тому не повѣрили, что огнемъ можно отбить всякую атаку. Опасный врагъ именно потому, что въ головѣ у него большой порядокъ“.

Л. Н. Толстой въ Японіи.

„Наша Жизнь“ заимствуетъ изъ японской газеты „Фемгинъ-Шибунъ“ характеристику вліянія на современную Японію Л. Н. Толстого. „Литературныя произведенія Толстого,—говоритъ японская газета,—хорошо извѣстны нашей читающей публикѣ. Переводъ „Воскресенія“ печатался въ одномъ изъ нашихъ журналовъ. Но его вліяніе какъ художника отступаетъ на второй планъ передъ его глубокимъ вліяніемъ какъ религіознаго мыслителя. Его призванные послѣдователи въ нашей странѣ немногочисленны, но остается вѣдь сомнѣнія его косвенное вліяніе на складъ религіозныхъ убѣжденій японцевъ. За послѣдніе два года были переведены многія изъ его религіозныхъ сочиненій. Пророческая суровость его ученія не привлекаетъ къ нему многихъ, но у Толстого есть искренніе и стойкіе послѣдователи въ нашей странѣ, хотя, можетъ быть, и не велико ихъ число. Мы отъ всей души привѣтствуемъ его ученіе, ибо мы вѣримъ, что оно является могучимъ противовѣсомъ насильственнаго вліянія современной цивилизаціи. Однако литературная и религіозная миссія Толстого едва ли могутъ сравниться съ его дѣятельностью въ качествѣ врага милитаризма. Онъ безобязательно провозглашаетъ свои принципы, не считаясь съ условіями мѣста и времени, для него нѣтъ различія между русскими и японцами, и онъ одинаково осуждаетъ обѣ націи за ихъ кровавое дѣло. Его книга „Царство Божіе внутри насъ“ можетъ быть признана образцовымъ сочиненіемъ, выясняющимъ зло милитаризма, и мы надѣемся, что оно будетъ рано или поздно переведено. Россія должна гордиться тѣмъ, что у нея есть такой великій человекъ, какъ Толстой, хотя въ сущности онъ принадлежитъ скорѣе всему міру, чѣмъ какой-либо націи“.

ПО РОССІИ.

КАЛУГА. 30-го октября общее собраніе членовъ общества попеченія о начальномъ народномъ образованіи прошло чрезвычайно оживленно.

Собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство о свободѣ печати, слова, собраній и личности; въ частности по отношенію просвѣтительныхъ обществъ—объ установленіи для нихъ явочнаго порядка учрежденія и о замѣнѣ системы закрытія ихъ административнымъ порядкомъ и административныхъ взысканій съ отдѣльныхъ членовъ за слова и дѣйствія на собраніяхъ—отвѣтственностью по суду. Своевременность возбужденія этихъ ходатайствъ собраніе признало въ виду выраженнаго министерствомъ внутреннѣхъ дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскимъ довѣрія къ обществу и населенію. („Рус. Вѣд.“).

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ уже сообщалось, что газетой „Русь“ начатъ былъ сборъ пожертвованій на основаніе просвѣтительнаго фонда (капитала) для содѣйствія народному просвѣщенію во всей Россіи. Уже собрано нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Теперь образовался временный комитетъ для завѣдыванія фондомъ. Изъявили согласіе быть членами Ан. П. Филофова, Е. Я. Корсакова, В. П. Тарновская, гр. П. А. Гейденъ, проф. П. П. фонъ-Лесгафтъ, А. А. Суворинъ (изд. „Русь“), ген. А. Н. Макаровъ, В. Н. Марковъ, (предсѣд. губер. земск. управы), А. А. Стаховичъ (елецкій предв. двор.), священ. Г. С. Петровъ, В. Д. Набоковъ, А. Г. Небольсинъ, А. В. Зенгеръ (сотрудникъ „Руси“).

Въ первомъ засѣданіи временнаго комитета предсѣдателемъ избранъ В. Д. Набоковъ, товарищемъ предсѣдателя А. П. Фило-

фова, казначеемъ—директоръ педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній ген. А. И. Макаровъ и секретаремъ—А. В. Зенгеръ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ. Здѣсь временно организована сдача для производства обуви для арміи ремесленнымъ артелямъ. Работаетъ 105 человекъ. 11-го ноября въ присутствіи властей открыта вторая сапожная артель изъ 125 человекъ и комплектуется третья, болѣе чѣмъ изъ 100 человекъ. Работа по общимъ отзывамъ превосходная. (Р. А.).

КОВНА Дворянства шавельскаго и росіенскаго уѣздовъ обратились къ министру внутреннѣхъ дѣлъ съ просьбой о введеніи земскаго самоуправления на началахъ законоположеній 1 января 1864 г. и выражаютъ увѣренность, что только земское самоуправленіе поможетъ устраненію мѣстныхъ неурядицъ.

ПОДОЛЬСКІИ У. моск. губ. При содѣйствіи мѣстнаго земства въ кленовской волости образовалась артель шляпниковъ-кустарей

Уставъ артели выработанъ подольской уѣздной управой и посланъ на утвержденіе, но на время до утвержденія устава, выработанъ договоръ на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 1-го іюля 1902 года объ артеляхъ трудовыхъ. Договоръ этотъ уже утвержденъ. Существенный его пунктъ—производство всякаго рода валяныхъ издѣлій артели исключительно безртутное. Размѣръ членскаго взноса опредѣленъ для пая въ 10 руб. и вступной взносъ въ 1 руб. Операнія артели открылись въ ноябрѣ 1903 г., теперь уже поставлены на прочную почву, и дѣятельность артели отличается полнымъ успѣхомъ. Большія услуги оказалъ кленовской шляпной артели уѣздный земскій кустарный техникъ. Онъ примѣнилъ новые методы окраски, и они оказались настолько удачными, что съ этой стороны артельный товаръ не только выгодно сталъ отличаться отъ остального мѣстнаго, но и близко подходитъ къ французскимъ образцамъ.

На выставкахъ въ Петербургѣ и Курскѣ издѣлія артели награждены были золотыми медалями. Плата кустарямъ въ артели держится на сравнительно высокомъ уровнѣ,—въ размѣрѣ отъ 80 к. до 1 р. 20 к. въ день, тогда какъ мѣстные скупщики платятъ лишь по 60 к. въ день. Товаръ артели сбывается по преимуществу въ Москвѣ и Петербургѣ. Подольское уѣздное земство возбудило ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи кленовской артели шляпниковъ текущаго счета для расширенія ея операній до 2000 р. Въ настоящее время въ районѣ вороновской и красно-пахарской волостей подольскаго уѣзда возникаетъ потребительно-кредитное товарищество кустарей-токарей. Земскимъ собраніемъ поручено уѣздной управѣ принять активное участіе въ организаціи этого товарищества и испросить, за поручительствомъ уѣзднаго земства, у губернскаго земства ссуду для товарищества до 2,000 р.

Съѣздъ дѣятельницъ по благотворительности и просвѣщенію.

Совѣтъ русскаго женскаго взаимно-благотворительнаго общества, получивъ разрѣшеніе на созывъ въ 1905 г. въ іюнѣ, въ Петербургѣ, перваго съѣзда русскихъ дѣятельницъ по благотворительности и просвѣщенію, обращается ко всѣмъ женщ. съ просьбою содѣйствовать своимъ участіемъ успѣху съѣзда. Членами съѣзда могутъ быть женщины, состоящія: 1) членами русскаго женскаго взаимно-благотворительнаго общества въ Петербургѣ, и 2) членами правленій и совѣтовъ другихъ обществъ, преслѣдующихъ цѣли, указанныя въ программѣ. Членскій взносъ 5 руб. Доклады и заявленія адресуются: въ организационную комиссію перваго съѣзда русскихъ дѣятельницъ по благотворительности и просвѣщенію при русскомъ женскомъ взаимно-благотворительномъ обществѣ. (Петербургъ, Спасская, 18).

Программа 1-го съѣзда русскихъ дѣятельницъ по благотворительности и просвѣщенію въ С.-Петербургѣ въ 1905 году при русскомъ женскомъ взаимно-благотворительномъ обществѣ:

1 й отдѣлъ: *благотворительность*. 1. Способы благотворительности частной и общей, доступные для женщинъ въ Россіи. 2. Попеченіе о женщинахъ. 3. Попеченіе о дѣтяхъ. 4. Пути къ объединенію благотворительной дѣятельности женщинъ. 5. Этика благотворительности, вліяніе ея на развитіе самодѣятельности. 6. Участіе женщинъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 7. Участіе женщинъ въ борьбѣ съ проституціей и съ заразными болѣзнями. 8. Охраненіе здоровья женщинъ. 9. Борьба съ заболѣваемостью и смертностью дѣтей (ясли въ городахъ и селахъ, ихъ значеніе, вліяніе вербовки кормилицъ на населеніе). 10. Дѣятельность женщинъ въ домахъ трудолюбивыя. Результаты. 11. Участіе женщинъ въ трудовой помощи. Результаты. 12. Помощь учащимся женщинамъ.

2 й отдѣлъ: *просвѣтительная дѣятельность*. 1. Роль женщины въ воспитаніи дѣтей: домашнемъ и школьномъ. 2. Дѣятельность женщинъ въ школахъ городскихъ, сельскихъ, воскресныхъ и частныхъ. 3. Дѣятельность женщинъ въ распространеніи грамотности. 4. Сельско-хозяйственная дѣятельность женщинъ, сельско-хозяйственныя школы, фермы, питомники и пр. 5. Профессиональныя школы для женщинъ и кустарный промыселъ. Значеніе и результаты. 6. Участіе женщинъ въ преподаваніи гигиены, домоводства и подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. 7. Дѣятельность женщинъ въ исправительныхъ колоніяхъ и тюрьмахъ. 8. Роль женщины въ проведеніи принциповъ мира. 9. Дѣятельность русскихъ женщинъ въ наукѣ, литературѣ и искусствѣ. 10. Дѣятельность женщинъ врачей въ Россіи.

Урожай хлѣбовъ въ 1904 году.

Отдѣломъ сельской экономіи министерства земледѣлія закончена разработка свѣдѣній, полученныхъ отъ сельскихъ хозяевъ, объ итогахъ нынѣшняго урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Выяснилось, что урожай, при значительной неустойчивости, въ общемъ по Европейской Россіи получился для озимыхъ хлѣбовъ значительно выше средняго, а для яровыхъ—средній или нѣсколько выше средняго, причемъ лучше уродились овесъ, яровая пшеница и ячмень, менѣе удовлетворительно—горохъ и гречиха и плохо—просо и кукуруза. Относительно распределения урожая отдѣльных хлѣбовъ по районамъ слѣдуетъ сказать, что урожай уродился плохо въ нѣкоторыхъ уѣздахъ бессарабской, херсонской, новгородской, с.-петербургской и олонекской губерній; на югѣ рожь пострадала отъ засухи, длившейся въ течение весны и цѣлаго лѣта, а на сѣверѣ скудные сборы были получены вѣдствие холоднаго и дождливаго лѣта, сильно задержавшаго уборку вообще всѣхъ хлѣбовъ и обусловившаго неудовлетворительное качество зерна. Также неудовлетворительно, но нѣсколько лучше, чѣмъ въ указанныхъ районахъ (отъ 50 до 90% средняго урожая), уродилась рожь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній саратовской, нижегородской, самарской, астраханской, таврической, Донской области, витебской, виленьской, псковской, афганской, Курляндской, вологодской и архангельской. Въ другихъ районахъ Европейской Россіи рожь дала средній урожай, а въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ, средне-вожскихъ и ниже-вожскихъ, астраханской, урожай ржи получился хорошій. Озимая пшеница уродилась хорошо въ губерніяхъ юго-западныхъ, малороссійскихъ, таврической, екатеринославской, воронежской и рязанской, а на всемъ остальномъ районѣ Европейской Россіи сборъ ея получился средній. Изъ яровыхъ хлѣбовъ хорошей урожай дала овесъ во всей червоземной полосѣ, за исключеніемъ губерній оренбургской и астраханской, гдѣ урожай его получился средній или нѣсколько выше средняго и нѣкоторыхъ уѣздовъ губерній бессарабской, херсонской, таврической, саратовской и Донской области, гдѣ сборъ овса оказался неудовлетворительными или плохими. Въ нечерноземной полосѣ сборъ овса получился хорошій въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, приуральскихъ, калужской, ярославской, костромской и вологодской, а въ остальныхъ—средній или выше средняго, за исключеніемъ большей части привислинскихъ губерній, нѣкоторыхъ губерностей сѣверо-паднаго района, ставропольской и тверской области. Яровая пшеница уродилась хорошо въ губерніяхъ курской, тамбовской, средне-вожскихъ, самарской, астраханской, киевской, малороссійскихъ и приуральскихъ; плохіе сборы ея получены въ нѣкоторыхъ уѣздахъ бессарабской, херсонской и оренбургской губерній, а во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, получился урожай средній или близкій къ среднему. Ячмень дала хорошій урожай въ губерніяхъ средневожскихъ, самарской, астраханской, юго-западныхъ, малороссійскихъ, калужской, минской, могилевской, виленьской и приуральскихъ, а неудовлетворительный или плохой сборъ ячменя получился въ губерніяхъ привислинскихъ, херсонской и бессарабской. Въ остальныхъ районахъ урожай ячменя признавъ удовлетворительнымъ. Лозь уродилась хорошо въ губерніяхъ курской, псковской, врсоевской, симбирской, казанской, удимской, киевской и малороссійскихъ, а неудовлетворительно или плохо—въ губерніяхъ нижегородской, нижевожскихъ и новороссійскихъ. Гречиха дала вполне удовлетворительный или хороший урожай въ губерніяхъ средневожскихъ, кромѣ нижегородской и юго-вожскихъ, а въ остальныхъ районахъ—неудовлетворительный или плохой. Картофель уродился хорошо въ губерніяхъ средне и ниже-вожскихъ, малороссійскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ, но по качеству картофеля получился по большей части неудовлетворительный.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Памяти учителя учителей.

Сковчался извѣстный всей Россіи педагогъ и писатель Николай Федоровичъ Бунаковъ. Эпоха реформъ шестидесятыхъ годовъ началась Бунаковъ преподавателемъ русскаго языка въ младшихъ классахъ вологодской гимназіи, въ которой я учился, рассказывая въ „Рус. Вѣд.“ А. Кругловъ. Я былъ еще совсѣмъ маленькій—ученикъ 2 го класса гимназіи. Но и въ этомъ возрастѣ уже не могъ не оценить тѣхъ высокихъ качествъ, которыя выдвигали Бунакова изъ ряда учителей-ремесленниковъ и чиновниковъ. Я не знаю, конечно, тогда опредѣлить его преимущества какъ наставника, но какъ я, такъ и мои товарищи дѣтскимъ сердцемъ цѣнили въ Бунаковѣ и учителя, и человѣка. Какъ педагогъ, онъ былъ выдающійся, какъ человѣкъ—прекрасной души, любящаго сердца, живой, горячо преданный дѣлу, служившій именно духу, а не буквѣ. Мы, ребяташки, любили его уроки и ждали ихъ. Онъ сумѣлъ пріохотить насъ къ предмету, сдѣлать его интереснымъ, заставилъ полюбить книгу, чтеніе, тѣхъ писателей, произведенія которыхъ мы учили. Не во 2-мъ классѣ преподаютъ исторію литературы. Но, уча наизусть „Пѣсню пахаря“ Кольцова и „Утро на берегу озера“ Никитина, мы знали жизнь поэтовъ, они стали намъ близки, и мы полюбили ихъ благодаря Бунакову. Это былъ одинъ изъ тѣхъ, быть можетъ не многихъ живыхъ учителей, которыми красна русская школа. Онъ въ первыхъ классахъ школы уже клалъ тотъ фундаментъ, на которомъ потомъ строилось зданіе и пошатнуть которое не удавалось ряду казенныхъ „выучителей“. Благодаря Бунакову мы, его ученики, рано начали читать, читали не изъ любопытства только и были самыми ревностными подписчиками вскорѣ открывшейся въ Вологдѣ „публичной библиотеки“. Я увѣренъ, что не найдется ни одного ученика, который не былъ бы глубоко благодаренъ Бунакову за его живое слово и не сохранилъ

бы въ памяти самого свѣтлаго воспоминанія о личности покойнаго педагога и объ его урокахъ... Вологда всколыхнулась отъ сатирической повѣсти Бунакова „Бѣсовское навожденіе“. Эта повѣсть, напечатанная въ журналѣ „Русск. Слово“, произвела сенсацию, бурю въ краѣ. Авторъ ея Николай Федоровичъ былъ узнавъ. Ему не могли простить правды, изображенной ярко, и всѣ задѣтые перомъ талантливаго обличителя встали, что называется, „на дыбы“. Номеръ журнала, гдѣ была напечатана повѣсть, скоро превратился въ доскутья. Библиотекѣ пришлось выписать два новыхъ. И эти никогда не лежали, а были въ чтеніи. Записывались недѣли за двѣ. Конечно, сила и значеніе Бунакова не въ его беллетристическихъ произведеніяхъ, но и эта послѣдняя безусловно обнаруживала въ немъ талантъ рассказчика и выдѣлялась среди многихъ произведеній такого рода, тогда явившихся въ журналистикѣ. Но призваніе Бунакова—педагога, его сфера дѣятельности—школа. И здѣсь онъ много потрудился и заслужилъ благодарность родины и лучшихъ ея сыновъ. Это былъ живой человѣкъ, талантливый педагогъ, честный гражданинъ. Если ему пришлось не мало вытерпѣть, это доказываетъ, что онъ не человѣкъ дюжины, ибо только люди дюжиннаго склада всегда спокойно и счастливо проходятъ свой жизненный путь. Терни не портятъ вѣвка, когда этотъ вѣнокъ украшаетъ чело благороднаго дѣятеля. А Бунаковъ былъ таковымъ, и, узнавъ объ его смерти, всѣ его ученики скажутъ отъ сердца: „Вѣчная память тебѣ, дорогой учитель! Ты былъ добрый и недѣлный пахарь на нивѣ народнаго просвѣщенія“. Вологда въ правѣ гордиться своимъ уроженцемъ, какъ гордились и мы, его земляки и ученики. Можно и должно гордиться не только знаменитостями, но и тѣми живыми, свѣтлыми душами, которыми свѣтла жизнь и безъ которыхъ немислима общественная работа. Такъ много манекеновъ, ремесленниковъ „человѣковъ въ футлярѣ“, но истинные живые дѣятели и стойкіе граждане должны быть отмѣчены... Миръ праху почившаго! (Русск. Вѣд.).

11-го ноября состоялись похороны Н. Ф. Бунакова.

На похоронахъ (въ Петербургѣ) была масса народа: учащая молодежь, земскіе дѣятели, писатели, профессора и др. На гробъ покойнаго было возложено множество вѣнковъ, между прочимъ отъ воронежскаго земства, отъ воронежской публичной библиотеки, отъ земскихъ дѣятелей, отъ бывшихъ народныхъ учителей, отъ студентовъ-горняковъ и др. На могилѣ произнесено было много рѣчей, въ которыхъ ораторы указывали на то, что всю свою жизнь, всѣ свои силы покойный отдалъ народу, страдая за его безправіе. Изъ писателей были Анненскій, Горькій, Короленко, Лесгафтъ, Михеевъ, Новиковъ, Фальборкъ и мн. другихъ.

Вотъ еще нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія о покойномъ, сообщаемыя „Нов. Временемъ“.

Онъ былъ педагогъ-практикъ и авторъ множества распространеннѣйшихъ учебниковъ. Достаточно указать, что его „Азбука и уроки чтенія и письма“ выдержали до шестидесяти изданій, чтобы представить себѣ ту огромную численность дѣтской арміи, которая училась читать и писать по Бунакову. Послѣ учебниковъ К. Д. Ушинскаго его учебники самые распространенныя и наиболѣе хорошо составленныя.

Н. Ф. родился въ 1837 году въ Вологдѣ, окончилъ курсъ въ мѣстной гимназіи и восемнадцати лѣтъ, выдержавъ экзаменъ на учителя русскаго языка, началъ свою педагогическую дѣятельность въ тотемскомъ уѣздномъ училищѣ.

Въ 1867 году онъ назначенъ учителемъ въ воронежскую военную гимназію. Въ Воронежѣ онъ открылъ вскорѣ частную начальную школу, которой руководилъ въ теченіе тринадцати лѣтъ. Въ то же время онъ былъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Этотъ періодъ дѣятельности покойнаго былъ самый оживленный. Онъ руководилъ своей школой, устраивалъ сѣзды учителей, принималъ дѣятельнѣе участіе въ учительскихъ сѣздахъ, собиравшихся въ Херсонѣ, Псковѣ, Шадринскѣ и во многихъ другихъ городахъ.

Въ 1879 г. Н. Ф. былъ вынужденъ выйти въ отставку. Его дѣятельность на пользу русской народной школы петербургскій комитетъ грамотности отмѣтилъ въ 1882 г. присужденіемъ ему золотой медали. Въ 1884 г. Н. Ф. купилъ участокъ земли въ Петино, воронежской губерніи, выстроилъ на ней школу и вмѣстѣ съ земскимъ учителемъ занимался въ ней. Въ школѣ же онъ устраивалъ чтенія для крестьянъ, музыкальныя утра и основалъ въ селѣ драматическій театръ съ труппою актеровъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ неурожайный 1891 годъ Н. Ф. организовалъ попечительство для помощи голодающимъ и завѣдывалъ нѣсколькими народными столовыми. Затѣмъ, во время всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ прочелъ рядъ лекцій о К. Д. Ушинскомъ. До послѣднихъ лѣтъ, проведенныхъ въ ссылкѣ, покойный жилъ среди крестьянъ, пользуясь ихъ симпатіями и общимъ уваженіемъ.

Библиотеки-читальни.

(Изъ макаръевского уѣзда).

Болѣ развитые жители деревни всегда жалуются на полное отсутствие у нихъ хорошихъ книгъ для чтенія.

Разскажемъ, какъ открылись читальни-библиотеки въ селахъ Воздвиженскомъ и Владимирскомъ макаръевского уѣзда нашей губернии.

„Библиотека читальня имени Н. А. Добролюбова“ въ с. Воздвиженскомъ открыта по инициативѣ вол. писаря М. А. Филипова и б. земскаго начальника г. Богданова на средства, изысканныя организаторами.

Средства эти, какъ деньгами, такъ и книгами, составились изъ пожертвованій частныхъ лицъ: гг. Бѣляева, Яранцева, Богданова, Сосулнкова, Лаврова и мн. другихъ и изъ субсидій общественныхъ организацій, изъ которыхъ общество крестьянъ с. Воздвиженскаго ассигнуетъ ежегодно 10 руб., волость 20 руб., попечительство о народной трезвости 100 руб., общество распространенія народнаго образованія 20 руб. Такова же въ общихъ чертахъ исторія открытій владимірской библиотеки-читальни, устроенной по инициативѣ П. П. Власова.

Какъ въ той, такъ и въ другой, имѣется сравнительно не мало книгъ, напр. въ воздвиженской до 1000 названій Газетъ и журналовъ въ каждой выписывается рублей на 100: „Нижегородскій Листокъ“, „Нива“, „Всходы“, „Сѣверъ“, „Воскресеніе“, „Юный читатель“, „Родникъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Крестьянское хозяйство“ и друг.,—лучшее, что можно было выбрать изъ скуднаго списка изданій, разрѣшенныхъ для обращенія въ бесплатныхъ читальняхъ-библиотекахъ. Постоянныхъ читателей-абонентовъ въ воздвиженской библиотекѣ болѣе 500 человекъ, во владимірской около 400 (за 1902 г.). Что касается числа взятыхъ книгъ, то въ 1902 г. изъ владимірской библиотеки было выдано 3281 книга, въ 1903 г. значительно менѣе: объясняется тѣмъ, что всѣ имѣющіяся книги были перечитаны, а новыхъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ 1903 г. выписать не успѣли. По выпискѣ новыхъ книгъ спросъ на нихъ опять быстро увеличился. Читателями является главнымъ образомъ молодежь въ возрастѣ 10—25 лѣтъ для мужчинъ и отъ 10—15 лѣтъ для дѣвочекъ. До послѣдняго времени библиотеками-читальнями бесплатно завѣдывали П. А. Лукояновъ въ Воздвиженскомъ, П. П. Власовъ во Владимирскомъ. Теперь за завѣдываніе ассигновано по 60 руб. въ годъ Читатели обѣихъ библиотекъ жалуются на недостаточность книгъ, завѣдующіе на малый выборъ ихъ, допущенныхъ министерствомъ къ обращенію въ бесплатныхъ библиотекъ-читальняхъ.

Нельзя не пожалѣть, что громадное большинство лучшихъ, дешевыхъ, дѣйствительно пригодныхъ для населенія книгъ, особенно изъ изданныхъ въ теченіе послѣдняго времени, не попали въ министерскій каталогъ книгъ, а потому и не могутъ быть приобретены въ библиотеки-читальни.

Порядокъ открытій библиотеки-читальни слѣдующій: крестьяне извѣстнаго селенія составляютъ приговоръ о желаніи имѣть у себя библиотеку-читальню, подыскиваютъ подходящее помѣщеніе, ассигнуютъ нѣкоторую сумму денегъ (10—20 р.) на содержаніе и уполномочиваютъ кого-либо ходатайствовать передъ надлежащими властями о разрѣшеніи открыть библиотеку-читальню. Уполномоченный посылаетъ обыкновенно приговоръ въ Нижній въ общество распространенія начальнаго образованія, которое уже отъ себя ходатайствуетъ передъ губернаторомъ о разрѣшеніи на открытій означенной библиотеки-читальни. Въ с. Владимирскомъ отъ приговора до разрѣшенія прошло около 6 мѣсяцевъ.

П. К.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Въ срединѣ октября мѣсяца нынѣшняго года во всѣ школы уѣзда отъ уѣздной земской управы были разсланы извѣщенія о томъ, что въ виду поздней разсылки книгъ на пополненіе библиотекъ для выѣкласнаго чтенія за 1903 г., управою въ 1904 году книгъ на этотъ предметъ не выписывалось, въ предположеніи выписать таковыя одновременно за два года—1904 и 1905 г.г. Въ концѣ извѣщенія управа проситъ пре-

подавателей вновь составить списки на пополненіе школьной библиотеки на сумму 10 рублей. Съ XXXVII балахн. собранія школьныя библиотеки уѣзда пополнялись всего одинъ разъ.

ГОРБАТОВСКІЙ УѢЗДЪ. Въ нашемъ VI земскомъ врачевномъ участкѣ (село Панино) около трехъ мѣсяцевъ нѣтъ доктора. Была женщина-врачъ, но перевелась въ V участокъ. Находится въ участкѣ лишь старичекъ фельдшеръ, который ежедневно въ разѣздахъ; а чуть что случится, его нѣтъ. У одной женщины села Елизарова съѣлъ на рукѣ какой-то благой чирей, деревенскія знахаря признали сибирской язвой. Бѣдная женщина перепугалась, немедленно наняла лошадь и поѣхала за 8 верстъ къ фельдшеру. Его дома нѣтъ; поѣхала на другой день, тоже не захватила, на третій—тоже; ужъ поѣхала въ с. Павлово, гдѣ бѣдную женщину успокоили. У насъ врачевный участокъ большой, какъ фельдшеръ уѣхалъ, такъ его по участку и не найдешь, а доктора нѣтъ давно, ждуть крестьяне—не дождутся.

КРУТОЙ МАЙДАНЪ, арз. уѣзда. Жители Крутого Майдана, кромѣ земледѣлія, занимаются лѣснымъ промысломъ. Каждую осень болѣе зажиточные крестьяне покупаютъ участки лѣса въ казенныхъ дачахъ около с. Чернухи того же уѣзда или въ дачахъ частныхъ лѣсопромышленниковъ. Въ продолженіе всей зимы крестьяне занимаются вывозкой купленнаго лѣса въ свое село, которое къ веснѣ представляетъ изъ себя лѣсную пристань. Съ первой недѣли Великаго поста въ селѣ кипитъ разработка лѣса: кто пилитъ тесъ или протесъ, а большинство жителей рубятъ различные срубы. Всѣ крестьяне почти за работой. Въ концѣ же Великаго поста и послѣ Пасхи начинается отдѣлка срубовъ, такъ что весной во всѣхъ концахъ внѣ села и на пустыряхъ въ самомъ селѣ явится болѣе 300 отдѣланныхъ избъ, множество амбаровъ, конюшенъ и др. строеній, готовыхъ къ продажѣ.

Лѣтомъ, а въ особенности осенью, въ селѣ начинается распродажа избъ и другихъ строеній, такъ какъ лѣтомъ во многихъ сосѣднихъ селахъ бывають пожары, уничтожившіе много различныхъ строеній. Покупатели пріѣзжаютъ даже изъ селъ и деревень, отстоящихъ отъ Крутого Майдана на разстояніи около 50 верстъ. При продажѣ избъ для крестьянъ опять является заработокъ. Крестьяне берутъ подрядъ у покупателя доставить ему купленную избу по назначенію. Къ осени каждый день почти видишь, что куда нибудь крестьянами Крутого Майдана перевозится купленная изба или другое строеніе.

Многіе крестьяне, если не въ состояніи купить участокъ лѣса, занимаются продажей теса. Въ дачахъ частныхъ лѣсопромышленниковъ, находящихся верстахъ въ 7-ми отъ села, покупаютъ нѣсколько деревъ; напилятъ изъ нихъ тесу и везутъ продавать на базаръ въ Пьянскій Перевозъ; на вырученныя деньги снова начинаютъ переторговывать.

Жители Крутого Майдана, не смотря на промыселъ, очень бѣдны. Русскій мужикъ безъ магарыча не продастъ курицы, а не то что продать избу или порядиться на работу. Нынче пьютъ магарычъ, а завтра похмѣлье, и уходитъ изъ рукъ лишняя заработанная копейка.

СЕМЕНОВСКІЙ УѢЗДЪ. Лѣтъ 15-ть тому назадъ въ предѣлахъ чистопольской волости появилось новое ремесло, а именно сушка поддѣльнаго чая изъ листьевъ травы кипрея, сначала въ д. Бузуйки, потомъ въ д. Быстрой, гдѣ нѣкій Иванъ Лохоновъ, продавая въ разносъ свой „чай“ отъ 30 к. до 1 р. за фунтъ, даже разжился.

Года четыре тому назадъ по случаю недереда хлѣбовъ, менѣе состоятельные крестьяне тоже стали пробовать дѣлать и разносить „чай“, а въ послѣдніе два года это дѣло завелось не только въ д. Бузуйкахъ и Быстрой, но и во многихъ другихъ. Продается на дому чай отъ 3 до 4 р. 50 к. пудъ, а разносятъ и продаютъ не только тѣ, кого нужда гнала на такое дѣло, но и люди зажиточные. „Чай“ разносчики продаютъ хоть и подешевле прежняго, т. е. отъ 20 до 50 коп. фунтъ, но все же торговля „чаемъ“ считается выгоднѣе всякаго мѣстнаго ремесла. На лошадь двое разносчиковъ берутъ обыкновенно пудовъ 7—10 и продадутъ приблизительно недѣли въ 3—4, причемъ денегъ выручаютъ отъ 100 до 150 руб. и если вычестъ изъ этой суммы по 4 р. за пудъ, которые они уплатили дома за „чай“ (если не сами его дѣлали), то чистой пользы останется отъ 70 до 110 р. т. е. отъ 7 до 13 и болѣе рублей въ недѣлю на разносчика, въ то время какъ онъ дома на другомъ ремеслѣ можетъ добыть не болѣе какъ 1 р.—1 р. 50 к. въ недѣлю; лошадь, а частію и сами разносчики чая кормятся Христа-ради, ужъ это такъ принято. Въ прошлую зиму, по свѣдѣніямъ, собраннымъ мною въ ближайшихъ деревняхъ къ с. Спасскому, выработано и продано „чаю“ около 1,500 пудовъ. Раз-

крестьянъ. Помимо спиванья и высасыванья послѣднихъ грошей здѣсь не брезгаютъ закладами и даже ворованнымъ. Случается, что „прорвется“ мужикъ, пропьется вдвоезги, а выпить хочется еще, и тащить въ шинокъ и свое и чужое и спускаетъ за безцѣнокъ... Получить водку изъ шинка можно и въ ночь и за-полночь, по своеобразной „домашней“ тактѣ. Одна полбутылка стоитъ днемъ 25 коп. безъ посуды (да шесть коп. торговцу), а ночью берется и 30 коп. и дороже. Въ праздничные дни и даже въ будни на улицѣ деревни можно видѣть торжественно разгуливающихъ отъ одного шинка къ другому одурманенныхъ крестьянъ, при чемъ ихъ ододеревенцы, поглядывая на чужое похмѣлье, только посмѣиваются и преспокойно разсуждаютъ: „Ну доглотили, видно, у Варилки-то, пошли къ Овдотѣ“... но когда случится на деревнѣ воровство, недовольно почесываются и грозятъ: „разнести бы эти шинки проклятые!“ а затѣмъ... вомаленьку успокаиваются, должно быть памятуя, что „не пью въ колодезь, пригодится и напитокъ“... А сколько изъ за этого случается скандаловъ, дракъ и семейныхъ неурядицъ...

Содержатся шинки больше женщинами, извлекающими изъ этого „премысла“ недурной барышъ. Недавно мужъ одной нашей шинкарки, подсчитавъ годовой доходъ своего распивочнаго заведенія, выразился такъ: „ничего, жить можно... сидя дома, соняжку зашибли... да лошаденку купили,—выручаютъ православные“... Когда ему сказали, что его вѣдь могутъ накрыть, онъ лукаво усмѣхнулся—„э, полноче... для себя держимъ... Не пора ли приняться сокращать это зло, только не полицейскими, не достигающими своей цѣли мѣрами, а другими болѣе необходимыми и цѣлесообразными. Отъ нашихъ осужденій и разоблаченій народъ трезвѣе не будетъ; если не дать ему разумныхъ и воспитательныхъ развлеченій—шинковъ не убавится.

Н.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О желательности распространения добровольнаго страхованія на торгово-промышленныя селенія ниж. губ.

Нижегородское губернское земство, вступивъ въ нынѣшнемъ году въ договоръ съ 15 губернскими земствами о взаимномъ перестрахованіи рисковъ по добровольному страхованію, распространило въ тоже время свои операціи по добровольному страхованію на уѣздные города нижегородской губерніи, установивъ для этой цѣли особыя нормы и тарифы; при этомъ послѣдній значительно ниже существующаго тарифа частныхъ страховыхъ обществъ. Между тѣмъ, крупныя торгово-промышленныя селенія нижегор. губерніи, какъ-то: Лысково, Мурашкино, Богородское, Ворсма, Павлово и друг. построенныя кварталами по типу городовъ, подчинены правиламъ обязательнаго страхованія наравнѣ съ остальными селеніями нижегор. губ. Но правила эти, какъ по страховымъ рискамъ, такъ и по тарифнымъ ставкамъ не соответствуютъ ни дѣйствительной стоимости построекъ, ни горимости вышеозначенныхъ селеній. Страховые риски для этихъ селеній чрезмѣрно малы, тарифныя ставки, наоборотъ, высоки, вслѣдствіе чего, селенія эти только въ силу привидительности правилъ состоятъ на страхѣ земства по обязательному страхованію и почти совсѣмъ избѣгаютъ дополнительнаго страхованія, не подходящаго для нихъ ни по нормамъ, ни по тарифу. Они пользуются, въ то же время, въ силу необходимости, услугами частныхъ страховыхъ обществъ, страховые риски которыхъ вполне соответствуютъ дѣйствительной стоимости ихъ строенія. Вышесказанное подтверждается слѣдующими цифровыми данными страховой статистики:

Село Лысково, макарьевскаго уѣзда, при 1077 домохозяевахъ, оценено земствомъ въ 694,467 руб., изъ которыхъ на рискъ по обязательному страхованію состоятъ 154,280 р., т. е. менѣе четверти дѣйствительной цѣнности строеній. Не смотря на это дополнительнымъ страхованіемъ воспользовались въ нынѣшнемъ году только 83 домохозяина, сотни же другихъ домохозяевъ отдають свои цѣнные постройки на страхъ въ частныя общества.

Въ селѣ Мурашкинѣ изъ 1020 домохозяевъ на дополнительномъ страхѣ земства состоятъ всего лишь 9 человѣкъ. То же самое наблюдается въ Богородскомъ, Ворсмѣ, Павловѣ и другихъ крупныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ нижегор. губерніи, которыя услугами земства по дополнительному страхованію совсѣмъ не пользуются, тогда какъ частныя страховыя общества, несмотря на свои высокія тарифныя ставки, пользуются здѣсь популярностью и имѣють массу агентовъ.

Въ виду этого для пользы населенія и страховаго капитала слѣдовало бы, по нашему глубокому убѣжденію, существующія пра-

вила земства о добровольномъ страхованіи городскихъ построекъ нижегородской губ. распространить въ той же степени и формѣ на крупныя торгово-промышленныя селенія—Лысково, Ворсму, Б.-Мурашкино, Павлово и т. д., построенныя по типу городовъ, при хорошемъ состояніи огнегасительныхъ средствъ для тушенія пожаровъ, при весьма незначительной горимости.

Что существующія тарифныя ставки для городовъ вполне применимы для означенныхъ селеній, доказываетъ слѣдующее: изъ статистическихъ данныхъ о горимости отдѣльныхъ селеній ниж. губ. за время съ 1868 г. по 1897 г. видно, что на сто руб. обезпеченія выдано вознагражденія за пожарныя убытки въ средній годъ по с. Богородскому 17 к., по Мурашкину 37 к., по Лыскову 1 р. 19 к., по Ворсмѣ 14 к. и т. п., другими словами, село Богородское сплошь выгораетъ въ 588 лѣтъ, Мурашкино въ 270 лѣтъ, Ворсма въ 714 л., Лысково въ 83 г. и т. д. Тарифная же скала для городскихъ построекъ, поставленная въ зависимость отъ матеріаловъ и хозяйственнаго назначенія ихъ, колеблется въ предѣлахъ отъ 42 к. до 1 р. 68 к. за 100 руб. страховой суммы, каковой тарифъ вполне можетъ гарантировать пожарныя убытки торгово-промышленныхъ центровъ ниж. губ.

И. А. Гатти.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Опасность отъ собакъ.

Почти всякій разъ, какъ проѣзжаешь по деревенской улицѣ, тебя окружаетъ цѣлое полчище лаящихъ собакъ. Обиліе собачьяго племени наблюдалось мной во всѣхъ селеніяхъ нижегородской губерніи, въ которыхъ приходилось мнѣ бывать (а бывалъ я во многихъ), въ особенности же—въ татарскихъ деревняхъ.

Думается, что если бы крестьяне побольше знали о томъ вредѣ, какой приносятъ собаки, заразившись очень распространенной между ними водобоязнью (или бѣшенствомъ),—то они стали бы относиться съ болѣею осторожностью къ разведенію этихъ четвероногихъ.

Сказанную болѣзнь дѣйствительно можно назвать очень распространенной между деревенскими собаками: вѣдь всѣ эти „Шарки“, „Лыски“, „Лапки“ и т. п. подвержены мнѣ случайностямъ, при которыхъ онѣ заражаются бѣшенствомъ. Деревенская собака круглый годъ живетъ на улицѣ, а также всегда сопровождаетъ своихъ хозяевъ въ поле; при чемъ чаще всего и случается, что собаку покусаетъ бѣшеное животное. Каждая собака, заразившись бѣшенствомъ и не бывъ изолированной (т. е. привязанной или запертой отдѣльно въ какомъ-либо помѣщеніи),—бѣсится потомъ, и сама убѣгаетъ и въ свою очередь кусаетъ кого ни попало: и собакъ, и домашній скотъ, и людей.

Полагаю, что всякій слышалъ, какая страшная болѣзнь—водобоязнь и какъ трудно она излѣчивается. Хотя нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ французскій докторъ, по имени Пастеръ, открылъ вѣрный способъ лѣченія укушенныхъ бѣшеными животными, но подобное лѣченіе не всегда доступно. Дѣло въ томъ, что такія больницы, въ которыхъ лѣчатъ отъ бѣшенства, находятся далеко не во всѣхъ городахъ Россіи; наиримѣръ, самая ближайшая къ нашей губерніи Пастеровская лѣчебница находится въ Москвѣ. Само собою разумѣется, что лѣчатъ тамъ только людей, такъ какъ никакое домашнее животное нельзя вести для лѣченія за 600—700 верстъ изъ за дороговизны проѣзда.

Такимъ образомъ, укушенные какимъ-нибудь ячегю не стоящимъ „Шарикомъ“ лошадь или корова должны пропадать.

Но вѣдь то все таки—животныя, и отъ гибели ихъ ощущается только матеріальный вредъ. Между прочимъ, нужно помнить, что и человѣкъ можетъ помереть отъ укуса бѣшеной собаки, и помереть въ страшныхъ мученіяхъ. Дѣло въ томъ, что зараженіе ядомъ бѣшенства можетъ наступить и очень быстро, а вѣдь въ Москву въ одинъ сутки не доскачешь и тогда—пропалъ человѣкъ. И погибнетъ жизнь человѣческая только благодаря тому, что кто то, неизвѣстно для какой пользы, держалъ дрянную собаченку!

Но на ряду съ этимъ собачье бѣшенство приноситъ нѣкоторый вредъ и карману земскихъ плательщиковъ, такъ какъ таково человѣка, укушеннаго бѣшенымъ животнымъ, отправляютъ въ Москву на земскій счетъ, на каковой предметъ земскими собраніями ассигнуются особыя денежныя суммы изъ земскихъ сборовъ. Сколько на это тратится ежегодно! (*) Хотя, впрочемъ, жалъ

*) Въ 1903 г. губернское земство истратило на этотъ предметъ—2275 руб 35 коп.—Ред

и самой ничтожной суммы, истраченной благодаря бесполезной собаченкѣ.

Когда то я и самъ имѣлъ собаку и кромѣ неприятностей этотъ другъ человѣка мнѣ ничего не приносилъ. Съ тѣхъ же поръ, какъ я въ первый разъ увидѣлъ искусаннаго бѣшеной собакой ребенка, мнѣ невольно сталъ приходить въ голову вопросъ: нужно ли, въ виду страшной опасности здоровью и даже жизни человѣческой, имѣть собакъ? Полагаю, что врядъ ли нужно: въдѣ жизнь человѣческая дороже многихъ тысячъ собачьихъ существъ!

Но должно быть многіе крестьяне не понимаютъ этого. Такъ, они, несмотря ни на свою бѣдность, ни на явную опасность для здоровья своихъ дѣтей и себя, продолжаютъ и продолжаютъ разводить собакъ. Непонятное влеченіе ихъ къ этому даже заходитъ и дальше и становится прямо возмутительнымъ.—Мнѣ извѣстны случаи, когда крестьяне скрывали своихъ собакъ и даже оказывали сопротивление визшиму полицейскимъ чинамъ при исполненіи ими предписаній о принятіи необходимыхъ мѣръ къ истребленію искусанныхъ собакъ.

Хотѣлось бы, чтобы всѣ, кто имѣетъ собакъ, знали, какой опасности они подвергаютъ себя и своихъ ближнихъ, даря свою привязанность четвероногимъ друзьямъ.

Крестьянинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Уничтоженіе лѣсовъ.

Мѣстность, лежащая по правую сторону Волги и подходящая къ границѣ владимірской губ., нѣкогда была богата лѣсами, идущими на постройку волжскихъ судовъ; теперь она имѣетъ лишь нѣсколько владѣльческихъ дачъ, остальное годъ съ годомъ превращается въ кустарникъ, переходящій постепенно подъ пашню.

Особенно замѣтно это на крестьянскихъ владѣніяхъ. Щепной промыселъ, которымъ занято мѣстное населеніе, уже давно уничтожилъ все пригодное для него; затѣмъ послѣдовало уничтоженіе строевого лѣса на телеграфные столбы и шпалы, а теперь ведется губительнѣйшій промыселъ-вырубка молодяка, извѣстнаго здѣсь подъ названіемъ унывника. Не находя чего либо лучшаго, крестьянинъ вмѣсто того, чтобы оставлять поросль для роста, вырубаетъ изъ полосы молодякъ отъ одного вершка въ срубъ и болѣе, чѣмъ окончательно подрываетъ свое лѣсное хозяйство.

Не мало губится молодяка и въ весеннее время ради удовольствія. Вся молодежь, даже и взрослые, во время движенія соковъ въ растеніяхъ (главнымъ образомъ сосны), ежедневно отправляются въ лѣсъ съ топорами и тамъ происходитъ ужаснѣйшая гибель молодыхъ растеній. Каждый срубаетъ отъ 3 до 5 сосенокъ, не считая порченныхъ, и, принеся ихъ домой, приступаетъ къ соченью. Верхній слой коры аккуратно счищается, послѣ чего лентами снимается второй слой, содержащій въ себѣ осажаренную клейковину, которую въ такомъ видѣ и ѣдятъ. Этотъ „десертъ“ является у насъ лакомствомъ, которымъ подчасъ угощаютъ и гостя.

Будучи когда-то владѣтелемъ обширныхъ лѣсныхъ угодій, населеніе не придавало никакой цѣны лѣсу, и теперь, несмотря на полное лишеніе въ этихъ угодьяхъ, оно не научилось еще дорожить оставшимся благомъ, а уничтожаетъ его и въ дѣло и не въ дѣло, мало помышляя о завтрашнемъ днѣ. Лѣсное дѣло остается у насъ въ какомъ-то забытьѣ, какъ будто это не есть доходная часть хозяйства, которая, какъ и всякая, приноситъ доходъ лишь при сохраненіи и уходѣ. Такое небрежное веденіе дѣла отчасти происходитъ оттого, что ремесленникъ нашъ получаетъ бесплатное отопленіе—щепы. „У насъ дрова подъ ногой“, говоритъ ложкарь, и почему-то отчаивается получить отъ своей полосы что либо больше дровъ.

Пока нужда еще не заглянула къ намъ во всемъ своемъ непривлекательномъ видѣ, мы чувствуемъ себя по прежнему хорошо, но не слѣдовало бы забывать, что она подходит все ближе и ближе, лѣсъ ужасно дорожаетъ (цѣна его увеличилась втрое за послѣдніе 15—20 лѣтъ), и если не дѣлать посадки лѣса, какъ это дѣлается и у насъ въ Россіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на неудобной для запашки землѣ, то хоть бы по возможности сохранить его. Это губительнѣйшее сочень, которымъ одной весной изъ прихоти уничтожаются сотни тысячъ хорошихъ молодыхъ растеній и вырубка унывника, дающую ничтожный доходъ, пора бы прекратить, такъ какъ все это ведетъ къ полному уничтоженію и такъ уже незавиднаго нашего лѣсного хозяйства.

А. Фроловъ.

С.-хозяйственные дѣла.

(Изъ Катунской волости балахнинск. уѣзда).

Лѣтъ десять тому назадъ, объ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ, крестьяне нашей волости ничего не знали, и вотъ только лѣтъ пять, какъ у нихъ начали появляться плуги. Въ настоящее время, благодаря земскому сельскохозяйственному складу въ г. Балахнѣ, отпускающему сельскохозяйственные орудія въ разсрочку, послѣднія, особенно плуги, распространяются среди крестьянъ съ большимъ успѣхомъ. Весьма сочувственно относятся крестьяне также къ молотилкамъ, и если молотилки не распространены такъ, какъ плуги, такъ это благодаря ихъ дороговизнѣ. Правда, молотилку можно бы приобрести сообща нѣсколькимъ крестьянамъ, такъ какъ одна молотилка легко можетъ перемолотить весь хлѣбъ не только двухъ или трехъ, но и пяти домохозяевъ. Но бѣда въ томъ, что между крестьянами мало согласія, и они всѣми силами стараются избѣгать совместнаго пользованія чѣмъ-либо, такъ какъ это имъ всегда плохо удается. Поэтому то дорогія сельскохозяйственные орудія и не покупаются крестьянами сообща, а всегда почти однимъ кѣмъ-либо, которые даютъ другимъ крестьянамъ на прокатъ, молотилки, на примѣръ, съ платою 50 копеекъ въ день, а нѣкоторые 50 копеекъ съ тысячи сноповъ. Впереди другихъ, въ отношеніи введенія усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій въ нашей волости идетъ деревня Павелково, съ 20 домохозяевами, въ которой имѣются 4 молотилки, въ томъ числѣ одна конная, 1 вѣялка, 1 жнейка, и всѣ крестьяне пашутъ плугами.

Травосѣяніе, хотя и вводится въ нѣкоторыхъ деревенскихъ обществахъ и отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, но въ общемъ все-таки оно прививается туго. Это объясняется обыкновенно малоземельемъ. На вопросъ, почему не вводится травосѣяніе, многіе крестьяне говорятъ: „и хлѣбъ то сѣять негдѣ, а не то что траву“. Но будь крестьяне несогласны, будь у нихъ побольше обществности,—небольшіе участки подъ посѣвъ травъ нашлись бы въ каждомъ селеніи, а если не находятся, такъ это потому, что крестьяне не признаютъ пользы общаго дѣла, и относятся къ нему крайне нерадиво. Отдѣльнымъ же крестьянамъ вводить травосѣяніе неудобно, такъ какъ тогда потребуется много изгороди, а благодаря недостатку лѣса,—это одному крестьянину вовсе не под силу. Не признавать же пользы отъ травосѣянія нельзя, такъ какъ урожай клевера здѣсь получаются хорошіе.

О минеральныхъ удобреніяхъ у насъ почти ничего не знаютъ. Съ минеральными удобреніями не было произведено даже ни одного опыта. Это объясняется тѣмъ, что въ нихъ здѣсь не чувствуется сильной нужды. Недостатокъ хлѣвнаго навоза пополняется навозомъ съ клееваренныхъ заводовъ, расположенныхъ около с. Катунскъ. Навозъ этотъ, такъ называемый „выварки“, содержитъ много питательныхъ веществъ и сильно дѣйствуетъ на почву. Одинъ возъ „выварковъ“ замѣняетъ три воза хлѣвнаго навоза.

Можно бы ожидать большой пользы отъ показательныхъ полей.

А. М.

Отъ агрономическаго отдѣленія. Показательныхъ участковъ въ балахнинскомъ уѣздѣ множество: по травосѣянію—преимущественно, а затѣмъ по испытанію минеральныхъ удобреній, улучшенныхъ сѣмянъ, по улучшенію луговъ. Жаль, что сосѣди ими мало интересуются.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Книгоиздательство „Посредникъ“ и изданія И. Горбунова-Посадова

Намъ неоднократно приходилось говорить о книгахъ, выходящихъ при участіи и подъ редакціей И. Горбунова-Посадова (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой переулочъ, домъ Осиповыхъ). За послѣднее время этою почтенною фирмою издано столько новыхъ, полезныхъ книгъ одновременно, что мы не перечисляемъ ихъ всѣ, отмѣчая лишь нѣкоторыя наиболѣе доступныя для нашихъ читателей.

На первомъ мѣстѣ назовемъ „Русскій сельскій календарь“ (20 коп.) и „Русскій деревенскій календарь“ (5 коп.) на 1905 г., какъ полезную справочную книжку для крестьянъ. Въ первомъ изъ нихъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній и общепользныхъ по сельскому хозяйству и крестьянской жизни совѣтовъ, читатель найдетъ хорошо составленные списки книгъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и по ремесламъ.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова выходитъ чрезвычай-

но полезная обширная серия книгъ подъ общимъ заглавіемъ „Деревенское хозяйство и деревенская жизнь“. Сюда вошло много хорошо подобранныхъ и составленныхъ книжекъ по земледѣлю, скотоводству, ремесламъ, лѣченію болѣзней и т. д. Среди авторовъ книжекъ на первомъ мѣстѣ стоитъ проф. П. А. Костычевъ, сочиненія котораго пользуются заслуженною славою. Его капитальное сочиненіе „Почва, ея обработка и удобреніе“ вышло теперь вторымъ изданіемъ (цѣна 1 руб.). Въ серіи имѣются также его же болѣе доступное для мало подготовленныхъ читателей „общедоступное руководство къ земледѣлю“ и отдѣльно изданныя части этого руководства книжечками, цѣною по 3, 5, 6 коп.

Рядомъ съ этими изданіями можетъ быть поставлено, какъ вполне доступное пониманію крестьянъ, множество по самымъ дешевымъ цѣнамъ изданныхъ рассказовъ русскихъ и иностранныхъ писателей (цѣной отъ 1 коп.). Кромѣ немногихъ именъ, которыя говорятъ сами за себя, — Левъ Толстой, Гаршинъ, Короленко, Горькій и немногіе другіе, большинство авторовъ не отличается громкою извѣстностью; но рассказы все проникнуты добрыми чувствами и стремятся возбудить ихъ и въ читателяхъ. Подобраны съ тѣмъ же расчетомъ и переводныя книжки, и это, сказать правду, лучшія изданія (Бичеръ-Стоу, Гюго, Диккенсъ и др.). Новинка въ этой серіи „Дочь лигійскаго царя“ — сокращеніе прекраснаго романа Сенкевича „Камо грядеши“ (цѣна 50 коп.), изъ временъ гонимой Нер на на христіанъ; сокращеніе сдѣлано вполне удачно и интересно для мало подготовленныхъ читателей. — Заслуживаютъ вниманія, по званію народной жизни, отдѣльные рассказы и сборники рассказовъ С. Т. Семенова, писателя-крестьянина. Чрезвычайно интересны его очерки „Въ родной деревнѣ“ (цѣна 1 рубль), дающіе живую картину нашей деревенской жизни съ ея многочисленными невзгодами и робкими еще попытками лучшихъ людей изъ крестьянства проложить ему новую дорогу.

Заслуживаетъ нѣкотораго вниманія и бібліотека Горбунова-Посадова для дѣтей и юношества, въ которой много книгъ, пригодныхъ не только для дѣтей зажиточныхъ семействъ, но и для школьныхъ и народныхъ бібліотекъ. Сюда вошли, какъ рассказы и повѣсти, такъ и кое что по исторіи и географіи, по природовѣдѣнію и по друг. предметамъ. Изъ новинокъ здѣсь заслуживаютъ вниманія рассказы о жизни животныхъ Сетонъ-Томпсона, необыкновенно живые, написанные съ теплымъ участіемъ къ предмету и способные возбудить и въ дѣтяхъ охоту и любовь къ созвѣльному наблюденію за животными.

Къ серіи „изданія „осредника“ для интеллигентныхъ читателей“ нельзя не относиться съ нѣкоторою осторожностью. Есть здѣсь книги безспорно замѣчательныя. Таковы новинки: „Избранныя рѣчи и статьи Генри Джорджа“, знаменитаго защитника обращенія всей земли въ собственность государства, или А. С. Пругавина: „Монастырскія тюрьмы въ борьбѣ съ сектантствомъ“, книга, открывающая впервые тяжелую сторону русской жизни. Но есть и книги, защищающія крайне спорныя темы, напр. вегетарианство (беззубойное питаніе) или возможность „ручного земледѣлія“ („Хлѣбный огородъ“ Е. И. Попова), и проч.

Каталогъ изданій „Посредника“ можетъ быть полученъ безплатно по вышеуказанному адресу.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Лицъ, спрашивающихъ разъясненія, сложены ли манифестомъ 11-го августа недоимки по платежамъ текущаго года, просимъ прочесть замѣтку въ „Текущихъ свѣдѣніяхъ“ подъ заглавіемъ „Еще разъ о манифестѣ“.

Вопр. № 226. Мы обществомъ состоимъ должны къ 1-му января 1904 г. земскаго сбора 125 руб., взятые нами отъ уѣзднаго земства, на постройку училища; этотъ долгъ уплачивался съ окладныхъ душъ надѣльной земли. Прощена недоимка уѣзднаго земскаго сбора упомянутая выше или нѣтъ?

Дер. Медвѣжій Логъ, княгинин. у., крест. *Е. Тимофеевъ.*

Отв. Долгъ за обществомъ за деньги, взятые на училище, ошибочно называемый вами „земскій сборъ“, есть частный долгъ общества земству и манифестомъ не сложенъ, такъ какъ манифестъ говоритъ лишь о недоимкахъ тѣхъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, которые внесены въ раскладку уѣзднаго и губернскихъ земствъ.

Вопр. № 227. По случаю Высочайшаго манифеста прощень или нѣтъ государственный поземельный налогъ за вѣчныя земли?

Дер. Князь-Павлово княгин. у., *Столяровъ.*

Отв. Сложена недоимка поземельнаго долга лишь съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель; такъ-называемая вѣчная земля, т. е. частная собственность отдѣльныхъ крестьянъ, льготами по манифесту не пользуется.

Вопр. № 228. Въ „Земской Газетѣ“, въ № 3 за 1904 г. имѣется разъясненіе сената о необязательности сбора съ раскольничьихъ на церкви и духовенство (ук. 1-го общ. собр. 19 ноября 1903 г.). Куда слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ, чтобы избавить старообрядцамъ отъ платежа на церкви и духовенство?

Г. Семеновъ, с. Чистое поле, с.-хоз. корресп. *П. Одумцевъ.*

Отв. Старообрядцы даннаго общества особымъ приговоромъ должны войти съ ходатайствомъ въ уѣздный съѣздъ земскихъ чальниковъ о томъ, чтобы въ раскладкѣ мірскихъ сборовъ сборъ на церковь и духовенство возлагался только на православныхъ.

Вопр. № 29. Куда обратиться о починкѣ дорогъ во время весны? У насъ по дорогѣ прошелъ телеграфъ и почта. На гатинѣ почта донимаетъ нашихъ крестьянъ. Только пропустятъ воду, какъ по приказанію урядника, когда почтѣ ѣхать, опять запрудятъ; вода подойдетъ, и почта завязитъ лошадей. Опять протоколь на наше сельскаго старосту.

Дер. Муханово, почтов. стан. с. Безводное ниж. у., *В. М. Груничевъ.*

Отв. Можно обратиться въ уѣздную земскую управу съ просьбою о принятіи гатей на содержаніе земства.

Вопр. № 230. Могу ли я получить изъ губ. управы ссуду на постройку кирпичнаго завода, съ тѣмъ, чтобы кирпичъ дѣлался на губ. зем. управу, въ какомъ размѣрѣ и по какой цѣнѣ. Куда мнѣ нужно обратиться и какъ и когда?

Дер. Старая Пунерь, симбил. вол. ниж. у. *В. А. Деуликъ.*

Отв. Согласно постановленія XXXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія безпроцентныхъ ссудъ на постройку кирпичныхъ заводовъ не выдается вовсе. Что же касается арендованія земствомъ у крестьянъ кирпичнаго производства для продажи въ селенію кирпича на льготныхъ условіяхъ, то вопросъ объ этомъ будетъ разсмотрѣнъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о постановленіяхъ котораго будетъ объявлено своевременно въ нашей „Земской Газетѣ“.

Вопр. № 231. Нашей землей пролегаетъ трактовая дорога, въ которой постоянно ѣздитъ земская почта. Тутъ у насъ существовала мостъ, каковой прежде строили и починяли отъ уѣзднаго земства, а послѣ и волостью, но земство и волость отъ этого отказались, и третій годъ строимъ и починяемъ мостъ мы сами, что намъ очень готительно, такъ какъ наше общество небольшое (13 домохозяйствъ) и вдобавокъ бѣдное. Какъ намъ искать помощи для починки моста, который приходится починять каждый годъ?

Д. Малахово, горб. у., *А. Г. Вачинъ.*

Отв. Можно обратиться въ уѣздное земское собраніе о принятіи моста на содержаніе земства.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ради Бога просимъ пожалѣть насъ бѣдныхъ людей, лишенихъ послѣдняго, остаемся безлошадными. Пропали у насъ 16-го октября съ поля лошади: 1) свѣтло-гнѣдой меринъ 4½ лѣтъ, грива на лѣвую сторону, на лбу маленькая звѣздочка, коп. въ 2 вершка, росту 2 арш. 2 вершка, отъ ноздри ко рту внизъ узкая белая полоска и 2) жеребенокъ 2½ лѣтъ, гнѣдо-чалый, росту приблизительно безъ 1 вершка 2 аршина, грива на обѣ стороны, правое ухо порото на 2½ вершка.

Если кто можетъ указать, гдѣ находятся подходящія къ приметамъ лошади, просимъ сообщить намъ, или въ арманихинское волостное правленіе.

Крестьяне с. Арманихи нижегородскаго уѣзда
Петръ Семьяновъ и Андрей Романовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

Рыночныя цѣны по 14 нояб. Хлѣба волж. пристаней: рожь въ мѣш. 60—65 коп., мука ржаная обыкновенная въ мѣшкахъ 66—67 коп., обойная 70—72 коп., овесъ обыкновен. 48—50 коп., пшено сызранское 1 руб. 32 коп.—1 руб. 34 коп., горохъ средній 70—80 к.

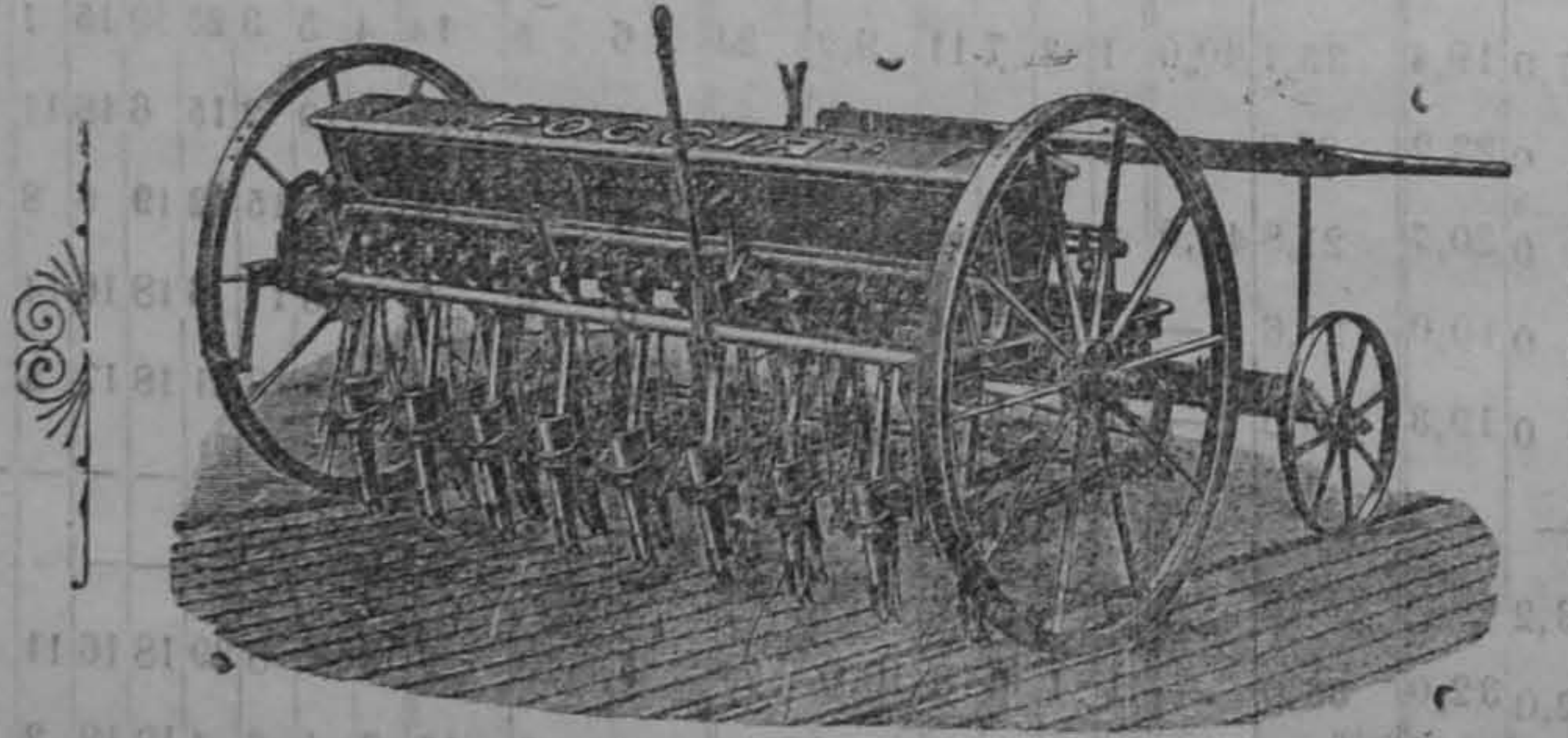
Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 56—58 коп., мука ржаная 63—65 коп., мука пшеничная 65—67 коп., крупа гречневая ядрица 1 руб. 24 коп.—1 руб. 26 коп., обыкновенная 1 р. 12 к.—1 р. 15 коп., сѣмя льняное 95 к. 1 р. 10 к. („Ниж. Буржа“).

Базарная цѣны въ ноябрѣ 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.											Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная высшая.	Мука пшеничная.	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Сѣно въ пудѣ.		Лошадь раб.	Сочил.	Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свинья.			
									За мѣру.	Суходольное.			Отъ.	До.	Отъ.	До.	Отъ.	До.		
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	2 нояб.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	20	35	18	37	3,5	6,5	8,5	18		
Арзамасскій: г. Арзамасъ . .	12 „	47	55	—	125	37	150	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Вадъ	3 „	45	50	100	—	29	140	—	—	—	25	50	30	45	4,5	5,3	4	7		
Балахнинскій: г. Балахна . .	11 „	60	75	170	139	49	139	100	18	—	24	—	—	—	—	—	—	—		
с. Городецъ	13 „	59	63	125	118	45	115	90	20	20	16	30	80	20	40	3	3,5	6	12	
Васильскій с. Воротынецъ . .	8 „	49	53	—	135	33	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	9 „	—	65	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Сосновское	10 „	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	10	90	25	30	3	5	—		
Княгининскій с. Бутурлино .	2 „	42	52	95	125	30	105	48	—	—	—	35	80	25	45	3	5	—		
с. Б. Мурашкино	8 „	46	49	89	119	29	148	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лукояновскій з. г. Починки .	11 „	48	52	180	133	33	80	40	8	—	15	30	40	30	40	5	5	10	20	
с. Маресево	6 „	43	43	180	133	43	143	50	—	—	—	30	50	30	40	4	5	15	25	
Нижегородскій: с. Борисово .	8 „	—	58	95	—	—	—	—	—	—	—	3	50	25	40	3	5	5	10	
Семеновскій: с. Линево . . .	6 „	—	75	173	140	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій с. Пожарки . . .	6 „	43	48	160	120	28	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ
Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ
 въ г. Елисаветградъ, Херсон. губ.
 предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоень
 Описание съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.
 Зпросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 16 ноябрѣ 1904 года.

БЮРО

Домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переноски, конторскихъ занятій и т. п.

Лица желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣе просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Мих. Ив. Обухову, (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, (противъ Петропавловскаго сада)

Бюро открыто ежедневно (кроме праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовыя; ягоди. куст.; скороспѣл. виногр.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣрн. сортовъ.
 Пр.-Кур. высылаются по Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомникамъ при имѣн. „Новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“
 коп. правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. № 53) составляетъ сметы, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.

Поступили въ продажу новыя изданія Л. А. МУКОСЪЕВА.

1) НОВЫЙ НИЖЕГОРОДСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905 г
 Стр. 77 × 11; рисунки, планы города, ярмарки, театровъ, цирка и народнаго дома; стѣнной календарь. Цѣна 25 коп. Складъ у издателя. Студеная улица, 13

2) ЗОЛЯ. Штурмъ мельницы. Перевъ съ французскаго В. М. Стр. 44. цѣна 10 коп. (Складъ въ магазинѣ „Книжный Музей“, Большая Покровка, 16) Прейшн изданія: **МИРЪ**. Жизнь. Сборникъ рассказовъ. Стр. 227. Цѣна 1 руб. * * Маленькій рассказъ о Японіи и ея животныхъ. Стр. 28. Цѣна 7 коп. **Справочное изданіе „НИЖНІЙ ВЪ НАМАНЪ“** путеводитель по городу и ярмаркѣ. Стр. 143. Цѣна 30 коп. Складъ у издателя.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.