

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 49.

Этотъ номеръ содер-
житъ 1½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернскую Земскую
Управу.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для илгоубери-
скихъ подписчиковъ.

Рукопись, присланная въ ре-
дакцію, должна быть подписана
авторомъ, съ означеніемъ адре-
са. Въ случаѣ надобности, статьи
сокращаются и исправляются.
Мелкія замѣтки и сообщенія не
сохраняются. Статьи безъ обозна-
ченія усилей считаются без-
платными.

Плата за объявленія: за строку
летитъ въ одинъ столбецъ впередъ
текста—20 к., новѣдѣ текста—10 к.

МАГАЗИНЪ

КНИЖНЫЙ МУЗЕЙ

Нижній Новгородъ, Большая Покровка.

КНИГИ ПО РАЗНЫМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЙ.

Дѣтская и народная литература, организація и пополненіе библио-
текъ, выписка періодическихъ изданій.

ПИСЧАЯ и ПОЧТОВАЯ БУМАГА и КАНЦЕЛЯРСКІЯ ПРИНАДЛ.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ.

сельско-хозяйственныхъ обществъ имѣется въ
конторѣ редакціи „Земской Газеты“ и высы-
ляется за 1 семи-копеечную марку.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

съ надворными постройками и садомъ въ г. Сергачѣ, нижегородской губ. Цѣна
3 тысячи руб. Обращаться письменно: въ г. Москву, Патриаршіе пруды, д. Гри-
боѣдовой, кв. 4, Елизаветѣ Николаевнѣ Званцевой.

ТРЕБУЕТСЯ МОЧАЛО.

для выработки роговъ, съ доставкой на станцію „Ужовка“, москов.-
казанской жел. дороги, въ с. Кистенево, сергачкаго уѣзда, ниж.
губ. и въ с. Воскресенское, макарьевскаго уѣзда, нижегор. губ.
Съ предложеніемъ просить обращаться въ Нижній-Новгородъ, въ
Кустарное отдѣленіе нижегородской губ. земской управы.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду приближенія конца года редакція проситъ сотруд-
никовъ и корреспондентовъ прислать требованія о высылкѣ гоно-
рара, указавъ №№ газеты съ ихъ сообщеніями. Лицъ, прислав-
шихъ такія требованія, но пока не получившихъ гонорара, редакція
проситъ повторить требованія, съ указаніемъ номеровъ и статей.

Нѣкоторые читатели просятъ присылать отдѣльные номера
„Земской Газеты“; за полнымъ израсходованіемъ многихъ изъ нихъ,
редакція не въ состояніи удовлетворять всѣ эти просьбы.

Содержаніе.—*Прав. расп. и сообщ.*—Земское дѣло: Крестьяне въ земскомъ
с.-хоз. совѣтѣ.—Дорожное дѣло.—Къ губернскому земскому собранію.—Контора
по выработкѣ веревокъ.—Земская медицинская помощь въ сергачскомъ уѣздѣ.—
Изъ жизни земствъ.—*Технуція степной.*—Къ войнѣ.—*На Дальнемъ Востоцѣ.*—
Жизнь въ губерніи.—Провольствованное дѣло.—Юрическая безпомощность.—О
торговлѣ на базарахъ.—Передовое крестьянство.—*Страховое дѣло:* По поводу
гнивосоломенныхъ крышъ и соломенныхъ домовъ.—*По Россіи.*—Какъ исправ-
лять проселочныя дороги.—*Техника и кустарная промышленность:* Окраска
овчинъ.—*Вопросы и ответы.*—*Почтовый ящикъ.*—*Объявленія.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Объ объемѣ преподаванія въ воскресныхъ школахъ при двухклассныхъ
училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

(Отнош. деп. нар. проев. къ попечителю казан. уч. окр. отъ 15-го мая 1904 г.,
за № 15094).

Въ отношеніи отъ 17 минувшаго апрѣля, за № 7493, ваше превосходитель-
ство просили департаментъ народнаго просвѣщенія разъяснить, можетъ ли быть
разрѣшаемо преподаваніе учебныхъ предметовъ въ воскресныхъ школахъ, уч-
реждаемыхъ при 2-классныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія,
въ объемѣ и по программамъ полнаго курса сихъ двухклассныхъ училищъ.

Вслѣдствіе сего департаментъ имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходител-
тельство, что точнымъ смысломъ правилъ объ урокахъ, утвержденныхъ мини-
стерствомъ народнаго просвѣщенія 22 го августа 1902 года, приведенный выше
вопросъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Крестьяне въ земскомъ сельско-хоз. совѣтѣ.

Волостнымъ правленіямъ и сельскимъ обществамъ горбатов-
скаго уѣзда уѣздная земская управа разослала слѣдующее, весьма
важное для крестьянскаго населенія сообщеніе:

„Земство ведетъ болъ шое хозяйство цѣлаго уѣзда.—говорится
въ этомъ сообщеніи:—на обязанности его лежатъ заботы о народ-
номъ здоровіи, образованіи, агрономіи, т. е. земледѣліи, дорогахъ,
помощь при болѣзняхъ скота, пожарахъ и т. д.

„Для веденія хозяйства, разумѣется, нужны прежде всего
средства (деньги), и средства эти получаютъ отъ жителей, въ видѣ
налоговъ. Все расширяющаяся дѣятельность земства, требуетъ,
однако, все новыхъ и новыхъ средствъ. Главнымъ источникомъ зем-
скихъ доходовъ служатъ земледѣліе и промыслы и въ настоящее
время нужно, къ сожалѣнію, замѣтить, что они далеко не проивѣ-
таютъ у насъ въ уѣздѣ. Въ особенности земледѣліе: земля уже на-
чинаетъ сильно чувствовать тяжесть налоговъ. Земство, обязанное
заботиться о мѣстныхъ нуждахъ, не могло не обратить вниманія на
это явленіе.

Чтобы придти на помощь затруднительному положенію пла-
тельщиковъ, горбатовское уѣздное земство, по примѣру другихъ,
рѣшило учредить при уѣздной управѣ особое совѣщаніе—экономи-
ческой, т. е. хозяйственный совѣтъ. Этотъ совѣтъ будетъ обсуждать,
какія хозяйственныя мѣры должно принять земство, чтобы оказать
помощь, какъ земледѣлію, такъ и промысламъ. Въ этомъ совѣтѣ
будутъ участвовать: составъ земской управы, нѣкоторые гласные
уѣзднаго собранія, свѣдующія лица и выборные люди отъ каждой
волости по одному. Эти выборные представители сельскихъ жите-
лей, конечно, всего ближе знаютъ свои нужды и могли бы указать
о нихъ въ совѣтѣ. А общими силами совѣтъ могъ бы придумать
и тѣ мѣры, какія нужно принять, чтобы оказать возможную под-
держку.

Уѣздная земская управа, согласно постановленію послѣдняго
земскаго собранія, предлагаетъ волостнымъ сходамъ выбрать этихъ
представителей. Для того же, чтобы это дѣло пошло лучше, чтобы
совѣтъ дѣйствительно могъ оказать пользу, каждое сельское обще-
ство должно предварительно обсудить у себя на сходѣ этотъ во-
просъ и намѣтить желательнаго кандидата. Съ своей стороны уѣзд-
ная управа сочла своимъ долгомъ настоящимъ объявленіемъ обра-
титься къ населенію съ убѣдительною просьбой отнестись къ

этому важному вопросу съ особеннымъ вниманіемъ и избрать людей дѣйствительно интересующихся этимъ дѣломъ и могущихъ оказать пользу“.

Учрежденіе хозяйственныхъ совѣтовъ при управахъ для предварительнаго обсужденія земскихъ мѣропріятій не представляетъ собою чего-либо новаго. Но лишь немногія земства Россіи вступили пока на путь введенія въ составъ совѣтовъ представителей отъ крестьянъ. Мѣра эта, безспорно, при условіи удачнаго выбора лицъ въ составъ совѣта, много окажетъ помощи земству и будетъ содѣйствовать болѣе тѣсному сближенію земства и населенія.

Нельзя не привѣтствовать этого начинанія горбатовскаго земства и пожелать, чтобы примѣру его послѣдовали и другія уѣздныя земства. Слѣдуетъ также одобрить, что уѣздная управа предлагаетъ сельскимъ обществамъ намѣтить подходящихъ людей предварительно на сельскихъ сходахъ и затѣмъ уже выбирать въ хозяйственный совѣтъ на волостномъ сходѣ человека съ полнымъ вниманіемъ и сознательно. Это должно заинтересовать крестьянъ и содѣйствовать удачному выбору въ члены совѣта людей, которые могли бы сознательно отнестись къ крестьянскимъ нуждамъ и разобратся въ мѣрахъ помощи населенію.

Дорожное дѣло.

Къ губернскому земскому собранію земскимъ инженеромъ г. П. Поповымъ составленъ очеркъ дѣятельности губернскаго земства по дорожному дѣлу со времени введенія закона 1 іюня 1895 г. о губернскомъ дорожномъ капиталѣ.

Изъ этого очерка видно, что губернскимъ земствомъ всего за 8 лѣтъ (съ 1896 по 1904 включительно) израсходовано 1453057 р. 90 к. Эта сумма составляется изъ слѣдующихъ частныхъ суммъ.

1) Стоимость построенныхъ до 1904 года дорожныхъ сооружений общимъ протяженіемъ 86,826 верстъ—1105413 р. 59 к.

2) Стоимость сооружений вспомогательныхъ (регулированіе русла р. Санды, огражденіе с. Базина), ремонтъ старыхъ сооружений, въ настоящее время не существующихъ, (Ворсменскаго, Быдреевскаго, Выѣздновскаго мостъ въ) и расходовъ на сооружения, неразрѣшенные губернскимъ собраніемъ (Кожинская, Озерская, Пешеланская гати), и расходы на поддержаніе грунтоваго пути Арзамасъ-Саровъ, а также субсидія г. Нижнему на устройство городскихъ дорогъ (сооруженія, не включенныя въ инвентарь губ. собр.)—59105 р. 9 к.

3) Расходы по охранѣ, содержанію и ремонту сооружений за 1896—1903 г.г. и расходы статистическаго отдѣленія по изслѣдованію грузового движенія—19277 р. 32 коп.

4) Приобрѣтеніе инвентаря и рабочихъ принадлежностей (геодезическіе инструменты, катки, копры, тачки, лопаты и проч.)—15015 р. 7 к.

5) Расходы на администрацію въ обширномъ смыслѣ этого слова (содержаніе члена управы, технического персонала при губ. упр. и въ уѣздахъ, содержаніе канцелярій при губ. упр. и при нѣкоторыхъ уѣздныхъ, разъѣзды членовъ губ. и уѣздныхъ управъ, технического персонала, членовъ дорожной, ревизіонной и экспертныхъ комиссій и пр.)—254.245 р. 83 к.

Послѣдняя цифра, составляющая 17,5% всѣхъ расходовъ изъ дорожнаго капитала останавливала на себѣ вниманіе почти каждого собранія и смѣшивалась съ содержаніемъ технического персонала, вызывая нареканія на непомѣрную дороговизну его. Принимая же во вниманіе, что въ послѣднюю цифру входитъ масса самыхъ разнообразныхъ расходовъ, процентъ на техническій надзоръ значительно понизится, причемъ, тѣмъ же техническимъ персоналомъ въ большинствѣ уѣздовъ обслуживаются уѣздныя сооружения, а также произведена очень большая работа по составленію смѣтъ и проектовъ на общественныя работы на сумму 80.000 р.

Нельзя не принять также во вниманіе того обстоятельства, что при часто измѣнявшихся взглядахъ собранія на организацію, составъ технического персонала часто мѣнялся, не успѣвъ изучить мѣстныхъ обстоятельствъ. Неоднократно выражаемое собраніемъ желаніе приблизить техническій надзоръ къ мѣсту работъ, учрежденіемъ должности техника въ каждомъ уѣздѣ для нуждъ только одного уѣзда, не могло быть выполнено по причинѣ ежегоднаго сокращенія числа техниковъ. Такъ напримѣръ—обслуживаніе каждого уѣзда отдѣльнымъ техникомъ было только съ осени 1900 г. по весну 1902 г., т. е. въ теченіе 1½ годовъ. Все остальное время одному лицу приходилось завѣдывать работами и изысканіями въ двухъ и болѣе уѣздахъ, благодаря чему техника была поставлена въ самыя неблагопріятныя условія для своей дѣятельности. Имъ приходилось дѣлать громадныя разъѣзды, напримѣръ, изъ Дуденева (сѣверо-восточный уголь горбатовскаго уѣзда) въ Балыково (самая южная точка ардат. у.), изъ Якшени княг. уѣзда въ с. Воскресенское макар. у., изъ Быдреевки на ст. Горбатовку и пр.

Такия поѣздки, вызывая непроизводительную трату времени и большіе расходы на разъѣзды, не могли не вліять на повышеніе относительной стоимости администраціи.

Разсматривая ежегодные списки ходатайствъ уѣздныхъ земствъ о постройкѣ дорожныхъ сооружений, легко замѣтить, что эти списки каждый разъ превышаютъ во много разъ ту сумму, которая разрѣшалась собраніемъ къ исполненію, между тѣмъ всѣ ходатайства уѣздовъ сопровождалась чертежами и смѣтами, составленными тѣми же техниками и по ихъ изысканіямъ. Принимая во вниманіе все сказанное, нельзя не придти къ заключенію, что жалобы на непомѣрную дороговизну технического надзора основаны на недоразумѣніи.

Къ губернскому земскому собранію.

Объ устройствѣ въ с. Хохломѣ, семеновскаго уѣзда, токарно-мебельной и красильной мастерской-школы. XXXIII очередное нижегородское губ. зем. собраніе предполагало открыть токарно-красильную и мебельную мастерскую-школу въ с. Хохломѣ, семеновскаго уѣзда. Вопросъ не получилъ окончательнаго разрѣшенія, а XXXIX губ. собраніе, по ходатайству балах. зем. собранія, имѣя въ виду, что въ мѣстѣ устройства этой мастерской-школы заинтересованы два уѣзда—балахнинскій и семеновскій, постановило снестись съ уѣздными земствами, какъ о мѣрѣ помощи со стороны ихъ въ устройствѣ токарно-красильной мастерской, такъ и о мѣстѣ устройства этой мастерской-школы. Балахнинское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ мастерской въ Городцѣ, семеновское—въ Хохломѣ.

Губернская управа докладываетъ, что, по ея мнѣнію, болѣе цѣлесообразно устроить мастерскую въ с. Хохломѣ, такъ какъ дѣйствительно въ послѣднемъ районѣ (хохломская, богоявленская, чистопольская и хвостиковская волости) сосредоточено производство и окраска деревянныхъ издѣлій и только въ незначительной части промыселъ этотъ перенесенъ въ с. Городецъ. Кромѣ того, главнымъ мѣстомъ сбыта бѣлой (точеной) посуды служитъ с. Хохлома, куда она свозится не только изъ нижегородской, но и костромской губерніи и гдѣ покупателями этихъ издѣлій являются красильщики. Красятъ посуду въ Хохломѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ хохломской и чистопольской волостей, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены красильни. На устройство мастерской по смѣтѣ, представлявшей XXXIII собранію, потребуется сумма 7500 р. единовременно и кромѣ того ежегодно 2350 руб. Въ предстоящемъ году губернская управа предполагала бы ознакомиться съ постановкой дѣла въ существующихъ учебно-мебельныхъ мастерскихъ московскаго губернскаго земства, а также въ мастерской министерства зем. и гос. имуществъ въ Марьянскомъ посадѣ, казанской губерніи. Одновременно губ. управа считаетъ необходимымъ ознакомиться съ новѣйшими способами окраски и лакировки дерева, а также выяснитъ цѣлый рядъ техническихъ вопросовъ по этому дѣлу. На основаніи собранныхъ данныхъ будетъ составлена программа учебной мастерской и болѣе подробная смѣта. Имѣя въ виду, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ весьма сочувственно относится къ устройству мастерской, губернская управа, въ случаѣ, если собранію будетъ угодно признать желательнымъ устройство учебной мастерской, просила бы поручить ей войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ ассигнованіи потребной единовременной субсидіи въ размѣрѣ 7500 руб. на устройство проектируемой мастерской-школы и 1500 руб. ежегодно. Что касается соглашенія съ макарьевскимъ, костромской губерніи, уѣзднымъ земствомъ, за что высказалось семеновское собраніе, то по мнѣнію управы, къ такому соглашенію придти крайне трудно и потому слѣдовало бы вести это дѣло самостоятельно.

О передачѣ агрономіи въ уѣзды. Прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ выражено принципиальное согласіе на передачу въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ агрономіи, причемъ рѣшено поручить губернской управѣ вопросъ этотъ разработать подробно, передать его затѣмъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ доложить настоящему очередному губернскому собранію. Какъ докладываетъ губернская земская управа теперешнему собранію, мнѣнія уѣздныхъ земствъ по вопросу о передачѣ оказались довольно различны, единства въ нихъ нѣтъ, въ виду чего губернская управа полагаетъ, что передачу можно ввести лишь постепенно, входя въ соглашеніе съ каждымъ земствомъ отдѣльно. Управа предлагаетъ собранію уполномочить ее передавать агрономическія мѣропріятія постепенно отдѣльнымъ уѣздамъ, входя съ каждымъ изъ нихъ въ соглашеніе на условіяхъ, главныхъ основанія которыхъ приведены въ докладѣ, бившемъ на разсмотрѣніи уѣздныхъ земствъ.

Контора по выработкѣ веревокъ.

Вопреки газетнымъ извѣстіямъ (въ „Нижегородской Биржѣ“ напр.), никакой веревочной артели въ г. Горбатовѣ нѣтъ, а есть раздаточная контора, которая отъ обычныхъ отличается тѣмъ, что нѣтъ въ ней нажива, а помощь кустарямъ. Хозяиномъ ея является нижегородская губернская земская управа, распорядителемъ (разумѣется, безвозмездно) податной инспекторъ горбатовскаго уѣзда В. М. Владиславлевъ.

Вырабатывается два сорта веревокъ: толстая „возжанка“ (изъ 12 нитей) и тонкая „ушивка“ (изъ 2 нитей). Сбывается она почти исключительно военному вѣдомству. На вольный рынокъ было продано лишь 50 пуд. толстой. Плата кустарямъ по 65 коп. за пудъ, тогда какъ обычная въ Горбатовѣ, да и теперь существующая по усмотрѣнію 70 и 75 к.

Въ отношеніи заработной платы имѣетъ значеніе еще то обстоятельство, что кустарямъ для обработки на дому выдается очень хорошая пенька, требующая надъ собой меньше предварительной обработки (трепки), а потому позволяющая быстрѣе работать. Упыли, т. е. потери пеньки на костру, лапу и т. п. очесы, положено 5 ф. на пудъ, тогда какъ хороший работникъ могъ бы ее сократить до 4 фунт. въ. За каждый пудъ сбереженной отъ пыли пеньки платится кустарямъ два рубля. Если, несмотря на это, кустарями въ истекшее полугодіе мало было сбережено пеньки, то это обстоятельство объясняется отчасти врожденнымъ кустарямъ недоверіемъ къ хозяину и сомнѣніемъ, будетъ ли дана обѣщанная награда, а также и тѣмъ, что воровство хозяйскаго матеріала настолько вѣлось въ нравы и обычай горбатовскаго прядильщика (какъ естественная самозащита противъ такого же по достоинству хозяйскаго отношенія къ нимъ), что они теперь воруютъ даже тамъ, гдѣ это нѣтъ приемъ бесполезенъ для нихъ; воровская пенька продается съ оглядкой, и за рискъ ея покупки съ ея цѣны сбавляется коп. 2—3 на фунтъ, такъ что нормальная стоимость этой пеньки отъ 3 руб. спускается до тѣхъ же 2 руб., которые за сбереженіе ея платитъ контора.

Благодаря большой заработной платѣ возжанка вырабатывается такая хорошая, какой въ горбатовскомъ уѣздѣ „отродясь не выдвигали“. При приемѣ ея въ иттердауство, не смотря на антипатию къ ней со стороны приемщиковъ (причину антипатіи всякій понимаетъ), ее аттестовали, какъ такую, „лучше которой невозможно и требовать“. Ушивка, хотя тоже является лучшей въ горбатовскомъ уѣздѣ, не представляетъ собой совершенства, и имѣетъ некоторые недостатки, въ исправленіи которыхъ заключается насущная забота ближайшаго времени.

Возжанку работаетъ въ настоящее время 16 колесъ или семей, ушивку—четыре. Такъ какъ каждое колесо сгруппировываетъ около себя 3—5 человекъ рабочихъ, то всего, такимъ образомъ, работаетъ около 60—70 человекъ; чужихъ, наемныхъ взрослыхъ человекъ 8—10, остальные же все члены семьи. Въ истекшее полугодіе (съ 1 апрѣля по 1 октября) работало 10 колесъ возжанку и одно колесо ушивку. Въ будущее полугодіе (съ 1 апрѣля по 1-е октября 1905 г.) надо будетъ увеличить число колесъ вдвое или втрое, вслѣдствіе того, что товаръ постоянно спрашивается военнымъ вѣдомствомъ, и въ вышнюю зиму, быть можетъ, вельзя будетъ по недостатку рукъ принять всѣ заявленные заказы.

Оборотъ истекшаго полугодія былъ 17000 руб. Чистая прибыль губернской земской управы отъ всего этого предпріятія равна 920 р. или около 12% годовыхъ. Такимъ образомъ и хозяйству управа не пострадала отъ этого опыта, и начать опытъ улучшенія положенія кустарей, которые находятся совершенно въ рукахъ тѣсно сплоченной родствомъ, свойствомъ и общими интересами небольшой кучки 5—6 фабрикантовъ.

Выгоды новаго предпріятія заключаются еще въ томъ, что кустари конторы получаютъ муку, чай, сахаръ и проч. припасы не изъ хозяйскихъ лавочекъ при заводахъ, гдѣ ихъ и надували, и вынуждали брать что имъ и не надо, а изъ лавки общества потребителей (предсѣдателемъ состоитъ тотъ же податной инспекторъ Владиславлевъ), гдѣ они получаютъ такой же товаръ, какъ и другіе члены и по цѣнамъ твердо опредѣленнымъ, притомъ очень низкимъ. Трудно опредѣлить, на чемъ больше выиграли кустари, на прибавкѣ ли въ заработной платѣ или на перемѣнѣ хозяйской лавки на потребительскую.

Наплывъ вслѣдствіе такихъ условий желающихъ работать на земскую контору былъ очень великъ, несмотря на то, что хозяева лучшимъ расчетомъ за истекшее полугодіе и предложеніемъ болѣе высокой платы впродъ всячески старались удержать и фактически пока удержали лучшихъ рабочихъ.

Одинъ изъ нихъ былъ переманенъ изъ конторы даже тогда,

когда онъ уже получилъ задатокъ, расчетную рабочую книжку и пеньку для работы. Изъ этихъ фактовъ видно, что, не смотря на свое открытіе всего только въ апрѣлѣ текущаго года, земская раздаточная контора уже стала разстраивать полноту господства хозяевъ надъ рабочими, внося полезную для послѣднихъ конкуренцію съ первыми и совсѣмъ не тѣ приемы руководства дѣломъ, къ которымъ они только и привыкли. Помимо улучшенія матеріальнаго положенія работающихъ на управу кустарей (трое уже обзавелись лошадьми, которыхъ у нихъ раньше не было, одинъ—коровой) можно ожидать, что постепенно они оставятъ, какъ бесполезные, и тѣ воровскіе приемы, подпольную работу которыхъ постоянно чувствуетъ контора и борьба съ которыми представляетъ временно неизбѣжную, но всегда тяжелую сторону дѣятельности въ ней.

Служащихъ при конторѣ теперь двое, приказчикъ и конторщикъ. Открыта контора въ апрѣлѣ 1904 г. по инициативѣ отчасти г. Владиславлева, который еще въ 1901 году представлялъ въ кустарный музей нѣкоторые результаты своего статистическаго обследованія положенія прядильщиковъ и указалъ на желательность помощи имъ въ формѣ субсидируемой артели или инымъ какимъ образомъ. Однако, до весны вышшняго года всѣ хлопоты его не приводили ни къ чему, не вывода дѣла изъ области переписки, но благодаря войнѣ и содѣйствію министерства земледѣлія нынче весной удалось получить заказъ, а теперь, благодаря удачному началу, будущее этого земскаго предпріятія болѣе или менѣе обезпечено.

Земская медицинская помощь въ сергачскомъ уѣздѣ.

Сергачскимъ земствомъ въ 1903 году было ассигновано на медицинскую помощь населенію 35585 р., т. е. 31,3% стѣ общаго земскаго бюджета. Казалось бы, что помощь достаточна.

Но если принять народонаселеніе уѣзда (по медицинскому отчету) въ 176,009 человекъ при 3-хъ врачебныхъ пунктахъ, то станетъ очевиднымъ, что одинъ врачъ (одинъ врачебный пунктъ) приходится на 58667 человекъ жителей. Въ уѣздахъ кромѣ 3-хъ врачебныхъ участковъ имѣются два самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта: Б.-Андосовскій, обслуживающій районъ съ 13576 чел. жителей и Кечасовскій—16325 чел.

Интересны цифры заболѣваемости населенія.

Такъ въ 1903 г. по 1-му врачебному участку заболѣваемость равнялась 34%; по 2-му—30%; по 3-му—17%; по Б.-Андосовскому фельдшерскому пункту 36% и Кечасовскому—56%, а въ среднемъ по уѣзду—34,6%. Цифры эти настолько краснорѣчиво говорятъ сами за себя, что едва-ли требуютъ какихъ-либо дополненій, кромѣ развѣ того, что медицинская помощь является необходимой.

Въ работахъ о медицинской помощи населенію сергачское земство намѣтило къ открытію еще одинъ врачебный пунктъ въ с. Кечасовѣ и фельдшерскій въ с. Лопатинѣ, которые, въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, начнутъ функционировать.

Помимо амбулаторнаго леченія населеніе уѣзда пользуется и коечнымъ. Въ сергачской больницѣ пользовалось такимъ леченіемъ 260 человекъ и въ Черновской—83, причемъ суточная стоимость пищевого довольствія 1 больнаго въ сергачской больницѣ равнялась 22 коп., а въ Черновской 18 коп. Средняя же стоимость амбулаторнаго леченія по Сергачской больницѣ равнялась 9,1 коп. и черновской—9,6 к.

При этомъ не лишнимъ считаю отмѣтить чистоту сергачской больницы, въ которой, по словамъ врача, леченіе можетъ быть поставлено клинически. Нѣкоторымъ уѣзднымъ земствамъ губерніи, слѣдовало бы посмотреть на порядки въ сергачской больницѣ, что бы позаимствоваться добрымъ примѣромъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Въ херсонскомъ губернскомъ земскомъ собраніи обсуждался докладъ губернской управы по поводу исключенія дѣтей штундистовъ изъ школъ одесскаго земства.

По дѣлу оживленныхъ преній собраніе постановило уполномочить управу возбудить ходатайство пердъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отмѣнѣ его распоряженія относительно особаго выдѣленія дѣтей штундистовъ изъ числа прочихъ сектантовъ въ отношеніи ихъ права пользованія начальной школой, и въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства принести жалобу правительствующему сенату; кромѣ того собраніе постановило возбудить ходатайство объ отмѣнѣ вообще стѣсненія для всякихъ сектантовъ пользоваться народными школами. („Югъ“).

— Черниговскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ единогласно приняты слѣдующія постановленія: 1) Надлежитъ предоставить

неразрывно связанное съ правильной постановкой дѣла народнаго образования въ Россіи, возможно лишь при условіи правильнаго теченія государственной и общественной жизни, гарантіей чего является активное участіе народнаго представительства въ законодательствѣ и управленіи.

Засѣданіе. Предсѣдатель педагогической комиссіи общества взаимопомощи учащихся нижегородской губ. проситъ гг. членовъ общества пожаловать на первое засѣданіе комиссіи, имѣющее быть въ помѣщеніи нижегородской уѣздной земской управы 5-го декабря въ 6 часовъ вечера. Предметы занятій: 1) вопросы касающіеся направленія дѣятельности комиссіи, 2) докладъ о школѣ для неуспѣвающихъ учащихся, 3) сообщеніе о кончинѣ Н. О. Бунакова и его дѣятельности и др. Желающіе вносить на обсужденіе комиссіи доклады, рефераты и проч., благоволятъ сообщать о томъ заблаговременно М. И. Обухову.

Сложеніе недоимокъ земскихъ сборовъ по манифесту. Департаментъ окладныхъ сборовъ циркуляромъ казеннымъ палатамъ преподать слѣдующее разъясненіе: при примѣненіи Высочайшаго манифеста 11 августа 1904 года нѣкоторыми казенными палатами встрѣчено сомнѣніе по вопросу о томъ, какъ подлежатъ поступать съ тѣми суммами земскихъ недоимокъ, которыя хотя и не были уплачены фактически крестьянами, но по счетамъ казначействъ значатся пополненными въ виду примѣненія къ поступающимъ отъ крестьянъ взносовъ закона 12 марта 1903 г., предписавшаго прежде всего покрывать изъ этихъ взносовъ окладъ и разсроченную недоимку земскихъ сборовъ въ размѣрѣ до 20 процентовъ оклада и лишь послѣдующія затѣмъ поступления обращать на покрытіе казеннаго оклада. Министерство финансовъ и государственный контроль признали, что изъ общей суммы земскихъ недоимокъ, числившихся на 1 января сего года, не подлежатъ исключенію тѣ суммы недоимокъ, которыя крестьянами фактически не были пополнены и покрытіе коихъ по счетамъ казначействъ произошло въ дѣйствительности путемъ перечисленія въ земскую недоимку соотвѣтственной части взносовъ, представленныхъ крестьянами на пополненіе оклада казенныхъ сборовъ. Такимъ образомъ, эта часть земской недоимки, какъ числившаяся къ 1 января 1904 г. и внесенная самими крестьянами къ 30 іюля текущаго года, вполне подходитъ подъ категорію земскихъ недоимокъ, подлежащихъ сложению въ силу Высочайшаго манифеста 11 августа 1904 г.

Указомъ сената 20 сентября 1904 гоа № 5755 разъяснено, что сельскій сходъ не въ правѣ вмѣшиваться въ распределеніе между членами семьи полевыхъ и иныхъ земель, не входящихъ въ составъ надѣла.

Указомъ сената разъяснено, что учрежденія, надзирающія за дѣятельностью крестьянскаго общественнаго управленія, не въ правѣ отмигать приговоръ объ избраніи извѣстнаго лица въ общественную должность или для выполненія какого-либо порученія лишь на томъ основаніи, что избранное лицо не вселяетъ довѣрія земскому начальнику.

Указомъ сената отъ 23-го сентября 1904 г. № 8652 разъяснено, что всѣмъ лицамъ, какъ городского, такъ и сельскаго состоянія, торгующимъ въ базарные и ярмарочные дни всякаго рода припасами и сельскохозяйственными произведеніями, если только торговля ими производится не изъ какихъ-либо постоянныхъ помѣщеній, а съ воевъ, лотковъ и земли, на торговыхъ и базарныхъ площадяхъ мѣста должны быть предоставлены городскимъ общественнымъ управленіемъ бесплатно, такъ какъ временная остановка воевъ на городскихъ площадяхъ для продажи указанныхъ произведеній, хотя бы и съ раскладкой послѣднихъ на землѣ или по становленнымъ временно лоткамъ, а также и разносная торговля всякаго рода, представляетъ собою лишь одинъ изъ видовъ осуществленія права общаго пользованія городскими площадями.

† **А. Н. Пыпинъ.** 26 ноября скончался знаменитый русскій ученый, историкъ и публицистъ Александръ Николаевичъ Пыпинъ. Вскорѣ должно было исполниться 50-лѣтіе его литературно-ученой дѣятельности. Покойный былъ сотрудникомъ знаменитаго журнала „Современникъ“ (редакторъ Некрасовъ) и „Вѣстника Европы“ съ его основанія. Перу его принадлежитъ, между прочимъ, „Исторія русской литературы“. По взглядамъ своимъ, покойный былъ неизмѣнно убѣжденнымъ просвѣщеннымъ сторонникомъ широкаго вліянія литературы на народную жизнь и защитникомъ тѣснаго общенія науки, литературы и жизни.

Союзъ товариществъ. 13-го ноября въ Лохвицѣ полт. губ. состоялось совѣщаніе представителей кредитныхъ товариществъ лохвицкаго и сосѣднихъ уѣздовъ для обсужденія вопроса объ организациіи союза учрежденій мелкаго кредита. Присутствовавшими въ совѣщаніи представителями подписано ходатайство на имя г. министра финансовъ о разрѣшеніи открыть по образцовому уставу лохвицкій союзъ учрежденій мелкаго кредита.

КЪ ВОЙНѢ.

Къ мобилизациі. Министръ внутреннихъ дѣлъ по просьбѣ военнаго министерства увѣдомилъ губернаторовъ и градоначальниковъ для оповѣщенія населенія, куда должны подаваться прошенія объ освобожденіи отъ мобилизациі. Въ циркулярѣ министра говорится: Прошенія объ освобожденіи по мобилизациі отъ военной службы или объ отсрочкѣ призыва должны быть подаваемы губернаторамъ, а не военному начальству. Губернаторы на основаніи собранныхъ свѣдѣній по прошеніямъ препровождаютъ основательныя прошенія или жалобы на усмотрѣніе штаба военнаго округа, а прошенія, не заслуживающія уваженія, остаются у губернаторовъ, о чемъ и объявляется черезъ полицію просителямъ. Затѣмъ всѣ вообще просьбы объ оказаніи денежной или иной помощи семействамъ запасныхъ по случаю призыва въ войска не могутъ быть удовлетворяемы военнымъ начальствомъ, такъ какъ это не относится къ предметамъ его вѣдѣнія; поэтому такого рода прошенія направляются губернаторами въ сословныя городскія и земскія учрежденія, смотря по званію или должности и состоянію просителя.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

На сухопутномъ театрѣ войны тоже неопредѣленное положеніе, перемежаемое стычками, вылазками охотниковъ, перестрѣлками.

Въ телеграммахъ, переданныхъ „Рос. Тел. Агентствомъ“, находимъ, между прочимъ такія подробности:

— Съ передовой позиціи Линшиньпу (черезъ Чансямутунь) отъ 23 ноября телеграфируютъ: „У желѣзной дороги полотно разрушено, вездѣ слѣды происшедшихъ боевъ. Здѣсь ближе всего расположены наши позиціи отъ японскихъ, мѣстами разстояніе не превышаетъ 150 шаговъ; хорошо слышенъ разговоръ и слова команды въ японскихъ окопахъ. Перестрѣлка почти не прекращается; достаточно высунуться за брустверъ той или другой стороны, чтобы началась стрѣльба. Стрѣляютъ даже изъ бойницъ, замѣтивъ движеніе на траншеѣ. Наши и японскіе секреты залегаютъ на 50 шаговъ другъ отъ друга. Есть ровъ, занимаемый то нашими, то японскими постами. Наши и японцы берутъ воду изъ Шахэ, теперь покрытой льдомъ. Японцы перекликаются и переругиваются съ нашими солдатами. Русскій образъ жизни въ окопахъ согласованъ съ необходимостью быть насторожѣ. Наши и японскія укрѣпленія построены послѣ кровопролитныхъ боевъ, происшедшихъ здѣсь въ концѣ сентября, во время которыхъ полкъ, занимающій ихъ теперь, потерялъ почти всѣхъ офицеровъ.“

— Русскіе все время обстрѣливаютъ японцевъ изъ крупнокалиберныхъ орудій, поставленныхъ на Путиловской сопкѣ въ деревнѣ Линшиньпу. Нѣсколько молодыхъ офицеровъ организуютъ каждую ночь небольшую охотничью команду и проникаютъ за линію японскаго расположенія для взрыва домовъ, занятыхъ японцами, и другихъ наносящихъ имъ вредъ дѣйствій. Эти ночныя экспедиціи, конечно, очень опасны, но онѣ зато причиняютъ японцамъ много безпокойства. Японскій отрядъ, атаковавшій генерала Ренненкампа, значительно уступалъ численностью русскимъ. Русская кавалерія энергично преслѣдовала японцевъ, взяла много ружей и 100 пѣшныхъ, которые были плохо одѣты и страдали отъ холода.

— Корреспондентъ Рейтера изъ арміи Оку телеграфируетъ: Въ селеніяхъ, находящихся близъ боевой линіи, въ настоящее время ремонтируютъ дома и строятъ новые, одновременно съ тѣмъ роютъ большое число колодезевъ. Всѣ деревья въ окрестностяхъ срублены на дрова. Все указываетъ, что японцы намѣреваются провести всю зиму на занимаемыхъ ими нынѣ позиціяхъ. Холода не вліяютъ на японскихъ солдатъ. Въ арміи мало больныхъ.

— У Путиловской сопки и жел. дороги 23 ноября происходила ожесточенная канонада, достигшая необычайнаго напряженія между 3 и 5-ю часами пополудни. До сихъ поръ никогда не приходилось слышать ничего столь ужаснаго, за исключеніемъ развѣ канонады подъ Портъ-Артуромъ. Объясняется это постояннымъ прибытіемъ новыхъ осадныхъ орудій, которыя, кажется, всѣ были въ дѣлѣ. Двѣ недѣли ходитъ слухъ о предстоящемъ переходѣ японцевъ въ наступленіе.

— Несмотря на холода, порой съ сильнымъ вѣтромъ, санитарное состояніе арміи вполне удовлетворительное, число больныхъ меньше, чѣмъ было въ половинѣ сентября. Къ 15 ноября во всѣхъ госпиталяхъ: военныхъ, Краснаго Креста и земскихъ—находилось на излеченіи: офицеровъ раненыхъ 520, солдатъ раненыхъ 11,819, слабосильныхъ въ командахъ, выздоравливающихъ раненыхъ 823, больныхъ 1070, брюшнымъ тифомъ 3369; число тифозныхъ за послѣдніе дни нѣсколько уменьшилось. Большая часть раненыхъ и больныхъ находится въ военныхъ госпиталяхъ. Максимальная смертность отъ тифа 7 проц.

— Въ Харбинѣ прибылъ командующій 2-ю армію генералъ Гриппенбергъ и получилъ отъ адмирала Скрыдлова телеграмму: „Привѣтствуя прибытіе ваше на поле брани, шлемъ отъ тихоокеанскаго флота сердечнѣйшія пожеланія успѣха“. Гриппенбергъ отвѣтилъ: „Приношу доблестному, безпримѣрному по своему героизму флоту и его герою-начальнику глубокую благодарность“. 22-го ноября въ Мукденѣ генералъ Гриппенбергъ представлялся главнокомандующему и вступаетъ въ командованіе вѣренной ему 2-й манчжурской арміей, почти всѣ части которой уже находятся на театрѣ военныхъ дѣйствій въ назначенныхъ имъ мѣстахъ.

На морѣ. Токио, 27 ноября. Ямада доноситъ, что крейсеръ „Сайентъ“ наткнулся 17 ноября на механическую мину, когда, содѣйствуя осадной арміи, наблюдалъ, чтобы блокада не была прорвана. На мѣсто катастрофы послѣдшилъ крейсеръ „Акаши“, но нашелъ крейсеръ „Сайентъ“ уже погружившимся въ воду. 16 офицеровъ и 175 матросовъ спасены. Капитанъ Таджима и 38 матросовъ утонули.

— „Русь“ изъ компетентнаго источника сообщаетъ, что въ первую очередь будутъ отправлены на Дальній Востокъ суда третьей эскадры,—броненосцы: „Генералъ-Адмиралъ Апраксинъ“, „Адмиралъ Сенявинъ“, „Адмиралъ Ушаковъ“, „Императоръ Николай I“, крейсеръ „Владиміръ Мономахъ“, кавонерская лодка „Храбрый“, минный крейсеръ и около 5 эскадренныхъ миноносцевъ. Суда совершенно готовы. Артиллерія современная; котлы и механизмы новые.

— Въ газетахъ появились сообщенія, что на Дальній Востокъ пойдеть черноморскій флотъ. Извѣстія объ этомъ вызвали большое волненіе заграницей, особенно въ Англии, такъ какъ флоту придется пройти черезъ Дарданеллы (что противно международнымъ трактатамъ).

— Изъ Лондона „Руси“ телеграфируютъ: По частнымъ свѣдѣніямъ, циркулирующимъ въ Лондонѣ, передвиженіе эскадры адмирала Рождественскаго представляется слѣдующимъ образомъ: Въ настоящее время мѣсто нахождения эскадры никому неизвѣстно; предполагается, что она отойдетъ къ мысу Доброй Надежды, въ дѣйствительности же она направилась будто бы къ Огненной землѣ. Взавъ тамъ уголь, она опять исчезнетъ въ пустынномъ Тихомъ океанѣ и появится около одного изъ островковъ Полинезій, откуда никакія извѣстія невозможны и куда вѣроятно направляется другая часть 2-й Тихоокеанской эскадры, имѣющая тоже исчезнуть по выходѣ изъ Краснаго моря. Соединившись и запасшись углемъ, полная эскадра появится тамъ, гдѣ японцы даже не ожидаютъ ее встрѣтить.

Изъ Портъ-Артура. Лондонскія газеты переполнены подробностями о паденіи холма въ 203 метра (Высокая гора). Три раза штурмъ холма возобновлялся, но безуспѣшно; четвертый штурмъ былъ исполненъ отборными вѣсками по назначенію генерала Ноги. Таяли цѣлыя японскія колонны, непрерывно прибывали подкрѣпленія и съ крикомъ „банзай“ японцы поднимались на гору. Былъ моментъ, когда казалось, что ни одинъ изъ нихъ не уцѣлѣетъ, но скоро адскій огонь ослабѣлъ. Занятіе холма сопровождалось рукопашнымъ боемъ, въ которомъ обѣ стороны понесли огромныя потери. Русскіе удалились только послѣ того, какъ выяснилось, что дальнѣйшее сопротивленіе бесполезно. Въ Токио извѣстіе о взятіи холма вызвало всеобщій энтузіазмъ и оживило надежды. Тамъ увѣрены, что штурмъ возобновится не поздѣе 27-го ноября. („Бирж. Вѣд.“).

— Корреспондентъ Рейтера въ японской арміи у Артура сообщаетъ: посѣтилъ холмъ въ 203 метра. Ужасныя сцены. Верхушка холма разрыта снарядами; склоны холма покрыты обломками обрушившихся траншей; 200 чел. засыпанныхъ землею. Въ одной части траншей, длиною въ 100 метровъ, насчитали 200 человѣкъ русскихъ убитыхъ и раненыхъ. Трупы страшно изуродованы осколками гранатъ.

— Съ этого холма японцы начали обстрѣлъ судовъ, стоящихъ въ гавани.

Нѣмецкія газеты помѣщаютъ слѣдующую телеграмму изъ Токио отъ 25 ноября: „На броненосцѣ „Побѣда“ сильно повреждены среднія трубы. Все судно по главную палубу находится въ водѣ. Верхняя палуба „Пересвѣта“ подъ водою. „Ретвизанъ“ накренился штирбортомъ, его верхняя палуба совершенно скрылась подъ водою. „Паллада“, стоявшая между „Ретвизаномъ“ и миннымъ транспортомъ „Амуръ“, мало видна, однако, можно замѣтить, что нижняя часть судна немного погружена въ воду. Полнаго исправленія этихъ судовъ нельзя скоро ожидать. На „Баянѣ“ горитъ передняя палуба. „Севастополь“, повидимому, стоитъ въ восточной части гавани, вдоль большого подъемнаго крана; видны только его мачты и верхняя часть корпуса, судно скрывается совершенно за холмомъ. Японскія орудія направляли свой огонь преимущественно на „Палладу“, „Баянъ“ и „Севастополь“.

Корреспондентъ „Los. Anz.“ сообщаетъ, что вечеромъ того же числа японскимъ огнемъ уничтожены броненосецъ „Севастополь“ и крейсеръ „Баянъ“.

Корреспондентъ „New-York Her.“ добавляетъ: „Броненосецъ „Паллада“ затонулъ, „Ретвизанъ“ получилъ сильное поврежденіе. Японцы ежедневно бомбардируютъ гавань. („Русь“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУВЪРНИИ

Село НЕСТИАРЬ, макар. уѣзда. Во всѣхъ деревняхъ Нестиарской волости еще держится рогожное ремесло. Раньше, другихъ работъ, кромѣ смолокурения, да незначительной рубки дровъ, жители не имѣли. Съ появленіемъ въ здѣшнемъ районѣ стекловаренныхъ заводовъ, рогожное мастерство стало затихать: жители стали заниматься рубкою дровъ и бревеннику, копкою пней и возкою дровъ на заводы. Кромѣ этого они получили возможность во всякое время поступать на заводы въ качествѣ рабочихъ при мѣсячномъ окладѣ отъ 10 до 14 рублей. Тканье рогожь работа—однообразная, скучная и утомительная. Въ ней принимаютъ участіе женщины и малолѣтки отъ 9 лѣтъ. Подростки 15-ти лѣтъ уже считаются самостоятельными работниками. Для того, чтобы работу производить на 1 станѣ, требуются 3 работника: заготовщикъ, принимальщикъ и прибывальщикъ, или ткарь. Встаютъ на работу рано въ 10, 11 и 12 часовъ до полуночи и работаютъ до вечернихъ сумерекъ съ двумя лишь перерывами: а) въ 6 часовъ утра для завтрака и отдыха на 1—1½ часа и в) въ 10—11 часовъ для обѣда на ½ часа. Обѣ чаепитія рабочіе и не помышляютъ, развѣ только что въ праздникъ побалуется. За все проработанное въ теченіи сутокъ время вытываютъ на 1 станѣ отъ 10 до 15 рогожь „шестерикъ“ (ширин. 6 четвертей арш.), идущихъ на упаковку и отъ

8 до 12 рогожь „пары“ идущей для кулей подъ муку, овесъ и солодь. Сбытъ рогожь производится въ селахъ: Лысковѣ и Воскресенскомъ, макар. у. по средней цѣнѣ шестерикъ 8 руб. 50 коп. и пара 13 рублей за сотню. Мочало на рогожи нѣкоторые сами выработываютъ, а нѣкоторые покупаютъ на базарѣ въ селѣ Воскресенскомъ по цѣнѣ осенью 80—95 к. и зимою 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. за пудъ. У котораго домохозяина есть достатокъ, тотъ закупаетъ партію мочала по дешевой цѣнѣ и спокойно поработываетъ изъ него своимъ семействомъ, это же мочало и перепродаетъ другимъ, кому потребуется, только уже цѣну беретъ не „по божески“. При такихъ операціяхъ, конечно, и прибыль хорошая, но каково то бѣдняку, у котораго свой хлѣбъ, остатки, доѣдается, а отъ работы денегъ рубля лишняго ему пробавиться зиму „въ долгъ да въ поколоть“, какъ здѣсь обыкновенно выражаются. О заработкѣ рогожниковъ приводимъ слѣдующія среднія данныя: 100 рогожь шестерикъ стоятъ 9 руб., на нихъ употреблено мочала 5 пуд. по 90 к. на 4 р. 50 к. Остается за работу 4 р. 50 к. Работа сотни рогожь на одномъ станѣ 3-мя работниками продолжается въ теченіи 7—8 сутокъ, слѣдовательно, каждый работникъ на своемъ продовольствіи зарабатываетъ въ сутки 18—23 коп. при усердной работѣ. На вопросъ о выгодности работы рогожники отвѣчаютъ: „Изъ за готоваго хлѣба на соль да на квасъ зарабатываемъ, а если чего другого потребуется, то спину гнемъ и лобъ паримъ“. Не диво, что рогожное ремесло годъ отъ года все уменьшается.

С. ШУТИЛОВО, дук. у. Въ мѣстности, занимаемой по рѣкѣ Алатырю селеніями Обуховкой, Шутиловымъ и Бутской, волками истребляется много лошадей и коровъ, не считая мелкаго скота. Волки живутъ выводками противъ Шутилова въ казенной лѣсной дачѣ, ихъ можно бы, если не истребить, то угнать дальше вглубь лѣсовъ охотниками, для чего устроить облаву, народъ найдется.

СЕЛО НЕСТИАРЬ, макарѣвскаго уѣзда. Въ лѣсахъ, окружающихъ здѣшнюю мѣстность, осенью было много волковъ; въ настоящее же время ихъ стало значительно меньше. Волки, смѣло забираясь въ самое село, очень беспокоили жителей, заставляя постоянно осматривать, затворены ли во дворѣ ворота и калитки. У крестьянина дер. Заозерской, нестиар. вол., волки зарѣзали лошадь средняго качества; у другого крестьянина села Нестиара волки задавили корову въ гумнѣ, неподалеку отъ жилья. Много было случаевъ похищенія овецъ и другихъ домашнихъ животныхъ. Нѣтъ деревни въ здѣшнемъ районѣ, гдѣ бы жители не жаловались на волковъ, изъ годовъ нынѣшнихъ голодныхъ и беззастѣдливыхъ. Рабочій съ завода г. Медвѣдева, проходя неподалеку отъ мѣста, гдѣ раньше волками была задавлена лошадь, встрѣтилъ большого волка. Волкъ устремился за собакой, сопровождавшей рабочаго, но мѣткими двумя выстрѣлами рабочій убилъ волка.

Продовольственное дѣло.

Корреспондентъ „С.-Пет. Вѣд.“ изъ нижегородскаго уѣзда пишетъ: Въ уѣздѣ дѣлается, кажется, все для того, чтобы отъ хорошаго урожая у крестьянина ничего, кромѣ пріятнаго воспоминанія, не осталось. Третьяго года крестьяне большинства селеній нижегородскаго уѣзда, благодаря главнымъ образомъ, строгости новаго продовольственнаго устава, дающаго ссуды по фдокамъ („лишь, чтобы не умерли съ голода“), перешли съ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ на денежный продовольственный капиталъ, взносъ котораго губернскимъ присутствіемъ былъ разсроченъ. Прошлаго года, когда уѣздъ постигъ полнѣйшій неурожай хлѣбовъ и травъ, такъ что потребовалась даже правительственная помощь, на пополненіе продовольственнаго капитала, разумѣется, взносовъ почти не было. Теперь же начальство старается взять, что можно, поскорѣе въ продовольственный капиталъ, очевидно, боясь, что потомъ „не останется“. Дѣлаются соответствующія распоряженія старшинамъ, старостамъ и т. д.; денегъ на взносъ, разумѣется ни у кого нѣтъ („развѣ у пяти изъ сотни“, говорятъ крестьяне), хлѣбъ описываютъ и въ зернѣ, и въ копнахъ, а по утверженіи описи будутъ продавать. Обезпеченіе населенія продовольственной помощью на случай недорода, конечно,—дѣло первой важности, а слѣдовательно и пополненіе продовольственнаго фонда, будь онъ въ хлѣбѣ или въ деньгахъ—безразлично, должно стоять на первой очереди. Такъ и было ранѣе, когда продовольственнымъ дѣломъ заведывало земство: хлѣбъ магазиновъ, разбиравшійся весной, осенью вносился крестьянами полностью, такъ какъ они отлично понимали, что хлѣбъ этотъ для нихъ же сослужить службу весной, когда подберется то, что есть дома. Будь теперь тѣ же запасные магазины, они наполнились бы безъ всякихъ мѣръ строгости и безъ всякаго ущерба для крестьянскаго хозяйства. Что же видимъ теперь? Для того, чтобы обезпечить крестьянъ весной, ихъ теперь раззоряютъ, такъ какъ нельзя назвать иначе, какъ раззореніемъ, принятую, якобы для благополучія крестьянъ, систему описи и продажи хлѣба въ то время, когда хлѣбъ окончательно обесцѣненъ. Судите сами: пшеница теперь продается въ уѣздѣ отъ 4 р. 50 коп. до 5 руб. четверть, тогда какъ весной цѣна на нее—9—10 руб.

Если двинется на базары и та масса хлѣба, которая потребна для пополненія общественнаго продовольственнаго капитала, цѣна на хлѣбъ упадетъ еще, и выгодно будетъ это лишь кулакамъ, которые и теперь набиваютъ свои амбары дешевымъ хлѣбомъ въ чаяннн „великихъ и богатыхъ милостей“ отъ него весной..

Между тѣмъ, дѣло такъ просто разрѣшается простымъ мужицкимъ умомъ: и риску никакого нѣтъ, и хранить хлѣбъ есть законнѣе, выгоднѣе было бы даже нанять помѣщеніе, обезпечить охрану хлѣба наемнымъ карауломъ, только бы не отдавать его менѣе чѣмъ за полцѣны теперь. Я говорю здѣсь лишь о фактахъ, имѣющихся мѣсто въ нижегородскомъ уѣздѣ, но мнѣ невольно представляется вся наша земская Россія, всѣ ея 34 губерніи, въ которыхъ, послѣ передачи продовольственнаго дѣла изъ рукъ земства крестьянскимъ учрежденіямъ (соотвѣтствуетъ ли это названіе сути „учрежденій“—сомнѣваюсь), начались всевозможные эксперименты „на благо народа“. При завѣдываннн земства продовольственнымъ дѣломъ, оно было объединено въ уѣздныхъ управахъ, и тогда не было такихъ случаевъ, что въ одномъ и томъ же уѣздѣ, при одинаковой нуждѣ, одни ссуду получали, другіе нѣтъ, такъ какъ у однихъ „начальникъ добрый“, а другіе такого начальника не имѣютъ; у одного начальникъ ссуды „выколачиваетъ“, не обращая вниманія на послѣдствія этого способа для населенія, у другого даетъ мужику „вдохнуть“... Правда, тогда (при земствѣ) не было за то и погромовъ хлѣбныхъ магазиновъ или такъ называемыхъ „самовольныхъ разборовъ хлѣба“, какіе имѣли мѣсто прошлаго и третьяго года въ нѣкоторыхъ губерніяхъ: въ одномъ нижегородскомъ уѣздѣ за эти дѣяннн въ арестномъ домѣ высидѣло около 1,000 крестьянъ. Правда, впрочемъ, тогда на веденіе продовольственнаго дѣла земствомъ никакихъ кредитовъ и ассигновокъ не испрашивалось, особыхъ непремѣнныхъ членовъ не было, средствъ на усиленіе канцелярнн не отпускалось, и всѣ расходы состояли въ заказѣ книгъ для запасныхъ магазиновъ отъ 20 до 50 рублей, т. е. по 377 уѣздамъ 34-хъ земскихъ губерній расходовалось самое большее до 19,000 руб. Посмотримъ теперь, во что обходится государству организація по завѣдываннн продовольственнымъ дѣломъ по нынѣ дѣйствующему уставу. По введеннн закона 12-го іюня 1900 года на увеличеніе земскаго отдѣла мин. вн. д. ежегодно ассигнуется 17,300 руб.; на жалованье 46-ти непремѣннымъ членамъ при губернскихъ присутствіяхъ для завѣдываннн дѣлопроизводствомъ по продовольственной части—115,000 руб.; на усиленіе канцелярскихъ средствъ губернскихъ присутствій—23,000 руб.; на канцелярскіе расходы уѣздныхъ сѣздовъ 139,200 руб., а всего ежегодно—294,500 рублей. Такимъ образомъ можно считать, что за 4 истекшихъ года администрація и канцелярнн, усиленная по случаю введеннн новаго устава, стоили государству 1,178,000 рублей. Нужно замѣтить при этомъ, что расходы эти, производимые изъ средствъ государственнаго казначейства, возмѣщаются изъ суммъ императорскаго продовольственнаго капитала, т. е. средства этого капитала, благодаря указанному расходу, уменьшаются ежегодно, а слѣдовательно и возможность удовлетворенія нуждъ населенія въ продовольствнн съ каждымъ годомъ уменьшается... При завѣдываннн этимъ дѣломъ земствомъ ни одной копейки ни изъ какихъ продовольственныхъ капиталовъ не тратилось, такъ какъ указанный выше грошевыи расходъ на печатаніе книгъ производился изъ обшихъ средствъ уѣзднаго земства.

Юридическая безпомощность.

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

Въ крестьянскомъ быту назрѣлъ и наболѣвшнн вопросъ о томъ, какъ помочь крестьянамъ въ веденнн ими разныхъ судебныхъ и административныхъ дѣлъ.

Крестьяне почти раззоряются на разныхъ деревенскихъ подпольныхъ адвокатовъ, тратятъ такія громадныя суммы, что даже рѣдко кто повѣритъ. Расскажу нѣсколько такихъ случаевъ, вполне правдивыхъ и достовѣрныхъ:

1-й. При дер. Кочергиной имѣется участокъ земли, принадлежащнн г.г. Коченкову и Бѣлову, на него у нихъ имѣются крѣпостныя документы. Владѣли они имъ безспорно и непрерывно болѣе 20 лѣтъ, и вдругъ, тому назадъ около 6 лѣтъ, крестьяне дер. Кочергиной, неизвѣстно съ чего, пустили на этотъ участокъ, заросшнн таломъ, свою скотину, таль стравили и самовольно скосили траву, говоря, что эта земля ихъ. Пошелъ судъ и дѣло. Всѣ суды

конечно, присудили съ крестьянъ убытки. Крестьяне отставать не желаютъ, одно твердятъ: земля наша. Никакіе уговоры крестьянъ со стороны властей, самовольно не косить и не портить чужое добро, а обратиться для веденнн дѣла къ свѣдующему человѣку, присяжному повѣренному—ни къ чему ни привели. Выбрали ходатая, тотъ нашель деревенскаго адвоката, который только и утѣшилъ крестьянъ словами: „все будетъ въ вашу пользу сдѣлано“. Начались сборы, раскладки на судьбище, и въ эти 6 лѣтъ просудили ни много, ни мало—около 1200 рублей. Имущество у крестьянъ все описано, продавалось съ торговъ у всей деревни, и теперь еще нѣсколько исполнительныхъ листовъ лежитъ только потому, что уже нечего описывать и продавать. Между тѣмъ, дѣло въ пользу крестьянъ не подвинулось ни на одинъ шагъ. Не прочь они и опять судиться, да денегъ нѣтъ. Израсходовали болѣе 25 рублей на душу, а душъ 36. Недавно имъ какой то писака, тоже подпольный, писалъ прошеніе и за это они ему уплатили около 25 р., но прошеніе въ дѣло не пошло и вернули имъ его назадъ. Обо всѣхъ этихъ расходахъ они не скрываются, говорятъ сами.

2-й. Стадо крестьянъ дер. Курзы потравило луга общества крестьянъ села Кубинцева. Опять завелся судъ, который присудилъ съ Курзинскихъ 140 руб. Предлагали Курзинскимъ помириться—не хотятъ. Поѣхали въ г. П.-Новгородъ, наняли тамъ подпольнаго адвоката, извели на него болѣе 50 руб., толку онъ имъ не сдѣлалъ никакого. Пришло дѣло ко взысканнн денегъ, тутъ только крестьяне хватились, что зря вели дѣло и судъ и тратились на адвокатовъ и хлопоты. Спасибо Кубинцевскіе крестьяне уступили имъ и взяли вмѣсто 140 руб. только половину, а то бѣда ихъ: 140 руб. уплатили бы, да извели на адвоката и судьбище болѣе 50 руб., а деревня маленькая—38 душъ.

3-й. Крестьяне дер. Курзы владѣли участкомъ сѣнокосной земли безспорно около 50 лѣтъ. Крестьяне д. Вопять полагая, что этотъ участокъ принадлежитъ имъ и значится у нихъ на планѣ и хотя имъ они и очень долго не владѣли, взяли—самоуправно траву скосили въ свою пользу. Опять пошелъ судъ, расходы. Опять обратились къ деревенскому адвокату, да обѣ деревни къ одному и тому же! и пошло крючкотворство и писанье разныхъ неосновательныхъ и ненужныхъ жалобъ и просьбъ, которыя крестьянамъ возвращались обратно. Этотъ адвокатъ ходитъ въ обѣ деревни и тамъ составляетъ имъ разныя прошенія, подстрекая ихъ къ судьбищу и обѣщая той деревнѣ выиграть дѣло, которая больше заплатитъ и привѣтливѣе приметъ его. Въ этомъ дѣлѣ каждая деревня извела на адвоката и хлопоты не менѣе 100 р., а деревни маленькія.

и 4-й. Общество крестьянъ дер. Липуныхъ самовольно стало рубить лѣсъ въ мѣстности „Бобрики“, при дер. Липовкахъ. Общество крестьянъ дер. Липовокъ, увидя эту порубку, лично само и черезъ старшину предлагало Ляпуновскому обществу не рубить лѣсъ, такъ какъ лѣсъ Липовскаго общества, но Ляпуновцы не унялись, лѣсъ срубили. Опять судъ и расходы. Обѣ деревни опять къ деревенскимъ адвокатамъ. Впослѣдствнн оказалось, что лѣсъ Липовскій и Ляпуновцы должны платить большіе убытки, къ счастью, они помирились. Но на деревенскихъ адвокатовъ и хлопоты каждая деревня извела не менѣе 100 руб.

Много такихъ дѣлъ, всѣхъ не опишешь.

Вотъ все это взятое заставляеть подумать объ обезпеченнн темнаго деревенскаго жителя опытной и добросовѣстной юридической помощью, бесплатно, на счетъ земства. Нанятое земствомъ лицо съ юридическимъ образованннмъ оказало бы крестьянамъ много помощи въ ихъ тяжбныхъ дѣлахъ, давая имъ разумныя совѣты и составляя за умѣренную плату всякія бумаги.

Желательно имѣть отъ земства и землемѣра, такъ какъ послѣднее время у крестьянъ много недоразумѣннн по владѣннн землею, и крестьяне непроизводительно тратятъ много на частныхъ землемѣровъ и не увѣрившись въ нихъ, приглашаютъ еще казенныхъ, но конечно, желательно, чтобы земскій землемѣръ замѣнялъ собою казеннаго.

Деревенскіе подпольные адвокаты подобны деревенскимъ колдунамъ и знахарямъ. Мало было врачей и фельдшеровъ, крестьяне ходили къ колдунамъ и знахарямъ; обезпечило земство деревню медицинской помощью—крестьяне обращаются къ врачамъ и фельдшерамъ, забывая знахарей. Также забудутъ и подпольныхъ адвокатовъ, ихъ раззоряющихъ.

О торговлѣ на базарахъ.

Въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ неоднократно сообщалось разъясненіе сената о томъ, что при торговлѣ крестьянами ихъ собственными с.хозяйственными продуктами на базарѣ не должна быть взимаема съ нихъ плата. Это же объявлялось крестьянамъ и чрезъ волостныя правленія. Намъ, однако, продолжаютъ присылать письма изъ разныхъ концовъ губерніи (изъ семеновскаго, нижегородскаго, арзамасскаго и ардатовскаго уѣздовъ) съ сообщеніями, что это совершенно не исполняется во множествѣ базарныхъ селеній. „Мѣстовщики“, состоящіе на службѣ у арендаторовъ площадей, продолжаютъ собирать деньги съ крестьянъ, торгующихъ съ возовъ, при чемъ находятъ неизмѣнно помощь у низшихъ чиновъ полиціи. Крестьяне жалуются, при этомъ, что деньги прямо вымогаются: „за мѣсто“, за которое „полагается“ (незаконно) гривенникъ, выхватываютъ связку льна цѣною въ полтинникъ, пускаются въ ходъ разные ухищренія. Произвольные и явно незаконные поборы на базарахъ вызываютъ крайнее раздраженіе въ крестьянахъ, и нѣкоторые изъ нашихъ корреспондентовъ высказываютъ вполне основательное опасеніе, что раздраженіе можетъ принять, наконецъ, рѣзкія крайне нежелательныя формы противодействія.

О бытовой обстановкѣ базарныхъ поборовъ могутъ дать понятіе ниже помѣщаемыя сообщенія изъ арзамасскаго и ардатовскаго уѣздовъ. Эти сообщенія снова подчеркиваютъ, какъ важно было бы вмѣшательство земства для изданія обязательныхъ правилъ о сборахъ на базарныхъ площадяхъ. Къ сожалѣнію, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ до сихъ поръ погребены земскія ходатайства объ этомъ, подобно многимъ другимъ. Между тѣмъ, едва ли что можетъ въ такой степени сѣять въ народной массѣ неуваженіе къ закону и раздраженіе, какъ подобные явные поборы и обходъ закона, бьющіе бѣдняка чувствительно по карману.

Изъ ардатовскаго уѣзда. Прошлогоднее разъясненіе сената о томъ, чтобы на базарныхъ площадяхъ не брать платы за мѣста съ тѣхъ лицъ, кои вывозятъ сюда для продажи собственные, не перекупные продукты, вызвало на практикѣ массу недоразумѣній и неудовольствій.

Каждое городское или сельское общество, владѣющее площадью, привыкло произвольно пользоваться доходами съ этихъ площадей, для чего эти площади, обыкновенно, сдаются арендаторамъ за извѣстную, впередъ вносимую, цифру, и уже этимъ арендаторамъ предоставляется право взимать плату съ торговцевъ.

Теперь, для обхода закона дѣлается такъ. На базарной площади разставляютъ круглыя надписи: „здѣсь платный базаръ“, а гдѣ нибудь за околлицей выставили столбикъ съ надписью: „здѣсь бесплатный базаръ“. Такъ поступилъ нашъ Ардатовъ. На базарной площади столбы „платный базаръ“, а въ полѣ за острогомъ обвѣвается со всѣхъ сторонъ вѣтромъ надпись „бесплатный базаръ“.

— Да какъ же,—возражаетъ мужикъ, съ котораго дерутъ двугривенный за шесть мѣръ проданнаго овса,—да какъ же, говорятъ, нынѣ не положено платы брать съ тѣхъ, кто свой хлѣбушка на нужду продаетъ?

— Совершенно вѣрно,—отвѣчаетъ арендаторъ:—но для этого отправляйся съ возомъ на другое мѣсто, гдѣ отведены „бесплатныя мѣста“, а здѣсь платныя, и потому давай двугривенный...

А гдѣ эти мѣста?..

Вслѣдъ за городомъ потянулись и сельскіе владѣльцы базаровъ. Въ с. Череватовѣ отвели „бесплатку“ гдѣ то за кладбищемъ, а на площади середь села стали брать еще больше прежняго. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ одна бѣдная женщина со слезами отдавала арендаторшѣ базара сорокъ коп. за то, что продала на площади послѣднюю телушку за 14 рублей, добывая себѣ денегъ на поѣздку къ сыну въ Баку. Привози на череватовскій базаръ хоть двѣ-три мѣры ржички, и то двугривенный заплати. И всѣ ссылаются на то, что если не хочешь платить, то иди на отведенныя „бесплатныя“ мѣста. Но спрашивается: кто пойдетъ въ Ардатовъ въ поле за острогъ или въ Череватовъ за кладбище покупать ваши продукты или телушку? развѣ кому охота носъ отморозить или вѣтра въ полѣ послушать?

А. П.

Изъ Арзамаса. Проходя городомъ Арзамасомъ, въ базарные дни невольно замѣчаешь, что по рядамъ бѣгаютъ, какъ угорѣлы, какіе то мужики; они не смотрятъ на людей, а вытягиваютъ голову

и смотрятъ черезъ воза, не уѣхалъ ли кто, изъ ряда, и какъ только крестьянинъ сдернетъ возъ съ мѣста, какъ тутъ же къ нему подлетаютъ „молодцы“ и требуютъ платы за мѣсто и за мѣру*. Если крестьянинъ указываетъ на право, надъ нимъ смѣются; онъ отбивается и хочетъ ѣхать а мѣстовщикъ кричитъ товарища точно карауль: больша-а акъ! Приходитъ еще сборщикъ или самъ хозяинъ и опять тоже издѣвательство надъ правомъ; мѣстовщикъ зоветъ полицію, крестьянинъ радъ, что придетъ полицейскій со справедливостью, но не тутъ то было: тотъ приказываетъ: плати! Крестьянинъ со вздохомъ вынимаетъ четвертакъ, а если у него нѣтъ мѣры, то тридцать копеекъ и отдаетъ мѣстовщику, взаменъ чего ему приклеиваютъ на дугу марку. Не рѣдко марки не дадутъ, такъ что проѣхалъ сажень пятьдесятъ—его останавливаютъ и вновь требуютъ платы, и только когда у мужика слезы изъ глазъ потекутъ, тогда пустятъ съ руганью по дорогѣ, а то и сдерутъ двойныя деньги.

Льются безконечныя жалобы на порядки:—„Вѣдь, вотъ рядомъ, стоялъ приказчикъ отъ какой-то барыни съ пятью возами, такъ съ него за мѣсто не взяли“. — „Мало ли что, кабы баринъ то платилъ, такъ давно бы отмѣнили и за насъ бы заступились, а то какъ мы платимъ, такъ имъ не больно отъ этого“. — „Да кабы деньги наши шли хоть на больницу или на училища, или на другую какую пользу, а то обдираламъ въ кабакъ (сборщики крадутъ себѣ), да хозяину (съемщику) на билиардъ, а у насъ ребятишки калача во весь годъ не видятъ. Такъ разсуждаютъ мужики смиренныя. Болѣе бойкіе на слова мѣстовщика грозятся кулакомъ, и мѣстовщикъ съ руганью отступаетъ. Долго ли продолжится такой безпорядокъ, не знаемъ; прекратится вѣроятно тогда, когда обострившіяся отношенія крестьянъ съ мѣстовщиками приведутъ къ тому, что кому-нибудь башку своротятъ.“

За мѣсто берутъ при томъ по произвольной цѣнѣ. Такъ, за яблоки, рѣпу, сѣмя по 50—60 коп. съ воза, за хлѣба 25—30 коп., картофель 20—25 коп., капусту 20—25 коп. Чѣмъ руководствуются при такой разцѣнкѣ—не знаемъ. Говорятъ: „собираемъ на очистку площадей“, но на очистку площадей достаточно и тѣхъ суммъ, которыя собираютъ съ рыбниковъ, крендельщиковъ, мясниковъ и другихъ торговцевъ по 30—40 и 50 руб. за одно мѣсто въ годъ за 100 базаровъ.

Если посчитать, то выйдетъ что съ десятины рѣпы, лука, огурцовъ и картофеля уйдетъ за мѣсто 6—8 рублей! болѣе чѣмъ выкупные платежи. А гдѣ барышъ крестьянина? Напримѣръ, картофель требуетъ за 1 десятину аренды 6—8 руб.; вспашка и посадка 8 руб.; сѣмена 100 мѣръ по 20 коп. 20 руб., уборка 6 руб., всего расхода 40—42 руб.; накопается самое большее 600 мѣръ по 8 коп.=48 руб., перевезти въ городъ, по 15 мѣръ на возу, 40 возовъ, за мѣсто отдать по 20 к.=8 руб. То же и отъ зерновыхъ хлѣбовъ. Не разоренье ли это?

По неволѣ крестьянинъ не везетъ въ городъ, а продаетъ дома богатому мужику и, вмѣсто платы за мѣсто, уступить въ цѣнѣ по копейкѣ съ мѣры.

Правда, городъ или мѣстовщикъ выставили на площадяхъ доски съ надписью „площадь съ платою за мѣста“, а вдали отъ базара есть доска на столбѣ съ надписью „бесплатная площадь“. Но на томъ же столбѣ другая гласитъ „мѣсто для свалки нечистоты и мусора“. Такъ вотъ, которые не желаютъ платить за мѣсто, такъ ихъ посылаютъ на это мѣсто, но въ сущности и тутъ берутъ съ мужиковъ продающихъ скотъ и лѣсъ по 5 коп. съ барана и по 25 коп. съ коровы и лошади и воза бревенъ или тесу.

Передовое крестьянство.

(Изъ нижегородскаго уѣзда).

Съ каждымъ годомъ въ деревнѣ замѣчается рожденіе молодого крестьянства съ новыми взглядами на жизнь, это своего рода интеллигентное крестьянство. Трудно дышется ему въ деревнѣ... Съ одной стороны—народная косность, старинные обычаи, съ другой стороны—бѣдность населенія, а съ третьей разныя независимыя обстоятельства не даютъ вполне развернуться молодежи. Намъ извѣстны такіе случаи, когда молодая, развитая сила, попавшая на торную дорогу къ общественной дѣятельности въ выборные, готовы отказаться отъ этого общественнаго званія и выйти даже изъ состава сельскаго общества. Слишкомъ тяжело приходится, чу

* Сборъ за „мѣру“, повидимому, еще существующій, также совершенно незаконенъ, такъ какъ съ 1 іюля сего года въ губерніи введена обязательная продажа зерновыхъ хлѣбовъ не иначе, какъ на вѣсъ.

натурѣ, при чемъ необходимо, чтобы мѣсто для построекъ отводили землемѣры, ставя точные и явные знаки, гдѣ кому строиться. Необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы 110 ст. общ. положенія о крестьянахъ (о наследованіи усадебныхъ участковъ) во всемъ своемъ объемѣ примѣнялась бы лишь къ селеніямъ, на которыя составлены планы и которыя дѣйствительно по этимъ планамъ построились.

Какъ важно правильное распланирование въ пожарномъ отношеніи—укажу на недалекий примѣръ: въ селѣ Богоявленѣ чуть не въ теченіе мѣсяца было пять пожаровъ и каждый изъ нихъ ограничился лишь двумя домами, такъ какъ въ гнѣздѣ было по два дома съ 8 сажеными пробѣлами между гнѣздами. А будь въ гнѣздѣ не 2, а 5—6 домовъ—столько бы и сгорѣло. Да, этихъ примѣровъ такъ много и они тамъ общеизвѣстны, что о нихъ и говорить нечего. Но даже и теперь, при настоящихъ условіяхъ строительнаго устава и обязательныхъ правилахъ, изданныхъ губернскимъ земствомъ, многое можно бы было сдѣлать для обезпеченія деревни въ пожарномъ отношеніи, если бы на уставъ строительный и обязательныя правила г.г. земскія начальники и полиція смотрѣли, какъ на законъ, исполненіе котораго, какъ и всякаго другого закона для всѣхъ обязательно, а не игнорировали бы его.

А. Ш.

ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Оффиціальное сообщеніе. 28-го ноября въ первомъ часу дня на Невскомъ проспектѣ, на протяженіи между Полицейскимъ мостомъ и Садовой улицей, при большомъ стеченіи публики произошелъ уличный беспорядокъ, въ которомъ принимала участіе преимущественно учащаяся молодежь въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ человекъ. Въ разныхъ мѣстахъ раздавались демонстративное пѣніе и крики, и выкинуто десять красныхъ флаговъ съ противуправительственными надписями. Мѣрами полиціи пѣшей и конной и жандармскаго дивизіона толпа быстро разсѣяна, флаги немедленно отобраны, а флагоносцы и лица, оказавшія сопротивленіе полиціи, задержаны. Во время общаго смятенія и давки демонстранты пустили въ дѣло палки, а чины полиціи вынуждены были обважить шашки, которыми дѣйствовали плашмя. Не обошлось, конечно, безъ потерпѣвшихъ отъ побоевъ и ушибовъ и случайныхъ пораненій, но не было ни убитыхъ, ни увѣчій, ни тяжкихъ пораненій. Энергичными дѣйствіями полиціи порядокъ къ тремъ часамъ дня былъ совершенно восстановленъ, а къ четыремъ часамъ Невскій проспектъ привѣлъ свой обычный характеръ.

— Газета „Сынъ Отечества“ получила второе и третье предостереженіе и приостановлена на три мѣсяца.

СТАВРОПОЛЬ. Общее собраніе членовъ ставропольскаго сельско-хозяйственнаго общества постановило возбудить ходатайство о введеніи въ ставропольской губерніи земскихъ учреждений.

САРАТОВЪ. „Саратовскій Листокъ“ передаетъ слѣдующія подробности о состоявшемся въ Саратовѣ съѣздѣ представителей кооперативныхъ обществъ саратовской губерніи. Послѣ обычныхъ привѣтствій и рѣчей прочтаны были доклады Н. Т. Юрина. „О значеніи кооперации“ и „Объясненія условія развитія кооперации“.

Авторъ докладовъ является горячимъ сторонникомъ кооперации (взаимопомощи), которую онъ называетъ „соціальнымъ чудомъ“. Указывая на сильное развитіе кооперативнаго движенія въ Западной Европѣ, гдѣ число кооперативныхъ обществъ достигаетъ многихъ тысячъ, а паевой капиталъ сотенъ милліоновъ рублей, г. Юринъ приводитъ слѣдующія слова одного изъ сторонниковъ кооперации: „Товарищество организованныхъ потребителей значительно могущественнѣе капитала; съ того момента, какъ снабженіе рабочаго класса и крестьянъ перейдетъ въ руки товариществъ, сила капитала будетъ преодоленна, мы станемъ его господиномъ“ и т.д.

Что касается общихъ условій развитія кооперации, то, применительно къ русскимъ условіямъ, необходимы: 1) свобода личности; 2) самое широкое развитіе знаний и умѣній; 3) связь городской интеллигенціи съ деревней, для чего необходима полная свобода выбора мѣста жительства и занятій; 4) ознакомленіе населенія путемъ чтеній, книгъ и т. п. съ формами и задачами кооперации; 5) съѣзды представителей кооперативныхъ учреждений; 6) учрежденіе кооперативныхъ об-въ ярочнымъ порядкомъ; 7) изданіе кооперативнаго органа и вообще широкое развитіе кооперативной печати; 8) широкое распространеніе кредита въ формѣ ли особыхъ кассъ, устраиваемыхъ при губ. земствѣ, или отпуска продуктовъ (сахара, желѣза и пр.) въ долгъ.

Оба доклада вызвали продолжительныя и горячія пренія.

„Русскія Вѣдомости“ сообщаютъ, о съѣздѣ представителей кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ. Съѣздъ открылся 17-го ноября, происходилъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской земской управы А. Д. Юматова и былъ весьма оживленный. Присутствовало свыше 200 лицъ. И какая пестрая картина: учителя, крестьяне, врачи, агрономы, ветеринары. Участниками съѣзда выясненъ рядъ препятствій, тормозящихъ дѣятельность кооперативныхъ учреждений и исходящихъ изъ бюрократическаго режима. Постановлено просить губернское земское собраніе возбудить ходатайство передъ привѣтельствомъ объ устранинн въясненныхъ на съѣздѣ препятствій.

ЧЕРЕПОВЕЦЪ, новг. губ. (Замѣчательный землецъ). 27-го октября умеръ въ череповецкомъ уѣздѣ, въ своей деревнѣ, рѣдкостный человекъ крестьянинъ Лавръ Илларионовичъ Тихомировъ. Рѣдкостный онъ былъ по своему выдающемуся уму, образованію и широкому общественному крузору. Л. И. Тихомировъ, говоритъ корреспондентъ „Вирж. Вѣд.“, былъ земскимъ гласнымъ, первого призыва. Онъ былъ и членомъ и предсѣдателемъ череповецкой земской управы, а гласнымъ состоялъ цѣлый рядъ трехлѣтій, пока земское положеніе 1890 года не устранило его изъ среды земскихъ дѣятелей. Покойный Л. И. былъ, если можно такъ выразиться, сыномъ и воспитанникомъ земства. Да, именно земская среда возрастила его. Будучи простымъ крестьяниномъ, обучившимся грамотѣ „по старинному“, онъ, повавъ въ земскую среду, поднялся на такую умственную высоту, добраться до которой приходится далеко не всякому. Правда, Л. И. не носилъ крахмальныхъ воротничковъ, всю жизнь ходилъ въ поддевкѣ и простыхъ русскихъ сапогахъ, не говорилъ блестящихъ рѣчей на земскихъ собраніяхъ, но земское дѣло понималъ во всей его широтѣ и умѣлъ вести дѣло.

Тихомирову многимъ обязано череповецкое земство, сохранившее и по сию пору чисто народническое направленіе.

Сила Тихомирова, какъ общественнаго дѣятеля, заключалась въ томъ, что онъ мастерски умѣлъ управлять городскимъ и крестьянскимъ элементомъ въ земствѣ, направляя „силы земли“ на добрую дорогу. „Работая въ земствѣ“, онъ не переставалъ работать и надъ собой, читалъ научныя книги, спорилъ, волновался. Шутка сказать,—простой русскій мужикъ зналъ Гегеля и Маркса. Своего единственнаго сына Л. И. послалъ за границу учиться, опредѣливъ въ механический политехникумъ, и съ нетерпѣніемъ ждалъ, когда его сынъ вернется на родину въ всеоружіи знаний.

БАЗАНЬ. Здѣсь закончилось громкое дѣло о кражѣ чудотворныхъ иконъ. Суду были преданы крестьяне: села Жеребца, жеребцовской волости, александровскаго уѣзда, екатеринославской губерніи Варфоломей Андреевъ Стоянъ (Чайкинъ), 28 лѣтъ и села Долженкова, той же волости, обоянскаго уѣзда курской губ. Аваній Тарасовъ Комовъ, 30 лѣтъ, мѣщанинъ гор. Казани Федоръ Захаровъ, 69 лѣтъ, запасной младшій унтеръ-офицеръ изъ казанскихъ цеховыхъ Николай Семеновъ Максимовъ, 37 лѣтъ и мѣщанинъ г. Мариуполя, екатеринославской губ. Прасковья Константиновна Кучерова, 25 лѣтъ и города Нагайска таврической губ. Елена Ивановна Шиллингъ, 49 лѣтъ. Они обвинялись: первые четверо въ томъ, что по предварительному между собою соглашенію и имѣя при себѣ оружіе, кѣмъ могли причинить смерть или увѣче, въ ночь на 29-е іюня 1904 г., въ г. Казани, похитили изъ запертаго собора чудотв. икону Казанской Божіей Матери и Спасителя въ драгоценныхъ ризахъ и б) изъ свѣчныхъ шкафовъ слишкомъ 300 рублей незаписанныхъ въ церковныя книги денегъ, причѣмъ для есвершенія означенныхъ похищеній сломали замокъ у западныхъ дверей собора, при помощи коего двери были заперты, и вытянули язычки у замковъ, на которые были заперты ящики свѣчныхъ шкафовъ; остальные же въ томъ, что не принимая никакого участія въ самомъ содѣяніи совершенныхъ вышеуказанными лицами описанныхъ преступленій, уже послѣ ихъ совершенія принимали мѣры къ сокрытію похищеннаго, зная обстоятельства, при которыхъ похищеніе было сдѣлано. На основаніи приговора присяжныхъ, Чайкинъ-Стоянъ присужденъ къ 12 годамъ каторжныхъ работъ, Комовъ на 10 лѣтъ, Максимовъ на два года восемь мѣсяцевъ въ тюрьму. Захаровъ (сторожъ), оправданъ. Вещественныя доказательства постановлено частью уничтожить, а драгоценности возвратить монастырю.

Какъ исправить проселочныя дороги.

(Изъ книжки И. Селивановскаго: „С.-хозяйств. рассказы“).

Мнѣ пришлось познакомиться съ котельническими *) проселками. Они оказались хорошими, устраивались и исправлялись основательно и притомъ безъ затраты лишняго труда и времени. Проселки оказались въ сухое время гладкими, въ сырое—вполнѣ проѣздными.

Полотно дороги, въ двѣ съ половиною сажени, на сухихъ мѣстахъ нисколько не возвышалось надъ окружающей мѣстностью. Въ срединѣ оно оказалось почти плоскимъ, къ краямъ отлого-покатымъ. Покатости постепенно переходили въ канавы. Дорожныя канавы были неглубокія. Бока ихъ отъ полей имѣли значительные откосы, почему и не осыпались. Чистое дно канавъ совсѣмъ имѣло ни ямъ, ни запрудъ и отлогой покатостью спускалось по склонамъ. Въ низкихъ мѣстахъ отъ дорожныхъ канавъ всюду отходили отводныя канавы для выпуска водъ въ лога и протоки. Дорожныя и отводныя канавы всюду уросли дерномъ и не имѣли ни рытвинъ, ни размоинъ. Но самое главное отличіе отъ другихъ дорогъ состояло въ томъ, что за дорожными канавами шли насыпанные валики, по вершинамъ которыхъ лежали плотно утопанные, гладкія пѣшеходныя тропинки.

— Давно ли вы проложили такой проселокъ?—спросилъ я мѣстнаго крестьянина.

— Да годовъ съ пять тому назадъ.

*) Котельническій уѣздъ вятской губерніи.

— Самы собой или по приказу?
— По приказу. Пролагали сначала, по правдѣ сказать, не охотно. Роптали многіе. Теперь же поѣзживаемъ да похваляемъ. Даже на поправку выѣзжаемъ охотно. Видимъ, что въ дорогѣ есть толкъ.

— Кто жъ васъ научилъ устроить такъ свой проселокъ?
— А нашъ старшина, Мироновъ. Онъ, какъ получилъ отъ станового приказъ поправить поселокъ, такъ и собралъ сходъ. На насыпать и какъ дорожныя и отводныя каналы провести. На плотныхъ мѣстахъ насыпей на дорогу совѣмъ не велѣлъ дѣлать, а напротивъ и съ откосовъ полотна и изъ канавъ землю заказалъ за каналы выкидывать. Бока канавъ совѣтовалъ дѣлать съ откосами и ямъ въ канавахъ ничуть не рыть.

Валики за канавами велѣлъ насыпать, чтобъ полевые воды не навалились въ каналы. Эти валики оказались потомъ удобными тропами для пѣшеходовъ.

— А вы устраивали дорогу сообща или селеніями?
— Мы міромъ дорогу размѣрили по селеніямъ и каждое селеніе удѣлявало свой участокъ. Дѣло шло кругомъ быстро. Одни косяками пропахивали каналы, другіе лопатами выкидывали напавшую землю за каналы, третьи скобелями изъ старыхъ косъ срубали скаты дороги къ канавамъ и ровняли полевые откосы канавъ.

— А много ли разъ вамъ приходится выѣзжать по лѣтамъ на поправку дороги?

— Чаше по разу, рѣдко по два въ лѣто. Да и то какія поправки? Гдѣ колеи пробьются—пескомъ завалимъ, гдѣ рытвинки или ямки въ канавахъ окажутся—ихъ заровняемъ, да отводныя канавки прочистимъ, если завалятся. Но теперь, какъ каналы уросли травой, ихъ не размываетъ. Придорожныя валы тоже утопались и вода ихъ не прорываетъ. Самая дорога уплотнилась, въ сырое время не раскисаетъ, выбоинъ на ней дѣлается мало, да и тѣ неглубоки. Въ первые два года насъ, впрочемъ, тревожили частенько. Кому-то изъ начальниковъ хотѣлось, чтобы каналы и дорога не заросли травой. Мироновъ же и урезонилъ начальника потомъ, что трава не только не вредитъ, а еще пользу приноситъ, сохраняя каналы и дорогу отъ размывовъ. Теперь не тревожатъ.

— А эти пѣшеходныя тропки при дорогахъ не лишнія?

— Нѣтъ. Здѣсь проселокъ. Мы, деревенцы, часто переходимъ пѣшкомъ изъ деревни въ деревню, а иногда и дальше. Ну, кто и съ кладью ѣдетъ, тоже больше пѣшкомъ рядомъ съ возомъ идетъ. До валиковъ каждый шелъ по дорогѣ и, идя въ сухое время, пыль поднималъ да глоталъ, въ сырое—грязь мѣсилъ. Теперь же пѣшеходы идутъ себѣ по тропинкамъ на валикахъ—ни пыли, ни грязи.

— Этихъ пѣшеходныхъ тропинокъ до вашей дороги я нигдѣ не видалъ...

— Не додумались, знать. А онѣ всюду нужны для нашего брата. Никто также не додумался прежде Миронова до каменной дороги по сыроватымъ мѣстамъ, а онъ ихъ проложилъ. Теперь по нимъ легко ѣздимъ и въ распутицу.

— Ну, каменные-то дороги, иначе шоссе, имѣются во многихъ мѣстахъ, да только дорого обходятся.

— А у Миронова дешевле фашиной обошлась. Онъ по срединѣ дороги вдоль велѣлъ прокопать двѣ аршинныя каналы рядомъ на аршинъ другъ отъ друга, а глубиною вершковъ по шести. Канавки на 4 вершка засыпалъ крупнымъ пескомъ съ галькой, а верхніе два вершка заполнилъ битымъ камнемъ. Затѣмъ канавки и средину дороги уложилъ слоемъ щебня толщиной въ срединѣ въ 3 вершка, а къ краямъ въ два. И получилась по срединѣ проселка каменная дорога въ сажень шириною. Въ распутицу и ѣздимъ по каменной дорогѣ, а въ сухое время—по землянымъ краямъ проселка.

— Почему же такая каменная дорога дешево обошлась?

— Главное потому, что у насъ камня много по всѣмъ полямъ вдоль проселка валяется.

— Но ты же сказалъ, что Мироновъ устроилъ каменную дорогу по топкимъ мѣстамъ. А на такихъ мѣстахъ камень скоро втаптывается въ грунтъ и тонетъ.

— Вѣрно, что камень утонулъ бы. Только Мироновъ то изъ канавокъ, наполненныхъ пескомъ и щебнемъ, воду отвелъ въ боковую дорожную канаву. Тоги то и не стало. А сдѣлалъ это такъ: приказалъ навязать ивовыхъ пучковъ, средину ихъ наполнить щебнемъ, да и вконтать эти пучки въ окраины дороги такъ, что пучки однимъ концомъ лежали подъ каменной настилкой, а другимъ выходили въ дорожную канаву. Подъ каменной дорогой сырость-то и не стала держаться.

— Хорошо придумано.

— И мы тоже говоримъ. А для насъ мужиковъ, хорошая дорога—большое облегченіе...

ТЕХНИКА и КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Окраска овчинъ.

Новостью въ мурашкинскомъ дѣлѣ необходимо считать весьма существенное изобрѣтеніе, сдѣланное при участіи одного изъ бывшихъ учениковъ мастерской, а именно изобрѣтенъ способъ окрашивания овчинъ въ черный блестящій цвѣтъ съ сохраненіемъ у окрашенной овчины бѣлой мездры. Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ всѣ овчины, окрашенныя въ учебной мастерской по заграничному способу, имѣли шелковистый и блестящій черный цвѣтъ, за то мездра выходила окрашенной также въ черный цвѣтъ, а овчины, окрашенныя въ Мурашкинѣ по старому мурашкинскому способу, на оборотъ—имѣли бѣлую мездру, а волосъ за то выходилъ непрочнымъ окрашеннымъ и нѣсколько жесткимъ. Новое изобрѣтеніе, усовершенствованное въ учебной мастерской, позволяетъ въ настоящее время окрашивать волосъ у овчинъ въ черный шелковистый цвѣтъ, съ сохраненіемъ врожденной мягкости его и при этомъ мездра остается бѣлой, не окрашенной, а это считается идеаломъ мурашкинцевъ, такъ какъ только овчина съ бѣлой мездрой имѣетъ хорошій сбытъ на рынкѣ.

Основаніемъ этому новому изобрѣтенію служитъ заграничный способъ обезжириванія и послѣдующей окраски, введенной въ учебной мастерской въ с. Б. Мурашкинѣ года два тому назадъ. Этотъ способъ случайно дополненъ изобрѣтателемъ фиксированіемъ краски на волосъ съ помощью слабого раствора двухромовокалиевой соли, что позволяетъ затѣмъ обрабатывать овчину въ квасцахъ. Вслѣдствіе этой обработки въ квасцахъ, послѣ отдѣлки овчинъ мездра получается совершенно бѣлой, потому что краска въ квасцахъ съ мездры удаляется. Новый способъ лучше заграничнаго, такъ какъ мездра у овчинъ при окраскѣ не стягивается, вслѣдствіи чего не уменьшается размѣръ овчины; затѣмъ новый способъ удовлетворяетъ желанію публики, требующей бѣлую мездру и считающей ее болѣе прочной, чѣмъ мездру окрашенную въ черный цвѣтъ. Насколько извѣстно, такой способъ окраски нигдѣ не примѣнялся ни въ Россіи, ни за границей. Въ виду того, что онъ не дороже прежняго и если принять во вниманіе обезжириваніе содой, то примѣненіе этого способа должно имѣть большое значеніе въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія овчинно-красильнаго промысла въ с. Б. Мурашкинѣ. Въ настоящее время новый способъ уже примѣняется съ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ мастерскихъ въ с. Б. Мурашкинѣ.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 232. Можетъ ли крестьянинъ получить ссуду на вѣтряный заводъ (двигатель) для подвстриванья жеребьевъ на морскія рыболовныя удочки? Стоимость—200 рублей, и на какихъ условіяхъ?

Дер. Подвалиха, крест. Н. Сарычевъ.

Отв. У земства нѣтъ средствъ на выдачу подобныхъ ссудъ.

Вопр. № 233. Можетъ ли крестьянинъ получить ссуду краской для желѣзной крыши?

Крест. Сарычевъ и другіе читатели.

Отв. При покупкѣ желѣза на крышу въ кредитъ (не болѣе 35 рублей на 1 крестьянина, на три года) отпускается въ ту же сумму кредита и краска и олифа. Отдѣльно краска въ кредитъ не отпускается.

Вопр. № 234. Можно ли отъ земства прислать земскихъ рабочихъ для бесплатной выработки мелкаго кирпича, тысячъ 20 или болѣе?

С. Наченье ниж. у. крест.

Отв. Готовый обожженный кирпичъ можно получить съ ближайшаго земскаго завода (въ с. Румянцевѣ) въ кредитъ съ разсрочкою. Рабочіе командированы земствомъ по вызову крестьянъ только для выработки саманнаго кирпича въ теченіе лѣтняго времени. Если хотите дѣлать саманный кирпичъ, подайте заблаговременно заявленіе въ губ. зем. управу.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Горбатовскій у. Читателю С. Б. замѣтки пойдутъ, просимъ писать, не ожидая отвѣта по поводу cadaго письма.

Лукояновскій у. А. Н. М.—у. Присланное не пойдетъ, избѣгаемъ бесплодной полемики. Можетъ быть, написанное на другую тему и пригодилось бы.

Семеновскій у. Д. Зименки, Н. Т. Зайцеву. Редакція не имѣетъ возможности наводить точныя справки по каждому частному дѣлу. Нѣкоторыя указанія сообщать вамъ уѣздный земскій статистикъ.

Тотъ же уѣздъ, поч. Лазаревъ, с.-хоз. кор. Выткуну. Будемъ посылать газету по прежнему адресу; заявите въ правленіе, чтобы газету передавали въ ваше отсутствіе вашему брату.

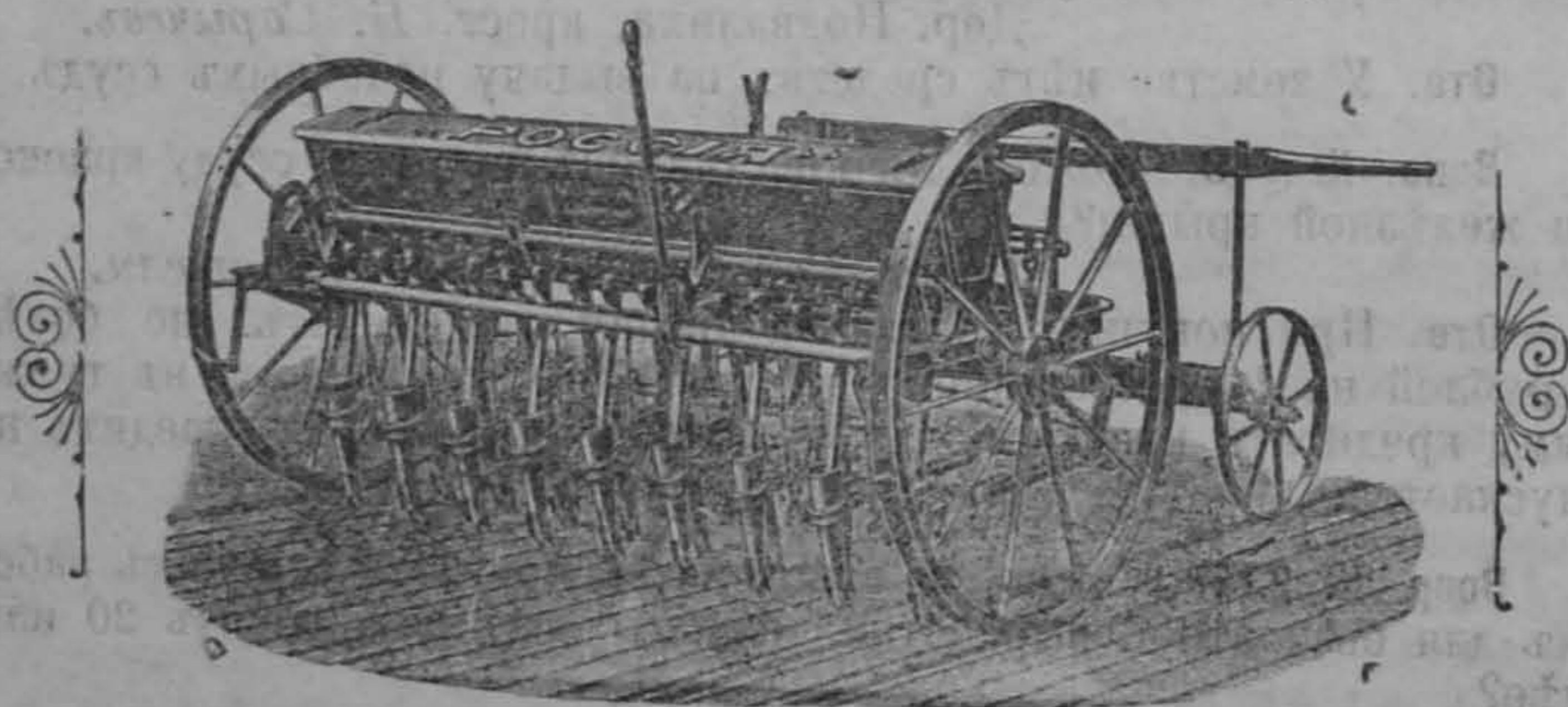
Базарная цѣны въ ноябрѣ 1904 г.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяцъ.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно въ пудъ.		Лошадь раб.	Сочил.	Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	отъ			до	отъ	до	отъ	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	16 нояб .	42	65	—	—	—	—	—	—	—	—	20	40	23	37	3,5	6	8	12
Арзамасскій: г. Арзамасъ . .	26 „ .	48	55	—	130	37	145	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	17 „ .	44	48	100	—	30	—	—	—	—	—	24	45	30	40	4,5	5,3	8	15
Васильскій с. Воротынецъ . .	22 „ .	47	54	—	135	34	135	65	—	—	—	20	35	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	23 „ .	—	63	90	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино .	16 „ .	42	50	100	—	30	70	40	—	—	—	35	80	25	45	3	6	5	30
Лукояновскій з. г. Починки .	25 „ .	45	50	180	133	40	80	50	—	20	—	30	80	—	—	—	—	—	—
с. Маресево	20 „ .	43	43	120	110	38	110	—	—	—	—	40	50	25	35	4	5	10	20
Нижегородскій: с. Борисово .	22 „ .	50	58	88	—	38	—	—	—	—	—	25	40	30	50	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	18 „ .	38	48	—	105	29	78	—	—	21	—	30	70	28	50	4	6	5	20
с. Пожарки	20 „ .	43	48	160	110	30	90	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ
Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ
 въ г. Елисаветградъ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Зпросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 30 ноября 1904 года.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

полуштамб. и кустовыя; ягоdn. куст.; скороспѣл. виногр.; РОЗЫ; различ. декор. парк. грунт. раст.—Главн. вним. обр. на прав. разв. корнев. сист. и вѣрн. сортовъ.

Пр.-Кур. высылается по треб. немед.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ А. А. КРУГЛОВА

(Н.-Новгородъ, Большая Ямская, д. №53) составляетъ смѣты, проекты и предлагаетъ рабочіе чертежи за недорогую плату, также исполняетъ заказы.

Б Ю Р О

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣе просятъ обращаться за рекомендаціями къ заведующему Мих. Ив. Обухову, (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, противъ Петропавловскаго сада).

Бюро открыто ежедневно (кромя праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

Поступили въ пролажу новыя изданія Л. А. МУКОСЪЕВА.
1) НОВЫЙ НИЖЕГОРОДСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905 г

Стр. 77×11; рисунки, планы города, ярмарки, театровъ, цирка и народнаго дома; стѣнной календарь. Цѣна 25 коп. Складъ у издателя. Студеная улица, 13.

2) **ЗОЛЯ.** Штурмъ мельницы. Перев. съ французскаго В. М. Стр. 44. цѣна 10 коп. (Складъ въ магазинѣ Книжный Музей. Большая Покровка, 3) **Прежнія изданія: МИРЪ. Жизнь. Сборникъ рассказовъ.** Стр. 227. Цѣна 1 руб. * * * **Маленькій рассказъ о Японіи и ея животныхъ.** Стр. 28. Цѣна 7 коп. **Справочное изданіе „НИЖНІЙ ВЪ НАМАНЪ“** путеводитель по городу и ярмаркѣ. Стр. 143. Цѣна 30 коп. Складъ у издателя.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.