

противъ 219 милл., кредитныхъ 900 милл. противъ 630 милл. Общій золотой запасъ государства за годъ возросъ до 77 милл., сумма золота принадлежащаго казнѣ до 181 милл. Составъ денежнаго обращенія, расширившагося по объему, существенно измѣнился въ смыслѣ уменьшенія въ обращеніи золота и увеличенія кредитныхъ билетовъ. Размѣръ золотыхъ запасовъ значительно превосходить количество, необходимое для обезпеченія размѣна кредитныхъ билетовъ. При такомъ запасѣ по закону должно было бы выпустить кредитныхъ билетовъ еще на 711 миллионѣвъ. Произведенный въ истекшемъ году выпускъ кредитныхъ билетовъ на 270 миллионѣвъ былъ вызванъ большими перечисленіями денегъ въ Манчурію, гдѣ расходы производятся русскими кредитными билетами, и обычнымъ осеннимъ оживленіемъ торгово-промышленныхъ оборотовъ. Положеніе дѣлъ на нашемъ денежномъ рынкѣ въ теченіе большей части 1904 г. было близко къ нормальному, что отразилось на курсахъ биржевыхъ цѣнностей. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ истекшемъ году наша биржа отличалась чрезвычайной стойкостью, каковое настроеніе передалось и владельцамъ цѣнныхъ бумагъ, почти не проявлявшимъ обычной при политическихъ осложненіяхъ нервности. Возрастаніе народныхъ сбереженій, помѣщенныхъ въ сберегательныя кассы, продолжалось въ истекающемъ году, хотя въ меньшемъ размѣрѣ и съ нѣкоторыми отступленіями отъ нормальнаго хода. Урожай хлѣбовъ 1904 г. не только выше средняго пятилѣтія, но и урожаевъ 1902 и 1903 гг., считающихся выдающимися; притомъ онъ сопровождался благоприятными условіями сбыта. Общая оцѣнка вліянія войны на торгово-промышленную жизнь страны теперь преждевременна. Обращаясь къ нѣкоторымъ явленіямъ изъ сферы промышленности, докладъ отмѣчаетъ увеличеніе въ 1904 г. выплавки чугуна и добычи угля и усиленіе спроса на нефтяные продукты. Больше всего война отразилась на мануфактурной промышленности. Наибольшее стѣсненіе испытываетъ промышленность Привислянскаго края, особенно ткацкая и прядильная въ лодзинскомъ районѣ и галантерейная въ Варшавѣ. Наступленіе войны неблагоприятно отразилось на ирбитской и кievской ярмаркахъ, однако, нижегородская подъ вліяніемъ обильнаго урожая прошла уже нормально. Въ общемъ истекшій годъ, несмотря на неблагоприятное вліяніе войны, не внесъ глубокаго разстройства въ государственное и народное хозяйство Россіи. Безпрепятственное покрытіе въ 1904 г. крупныхъ экстренныхъ расходовъ, благополучное сведеніе росписи 1905 г., устойчивость денежнаго обращенія, выгодно слагающіяся условія хлѣбной кампаніи при обильномъ урожаѣ и отсутствіи рѣзкихъ затрудненій въ торговлѣ и промышленности свидѣтельствуютъ объ удовлетворительномъ въ экономическомъ отношеніи исходѣ перваго года войны; тѣмъ не менѣе воздѣйствіе военнаго времени на хозяйственныя условія государства безспорно, но экономическія силы Россіи велики.

СВОДЪ

росписи государствен. расходовъ и доходовъ на 1905 годъ.

Государственные доходы.

I.

Обыкновенные доходы.

	Доходы, ожидаемые въ 1905 году. Рубли.
Прямые налоги	139.361.354
Косвенные налоги	399.838.500
Пошлины	105.324.374
Правительственныя регалія	592.791.300
Казенныя имущества и капиталы	579.994.897
Отчужденіе государственныхъ имуществъ	561.004
Выкупныя платежи	76.408.100
Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства	77.721.224
Доходы разнаго рода	5.044.865

Итого обыкновенныхъ доходовъ 1.977.045.618

II.

Чрезвычайные ресурсы.

Вклады въ Государственный Банкъ на вѣчное время	2.750.000
Итого	1.979.795.618
Изъ наличныхъ средствъ государственнаго казначейства	14.838.638
Всего	1.994.634.256

Государственные расходы.

I.

Обыкновенные расходы.

	Расходы, назначенные на 1905 годъ. Рубли.
Платежи по государственному долгу	303.018.190
Высшія государственныя учрежденія	3.418.035
Вѣдомство Святѣйшаго Синода	28.952.790
Министерство Императорскаго Двора	16.127.920
— Иностранныхъ дѣлъ	5.704.035
Военное министерство	367.054.867
Морское	116.637.050
Министерство Финансовъ	341.640.895
— Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	47.332.933
— Внутреннихъ дѣлъ	108.603.833
— Народнаго Просвѣщенія	43.068.486
— Путей Сообщенія	448.299.104
Главное Управленіе Торговаго Мореплаванія и Портовъ	12.346.668
Министерство Юстиціи	49.854.629
Государственный Контроль	9.173.326
Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства	1.832.810

На случай возвышенія стоимости провіанта и ффража	1.903.065.571
Расходы, не предусмотрѣнные смѣтами, на экстренныя въ теченіе года надобности	3.000.000
Итого	10.000.000

Итого обыкновенныхъ расходовъ 1.916.065.571

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами 10.980.047 р.

II.

Чрезвычайные расходы.

На сооруженіе Сибирской желѣзной дороги	11.780.000
На сооруженіе другихъ желѣзныхъ дорогъ	60.801.685
На выдачу частнымъ обществамъ ссудъ для дорожныхъ сооружений	5.987.000

Итого чрезвычайныхъ расходовъ 78.568.685

Всего 1.994.634.256

Подписалъ: Министръ Финансовъ, Сенаоръ В. Коковцовъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 31 декабря 1904 г.

Нѣкоторые губернаторы сообщили о приостановкѣ работъ губернскихъ совѣщаній по пересмотру законоположеній о крестьянахъ, вслѣдствіе возникшаго среди членовъ сихъ совѣщаній предположенія, что воспослѣдовавшій 12-го сего декабря Высочайшій указъ кореннымъ образомъ измѣнилъ, какі предуказанныя Высочайшею волею 8 января сего года основныя начала новыхъ крестьянскихъ законоположеній, на почвѣ которыхъ построены первоначальныя по сему предмету предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ, такъ и самый порядокъ разработки означенныхъ законоположеній. Поэтому министръ разъясняетъ, что это предположеніе основано исключительно на недораумѣніи. Между двумя важнѣйшими, по своему государственному значенію, обнаруженными въ текущемъ году актами Высочайшей воли, направленными къ одной и той же цѣли—Именными указами 8-го января и 12-го декабря—нѣтъ и не можетъ быть противорѣчія. Указъ 12-го дек. включаетъ дальнѣйшее развитіе основаній, предначертанныхъ указомъ 8-го января сего года, подобно томъ какъ сей послѣдній представлялъ развитіе нѣкоторыхъ изъ предуказаній манифеста 26 февраля 1903 года. Дѣйствительно, указъ 8 января повелѣно пересмотрѣть законоположеній о крестьянахъ произвести на почвѣ главныхъ началъ преобразованій 1861 года, оложивъ въ основу упомянутаго пересмотра неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, при условіи отегченія отдѣльнымъ крестьянамъ способовъ выхода изъ общины (на ряду съ этимъ сохранить крестьянамъ сословный строй и неотчуждаемость отъ крестьянскаго владѣнія вадѣльныхъ земель. ачала эти соблюдены въ полной мѣрѣ Высочайшимъ указомъ 2-го декабря. Повелѣніе это отнюдь не исключаетъ сохраненіе крестьянскаго сословнаго строя, поскольку онъ обусловленъ древле сложившимися бытовыми особенностями крестьянства, а преимущественно исконными и особливими формами крестьянскаго землепользованія. Далѣе, Высочайшимъ указомъ 12-го сего декабря признано неотложнымъ: „Въ цѣляхъ охраненія равенства передъ судомъ лицъ всѣхъ сословій внести должное единствъ въ устройство судебной въ Имперіи части и обезпечить судебнымъ установленіямъ всѣхъ степеней необходимую самостоятельность“. Предуказаніе это, однако, не можетъ быть понимаемо въ мыслѣ безусловнаго

предрѣшенія вопроса объ упраздненіи сословнаго крестьянскаго суда. Устраненіе обособленности сего суда и обезпеченіе его самостоятельности могутъ быть осуществлены иными, не вызывающими его упраздненія, мѣрами, какъ на примѣръ, введеніе его, въ качествѣ высшей инстанціи, въ строй общихъ судебныхъ установлений. Засимъ, въ порядокъ пересмотра законоположеній о крестьянахъ Высочайшій указъ 12-го декабря не ввелъ никакихъ измѣненій; наоборотъ въ немъ содержится прямое указаніе о сохраненіи за губернскими совѣщаніями Высочайше возложеннаго на нихъ 8-го января сего года важнаго порученія. Всѣ изложенныя соображенія министр повергалъ на благовозрѣніе Его Величества, причемъ они удостоились Высочайшаго одобренія. Въ заключеніе при совокупленіи, что согласно поступившимъ отъ разныхъ лицъ заявленіямъ, въ нѣкоторыхъ губернскихъ совѣщаніяхъ при обсужденіи ими общихъ вопросовъ предсѣдателями не было допущено должной свободы сужденій. Въ виду сего разъясняется, что въ интересахъ всесторонняго освѣщенія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ законодательства о крестьянахъ, отъ совѣщаній важно получить не одобреніе посланныхъ на ихъ заключеніе проектовъ, а выраженіе дѣйствительныхъ господствующихъ по симъ вопросамъ въ средѣ людей ознакомленныхъ съ сельскимъ бытомъ, взглядовъ и мнѣній.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XI-е губ. земское собраніе.

40-е губернское земское собраніе открылось 4-го января 1905 года въ залѣ дворянскаго собранія рѣчью г. начальника губерніи П. О. Унтербергера; г. губернаторъ указалъ на опасность появленія весною въ предѣлахъ нижегородской губерніи холеры и просилъ принять мѣры заблаговременно противъ ея распространенія; съ сособымъ вниманіемъ г. начальникъ губерніи просилъ отнестись къ мѣропріятіямъ по призрѣнію семействъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Въ собраніе явилось 42 гласныхъ.

По открытіи собранія состоялся приводъ гласныхъ къ присягѣ и отслужена была панихида по А. А. Басселѣ и А. Б. Приклонскомъ.

Предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства А. А. Катуръ де-Бискуръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Прежде чѣмъ начать наши занятія, позвольте мнѣ, г. г. гласные, поздравить васъ съ наступившимъ новымъ годомъ. Истекшій годъ былъ для насъ всѣхъ тяжелымъ годомъ, полнымъ горестей, сомнѣній, разочарованій и свѣтъ остается знаменательнымъ въ нашей отечественной исторіи. Не перечисляя всѣхъ выдающихся фактовъ 1904 г., я долженъ обратить особое вниманіе на Высочайшій указъ 12 декабря, который мнѣ представляется весьма важнымъ фактомъ для нашей будущей общественной жизни. Новый годъ восходитъ на новой почвѣ, полной обѣщаній и надеждъ, и сегодня, поздравляя васъ, я бодро смотрю впередъ и отъ души желаю, чтобы обѣщаемыя и Высочайше указанныя мѣры были осуществлены въ ближайшемъ будущемъ и открыли бы намъ новый путь дѣятельности, который, умиротворитъ всѣ умы, дастъ возможность, каждому на своемъ поприщѣ, свободно и спокойно работать для славы и благоденствія дорогого намъ отечества.

По предложенію предсѣдателя рѣшено послать привѣтственный адресъ московскому университету, по случаю 150-лѣтія его существованія, которое исполняется 12 января.

Выбраны члены редакціонной и нѣкоторыхъ другихъ комиссій. Смѣта передается въ комиссію.

Заслушано сообщеніе о Высочайшей благодарности въ отвѣтъ на привѣтствіе чрезвычайнаго губ. зем. собранія по поводу рожденія Наслѣдника и принято нѣсколько незначительныхъ докладовъ.

Собраніе отложено до пятницы 7 января.

7-го января губернское собраніе открылось въ 12½ час. дня. Секретаремъ былъ Н. Н. Каргеръ. По прочтеніи журнала собранія 4-го января, прочитывается и единогласно принимается адресъ московскому университету по случаю 150-лѣтняго юбилея, составленный губернской управой. Адресъ гласитъ:

„Нижегородское губернское земское собраніе привѣтствуетъ московскій университетъ съ его 150-лѣтнимъ существованіемъ. Старѣйшій въ Россіи разсадникъ научныхъ знаній съ гордостью можетъ обозрѣть свою долгую культурную работу на благо нашей дорогой родины. Великія имена великихъ русскихъ ученыхъ вписали въ лѣтопись университета незгладимыя страницы творческой работы научной и общественной мысли. Нижегородское губернское земское собраніе, посылая свой привѣтъ, горячо желаетъ, чтобы дѣятельность московскаго университета продолжалась съ неослабной энергіей, чтобы она одухотворялась благородными началами

истинной академической свободы и широкой автономіей университета, чтобы она способствовала торжеству прогрессивныхъ началъ въ русской жизни“.

По ходатайству арзамаскаго уѣзднаго собранія объ освобожденіи населенія отъ присылки десятскихъ въ г. Арзамасъ для сопровожденія арестованныхъ, одинъ изъ гласныхъ предложилъ распространить ходатайство на всю губернію, такъ какъ повинность посылки десятскихъ ложится на населеніе крайне тяжелымъ бременемъ; этотъ вопросъ предложено управѣ разработать къ слѣдующему собранію.

Продолжительныя пренія вызываетъ докладъ по общему вопросу о разсрочкѣ уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ. Избранная прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ коми сія намѣтила способы разсрочки уплаты недоимокъ и пени губернскаго сбора. Собраніе послѣ долгихъ преній рѣшило, что разсрочекъ не должно быть, и трудъ комиссіи отвергается. Кромѣ того постановлено публиковать списки недоимщиковъ, накопившихъ трехлѣтнюю недоимку и разработать вопросъ о мѣрахъ понужденія недоимщиковъ къ платежамъ къ слѣдующему собранію.

Приняты доклады по вопросамъ, оставшимся отъ прошлаго года, объ открытіи базара въ с. Мангушевѣ серг. у. и о расширеніи базарныхъ площадей въ дер. Адашевѣ того же уѣзда и с. Б. Арати, арзам. уѣзда.

— 8 января состоялось важное постановленіе по поводу Высочайшаго указа 12-го декабря.

Заслушано было заявленіе управы и 18 гласныхъ, въ которомъ между прочимъ говорилось:

„Вся родина переживаетъ теперь, несомнѣнно, дни глубокой скорби, вызванныя войной на Дальнемъ Востокѣ. Война эта, не смотря на легендарное мужество нашихъ войскъ, безпощадно потрясла страну горькими и печальными неудачами и ярко освѣтила намъ всѣ стороны нашего внутренняго нестройства. На эти нестройства и недостатки нашей внутренней жизни, повлекшіе за собой такія тяжкія неудачи и разочарованія и во внѣшнихъ отношеніяхъ нашего государства,—было уже неоднократно указываемо представителями различныхъ общественныхъ группъ: эти указанія мы видимъ и въ трудахъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ и въ работахъ земскихъ дѣятелей, призванныхъ въ 1903 г. для обсужденія вопроса о причинахъ оскуднѣнія центральныхъ губерній Россіи, и въ многочисленныхъ и разнообразныхъ представленіяхъ земствъ о разныхъ сторонахъ нашей внутренней жизни и, наконецъ, на это же нестройство указываетъ Высочайшій указъ 12 декабря 1904 года...“

Нынѣ мы стоимъ передъ исторической задачей—вывести наше отечество изъ теперешняго тяжелаго положенія и приступить къ устроенію государственнаго порядка. Эту именно задачу имѣетъ въ виду Высочайшій указъ. Верховная власть въ этомъ указѣ, констатируя современные неурядки въ жизни Россіи, находитъ необходимымъ ввести въ эту жизнь улучшеніе, „хотя бы намѣченное преобразование вызвало внесеніе въ законодательство существенныхъ нововведеній“.

Нельзя спорить, что провозглашенныя указомъ 12 декабря начала отвѣчаютъ назрѣвшимъ потребностямъ народа и по существу они велики и жизненны. Но путь, которымъ предположено воплотить ихъ въ жизнь, путь старый, бюрократическій; въ немъ нѣтъ самаго главнаго—свободнаго, открытаго обсужденія и критики со стороны лицъ близко стоящихъ къ дѣйствительной жизни, хорошо знающихъ всѣ мѣстныя нужды страны. Съ другой стороны, для того, чтобы эти начала стали жизненно-мудрыми, чтобы они могли пріобрѣсти значеніе незыблемыхъ правъ, необходимы гарантіи ихъ устойчивости. Гарантіи же эти возможны лишь при томъ условіи, когда за осуществленіемъ и соблюденіемъ этихъ началъ призваны будутъ слѣдить сами заинтересованные въ томъ,—въ лицѣ свободно избранныхъ народныхъ представителей. Только при этомъ условіи будутъ дѣйствительно обезпечены личныя и общественныя права и будетъ дана основа ихъ незыблемости. Только при этомъ условіи падетъ сила самовластной безответственной бюрократіи, разъединившей Верховную Власть съ народомъ и доведшей страну до гибельныхъ послѣдствій. Только при этомъ условіи требованія Высочайшаго указа, изложенныя въ I п. его, „принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію полной силы закона“, дѣйствительно получатъ „ненарушимое и одинаковое для всѣхъ исполненіе“...

Кромѣ того на имя земскаго собранія поступилъ адресъ, подписанный свыше 620 ниж. жителями о необходимыхъ реформахъ, и заявленіе 10 человекъ—гласныхъ собранія, въ которомъ говорится, что вышеприведенное заявленіе „выражаетъ не мнѣніе вѣрно подданнаго народа, который такъ же далекъ отъ такихъ требованій,

какъ и отъ самой говорящей его именовъ интеллигенціи, и является лишь выраженіемъ легкомысленныхъ и одностороннихъ увлеченій отдѣльныхъ группъ общества" и высказывается увѣренность, что принятый правительствомъ путь, указанный 12-го декабря, есть наилучшій.

На основаніи этихъ заявленій, съ которыми гласные ознакомились въ частныхъ совѣщаніяхъ, было выработано комиссіею при участіи І. П. Кутлубицкаго, С. М. Прутченка и А. И. Зыбина слѣдующее обращеніе къ министру внутреннихъ дѣлъ, которое и было принято 45 голосами противъ 2.

„Ваше сіятельство! Привѣтствуя указъ 12 декабря 1904 г., дающій надежды на поступательное движеніе русской жизни, нижегородское губернское земское собраніе поставляетъ себѣ долгомъ просить ваше сіятельство повергнуть на благовоззрѣніе Вѣнценоснаго Монарха свое убѣжденіе, что осуществленіе великодушныхъ начинаній Его Величества могло бы быть обеспечено наиболѣе надежнымъ способомъ при единеніи Царя съ землей.

„Еще при Екатеринѣ Великой было вмѣнено губернскимъ установленіемъ въ обязанность представлять о неудобствахъ „вновь исходящихъ узаконеній“; эта великая мысль не проникла въ то время въ достаточной мѣрѣ въ строй государственнаго управленія, что заставило Сперанскаго, государственнаго человѣка, коимъ въ правѣ гордиться Россія, печаловаться передъ Императоромъ Александромъ I о томъ, сколько выгодъ лишило себя высшее правительство симъ отверженіемъ мѣстныхъ свѣдѣній и сколь дорогою цѣною приобрѣтена свобода отъ заботливаго ихъ разсмотрѣнія“.

„За сто лѣтъ исторіи государства положеніе не измѣнилось и предначертанія Его Величества при сохраненіи условій нынѣ существующаго средостѣнія между Царемъ и народомъ могутъ встрѣтить на пути своего осуществленія несомнѣнныя затрудненія въ отношеніи полноты разслѣдованія и соотвѣтствія истиннымъ народнымъ нуждамъ.

„Внутреннія настроенія Русской земли велики, чреватые осложненіями, требующими отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ Отечества смѣлаго слова и дружной работы для устроенія Государства.

„При широкомъ, правдивомъ и свободномъ изложеніи своихъ убѣжденій и нуждъ со стороны самихъ представителей народа Высочайшія предначертанія будутъ надежно обеспечены въ своемъ жизненномъ осуществленіи.

„Всегда вѣрное долгу присяги нижегородское губернское земское собраніе считаетъ своей гражданской обязанностью ходатайствовать чрезъ посредство вашего сіятельства предъ Его Императорскимъ Величествомъ, дабы повелѣно было созвать на творческую работу, столь необходимую для внутренняго замиренія Государства, свободно-избранныхъ представителей народа“.

Докладывается о помощи войскамъ, а также больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ. Постановлено выразить благодарность всѣмъ членамъ дамскаго комитета и въ особенности бывшей предсѣдательницѣ его Л. Н. Нейдгартъ и настоящей Е. А. Зененко, положившимъ очень много труда на это сложное дѣло. Г-жѣ Нейдгартъ посылается телеграмма. Губ. управа предлагала ассигновать въ распоряженіе общеземской организаціи помощи на Дальнемъ Востокѣ 3500 рублей.

Г. Зененко говоритъ: Земство обязано помогать хотя бы до послѣдней копейки. Изъ свѣдѣній частныхъ и оффиц. видно, что особенно въ тяжкомъ положеніи находятся 2—3 раза раненые, возвращаемые съ театра войны. Средства на содержаніе выдаются крайне скудно, болшею частью не бываетъ горячей пищи, неспособные къ труду увѣчные питаются 2 фун. хлѣба. Въ настоящее время въ предѣлахъ отъ Байкала до Москвы (Иркутскъ, Челябинскъ, Самара и др.) возникаютъ на частныя средства питательные пункты для возвращающихся воиновъ. Необходимо въ дополненіе къ общей ассигновкѣ на эти пункты назначить также средства.

Одинъ изъ гласныхъ предлагаетъ обусловить, что эта помощь должна идти не въ Красный Крестъ, а въ земство или другимъ учрежденіямъ, заслуживающимъ довѣрія.

Г. Зененко сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ организаціи помощи возвращающимся раненымъ (графиней Бобринскою на Байкалѣ, баронессою Будбергъ въ Челябинскѣ), настаивая на помощи этому частному почину. Дворянская организація имѣетъ свои цѣли, земская—свои опредѣленныя задачи. Но возвращающимся надо особо помочь. Сколько надо накормить, надо обогрѣть. Въд. по 100 по 150 человѣкъ проходятъ съ Дальняго Востока каждый день голодные и голые—это наши-то раненые.

Послѣ нѣкоторыхъ преній постановлено добавить 5000 рублей въ распоряженіе управы для передачи на помощь возвращающимся раненымъ.

Губернская управа большинствомъ голосовъ предлагала удовлетворить ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земства о займѣ изъ средствъ губ. земства (изъ страховаго капитала) 20000 р. на

телефонную сѣть, ходатайство же о ежегодномъ ассигнованіи въ 1000 руб. на поддержаніе сѣти отклонить. Вопросъ вызвалъ много преній. Возражали, что телефоны-роскошь, что нельзя трогать страховаго капитала, и предложеніе о телефонѣ было отклонено.

Принять докладъ о выдачѣ пособій семействамъ лицъ, призванныхъ изъ запаса на службу. Управою было сообщено, что ходатайство земства о ссудѣ на этотъ предметъ изъ казны въ размѣрѣ 1.260,000 руб. удовлетворено пока въ суммѣ 50,000 руб., изъ которыхъ и выдаются уже пособия чрезъ уѣздныя земства.

По докладамъ объ операціяхъ прокорма скота и продажи хлѣба и сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ, возникли пренія о томъ, какъ быть съ убытками, которые оказались по продажѣ сѣмянъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ; вопросъ отложенъ до будущаго собранія, когда должны окончательно выясниться всѣ счета. Согласно докладамъ, постановлено сообщить правительству о выводахъ, къ которымъ пришло земство относительно неудобствъ раздѣленія различныхъ видовъ продовольственной помощи, и возбудить снова прошлогоднее ходатайство о передачѣ всего продовольственнаго дѣла въ руки земствъ.

— 9-го января началось обсужденіе агрономическихъ докладовъ. Въ собраніи было высказано много рѣзкихъ сужденій о недостаткахъ дѣятельности с.-хозяйственныхъ складовъ. Вопросъ о передачѣ агрономическаго дѣла въ руки уѣздныхъ земствъ былъ отложенъ до заключенія ревизіонной комиссіи. Согласно докладу объ агрономической дѣятельности въ 1905 году, несмотря на нападки, назначено: 1550 рублей на травосѣяніе и улучшеніе луговыхъ угодій, 700 рублей на искусственныя удобрения и 650 рублей на распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

По вопросу о зерноочистительныхъ операціяхъ снова возникаютъ пренія—это операція новая—давать ли деньги въ виду того, что не рѣшена передача агрономической организаціи Уѣздныя земства, что подчеркиваютъ нѣкоторые гласные, уже ассигновали на эту полезную операцію 935 рублей, оживая такой же ассигновки, согласно принятой практикѣ, отъ губернскаго земства. Въ концѣ-концовъ ассигновка въ 1000 рублей на этотъ предметъ дается.

— Въ засѣданіи 10 января продолжалось чтеніе докладовъ по агрономическому отдѣленію.

О Мурашкинскомъ питомникѣ рѣшено поручить экономическому совѣту разработать вопросъ о передачѣ питомника княгини земству.

При докладѣ мѣропріятій по пчеловодству С. Н. Зененко указалъ на паденіе пчеловодства въ губерніи. Изъ существовавшихъ 20 лѣтъ назадъ пасѣкъ не осталось ни одной, а новыхъ завведено очень мало.

Собраніе рѣшило командировать для изученія пчеловодства двоихъ учителей.

Собраніе принципиально согласилось съ мнѣніемъ управы о желательности оказывать субсидіями поддержку мелкимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, но не болѣе 150 р. каждому.

По вопросу о чтеніяхъ на сельско-хозяйственныя темы А. В. Иконниковъ обрисовалъ тѣ условія, въ которыя они сейчасъ поставлены. Необходимо задолго испрашивать рѣшеніе, темы представлять на разсмотрѣніе администраціи. Опека доведена до ненормальныхъ размѣровъ, даже оскорбительныхъ для земства. Не слѣдуетъ ходатайствовать, ибо, какъ извѣстно, громадное болшинство ходатайствъ оставляется правительствомъ безъ удовлетворенія. Но земство должно указать, что опека должна быть снята.

Предложеніе принимается собраніемъ единогласно, кромѣ В. Д. Обтяжнова.

По дѣлу о недоброкачественной костяной мукѣ, доставленной заводомъ г. Фокичева, В. Д. Обтяжновъ внесъ предложеніе: изъ павловскаго района идетъ масса кости. Земству слѣдовало бы устроить размолку ея на мѣстѣ и такимъ образомъ имѣть хорошую муку. Для этого можно было бы воспользоваться уже готовыми приспособленіями павловской мастерской. Slѣдовало бы просить управу разработать этотъ вопросъ. Предложеніе это собраніемъ принято. Теперь имѣется девять уѣздныхъ агрономовъ, нѣтъ ихъ только въ васильскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ. Согласно заявленіямъ предсѣдателей управъ этихъ уѣздовъ, рѣшено районнаго агронома для нихъ не приглашать.

По поводу просьбы балахнинскаго собранія о поддержкѣ маслодѣльни И. В. Зубковъ знакомилъ собраніе съ цѣлью учреждаемой маслодѣльни. Статистическое отдѣленіе высоко оцѣнило земли уѣзда, которыя при удобреніи даютъ урожайность почти равную урожайности васильскаго уѣзда. Это доказано и статистическимъ отдѣленіемъ и агрономическимъ. Оказывается, что развитые въ уѣздѣ отхожіе промыслы не будутъ необходимостью, если улучшится скотоводство и съ нимъ унавоживаніе полей. Средствомъ признано развитіе маслодѣлія, при помощи ссудъ изъ особаго фонда на приобрѣтеніе скота. Надѣе обеспечить только сбытъ

продуктовъ при помощи маслодѣльни. Три года это обсуждалось земствомъ. Нынѣ обследоваль уѣздъ специалистъ маслодѣля г. Риффесталь, одобрилъ планъ, и прошлогоднее собраніе постановило устроить маслодѣльню. Ассигновано—4000 рублей (за два года). Желательно сразу поставить дѣло вполне рационально, необходимо введение пастеризаціи молока, на что потребуется до 1500 рублей. На это дѣло ассигновано большинствомъ голосовъ 1000 рублей.

Принято предложеніе гласнаго Н. Ф. Цыпенкова, внесенное чрезъ макарьевское уѣзное земство, о законѣ противъ зайцевъ. Въ ходатайствѣ имѣется въ виду указать, что въ законахъ объ охотѣ до сихъ поръ принимались во вниманіе интересы только охотниковъ, а не сельскихъ хозяевъ.

По другому предложенію г. Цыпенкова, постановлено поддерживать его ходатайство объ изданіи закона о правѣ пролагать лѣсныя дороги чрезъ земли сосѣднихъ владѣльцевъ. Рѣшено возбудить этотъ вопросъ чрезъ министерство земледѣлія.

Внесено въ смѣту 100 рублей на командировки десятниковъ для показательныхъ работъ по борьбѣ съ оврагами на крестьянскихъ земляхъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Последнее Феодосійское уѣзное земское собраніе постановило, между прочимъ, ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, воспрепятствующаго держать козъ въ горной части Крыма. (ст. 214 мин. уст.). Такой законъ, оказывается, существуетъ съ 1839 г. и представляетъ любопытнѣйшій образецъ бюрократическаго издѣвательства надъ жизнью. Мѣстной администраціей, видите ли, было замѣчено „оскудѣніе лѣсовъ въ крымскомъ полуостровѣ“ и „чрезвычайное ихъ истребленіе козами, которыхъ татары держатъ въ большомъ количествѣ“. Въ виду сего, ничтоже сумняшеся, и былъ изданъ вышеупомянутый законъ, при чемъ было высказано, что „жители Крыма найдутъ со временемъ мѣру эту для нихъ же самихъ благотвительною“, а татарамъ было рекомендовано „не держать козъ въ горной части полуострова, а нанимать для нихъ пастбища у владѣльцевъ въ степныхъ мѣстахъ“. На приведеніе этой мѣры, въ исполненіе ко всему, было признано нужнымъ разрѣшить татарамъ „имѣть при стадахъ овецъ не болѣе двухъ козъ на сотню овецъ, для которыхъ козы служатъ вожатыми“. Само собой разумѣется, что никто изъ татаръ горныхъ деревень не перекечевалъ ради своихъ козъ въ степи и козы въ горной части Крыма существуютъ и по сей день „принося пользу не одному татарскому населенію, но и тѣмъ низшимъ административнымъ агентамъ, на которыхъ лежитъ обязанность ихъ уничтоженія“. Очевидно, пока существуетъ канцелярія, у насъ не жить спокойно, не говоря уже о людяхъ, даже козамъ. („Хозяинъ“).

— Комиссія гласныхъ московскаго земства вносить въ губернское земское собраніе предложеніе въ интересахъ болѣе успѣшнаго развитія народнаго просвѣщенія возбудить слѣдующія ходатайства: о переработкѣ положенія о начальныхъ училищахъ 1874 года при участіи выборныхъ представителей губернскаго земства, о возложеніи на общественныя учрежденія обязанности завѣдывать не только хозяйственной, но и учебной частью училищъ, объ устраненіи нынѣ существующихъ преградъ и стѣсненій въ дѣлѣ школьнаго и внѣшкольнаго образованія, о предоставленіи общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ открывать школы по устанавливаемой ими программѣ въ соотвѣтствіи съ существующими законами и о передачѣ составленнаго на этихъ основаніяхъ законопроекта на предварительное разсмотрѣніе земскаго собранія.

— Курское губернское земское собраніе открыто 4-го января въ присутствіи 60 гласныхъ. Управа вноситъ 168 докладовъ. Собраніе шумно привѣтствовало председателя суджанской управы князя Долгорукова, снова получившаго право участія въ земской дѣятельности. Засѣданія происходятъ во вновь отстроенномъ земскомъ домѣ. Первое засѣданіе было отложено до вечера вслѣдствіе нежеланія публики подчиниться требованію председателя очистить залъ, вызванному шумными выраженіями публики своего одобренія и неодобренія постановленіямъ собранія. Назначенное вечеромъ губернское земское собраніе не состоялось вслѣдствіе наплыва публики. Публика по распоряженію администраціи, по просьбѣ председателя собранія, теперь не допускается.

— Извѣстный земскій дѣятель О. Е. Арбузовъ, бывший председатель бѣлевской земской управы шесть лѣтъ тому назадъ и снова избранный, не утвержденъ въ этой должности. Г. Арбузовъ былъ извѣстенъ далеко за предѣлами уѣзда, какъ энергичный дѣятель по народному образованію.

— Казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отправлена на-дняхъ министру внутреннихъ дѣлъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Казанское губернское земское собраніе, обсуждая вопросъ о субсидіи уѣзднымъ педагогическимъ курсамъ и съѣздамъ, пришло къ убѣжденію въ необходимости ходатайствовать передъ вашимъ высокопревосходительствомъ о разрѣшеніи всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ и попечителямъ училищъ присутствовать на курсахъ и участвовать на съѣздахъ, такъ какъ, по мнѣнію губернскаго земскаго собранія, присутствіе гласныхъ и попечителей на съѣздахъ, предоставляя имъ возможность близкаго ознакомленія съ положеніемъ народнаго образованія въ уѣздѣ, можетъ имѣть самое благотворное вліяніе на расширеніе земской дѣятельности въ области народнаго образованія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, губернское земское собраніе проситъ, чтобы такое же право присутствія на губернскихъ курсахъ и участія на съѣздахъ было предоставлено губернскимъ гласнымъ. Придавая важное значеніе рѣшенію этого вопроса, казанское губернское земское собраніе постановило приостановиться выдачею субсидій уѣзднымъ земствамъ на устройство курсовъ и съѣздовъ до получения отъ вашего высокопревосходительства отвѣта на его ходатайство. Въ концѣ января губернскаго собранію предстоитъ рѣшить окончательно вопросъ объ устройствѣ съѣздовъ въ 1905 году въ уѣздахъ казанскомъ и козмодемьянскомъ. То или другое рѣшеніе этого вопроса будетъ зависеть отъ отвѣта вашего высокопревосходительства на ходатайство казанскаго губернскаго земскаго собранія“. („В. В.“).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая благодарность. На докладѣ вѣрноподданческаго адреса министромъ внутреннихъ дѣлъ 420 обывателей Харькова

съ выраженіемъ порицанія сторонникамъ зарубежныхъ конституцій, разсѣивающихъ смуту и смущающихъ умы толками о коренныхъ преобразованіяхъ и отвлекающихъ отъ обязанностей всѣхъ вѣрноподданныхъ поддержать всѣми силами Государя, Государь написалъ: „Искренно благодарю обывателей Харькова“. На докладѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ вѣрноподданныхъ чувствъ 94 обывателей Тулы по поводу отмѣтки Государя на телеграммѣ председателя черниговскаго губернскаго земскаго собранія съ заявленіемъ, что грозное Царское слово, вразумляющее хулителей законнаго русскаго строя, радостью исполнило сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ, Государь написалъ: „Искренно благодарю подписавшихся обывателей Тулы“.

Министръ и крестьянинъ. По просьбѣ председателя комитета министровъ С. Ю. Витте въ „Русск. Вѣд.“ напечатано слѣдующее: „С. Ю. Витте проситъ крестьянина продолжать ему писать, и крестьянинъ можетъ быть увѣреннымъ, что если онъ укажетъ, кто онъ такой и свой адресъ, то отъ сего для него никакихъ неприятностей не произойдетъ“.

Циркуляръ. Мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ объявлено владѣльцамъ мѣстныхъ аптекъ содержаніе циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ по поводу приѣма въ аптеки, въ качествѣ ученицъ, лицъ женскаго пола. Въ циркулярѣ этомъ, между прочимъ, говорится, что для поступленія ученицами въ аптеки лицъ, обучавшихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, признается достаточнымъ окончаніе не менѣе четырехъ классовъ этихъ учебныхъ заведеній и выдержаніе дополнительнаго испытанія по латинскому языку въ объемѣ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій по программѣ 1871 г.

Земскіе начальники. Въ началѣ февраля въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ начнутся работы по пересмотру существующихъ законоположеній о земскихъ начальникахъ. („Рус. В.“)

Продленіе охраны. Комитетъ министровъ, выслушавъ записку военнаго министра о продленіи дѣйствій положенія объ усиленной охранѣ въ городѣ Ташкентѣ, въ областяхъ ферганской и самаркандской и въ талкентскомъ, чимкентскомъ и аудіеатинскомъ уѣздахъ сѣверно-дарьинской области до 10-го сентября 1905 года, положилъ испросить на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Государь Императоръ на положеніе комитета министровъ Высочайше соизволилъ.

Съѣздъ старообрядцевъ. На рождественскихъ праздникахъ въ Москвѣ состоялся многочисленный съѣздъ старообрядцевъ, на которомъ рѣшено представить въ комитетъ министровъ рядъ ходатайствъ о предоставленіи старообрядцамъ религіозныхъ и гражданскихъ правъ.

По полученнымъ въ Нижнемъ извѣстіямъ, депутація старообрядцевъ была принята председателемъ комитета министровъ С. Ю. Витте.

Засѣданіе комитета министровъ. Въ засѣданіи 31-го декабря комитетъ министровъ высказался за отмѣну правила, согласно которому вопросъ о совершенномъ прекращеніи періодическихъ изданій предоставляется разрѣшенію трехъ министровъ: внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, юстиціи и оберъ-прокурора святѣйшаго синода (примѣч. къ ст. 148 цenz. уст.). Полный пересмотръ законовъ о печати порученъ особой комиссіи, работы которой должны быть основаны на принципѣ упраздненія предварительной цензуры для періодической прессы. Въ составъ комиссіи входятъ члены государственнаго совѣта и сенаторы, близко знакомые съ положеніемъ современной печати, въ томъ числѣ бывшіе начальники главнаго управленія по дѣламъ печати. По вопросу о предоставленіи большей самостоятельности городскому и земскому самоуправленіямъ нѣкоторыми членами было высказано пожеланіе объ ограниченіи права градоначальниковъ и губернаторовъ отмѣнять и приостанавливать постановленія городского и земскаго самоуправленій.

По крестьянскому вопросу особой комиссіи не будетъ. („Рус. Слово“).

Забастовки рабочихъ. Въ отдѣлѣ „По Россіи“ помѣщены нѣкоторыя подробности забастовки рабочихъ въ Петербургѣ, начавшейся 3-го января. Съ 10 января стачка распространяется въ Москвѣ; кромѣ фабрикъ и заводовъ, забастовываютъ типографіи, электрическія станціи и проч. Въ Петербургѣ забастовали даже мелкія торгово-промышленныя заведенія: прачешныя, модистки проч. Получены извѣстія о забастовкахъ въ г.г. Ковно и Вильно.

Оцѣночное дѣло. Министръ внутреннихъ дѣлъ, князь Святополкъ-Мирскій, циркуляромъ увѣдомилъ губернаторовъ, озабочиваясь устраненіемъ препятствій къ дальнѣйшему производству и завершенію земскими учрежденіями работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, что оцѣночныя работы должны продолжаться земскими учрежденіями на прежнихъ

основанияхъ, впредь до измѣненія существующихъ законоположеній въ законодательномъ порядкѣ.

Оцѣночныя работы. Нижегородская губернская земская управа представила губернатору слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ нижегородской губерніи: 1) По отношенію къ установленію общихъ основаній оцѣнки въ 1904 году губернской оцѣночной комиссіей окончательно утверждены основанія оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Замѣчанія уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и земскихъ собраній по вопросамъ оцѣнки сельскихъ построекъ, фабрикъ, заводовъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній рассмотрѣны губернской оцѣночной комиссіей и подлежатъ рассмотрѣнію текущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія. Въ виду такого положенія вопроса объ общихъ основаніяхъ оцѣнки никакихъ специальныхъ работъ по этому предмету уже не производится. 2) Что касается второй части оцѣночныхъ работъ—наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя имущества—то, какъ и въ минувшемъ году, работы эти носили характеръ подготовительныхъ. По отношенію къ земельнымъ угодьямъ работы эти заключались въ учетѣ земель и распредѣленіи ихъ по оцѣночнымъ разрядамъ. Учетъ земель законченъ теперь въ уѣздахъ нижегородскомъ, макарьевскомъ, васильскомъ, балахнинскомъ и семеновскомъ, а въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ закончено или заканчивается и распредѣленіе земель по оцѣночнымъ разрядамъ. Учетъ близокъ къ окончанію также въ уѣздахъ горбатовскомъ, сергачскомъ, ардатовскомъ и княгининскомъ. Значительныя работы по учету земель предстоятъ теперь только въ уѣздахъ арзамасскомъ и лукояновскомъ. Главная причина, по которой замедлилось производство учета въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, это—затрудненія, съ которыми связано замѣщеніе статистическихъ вакансій. По отношенію къ городскимъ имуществамъ подготовительныя работы наиболѣе подвинулись въ двухъ наиболѣе значительныхъ городахъ—Ниж.-Новгородѣ и Арзамасѣ. Въ послѣднемъ изъ нихъ почти всю подготовительную работу можно считать законченной.

Проектъ артелей при арміи. Отдѣлъ сельской экономіи обратился къ губернской управѣ съ просьбою оказать содѣйствіе уполномоченному отдѣлу П. П. Ямпольскому по организаціи при дѣйствующей арміи артелей колесниковъ и сапожниковъ, для починки обоза и обуви. Колесниковъ нужно человекъ 70, и сапожниковъ около 500 человекъ. Г. Ямпольскій командированъ въ нижегородскую губернію для собиранія этихъ артелей.

Заказъ Полинская уѣздная управа чрезъ губ. зем. управу заказываетъ 25 почтовыхъ ящиковъ съ мѣшками.

Изъ запаса. Врачъ нестіарскаго участка макар. у. г. Тихоміровъ призванъ изъ запаса на военную службу.

Ч у м а.

Чумная эпидемія, похитившая въ гурьевскомъ уѣздѣ 420 чел., нынѣ можетъ быть признана окончательно прекращенной. Первая заболѣванія появились въ началѣ ноября, но не были признаны за чуму мѣстными врачами. Лишь когда зараза въ концѣ мѣсяца съ киргизовъ перешла на русское населеніе, врачи признали опасный характеръ эпидеміи. Къ 8 ноября на мѣстѣ болѣзни, въ станцияхъ Яманхалинской и Сарайчиковской, удалось составить изъ всѣхъ врачей области большой медицинскій персоналъ и подвезти дезинфекціонныя средства. 9 декабря прибылъ вице-губернаторъ Шиловскій. Подъ руководствомъ бактериологовъ Вигуры и Констанскаго началась острая борьба съ заразой, разбросавшейся на пространство 300 квадратныхъ верстъ. Дни наивысшей смертности—40 человекъ—были 14 и 19 декабря; послѣ чума поддалась мѣрамъ борьбы и сильно стала падать. Смертность за десять дней дошла до нуля. Успѣшность столь краткой борьбы съ чумой должна дать много интереснаго въ научномъ отношеніи и по вопросамъ административнымъ и приѣмовъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Врачи удостоиваются замѣчательно разумное отношеніе къ дѣлу со стороны населенія: оно временно приостановило богослуженія и всякія собранія, выдѣлило цѣлыя кварталы подъ больныхъ. Много способствовало распространенію печатныхъ листовъ съ изложеніемъ основаній бактериологической чумы въ популярной формѣ. Оцѣпленія нынѣ сняты съ Яманхалинской и Сорочинки, снимаются съ Сарайчика; оцѣпленными остаются киргизское стойбище Акнуль и стойбище Коссъ-Чагиль астраханской губерніи. Нынѣ на мѣстѣ эпидеміи находится генералъ Ставровскій и помощникъ главнаго врача инспектора Малиновскій. Борьба произведена почти исключительно областнымъ медицинскимъ персоналомъ, отличалась крайне экономнымъ веденіемъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Пустопорожнія книжки.

Нѣкій ученый дѣловодъ М. И. Бѣлавенецъ издалъ 8 книжонокъ подъ общимъ заглавіемъ „Глиновѣдѣніе“.

Книжочки эти, по своему содержанію, не стоили бы того, чтобы объ нихъ говорить, но приходится это сдѣлать въ виду того, что министерство внутреннихъ дѣлъ, очевидно, желая ихъ большаго распространенія, разсылаетъ ихъ въ земскія управы, да кромѣ того выдаетъ еще и деньги на изданіе ихъ. Наконецъ, эти же изданія г. Бѣлавенца удостоились вниманія ученыхъ комитетовъ при министерствахъ: народнаго просвѣщенія, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, финансовъ и инженернаго управленія военнаго министерства, коими произведенія г. Бѣлавенца допущены въ школы и библиотеки означенныхъ вѣдомствъ, о чемъ авторъ предупредительно извѣщаетъ публику на обложкахъ своихъ брошюръ.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ волею-неволею приходится ихъ отмѣтить, какъ заслужившія не только лестнаго вниманія со стороны ученыхъ комитетовъ 4-хъ министерствъ, но даже и денежнаго пособія со стороны казны на ихъ изданіе.

На дѣлѣ, однако, оказывается, что книжочки представляютъ сплошную, безтолковую, безграмотную, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо-таки бессмысленную болтовню, въ которой онъ или объясняетъ то, что каждому и безъ того хорошо знакомо, или же крайне многословно и туманно объясняетъ самые простые приемы производства кирпича, такъ что человекъ, незнающему съ этимъ дѣломъ, трудно разобратъ, гдѣ же тутъ суть. Кромѣ того нѣкоторыя свѣдѣнія сообщаются совершенно невѣрныя. Общее впечатлѣніе получается такое, что г. Бѣлавенецъ старался наполнить свои книжки пустословіемъ, чтобы онѣ вышли потоще и чтобы за нихъ можно было взять 20—30 коп.

Въ обращеніи къ читателямъ авторъ высказываетъ убѣжденіе, что каждый житель, не только деревенскій, но и городской, долженъ знать, какъ дѣлается кирпичъ. А почему? Да потому, видите-ли, что каждый „жилой домъ, конечно, отапливается, следовательно, необходимость въ печкѣ очевидна; всѣ же печи дѣлаются изъ кирпича“!

Перечисляя предметы, необходимые въ производствѣ, г. Бѣлавенецъ признаетъ необходимымъ пояснить не только словесно, но еще и рисунками такіе напр. предметы: *Столъ*—„состоитъ изъ ножекъ и досчатой крышки“. *Столбъ*—„сдѣланъ изъ деревяннаго бревна“ (рисунокъ). *Мочалка*—„служитъ для очистки инвентаря“ (рисунокъ мочалки). *Ведро*—„служитъ для содержанія воды. Размѣры: по верхнему диаметру—8 вершковъ, по нижнему диаметру, 7 вершковъ; высота—8 вершковъ. Размѣры не имѣютъ значенія и въ крайнемъ случаѣ могутъ быть любы“.

А если такъ, то зачѣмъ же приводить такія подробности, которыя не имѣютъ значенія?

Однако такое снисхожденіе допускаетъ г. Бѣлавенецъ только по отношенію къ ведру; что же касается до остальныхъ предметовъ, то тутъ имъ предъявляется самая неукоснительная точность, напр. *Палочка*—„служитъ для вычищенія реберъ станка. Сдѣлана изъ дерева (не сказано только, изъ какого именно) и остро отточена. Длина 4 вершка“, такъ что приходится думать, что если палочка будетъ длиною въ 4 $\frac{1}{2}$ верш., а коромысло—2 $\frac{1}{2}$ арш.—то и кирпичи дѣлать нельзя.

При исчисленіи времени, потребнаго на работы, такая-же точность. Такъ напр. г. Бѣлавенецъ высчиталъ, что „на нагрузку ушата глиной тратится времени $\frac{3}{4}$ минуты!“ Или: „Работа длится безъ перерыва 15 минутъ. Послѣ этого рабочіе прибавляютъ $\frac{1}{2}$ ушата воды и опять продолжаютъ мѣшать; черезъ 5 минутъ вливаютъ остальные $\frac{1}{2}$ ушата и мѣшаютъ еще 5 минутъ“.

Не меньшая точность оказывается необходимой и при формованіи кирпича; впрочемъ, описаніе этого формованія настолько характерно, что я приведу его цѣликомъ. Первый рисунокъ изображаетъ правильщика, сидящаго на скамейкѣ среди ряда сырцовъ и протягивающаго къ нимъ руку; подпись: „Правильщикъ беретъ одинъ изъ сырцовъ“. Далѣе: „Взявъ сырецъ въ руку за сухую сторону (рисунокъ: „Правильщикъ держитъ сырецъ въ рукѣ“), переноситъ его на скамейку (рисунокъ: „правильщикъ ставитъ сырецъ на скамейку“) и ударяетъ слегка о нее. Поворачивая сухой головкой на себя, (рисунокъ: „правильщикъ нагибаетъ сырецъ на себя“) кладетъ сырецъ на скамейку широкой стороной. Беретъ обѣими руками съ двухъ сторонъ (рисунокъ: „правильщикъ кладетъ сырецъ плашмя“), *поднимаетъ сырецъ на $\frac{1}{2}$ вершка* отъ поверхности скамейки и опять ударяетъ о скамейку“. Далѣе слѣдуютъ 10 рисунковъ, изображающихъ, какъ правильщикъ „поднимаетъ сырецъ къ сторонѣ“, какъ „поднимаетъ сырецъ на ребрѣ“, затѣмъ—„тотъ же рисунокъ, но если смотрѣть съ другой стороны“, „правильщикъ ставитъ сырецъ на ребро“ и т. д. и т. д.

Въ такомъ же родѣ идутъ объясненія и другихъ приѣмовъ. Такъ, напр. способъ носки сырца объясняется на 7 страницахъ, какъ обсыпать пескомъ форму—на 4 стр., какъ снимать излишекъ глины съ формы—на 6 страницахъ и т. п. Такія пространныя объясненія вовсе не вызываются необходимостью, такъ какъ такіе приемы очень просты.

Все это пустословіе ведетъ къ тому, что человекъ, знакомый съ кирпичнымъ производствомъ, броситъ книжку послѣ первыхъ же страницъ, а человекъ незнающему съ нимъ—оно можетъ показаться такимъ хитрымъ дѣломъ, что лучше къ нему и не приступать.

Помимо всего этого произведенія г. Бѣлавенца совершенно безцѣльны еще и потому, что нѣтъ надобности учить, какъ *дѣлать* кирпичъ. Книжка нужна для того, чтобы знать, какъ *лучше дѣлать* кирпичъ, и притомъ съ меньшими затратами труда и денегъ; а этого то въ книжкахъ г. Бѣлавенца и нѣтъ. Напримѣръ онъ говоритъ, что глину слѣдуетъ промораживать; промораживаніе глины требуетъ и много труда и много времени, но г. Бѣлавенецъ не объясняетъ, какое вліяніе имѣетъ оно на качество кирпича? А безъ этого такое, въ сущности полезное, указаніе пропадаетъ даромъ.

Изъ книжки желательнее, конечно, получить и нѣкоторыя практическія указанія. Какія же указанія этого рода даетъ г. Бѣлавенецъ? По словамъ его выходитъ, напр., что для обжига 1000 кирпича необходимо 1 $\frac{1}{2}$ саж. аршинныхъ дровъ, тогда какъ въ дѣйствительности на это требуется менѣе 1 саж. аршинныхъ дровъ, и т. п.

Интересны указанія, какъ сушить сырецъ. Авторъ говоритъ, что для этого сырецъ можетъ быть положенъ попеременно тремя сторонами его; далѣе говорится: „четвертаго способа сушки сырца не существуетъ, такъ какъ допустить, чтобы сырецъ сохъ на одномъ изъ реберъ—нельзя“.

Я думаю, что кромѣ г. Бѣлавенца никому и въ голову не придетъ, что кирпичъ можно ставить на ребро. Для чего же объ этомъ говорить?

А вот еще одно из практических указаний г. ученаго лѣсовода: „Если въ грядкѣ при процесѣ вымораживанія не были расположены *несколько* глинь, глинь“. Спрашивается, откуда же взять *несколько* глинь, когда говорится о случаѣ, когда этихъ *несколько* глинь нѣтъ.

Безграмотность г. Блавенца—полная. Вотъ образчики: „Если у рабочаго ребренія сырца не слѣдуетъ ставить рабочихъ въ одномъ мѣстѣ, во избѣжаніе излишней бѣготни, которая получается при окончаніи ряда, такъ какъ ему (?) приходится обходить всѣхъ разставленныхъ для ребренія. При ударѣ онъ долженъ издавать чистый и не низкій звукъ“ (стр. 13—20. „Три способа сушки кирпича“) и т. д.

Прочитавъ произведенія г. Блавенца, я все вспоминалъ, почему мнѣзнакома эта фамилія. И наконецъ вспомнилъ: это—тотъ самый г. Блавенецъ, докладъ котораго былъ оставленъ ярославскимъ страховымъ съѣздомъ *безъ разсмотрѣнія*, такъ какъ въ немъ, *помимо всего прочаго*, предлагалось помѣщикамъ установить для своихъ рабочихъ нѣчто въ родѣ каторжныхъ работъ: авторъ доклада предлагалъ, чтобъ рабочіе не баловались, заставляя ихъ, если найдется у нихъ хоть немного свободнаго времени, дѣлать кирпичъ, и кормить этихъ рабочихъ хозяйственными отбросами.

Да, да, я теперь хорошо помню, что это предложеніе исходило именно отъ Митрофана Ивановича Блавенца, ученаго лѣсовода, произведенія котораго издаются теперь на казенный счетъ.

П. Михайловъ

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Ужасный и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительный случай. Въ д. Ягодной, алиствѣвской волости, нижегородскаго уѣзда, 21 декабря сгорѣло земское училище, причѣмъ жертвою огня и собственной своей неосторожности сдѣлалась сторожиха училища, мѣстная крестьянка Екатерина Думилина. Ночью Думилина, желая подбавить въ лампу (ночникъ) керосину, стала его наливать въ нее изъ четвертной водочной бутылки, не потушивъ предварительно о. онъ въ лампѣ. Керосинъ въ бутылкѣ воспламенился, бутылка лопнула, и горящимъ керосиномъ обдало несчастную, на которой сразу загорѣлась вся одежда и, не смотря на принятые мѣры къ тушенію ея, тѣло ея настолько сильно пострадало отъ обжоговъ, что черезъ 12 часовъ, въ страшныхъ мученіяхъ, она умерла.

Училище сгорѣло все до основанія, и не смотря на то, что оно было застраховано въ земствѣ въ 400 руб., крестьяне не находятъ возможнымъ выстроить новое; зданіе сгорѣвшаго училища было ими приобрѣтено при помощи ссуды отъ земства, которому они до сихъ поръ еще должны 250 руб., такимъ образомъ ребяташкамъ д. Ягодной грозитъ участь остаться безъ школы.

Не разъ уже приходилось обращать вниманіе на крайне небрежное и неосторожное обращеніе съ керосиновыми лампами въ крестьянскомъ быту. Да послужитъ же ужасная смерть Екатерины Думилиной предостереженіемъ. Пусть эта жертва по крайней мѣрѣ не будетъ бесплодною, и избавитъ другихъ отъ той участи, которая постигла Думилину и отъ другихъ послѣдствій, которыя причинила ея неосторожность.

П. Михайловъ.

ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Официальное сообщеніе). 6-го января, во время водосвятія на Невѣ въ Высочайшемъ присутствіи, при производствѣ установленнаго салюта произошелъ несчастный случай: однимъ изъ орудій, расположенныхъ близъ биржи батарей былъ произведенъ вмѣсто холостого выстрѣла картечью. Пули попали въ помость у Иордани и на набережную, а также въ фасадъ зимняго дворца, въ 4 окнахъ котораго ими разбиты стекла; ранены 1 нижній чинъ петербургской городской полиціи. Другихъ несчастій съ людьми, насколько это до сихъ поръ выяснилось, не было. Слѣдствіе производится.

— Вслѣдъ за Баку, чрезвычайныхъ размѣровъ стачка разыгралась въ Петербургѣ. 3-го января съ утра рабочіе Путиловскаго завода отказались выйти на работу, вслѣдствіе чего весь день заводъ бездѣйствовалъ. Поводы къ забастовкѣ слѣдующіе. За нѣсколько дней до Новаго года къ директору завода А. П. Смирнову явилась депутація отъ рабочихъ, членовъ „союза фабрично-заводскихъ рабочихъ“, которые потребовали увольненія отъ службы мастера завода Тетявкина, который въ свою очередь отказалъ въ работѣ 4-мъ рабочимъ безъ всякаго повода, только потому, что эти рабочіе состоятъ членами „союза фабрично-заводскихъ рабочихъ“. Дирекція завода отказала. Отказъ имѣлъ послѣдствіемъ невыходъ рабочихъ на работу 3-го января и прекращеніе работъ на всемъ заводѣ. Путиловскій заводъ въ настоящее время насчитываетъ до 12,500 рабочихъ. Вслѣдъ за Путиловскимъ забастовали почти всѣ заводы и фабрики, типографіи и т. п.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, 7 числа прекратили работы 174 фабрики. Число забастовавшихъ рабочихъ 95,870. Вслѣдствіе

прекращенія работъ всѣми типографіями 9 января вышелъ только „Правительственный Вѣстникъ“. На улицахъ ходятъ массы рабочихъ, разбѣзжаютъ военные патрули. Порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ.

С. Петербургскій градоначальникъ предупредилъ населеніе, что никакія сборища и шествія таковыхъ по улицамъ не допускаются и что къ устраненію всякаго массоваго безпорядка будутъ приняты предписываемыя закономъ рѣшительныя мѣры. Такъ какъ примѣненіе воинской силы можетъ сопровождаться несчастными случаями, то рабочіе и посторонняя публика приглашаются избѣгать какого бы то ни было участія въ многочисленныхъ сборищахъ на улицахъ, тѣмъ самымъ ограждая себя отъ послѣдствій безпорядка.

Изъ казенныхъ заводовъ прекратили работу не только столичные, но и Колпинскій и Сестрорѣцкій. По линіи варшавской желѣзной дороги забастовали рабочіе до станціи Луга.

— Въ официальномъ сообщеніи отъ 10 января о дальнѣйшихъ событіяхъ говорится между прочимъ слѣдующее:

Въ началѣ 1904 года по ходатайству нѣсколькихъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ Петербурга былъ утвержденъ въ законномъ порядкѣ уставъ „Петербургскаго общества фабричныхъ заводскихъ рабочихъ“, имѣвшаго цѣлью удовлетвореніе ихъ духовныхъ и умственныхъ интересовъ и отвлеченіе рабочихъ отъ вліянія преступной пропаганды. Общество это, избравшее предсѣдателемъ священника петербургской пересыльной тюрьмы о. Георгія Гапона, по мѣрѣ своего распространенія на всѣ фабричныя районы Петербурга, стало заниматься обсужденіемъ существовавшихъ на отдельныхъ фабрикахъ и заводахъ отношеній между хозяевами и рабочими.

Возбужденные Гапономъ рабочіе 2-го января прекратили работы на Путиловскомъ заводѣ, и затѣмъ стачка охватила весь Петербургъ *).

Требованія первоначально касались мѣстныхъ для отдельныхъ фабрикъ и заводовъ вопросовъ, а затѣмъ перешли къ вопросамъ общимъ: о 8 часовомъ рабочемъ днѣ, объ участіи рабочихъ организаціи въ разрѣшеніи споровъ между рабочими и хозяевами и т. п.

Къ агитаціи,—говоритъ прав. сообщеніе,—которую вело общество фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, вскорѣ присоединилось и подстрекательство подпольныхъ революціонныхъ кружковъ. Само вышеупомянутое общество, со священникомъ о. Гапономъ во главѣ, съ утра 8 января перешло къ пропагандѣ, явно революціонной. Въ этотъ день священникомъ о. Гапономъ была составлена и распространена петиція отъ рабочихъ на Высочайшее Имя, въ коей рядомъ съ пожеланіями объ измѣненіи условій труда были изложены требованія политическаго свойства, въ рабочей средѣ былъ распушенъ слухъ и распространены письменныя заявленія о необходимости собраться къ 2 час. дня 9 января на Дворцовой площади и черезъ священника о. Гапона представить Государю Императору прошеніе о нуждахъ рабочаго сословія.

Проповѣдь о. Гапона и агитація злонамѣренныхъ лицъ возбудили рабочихъ настолько, что они 9 января огромными толпами стали направляться къ центру города.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ между ними и войсками, вслѣдствіе упорнаго сопротивленія толпы подчиниться требованіямъ разойтись, а иногда даже нападенія на войска, произошли кровопролитныя столкновенія. Войска вынуждены были произвести залпы на Шлиссельбургскомъ трактѣ, у Нарвскихъ воротъ, у Троицкаго моста, на 4-й линіи и Маломъ проспектѣ Васильскаго острова, у Александровскаго сада, на углу Невскаго проспекта и улицы Гоголя, у Полицейскаго моста, на Казанской площади. На 4-й линіи Васильскаго острова толпа устроила изъ проволоки и досокъ три баррикады и прикрѣпила красный флагъ. Изъ оконъ сосѣднихъ домовъ въ войска были брошены камни и произведены выстрѣлы. У городскихыхъ толпа отнимала шашки и вооружалась ими и разграбила оружейную фабрику Шаффа, похитивъ около 100 стальныхъ клинковъ, которые, однако, были большей частью отобраны. Въ первомъ и второмъ участкахъ Васильской части толпой были порваны телефонныя провода и опрокинуты телефонныя столбы, на зданіе 2-го полицейскаго участка Васильевской части произведено нападеніе. Помѣщеніе участка разбито.

Вечеромъ на Большомъ и Маломъ проспектахъ Петербургской стороны разграблено пять лавокъ.

Общее количество потерпѣвшихъ отъ выстрѣловъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ больницами и приѣмными покоями къ 8 часамъ вечера, составляетъ убитыхъ 76 человекъ, въ томъ числѣ—окологородный-надзиратель, раненыхъ 233, въ томъ числѣ—тяжело

* По словамъ московскихъ газетъ число забастовавшихъ дошло до 150 тыс. человекъ.

раненый помощник пристава и легко раненые рядовой жандармского дивизиона и городской.

На 10 января къ охранѣ были приняты тѣ же мѣры, которыя были приняты и 9 числа.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: „Въ теченіе 10 января въ Петербургѣ столкновеній толпы, производившей беспорядки, съ войсками не было, воинскимъ командамъ не приходилось прибѣгать къ оружію, такъ какъ при появленіи войска толпа разбѣгалась.“

Днемъ была произведена попытка, во время предупрежденная, нападенія на Гостинный дворъ.

Къ вечеру къ стачкѣ присоединились рабочіе электрическихъ станцій, вслѣдствіе чего, пользуясь темнотою, отдѣльныя группы принялись бить оконныя стекла магазиновъ на разныхъ улицахъ, но порядокъ былъ быстро восстановленъ.

Въ теченіе 10 января убитыхъ и раненыхъ не было.

Число пострадавшихъ въ теченіе 9 января по точному подсчету оказывается: убитыми—96 человекъ, ранеными—333, въ томъ числѣ 53 зарегистрированы въ амбулаторныхъ пунктахъ.

Сегодня на Невскомъ проспектѣ группы лицъ заставляли магазины закрываться. Въ общемъ день прошелъ спокойно. Вечеромъ, когда вслѣдствіе прекращенія работъ на электрической станціи „Гелиосъ“ потухло электричество, на значительной части Невского проспекта, переполненного публикой, возникла паника и давка, всѣ стремились въ боковыя улицы.

Въ Гостинномъ дворѣ были попытки разбить окна въ магазинахъ. Вечеромъ на улицахъ пусто, магазины и рестораны закрыты. Разбѣгаютъ частые патрули.

КІЕВЪ. По словамъ газетъ, въ засѣданіи 29-го декабря III кievскаго съѣзда преподавателей естественныхъ наукъ было рѣшено послать немедленно министру народнаго просвѣщенія и одновременно предсѣдателю комитета министровъ слѣдующую телеграмму:

„Невозможное и тяжелое положеніе, въ которомъ находится русская школа и ея учитель, зависитъ отъ общаго государственнаго строя Россіи. Вывести школу изъ этого положенія возможно лишь тогда, когда будутъ проведены въ жизнь всѣ постановленія земскихъ дѣятелей, выработанныя ими на съѣздѣ въ Петербургѣ 6 и 7 ноября этого года“. Для опубликованія въ дневникѣ съѣзда составлено воззваніе къ русскому обществу отъ имени участниковъ съѣзда; здѣсь, между прочимъ, заявлялось, что въ виду общихъ условий, продолжающихъ тяготѣть надъ школой, участники съѣзда „слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность передъ обществомъ за настоящее тяжелое и безвыходное положеніе нашей школы“. На слѣдующій день съѣздъ по распоряженію г. управляющаго кievскимъ учебнымъ округомъ закрытъ.

— Въ Кіевѣ 3 января состоялось торжественное открытіе V съѣзда русскихъ криминалистовъ (лицъ, изучающихъ вопросы судебной и тюремной жизни). Было около 700 присутствующихъ. На другой же день, послѣ обсужденія доклада Тютрюмова о юридической помощи населенію, состоялось постановленіе въ томъ смыслѣ, что при условіи безправія и произвола, являющихся нашими основными устоями, юридическая помощь невозможна и что устраненіе бѣдственнаго положенія страны, равно какъ установленіе нормальной политической и юридической жизни возможно лишь, когда въ Россіи будутъ созданы твердыя гарантіи свободы личности, мысли, слова, печати, вѣроисповѣданій, собраній, союзовъ и равенство частей населенія передъ закономъ. Реформы эти, по мнѣнію съѣзда, неосуществимы бюрократіей, неспособной къ творческому обновленію русской жизни, а требуютъ условій, неоднократно уже указанныхъ въ послѣднее время. Тогда предсѣдатель Фойницкій объявилъ съѣздъ закрытымъ. Предсѣдатель дня Н. В. Тесленко объявилъ, что помимо него никто закрыть собранія не можетъ. Фойницкій удаляется, и вскорѣ полиціимейстеръ привезъ приказъ генераль-губернатора о закрытіи съѣзда.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

О нейтралитетѣ. Въ виду возникшихъ въ заграничной печати сужденій о произведенномъ будто бы русскимъ отрядомъ нарушеніи нейтралитета Китая движеніемъ къ югу черезъ территорию на западъ отъ рѣки Ляохэ, „Пет. Тел. А.“ приводитъ нижеслѣдующую справку: „Вскорѣ по открытіи военныхъ дѣйствій возбужденъ былъ вопросъ о нейтральности Китая. Русское правительство съ готовностью присоединилось къ состоявшемуся по этому предмету соглашенію между державами, оговоривъ, однако, что свои обязанности въ отношеніи нейтралитета Китая оно будетъ исполнять лишь дотолѣ, пока этотъ нейтралитетъ будетъ соблюдаться какъ Японіею, такъ и самимъ Китаемъ, и что изъ нейтральной терри-

торіи исключается вся страна, расположенная между рѣкою Ляохэ и желѣзною дорогою Инкоу-Синминтинъ, а также и на западъ отъ этой дороги въ части къ сѣверу отъ рѣки Ляохэ“.

Въ сухопутной арміи. „Кенигсберская Газета“ сообщаетъ, что за послѣдніе дни изъ Портъ-Артура въ Ляоянь доставлено 368 осадныхъ орудій для усиленія арміи маршала Ойямы. Въ настоящее время японская армія въ Манчжуріи состоитъ изъ 388 тыс. челов. и 1245 орудій. Ожидаютъ въ самомъ скоромъ времени самага рѣшительнаго сраженія на югѣ отъ Мукдева. (Слово).

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 3 января 1905 г.

Сегодня мною получено донесеніе о дѣйствіяхъ нашей конницы отъ 1-го января вечеромъ. Къ утру 1-го января сильный японскій отрядъ изъ пѣхоты и конницы съ артиллеріей подъ прикрытіемъ тумана обошелъ съ двухъ сторонъ расположеніе одной изъ колоннъ этой конницы, когда она приготовилась къ движенію на сѣверъ. Разгорѣлся бой. На ближнихъ дистанціяхъ наша артиллерія, разстрѣливая японскую колонну на 1000 шаговъ, нанесла противнику тяжкія потери, послѣ чего конница въ полномъ порядкѣ стошла на сѣверъ. Въ этомъ бою наши потери убитыми и ранеными составили 5 офицеровъ и около 50 нижнихъ чиновъ. 1-го января къ конницѣ присоединился высланный ранѣе разбѣдъ, взорвавшій желѣзнодорожный путь и телеграфныя столбы на протяженіи полутора версты въ 3-хъ верстахъ сѣвернѣе Дашичао.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 9-го января 1905 г.

Въ дополненіе къ моимъ донесеніямъ всеподданнѣйше доношу нѣкоторыя подробности дѣйствій нашего коннаго отряда ген.-адъютанта Мищенко 28 декабря атака противника силою до полутора роты у одной изъ деревень близъ селенія Уцзятай произведена была одновременно съ наступленіемъ съ фронта охотниковъ и дѣйствіями казаковъ въ конномъ строю съ фланга и тыла. Японцы, спасаясь отъ казаковъ, заняли ханшинный заводъ внутри деревни. Казаки подъ начальствомъ подѣсаула Некрасова спѣшились и подошли вплотную къ стѣнѣ ханшиннаго завода. Здѣсь подѣсауль Некрасовъ былъ сначала раненъ штыкомъ въ голову, а затѣмъ убитъ двумя ружейными пулями. Здѣсь-же былъ убитъ французскій офицеръ лейтенантъ Бюртенъ. Для выбитія японцевъ, засѣвшихъ за прочными стѣнами завода, пришлось вызвать взводъ поршневыхъ пушекъ, который открылъ огонь гранатами съ дистанціи всего 400 шаговъ. Тогда японцы начали спасаться бѣгствомъ, но почти всѣ были изрублены, переколоты и взяты въ плѣнъ. Въ этомъ дѣлѣ у насъ убито 2 офицера и 7 нижнихъ чиновъ и ранено 7 офицеровъ и 33 нижнихъ чина. Передъ началомъ атаки станціи Инкоу 30-го декабря туда подошелъ со станціи Ташичао поѣздъ, на 16 платформахъ котораго размѣщена была японская пѣхота. Поѣздъ этотъ обстрѣлянъ былъ сначала пачечнымъ огнемъ кавказскихъ добровольцевъ, охранявшихъ лѣвый флангъ отряда, а затѣмъ нашей артиллеріей. На обратномъ пути паровозъ на полномъ ходу потерпѣлъ крушеніе вслѣдствіе порчи нами пути. Въ дѣлѣ подъ Инкоу успѣшности штурма въ значительной степени помѣшали обнаруженныя впереди японскихъ окоповъ искусственныя препятствія—волчьи ямы и проволочныя загражденія. Изъ числа особо отличившихся въ этомъ штурмѣ офицеровъ генераль-адъютантъ Мищенко отмѣчаетъ капитана гвардейской артиллеріи барона Майделя: онъ послѣдній ушелъ съ поля сраженія и при этомъ лично вынесъ раненаго казака. Въ ночь на 1-е января получено было донесеніе, что деревня въ 4-хъ верстахъ къ сѣверу отъ бивака одной изъ колоннъ нашего отряда занята японцами, а другая сильная неприятельская колонна выступила сюда же изъ Ньючжуана. Рано утромъ нашей колоннѣ приказано было слѣдовать на сѣверо-западъ, прикрытіе же этого движенія противъ ньючжуанской колонны противника и съ сѣвера было возложено на казачьи отряды. Подошедшая отъ Ньючжуана японская колонна, развернувшая въ боевую линію 2 баталіона и открывшая артиллерійскій огонь, удачнымъ огнемъ нашихъ 2-хъ орудій и спѣшенныхъ казаковъ, понесла большія потери, отступила. Въ то-же время другой казачій отрядъ подошелъ къ занятой японцами деревнѣ и открылъ огонь съ 1,200 шаговъ по колоннѣ японцевъ, столпившейся у выхода изъ деревни. Та-же колонна обстрѣляна была съ фланга другимъ взводомъ нашей артиллеріи. Головной же отрядъ, вышедшій ранѣе изъ деревни, былъ изрубленъ конной атакой подѣсаула Конькова, раненаго штыкомъ въ бокъ. За все время набѣга въ конномъ отрядѣ убито 7 офицеровъ и 73 нижнихъ чина, ранено 32 офицера и 237 нижнихъ чиновъ и безъ вѣсти пропало 21 нижній чинъ. Лошадей убито 69 и ранено 75. Тревога въ тылу произведена очень большая.

— По телеграммѣ изъ Токио русскіе проявляютъ энергичную дѣятельность на Шахѣ. 20,000 русскихъ находятся близъ Сиенчена, 2,000 въ направленіи Хейанъ и Тунгева. Главная линія фронта русскихъ расположена на Шахѣ, причемъ лѣвый флангъ тянется на западъ. На всемъ протяженіи расположено 270 тысячъ. (Росс.)

Пріѣздъ Стесселя. Въ „Petit Parisien“ сообщаютъ изъ Петербурга: „Полагаютъ, что генераль Стессель далъ слово не сражаться потому, что ему было необходимо представить Государю Императору точный отчетъ о событіяхъ, касающихся Портъ-Артура. Говорятъ, что ген. Стессель прибудетъ въ Марсель и оттуда отправится въ Берлинъ, чтобы по дорогѣ представиться германскому императору по поводу пожалованія ему ордена. Другіе говорятъ, что онъ прибудетъ черезъ Одессу, чтобы представить свой отчетъ безъ потери времени“.

Въ Портъ-Артурѣ. Броненосецъ „Севастополь“ лежитъ на пятидесятиметровой глубинѣ. „Ретвизанъ“ и „Побѣда“ страшно повреждены; употребленіе ихъ для дальнѣйшей службы невысказано. „Пересвѣтъ“ поврежденъ легко; всѣхъ меньше пострадалъ броненосецъ „Полтава“. Послѣднія два судна можно поднять, равно какъ и крейсера „Паллада“ и „Баянъ“. Исслѣдованіе орудій, взятыхъ въ Портъ-Артурѣ, выяснило, что почти всѣ они пригодны для японской артиллеріи. Всѣ форты, не подвергавшіеся нападению, найдены неповрежденными. Факты эти доказываютъ, что условія капитуляціи точно выполнены русскими. Въ заграничной печати много пишутъ о томъ, что въ Портъ-Артурѣ взято до 50 т. пѣшыхъ, которые могли бы еще обороняться.

3-я и 4-я эскадры. По словамъ заграничныхъ газетъ, новая русская эскадра въ составѣ судовъ: флагманскаго „Николай I“, „Генераль-адмиралъ Апраксинъ“, „Адмиралъ Ушаковъ“, „Владимиръ Мономахъ“ и „Адмиралъ Сегявинъ“ выйдетъ изъ Либавы 15 января. 1-я мая будетъ послана въ восточныя воды четвертая эскадра. Адмиралъ Рожественскій будетъ съидать съ эскадры.

— Съ лихорадочною поспѣшностью вооружается 3-я эскадра; работы, производящіяся теперь почти непрерывно, идутъ подъ руководствомъ корабельныхъ инженеровъ, специально командированныхъ на каждое судно. Въ настоящее время изготовляютъ новыя стѣны для беспроволочнаго телеграфа; устанавливаютъ добавочную морскую артиллерію, пулеметы, дальномѣры и боевые прожекторы; погрузка снарядовъ производится уже 3 дня. Уголь еще не принимали. (Ниж. Лист.)

Сѣхалинъ. Несмотря на дороговизну и недостатокъ припасовъ, сюда прибыли изъ Николаевска торговцы для закупки товаровъ, ибо въ Николаевскѣ запасы совершенно истощены. Мѣстная администрація воспретила въвозъ товара съ острова, и торговцы возвращаются безъ вычета. (Спб.)

Въ Сибири. Какъ отразилась война въ Сибири, видно по сообщенію „Гражданина“, что въ Иркутскѣ даже генераль-губернаторъ лишенъ сахара и скоро лишится вечерняго свѣта, и что всѣ учебныя заведенія закрыты за неимѣніемъ керосина.

Призывъ къ миру. Бывшій морской министръ Франціи Ланессанъ на страницахъ „Matin“ считаетъ умѣстнымъ по поводу паденія Портъ-Артура еще разъ поднять вопросъ о своевременности дружескаго вмѣшательства между воюющими.

— Искренніе друзья Россіи—говоритъ Ланессанъ,—здорово понимающіе ея истинные интересы, не могутъ не видѣть, что немедленное заключеніе мира является теперь желательнымъ болѣе чѣмъ когда-нибудь. Франція связана съ Россіей узами дружбы, и на ней лежитъ святая обязанность доказать эту дружбу энергично. Ланессанъ доказываетъ, что продолженіе войны не можетъ принести ни для кого положительныхъ послѣдствій“.

— Погибнуть еще десятки тысячъ жизней, растаютъ сотни милліоновъ, одна битва будетъ смѣняться другой болѣе кровопролитной, а въ концѣ-концовъ воюющія стороны окажутся лицомъ къ лицу съ тѣмъ же положеніемъ вещей, какое было до начала военныхъ дѣйствій. Кто бы ни одержалъ верхъ, побѣдителю придется считаться съ интересами всѣхъ великихъ державъ на Дальнемъ Востоку, и неумолимой логикой вещей побѣдитель принужденъ будетъ довольствоваться такими условіями, для допущенія которыхъ можно было бы избѣжать войны, если бы только дипломаты обѣихъ сторонъ болѣе опредѣленно давали себѣ отчетъ въ томъ, что этихъ условій, все равно, не миновать.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

САРЛЕЙСКАЯ ВОЛ. Мы, крестьяне, смутно понимаемъ значеніе школы. Только дѣти достигнуть семи-лѣтняго возраста, ро-

дители говорятъ: „Бѣгай, Вашка, въ училищу; однако меньше лаптей бьешь“. Говорятъ „бѣгай“, не для того, чтобы дать сыну или дочери воспитаніе, а чтобы менѣе обыкновеннаго носились лапти. А только стало сыну понятно плетеніе лаптей или дочери мало-мальски сидѣть за прялкой, они стараются уже посадить дѣтей за работу. Прочувшись два-три года, дѣти кончаютъ ученіе, на самомъ то дѣлѣ не понявши пользы его, берутся за работу и забываютъ все то, что дала имъ школа. Научились дѣти читать-писать, но не научились понимать изъ прочитаннаго и примѣнять вычитаннаго къ жизни. Крестьянинъ, какъ въ угарѣ, задавленый налогами, о нихъ только и думаетъ, они засушиваютъ мужика. Работаетъ въ полѣ—одна думка, какъ бы извернуться относительно подавляющихъ налоговъ. Приходитъ праздникъ, мужику не до праздника, онъ только его и ждалъ, какъ бы лучше обдумать, гдѣ добыть копѣйку. Эти думы уносятъ покой и въ ночи. Гдѣ тутъ думать о школѣ, о своихъ правахъ одинаковаго со всѣми существованія на землѣ... Мужику скажи: „надо посчитать квигу“. — „Ну, скажете, мы не учителя“. Или: „надо вести себя почище“. — „Ну, мы не господа, и безъ этого обойдемся“...

С. СЕМЬЯНЫ, вас. уѣзда. Расскажу, какъ живутъ и чѣмъ кормятся крестьяне с. Семьяны. Въ настоящее время у большинства хлѣба совсѣмъ нѣтъ. Хотя урожай ржи и былъ густотой средній, но ее трижды побилъ градомъ и умолотъ былъ очень плохъ. Изъ него часть вытѣяна, частью уплачены долги. Прошлый 1903-й годъ назаймовали кто рожью, кто мукой, частью уплатили подати, а остальное съѣли. Работы никакой нѣтъ, да и что умѣютъ дѣлать, за какое ремесло могутъ приняться? Многимъ остается идти просить Христа ради. Между прочимъ, и отправилось изъ нашего села до пятидесяти человекъ, не стыдась, по міру.

Цѣны на хлѣба у насъ слѣдующія. Рожь 50 коп. за пудъ, яров. пшеница—52—55 к., ячмень—50 к., овесъ—36 к., горохъ—50 к., картофель 7 к. мѣра. Мука:—ржаная 56 к. за пудъ, пшеничная 60—65 к., гороховая 60 к.

Село ПОКРОВСКОЕ, макарьевскаго уѣзда. При въѣздѣ въ наше село всякій поражается контрастомъ между двумя зданіями мѣстнаго земскаго училища: одно новое, высокое съ громадными окнами, другое низенькое, покосившееся съ маленькими подслѣповатыми стеклами. Но еще болѣе поражается пріѣзжій, когда на вопросъ: зачѣмъ не уберутъ старую школу, когда выстроена новая, ему отвѣчаютъ: „да, вѣдь, въ старой учать, а новая, хотя и стоитъ годъ, но, Богъ знаетъ, когда еще будетъ устроена?“... Дѣйствительно, училище болѣе года выстроено изъ бывшаго амбара, теперь крыша его въ нѣсколькихъ мѣстахъ уже протекаетъ, а ученіе все идетъ въ старомъ зданіи, выстроенномъ на 30—35 человекъ, а учащихся ежегодно 60—70 чел. Зачѣмъ же дѣло стало? Для новой школы и тесъ готовъ и кирпичи для печей есть, одного нѣтъ—денегъ. Было ассигновано волостнымъ сходомъ на достройку 250 руб., но мѣстный земскій начальникъ позволилъ не собирать этихъ денегъ, обѣщаясь выхлопотать субсидію отъ земства на достройку школы. Мужички поэтому, конечно, не собираютъ денегъ, земскій начальникъ за разными дѣлами не успѣлъ въ теченіи года выхлопотать субсидію отъ земства, а само земство не отпускаетъ средствъ. Въ виду этого новое училище рискуетъ сгнить прежде, чѣмъ перейдетъ въ него учитель со своими 70 питомцами.

И это единственное училище на весь приходъ села Покровскаго, въ коемъ числится болѣе 3000 душъ обою пола!

Дер. ЛЯХОВО, балахнинскаго уѣзда. Въ 1902 году по желанію мѣстныхъ крестьянъ здѣсь открыто земское начальное училище. При постройкѣ школы крестьяне приговоромъ постановили дать земству на устройство школы 500 рублей, отпуская ежегодно по 100 р. Прошло уже два года съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь выстроена школа, но крестьяне еще ничего не заплатили изъ 500 р. Уѣздная управа второй разъ просила мѣстное общество внести въ нее слѣдующія деньги, но крестьяне тоже во второй разъ просили земскую управу отсрочить уплату долга.

Село БОЛЬШОЕ КОЗИНО, балахн. уѣзда. Село наше не изъ малыхъ, но нравы грубые: дикій шумъ, драки, а нерѣдко и убійства происходятъ среди мѣстныхъ жителей въ праздничные дни. Здѣсь есть начальная школа (мужская и женская), существуетъ общество трезвости; но нѣтъ здѣсь библиотеки-читальни, до сихъ поръ не открыто двухклассной школы, что уже есть въ большихъ селахъ балахнинскаго уѣзда. Чѣмъ же разумнымъ заняться въ праздники мѣстному жителю? Отъ души жаль видѣть, какъ взрослые вмѣстѣ съ дѣтьми суетятся почти все свободное время у мѣстнаго трактира.

КАМЕНКИ-НИКОЛЬСКІЕ. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ камено-никольскомъ 2-хлассномъ училищѣ была елка 4 января; устроена она была Е. А. Заплатиной. Елка была блестящей во всѣхъ отношеніяхъ. Дѣтямъ были розданы солидные подарки: валенки, теплые платки, шарфы и нѣкоторымъ ножики. Особенно понравился дѣтямъ небывалый еще фейерверкъ. Елка въ деревнѣ праздникъ для всего населенія. Вмѣстѣ съ учениками старались проникнуть въ зданіе школы и взрослые, большинство смотрѣло въ окна. Дѣти и ихъ родители съ признательностью говорятъ объ устроительницѣ елки и шлютъ „спасибо“.

С. РУСИНОВКА, лукоян. уѣзда. (Елка). Въ с. Русиновкѣ церковно-приходская школа. 28-го декабря здѣсь была елка, устроенная для учениковъ на средства попечительницы школы, А. Н. Русиновой и на пожертванія. Елка вышла удачно. Когда свѣчи были зажжены, ученики, снявъ свои рваные полушубки и кафтаны, окружили ее. Ихъ разноцвѣтныя чистыя рубашки и сами они, умытые, съ радостными лицами, придавали елкѣ большую красоту. Разказывали стихотворенія и басни, чередуя ихъ съ пѣніемъ и играми въ кошку и мышку— все выходило у нихъ такъ легко и непринужденно.

Заразныя болѣзни въ с. Богородскомъ гор. уѣздѣ.

Согласно постановленія губ. sanit. совѣта 22-го января 1903 г., врачомъ Н. Семашко были разработаны данныя по распространенію инфекціонныхъ заразныхъ заболеванийъ въ с. Богородскомъ горбатовскаго у. въ 1900—1903 гг. За это время въ Богородскомъ наблюдалось 5 эпидемій: въ 1900 г.—эпидемія оспы (117 случаевъ), въ 1900 и 1903 г.г. эпидемія дифтеріи (128 и 72 случая), въ 1900 г., эпидемія коклюша (162 случ.) и гриппа (659 случ.); въ 1903 г. отмѣчено сильное распространеніе остраго гастроэнтерита (138 сл.); слѣдовательно, въ среднемъ, въ Богородскомъ ежегодно наблюдалась какая либо эпидемія.

Чтобы яснѣе представить себѣ развитіе инфекціонныхъ болѣзней въ Богородскомъ, нужно сравнить его съ заболѣваемостью этими формами по горбатовскому уѣзду. Бросается въ глаза большее распространеніе вообще острозаразныхъ болѣзней въ с. Богородскомъ по сравненію съ горбатовскимъ уѣздомъ (почти вдвое). Обращаетъ на себя вниманіе развитіе сибирской язвы (въ 6 разъ болѣе), остраго гастроэнтерита (въ 4 раза больше), гриппа (почти вдвое), дифтеріи (въ 4 раза). Такое отношеніе замѣчается не только въ сравненіи съ горбатовскимъ уѣздомъ, но и съ окружающею с. Богородское волостью. Итакъ, с. Богородское отличается большимъ во сравненію съ уѣздомъ и окружающею волостью развитіемъ остро-заразныхъ болѣзней вообще и нѣкоторыхъ формъ въ особенности.

Какия же группы населенія въ немъ особенно подвержены заболѣванію?

Для этого является необходимымъ распредѣлить больныхъ инфекціонными болѣзнями по занятіямъ. Въ первую группу отнесены больные, имѣющіе дѣло съ обработкой сырыхъ кожъ, т. е. шорники, хомутильники, голичники, сапожники, наконецъ, къ третьей группѣ—не имѣющіе дѣла ни съ какими кожами.

Обращаетъ на себя вниманіе относительная распространенность въ первой группѣ сибирской язвы (въ 6 разъ больше, чѣмъ остальные); это абсолютное и относительное пресобладаніе заболѣваній сибирской язвой въ первой группѣ даетъ право считать эту болѣзнь профессиональною болѣзью лицъ занимающихся кожевеннымъ дѣломъ. Но и вообще всѣ болѣзни, имѣвшія не единичный характеръ (оспа, скарлатина, дифтерія, коклюшъ, гриппъ, дизентерія, острый гастроэнтеритъ), распространены въ первой группѣ относительно больше, чѣмъ во второй. Общая заболѣваемость острозаразными болѣзнями въ 1-й группѣ въ 2½ раза относительно больше, чѣмъ во второй.

Имѣющіяся въ ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы данныя о распространеніи сибирской язвы въ Богородскомъ далеко не даютъ права считать эту мѣстность благополучной въ отношеніи сибирской язвы. Если с. Богородское и не отличалось за этотъ періодъ развитіемъ эпизоотій сибирской язвы, то она гнѣздилась тамъ, ежегодно унося известное количество скота.

Данныя о заболѣваніи жителей с. Богородскаго туберкулезомъ и маляріей въ 1900—1903 г.г. по сравненію съ уѣздомъ показываютъ, что и здѣсь первая группа даетъ большій % (по отношенію къ числу жителей), чѣмъ вторая.

Что касается сравненія заболѣваемости туберкулезомъ въ Богородскомъ и уѣздѣ, то здѣсь нужно замѣтить, что высокий сравнительно % заболѣваній этой болѣзью по уѣзду обуславливается въ значительной степени известной подверженностью этой болѣзни личильщиковъ Павловскаго района. Въ самомъ дѣлѣ, если исключить этотъ районъ (главнымъ образомъ павловскую и тумботинскую волости), оказывается, что туберкулезъ въ Богородскомъ развитъ сильнѣе, чѣмъ въ уѣздѣ, за вычетомъ павловскаго района. („Свѣд. мед. сан. бюро“).

О сходахъ.

(Письмо изъ балашиинскаго уѣзда).

Всѣмъ, кому приходилось бывать на волостныхъ или сельскихъ сходахъ, известно, какой тамъ бываетъ шумъ и беспорядокъ. Вершителями общественныхъ дѣлъ обыкновенно бываютъ богатые кулаки, пользующіеся, благодаря своей зажиточности, уваженіемъ и почетомъ и потому смѣло подающіе голосъ на сходахъ. Участвуютъ въ рѣшеніяхъ также еще тѣ, которые громко кричатъ на сходахъ, такъ называемые „горланы“. Большинство же или вовсе не подаетъ голосовъ, или же соглашается съ кулаками и горланами, хотя бы это было и не выгодно. Многие изъ этого большинства понимаютъ не меньше кулаковъ и горлановъ, могутъ исполнѣть правильно рассуждать, но, находясь въ нѣкоторой зависимости отъ кулаковъ и сельскихъ властей, не смѣютъ или боятся имъ возражать, да и „лѣзть на горло“ охотниковъ не много.

Гораздо бы лучше было, если бы дѣла на сходахъ рѣшались не большинствомъ голосовъ, а закрытой баллотировкой. Тогда бы у крестьянъ появилось и больше интереса къ общественнымъ дѣламъ. Въ настоящее же время, когда перевѣсъ на сходахъ всегда на сторонѣ кулаковъ и стоящихъ за нихъ горлановъ,—многіе крестьяне ходятъ на сходы только по обязанности.

Кр. А. М.—67.

Книга на посидѣнкахъ.

Письмо изъ деревни.

Въ долгіе зимніе вечера деревенская молодежь собирается вмѣстѣ въ какой-нибудь обширной теплой крестьянской избѣ. Дѣвушки являются сюда съ своими гребнями, досцами и занимаются пряжей. За ними являются ихъ поклонники, молодые парни, захвативши съ собой гармоника, дудки и замаслявая старыя карты. Начинается шумное веселье. До глухой полночи идутъ пляски, пѣсни и картежные игры (по носамъ, въ свои козыри, а подь частъ и на деньги).

Но за послѣднее время въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ, по крайней мѣрѣ въ сергачскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ, стало замѣчаться такое явленіе. Изъ среды самихъ же крестьянъ, гдѣ сельская школа успѣла оказать свое благотворное вліяніе, стали выступать молодые люди, которые склоняютъ своихъ товарищей къ болѣе разумному времяпрепровожденію. Они на эти шумныя посидѣвки приносятъ съ собой книжки, а если можно раздобыть въ селѣ—и послѣдніе номера газеты. Изъ газетъ прочитываются прежде всего телеграммы и вообще все, что касается войны; затѣмъ событія изъ внутренней жизни, разказы. Книжки читаются безъ разбору. Между ними зачастую съ одинаковымъ интересомъ прочитываются, какъ произведенія лучшихъ русскихъ писателей, такъ и самыя безсодержательные романы и сказки дубочнаго изданія.

— Мнѣ раза два приходилось посѣщать такіе литературные вечера.

Большая крестьянская изба биткомъ набита молодежью. Деревенскія красавицы сидѣли по лавкамъ и пряли а молодіцы одни собрались вмѣстѣ съ хозяевами на полати и печь, другіе, раскинувши свои поддѣвки и полушубки по соломѣ, натасканной въ избу, опершись на локти, лежали на полу. Въ комнатѣ была тишина, только трескъ кудели, жужжанье веретена да звонкій пріятный голосъ чтеца нарушали ее. Чтець сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу подь образами и, отчеканивая каждое слово, внятно читалъ прекрасный разказъ Григоровича „Антонъ горемыка“.

Слушали съ напряженнымъ вниманіемъ. На трогательныхъ мѣстахъ дѣвушки даже бросали прясть и, вшиваясь глазами въ чтеца, боялись проронить каждое слово. Слушатели жились героемъ разказа, который, повидимому, читался уже не первый вечеръ, такъ какъ приближался къ концу.

— Не будетъ ли, ребята,—кончая предпослѣднюю главу разказа, проговорилъ чтець:—усталь, да уже и время позднее. Докончимъ въ слѣдующій разъ.

— Нѣтъ, читай, читай,—всѣ разомъ стали упрашивать его. Чтець зачерпнулъ изъ жбана ковшъ холодной воды, залпомъ выпилъ его и снова принялся за чтеніе.

Вечеръ длился за полночь. По окончаніи чтенія любители музыки сыиграли и спѣли нѣсколько пѣсенъ и разошлись по домамъ.

Любовь къ такимъ вечерамъ въ этихъ селахъ растетъ. Среди молодежи на новыя посидѣвки по временамъ стали замѣшиваться и почтенные мужи.

П. Н.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Отдѣлка дерева. Чтобы подвести березу или ольху подъ цвѣтъ краснаго дерева, по совѣту кр. А. К. Шлябинова, нужно предварительно промазать вещь крѣпкою водкой, сильно разбавленной водой, и держать передъ жаромъ. При этомъ дерево принимаетъ темножелтый цвѣтъ. Поддѣлка выходитъ лучше, если кипятить опилки или стружки краснаго дерева въ чистой дождевой или рѣчной водѣ въ теченіе часа, затѣмъ процѣдить жидкость черезъ суконку, очистить котелокъ и ставить жидкость уже безъ опилокъ или стружекъ вторично на огонь, выпаривая ее до одной десятой части. Полученною такимъ образомъ жидкостью слѣдуетъ травить ильму, вязъ. Болѣе свѣтлый цвѣтъ краснаго дерева получается, если мы смажемъ издѣлія изъ клена отваромъ 8 лотовъ бразильскаго дерева и 3 лотовъ стружекъ краснаго дерева съ 2 лотами квасцовъ въ достаточномъ количествѣ воды.

Способъ полученія прочнаго подѣлочнаго лѣса. На опытной лѣспой станціи въ Эберсвальдѣ (въ Пруссіи), для полученія крѣпкаго и прочнаго лѣса, проектируется слѣдующій въ высшей степени простой способъ.

Со стволовъ, назначенныхъ для подѣлочнаго лѣса за годъ до уборки снимаютъ кору шириною въ ладонь, непосредственно надъ корневой шейкой. Въ слѣдующемъ году соки не могутъ болѣе проходить черезъ слой камбія (такъ называется дѣятельный или образовательный слой клѣтокъ, производящій, между прочимъ, древесную ткань), вслѣдствіе чего древесные слои медленно высыхаютъ и затвердѣваютъ. Слѣдующей осенью или зимой стволы грубѣютъ и такимъ путемъ получается строевой лѣсъ, по прочности своей значительно превосходящій обыкновенный подѣлочный лѣсъ.

(„Руч. Трудъ“).

Выжиганіе древеснаго угля.

Въ Уссурийскомъ краѣ для выжиганія древеснаго угля устраивается въ землѣ печь слѣдующимъ образомъ. Выкапывается яма длиною 3 аршина, глубиною отъ 2 до 3-хъ аршинъ. Сверху надъ этой выкопанной ямой дѣлаютъ крышу изъ глины, которая имѣетъ видъ конуса; затѣмъ, въ основаніи этой глиняной крыши, съ задней стороны, дѣлается маленькое отверстіе, имѣющее немного наклонное положеніе, служащее для поджиганія дровъ; съ передней же стороны, тоже въ осеваніи крыши, дѣлается круглое вертикальное отверстіе въ которое вставляется длинная полая липовая колода, служащая для вывода дыма и съ боку дѣлается третье отверстіе, которое служитъ входомъ для кладки дровъ въ устроенную печь. Когда, такимъ образомъ, будетъ устроена печь, одинъ изъ рабочихъ входитъ въ печь въ отверстіе (2-е), другой же рабочий подаетъ ему дрова, сначала самая длинная полнья, которые ставятся по серединѣ печи, и по мѣрѣ приближенія кладки къ основанію крыши, дрова подаются меньшей и меньшей длины, доходящей до $\frac{3}{4}$ аршина. Обыкновенно дровъ входитъ въ печь до $\frac{1}{4}$ кубической сажени. Для удобства, дрова обыкновенно, накладываются стоймя около печи неровными полньями, т. е. сначала ставятся самая длинная полнья, отъ 3-хъ аршинъ и, по мѣрѣ окончанія кладки, постепенно уменьшаютъ длину полньевъ до $\frac{3}{4}$ аршинъ. Когда вся печь будетъ заложена дровами, во входное отверстіе, служащее для поджиганія дровъ, кладутъ сухого хвороста, который поджигаютъ, вслѣдствіе чего дрова, наложенные въ печь, скоро загораются. Когда дрова достаточно разгорятся, послѣднее отверстіе закрывается, отчего отъ прекращенія воздуха въ печь постепенно тлѣютъ и превращаются въ уголь, который, по охлажденію, выгребается изъ ямы. Со дня поджиганія дровъ и до полученія угля проходитъ при хорошей погодѣ дней 15—16; при плохой же, т. е. въ дождливые дни, уголь получается дней черезъ 20. Дрова для выжиганія древеснаго угля употребляются преимущественно изъ разныхъ смѣшанныхъ листовыхъ породъ, въ среднемъ и молодомъ возрастѣ. Изъ такихъ дровъ угля получается съ одной кубической сажени до 70 пудовъ. Употребляются также одни березовые или же дубовые дрова, изъ которыхъ угля получается больше. Такъ напр., съ березовыхъ, съ 1-й кубической сажени дровъ получается до 80 пудовъ угля и изъ дубовыхъ дровъ до 100 пудовъ угля.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 4. а) Состоящая въ должности помощницы учительницы земскаго училища $3\frac{1}{2}$ года и окончившая 5 классовъ епархіальнаго училища имѣетъ ли право на званіе народной учительницы, если нѣтъ, то когда будетъ и будетъ ли имѣть и можетъ ли быть назначена на должность учительницы самостоятельно?

б) Четыре мѣсяца помощница учительницы учительствовала, потому что долго не назначали новой учительницы. вмѣсто оставившей должность; гдѣ можно и можно ли просить вознагражденіе за это время?

А. А.

Отв. а) слѣдуетъ обратиться за справкою въ училищный совѣтъ.

б) Въ уѣздной земской управѣ.

Вопр. № 5. Наше селеніе Качалово состоитъ изъ 3-хъ обществъ, изъ которыхъ два общества, для пастбы скота имѣютъ свои луга и землю, а 3-е общество луговъ и земли для пастбы

скота не имѣютъ, какъ живущіе на дарственномъ надѣлѣ. Имѣютъ ли право крестьяне, имѣющіе луга и землю, для пастбы скота, отказать не имѣющимъ угодій для пастбы скота, въ принятіи скота въ свои табуны, въ случаѣ упорства не желая взять никакой платы?

Кор. Н. Фомичевъ.

Отв. Общество, владеющее дарственнымъ надѣломъ, можетъ исковымъ порядкомъ требовать допустить свой скотъ на выгоны сосѣднихъ обществъ только тогда, когда это право пасты свой скотъ на чужихъ лугахъ основано на заключенномъ договорѣ. Договоръ долженъ быть облеченъ въ письменный договорный актъ.

Плата не играетъ никакой роли; если договора нѣтъ, то это право пасты скотъ на чужой землѣ нельзя приобрести давностью.

Однако, чтобы окончательно и опредѣленно отвѣтить на вопросъ качаловскаго общества, адвокату необходимо посмотреть всѣ акты, какіе имѣются у 3-хъ обществъ на ихъ земли.

Вопр. № 6. Могу ли я на надѣленной мнѣ общественной землѣ на 12 лѣтъ выработать кирпичи, безъ приговора общества?

Дер. Чернышиха, воскресенской вол. П. Сорокинъ.

Отв. На полевой надѣльной землѣ кирпичнаго завода безъ согласія общества устроить нельзя, на основаніи 2 п. правилъ, приложенныхъ къ 106 ст. мѣстнаго положенія: требуется разрѣшеніе общества и, кромѣ того, волостного правленія и страховаго агента, въ виду могущей быть опасности отъ завода въ пожарномъ отношеніи.

Вопр. № 7. Я живу въ раздѣлѣ отъ отца; мать мнѣ не родная; у ней пятеро дѣтей ея родныхъ и она меня выгнала—„иди въ раздѣлѣ“. Мой дѣдушка съ бабушкой поставилъ домъ, потомъ женили меня. По настоянію мачихи, дѣдушка съ бабушкой выдѣлили меня и домъ поставили. Въ раздѣлѣ я со своею женою прижилъ сына. Насъ теперь можетъ ли отецъ изъ этого дома выгнать? У меня раздѣльнаго приговора нѣтъ.

Кр. дер. Крутовой С. М. Скворцовъ.

Отв. Изъ запроса не ясно, живутъ ли проситель и его родители отдѣльными „дворами“, пользуясь особыми, хотя бы и смежными усадьбами, или же на одной усадьбѣ и въ одномъ общемъ дворѣ но лишь въ разныхъ домахъ.

Въ первомъ случаѣ ни родители просителя (отецъ и мачиха), ни остальные члены ихъ семьи не могутъ имѣть никакихъ притязаній къ нему и его семьѣ; если г. Скворцовъ фактически занимаетъ отдѣльную усадьбу и самостоятельно вноситъ причитающіяся платежи, то въ силу 110 ст. мѣстнаго Великорос. Положенія, вся усадьба, т. е. дворъ съ строеніями, огородомъ и службами должна находиться въ потомственномъ пользованіи его семейства.

Во второмъ случаѣ вся усадьба, а слѣдовательно и занимаемый семьей г. Скворцова домъ, составляютъ общую собственность всѣхъ проживающихъ на ней членовъ семьи; „выгнать“ никто не можетъ быть, но внутренній распорядокъ, въ томъ числѣ и распределеніе жилья зависитъ отъ взаимнаго соглашенія; при отсутствіи такового, при возникновеніи ссоръ и раздоровъ необходимъ семейный раздѣлъ, который производится сельскимъ, сходомъ, о чемъ и составляется раздѣльный приговоръ.

Вопр. № 8. Могутъ ли волостные судьи производить судъ въ высокаторжественные дни, какъ напр. 14 мая, 25 мая и т. п. дни?

С. Павино, Н.

Отв. Законъ не только не воспрещаетъ волостнымъ судамъ производить разбирательства въ праздничные дни, но даже рекомендуетъ это (ст. 8 Вр. пр. о волостн. судѣ въ мѣстн., гдѣ введено полож. о земск. нач.).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

Хлѣба. Рыночныя цѣны къ 8-му января: Хлѣба волж. пристаней: рожь въ розсыпи 62—63 коп., мука обыкновенная 71—72 к., овесъ въ куляхъ обыкновен. 49—50 коп., пшено русское сызранское 1 руб. 38 коп.—1 руб. 40 коп., горохъ средній 75—80 к.

Камскіе: рожь 60 к.—61 к., мука ржаная 69 коп.—70 коп., овесъ обыкновен. въ куляхъ 48—49 коп., крупа гречневая ядрица 1 руб. 36 коп.—1 руб. 37 коп., сѣмя льняное 1 р. 6 коп. 1 р. 15 к. („Ниж. Биржа“).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная всякая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Въ мѣру.		Сѣно въ пудъ.		Лошади рабчя.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свинья.		
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	ОТЪ			ДО	ОТЪ		ДО	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	28дек1904	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	43	23	37	—	—	—	—
Арзамасскій с. Вадъ	29 „ .	50	60	—	—	40	145	—	—	—	—	28	40	—	—	4'25	5,5	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . .	3 январь.	54	57	—	135	37	135	—	—	—	—	20	35	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	4 „ .	—	68	90	—	—	—	—	19	—	—	15	55	20	25	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино .	28дек1904	43	50	95	110	32	70	40	—	13	—	40	80	25	45	3	6	5	30
Лукояновскій: з. г. Починки .	30 „ .	45	50	180	133	40	80	—	—	—	20	40	80	20	40	—	—	—	—
Нижегородскій: с. Борисово .	3 января	56	68	85	—	46	—	—	—	—	—	20	40	30	50	5	8	—	—
Сергачскій: с. Гагино	23дек1904	44	51	—	108	31	78	38	—	19	—	25	300	30	50	4	5	5	15
с. Пожарки	25 „ .	40	45	160	113	28	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А Савельевъ.

Общественная политическая и литературная газета

„НАШИ ДНИ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: Въ Россіи на 12 мѣс. 12 руб., на 11 мѣс. 11 руб. на 10 мѣс. 10 руб., на 9 мѣс. 9 р., на 8 мѣс. 8 руб., на 7 мѣс. 7 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 5 мѣс. 5 руб., на 4 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Подписчики, подписавшіеся на 1905 годъ, получаютъ газету до конца 1904 г. бесплатно.

Контора и редакция СПб., Невскій 90 — Телефонъ 5989.

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Редакторъ-издатель С. П. Юрицынъ.

Условія подписки: Въ Россіи на 12 мѣс. 12 руб., на 11 мѣс. 11 руб., на 10 мѣс. 10 руб., на 9 мѣс. 9 руб., на 8 мѣс. 8 руб., на 7 мѣс. 7 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 5 мѣс. 5 руб., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Въ виду приостановки, по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ газеты „Сынъ Отечества“ на 3 мѣсяца, желающимъ впредь до возобновленія будетъ высылаться газета „Наши Дни“.

Комплекты „Сына Отечества“ за ноябрь высылаются за мѣсячную плату (1 рубль).

Контора и Редакция СПб. Невскій 90.—Телефонъ 5989.

Сткрыта подписка на 3-й, 1905 годъ изданія журнала подъ ред. В. В. БИТНЕРА

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 книгъ, въ годъ 8 руб.

Иллюстрированный толстый ежемѣсячный литерат., художеств. и попул. научный журналъ съ 36 кн. безпл. приложений для самообразованія.

Сверхъ сказанныхъ 36 книгъ приложений мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще Словарь терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого „Вѣсти Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность другимъ толстымъ журналамъ онъ главное вниманіе обращаетъ на популяризац. знанія и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоитъ на второмъ планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочиненія даются въ приложенияхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произведенія) Прогрессивное направленіе „Вѣсти Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интересамъ подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами „Взаимопомощь читателей“ и „Отвѣты“

Нижегородъ, дозволено цен. 11 января 1905 года.

БЮРО

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылается по Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „НОВИНКИ“.—СКЛАДЪ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежач. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

Домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лица желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣе просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Мих. Ив. Обухову, (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, противъ Петропавловскаго сада)

Бюро открыто ежедневно (кромѣ праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

О подпискѣ на биржевую и торгово-промышленную газету

НИЖЕГОРОДСКАЯ БИРЖА“

на 1905 годъ (СЕДЬМОЙ годъ изданія).

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ 1905 году газета будетъ выходить отъ трехъ до шести разъ въ недѣлю.

„Нижегородская Биржа“ ставитъ главной своей задачей освѣщеніе нуждъ торговопромышленной жизни, требующихъ удовлетворенія, и разработку вопросовъ, выдвигаемыхъ интересами „биржи“ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Редакция газеты, въ послѣднее время реформированная, принимаетъ всѣ посильныя мѣры къ тому, чтобы программа газеты была использована возможно шире и разнообразнѣе. Съ этой цѣлью редакция заручилась сотрудничествомъ новыхъ лицъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы по 1 рублю въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ. Годовые подписчики получаютъ приложеніемъ къ газетѣ справочный сборникъ „Нижегородской Биржи“ (изданія четвертый годъ).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) въ Нижнемъ-Новгородѣ въ конторѣ старшаго биржевого маклера П. И. Лелькова (Нижній Базаръ, зданіе биржи).

Отвѣтственный редакторъ Петръ Л. Львовъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровскѣ.