

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 13.

Этотъ номеръ содержитъ 1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбчикъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА.

Въ 1905 году газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 1 1/2—2 печатныхъ листа.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года. Съ 1-го апрѣля по 1-е июля, с 1-го июля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря, по 25 коп.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровскѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковкѣ васьильскаго у., Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, дукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Кромѣ того принимаютъ подписку слѣдующія лица:

По арзамасскому уѣзду: учит. селемскаго училища Ал. Павл. Подсосовъ, статистикъ Леон. Никол. Невскій и ветерин. врачъ Мих. Моис. Семеновъ.

По горбатовскому уѣзду: Члены уѣздн. управы: А. Я. Курочкинъ, А. П. Буровъ, В. А. Сбряковъ, земскій агрономъ Н. Ф. Тарховъ, ветерин. фельдшеръ 1-го уч. Блатковъ.

По княгининскому уѣзду: Земск. врачъ 1-го уч. княг. у., земск. врачъ 2-го уч. княг. у. и земск. врачъ 3-го уч. княг. у., агрономъ Мальцевъ, Уваровск. вол. пис. Лихачевъ, учит. крутецкой школы Милоновъ, уч. реузенск. школы Феликсовъ, танайковск. старшина Коньковъ, Бутурлинское вол. пр., Б.-Мурашкинское вол. пр., Б. Якшенское вол. правленіе.

По макарьевскому уѣзду: с. Лысково статистикъ А. И. Быкъ, с. Воскресенское. Членъ управы И. Н. Плѣхановъ, с. Лысково. Агрономъ П. Я. Куровъ, с. Лысково. Лекторъ поп-ства о нар. трезв. Н. Н. Нардовъ.

По нижегородскому уѣзду: с. Д.-Константиново кр. с. Румянцева Мих. Мих. Кальпинъ, с. Таможниково учит. гридинск. училища Христоф. Мих. Кальпинъ, с. Кетово, кр. с. Шелюхи, Еф. Фед. Золотовъ, с. Д.-Константиново уч. Д.-Константиин. училища В. С. Агафоновъ, с. Каменки, уч. ефимьевскаго училища П. Бѣляевскій, с. Д.-Константиново уч. сарлейскаго училища М. Г. Рябовъ, с. Таможниково елховской вол. пис. М. В. Бѣляковъ, с. Каменки—Волости. писарь В. Т. Морозовъ, с. Таможниково.—Вол. писарь М. В. Жилковъ, с. Д.-Константиново кр. с. Арманыхи В. Д. Потаповъ, с. Борисово к-нѣ И. И. Жалковъ, с. Чернуха, вол. писарь И. П. Леонтьевъ.

По сергачскому уѣзду: с. Толбино, вол. писарь г. Бутузовъ; с. Гагино приказчикъ с. хоз. склада Моисѣевъ; с. Кечасово, фельдшеръ Крыловъ; г. Сергачъ, уѣздн. земск. гласн. А. А. Мемешкинъ, купеч. сынъ А. А. Каравановъ, страхов. агентъ 1-го уч. А. П. Бѣловъ, членъ уѣздн. упр. М. П. Лебле, ветер. врачъ 1-го уч. Д. П. Святицкий, фельдшеръ Б. Андросовскаго пункта Писаревъ, фельдшеръ 2-го медицинск. участка Андрияновъ; Апраксино, учитель земск. школы г. Мемешкинъ.

Отвѣтственный редакторъ Председатель Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

Въ т-вѣ „ЗНАНІЕ“ (СПБ., Невскій, 92)

поступили въ продажу новыя справочн. изданія по народн. образованію

Г. Фальборка и В. Чарнолуסקаго.

1. Настольная книга по народному образованію. Три тома. Болѣе 2600 стр. Ц. 8 руб.

* Третій томъ, заключающій полный сводъ законовъ, распоряженій и свѣдѣній о низшихъ учеб. заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ и разрядовъ, въ отдѣльной продажѣ—4 руб.

2. Внѣ-школьное образованіе. Полный сводъ законовъ, распоряженій и свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ внѣшкольн. образованія, о разныхъ обществахъ, клубахъ и т. д. со списками просвѣтителъ учреждений. Ц. 2 руб.

3. Библиотеки и книжная торговля. Ц. 50 к. * 4. Публичныя лекціи и народн. чтенія. Ц. 25 к. * 5. Программы начальныхъ училищъ. Ц. 30 к. 6. Инструкція директорамъ и инспекторамъ нар. училищъ. Ц. 40 к.

Выписывающіе книги изъ склада Т-ва „Знаніе“ (СПБ., Невскій, 92), за пересылку не платятъ. Полный каталогъ справочн. изданій высылается бесплатно.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія.*—Земское дѣло: О преобразованіи земства—Журналъ 1-го б. экономич. совѣта.—Постановленія совѣщанія статистиковъ. *Текуція свѣдѣнія.* † Н. И. Дрягинъ. Страховая хроника. Къ войнѣ. На Дальнемъ Востокѣ. По Россіи Жизнь въ губерніи.—Крестьянское хоз. въ ниж. губерніи.—Голоса деревни. *Сельское хозяйство:* Пчеловодство.—Еще о посѣвѣ могара.—Посѣвъ картофеля.—*Вопросы и отвѣты.* *Справочный отдѣлъ.* *Объявленія*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя варшавскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта Максимовича.

Константинъ Клавдіевичъ! Естественный ходъ жизни за послѣднія 40 лѣтъ, истекшія со времени кореннаго обновленія гражданскаго быта въ Привислянскомъ краѣ, выдвинулъ на очередь рядъ немаловажныхъ мѣстныхъ потребностей, служащихъ нынѣ предметомъ особой заботливости правительства. Къ сожалѣнію преступныя усилія враговъ правопорядка пытаются внести замѣшательство въ мирную среду польскаго населенія, осложняя этимъ спокойное обсужденіе назрѣвшихъ нуждъ. Одновременно нѣкоторые круги польскаго общества необдуманно и въ незаконныхъ проявленіяхъ обнаруживаютъ чрезмѣрныя притязанія относительно предѣловъ примѣненія государственнаго языка, коему во всѣхъ частяхъ разноплеменной россійской имперіи должно быть всегда обезпечено подобающее высокое значеніе безъ излишняго однако и несправедливаго стѣсненія языковъ мѣстныхъ. Въѣривъ вамъ ближайшее, сообразно моимъ предначертаніямъ, руководство дѣлами губерніи Привислянскаго края, признаю за благо, дабы, наряду съ закономѣрнымъ и твердымъ подавленіемъ искусственно поддерживаемой смуты, вы приступили къ разработкѣ тѣхъ преобразованій въ мѣстномъ строѣ, которыя будутъ признаны необходимыми для дальнѣйшаго преусиѣнія этого всегда близкаго моему сердцу края, въ неразрывномъ единеніи его съ остальными частями россійской державы. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благо-склонный.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

14 марта 1905 года
Царское Село.

При семъ номерѣ прилагается проспектъ о Гематогенѣ Д-ра Гоммеля.

Составленные XL очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, согласно ст. 108 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1890 года и изданные мною на основаніи ст. 111 Земскаго Положенія порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II, изд. 1892 г.

ПАРАГРАФЫ 1, 7, 8 и 9 обязательныхъ санитарныхъ постановленій по устройству и содержанію жилыхъ и другихъ помѣщеній при затонахъ нижегородской губерніи и по организаціи на нихъ медицинской помощи, взаимнѣ таковыхъ параграфовъ указанныхъ постановленій, изданныхъ 15 мая 1904 г.

1. Жилые дома, теплыя мастерскія и бани при затонахъ должны удовлетворять основнымъ требованіямъ зимнихъ построекъ, т. е. они должны быть теплы, не сыры, сдѣланы изъ прочнаго и сухого дѣса, на фундаментѣ или на столбахъ съ подборомъ, съ приспособленіями для провѣтриванія подпольнаго пространства, хорошо проконопачены, съ двойными рамами и съ двойными же полами. Печи въ баняхъ должны быть снабжены кирпичными трубами, поднятыми на 1 арш. выше конька крыши, и имѣть теплый передбанникъ.

7. На каждыя 10 куб. саж. пространства въ тепломъ помѣщеніи должно быть не менѣ одной оконной форточкы въ 1/4 арш. въ сторонѣ квадрата или иное равносильное приспособленіе для обмѣна воздуха. Каждая комната, независимо отъ своихъ размѣровъ, должна имѣть отдѣльное такое же приспособленіе для вентиляціи.

8. Въ общихъ спальняхъ должны быть устроены отдѣльныя койки или нары съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) каждое отдѣльное мѣсто должно быть не менѣ 2 3/4 арш. длиною, 18 верш. шириною и не ниже 10 верш. отъ пола; б) отдѣльныя мѣста могутъ соприкасаться между собою изголовьями и одной боковой стороной, при чемъ перегородка должна быть не ниже 4 верш.; в) въ изголовьяхъ должны быть сдѣланы приспособленія для подушекъ; г) между каждой парой соприкасающихся боками нары долженъ быть оставленъ проходъ не уже 1/2 арш., въ ножныхъ концахъ оставляются проходы не уже 1 1/2 арш.

Примѣчаніе къ § 8. Нары въ нѣсколько ярусовъ и сплошныя нары не допускаются.

9. Отхожія мѣста въ достаточномъ по числу жителей количествѣ и достаточно благоустроенныя (со стульчакомъ, съ ямой, снабженною деревяннымъ просмоленнымъ срубомъ; съ дномъ, выложеннымъ кирпичемъ) должны быть при каждомъ домѣ и содержаться въ надлежащей чистотѣ, для чего они подлежатъ полной очисткѣ, не менѣ 2 разъ въ годъ (осенью и къ веснѣ).

За изданіемъ настоящихъ параграфовъ прежніе параграфы 1, 7, 8 и 9 обязательныхъ санитарныхъ постановленій по устройству и содержанію жилыхъ и другихъ помѣщеній при затонахъ нижегородской губерніи и по организаціи на нихъ медицинской помощи, изданныхъ 15 мая 1904 года, утрачиваютъ свою силу.

Настоящіе параграфы получаютъ обязательную силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня объявленія ихъ въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернаторъ, генералъ-лейтенантъ *Унтербергеръ*.

Марта 12 дня 1905 года

г. Н.-Новгородъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О преобразованіи земства.

XL очередному нижегор. губ. зем. собранію губ. земскою управой былъ представленъ докладъ о необходимости возбудить ходатайство объ измѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, сообразно съ выяснившимися потребностями нижегородской губерніи. Этотъ докладъ былъ вкратцѣ изложенъ въ № 4 „Н. З. Г.“ за текущей годъ, и тамъ же были напечатаны постановленія земскаго собранія. Приводимъ извлеченія изъ этого доклада въ болѣе полномъ видѣ.

Сущность мѣстнаго самоуправленія, какъ извѣстно, заключается въ томъ, что представителямъ всѣхъ классовъ общества и всѣхъ имущественныхъ интересовъ предоставляется право руководить и распорядиться своими мѣстными дѣлами и интересами, вѣдать свои „мѣстныя пользы и нужды“. Отсюда ясно, что для того, чтобы интересы всего населенія и всѣхъ безъ исключенія мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ имѣли полную защиту и удовлетвореніе, необходимо возможно полное и равномерное представительство въ органахъ, вѣдающихъ эти нужды и интересы, отъ заинтересованныхъ имущественныхъ единицъ, сословій, обществъ и отдѣльныхъ лицъ. При отсутствіи этой равномерности и полноты, всегда будетъ возможно преобладаніе однихъ интересовъ надъ другими или неосвѣдомленность о нуждахъ такихъ классовъ общества или имущественныхъ интересовъ, представительство отъ которыхъ отсутствуетъ. Поэтому весьма важно опредѣлить—достаточно-ли это представительство разнообразныхъ интересовъ въ нашемъ земствѣ.

На этотъ вопросъ, къ сожалѣнію, приходится отвѣчать отрицательно по отношенію къ нашей губерніи, да и вообще по отношенію къ земскимъ учрежденіямъ Россіи.

Еще въ 1901 г., докладывая XXXVII очередному собранію о бывшихъ въ то время выборахъ въ гласные, управа обратила вниманіе собранія на цѣлый рядъ дефектовъ (недостатковъ) въ организаціи земскаго самоуправления и предложила ходатайствовать о рядѣ мѣръ, которыя, по мнѣнію управы могли бы упорядочить дѣло. Какъ на явленіе ненормальное, было въ то время указано на слишкомъ большой размѣръ цензовъ, *) что значительно со-

кращаетъ число выборщиковъ; въ частности указывалось: на очень большую оцѣнку цензовъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земель; на слишкомъ большое преобладаніе гласныхъ отъ дворянскаго сословія, тогда какъ ихъ имущественные интересы менѣ другихъ, и при томъ съ каждымъ годомъ число недвижимыхъ имѣній у нихъ сокращается и неравномѣрность представительства вслѣдствіе того усиливается; на отсутствіе правильнаго представительства отъ мѣстныхъ крестьянъ и проч. Для устраненія этихъ ненормальностей было предложено: ходатайствовать о пониженіи цензовъ, дать нѣкоторое преимущество въ участіи въ выборахъ лицамъ, обладающимъ кромѣ имущественнаго еще и образовательнымъ цензомъ, уменьшить оцѣнку домовъ и промышленныхъ заведеній, дающую право быть гласнымъ, и наконецъ установить связь земскихъ учреждений съ населеніемъ учрежденіемъ болѣе мелкой земской единицы.

Выборы въ 1904-мъ году показали, что вышеуказанные дефекты не только не исчезли и не уменьшились черезъ три года, но и еще болѣе усилились. Это видно изъ слѣдующаго.

Въ противоположность старому земскому положенію 1864 г., которое являлось безсословнымъ, раздѣляя избирателей лишь по ихъ имущественнымъ интересамъ, въ положеніи 1890 г. строго проводится принципъ сословности, при чемъ дворянскому сословію дано больше преимуществъ въ количествѣ гласныхъ сравнительно съ лицами другихъ сословій, а представительство мѣстныхъ крестьянъ поставлено въ зависимость отъ администраціи, фактически-же, въ виду невозможности для г. начальника губерніи знать лично всѣхъ намѣченныхъ крестьянскими сходами кандидатовъ въ гласные, отъ рекомендацій и сообщеній тѣхъ же представителей дворянскаго сословія, въ лицѣ предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ, предсѣдателей управъ и проч.

Между тѣмъ дѣйствительная жизнь шла своимъ чередомъ и, подъ вліяніемъ различныхъ экономическихъ причинъ за время истекшее съ освобожденія крестьянъ въ 1861 г., произвела огромную перемѣну въ поземельномъ владѣніи. Достаточно указать, что изъ числа 77,8 милліоновъ десятинъ земли оставшихся за надѣломъ крестьянъ въ 45 губерніяхъ, въ теченіе времени съ 1863 по 1897 г. включительно, убыло болѣе 28 милліон. десят., т. е. болѣе 35%. По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ съ 1863 по 1897 г. включительно у дворянъ, чиновниковъ и офицеровъ убыло земли въ 45 губерніяхъ въ круглой цифрѣ 28.698,000 дес., изъ которыхъ въ руки крестьянъ разныхъ наименованій перешло 11.889,000 дес. Въ частности въ нижегородской губерніи у лицъ дворянскаго сословія убыло 594900 десятинъ, изъ которыхъ перешло въ руки крестьянъ 260 000 дес. и остальные въ руки другихъ сословій.

Само собою разумѣется, что такое движеніе поземельной собственности между различными сословіями не могло не отразиться на численности владѣльцевъ изъ того или другого сословія, той или другой группы населенія. И дѣйствительно,—беря лишь три послѣднія трехлѣтія, когда введено уже новое положеніе, и размѣры цензовъ, согласно ему, опредѣлены между дворянами потомственными и личными, и собственниками не дворянами, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ, мы видимъ, что распредѣленіе крупныхъ собственниковъ между этими двумя группами было такое:

	въ 1889 г.	1901 г.	1904 г.
Крупныхъ собственниковъ дворянъ потомствен. и личныхъ	64,6%	62,0%	58,1%
Крупныхъ собственниковъ остальныхъ сословій	35,4%	38,0%	41,9%

Такимъ образомъ число крупныхъ владѣльцевъ послѣдовательно измѣняется въ пользу собственниковъ недворянъ. При сравненіи абсолютныхъ чиселъ собственниковъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ, прошлаго избирательнаго періода 1901 г. съ нынѣшнимъ 1904 годомъ, можно замѣтить, что при уменьшеніи у лицъ дворянскаго сословія крупныхъ избирательныхъ цензовъ незамѣтно существеннаго увеличенія мелкихъ цензовъ. Это обстоятельство даетъ отрицательный отвѣтъ на вопросъ,—можно-ли удержать теперешнее дворянское представительство на болѣе или менѣ продолжительное время при условіи пониженія размѣровъ ценза.

Въ докладѣ XXXVII очередному собранію 1901 г. губернская управа приводила данныя, заимствованныя изъ списковъ официально опубликованныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ по всей губерніи. Сравнивая ихъ съ такими же данными нынѣшняго года по всей нижегородской губерніи, получимъ слѣдующее:

	Крупн. собст. 1 изб. собр.	Мелк. собст. 1 изб. собр.	Крупн. собст. 2 изб. собр.	Мелк. собст. 2 изб. собр.
Въ 1901 г.	437	184	267	613 *)
Въ 1904 г.	408	189	294	716 *)
	-29	+5	+27	+103

*) Въ томъ числѣ по нижегородскому уѣзду—359 въ 1901 г. и 407 въ 1904 г.

*) Земельный земскій цензъ—то количество земли, которое по закону даетъ право участвовать въ выборахъ въ земскіе гласные.

Такимъ образомъ, изъ лицъ дворянскаго сословія убавилось крупныхъ собственниковъ 29 и почти столько же прибавилось изъ лицъ другихъ сословій, и лишь мелкое землевладѣніе, начиная съ 20—25 дес., является болѣе или менѣе устойчивымъ. Изъ этихъ подсчетовъ, однако, мы видимъ, что крупное дворянское землевладѣніе все еще преобладаетъ надъ землевладѣніемъ другихъ сословій, и лишь землевладѣніе мелкое значительно меньше. Въ общемъ, по губерніи, крупные землевладѣльцы—дворяне составляютъ нѣсколько болѣе 58%.

Изъ этого расчета видно, что нѣкоторое преобладаніе дворянскаго элемента въ земскихъ собраніяхъ вполне естественно и, очевидно, должно быть, если бы была установлена и болѣе правильная имущественная система представительства отъ землевладѣльцевъ, а не отъ сословій. При сословныхъ же выборахъ, какъ бы правильно ни установить въ данный моментъ число гласныхъ, съ каждымъ избирательнымъ періодомъ, благодаря движенію изъ рукъ въ руки собственности, вновь должна явиться не только не правильность въ представительствѣ, но и затрудненія въ выборѣ надлежащаго числа гласныхъ.

При настоящей же системѣ выборовъ ненормальность положенія организаціи земскихъ учрежденій рѣзко бросается въ глаза: она видна и въ несоотвѣтствіи числа гласныхъ съ числомъ выборщиковъ по различнымъ уѣздамъ и въ неправильномъ представленіи разныхъ крупныхъ имущественныхъ интересовъ, и наконецъ даже въ отсутствіи въ большинствѣ уѣздовъ всякаго выборнаго начала, вслѣдствіе чего создалась прямо монополія управленія дѣлами земства въ рукахъ нѣсколькихъ семействъ.

(Продолженіе будетъ).

Журналъ горбатовскаго экономическаго совѣта. *)

Засѣданія 9 марта 1905 года.

Въ совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы С. Т. Погуляева, принимали участіе: полный составъ управы, 17 человекъ крестьянъ представителей отъ волостей, а именно: В. И. Русиновъ, А. А. Стряковъ, И. К. Беззубовъ, С. И. Власовъ, И. П. Буровъ, В. П. Филатовъ, И. И. Часовъ, П. И. Осокинъ, Г. П. Игнатьевъ, В. А. Морозовъ, К. О. Левашовъ, М. И. Сургутовъ, И. М. Моденовъ, И. П. Шеламаевъ, А. И. Ногтевъ, М. А. Мольковъ, П. Д. Ярыгинъ, гласный земскаго собранія Н. А. Савельевъ, податной инспекторъ В. М. Владиславлевъ, завѣдующій павловской земской мастерской С. В. Зайцевскій, завѣдующій павловскимъ земскимъ складомъ желѣза В. И. Матюшинъ и уѣздный земскій агрономъ Н. Ф. Тарховъ.

Читается докладъ уѣзднаго агронома объ агрономической дѣятельности земства (см. №№ 11 и 12 „Ниж. Зем. Газ.“).

И. П. Шеламаевъ. Кромѣ тѣхъ причинъ паденія и бездоходности крестьянскаго хозяйства, на которыя указывается въ докладѣ г. агронома, есть еще и другія причины: тяжесть налоговъ прямыхъ и косвенныхъ, раззорительная для крестьянъ система взысканія податей, неудовлетворяющій потребностямъ населенія продовольственный законъ и др. При взысканіи недоимокъ у крестьянъ описываютъ и назначаютъ къ продажѣ такое имущество, безъ котораго нельзя обойтись. Бываютъ даже случаи, что назначались торги на озимый посѣвъ, покосъ будущаго года, на несрубленный лѣсъ, находящійся въ совмѣстномъ съ другими владѣніи. Продаются обыкновенно все по крайне дешевой цѣнѣ.

В. М. Владиславлевъ. При назначеніи крестьянскаго имущества въ продажу органы взысканія руководятся закономъ, который точно указываетъ какое имущество и въ какомъ размѣрѣ не подлежитъ продажѣ. Назначеніе торговъ есть только повужденіе платить; торги кончаются болѣею частію тѣмъ, что домохозяинъ внести деньги.

И. П. Шеламаевъ. Это часто заставляетъ крестьянъ платить, когда онъ совершенно не въ состояніи и заставляетъ его занимать деньги на тяжелыхъ условіяхъ, между тѣмъ черезъ мѣсяць, можетъ быть, онъ могъ бы уплатить безъ труда.

В. М. Владиславлевъ. Жалоба на тягость платежей теперь является запоздавшей: прежде, когда подати взыскивались полиціей и не было минимума имущества, огражденнаго закономъ отъ

продажи, было гораздо тяжелѣе, и дѣйствительно бывали раззорительныя для крестьянъ продажи.

И. П. Шеламаевъ утверждаетъ, что въ настоящее время описи и торги стали постояннымъ явленіемъ въ крестьянской жизни, между тѣмъ какъ пять лѣтъ тому назадъ описи и аресты за недоимки были очень рѣдки.

В. М. Владиславлевъ. Это сдѣлали новыя льготы. Прежде было тяжелѣе, но нельзя было пикнуть противъ взысканія—и крестьяне изо всѣхъ силъ добивались денегъ, лишь бы не довести до описи. Теперь крестьяне слышали, что законъ охраняетъ ихъ отъ крайностей взысканія, но какъ—хорошенько не знаютъ и потому часто сопротивляются всѣмъ самымъ законнымъ мѣрамъ. Прошлогдній манифестъ далъ имъ надежду на повтореніе такого же огульнаго прощенія недоимокъ. Отсюда девизъ: не плати, пока только возможно! Имѣетъ свои фискальныя послѣдствія и отмѣна круговой поруки.

А. А. Стряковъ. Мнѣ извѣстенъ случай, когда за недоимку былъ описанъ и проданъ только что сжатый и необмолоченный хлѣбъ, такіе случаи не должны бы допускаться.

В. М. Владиславлевъ. Дѣйствительно, случаи продажи хлѣба бываютъ, но законъ точно указываетъ, сколько нужно оставить на каждую взрослую и дѣтскую душу для продовольствія до новаго урожая. Остатокъ отъ вычета изъ наличности этого запаса можетъ быть проданъ и продается.

И. П. Шеламаевъ. При описяхъ допускается произволь; на примѣръ, за неплатежъ земскаго сбора съ надѣльной земли, описываютъ собственную крестьянскую землю.

В. М. Владиславлевъ. Это правильно, но если есть отдѣльные случаи неправильнаго примѣненія закона, то на нихъ можно и надо жаловаться.

В. И. Русиновъ. Если даже и не продавать хлѣбъ за недоимки, то невозможно прокормиться съ одного надѣла: я засѣваю пять душъ, хорошо удобряю землю, и все таки мнѣ приходится ежегодно прикупать хлѣбъ. Когда я былъ старостой, мнѣ пришлось разъ идти къ земскому начальнику—просить объ отсрочкѣ платежа, такъ онъ выгналъ меня, принявъ за пьянаго. Вотъ какую справедливость приходится видѣть крестьянамъ! Голоднаго не могутъ отличить отъ пьянаго.

В. И. Матюшинъ. Г. податной инспекторъ говоритъ, что на уплату недоимокъ продается излишекъ хлѣба, а сейчасъ намъ пришлось слышать, что хлѣба не хватаетъ; интересно выяснитъ, есть ли въ горбатовскомъ уѣздѣ такія деревни, въ которыхъ хлѣба хватаетъ до новаго.

В. М. Владиславлевъ указываетъ на свою перепись, изъ которой видно, что по крайней мѣрѣ по двумъ волостямъ—терьевской и шапкинской—такія деревни есть.

А. П. Буровъ. Вѣроятно, эти свѣдѣнія относятся къ тѣмъ дворамъ, у которыхъ есть собственныя или арендованныя земли, мы же сейчасъ говоримъ лишь о надѣльной землѣ.

Осокинъ П. И. При прежнемъ суровомъ законѣ подати внесились гораздо аккуратнѣе, недоимокъ было меньше. Когда я былъ волостнымъ старшиной, у насъ въ волости не было ни одной описи. Жаль, что уничтожили круговую поруку: теперь общество не можетъ помочь бѣдняку и не можетъ взыскать съ неаккуратнаго плательщика.

И. П. Шеламаевъ. Въ настоящее время недоимка накапливается потому, что надѣльные земли не выносятъ тяжести прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Въ доказательство своихъ словъ укажу совѣту на годовой расчетъ средняго домохозяина, который имѣетъ надѣлъ на одну душу: казенныхъ и земскихъ платежей 8 руб., волостной сборъ 1 руб. 55 коп., церковному причту 4 руб. 55 коп., церковному сторожу 75 коп., расходы на церковь 1 руб., платежъ за ссуду, взятую на устройство пруда 50 коп., пожарный обозъ 50 коп., разный мірскаго расходъ 1 руб., платежъ въ продовольственный капиталъ за 6 человекъ по 25 коп.—1 руб. 50 коп. всего 19 руб.; обработка земли и сѣмена 28 руб. 50 коп. слѣдовательно всего расхода, безъ косвенныхъ налоговъ 47 руб. 80 коп. Приходъ: продано овса при урожаѣ самъ 3 на 10 руб. 13 коп. и ржи при урожаѣ самъ 4 на 16 руб. 20 коп. всего на 26 р. 33 к., убытокъ съ одной души 21 руб. 47 коп.

А. А. Стряковъ. Выкупными платежами стоимость земли уже давно погашена, выплачены и проценты, а между тѣмъ мы все еще ихъ платимъ, и крестьяне не являются собственниками надѣльной земли, они не могутъ ей распорядиться. При этомъ условіи врядъ ли возможно ввести въ крестьянскомъ хозяйствѣ какія либо улучшенія и поднять благосостояніе крестьянъ. Я предлагаю, господа, ходатайствовать о полномъ сложеніи выкупныхъ платежей.

П. И. Осокинъ. Да, господа, пора уже позаботиться о томъ, чтобы крестьянамъ жилось полегче, вѣдь изъ ихъ среды главнымъ образомъ набираютъ солдатъ, которые въ настоящее время проли-

*) Засѣданія горбатовскаго экономическаго совѣта 9 марта представляютъ особенный интересъ потому, что въ нихъ впервые въ губерніи принимали участіе крестьяне выборные отъ волостей. Печатаю журналъ засѣданія, въ виду интереса его для крестьянъ цѣликомъ, мы надѣемся особо поговорить о высказанныхъ въ немъ мнѣніяхъ. Было бы также интересно получить письма и замѣчанія отъ нашихъ читателей—крестьянъ, какъ по поводу самого приглашенія выборныхъ крестьянъ въ экономическіе (хозяйственные) совѣты при земскихъ управахъ, такъ и по поводу высказанныхъ въ горбатовскомъ совѣтѣ взглядовъ.

вают свою кровь на Дальнемъ Востокѣ.

А. П. Буровъ читаетъ свой докладъ, въ которомъ указываетъ на неправильное распредѣленіе надѣльной земли при настоящемъ порядкѣ передѣловъ; встрѣчаются большія семьи съ надѣломъ на одну душу и малыя съ надѣломъ на 2—3 души, передѣлать же общество не имѣетъ права ранѣе, какъ черезъ 12 лѣтъ послѣ послѣдняго передѣла. Земля обременена налогами, крестьянину нельзя прожить безъ постороннихъ заработковъ. Особенно тяжелымъ бременемъ на землѣ лежатъ выкупные платежи: стоимость надѣла въ хвоцевской волости не превышаетъ 84 руб., уплачено же выкупныхъ платежей съ каждой души 276 руб. 32 коп. Въ заключеніе г. Буровъ говоритъ, что въ деревнѣ нужно участіе, знаніе и побольше самостоятельности.

И. П. Шеламаяевъ. Въ настоящее время крестьянинъ даже лишенъ права выкупить свой надѣлъ единовременно и по неволѣ долженъ выплачивать проценты.

Совѣтъ единогласно постановилъ просить земскую управу возбудить черезъ земское собраніе ходатайство о полномъ сложеніи выкупныхъ платежей.

И. П. Осокинъ. Я вполне присоединюсь къ этому ходатайству, но долженъ заявить, что даже при полномъ сложеніи выкупныхъ платежей, врядъ ли будетъ возможно поднять экономическое положеніе деревни, пока не измѣнится все крестьянское управленіе; въ настоящее время правильнаго управленія крестьянами нѣтъ, налоги ежегодно возрастаютъ, и деревня подъ вліяніемъ ихъ бѣднѣетъ.

И. П. Шеламаяевъ. Кромѣ прямыхъ налоговъ на обѣднѣніе крестьянъ и на бездоходность ихъ хозяйства сильное вліяніе имѣютъ налоги косвенные, которые изъ года въ годъ все увеличиваются. Особенно быстро косвенные налоги начинаютъ расти съ 80-хъ годовъ: въ 1881 году косвенныхъ налоговъ приходилось 3 руб. 20 коп. на душу, въ нынѣшнемъ же 1905 г. приходится почти по 6 руб. на душу. Особенно тяжело отражаются на населеніи пошлины на желѣзо, мѣдь, сельско-хозяйственные машины и орудія. Но все-таки, несмотря на высокія пошлины, намъ, сельскимъ хозяевамъ, приходится пользоваться заграничными издѣліями, потому что русскіе заводы и даже казенный Воткинскій заводъ, не имѣя конкуренціи, не стараются выпускать орудія лучшаго качества.

В. И. Матюшинъ и другіе поддерживаютъ положенія, высказанныя г. Шеламаяевымъ.

И. П. Шеламаяевъ предлагаетъ просить о сложеніи ввозныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственные предметы и на желѣзо.

В. М. Владиславлевъ предлагаетъ просить не о полномъ сложеніи пошлинъ, а лишь только о пониженіи ихъ и указать, что покровительственная система не приноситъ промышленности никакой пользы, для сельскаго же хозяйства является несомнѣннымъ зломъ. Полное сложеніе пошлинъ можетъ нанести нашей промышленности огромный вредъ.

И. П. Шеламаяевъ. Не должны же мы нести на своихъ плечахъ русскую промышленность и уплачивать за ее существованіе; наша финансовая политика и такъ уже привела деревню къ полному обѣднѣнію.

Совѣтомъ почти единогласно постановлено просить земскую управу возбудить ходатайство о полномъ сложеніи пошлинъ на сельско-хозяйственные машины и орудія, и на желѣзо.

И. К. Беззубовъ читаетъ свою записку, въ которой указываетъ, что для поднятія крестьянскаго хозяйства необходимо развитіе крестьянъ и дешевый кредитъ:

Весной дѣло часто доходитъ до того, что крестьянину нечего и самому ѣсть и нечѣмъ накормить лошадь, чтобы выѣхать пахать, и приходится ему занимать деньги на тяжелыхъ условіяхъ.

А. П. Буровъ предлагаетъ возбудить ходатайство, чтобы проценты съ продовольственнаго капитала отчислялись на устройство сельскихъ банковъ.

К. О. Левашовъ. Сельскіе банки необходимы, вѣдь у крестьянъ кромѣ хозяйственныхъ нуждъ есть и другія потребности: часто бываютъ необходимы деньги на свадьбу, или еще на что нибудь, приходится ихъ или занимать за большіе проценты, или везти продавать хлѣбъ, когда онъ дешевъ; весной же тотъ же самый хлѣбъ приходится покупать по дорогой цѣнѣ; часто приходится продавать нужный для хозяйства скотъ, чтобы во время достать денегъ. Все это ведетъ крестьянъ къ полному обѣднѣнію.

В. И. Матюшинъ. Кредитъ крестьянамъ необходимъ, но откуда взять для этого денегъ? Процентовъ съ продовольственнаго капитала далеко недостаточно. Денегъ, какъ извѣстно, много скопляется въ сберегательныхъ кассахъ, и я думаю, что ихъ правильнѣе было бы обратить на мелкій кредитъ для крестьянъ. Необходимо также, чтобы кредитныя учрежденія находились недалеко отъ крестьянъ и были бы устроены въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда. Въ этомъ дѣлѣ могло бы принять участіе земство, если бы ему было дано право.

И. П. Шеламаяевъ. Деньги въ сберегательныя кассы вносятся часто очень не надолго.

Н. А. Савельевъ разъясняетъ, что деньги въ сберегательныхъ кассахъ скопляются со всей Россіи, одинъ беретъ, на его мѣсто вноситъ другой и т. д.

Если всѣ деньги будутъ употреблены на кредитъ крестьянамъ, то это дѣло можно поставить очень хорошо.

В. И. Матюшинъ. Если деньги въ сберегательныя кассы вносятся даже и на короткій срокъ, то все-таки весь капиталъ сразу изъ нихъ не можетъ быть взятъ: предположимъ, что ежедневно различными вкладчиками деньги вносятся и берутся. Въ такомъ случаѣ часть капиталовъ на примѣръ 300 тысячъ руб. будетъ находится то въ кассахъ, то въ частныхъ рукахъ, другая же часть напр 500 тысячъ будетъ находится все время въ сберегательныхъ кассахъ—вотъ эту то часть и можно употребить на кредитъ крестьянамъ.

И. К. Беззубовъ. Кредитъ крестьянамъ необходимъ и на покупку весной сѣмянъ. Часто случается, что весной вспашеть крестьянинъ землю, а засеять-то и нечѣмъ. Идетъ онъ къ богатому мужику, кланяется, проситъ выручить изъ бѣды; богатый велитъ подождать: „Подожди, когда самъ посѣюсь, если останутся сѣмена—дамъ“. Останутся сѣмена уже конечно, похуже, да и сѣять приходится поздно.

И. П. Шеламаяевъ. При старомъ продовольственномъ законѣ было гораздо лучше; тогда каждый крестьянинъ засыпалъ въ общественный магазинъ хлѣбъ, нужный на продовольствіе въ случаѣ неурожая, и на сѣмена. Приходитъ время сѣва, и начинаютъ разбирать сѣмена; у тѣхъ, которые побогаче, сѣмена есть; они конечно, и не берутъ, а бѣдняки разбираютъ и ихъ долю; такимъ образомъ всѣ оказываются съ сѣменами. При новомъ же законѣ, когда перешли на продовольственный капиталъ, крестьянамъ стало тяжелѣе: осенью, кромѣ всѣхъ другихъ платежей, нужно вносить деньги въ продовольственный капиталъ. Наличныхъ денегъ у крестьянъ вѣтъ и приходится имъ продавать хлѣбъ по дешевой цѣнѣ. Со мной самимъ былъ такой случай: осенью предлагаютъ мнѣ крестьяне овесъ по три рубля за четверть; хранить овесъ мнѣ было негдѣ, а потому и покупать я отказался, но они предложили даже и хранить въ ихъ амбарахъ. Весной цѣна овса поднялась до 4 руб. 50 коп. и крестьянамъ пришлось, не вывозя хлѣбъ изъ своихъ амбаровъ покупать его по этой цѣнѣ. Когда мнѣ предложили поставить 100 четвертей овса по 5 руб. 10 коп., такъ я, конечно пересталъ продавать крестьянамъ и имъ пришлось покупать сѣмена на сторонѣ. Вотъ что сдѣлалъ для крестьянъ новый продовольственный законъ. Я думаю, что если бы продовольственное дѣло вновь перешло въ руки земства, оно сумѣло бы вывести крестьянъ изъ такого тяжелаго положенія. Да кромѣ того вѣдь теперь крестьяне даже не знаютъ, куда дѣваются деньги, собираемые съ нихъ въ продовольственный капиталъ.

С. Т. Погуляевъ. Деньги вносятся въ казначейство, книжки хранятся въ сѣздѣ, а квитанціи посылаются въ волостныя правленія.

Совѣтомъ единогласно постановлено просить управу ходатайствовать о передачѣ продовольственнаго дѣла въ руки земствъ.

(Окончаніе будетъ.)

Постановленія совѣщанія статистиковъ.

Совѣщаніе статистиковъ губ. земства, состоявшееся въ половинѣ марта, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Признать желательнымъ, чтобы по окончаніи учета разосланы были увѣдомленія всѣмъ землевладѣльцамъ о количествѣ и мѣстонахожденіи принадлежащей каждому земли и распредѣленіи ея по угольямъ и разрядамъ съ краткими поясненіями о системѣ распредѣленія земель уѣзда по разрядамъ.

2. Признать желательнымъ, чтобы каждый уѣздный статистикъ выяснилъ на страницахъ „Земской Газеты“ общія основанія оцѣнки земель по уѣзду.

3. Признать необходимымъ, чтобы губернскимъ бюро произведена была систематическая выборка данныхъ изъ лѣсоохранительнаго комитета о всѣхъ лѣсахъ, подлежащихъ наблюденію комитета (въ дополненіе къ произведенной уже ранѣе выборкѣ) и установлено систематическое извлеченіе изъ означеннаго комитета свѣдѣній, входящихъ въ планы лѣснаго хозяйства утверждаемые комитетомъ.

4. Признать, что оцѣнка г. Нижняго-Новгорода по нормамъ, установленнымъ статистическимъ отдѣленіемъ, является по сравненію съ дѣйствительно существующими въ настоящее время арендными платами нѣсколько пониженной и устарѣвшею, но все же болѣе равномерною и справедливою, чѣмъ нынѣ дѣйствующая.

5. Признать, что для систематическаго подновленія оцѣнокъ по такой крупной единицѣ, какъ г. Нижній-Новгородъ, нужны силы гораздо болѣе значительныя, чѣмъ тѣ, которыя могутъ быть предоставлены для этой цѣли губернскимъ земствъ. Въ виду заинтересованности въ результатахъ оцѣнки какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земства, а также и городского управленія желательнѣе учрежденіе при уѣздной земской управѣ особаго статистическаго отдѣленія, содержимаго на совмѣстныя средства означенныхъ учреждений.

6. Какъ для установленія болѣе справедливаго распредѣленія сборовъ въ настоящее время, такъ и для улучшенія будущей постановки оцѣночнаго дѣла

признать желательным скорѣйшее введеніе въ дѣйствіе оцѣнки по нормамъ, выработаннымъ статистическимъ отдѣленіемъ.

7. Признать, что въ видахъ упрощенія работъ, производящихся для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя городскія имущества, вполне возможны нѣкоторыя сокращенія въ числѣ второстепенныхъ признаковъ, вопросъ о чемъ можно было бы разрѣшить въ указанномъ законѣмъ порядкѣ.

8. Выясненіе вопроса о кругѣ явленій, къ изученію которыхъ можетъ быть примененъ типическій методъ, поручить комиссіи, въ которую избраны: Г. И. Агаповъ, В. А. Якиманскій, Г. И. Сергѣевъ и К. Л. Пѣснописцевъ *) и представлено, сверхъ того, право войти всѣмъ желающимъ.

9. Для улучшенія существующей системы текущей статистики признать, согласно съ докладомъ особой комиссіи, желательнымъ внести слѣдующія измѣненія:

- а) Исключить изъ бланковъ вопросы въ достаточной мѣрѣ выясненные (напр., вопросы о времени сѣва и т. п.);
- б) расширить экономическую часть программы;
- в) ввести рядъ вопросовъ, охватывающихъ жизнь населенія со стороны юридической, культурной и бытовой;
- г) выработать особый бюджетный бланкъ для разсылки наиболее развитымъ корреспондентамъ.

10. Для осуществленія пожеланія, изложеннаго въ п. 9 ч., поручить уѣзднымъ статистикамъ произвести опыты составленія бюджетовъ (руководясь формами, принятыми для изслѣдованія Красной Рамені) и основанныя на опытѣ свои соображенія сообщить въ губернское бюро, которому поручить съ своимъ заключеніемъ доложить ихъ ближайшему совѣщанію статистиковъ.

11. По вопросу о распредѣленіи корреспондентовъ по территоріи признать желательнымъ:

- а) озаботиться привлеченіемъ корреспондентовъ изъ всѣхъ разнообразныхъ территоріальныхъ единицъ губерніи (пахатныхъ районовъ, отдѣльныхъ безпахатныхъ селеній);
- б) не принимать въ дальнѣйшемъ мѣрѣ къ увеличенію числа корреспондентовъ изъ такихъ территоріальныхъ единицъ, которыя достаточно представлены наличнымъ числомъ корреспондентовъ;
- в) привлекать новыхъ корреспондентовъ главнымъ образомъ путемъ личныхъ объѣздовъ статистиковъ.

12. По вопросу о публикаціи данныхъ по текущей статистикѣ признать желательнымъ перейти съ 1905 г. къ формѣ ежегодниковъ, какъ болѣе широкихъ по содержанію и менѣе стѣсненныхъ временемъ выхода. Разработку вопроса о ежегодникахъ поручить губернскому бюро сдѣлать ко времени слѣдующаго совѣщанія статистиковъ.

13. Доклады объ экономическомъ положеніи губерніи, печатаемые къ губернскому земскому собранію, признать желательнымъ печатать въ большемъ числѣ экземпляровъ для разсылки тѣмъ изъ корреспондентовъ, которые изъявляютъ желаніе получать ихъ.

14. При составленіи программъ по текущей статистикѣ признать желательнымъ включать въ программы, кромѣ вопросовъ постоянныхъ, относящихся къ явленіямъ болѣе быстро мѣняющимся, вопросы переменныя, относящіеся къ явленіямъ характера болѣе постоянного или представляющимъ злободневный интересъ.

15. Одобрить съ нѣкоторыми измѣненіями составленныя особой комиссіей программы хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній за зиму 1904—1905 гг. и весну 1905 г. и о книгахъ, читаемыхъ крестьянами.

ТЕКУЩАЯ СВѢДѢНІЯ.

Церковная реформа. Всероссийскій соборъ архипастырей и пастырей православной церкви святѣйшимъ правительствующимъ синодомъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. 17-го марта, въ присутствіи всѣхъ трехъ митрополитовъ, с.-петербургскаго, московскаго и кievскаго, подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго въ синодѣ митрополита Антонія, въ присутствіи всѣхъ членовъ св. синода и сенатора В. К. Саблера, состоялось засѣданіе, на которомъ обсуждался вопросъ о назрѣвшей необходимости всероссийскаго съѣзда представителей православной церкви или всероссийскаго церковнаго собора. Вопросъ этотъ возбуждался давно, нѣсколько лѣтъ назадъ, и года два тому назадъ высшими іерархами православной церкви. На послѣднемъ засѣданіи св. синода почти единогласно было рѣшено созвать весной текущаго года въ Петербургѣ „Всероссийскій соборъ православной церкви“. Кромѣ того, возбуждался вопросъ о возстановленіи въ Россіи патріаршества. Эту мысль поддерживали единогласно всѣ присутствующіе члены святѣйшаго синода. Синодъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о созывѣ всероссийскаго собора въ Петербургѣ текущей весной. Всѣ члены на засѣданіи въ синодѣ, а вечеромъ въ частномъ совѣщаніи у митрополита Антонія, пришли къ единомысленному рѣшенію о необходимости созыва церковнаго собора и учрежденія патріаршества. По сообщеніямъ газетъ, въ частныхъ совѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ столичнаго духовенства по поводу Высочайшаго рескрипта отъ 18 го февраля с. г., красной нитью проходитъ мысль о необходимости слиянія духовенства со всѣмъ остальнымъ обществомъ въ этомъ великомъ государственномъ дѣлѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, духовенство должно въ этомъ историческомъ событіи занять видное положеніе и съ церковной кафедры подготовить народъ къ той дѣятельности, которая отнынѣ будетъ ему принадлежать. Народъ надо подготовить цѣлымъ рядомъ проповѣдей, ознакомить его съ существующимъ положеніемъ вещей и разъяснить ему послѣднія событія, правиль-

но ихъ освѣщая честнымъ и правдивымъ словомъ.

Къ созыву народныхъ представителей. „Новое Время“ сообщаетъ: Въ ближайшемъ времени до Пасхи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ имѣетъ быть опубликовано сообщеніе о подготовительныхъ работахъ по созыву особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, при участіи народныхъ представителей въ законодательныхъ работахъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не было сдѣлано никакихъ распоряженій объ изыятіи изъ обсужденія земскихъ и городскихъ самоуправленій вопросовъ, связанныхъ съ Высочайшимъ рескриптомъ 18 февраля, объ участіи народныхъ представителей въ законодательныхъ работахъ, такъ какъ право обсужденія такихъ вопросовъ, согласно Высочайшему указу правительствующему сенату, принадлежитъ собраніямъ и частнымъ лицамъ. Если орловскимъ губернаторомъ было сдѣлано подобное распоряженіе, хотя въ министерствѣ свѣдѣній объ этомъ не имѣется, то это распоряженіе носить частный характеръ. Слухи о томъ, что тульскій губернаторъ также изыалъ изъ обсужденія подобныя вопросы, лишены основанія.

Право волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Въ поясненіе къ Высочайшему указу сенату отъ 18 февраля с. г., приглашающему частныхъ лицъ и общественныя учрежденія, къ сообщенію въ совѣтъ министровъ предположеній о необходимыхъ преобразованіяхъ, необходимо указать, что сельскіе и волостные сходы отнюдь не могутъ быть лишены права высказывать свои мнѣнія на этотъ счетъ. Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей—крестьянъ на постановленія сходовъ бобровскаго уѣзда (см. отдѣлъ „по Россіи“).

Право созыва съѣздовъ. На усмотрѣніе правительствующаго сената поступилъ весьма важный принципиальный вопросъ о правѣ городскихъ и земскихъ самоуправленій своей властью созывать съѣзды или собранія свѣдущихъ лицъ по своему району для совмѣстныхъ обсужденій исключительно мѣстныхъ нуждъ.

Право петицій. Высочайшимъ указомъ 18-го февраля всѣмъ русскимъ гражданамъ дано право представлять высшему правительству свои „виды и предположенія“ относительно всѣхъ вопросовъ государственнаго устройства. Въ текстѣ указа не приведено никакихъ ограниченій для осуществленія этого права. Оно, слѣдовательно, одинаково принадлежитъ и высшему сановнику, и простолыдину, и богачу, и бѣдняку, и мужчине, и женщинѣ; каждый имѣетъ право сказать правительству, что онъ думаетъ о существующихъ государственныхъ установленіяхъ. Разъ такое право принадлежитъ каждому гражданину въ отдѣльности, то казалось бы, тоже право имѣютъ и цѣлыя группы лицъ, такъ какъ мнѣніе группы можетъ болѣе обдуманно и обосновано. На практикѣ оказалось, однако, что мѣстныя власти часто придаютъ указу 18 февраля совершенно одностороннее толкованіе, отрицая право цѣлыхъ группъ подавать петиціи. Какъ сообщаютъ газеты, въ юридическихъ сферахъ господствуетъ убѣжденіе, что дѣйствія мѣстныхъ властей, не разрѣшающихъ собраній для составленія петицій противорѣчатъ смыслу указа, и жалобы на такія дѣйствія должны быть направлены въ первый департаментъ сената. Предстоящее разъясненіе сената по столь важному вопросу сразу, какъ ожидаютъ, вернетъ Высочайшему указу 18-го февраля то значеніе, какое ему придано было не только всей мыслящей Россіей, но и общественнымъ мнѣніемъ Запада.

Ожиданіе холеры. За послѣднее время объявлены угрожаемыми по холерѣ губерніи владимирская, костромская, ярославская и тверская.

Пироговскій съѣздъ врачей закрылся 23-го марта, днемъ раньше, чѣмъ было назначено, принявъ рядъ общихъ постановленій о необходимыхъ реформахъ. При закрытіи Пироговскаго съѣзда принята резолюція о невозможности врачамъ участвовать въ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ согласно правиламъ 1903 г. (въ составѣ преимущественно административныхъ лицъ и при слабомъ участіи представителей земствъ).

Циркуляръ земскимъ управамъ. На дняхъ губернаторъ предложилъ земскимъ управамъ въ циркулярѣ слѣдующее: „Указами правительствующаго сената отъ 19 сентября 1901 года за № 8922 и 15 мая 1902 г. за № 2387 разъяснено, что обложеніе земскимъ сборомъ промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній, какъ таковыхъ, можетъ распространяться лишь на предпріятія, обложенныя государственнымъ промысловымъ налогомъ, не подлежащая же этому послѣднему налогу торговля и промышленныя предпріятія могутъ облагаться земскимъ сборомъ лишь на иныхъ основаніяхъ, напр., какъ жилыя помѣщенія, если, конечно, этотъ способъ принять даннымъ земствомъ. Нѣкоторыя земства не облагаютъ жилыхъ помѣщеній; поэтому всѣ мелкія кустарныя заведенія, на основаніи п. 27 ст. 6 закона 1898 г. не подлежащая обложенію государственнымъ промысловымъ налогомъ, не должны быть обложены и земскимъ сборомъ; между тѣмъ земства облагаютъ кустарныя

*) Гг. Агаповъ и Сергѣевъ отъ участія въ комиссіи впоследствии отказались.

предприятия: кузницы, мельницы, круподерки, маслосбойни и т. п. земскими сборами, что и порождает совершенно справедливые жалобы, поступающие ко мне от владельцев означенных заведений. Признавая указанный способ привлечения к обложению земскими сборами кустарных предприятий, содержащихся без выборки промысловых свидетельств, несогласным с законом и вышеприведенными разъяснениями правительствующего сената, губернатор предложил земским управам ныне же принять зависящие меры к устранению этих неправильностей в будущих раскладах земских сборов, начиная с раскладки на 1906 год.

Къ свидѣнію гг. учащихся. Въ воскресенье 3-го апрѣля въ помещеніи губернской земской управы (Жуковская у.) въ 7 ч. вечера состоится экстренное общее собраніе нижегородскаго общества взаимопомощи учителей и учительницъ.

Предметы занятій:

Выборы предсѣдателя (вмѣсто В. А. Горинова) и 4-хъ членовъ (вмѣсто Г. Р. Килевейна, М. И. Обухова, А. М. Лежавы и Н. Н. Фрелиха).

Утвержденіе. Предсѣдатель лукояновской уѣздной земской управы утверждёнъ министерствомъ земледѣлія въ званіи попечителя григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы.

Указами правительствующаго сената утверждены почетными мировыми судьями по балахнинскому уѣзду: Н. А. Зубковъ, Г. Р. Килевейнъ, Н. А. Ливановъ и С. А. Турчаниновъ; по сергачскому уѣзду А. М. Ермоловъ.

Предложеніе. Принимая во вниманіе, что предсѣдатель сергачской земской управы П. Г. Бобоѣдовъ умеръ, кандидатовъ же на означенную должность не избрано, начальникъ губерніи предложилъ сергачской земской управѣ озаботиться созывомъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія для избранія лица на должность предсѣдателя управы.

Земское собраніе. Г. губернаторъ разрѣшилъ нижегородской уѣздной земской управѣ сдѣлать созывъ чрезвычайнаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія 7-го будущаго апрѣля.

Разрѣшеніе печатанія. Нижегородскій губернаторъ увѣдомилъ губ. управу о разрѣшеніи печатанія постановленій 40-го губ. земскаго собранія съ исключеніемъ изъ журналовъ собраній: 4 января—преній о собраніи въ народномъ домѣ 29 декабря, 8 января—преній по поводу указа 12 декабря, 17 января—рѣчи А. А. Остафьева; не разрѣшены также приложенія къ журналамъ 4-го и 8-го января по вышеназваннымъ вопросамъ.

Закрытіе кладбищъ. Семеновская уѣздная санитарно исполнительная коммиссія, по заявленію уѣзднаго исправника Н. Я. Бѣляева о неудовлетворительномъ съ санитарной точки зрѣнія состояніи кладбищъ въ расположенныхъ по р. Хохломкѣ селеніяхъ, постановила просить полицію сдѣлать распоряженіе о закрытіи этихъ кладбищъ, а также собрать свидѣнія о промышленныхъ заведеніяхъ по выработкѣ мочала, дѣятельность которыхъ сопряжена съ загрязненіемъ рѣкъ и озеръ.

Ящуръ. Кромѣ ардатовскаго уѣзда ящуръ появился въ лукояновскомъ въ с. Никитинѣ на крупномъ скотѣ и на овцахъ; занесенъ изъ саранскаго уѣзда пензенской губерніи: въ с. Никитинѣ занимаются скупкой гуртовъ для торговли.

О провозѣ сѣмянъ проса. Во многихъ мѣстахъ осенью поля были повреждены озимымъ червемъ и ихъ придется пересѣвать овсомъ или просомъ. Въ видахъ своевременнаго полученія сѣмянъ министерство земледѣлія снеслось съ министерствомъ путей сообщенія объ установленіи вѣдочередной перевозки сѣмянъ проса по свидетельствамъ подлежащихъ губернскихъ или уѣздныхъ земскихъ управъ.

О переправахъ и перевозахъ. Согласно постановленія 40 очередн. губ. зем. собранія губ. управа проситъ уѣздныя управы проэктировать правила объ устройствѣ переправъ и перевозовъ и о порядкѣ содержанія и пользованія ими, соображаясь съ мѣстными условіями и особенностями уѣзда, и внести проекты на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Заказъ. Управление московскаго артиллерійскаго склада заказываетъ чрезъ губ. управу нижегородскимъ кустарямъ 5000 роговъ съ доставкой въ г. Брянскъ Орловской губерніи.

Преображеніе приѣма больныхъ. Въ губернской земской больницѣ, по случаю ремонта зданія приѣмнаго покоя, приѣмъ амбулаторныхъ больныхъ по внутреннимъ, дѣтскимъ, женскимъ, глазнымъ болѣзнямъ прекращенъ съ 28-го марта на все время ремонта. Приѣзжіе глазные больные будутъ приниматься въ отдѣленіи.

Циркуляръ. Земскимъ начальникамъ нижегородской губерніи разосланъ недавно циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, предлагающій ближе стать къ крестьянству и собирать и представлять свидѣнія о настроеніи народа.

Общество взаимопомощи земскихъ служащихъ. 26 марта собраніе служащихъ губернскаго земства приняло составленный по нормальному проектъ устава Общества взаимопомощи служащихъ въ земствахъ Нижегородской губерніи.

Призывъ. Прапорщикъ запаса А. А. Касаткинъ, служащій въ отдѣлѣ по народному образованію губернской земской управы, призывается на дѣйствительную службу.

Состояніе воды въ Мокромъ оврагѣ близъ г. Арзамаса. По произведенному измѣренію городской подготовительной Коммиссіею, въ составѣ предсѣдателя С. И. Ускова, протоіерея о. Ф. И. Владимірскаго и члена городской управы Н. И. Верхоглядова измѣренію количества воды въ Мокромъ оврагѣ 13-го сего марта, оказалось, что ручей даетъ воды въ 7 минутъ 50 секундъ 54 ведра, что составляетъ въ сутки, т. е. въ 24 часа, 9926 ведеръ.

Николай Іоновичъ Дрягинъ.

Петербургскія газеты сообщили печальную новость о смерти бывшаго нижегородскаго земскаго статистика Н. І. Дрягина. Покойный получилъ образованіе въ казанской духовной академіи и тотчасъ по окончаніи курса, въ 1889 г., поступилъ на службу въ нижегородское статистическое бюро, работами котораго руководилъ тогда извѣстный статистикъ Н. О. Анненскій. Въ 1889 году Н. І. участвовалъ въ мѣстномъ изслѣдованіи нижегородскаго уѣзда, въ 1890 г. въ такомъ же изслѣдованіи арзамасскаго и сергачскаго уѣздовъ, въ 1891 и 1894 гг. — въ особыхъ экспедиціяхъ по изслѣдованію мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ. Покойный принималъ разностороннее участіе въ разработкѣ статистическихъ матеріаловъ, причѣмъ для сборника по нижегородскому уѣзду имъ составлены 2 главы („землевладѣніе“ и „сѣнокосъ, усадьба и выгонъ“). Въ Нижнемъ Н. І. оставался до 1895 г., когда получилъ приглашеніе завѣдывать вновь учреждавшимся земскимъ статистическимъ бюро въ Ярославлѣ.

Помимо участія въ статистическихъ работахъ, Н. І. чело-вѣкъ весьма разносторонній и чрезвычайно отзывчивый къ общественнымъ вопросамъ, среди насъ оставилъ о себѣ память участіемъ во всѣхъ просвѣдительныхъ начинаніяхъ того періода, къ которому относится пребываніе его въ Н.-Новгородѣ. Онъ участвовалъ въ возникновеніи учительскаго общества, общества помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, былъ дѣятельнымъ преподавателемъ въ воскресныхъ школахъ, читалъ публичныя лекціи по литературн. вопросамъ. Нѣкоторое время онъ учительствовалъ также въ одномъ изъ мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Изъ Н.-Новгорода Н. І. перешелъ въ Ярославль, гдѣ, однако, по такъ называемымъ „независящимъ обстоятельствамъ“ ему остаться не пришлось. Тѣ же причины воспрепятствовали ему сдѣлаться завѣдующимъ земскимъ статистическимъ бюро во Владимірѣ, куда онъ получилъ приглашеніе послѣ Ярославля. Когда для покойнаго выяснилось, что земская статистическая дѣятельность для него недоступна, онъ попытался найти работу въ статистикѣ правительственной. Это ему удалось, и онъ поступилъ на службу въ статистическое отдѣленіе департамента неокладныхъ сборовъ (впослѣдствіи главнаго управления неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей). Начальникомъ этого управления былъ тогда Н. О. Осиповъ, тоже бывший земскій статистикъ и тоже ученикъ Н. О. Анненскаго. По смерти Н. О. Осипова мѣсто его занялъ Н. І. Дрягинъ. И въ Петербургѣ онъ принималъ такое же живое участіе въ общественныхъ движеніяхъ, какъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ которымъ онъ сохранялъ до самаго послѣдняго времени близкую связь. Почти ежегодно онъ посѣщалъ Н.-Новгородъ.

О. III.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

— Село Саблуково, арзам. уѣзда. (Пожаръ). Въ нашемъ селѣ 15-го марта въ 2 часа дня вспыхнулъ пожаръ на дворѣ крестьянина Ивана Бутусова, которымъ и уничтожено два дома съ надворными постройками. Огонь такъ быстро охватилъ дворъ, какъ будто облитъ все керосиномъ, и не смотря на то, что пожаръ былъ двоекъ, сгорѣло у Кочеткова Кондратія 18 головъ овецъ и 2 теленка, а у Бутусова 2 козы. Люди сами едва не сдѣлались жертвой огня. Причина пожара, какъ говорятъ нѣкоторые, произошла отъ трубки, а другіе говорятъ, изъ-за мести.

КЪ ВОЙНѢ.

Помощь семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ. Жены запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, возбуждаютъ предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, ходатайство о разрѣшеніи имъ бесплатной пастбы скота въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ.

Обстоятельства указывают, что значительное число призванных запасных чинов возвращаются, вследствие болезней, полученных ран и увечий, на родину с утраченной или пониженной работоспособностью.

В виду этого и приняв въ соображеніе, что было бы справедливо придти на помощь не только семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, но и самимъ нижнимъ чинамъ, въ указанныхъ случаяхъ возврата ихъ на родину, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по словамъ газетъ, предоставило, въ теченіе настоящаго военнаго времени бесплатную пастбу скота въ казенныхъ дачахъ, въ мѣстахъ, въ коихъ это возможно безъ вреда для лѣсонахожденій: а) бѣднѣйшимъ семействамъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу и б) самимъ нижнимъ чинамъ, возвратившимся на родину с утраченной работоспособностью.

Помощь раненымъ. По приблизительному расчету, для размѣщенія всѣхъ пострадавшихъ въ мукденскихъ бояхъ требуется очистить около 40,000 мѣстъ. Предположено ежедневно отправлять съ Дальняго Востока два санитарныхъ поѣзда, рассчитанные каждый на 400 человекъ. Нельзя допустить мысли, чтобы доблестные страдальцы, пролившие кровь свою на поляхъ далекой Манчжуріи, не нашли пріюта и не встрѣтили самаго сердечнаго, заботливаго ухода. Распорядительный комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, твердо убѣжденный въ отзывчивости общества къ нуждамъ несчастныхъ жертвъ войны, обращается ко всѣмъ лицамъ, желающимъ оказать содѣйствіе благу дѣлу призрѣнія пострадавшихъ воиновъ, съ покорнѣйшею просьбою о предоставленіи помѣщеній подъ лазареты, объ оборудованіи больничныхъ кооекъ, пожертвованій деньгами, медикаментами, перевязочными средствами и т. п. Необходимы новыя крупныя жертвы. Всѣ заявленія просятъ направлять въ помѣщеніе комитета: Моховая, 42. Тамъ же можно получать всякаго рода справки, а также №№ бесплатнаго періодическаго изданія „Призрѣніе раненыхъ“, въ которомъ печатаются всѣ свѣдѣнія, объ организаци и дѣятельности особой комиссіи, а равно правила и указанія для лицъ, желающихъ помѣститъ у себя раненыхъ воиновъ.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

На морѣ. По телеграммамъ изъ Берлина величайшимъ событіемъ считается уходъ 26 марта эскадры Рождественскаго, стоявшей въ виду Сингапура, въ китайскія воды, въ 8 ч. утра. Думаютъ, что Того приметъ рѣшительное сраженіе съ верней, поближе къ родинѣ.

— По сообщенію изъ Лондона получена телеграмма изъ Сингапура, что пятнадцать русскихъ военныхъ судовъ и четыре крейсера, обращенные въ военныя суда изъ пароходовъ Добровольнаго флота, 14 угольщиковъ и пять миноносцевъ прошли, не останавливаясь, Сингапурскій проливъ, держа курсъ на востокъ. Одно обстоятельство придаетъ особый интересъ положенію русской эскадры. Дѣло въ томъ, что впереди судовъ при проходѣ черезъ Малакскій проливъ шли 12 крейсеровъ, несомнѣнно, японскихъ развѣдчиковъ эскадры адмирала Того. Полагаютъ, что эскадры Рождественскаго и Того уже встрѣтились.

— Мимо Сингапура, балтійская эскадра прошла 26 марта въ разстояніи 7 миль. Движеніе эскадры изъ 47 судовъ—блестящее зрѣлище. Суда, идя въ четыре ряда, двигались со скоростью 8 узловъ. Впереди шли большой крейсеръ и 3 парохода, купленныхъ у Гамбургъ-Американской линіи, затѣмъ крейсера и угольщики. На всѣхъ судахъ замѣтны признаки пребыванія въ тропикахъ, —наростъ морской травы въ футъ толщины. Эскадра состоитъ изъ 6 броненосцевъ, 9 крейсеровъ, 8 контръ-миноносцевъ, 3 пароходовъ Гамбургъ-Америк. линіи, 3—Добровольнаго флота, 16 угольщиковъ, одного спасательнаго и одного госпитальнаго судна. Палубы военныхъ судовъ нагружены углемъ, грузъ повидимому небольшой. Эскадра здѣсь не останавливалась. Подойти близко къ эскадрѣ было разрѣшено только двумъ катерамъ: консула и корреспондента Рейтера. Туземное населеніе Сингапура сильно возбуждено, всѣ вышли на набережную и слѣдили за движеніемъ эскадры. Бой возлѣ Сингапура все еще считается возможнымъ.

Въ составѣ прошедшей эскадры отсутствовали „Князь Суворовъ“, „Императоръ Александръ Второй“, „Бородино“ и „Орель“ съ ихъ комплектомъ крейсеровъ, контръ-миноносцевъ и тендеровъ; мѣсто нахождения ихъ неизвѣстно. Въ составъ прошедшей эскадры входили „Сисой Великій“, „Олего“, „Адмиралъ Нахимовъ“, „Дмитрій Донской“, „Аврора“, „Изумрудъ“, „Жемчугъ“, „Алмазъ“, „Русь“, „Анадиръ Фюретъ“, „Бисмаркъ“, „Кейзеринъ Марія-Тереза“, „Августа Викторія“, „Кейзеръ Фридрихъ“, „Ріонъ“ и семь контръ-миноносцевъ.

— Газеты отмѣчаютъ умѣлую тактику адмирала Рождественскаго, избравшаго обычную дорогу коммерческихъ пароходовъ, гдѣ меньше всего ожидали эскадру, а не кружной путь, которымъ, полагали, она пойдетъ. Какъ объясняютъ, коммерческія суда не давали извѣстій о проходѣ Рождественскаго Индѣйскимъ океаномъ потому, что, изучивъ срочные рейсы пароходовъ, Рождественскій избѣгалъ встрѣчи.

Наступленіе японцевъ. По словамъ „Wiener Tagebl“, японское наступленіе продолжается на всѣхъ дорогахъ, ведущихъ въ Бодуне и Гиринъ. Та-же вѣнская газета констатируетъ, что въ Петербургѣ нѣтъ еще опредѣленныхъ свѣдѣній относительно ближайшихъ намѣреній генерала Линевица. Съ другой стороны, петербургскій корреспондентъ „Times“ телеграфируетъ, что, по слухамъ, генералъ Линевицъ сосредоточилъ 50 тыс. человекъ въ Гиринѣ, а другіе находящіеся въ его распоряженіи 250 тыс. человекъ должны занять позиціи близъ Сянгангай на полпути между Мукденомъ и Куолчендзы (Бирж. Вѣд.).

Наши потери. Корреспондентъ „Matin“ по словамъ „Новостей“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія изъ официальныхъ и другихъ источниковъ, о потеряхъ (убитые и раненые) русскихъ за 13 мѣсяцевъ войны.

На рѣкѣ Шахѣ 45,000, у Портъ-Артура и Цзинь-Чжоу 45,000, у Ляояна 25,000, у Ханчена 15,000, у Вафангоу 4,000, въ ущельяхъ 2,600, у Тюренчена 2,400, у Симучена 1,900, у Дашичао 700, у Сисіава (?) 360, у Гайджоу 240, въ морскихъ бояхъ и перестрѣлкахъ 9,900, у Сандепу 10,000, всего 162,000. У Мукдена 175,000. Больныхъ вывезено съ января мѣсяца 100,000. Общій итогъ 437,000 людей.

Слѣдовательно, у генерала Линевица находится около 300,000 людей. Матеріальныя потери слѣдующія: Манчжурская линія 253,000,000 рублей, защита и содержаніе линіи 46,000,000 руб., убытки причиненные боксерами 70,000,000 руб., постройка города и порта Дальняго 20,000,000 руб., организация морской службы 11,000,000 руб., Портъ-Артуръ, его укрѣпленія, портъ, защита и все что въ немъ покинуто 500,000,000 руб. всего 900,000,000 руб. Военныя издержки, займы 570,000,000 руб., государственныя облигации 150,000,000 руб., 1,480 потерянныхъ орудій 10,000,000 руб., конфискованныя торговыя суда 10,000,000 р., погибшія военныя суда 160,000,000 р., общій итогъ 1,800,000,000 рублей.

Телеграмма генерала-отъ инфантеріи Линевица на имя военнаго министра отъ 23-го марта.

Прибыль изъ Мукдена оставшія тамъ съ нашими тяжело ранеными уполномоченный Краснаго Креста Гучковъ и съ нимъ 9 сестеръ милосердія, 26 лицъ высшаго медицинскаго персонала и 65 санитаровъ. Изъ Мукдена они были отправлены японцами на подводахъ до нашихъ передовыхъ постовъ, гдѣ охранявшій ихъ японскій кавалерійскій конвой передалъ ихъ нашимъ казакамъ. Уполномоченный Гучковъ доложилъ мнѣ, что изъ оставшихся въ Мукденѣ остальные 200 человекъ санитарнаго персонала, изъ которыхъ 20 сестеръ милосердія, 30 врачей и 150 санитаровъ, отправлены японцами черезъ Дальній въ Чифу для слѣдованія въ Россію моремъ; при этомъ уполномоченный Гучковъ доложилъ мнѣ, что имъ оставлены въ госпиталѣ въ Мукденѣ раненые: ген-майоръ Ганенфельдъ, 36 офицеровъ, 1 врачъ и 1,649 нижнихъ чиновъ. Собственно при очищеніи нами Мукдена было оставлено въ лазаретѣ Краснаго Креста тяжело больныхъ и тяжело раненыхъ только 460 нижнихъ чиновъ, а также 406 раненыхъ и больныхъ японцевъ; остальные же наши раненые, а именно: 1 генералъ 36 офицеровъ и 1,189 нижнихъ чиновъ поступили въ лазаретъ уже послѣ оставленія Мукдена нашими войсками, причемъ раненые подобраны на полѣ сраженія какъ нашими санитарами, такъ и японскими. Уполномоченный Гучковъ также доложилъ, что какъ съ нашими врачами, сестрами милосердія и санитарами, такъ и съ ранеными и больными японцы обращались ласково и никакихъ обидъ и притѣвленій не дѣлали.

Телеграмма генералъ-лейтенанта Харкевича въ главный штабъ отъ 24-го марта 1905 года.

Передъ фронтомъ нашей арміи обнаружено появленіе отрядовъ противника, на большой мандаринской дорогѣ и на дорогѣ изъ Чаньтуфу въ Маймайкай. Въ предѣлахъ оренъ нашъ отрядъ, не доходя 5-ти верстъ до Кильчжоу, имѣлъ дѣло съ японскою пѣхотой. Противникъ, сбитый съ двухъ позицій, былъ разсѣянъ огнемъ и атаками казаковъ.

Высочайшая телеграмма генералу-отъ инфантеріи Линевицу отъ 25-го марта,

Сердечно радъ, что полки 4-й стрѣлковой бригады и ея артиллерія вступаютъ на свои боевыя позиціи въ томъ же блестящемъ видѣ, въ какомъ они привыкли всегда представляться. Увѣренъ, что они доблестно поддержать славныя боевыя преданія „железной“ бригады.

Николай.

Высочайшая телеграмма послана въ отвѣтъ на нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму генер.-отъ инфант. Линевица отъ 25 го марта: „Сегодня осматрѣлъ въ походѣ доблестные полки 4-й стрѣлковой „железной“ бригады съ ея артиллеріей, медшіе на свои боевыя мѣста. Счастливы свѣдѣтельствовать передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о блестящемъ видѣ личнаго состава бригады, горящей желаніемъ поддержать славу имени своихъ отцовъ. Вся бригада проситъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества безпредѣльныя чувства любви и преданности Престола и Родины, готовые въ рядахъ манчжурской арміи служить съ той же вѣрою, какъ служили ихъ отцы.“

Высочайшая телеграмма генер.-адъютанту Куропаткину отъ 26-го марта.

Искренно тронутъ чувствами, выраженными мнѣ и Моей Семьѣ славными сибирскими стрѣлками 11-го и 12-го полковъ. Сердечно ихъ благодарю. Мнѣ отраднo слышать, что боевой духъ войскъ 1-й манчжурской арміи и увѣренность въ ихъ будущемъ успѣхѣ и въ одолѣніи врага остаются крѣпкими и непоколебимыми.

Николай.

Высочайшая телеграмма послана въ отвѣтъ на нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму ген.-адъютанта Куропаткина отъ 25 марта: „11-й и 12-й восточно-сибирскіе стрѣлковые полки, празднующіе сегодня свои полковые праздники, горячо помолвившись о здравіи и долголетіи Вашего Императорскаго Величества, Государыни Императрицы и Августѣйшаго Шефа 12-го полка Наслѣдника Цесаревича, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности и готовности лечь костью для побѣды надъ врагомъ за Царя и родину. Вмѣстѣ съ тѣмъ всеподданнѣйше

доношу Вашему Императорскому Величеству, что все начальствующие лица и офицеры не только 11-го и 12-го полков, но и всего 3-го сибирского корпуса сегодня послѣ молебствія просили меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества ихъ горячую увѣренность, что врагъ будетъ побѣжденъ, лишь бы намъ дали необходимое для того время. Беру на себя смѣлость свидѣтельствовать, что эта вѣра крѣпка и въ другихъ корпусахъ 1-й манчжурской арміи.

Всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору ген.-отъ инфантеріи Линевица отъ 26 марта.

I. Въ 8 час. 30 мин. пополудни. Перемиръ въ арміяхъ нѣтъ, одинъ изъ нашихъ отрядовъ 23 марта дошелъ до города Чантуфу, вызвавъ огонь противника.

II. Въ 12 час. дня 24 марта у Тайпинлина наши передовыя конныя части атаковали японскій разъѣздъ. Послѣ короткой схватки 20 японскихъ драгуновъ и раненый офицеръ взяты въ плѣнъ, остальные перебиты. Потерь у насъ не было.

Намѣренія японцевъ. Парижскій корреспондентъ „Times“ передаетъ полученное въ Парижѣ извѣстіе о томъ, что японцы задались теперь цѣлью отрѣзать желѣзнодорожное сообщеніе съ Владивостокомъ, почему изъ Кореи на сѣверъ движутся огромныя японскія силы и тѣснятъ русскіе передовыя посты. Ходятъ слухи, что вся осадная артиллерія японцевъ, въ томъ числѣ и русскія орудія изъ Портъ-Артура находятся на пути къ Владивостоку, къ осадѣ котораго японцами дѣятельно готовятся. (Петерб. Лист.)

О мирѣ. „L'Independ. Belge“ пишетъ, что все попытки европейскихъ державъ уговорить русское правительство начать переговоры о мирѣ не привели ни къ чему. Война возгорится съ новой силой. Все надежды возлагаются русскимъ правительствомъ на адмирала Рожественскаго. (Кіевск. Откл.)

— „Daily News“ пишутъ изъ Парижа: „Несмотря на все слухи о колебаніяхъ французскихъ банковъ, все убѣждены, что Франція не дастъ Россіи ни одного су иначе, какъ подъ условіемъ заключенія мира. (Од. Нов.)

Крушеніе поѣзда. Изъ Хайлара Петерб. Газет. телеграфируютъ: На разъѣздѣ № 9 отъ Манчжуріи 20 марта произошло крушеніе воинскаго поѣзда: убито 8 нижнихъ чиновъ, 26 ранено, 18 лошадей убито 8 ранено, машинистъ раненъ тяжело, помощникъ легко. Крушеніе произошло вслѣдствіе того, что машинистъ, помощникъ и кочегаръ поѣзда, идущаго изъ Харбина, спали, и поѣздъ пронесся черезъ разъѣздъ при открытомъ семафорѣ. Ни положенныя петарды, ни крики людей не могли разбудить крѣпко спавшую паровозную прислугу. Въ то же время съ разъѣзда входилъ воинскій поѣздъ, въ который вѣзся харбинскій.

Арестъ шпионовъ. Въ Куанчензанѣ захвачены два молодыхъ японскихъ шпиона, — офицеръ-кавалеристъ, 23-хъ лѣтъ, и солдатъ, и два сопровождавшихъ ихъ китайца. Все въ четвергъ пробѣжали на арбѣ къ Гирину и повернули на Куанчензанъ, дѣлая развѣдки. Офицеръ свободно говоритъ по нѣмецки. Онъ держится бодро. Захваченные будутъ повѣшены. Японцы заняты сосредоточеніемъ и подготовкой силъ и усиленной тайной развѣдкой нашего расположенія.

Нужда въ Манчжуріи. По словамъ „Königsberger Hart Zeitung“, въ Манчжуріи царитъ теперь ужасающая нищета. Послѣ сраженія у Мукдена, китайскій Красный Крестъ оказываетъ помощь 15,000 бѣглецамъ. Тысячи китайцевъ ищутъ убѣжища въ Синминтинѣ, Мукденѣ и Ляоянѣ. Многие земледѣльцы терпятъ отъ холода и голода, оставшись безъ крова и всякихъ средствъ; они кое-какъ существуютъ только съ помощью Краснаго Креста. Послѣдній роздалъ пособій, съ тѣхъ поръ какъ началъ свою дѣятельность, болѣе чѣмъ на 300,000 марокъ. Болѣе 50,000 китайцевъ уѣхало изъ Манчжуріи по желѣзной дорогѣ въглубь Китая. Нѣкоторые земледѣльцы возвращаются теперь, при приближеніи теплаго времени, въ свою разоренную родину, но положеніе ихъ оказывается самымъ плачевнымъ; нѣтъ ни скота, ни зерна для посѣвовъ, сельско-хозяйственныхъ орудій—все погубило. Китайскій спеціальныи комиссаръ обратился къ правительству съ предложеніемъ выдавать пострадавшимъ зерно для посѣвовъ.

(С.-Пет. Вѣд.)

ПО РОССИИ.

БОБРОВСКИЙ У. ВОРОНЕЖ. Г. Въ „Экономической Газетѣ“ приводятся два заслуживающихъ большого вниманія крестьянскихъ всеподданнѣйшихъ адреса. „Дороги для насъ,—говорятъ въ одномъ изъ нихъ крестьяне-выборные матреновскаго волостного схода, бобровскаго уѣзда, воронежской губерніи,—Твои милости, выраженныя въ упраздненіи гнета круговой поруки и сложеніи долга выкупныхъ недоимокъ, которыя тяжело отразились на нашемъ имущественномъ благосостояніи. Но тѣ милости которыя коснулись улучшенія быта нашего, еще дороже для насъ, Великій Государь. Ты знаешь, что благосостояніе Твоихъ хлѣбопашцевъ всецѣло зависитъ отъ количества надѣльной земли; но съ того времени, какъ мы были надѣлены ею, много прошло лѣтъ и населеніе почти удвоилось, а потому и надѣлъ нашъ, за уплатой всевозможныхъ повинностей, лежащихъ на насъ, далеко не оправдываетъ всѣхъ насущныхъ нашихъ нуждъ: прибѣгать же къ постороннему найму земли стало почти невозможно за вздорожаніемъ арендной платы, которая за послѣднія 10—15 лѣтъ поднялась съ 7 рублей до 25—30 рублей за десятину на одинъ посѣвъ. Въ особомъ совѣщаніи, какъ намъ извѣстно, въ настоящее время изучаютъ важнѣйшіе вопросы устройства нашей жизни; вопросы ближайшимъ образомъ касаются насъ, а потому всеподданнѣйше просимъ Тебя, Великій Государь, прикажи особому совѣщанію принять во вниманіе голосъ народа Твоего“.

Въ другой всеподданнѣйшей телеграммѣ, посланной Государю Императору (за 186 подписями) сельскимъ сходомъ пученской волости, того же уѣзда, между прочимъ, читаемъ:

„Мы глубоко тронуты правовымъ уравненіемъ насъ, Государь, съ прочими Твоими подданными передъ Тобой и закономъ. Эти милости Твои тѣмъ дороже для насъ, что онѣ идутъ навстрѣчу

нашимъ давнишнимъ ожиданіямъ. Достаточно изстрадались мы, дорогой нашъ Монархъ, въ ожиданіи желанныхъ для себя дней: большинство изъ насъ очень занудились, находясь, за недостаткомъ надѣльной земли, въ трудномъ хозяйственномъ положеніи, такъ какъ арендная плата земли втеченіе послѣднихъ 10 лѣтъ поднялась съ 7 руб. до 25—30 руб. за десятину на одинъ посѣвъ. Вотъ что все же заставляетъ насъ возвысить голосъ до Престола. Опасаясь за успѣшное окончаніе преобразованій, касающихся улучшенія нашего хозяйственнаго положенія, молимъ Тебя, Государь: прикажи министрамъ Твоимъ при разработкѣ новыхъ реформъ выслушать голосъ и народа Твоего. Что же касается насъ, то позволю Тебѣ осмѣлиться доложить: наше хозяйственное положеніе можетъ быть улучшено только увеличеніемъ надѣла земли. Твои вѣрноподданные крестьяне пученскаго волостного схода бобровскаго уѣзда“.

Итакъ,—замѣчаетъ по поводу этихъ адресовъ „Экономическая Газета“,—главное и основное, что деревня выдвигаетъ въ ряду своихъ нуждъ,—это потребность въ аграрной (земельной) реформѣ. Это едва ли является неожиданнымъ. Но несомнѣнной неожиданностью для весьма многихъ является то, что бобровскіе крестьяне вполне сознаютъ, что въ разработкѣ реформы и осуществленіи ея долженъ участвовать „голосъ народа“ въ лицѣ его выборныхъ представителей, что тогда дѣйствительно не останется мѣста для опасенія „за успѣшное окончаніе преобразованій, касающихся улучшенія хозяйственнаго положенія“ деревни...

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КРАСНАЯ РАМЕНЬ сем. у. Чуть какая „новинка“ коснется деревни, немало надѣлаетъ шуму-гаму, такъ и земскіе статистики какъ ни обычны ихъ разъѣзды, въ февралѣ мѣсяцѣ вызвали среди населенія деревень много нелѣпыхъ толковъ. Въ настоящее время у насъ въ Заскочихѣ хоть не все, но $\frac{3}{4}$ грамотныхъ, и вотъ среди темныхъ людей, особенно бабъ, идутъ душу возмущающіе нелѣпые разговоры. Вышли бабы къ колодцу и рассуждаютъ: „Какіе-то студенты“ ночуютъ у насъ; какъ встанутъ, такъ и будутъ мужиковъ возмущать, „что начальства не надо“. Да и мужики, придерживаясь старинки, говорятъ, что эта переписка, „какъ серпъ на шею; узнаютъ, сколько мы заработаемъ, хлѣба снимемъ, сѣна накосимъ, и все, все, и будутъ драть немилосердно подати, промысловые, квартирныя, и будетъ житье наше бѣда!“ Болѣе разумные крестьяне старались успокоить взволнованныхъ. Теперь рассуждаютъ: „хорошо бы, если бы земство, изслѣдовавъ промыслы, обратило бы на наши работы гвоздарные особенное вниманіе, да вотъ горе: война... война... Хорошо, если бы на Дальнемъ Востоку послѣдоваль сейчасъ-же миръ, много бы осталось въ странѣ жизни и капиталу, послѣдній бы пошелъ на устройство нашей обширнѣйшей страны. Я вычиталъ изъ газетъ, что теперь уже провоевано денегъ Россіей съ японцами на каждую губернію по двадцать милліоновъ руб.; посади бы эти милліоны въ губерніи, какъ они бы разцвѣли. Да жалко, дѣло то не наше!“

Крестьянинъ И. К.

СЕЛО КАМЕНКА, арзам. уѣзда. Въ семи верстахъ отъ гор. Арзамаса находится село Каменка, расположено оно на правомъ возвышенномъ берегу р. Теши, откуда прекрасный видъ на рѣку, въ селѣ имѣется прекрасная каменная перковь. Кромѣ земледѣлія каменцы занимаются мясничествомъ и живутъ богато, но каково здѣсь училище? Бѣдная школа (церковная) помѣщается въ зданіи, которое еще десять лѣтъ назадъ стало не пригодно для кабака. Особенно поражаетъ убожествомъ учительская квартира при школѣ. Это—каморка, три арш. въ ширину, семь въ длину, съ однимъ окномъ, русской печью и, въ довершеніе всего, убійственно—холодная по зимамъ...

Крестьянское хозяйство нижегородской губерніи.

(Окончаніе, см. № 11).

Приведенныхъ данныхъ достаточно, чтобы иллюстрировать крайне недостаточную обезпеченность громаднаго большинства крестьянскихъ хозяйствъ относительно рабочаго скота. Обстоятельство это не можетъ не влечь за собою крайне низкаго качества обработки земли. Не говоря уже о безлошадныхъ дворахъ, вынужденныхъ важнѣйшую изъ полевыхъ работъ—обработку земли—производить при помощи наемной силы, что не можетъ не отзываться весьма вредно на качествѣ производимой работы, но и для однолошадныхъ дворовъ многія техническія улучшенія оказываются совершенно недоступными.

Очень недостаточно и коровъ. И въ среднемъ по всей губернии, и въ частности, по южной, т. е. наиболѣе земледѣльческой для сѣверной полосы, гдѣ население относительно менѣе связано съ землею, получается средняя численность коровъ больше единицы.

Недостатокъ скота влечетъ за собою и недостатокъ удобрения. Запасъ удобрительныхъ средствъ составляетъ въ общемъ по губернии едва $\frac{1}{3}$ нормального, причемъ въ особенно неблагоприятныхъ условияхъ находится въ этомъ отношеніи южная земледѣльческая часть губернии. Обстоятельство это влечетъ за собою и невозможность примѣнять удобрение ко всей пашнѣ, что, въ свою очередь вызываетъ оставленіе части пашни на извѣстный срокъ безъ посѣва или, по крайней мѣрѣ, культуру менѣе требовательныхъ дешевыхъ хлѣбовъ взаменъ болѣе цѣнныхъ, а вообще—пониженіе урожая. Вообще на крестьянскихъ земляхъ случаются болѣе низкіе урожаи чѣмъ они могли бы получаться при болѣе совершенныхъ приемахъ хозяйства.

Интересно отмѣтить при этомъ, что разница между урожайностью владѣльческихъ и крестьянскихъ земель сказывается выше преобладаніемъ. Въ промысловыхъ уѣздахъ въ среднемъ родится напр. ржи на десятину у владѣльцевъ 49 пудовъ, у крестьянъ 44,9 пуда. въ земледѣльческихъ—у владѣльцевъ—54,4 пуда, у крестьянъ—47,2 пуда. Глядя по качеству земли, измѣняется и урожайность владѣльческихъ земель; что же касается земель крестьянскихъ, то качество почвы, какъ оказывается, почти не отражается на ихъ урожайности, вездѣ плоховато.

Конечно, нельзя сводить низкую урожайность крестьянскихъ полей только къ недостатку рабочаго и продуктивнаго скота. Можно указать, напр., на вынужденную необходимость продажу крестьянами своей рабочей силы, вслѣдствіе чего собственные поля оказываются верѣдко своевременно незасѣянными или не удобренными. Вѣроятно въ зависимости отъ этой причины, вегетационный періодъ (время роста и вызрѣванія) для всѣхъ наиболѣе распространенныхъ культуръ во владѣльческихъ хозяйствахъ длиннѣе, чѣмъ въ крестьянскихъ.

Чтобы закончить этотъ бѣглый очеркъ положенія крестьянскаго хозяйства, остается коснуться еще размѣровъ платежей, падающихъ на крестьянскую землю. По даннымъ основного статистическаго изслѣдованія на 1 десятину надѣльной крестьянской земли окладъ различныхъ государственныхъ, земскихъ и волостныхъ платежей составлялъ въ среднемъ по губернии 1 р. 66 к., причемъ въ сѣверной полосѣ онъ повышался до 1 р. 13 к., а въ южной повышался до 1 р. 83 к. Сюда не вошли еще страховой сборъ и мірскіе сборы, взимаемые по приговорамъ сельскихъ обществъ. Свѣдѣнія о такихъ мірскихъ сборахъ собраны были только по 4 уѣздамъ, причемъ сборы эти составляли 21,9% всѣхъ остальныхъ сборовъ. Принимая такое же отношеніе и для остальныхъ уѣздовъ, получимъ, что средній окладъ всѣхъ денежныхъ сборовъ на государственныя, земскія (кроме страховых) и мірскія нужды равняется:

Для сѣверной полосы . . .	1 р. 38 к.	на 1 дес. надѣльной земли.
„ южной „ . . .	2 „ 23 „	„ „ „ „ „ „ „
„ всей губернии . . .	2 „ 02 „	„ „ „ „ „ „ „

Сюда не входятъ еще многія повинности, отбываемыя натурой причемъ, въ дѣйствительности, верѣдко и онѣ отбываются въ значительной мѣрѣ за деньги; напр., для отбыванія подводной повинности безлошаднымъ крестьянамъ приходится прибѣгать всегда къ найму.

Въ какомъ отношеніи находятся всѣ эти платежи къ доходности земледѣлія? Чтобы опредѣлить это отношеніе можно сопоставить сумму окладныхъ сборовъ на 1 дес. крестьянской земли съ арендной платою за 1 десятину пашни въ разныхъ уѣздахъ. *) При этомъ оказывается, что въ большинствѣ уѣздовъ сумма окладныхъ сборовъ составляетъ болѣе половины арендной платы или чистаго дохода. Напр., въ горбатовскомъ уѣздѣ сумма сборовъ съ десятины 2 р. 42 к., а арендная плата—2 р. 85 к. (первая сумма 86% второй), въ балахнинскомъ сборы—1 р. 94 к. съ десятины—составляютъ 79% арендной платы и т. д. Понятно, что если одни налоги поглощаютъ такую значительную часть дохода отъ земледѣльческаго хозяйства, то вести его становится невыгодно.

Изъ общей суммы платежей, падающихъ на крестьянскія надѣльные земли, на долю государства приходится 61,3% (государственный поземельный налогъ и выкупные платежи), на долю земства 12,2% (губернскій и уѣздные земскіе сборы) и на долю крестьянскаго управленія—26,5% (волостные и сельскіе сборы)

*) Арендная плата довольно точно выражаетъ наименьшую доходность земли.

Тѣ измѣненія, которыя произошли въ положеніи крестьянскаго хозяйства со времени статистическаго изслѣдованія 1887—1890 г.г., едва ли значительны и во всякомъ случаѣ врядъ ли въ сторону улучшенія крестьянскаго хозяйства.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Пчеловодство въ 1904 году

Опять для пчеловодства былъ годъ не благоприятный, и наши пчеловоды тужатъ: нѣтъ дохода и пчелы переводятся. Это третій годъ подрядъ для нашей мѣстности.

У меня на пасѣкѣ дѣло обстоитъ иначе, благодаря введеннымъ улучшениямъ и разумнымъ приемамъ ухода за пчелами. У меня во всякій годъ пчелы даютъ доходъ, и за всю мою практику бездоходныхъ годовъ не бывало.

Приведу цифры изъ пасѣчныхъ книжекъ—приходо-расходной и инвентарной и краткій перечень главнѣйшихъ явленій въ пчеловодствѣ за весь сезонъ:

Пчелы составлены зимовать 6-го октября 1903 г. въ специально для того выстроенное помещеніе. Средняя температура зимовника 0—по реомюру, съ колебаніями 3 ниже и 3 градуса выше нуля. На зимовкѣ погибла одна хорошая семья, въ которой матка умерла съ осени: пчелы разбрелись и остыли. Еще двѣ семьи слабыхъ, въ холодномъ и дадановскомъ ульяхъ. Въ общемъ зимовка была благополучна.

Выставка пчелъ произведена 2 апрѣля въ первую весеннюю оттепель: пчелы помаленьку облетывались, очищаясь, и брали воду до 7 го. 7-го числа хорошей день и хорошей облетъ: въ ульяхъ зимній соръ вычищенъ и обревизованы медовые запасы. Пчелы брали поставленную на пасѣкѣ муку.

Съ 10 апр.—первый взятокъ съ вербы и начало поновокъ. За апрѣль по 6 е мая погода благоприятная.

Май и по 4-е июня—напротивъ: непутная погода. Въ это время пчелы подкармливались сотовымъ медомъ *по нуждѣ*. У сосѣдей, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, было много слетовъ и голодныхъ смертей пчелиныхъ семействъ къ роевой порѣ. У меня одинъ слетъ и три семьи кассированы вслѣдствіе неисправныхъ матокъ, причемъ пчелы присоединены къ сосѣднимъ ульямъ.

Къ дѣту всего составилось 9 колодныхъ ульевъ и 23-рамочныхъ. 8 июня началось *естественное* роеніе, затянувшееся на моей пасѣкѣ до 25 июля, вслѣдствіи неблагоприятной, преимущественно ненастной погоды. По этому отъ *искусственнаго* я воздержался.

У сосѣдей постепенно роились до 1-го августа, — что не нормально. Роеніе въ общемъ слабое и разрозненное. Я поселилъ 12 роевъ.

Взятокъ медовый начался съ 19 июня и продолжался до 1-го августа съ большими перерывами Хорошихъ летныхъ дней для пчелъ—*мало*.

6 и 7 августа отбирался медъ изъ ульевъ.

Всего меда отобрано 17 п. 28 ф. Изъ этого количества пополнено, въ послѣднюю ревизию 31 августа, позднимъ роемъ 26 фунтовъ. Такимъ образомъ улазъ отъ лѣта 1904 года получился 17 пудовъ 2 фунта.

Въ отдѣльности: лучший рамочный улей далъ 1 п. 18 фунт., и медныхъ ульевъ—мало, тогда какъ въ хорошей годъ средняя семья даетъ 30—50 ф. меда, лучшая—80—100 фунтовъ.

У другихъ пчеловодовъ медовъ совсѣмъ нѣтъ, и роившіеся пчельники стали вымирать еще съ осени отъ недостатка меда.

Послѣдняя ревизія гнѣздъ и зимнихъ запасовъ произведена 28 и 31 августа. Зимнія гнѣзда составлены въ среднемъ изъ 8 рамъ съ запасомъ 22 фунтовъ, при колебаніяхъ отъ 6 до 12 рамъ съ запасомъ отъ 15 до 35 фунтовъ—смотря по силѣ и состоянію каждой семьи.

При ревизіи кассированы двѣ неблагополучныхъ семьи. Въ зиму состоитъ 43 семейства.

Приведу приходо-расходные результаты за 1904 годъ:

З а п р и х о д о в а н о:

1. Продано меду на	116 р. 89 к.
2. Воску	15 р. 33 к.
3. Сору изъ ульевъ	— р. 45 к.
4. Продано ульевъ и принадл.	46 р. 84 к.

Итого . . 179 р. 36 к.

Р а с х о д ъ:

1. Журналъ пчеловодный, книги, корреспонденція	4 р. 19 к.
2. Матеріалы для ульевъ	7 р. 19 к.
3. Приобрѣтеніе новыхъ предметовъ	5 р. 14 к.
4. На подкормку пчелъ сверхъ собственныхъ запасовъ	5 р. 33 к.

Итого . . 21 р. 85 к.

Чистой прибыли за годъ	157 р. 51 к.
Наличность инвентаря къ отчету 15 ноября 1904 года:	
1. 43 улья со пчелами	380 р. — к.
2. 45 ульевъ запасныхъ	115 р. 35 к.
3. 505 рамокъ запасныхъ	15 р. 15 к.
4. Запасы меда 6 п. 21 ф., воска и материалъ необработанный	85 р. 45 к.
5. Пасѣчный инвентарь и посуда	20 р. 6 к.
6. Принадлежности мастерской	19 р. 5 к.
7. Пчеловодная библиотечка	29 р. 65 к.
8. Пасѣка: постройки, изгородь, посадка, прудъ и пасѣчная канцелярская принадлежн.	132 р. 90 к.
Итого	797 р. 61 к.
Изъ этого исключивъ стоимость инвентаря по отчету прошлаго года (15 нояб. 1903 года) въ	754 р. 38 к.
получимъ приращеніе инвентаремъ за отчетный годъ	43 р. 23 к.
да чистой доходъ	157 р. 51 к.

Всего за годъ—200 р. 74 к.

И это годъ неблагоприятный въ пчеловодствѣ.

Хорошій успѣхъ моего пчеловодства зависитъ во первыхъ—отъ обезпеченія пчелъ зимою и весною сотовымъ медомъ въ потребномъ размѣрѣ. Во-вторыхъ—свободная дѣятельность пчелъ, ненасилюемая искусственными приемами въ пору ихъ главной энергіи. Третье—помощь и вмѣшательство пчеловода въ ихъ жизнь во всѣхъ неблагополучныхъ и неблагоприятныхъ случаяхъ. И четвертое—полная отчетность всего происходящаго на пасѣкѣ, какъ хорошаго такъ и дурного.

При всѣхъ этихъ обстоятельствахъ за успѣхъ можно ручаться. (Окончаніе буд. ть).

Θ. Чадаевъ.

Еще о посѣвѣ могоара.

Въ № 7 „Земской Газеты“ за настоящей годъ крестьянинъ Оносовъ сообщилъ, что въ 1904 году дѣлалъ опытъ посѣва этой травы; онъ нашелъ, что ее не ѣсть даже и гулящій скотъ; въ № 10-мъ той же Газеты сдѣлано возраженіе Оносову. Я скажу по этому дѣлу нѣсколько словъ.

Въ 1870 году я дѣлалъ посѣвъ могоара на хорошо удобренной, хорошо обработанной землѣ. Посѣялъ около первыхъ чиселъ мая, сѣмянъ было 1 п. на площади $\frac{1}{2}$ десятины, могоаръ взошелъ частый, сорныхъ травъ не было, росъ удовлетворительно хорошо. Началъ косить ежедневно съ 1-го іюля, дѣлалъ подкормку дойныхъ коровъ, всѣхъ мои не ѣли. Полагалъ, должно быть, кормятъ имъ въ сухомъ видѣ. 10 августа скошилъ остальную часть участка на сѣно, сѣно получилось хорошее, зеленое, началъ опять этимъ сѣномъ подкармливать дойныхъ коровъ и рабочихъ лошадей; тотъ и другой скотъ ѣли очень плохо, счелъ эту траву хуже садовой крапивы: когда дѣлаешь подкормку дойнымъ коровамъ изъ саду крапивой, и то сѣдаютъ ее охотнѣе. Я бросилъ посѣвъ могоара, но въ газетахъ опять встрѣтилъ сообщеніе объ удачныхъ посѣвахъ и сталъ винить себя: должно быть, что нибудь не соблюлъ.

Въ 1899 году я посѣялъ траву могоаръ вновь, на хорошо удобренной извѣстной и хорошо разработанной землѣ. Годъ былъ сухой, могоаръ былъ рѣдокъ и низокъ. Скошилъ его въ іюль 13-го числа, высушилъ на сѣно. Сѣно получилось зеленое. Началъ дѣлать подкормку коровамъ: ѣли очень плохо, также плохо ѣли и лошади. Плохого хвалить нельзя. Много я сѣялъ и другихъ травъ клеверъ, тимосеевку, безостый костеръ, лисохвостъ, французскій райграссъ, шведскій клеверъ и люцерну; всѣ посѣвы оказались въ удовлетворительномъ видѣ, кромѣ люцерны. Люцерна была посѣяна на тучной черноземной, хорошо разработанной землѣ, подлѣсомъ. Той осевью снѣгъ легъ на талую землю толстымъ слоемъ, надо полагать, подъ снѣгомъ она подопрѣла, и была рѣдка, но скотъ ее ѣлъ весьма охотно. Послѣ снѣга травы могоаръ въ 1899 году я вскорѣ вспахалъ этотъ участокъ и посѣялъ рожь; въ слѣдующемъ году уродилась рожь плохая.

Крест. с. Костянки *Вопилкинъ.*

Посѣвъ 20-ти сортовъ картофеля на нижегородскомъ городскомъ огородѣ.

Въ виду наступленія весенняго періода для сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ, считаю не лишнимъ подѣлиться городскимъ опытомъ по посадкѣ разныхъ сортовъ картофеля въ прошломъ 1904 году. Картофель былъ выписанъ съ В. А. Полякова черезъ Иммеръ и С-въ.

Въ прошломъ году на городскомъ огородѣ была произведена посадка 20 сортовъ картофеля по 10 фунтовъ каждаго сорта, чтобы опредѣлить, какой изъ

этихъ сортовъ будетъ урожайнѣе и рано поспѣвающимъ для здѣшней мѣстности. Посадка была произведена на старой огородной землѣ бывшаго городского арендатора Спорышева близъ мѣстности „Кадочка“. Способъ посадки былъ принятъ по типу московскаго огородника Михайлова, т. е. каждая картофелина была посажена другъ отъ друга на одинъ аршинъ въ обѣ стороны, при этомъ сперва были вырыты на глубину и ширину лопаты ямы, куда положены на половину глубины конный навозъ, сверху его сдѣлана присыпка землей, положены картофелины и вновь опять засыпаны землей. Когда образовались надъ землей стеблевые набѣги, всѣ они, кромѣ 4—5 центральныхъ стеблей, были пригнуты колышками къ землѣ радиусами и присыпаны землей до верхняго листочка этого стебля; при этихъ условіяхъ посадки увеличивается корневая система, а стало быть усиливается и образование клубней.

Такъ какъ всѣ сорта были получены съ желѣзной дороги довольно поздно и сажать ихъ пришлось въ одно время, то опредѣленія на быстроту поспѣванія сдѣлано въ этомъ году не было, а преслѣдовалось только при этомъ опытѣ одна цѣль, получить наибольшее количество картофеля для дальнѣйшаго разведенія и опытовъ того или другаго сорта. Какъ извѣстно прошлый годъ былъ дождливый, благодаря чему мѣстные сорта сильно пострадали отъ болѣзни „мокрой гнили“, этой же болѣзни подверглись всѣ ниже указанные, выписные сорта, но въ разныхъ степеняхъ за исключеніемъ одного столоваго сорта подъ названіемъ „Миндальный длинный“, изъ котораго ни одна картофелина не была заражена этой болѣзью, между тѣмъ условія посадки и земля были одинаковы для всѣхъ сортовъ. Въ этомъ году всѣ выписные сорта на городскомъ огородѣ будутъ вновь посажены на опредѣленіе урожайности и на быстроту спѣлости. Въ прилагаемой таблицѣ на урожай будетъ указываться урожай съ 10 фунтовъ, а также произведенъ расчетъ на „урожай самъ“.

Отъ 10 фун.
Названіе сортовъ—Полученный — Урожай самъ
урожай.

I. Столовые сорта:

Гигантъ несравненный	3 п. 20 ф.—14
Спаржевый бѣлый	4 „ — —46
Желтая звѣзда	7 „ 10 —29
Золотой шаръ	4 „ — —16
Миндальный длинный	8 „ 20 —34
Атог (Рихтера)	5 „ 30 —23
Фермерскій	3 „ — —12
Доката красный	2 „ 20 —10

II. Для ранней выгонки сорта:

Царская корона	6 „ — —24
Восходъ солнца	10 „ — —40
Ранній Гаммершмитъ	3 „ 30 —15
Шестинедѣльный французскій	9 „ — —36
Іюльскій	10 „ — —40
Лимонный	4 „ 20 —18
Early Puritan	3 „ — —12
Голландскій ранній	2 „ 30 —11
Майскій цвѣтъ ранній	3 „ — —12
Самый ранній Вермонтъ	8 „ — —32

III. Сельско-хозяйств. кормовые сорта:

Чудо міра	7 „ 20 —30
Бѣлый слононый	3 „ 30 —15

Дѣлать какое нибудь заключеніе на основаніи одного года наблюдений за урожайностью нельзя, но вышеуказанныя цифры могутъ дать нѣкоторыя указанія при выпискѣ сѣмянъ картофеля.

Городской агрономъ А. Вяловъ.

19²⁴/205 г.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр № 53. Какія существуютъ руководства лучшія по куроводству и гдѣ ихъ можно приобрести.

Г. Н.-Новгородъ, *И. Михайловъ.*

Отв. „Сельскій Календарь“ П. Горбунова-Посадова рекомендуетъ слѣдующія полезныя книги по птицеводству:

О хорошемъ уходѣ за курами. Ромера. Съ рисунками. Изданіе Горбунова-Посадова. Ц. 5 к. Какъ разводить и выхаживать птицъ для домашняго хозяйства и для рынка. Совѣты о разведеніи птицъ (куръ, гусей, утокъ, индѣекъ и т. д.), о кормленіи ихъ, объ уходѣ за ними и о лѣченіи птичьихъ болѣзней. К. Ромера. (Полное руководство). Пер. съ нѣм. В. Брунстѣ. Ц. 30 к. Куры и уходъ за ними. П. Елагина. Ц. 15 к. Куроводка Марья. Какъ она хорошихъ и носкихъ куръ развела. Селивановскаго. Ц. 10 к. Гуси и утки. Сост. Елагинъ. Ц. 15 к. Практическое птицеводство. Содержаніе и разведеніе птицъ въ русскомъ хозяйствѣ. П. Елагина. Ц. 2 р. Доходное птицеводство въ мелкихъ хозяйствахъ. П. Абозина. Съ 34 рис. Ц. 75 к. Наши пернатые благодѣтели и мѣры ихъ охраненія. Съ рис. Н. Коротнева. Ц. 20 к. Полезныя птицы и устройство ящичковъ для гнѣздъ. Епавчина. Ц. 10 коп. Практическій хозяйнѣ-птицеводъ, или какъ сдѣлать птицеводство доходнымъ. В. Кука. Ц. 45 к. Русскій промысловый птичникъ. Практическое руководство къ разведенію, воспитанію, размноженію, уходу и улучшенію породы русскихъ дворовыхъ птицъ: куръ, индѣекъ, гусей и утокъ. П. Абозина. Съ 25 рис. Ц. 50 к. Всеобщая защита птицъ, ея основы и выполненіе. Барона фонъ-Берлепша. Переводъ В. Э. Иверсена. Съ 8 табл. въ краскахъ и 17 черными рис. Ц. 1 р. Промысловое птицеводство. Разведеніе птицы на промышленныхъ началахъ. Кн. С. Урусова.

Книги, рекомендованныя „Сельскимъ Календаремъ“ высылаются

книжный магазинъ И. И. Кудряшова (бывшій Конусова). Москва, Тверская, домъ Чижевыхъ.

Вопр. № 54. При училищѣ находится бесплатная библиотека-читальня, газетъ и журналовъ въ нее не получается; куда обратиться съ просьбою о пособіи для библиотеки, на предметъ пополненія оной *газетами*. Губернское земское собраніе, какъ видно изъ Земской Газеты, ассигновало на пособія народнымъ библиотечкамъ 3000 руб. Не можетъ ли губернское земство оказать помощь библиотекѣ въ этомъ отношеніи?

Учитель.

Отв. Постановленіе земскаго собранія говоритъ о снабженіи библиотекъ *книгами*, поэтому управа не имѣетъ возможности дать средствъ на газеты. Ходатайство о снабженіи библиотекъ газетами и журналами могло бы быть возбуждено предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Вятское губернское земство ассигнуетъ на этотъ предметъ специальныя средства.

Вопр. № 55. Мнѣ желательно получить всѣ законы и сенатскія разъясненія нынѣ существующія по крестьянскимъ дѣламъ, сколько будетъ стоить и куда обратиться съ покупкою.

Корр. И.

Отв. Можно рекомендовать книгу Г. Г. Савича: «Сборникъ законовъ объ устройствѣ крестьянъ и поселянъ внутреннихъ губерній Россіи». Спб. 1903 г. Цѣна около 4 рублей. Законъ объ отмѣнѣ круговой поруки, объ измѣненіяхъ, внесенныхъ манифестомъ 11 августа 1904 г., въ книгу не вошли.—Выписать можно чрезъ любой книжный магазинъ.

Вопр. № 56. Не имѣется ли въ управѣ свѣдѣній о культурѣ лозы употребляемой для плетенія корзинокъ, а также имѣются ли печатныя руководства къ разведенію лозъ.

Москва, А. Фаворскій.

Отв. Въ Нижегородской губерніи лоза разводится въ экономіи гг. Пашковыхъ, сергачскаго уѣзда. С.-Петербургскимъ Обществомъ грамотности издано «Краткое руководство къ разведенію корзинокъ ивъ» проф. А. Н. Соболева. Означенное руководство Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по техническому и профессиональному образованію признано достойнымъ изданіемъ на средства С. Б. Общества Грамотности и заслуживающимъ широкаго распространенія. Цѣна 9 коп.

Вопр. № 57. Въ 1904 г. вознагражденіе за страховое дѣлопроизводство я получилъ въ первой половинѣ 35 р.; во второй половинѣ 30 руб., а въ Воскресенскомъ помощникъ во 2-й половинѣ получилъ ту же самую цифру, какую получилъ въ 1-ю половину; Почему въ вознагражденіи разница и какъ оно между правленіями распределяется.

Помощникъ писаря Н. Фомичевъ.

Отв. Вознагражденіе за веденіе страхового дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія распределяется Уѣздною Земскою Управою по соглашенію съ страховыми агентами и инспекторами назначается по ихъ усмотрѣнію.

Вопр. № 58. Нельзя ли намъ въ общество получить отъ земства бесплатно пожарную машину: въ селѣ бываютъ часто пожары, машина одна, случись пожаръ—тотъ тащить въ одинъ конецъ, другой въ другой, и часто бываютъ ссоры. Если можно то куда обратиться.

С. Матюшево, А. А. Младенцевъ.

Отв. Согласно постановленія 40 очереднаго губернскаго земскаго собранія пожарныя машины отпускаются селскимъ обществамъ изъ складовъ земства за половинную стоимость ихъ съ разсрочкою на 10 лѣтъ.

Вопр. № 59. Осенью прошлаго 1904 г. я просилъ редакцію разъяснить мнѣ слѣдующее: можно ли весной, съѣденныя червемъ озимыя поля засѣять яровой рожью, въ какое время ее сѣять, сколько потребуется на десятину (въ пудахъ) и откуда и по какой цѣнѣ за пудъ можно ее приобрести. Редакція отвѣтила, что объ этомъ будетъ ей сообщено.

Этимъ вопросомъ интересуются многіе крестьяне сосѣднихъ селеній у которыхъ почти всѣ озими съѣдены червемъ.

Хут. при дер. Воиновой, смирновской волости арз. уѣзда.

Землевладелецъ Д. Александровъ.

Отв. Къ сообщеннымъ прежде свѣдѣніямъ объ яровой ржи можемъ добавить слѣдующее. Сѣять—возможно раньше, на десятину около 10 пудовъ; относительно источника приобретенія сѣмянъ приходится, къ сожалѣнію, сказать, что справки по этому поводу ни къ чему не привели (запрашивались семеновское земство и вятское губернское, въ районахъ которыхъ культивируется яровая рожь) Въ сѣменныхъ магазинахъ этотъ сортъ ржи слишкомъ дорогъ (съ провозомъ выше 2 р. 50 к. за пудъ). Небольшая партия въ 30 пудовъ предлагается Екатериной Александровной

Богоявленской по 1 руб. за пудъ съ доставкой въ мѣшкахъ на станцію Зименки; адресъ Богородское, ниж. губ., въ с. Лакшу.

Вопр. № 60. Могу ли я бесплатно получить для огорода разныхъ сѣмянъ отъ земства?

С. А.

Отв. Обратитесь къ уѣздному земскому агроному (г. Княгининъ, г. Мальцевъ).

Вопр. № 61. Въ 1885 году мнѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ было положено добавочное въ 60 руб. въ годъ жалованье, каковое я до сихъ поръ и получалъ; но за январь и февраль сего года мнѣ его не выслали, не та ли тому причина, что я сталъ получать единовременное за десятилѣтнюю службу пособие?

Учитель Иванъ Петровъ.

Отв. Полученіе пособия вліянія на выдачу добавочнаго жалованья не можетъ имѣть. Справьтесь въ уѣздной управѣ.

Вопр. № 62. 1) У меня есть довольно порядочный садъ для гулянья. Чтобы содержать его въ образцовомъ порядкѣ, необходимо, всѣ имѣющіяся въ немъ, дорожки очищать отъ такой травы, которая произрастаетъ отъ корней травы, произрастающей на площадкахъ. Нѣтъ ли такого средства поливки какой или посыпки, чтобы не прибѣгая къ очисткѣ, заразъ прекратить произрастаніе травы на дорожкахъ?

2) Для болѣе быстрого роста яблонь 3 лѣтокъ, отродившихся прошлымъ лѣтомъ, чѣмъ можно еще помочь, если почва кругомъ ихъ удобрена уже коровьимъ навозомъ?

3) Какъ уничтожить въ огородѣ хрѣнь, разрастающийся все болѣе и болѣе? Выкапываніе его нисколько не помогаетъ, развѣ только, что позднѣе нѣсколько появляется.

4) Гдѣ можно купить и по какой цѣнѣ кустокъ малины, плоды которой желтаго и чернаго цвѣта?

Балахнинскаго у. П. Виноградовъ.

Отв. 1) Нужно лучше устраивать самыя дорожки; сдѣлать напр., по всей дорогѣ выемку почвъ, насыпать на дно кирпичнаго мусора или щебня, утрамбовать и сверху посыпать песку.

2) Навозная жижа, разведенная водой и предварительно перебродившая—прекрасное удобрение. Почву около молодыхъ деревцовъ нужно постоянно держать разрыхленной.

3) Скашивать нѣсколько разъ въ лѣто, какъ только начинаетъ отростать; тогда корни хирѣютъ и растеніе пропадаетъ.

4) Можно выписать черезъ сельско-хоз. складъ при губернской управѣ, цѣны въ садовыхъ заведеніяхъ отъ 1 р. до 2 р. 50 к. за десятокъ кустовъ.

Вопр. № 63. Куда мнѣ обратиться для сообщенія дневника погоды и откуда могу получить для этого инструменты?

Княгинин. у., д. Князь Павлова, ст. Б. Якшень. А. Столтровъ.

Отв. Сельско-хозяйственный музей нижег. губ. земства (Нижній-Новгородъ) можетъ снабдить васъ инструментами, если только вы согласитесь стать постояннымъ наблюдателемъ погоды.

Вопр. № 64. Гдѣ мнѣ застраховать водяную мельницу въ какомъ о-вѣ и гдѣ выгоднѣе для платежа? застраховавъ руб. въ 3000, сколько буду за это платить?

Княгинин. у. крест. С. А.

Вопр. Застраховать водяную мельницу выгоднѣе въ земствѣ. На мельницы существуетъ разный тарифъ, смотря по тому изъ какого матеріала она построена, чѣмъ крыта и на какомъ разстояніи находится она отъ селенія или другой группы построекъ. Деревянная мельница отстоящая отъ селенія далѣе 50 сажень отнесется къ 1 классу, отстоящая отъ 20 до 50 саж.—къ 2-му классу и находящаяся внутри селенія или ближе 20 саж.—къ 3-му классу.

По 1-му классу взимается съ желѣзной кровли 15 руб., съ тесовой 20 р. и соломенной 25 руб. съ 1000 руб.

По 2-му классу съ желѣзной кровли 20 р. съ тесов. 25 р. и соломенной 30 руб. съ 1000 руб.

По 3-му классу съ желѣзной кровли 24 р. съ тесов. 30 р. и съ соломенной 35 руб. съ 1000 руб. Кроме того уплачиваются казенныя пошлины съ каждой 1000 руб. 50 коп. и герб. сборъ съ суммы премій 30 руб. 1 руб. и съ 15 руб. до 30 руб.—60 коп.

О всѣхъ застрахованіяхъ по добровольн. страхованію обращаться къ мѣстному страховому агенту.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Ардатовъ. Автору письма объ одной проповѣди и недовѣрїи къ земству Писемъ безъ подписи, принадлежащихъ неизвѣстно кому, редакція печатать не можетъ. Сообщите вашъ точный адресъ, можетъ быть воспользуемся и вашимъ сообщеніемъ.

Г. Сычеву. О какихъ статьяхъ вы спрашиваете?

Г. Журкину. Печатается то, что признано удобнымъ, въ переписку о какой корреспонденціи редакція входитъ не можетъ.

