

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 14.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

По случаю Страстной недѣли номеръ 15-й „Ниж. Зем. Газеты“ выйдетъ въ Среду 13 апрѣля.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1905 году газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года. Съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря, по 25 коп.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровкѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковѣ васильскаго у., Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горзатовскаго уѣзда.

Кромѣ того принимаютъ подписку слѣдующія лица:

По арзамасскому уѣзду: учит. селемскаго училища Ал. Павл. Подсосовъ, статистикъ Леон. Никол. Невскій и ветерин. врачъ Мих. Моис. Семеновъ.

По горбатовскому уѣзду: Члены уѣздн. управы: А. Я. Курочкинъ, А. П. Буровъ, В. А. Сбряковъ, земскій агрономъ Н. Ф. Тарховъ, ветерин. фельдшеръ 1-го уч. Блатковъ.

По нягининскому уѣзду: Земск. врачъ 1-го уч. княг. у., земск. врачъ 2-го уч. княг. у. и земск. врачъ 3-го уч. княг. у., агрономъ Мальцевъ, Уваровск. вол. пис. Лихачевъ, учит. крутецкой школы Милоновъ, уч. реузенск. школы Феликсовъ, танайковск. старшина Коньковъ, Бутурлинское вол. пр., Б.-Мурашкинское вол. пр., Б.-Якшенское вол. правленіе.

По манарьевскому уѣзду: с. Лысково статистикъ А. І. Быкъ, с. Воскресенское. Членъ управы И. Н. Плѣхановъ, с. Лысково. Агрономъ П. Я. Куровъ, с. Лысково. Лекторъ поп-ства о нар. трезв. Н. Н. Нардовъ.

По нижегородскому уѣзду: с. Д.-Константиново кр. с. Румянцева Мих. Мих. Кальпинъ, с. Таможниково учит. гридинск. училища Христоф. Мих. Кальпинъ, с. Кетово. кр. с. Шелѣкши, Еф. Фед. Золотовъ, с. Д. Константиново уч. Д.-Константинов. училища В. С. Агафоновъ, с. Каменки, уч. ефимьевскаго училища Н. Бѣляевскій, с. Д.-Константиново уч. сарлейскаго училища М. Г. Рябовъ, с. Таможниково елховской вол. пис. М. В. Бѣляковъ, с. Каменки—Волости. писарь В. Т. Морозовъ, с. Таможниково.—Вол. писарь М. В. Жилковъ, с. Д.-Константиново кр. с. Арманихи В. Д. Потаповъ, с. Борисово к-нѣ И. И. Жалковъ, с. Чернуха, вол. писарь И. П. Леонтековъ, Слобода Печоры—Ник. Феокт. Холловъ и Новинское сельско-хоз-йств. об-во.

По семеновскому уѣзду: г. Семеновъ.—Статистикъ Григор. Иван. Агаповъ.

По сергачскому уѣзду: с. Толбино, вол. писарь г. Бутузовъ; с. Гагино приказчикъ с. хоз. склада Моисѣевъ; с. Кечасово, фельдшеръ Брыловъ; г. Сергачъ, уѣздн. земск. гласн. А. А. Мемешкинъ, купеч. сынъ А. А. Каравановъ, страхов. агентъ 1-го уч. А. П. Бѣловъ, членъ уѣздн. упр. М. П. Лебле, ветер. врачъ 1-го уч. Д. П. Святицкій, фельдшеръ Б. Андросовскаго пункта Писаревъ, фельдшеръ 2-го мед. участка Андреевъ; Апраксина, учитель земск. школы г. Мемешкинъ, Акчинское сельско-хоз-йств. об-во.

Отвѣтственный редакторъ. Предсѣдатель Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

симъ извѣщаетъ лицъ, представившихъ 4% Ренту къ генеральному обмѣну въ періодъ съ 15 сентября по 15 декабря 1904 г. по квитанціямъ съ № 207,927 и № 209,669, что выдача обмѣненной Ренты, кромѣ именной съ новыми купонными листами производится ежедневно отъ 10 до 2 час. пополудни.

Желающіе получить обмѣненную ренту приглашаются непременно заявить о томъ наканунѣ, лично или почтой, съ указаніемъ № квитанціи, суммы и фамиліи лица или учрежденія, на имя котораго квитанція выдана.

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства.

ВЪ ПАВЛОВСКОМЪ СКЛАДѢ ЖЕЛѢЗА И СТАЛИ

въ селѣ Павловѣ нижегородской губерніи горбатовскаго уѣзда

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ:

Сортовое желѣзо круглое, квадратное, полосовое, шинное, рѣзное, и обручное. Сталь для столовыхъ ножей и вилокъ, ножей: хлѣбныхъ, сапожныхъ, перочинныхъ и др., для ножницъ, подпилковъ, сахарныхъ щипцовъ и для наварки топоровъ и проч. Сталь имѣется Путиловскихъ, Московскаго, Выксунскихъ, Казеннаго-Златоустовскаго и заграничныхъ заводовъ. Проволока желѣзная свѣтлая круглая и квадратная разныхъ размѣровъ. Мѣдь красная листовая. Желѣзные разныхъ размѣровъ обрѣзки отъ котельнаго, парсоваго и листового желѣза. Болванка листовая. Замочныя крышки, части замка и къ нимъ ключи изъ ковкаго чугуна.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія.—Земское дѣло; Настроеніе деревни.—О преобразованіи земства.—Журналъ горбат. эконо. совѣта.—Первое въ Россіи губ. зем. собраніе. Изъ жизни земствъ.—Текуція свѣдѣнія.—Страховая хроника.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востокѣ.—По Россіи —Жизнь въ губерніи.—Особенности правоваго положенія крестьянъ.—Голоса деревни.—Народное образование: О библиотекахъ.—Совѣщаніе учителей.—Ветеринарія: Ящуръ.—Сельское хозяйство: ичеловодство въ 1904 г.—Вопросы и отвѣты.—Объ отдѣлѣ: Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ КЪ СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Учрежденное по повелѣнію Нашему отъ 22 января 1902 г. особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности упразднить, передавъ производившіяся въ немъ дѣла подлежащимъ вѣдомствамъ и вновь образованному особому совѣщанію по вопросамъ о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія по принадлежности. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ
30 марта, 1905 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя члена государственнаго совѣта сенатора дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Горемыкина.

Иванъ Логгивичъ! Именнымъ указомъ 12 декабря минувшаго года правительствующему сенату даннымъ Мною, было объявлено, что во главѣ заботъ Моихъ о благоденствіи російской державы Я полагаю мысль о наилучшемъ устройствѣ многочисленнѣйшаго въ Россіи крестьянскаго сословія. Предпринятые еще ранѣе того, согласно повелѣнію Моему, подготовительные по этому предмету труды указали, что въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ имперіи хозяйственное положеніе сего сословія въ значительной степени поколеблено. Признавая необходимымъ незамедлительно приступить къ изысканію средствъ для устранения этого прискорбнаго явленія, Я нахожу полезнымъ, чтобы независимо отъ разрабатываемыхъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ преобразованій въ области крестьянскаго управленія, особое вниманіе обращено было на непосредственное упроченіе земельного строя крестьянъ, какъ главной основы народнаго благосостоянія. Въ сихъ видахъ надлежитъ нынѣ же озаботиться выясненіемъ практическихъ путей къ осуществленію намѣчаемой задачи при непремѣнномъ условіи охраненія частнаго землевладѣнія отъ всякихъ на него посягательствъ.

При предстоящихъ по сему вопросу работахъ должны быть установлены мѣры по представленію крестьянамъ удобнѣйшихъ соотвѣтственно измѣнившимся хозяйственнымъ условіямъ способовъ пользованія отведенными имъ надѣльными землями и облегченію нуждающемуся въ землѣ сельскому населенію, возможности переселенія на предназначенныя для сего земли или расширенія своего землевладѣнія при содѣйствіи крестьянскаго банка. Въ связи съ симъ слѣдуетъ приложить заботы къ завершенію ограниченія крестьянскихъ надѣловъ отъ земель прочихъ владѣльцевъ, дабы тѣмъ самымъ вѣщимъ образомъ утвердить въ народномъ сознаніи убѣжденіе въ неприкосновенности всякой частной собственности.

Находя, что успѣшное выполненіе предуказанной задачи возможно лишь при объединеніи всѣхъ относящихся къ этому предмету работъ, нынѣ разрозненныхъ между отдѣльными мѣстами и вѣдомствами, въ одномъ учрежденіи, Я призналъ за благо образовать для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія особое совѣщаніе изъ лицъ по непосредственному избранію моему. Въмѣстѣ съ тѣмъ, цѣля цююбрѣтенные Вами долговременной государственной службой обширныя познанія и опытность въ крестьянскомъ дѣлѣ Я поручаю вамъ председательствованіе въ упомянутомъ совѣщаніи. Отъ испытаннаго усердія вашего ожидая, что возлагаемая на васъ важная задача будетъ выполнена согласно Моимъ предуказаніямъ и возможно въ непродолжительномъ времени, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

НИКОЛАЙ.

Царское Село,
30 марта 1905 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ НА ИМЯ ИРКУТСКАГО ВОЕННАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА-ОТЪ ИНФАНТЕРІИ ГРАФА КУТАЙСОВА.

Графъ Павелъ Ипполитовичъ!

Въ непрестанныхъ заботахъ о преуспѣяннн всѣхъ частей державы російской, Я обратилъ вниманіе на быстро растущія нужды обширнаго сибирскаго края; великій рельсовый путь, связавшій его съ европейской Россіей, произвелъ глубокія измѣненія въ строе-

мѣстной гражданской жизни; усиленный притокъ переселенцевъ, привлекаемыхъ неисчерпаемыми природными богатствами страны, явился мощнымъ двигателемъ развитія ея производительныхъ силъ; вновь возникшія бытовія условія выдвинули на очередь рядъ весьма важныхъ задачъ, рѣшеніе коихъ не можетъ быть достигнуто безъ участія представителей населенія.

Назрѣвшимъ потребностямъ не отвѣчаетъ болѣе дѣйствующій въ Сибири порядокъ завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ, и Я призналъ за благо завѣдываніе это, въ предѣлахъ иркутскаго военнаго генераль-губернаторства и губерніяхъ—тобольской и томской, образовать на плодотворныхъ началахъ общественной самостоятельности, обеспечивающихъ своевременное удовлетвореніе непрерывно нарастающихъ запросовъ жизни.

Во исполненіе сего поручаю Вамъ приступить къ разработкѣ вопроса о введеніи земскихъ учреждений во ввѣренномъ Вамъ генераль-губернаторствѣ въ соотвѣтствіи съ предначертаніями Моими, предуказанными во второмъ пунктѣ указа правительствующему сенату 12 декабря 1904 года, и выработанныя Вами соображенія сообщить министру внутреннихъ дѣлъ для дальнѣйшаго въ установленномъ порядкѣ направленія ихъ одновременно съ предположеніемъ о введеніи земскихъ учреждений въ тобольской и томской губерніяхъ. Да послужитъ принимаемая мѣра къ вашему преуспѣнію дорогого Мнѣ сибирскаго края и тѣснѣйшему единенію его съ коренной Россіей. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

НИКОЛАЙ.

Царское Село
3 апрѣля 1905 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Настроеніе деревни.

Нѣсколько времени назадъ въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ было отмѣчено, что толки о „внутреннихъ врагахъ“ и въ нашей губерніи распространяются среди населенія и ведутъ къ явленію очень печальному, къ огульному враждебному отношенію ко всѣмъ вообще интеллигентнымъ лицамъ, живущимъ и появляющимся въ деревнѣ. Къ сожалѣнію, за послѣднее время много было сдѣлано для того, чтобы это настроеніе усилилось и распространилось довольно широко.

Въ настоящее тяжелое время крестьянской людъ остро чувствуетъ и невзгоды военнаго времени, и тяготу налгшихъ на него налоговъ, и всю неурядицу деревенской общественной жизни. Но разобравшись во всѣхъ этихъ весьма сложныхъ явленіяхъ, найти причину и корень неурядицы онъ не умѣетъ и готовъ вѣрить всему, что ему подскажутъ.—Совершенно также заболѣвшій крестьянинъ, не видя себѣ помощи, хватается за всякое нелѣпое средство, какое ему укажутъ разные знахари, не подозревая, что средство вздорное и можетъ причинить только вредъ.

Вотъ и въ настоящее время извѣстная часть печати и многіе изъ людей, близко стоящихъ къ крестьянамъ, твердятъ имъ, что во всѣхъ бѣдахъ русскаго крестьянина виноваты „внутренніе враги“. Но что такое „внутренній врагъ“ опредѣленно никто не указываетъ, а голословно возбуждаютъ противъ всѣхъ, кто не крестьянинъ, не священникъ, не торговецъ, не полиція, кто не то, что видятъ каждый день крестьяне.

Что такое внѣшній врагъ—это всѣмъ понятно; война идетъ съ японцами, они и есть внѣшній врагъ. Но когда заходитъ рѣчь о „внутреннихъ врагахъ“, тутъ въ одинъ разрядъ—глядя по вкусу—зачисляютъ самыхъ разнообразныхъ людей, такъ называютъ: и революціонеровъ-еррористовъ, т. е. тайную партію, которая думаетъ заставить правительство, постоянными убійствами людей, стоящихъ у власти, принять рѣшительныя мѣры къ преобразованію Россіи и которая въ манифестѣ 18 февраля именуется „краснолюдою“; — и миллионы русскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, которые еще вчера были пахарями и добиваются улучшенія условій труда устройствомъ стачекъ и рабочихъ союзовъ; и тысячи студентовъ, т. е. учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ числа которыхъ ежегодно выходили сотни полезныхъ тому же

крестьянству врачей, учителей, и т. д. Огульно поносятся въ нѣкоторыхъ газетахъ, въ качествѣ „внутреннихъ враговъ“ отечества, земскіе дѣятели, требующіе въ земскихъ собраніяхъ широкихъ освободительныхъ преобразованій, столь необходимыхъ русскому народу. — Наконецъ, на страницахъ такихъ изданій, какъ „Московскія Вѣдомости“, „День“, „Гражданинъ“, „Дружескія рѣчи“ и т. п. „внутренними врагами“ огуломъ именуются и поносятся всѣ несогласные съ ними, всѣ сторонники освобожденія слова, печати, собраній, совѣсти, союзовъ, созыва выборныхъ представителей народа, т. е. тѣхъ преобразованій, которыя нынѣ признаны необходимыми, по крайней мѣрѣ въ принципѣ (по основной мысли), и самимъ высшимъ правительствомъ (указы сенату 12 декабря и 18 февраля и рескриптъ 18 февраля).

Въ нашей столь еще темной деревнѣ вся эта смута, подымаемая врагами назрѣвшихъ преобразованій, въ расчетѣ остановить и задержать реформы, принимаетъ самыя грубыя и печальныя формы. Въ общемъ тревожномъ настроеніи — война, обѣдненіе и наконецъ ожиданіе холеры все это достаточно тревожитъ всякаго — легко подхватываются самыя дикія и нелѣпыя измышленія. Такъ пошла и стала повторяться лживая басня о подкушѣ коренныхъ русскихъ рабочихъ людей японцами, ходитъ дикая выдумка, что „господа“ и „студенты“ устраиваютъ беспорядки и думаютъ о конституціи (государственный уставъ, опредѣляющій основные права гражданъ и участіе населенія въ законодательствѣ и управленіи), какъ о средствѣ вернуть крѣпостное право, и т. п.

Отсюда озлобленное отношеніе къ тѣмъ, на кого деревнѣ указываютъ, какъ на „внутреннихъ враговъ“. А какъ на такихъ легкомысленные люди указываютъ, наконецъ, прямо на кого вздумается. Ссорится вліятельный, но недобросовѣстный чело-вѣкъ въ деревнѣ съ учителемъ, врачомъ, помѣщикомъ — съ досады онъ объявляетъ ихъ „внутренними врагами“, измѣнниками, подкушенными японцами, и къ несчастью многіе готовы вѣрить...

Съ этимъ ходячимъ обвиненіемъ людей въ томъ, что они суть „внутренніе враги“, повторяется вообще тоже, что было до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Люди, доказывавшіе задолго до 19-го февраля 1861 г., необходимость освобожденія крестьянъ, не разъ тяжело платились за это и не разъ къ нимъ примѣнялась кличка бунтовщиковъ и „внутреннихъ враговъ“, пока само высшее правительство не взяло въ свои руки дѣло этого преобразованія. Точно также не мало людей пострадало, еще на памяти всѣхъ нынѣ живущихъ, за такіе взгляды, которые теперь одобрены Высочайшимъ указомъ 12 декабря и рескриптомъ 18 февраля. Вотъ почему крестьянству, прежде чѣмъ повторять съ чужихъ словъ фразы о „внутреннихъ врагахъ“, надо взвѣснить, кого иные называютъ этою кличкою, не тѣхъ ли, кто является въ сущности врагомъ старыхъ порядковъ, ненавистныхъ и самому крестьянству?

Къ несчастью, не умѣя разбираться въ сложной общественной и государственной жизни, масса крестьянства только чувствуетъ, что ей тяжело и больно; винить, кого случится, и готова бросается, на кого придется, какъ на пожаръ довольно крикнуть кому-нибудь: „вотъ поджигатель, бей его!“ чтобъ и на невиннаго чело-вѣка кинулась обезумѣвшая толпа.

На-дняхъ, какъ сообщилъ губернской земской управѣ, агрономъ по макарьевскому уѣзду г. П. Куровъ, въ с. Великовскомъ каменской волости этого уѣзда онъ едва не подвергся грубому насилію со стороны враждебно настроенныхъ крестьянъ, заподозрившихъ въ немъ „внутренняго врага“. Дочего у темныхъ великовцевъ, подъ вліяніемъ сторонняго внушенія болясь „крамола“, перемѣшались всякія здравыя понятія, видно изъ того, что той же участи подвергся было здѣсь — становой приставъ. Въ с. Сельской Мазѣ той же волости заподозрили точно также земскаго оспопрививателя. Въ „Ниж. Зем. Газ.“ уже сообщалось, что въ Красной Рамени семеновскаго уѣзда крестьяне подобнымъ же образомъ за подосланцевъ не то японцевъ, не то антихриста приняли земскихъ статистиковъ. И такіе случаи подозрительнаго и враждебнаго от-

ношенія къ земскимъ служащимъ и вообще къ интеллигенціи, имѣющей дѣло съ крестьянами, стали не единичными.

Очевидно, поднятые легкомысленными людьми толки и преступное подстрекательство противъ мнимыхъ внутреннихъ враговъ приносятъ уже свои плоды. Въ саратовской губерніи уже были случаи насилія темной толпы надъ учителями. — Неужели и у насъ повторятся эти печальные случаи глубокаго недоразумѣнія между народомъ и тѣми, кто о мысли и дѣлу, можетъ быть, больше чѣмъ кто бы то ни было для него работалъ? Очевидно, застарѣлое враждебное недо-вѣріе крестьянства ко всему, что исходитъ отъ „господъ“, еще слишкомъ живуче въ нашемъ темномъ народѣ. Но, казалось бы, болѣе развитые крестьяне могли бы составить противовѣсъ отвратительной междуусобной розни, раздуваемой нѣкоторыми съ такимъ преступнымъ легкомысліемъ.

Весь этотъ туманъ, наконецъ, можетъ разразиться, особенно въ случаѣ холеры и возобновленія обычныхъ въ холерное время толковъ объ „отравѣ“, кровавыми побоищами. Чтобы разсѣять его, необходимо, чтобъ скорѣе были осуществлены такія настоятельныя преобразованія, какъ свобода печати и собраній; безъ нихъ невозможна и до сихъ поръ остается народу неясною и такая важная реформа, какъ созывъ народныхъ представителей, согласно рескрипта 18 февраля, который и до сихъ поръ остается мало извѣстенъ народу (не былъ объявленъ и читанъ въ церквахъ). Думается, что лживыя огульныя обвиненія встрѣчнаго и поперечнаго, въ частности, земскихъ служащихъ, которымъ теперь не безопасно стало имѣть дѣло съ крестьянствомъ, разсѣялись бы тогда безслѣдно.

О преобразованіи земства.

(Продолженіе, см. № 13).

Губернская управа представляла губернскому собранію таблицы выборовъ по первому и второму избирательнымъ собраніямъ 1904 года. Изъ этихъ таблицъ (цѣликомъ помѣщенныхъ въ № 48 Н. З. Г. за прошлый годъ) прежде всего видна крайняя неравномѣрность въ представительствѣ различныхъ имущественныхъ интересовъ. Въ то время, какъ въ первомъ избирательномъ собраніи полноправные выборщики вмѣстѣ съ уполномоченными отъ мелкихъ владѣльцевъ избираютъ въ гласные 40,2% общаго ихъ числа, во второмъ избирательномъ собраніи всего лишь 12,5%. Это ведетъ къ такимъ послѣдствіямъ, что отъ 1-го избирательнаго собранія во многихъ случаяхъ нѣтъ правильнаго представительства, а число гласныхъ почти на $\frac{1}{4}$ меньше того, какое должно бы быть. Изъ 11 уѣздовъ только въ 4-хъ, а именно въ Арзамасскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ были дѣйствительно выборы, да и то въ послѣднихъ трехъ число выборщиковъ было меньше числа гласныхъ, которыхъ они должны избрать. По отдѣльнымъ уѣздамъ это ненормальное явленіе выразилось еще рѣзче. Такъ напр., въ Горбатовскомъ уѣздѣ для выбора полнаго числа гласныхъ должно быть избрано $\frac{2}{3}$ всѣхъ владѣющихъ полными цензами. Самое меньшее число гласныхъ сравнительно съ числомъ выборщиковъ, 27%, мы видимъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ, гдѣ въ дѣйствительности только и были болѣе или менѣе правильные выборы, такъ какъ выборщиковъ явилось гораздо больше числа гласныхъ, требующагося полож. о земск. учрежд., а именно 21 чело-вѣкъ избиралъ 13 гласныхъ. Между тѣмъ во 2-мъ избирательномъ Собраніи, хотя и явилось на выборы только сравнительно небольшое число, все же выборы были повсюду и избрано почти полное число гласныхъ (92,3%). Уже и въ 1904 году выборы сравнительно съ 1901 г. прошли въ 1 избирательномъ Собраніи съ значительно большими дефектами, такъ какъ и число уѣздовъ, гдѣ выборовъ не было, стало больше, да и гласныхъ избрано меньше; въ дальнѣйшемъ же будущемъ, при вышеуказанной мобилизаціи собственности, надо ожидать, что и все выборное начало въ Нижегородскомъ земствѣ сведется къ нулю.

Подобное явленіе представляется не исключительно для одной только Нижегородской губерніи. Напротивъ; даже изъ немногихъ и отрывочныхъ свѣдѣній, появившихся въ газетахъ, видно, что отсутствіе выборовъ имѣетъ мѣсто во многихъ уѣздахъ.

Исходя изъ того положенія, что существующій теперь законъ о земскихъ учрежденіяхъ и созданная имъ система выборовъ въ ближайшемъ будущемъ не будутъ подвергаться измѣненіямъ, Губернская Управа въ докладѣ своемъ XXXVII очередному Собранію 1901 г., оговорившись, что было бы правильнѣе обратиться къ

Положенію 1864 г., намѣтила тѣмъ не менѣе рядъ палліативовъ къ улучшенію выборной системы при настоящихъ условіяхъ. Съ этой цѣлью было предложено Собранію ходатайствовать объ уменьшеніи земельныхъ цензовъ, а также цензовъ отъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и фабрикъ, и заводовъ и согласно съ этимъ уменьшеніемъ, соотвѣтственно съ числомъ выборщиковъ, распредѣлить по губерніи и число гласныхъ. Кроме того, при существованіи отдѣльнаго перваго избирательнаго собранія, губернская управа считаетъ желательнымъ ввести въ составъ его лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ. Все это на первое время должно было улучшить положеніе выборнаго начала въ 1-мъ избирательномъ собраніи, хотя и не создало бы нормальнаго представительства имущественныхъ интересовъ.

Нынѣ, анализируя происшедшіе въ 1904 г. выборы и вмѣстѣ съ тѣмъ сравнивая ихъ съ предыдущими, губернская управа пришла къ убѣжденію, что при существующей мобилизаціи недвижимой собственности, палліативы (частныя поправки) дѣлу не помогутъ и потому необходимо ввести представительство по имущественнымъ интересамъ, а не по сословіямъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы мы ни понижали имущественный цензъ, принимая во вниманіе, что значительная часть имуществъ принадлежитъ лицамъ женскаго пола, въ избраніи не участвующимъ, и малолѣтнимъ, опекуны которыхъ имущественно мало заинтересованы, на выборы будутъ являться около 30% общаго числа выборщиковъ. При стремленіи же недвижимой собственности переходить изъ рукъ дворянъ въ руки другихъ сословій, достаточное число выборщиковъ будетъ существовать очень не долго, и въ недалекомъ будущемъ мы опять столкнемся съ вопросомъ о недостаткахъ выборной системы.

Но это только формальная сторона; нынѣшняя система выборовъ по сословіямъ, а не по имущественнымъ интересамъ несправедлива и по существу.—Налоги платятъ всѣ одинаково, услугами земскихъ учреждений могутъ пользоваться также независимо отъ принадлежности къ тому или другому сословію, а отсюда самъ собою напрашивается выводъ, что, кто больше заинтересованъ, тотъ и долженъ принимать большее участіе въ веденіи земскаго дѣла. А между тѣмъ это справедливое начало не прилагается въ настоящее время, а въ особенности, если мы обратимся къ разсмотрѣнію представительствъ отъ крестьянъ—мѣстныхъ уроженцевъ.

Вслѣдствіе особыхъ условій назначенія въ гласные, о чемъ было сказано выше, крестьяне въ земскихъ собраніяхъ, хотя находятся всегда въ полномъ составѣ, установленномъ полж. о зем. учр., и при неполномъ (около $\frac{2}{3}$) составѣ гласныхъ отъ дворянъ составляютъ даже большинство, тѣмъ не менѣе не играютъ выдающейся роли въ собраніяхъ. Въ виду особаго подбора ихъ по рекомендаціи мѣстныхъ властей и полной зависимости ихъ отъ ближайшаго начальства—земскихъ начальниковъ, они скорѣе являются въ большинствѣ случаевъ зрителями, чѣмъ участниками земскихъ дѣлъ. Только при закрытыхъ баллотировкахъ ихъ самостоятельность можетъ проявиться въ полной мѣрѣ. Но и въ этомъ случаѣ при тѣхъ ограниченіяхъ, которыя установлены для земской службы полж. о земск. учред., выборъ наиболее важной должности въ земскомъ управленіи—предсѣдателя уѣздной управы такъ ограниченъ, что проявить свою самостоятельность въ выборѣ этихъ лицъ почти не приходится.

А между тѣмъ гласные отъ крестьянскихъ обществъ являются представителями наиболее значительной группы плательщиковъ. Изъ данныхъ, разработанныхъ г. непремѣннымъ членомъ Присутствія по земскимъ дѣламъ А. Е. Касьяновымъ, видно, что у крестьянъ имѣется земли 1,944,290 дес. и платятъ они всѣхъ земскихъ сборовъ 883,082 руб., тогда какъ у всѣхъ остальныхъ сословій земель 1,527,331 дес. и уплачивается ими земскихъ сборовъ всего 437,973 руб. Между тѣмъ по росписанію гласныхъ для Нижегородской губерніи отъ крестьянскихъ обществъ полагается всего 86 чел., тогда какъ двѣ другія группы гласныхъ (отъ I и II избирательныхъ собраній) имѣютъ ихъ въ совокупности 205.

Такое распредѣленіе представительствъ нельзя признать нормальнымъ и соотвѣтствующимъ тѣмъ интересамъ, которые представляютъ для земства крестьяне, какъ плательщики земскихъ налоговъ.

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ, вытекающихъ изъ мѣстныхъ потребностей и нуждъ Нижегородской губерніи, губернская управа высказывала слѣдующее пожеланіе относительно преобразованія земскихъ выборовъ:

1) Необходимо избраніе гласныхъ распредѣлить не по сословіямъ, а по группамъ имущественныхъ интересовъ, включивъ сюда слѣдующіе разряды гласныхъ: а) отъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, б) отъ сельскихъ обществъ, в) отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ заведеній и домовъ въ уѣздахъ г) отъ городскихъ управленій и д) представителей казны и уѣзда.

2. Число гласныхъ должно быть сообразно съ числомъ лицъ владѣющихъ въ уѣздахъ полными цензами, полагая не болѣе 25—30% всѣхъ владѣльцевъ ихъ.

3. Въ виду измельчанія земельныхъ владѣній размѣръ земельныхъ цензовъ уменьшить по крайней мѣрѣ на половину противъ существующаго.

4. Число гласныхъ отъ торгово-промышленныхъ классовъ опредѣлить сообразно съ оцѣнкой примѣнительно къ оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ высшаго разряда.

5. То-же сдѣлать и по отношенію къ городскимъ имуществамъ.

6. Крестьянскимъ обществамъ предоставить непосредственное право выборовъ въ гласные и кандидатовъ къ нимъ, сообразно съ числомъ ихъ на уѣздѣ, по участкамъ, въ которые могутъ входить какъ одна, такъ и нѣсколько волостей, смотря по количеству владѣемой обществами земли.

7. Лицамъ женскаго пола слѣдуетъ предоставить право непосредственнаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора гласныхъ, а не только по уполномочію.

Губ. зем. собраніе приняло эти предложенія, нѣсколько изменивъ редакцію 6 и 7 пунктовъ, а именно: необходимо признать право за крестьянскими обществами непосредственныхъ выборовъ въ гласные на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ пунктѣ 2; женщинамъ должно быть предоставлено право непосредственнаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ, право быть не только избирателями, но и избираемыми въ гласные и на земскія должности.

(Окончаніе будетъ.)

Журналъ горбатовскаго экономическаго совѣта.

Засѣданія 9 марта 1905 года.

(Окончаніе, см. № 13).

В. И. Матюшинъ. Въ настоящемъ засѣданіи совѣта, гдѣ высказываются истинныя нужды крестьянъ, намъ пришлось услышать, что нѣкоторые законы, напр. о взысканіи недоимокъ, продовольственный не удовлетворяютъ потребностямъ населенія; ввиду этого я предлагаю совѣту просить, чтобы каждый законъ, касающійся крестьянской жизни, до его изданія передавался на разсмотрѣніе крестьянъ и они могли бы высказать свое мнѣніе, насколько этотъ законъ примѣнимъ въ сельской жизни.

И. И. Шеламаяевъ поднимаетъ вопросъ о неправильномъ участіи крестьянъ въ земскихъ собраніяхъ: за все время существованія земства, отъ нашей теряевской волости не было ни одного гласнаго, да я знаю, что есть и другія волости въ такомъ положеніи. Теперь въ каждые три года мы, крестьяне, выбираемъ отъ каждой волости по одному кандидату въ гласные уѣзднаго собранія; изъ этихъ 23-хъ человекъ губернаторомъ выбирается 7 человекъ, которые и утверждаются гласными. По моему мнѣнію слѣдуетъ возбудить ходатайство, чтобы въ земскомъ собраніи былъ представитель отъ каждой волости и волостные сходы выбирали бы не кандидатовъ, а непосредственно гласныхъ. Гласный, выбранный отъ волости, могъ бы указать и освѣтить нужды крестьянъ, могъ бы указать собранію на неправильности и ошибки земства, которыя допущены въ этой волости. Въ настоящее время напр. можно указать на случаи неправильнаго обложенія земли земскимъ сборомъ: участокъ земли, которымъ владѣлъ помѣщикъ, считался неудобнымъ и обложенію не подлежалъ, когда же этотъ участокъ былъ купленъ крестьяниномъ, то былъ обложенъ по I разряду. Я полагаю, что если бы крестьяне являлись такими же полноправными членами земскаго собранія, какъ и дворяне, то такое явленіе было бы невозможно.

А. И. Буровъ и другіе поддерживаютъ заявленіе г. Шеламаяева.

В. М. Владиславлевъ. Даже и въ томъ случаѣ, если каждая волость будетъ выбирать по одному гласному все таки крестьянское и дворянское землевладѣніе въ собраніи будетъ представлено не равномерно. Болѣе равномерное представительство въ земскомъ собраніи можетъ быть лишь при томъ условіи, если количество гласныхъ будетъ зависѣть отъ количества земли: напр. если дворяне владѣютъ въ уѣздѣ 200 тыс. десятинъ, а крестьяне 400 тыс. десятинъ, то число гласныхъ отъ крестьянъ должно быть вдвое больше.

Н. А. Сивилевъ и другіе поддерживаютъ мнѣніе Владиславлева.

И. К. Беззубовъ. Необходимо еще ходатайствовать и о томъ, чтобы крестьяне, владѣющіе въ уѣздѣ землей въ размѣрѣ полного ценза, не были бы лишены права быть гласными.

Совѣтомъ принято предложеніе г. Владиславлева и выражено пожеланіе, чтобы къ каждому гласному выбирался кандидатъ, который могъ бы замѣнить гласнаго въ случаѣ болѣзни или смерти.

*) Циркуляръ напечатанъ въ № 13 „Ниж. Зем. Газ.“.

В. М. Владиславлевъ, возвращаясь къ вопросу о неправильномъ обложении земскимъ сборомъ, говоритъ, что въ уѣздѣ есть много мелкихъ заведеній—кузницъ, вѣтряныхъ мельницъ и пр., которыя, какъ видно изъ разъясненія Сената, не должны облагаться сборомъ, какъ заведенія промышленныя, но между тѣмъ въ нынѣшнемъ году они обложены.

М. И. Сурютковъ. Въ Богородскомъ есть горшечное заведеніе, которое приноситъ настолько малый доходъ, что не въ силахъ уплачивать земскій сборъ.

А. Я. Курочкинъ. Въ нынѣшнемъ году, дѣйствительно, эти заведенія обложены, но теперь получено разъясненіе губернатора, *) и въ будущемъ году они всѣ будутъ исключены изъ оклада.

И. К. Беззубовъ. У крестьянина, занимающагося земледѣліемъ, да и другими промыслами бываетъ наличныхъ денегъ обыкновенно настолько мало, что для него дорога каждая копейка, а между тѣмъ ему приходится очень многое покупать для своего домашнего хозяйства, напр. капусту, лукъ, огурцы и пр., я думаю что слѣдовало бы убѣдить крестьянъ заняться огородничествомъ, садоводствомъ. Этому, по моему мнѣнію, могли бы помочь бесѣды агронома съ крестьянами.

В. И. Матюшинъ. Съ мнѣніемъ г. Беззубова нельзя не согласиться, но почему же крестьяне сами не дойдутъ до этого, почему они сами не заведутъ огороды, сады?

Н. Ф. Тарховъ. Я вотъ уже два года служу въ горбатовскомъ уѣздѣ агрономомъ, но считаю, что сдѣлалъ еще очень мало. Вообще всякія нововведенія и улучшенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ прививаются очень туго; происходитъ это, я думаю потому, что между крестьянами очень мало грамотныхъ и развитыхъ людей.

А. П. Буровъ и *И. К. Беззубовъ* полагаютъ, что программа народныхъ школъ не удовлетворяетъ потребностямъ населенія; учать не тому, чему слѣдуетъ. Было бы гораздо цѣлесообразнѣе, если бы въ школахъ было введено преподаваніе огородничества, садоводства, ремеслъ и пр.

И. П. Шеламаяевъ. По моему мнѣнію, въ школахъ слѣдовало бы давать іюныя понятія объ огородничествѣ, садоводствѣ и сельскомъ хозяйствѣ вообще. Согласиться же съ г. Тарховымъ, что земская агрономія сдѣлала для крестьянъ мало, я не могу: я самъ черезъ земскихъ агрономовъ познакомился съ травосѣяниемъ, съ работой плуга и съ другими улучшеніями въ сельскомъ хозяйствѣ. Конечно, за два года, которые пробылъ агрономъ въ нашемъ уѣздѣ, сдѣлать много очень трудно; но разумѣется агрономическая дѣятельность земства пошла бы гораздо успѣшнѣе, если бы среди крестьянъ было побольше грамотныхъ и развитыхъ людей.

В. И. Матюшинъ. Ввести улучшенія въ хозяйствѣ крестьянъ и поднять ихъ благосостояніе возможно лишь при грамотности и развитіи самихъ крестьянъ. Въ другихъ государствахъ крестьянъ учатъ и арифметикѣ и о небесныхъ свѣтилахъ, и многому другому о чемъ наши деревенскіе жители и понятія не имѣютъ, и жизнь ихъ гораздо привольнѣе, чѣмъ жизнь нашихъ русскихъ крестьянъ; хозяйство ихъ идетъ лучше, дохода даетъ больше, потому что они скорѣе могутъ понять, насколько необходимо ввести въ свои хозяйства улучшенія. Въ нашихъ же начальныхъ школахъ программа слишкомъ мала, школа не даетъ крестьянамъ нужнаго развитія; программу слѣдуетъ расширить и уже потомъ вводить новые предметы. Школъ въ уѣздѣ слишкомъ мало. Земство стѣснено въ своей просвѣтительной работѣ правительственнымъ надзоромъ и не можетъ поставить школы такъ, какъ считаетъ нужнымъ, а потому я предлагаю ходатайствовать о передачѣ народного образованія полностью въ руки земства; я думаю, что земство знаетъ, что нужно крестьянамъ.

Предложеніе г. Матюшина совѣтомъ принято.

В. И. Матюшинъ. Когда школа будетъ не только учить грамотѣ, но давать крестьянамъ и нужное развитіе, тогда, я думаю, не будетъ такой нужды и въ чтеніяхъ, и въ бесѣдахъ: каждый крестьянинъ будетъ въ состояніи самъ прочесть и понять нужную ему книжку. Въ настоящее же время слѣдуетъ просить о болѣе легкомъ разрѣшеніи чтеній.

И. К. Беззубовъ. Бесѣды и чтенія могли бы принести большую пользу, если бы они велись агрономомъ, учителемъ или свѣдущимъ крестьяниномъ, но такихъ бесѣдъ у насъ не бываетъ. Учитель лишены возможности собрать крестьянъ и побесѣдовать съ ними, почитать имъ. Народныя чтенія и лектора состоятъ подъ особымъ надзоромъ полиціи и духовенства. Губернаторомъ я былъ утвержденъ лекторомъ въ одной школѣ, началъ устраивать чтенія. Вдругъ какъ то разъ является священникъ, требуетъ, чтобы я чтенія прекратилъ и угрожаетъ составить на меня протоколъ. „Что же“—спрашиваю: „будетъ, если вы составите протоколъ?“ „Да ужъ тамъ увидимъ“, отвѣчаетъ священникъ. Такъ и пришлось прекратить чтенія.

Н. Ф. Тарховъ. Кромѣ того, что чтенія могутъ быть прекра-

щены, очень трудно получить разрѣшеніе вести чтенія. Мнѣ приходится въ прошеніи о разрѣшеніи указать мѣсто и время чтеній. Прежде чѣмъ дать разрѣшеніе, губернаторомъ собираются обо мнѣ справки, благонадеженъ ли я и не буду ли крестьянамъ рассказывать о чемъ вибудъ недозволенномъ. Разрѣшеніе дается мѣсяца черезъ 3—4, слѣдовательно за 6 за 7 мѣсяцевъ впередъ приходится указать, что въ такой-то день я буду читать въ такой-то деревнѣ. При такихъ условіяхъ совершенно невозможно вести чтенія.

А. П. Буровъ. Я знаю такой случай съ однимъ учителемъ: онъ получилъ разрѣшеніе устраивать въ своей школѣ чтенія, но черезъ нѣсколько времени былъ переведенъ въ другую школу. Устроившись, онъ хотѣлъ и тамъ начать чтенія, но инспекторъ не позволилъ ему, и сказалъ, что разрѣшеніе устраивать чтенія въ этой школѣ онъ не имѣетъ. Такимъ образомъ, человекъ, благонадежный въ одной школѣ, является неблагонадежнымъ въ другой.

И. П. Шеламаяевъ. А если крестьянинъ захочетъ самъ читать, то имѣетъ ли право онъ читать ту книжку, которую вздумаетъ?

Н. Ф. Тарховъ. Нѣтъ, книги хотя и дозволены цензурой, прежде чѣмъ попасть въ руки крестьянамъ, должны быть рассмотрѣны особымъ комитетомъ—нѣтъ ли въ нихъ чего нибудь вреднаго *).

В. И. Матюшинъ. Знаніе въ деревню можно принести книгой, но бѣда въ томъ, что крестьянамъ разрѣшаютъ читать только то, что читаютъ дѣти. У насъ въ Павловѣ есть двѣ бібліотеки—платная и бесплатная. Въ платной можно брать какія угодно книги, въ бесплатной же, которою, главнымъ образомъ, и пользуются крестьяне, можно достать лишь дѣтскія книжки.

И. П. Шеламаяевъ. Да, господа, книги, которыя могутъ читать крестьяне, просматриваются, и начальство строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы у крестьянъ не было другихъ. Недавно заходитъ ко мнѣ стражникъ и спрашиваетъ, кто у насъ въ Убѣжицахъ читаетъ книги и какія книги. „А зачѣмъ тебѣ это знать?“—спрашиваю его. „Да вотъ, говоритъ: недавно мы въ Теряевѣ обыскъ дѣлали, отобрали Льва Толстого, Тургенева, такъ нѣтъ ли и у васъ здѣсь такихъ книгъ?“ Тогда я ужъ спрашиваю его: какія же книги можно читать, можно ли читать „Земскую Газету“. „Земскую Газету“ читать нельзя, отвѣчаетъ онъ. Тогда я спрашиваю: „можно ли читать вотъ эту книжку, въ которой говорится, какъ купецъ Ситновъ на сельскомъ сходѣ началъ неуважительно говорить объ о. Серафимѣ какъ онъ умеръ и черезъ часъ уже тѣло его разложилось“. „Эту можно“, отвѣчаетъ. Вотъ, господа, что даютъ читать крестьянамъ! А вѣдь это ложь! У меня есть удостовѣреніе нотариуса, что Ситновъ живъ (вынимаетъ и читаетъ печатное удостовѣреніе). Вотъ чѣмъ занимаются полицейскіе стражники вмѣсто того, чтобы смотрѣть за безопасностью обывателей.

Совѣтомъ единогласно постановлено просить земское собраніе возбудить ходатайство о допущеніи въ бесплатныя бібліотеки всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ общей цензурой.

И. К. Беззубовъ предлагаетъ возбудить ходатайство о болѣе легкомъ разрѣшеніи чтеній.

В. М. Владиславлевъ. Въ настоящее время каждое лицо, желающее открыть бібліотеку, вести народныя чтенія, должно получить на это разрѣшеніе. Такой порядокъ очень затруднителенъ, было бы гораздо удобнѣе, если бы каждый желающій могъ начинать это дѣло безъ всякаго разрѣшенія и лишь заявлять кому слѣдуетъ о томъ, что имъ устроено; такой порядокъ называется явочнымъ и существуетъ въ культурныхъ странахъ. Я предлагаю совѣту возбудить ходатайство, чтобы у насъ, при открытіи различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій—школъ, бібліотекъ и пр., примѣнялся явочный порядокъ.

Совѣтомъ предложеніе г. Владиславлева принято.

И. П. Шеламаяевъ. Крестьянское населеніе находится подъ усиленной опекой стражниковъ, которые вмѣшиваются часто не въ свое дѣло и въ тоже время не исполняютъ своихъ прямыхъ обязанностей. У насъ въ селѣ былъ однажды такой случай. Какъ извѣстно, закономъ не запрещается засаживать пробѣлъ между строеніями деревьями; вотъ мы въ своемъ обществѣ и порѣшили сдѣлать это. Когда первыя деревья были посажены и обгорожены, чтобы ихъ не повредилъ скотъ, является стражникъ и начинаетъ кричать на крестьянъ, что они загораживаютъ пробѣды, что онъ донесетъ объ этомъ исправнику, напугалъ крестьянъ такъ, что они теперь и думать боятся о посадкѣ деревьевъ. Вотъ что дѣ-

*) Это недоразумѣніе или неточность въ протоколѣ. Книжки для народныхъ бібліотекъ дѣйствительно подвергаются просмотру особаго комитета при министерствѣ нар. просвѣщенія. Закономъ просмотръ книгъ, попадающихъ крестьянамъ не черезъ бібліотеки, не предусмотрѣнъ и потому факты, сообщенные далѣе г. Шеламаяевымъ, представляютъ явный произволъ и вмѣшательство въ частную жизнь крестьянъ; что касается „Земской Газеты“, то она дозволена и для народныхъ бібліотекъ.

дают стражники; съ ними крестьянамъ стало гораздо труднѣе. По закону стражники обязаны смотрѣть, чтобы не было шинковъ, а шинки вмѣстѣ съ ними и распространяются—прежде ихъ было гораздо меньше. Я, господа, предлагаю ходатайствовать о полномъ упраздненіи института сельскихъ стражниковъ.

В. И. Русиновъ (Шеламаяеву). Вы ошибаетесь, со стражниками въ деревнѣ стало гораздо лучше, они приносятъ и пользу: изъ нашей деревни разъ идетъ женщина за виномъ для шинка, догоняетъ ее стражникъ и спрашиваетъ, куда она идетъ; отвѣчаетъ, что за виномъ. „Давай“, говоритъ стражникъ, „я принесу, мнѣ все равно идти то“. Та, конечно, отдала ему посуду, и деньги, онъ ей и принесъ вина.

Совѣтомъ постановлено ходатайствовать объ упраздненіи института сельскихъ стражниковъ.

Затѣмъ совѣтъ перешелъ къ обсужденію агрономическихъ мѣропріятій земства.

Н. Ф. Тарховъ проситъ совѣтъ высказаться, правильно ли поставлена агрономическая дѣятельность земства или, можетъ быть совѣтъ найдетъ нужнымъ измѣнить ее какъ-нибудь.

А. А. Спряковъ и *И. К. Беззубовъ* высказываютъ мнѣніе, что агрономическая дѣятельность поставлена правильно.

А. П. Буровъ. Земская агрономія дѣлаетъ въ настоящее время то, что можно сдѣлать при стѣсненной жизни крестьянъ.

Н. Ф. Тарховъ. Въ настоящее время развитію агрономической дѣятельности препятствуетъ общинное землевладѣніе; напр. отдѣльные домохозяева, можетъ быть, и пожелали бы завести травопольный сѣвооборотъ, я даже знаю нѣсколько такихъ лицъ, но это не можетъ осуществиться, благодаря череполосицѣ.

И. П. Шеламаяевъ. При подворномъ владѣніи, если бы каждый крестьянинъ получалъ отдѣльный участокъ земли, улучшеніе хозяйства двигалось бы гораздо быстрѣе, тогда каждый могъ бы вести хозяйство такъ, какъ хочетъ. При общинномъ же владѣніи за землей ухаживаютъ плохо, навозъ вывозятъ большею частью на собственную землю, у кого она есть. За нѣсколько лѣтъ до передела почти всѣ перестаютъ удобрять землю, боясь, что при переделѣ удобренная полоса достанется другому, и оставляютъ навозъ на дворахъ.

И. К. Беззубовъ. При такихъ мелкихъ полосахъ, какія нарекаютъ крестьяне, много земли пропадаетъ подъ межами, раздѣльные борозды размываются водой, и образуются большія канавы. Коренныхъ улучшеній своей полосы никто не предпринимаетъ: хотя по закону общество и должно вознаграждать домохозяина, который улучшилъ свои полосы, во обыкновенно это не исполняется. Всю надѣльную землю было бы лучше подѣлить на болѣе крупныя полосы, но общество не соглашается, ссылаясь на то, что дѣды такъ жили и мы проживемъ.

И. П. Осокинъ. При подворномъ владѣніи впоследствии часть крестьянъ должна будетъ остаться совсѣмъ безъ земли, у другихъ же будетъ земли много.

Н. А. Савельевъ. Если земля останется въ общемъ владѣніи и будутъ повторяться переделы, то полосы въ каждомъ полѣ будутъ еще уже и ихъ невозможно будетъ обрабатывать.

Н. Ф. Тарховъ. Въ настоящее время количество надѣльных душъ со времени освобожденія крестьянъ почти удвоилось, земли на душу стало мало, впоследствии при общинномъ землевладѣніи на каждую душу будетъ приходиться земли настолько мало, что всѣ крестьяне сдѣлаются почти безземельными и не будутъ въ состояніи заниматься земледѣліемъ. При подворномъ же землевладѣніи каждая семья будетъ имѣть отдѣльный участокъ, на которомъ будетъ хозяйничать столько членовъ семьи, сколько на немъ въ состояніи прокормиться; остальные же займутся какими-нибудь промыслами.

И. П. Осокинъ. Когда въ деревнѣ кто-нибудь раздѣлился, то новой семьѣ подъ усадьбу отводится мѣсто рядомъ съ крайними домами, при подворномъ же владѣніи домъ поставить будетъ негдѣ.

И. П. Шеламаяевъ. Кто же намъ, крестьянамъ, велитъ ѣздить въ одномъ мѣстѣ, вѣдь можно выѣхать на свой участокъ и устроить тамъ хуторъ?

И. П. Осокинъ. Хуторское хозяйство принесетъ крестьянамъ полный убытокъ.

И. П. Шеламаяевъ. Нѣтъ, тѣ хозяева, которые живутъ на хуторахъ, живутъ лучше нашихъ крестьянъ. Подворное владѣніе кромѣ того сдѣлаетъ крестьянъ хозяевами земли и они будутъ объ ней заботиться, и урожай у нихъ будетъ лучше.

Постановленія по этому вопросу, въ виду его сложности, пока не состоялось.

Н. Ф. Тарховъ, въ виду наступающаго весенняго времени и начала агрономической дѣятельности, проситъ членовъ совѣта, не найдутъ ли они возможнымъ дать нѣкоторыя указанія, какъ лучше вести это дѣло и какія мѣропріятія для крестьянъ наиболѣе важны.

Нѣкоторые изъ членовъ совѣта заявляютъ, что ими было слишкомъ поздно получено докладъ агронома и они просятъ отложить обсужденіе этихъ вопросовъ до слѣдующаго засѣданія.

В. И. Матюшинъ предлагаетъ выработать программу, по которой долженъ заниматься совѣтъ и каждому изъ членовъ совѣта намѣтить вопросы, которые интересно обсудить на слѣдующемъ засѣданіи.

Обсужденіе программы отложено до слѣдующаго засѣданія.

А. П. Буровъ предлагаетъ назначить день слѣдующаго засѣданія.

Слѣдующее засѣданіе совѣта назначено на 22 е апрѣля.

К. О. Леваишевъ. Было бы очень желательно, чтобы журналъ настоящаго засѣданія былъ отпечатанъ и разосланъ участникамъ; тогда мы, выбранные отъ волостей, могли бы дать крестьянамъ отчетъ, зачѣмъ они насъ выбрали и о чемъ мы здѣсь говорили.

Совѣтомъ постановлено: журналъ отпечатать, разослать членамъ совѣта и кромѣ того просить редакцію „Земской Газеты“ полностью помѣстить его въ газетѣ.

Первое въ Россіи губернское земское собраніе.

28-го февраля исполнилось сорокалѣтіе перваго собраннаго въ Россіи губернскаго земскаго собранія, именно самарскаго. Газета „Самарскій Курьеръ“ въ номерѣ, посвященномъ этой годовщинѣ, сообщила весьма поучительныя свѣдѣнія о томъ роодушеніи, съ какимъ открывалась дѣятельность земскихъ собраній.

Авторъ „Двадцатилѣтія Самары“ г. Азабинъ по поводу открытія перваго губернскаго собранія говоритъ въ своей книгѣ:

„Въ Самарѣ послышалось вѣяніе новой жизни. Ожиданіямъ и надеждамъ не было предѣла. Кажется, всѣ забывали то исключительное значеніе, какое придавалъ законъ земскимъ учрежденіямъ, предоставляя имъ только блюсти мѣстныя хозяйственныя пользы и нужды. Всѣ ждали отъ этихъ учреждений чего-то большаго.“

Это что-то болшее, сдвигаемое въ то время „всѣми“, должно было окончательно закрѣпить переустойчивую русскую жизнь, укрѣпить и развить ее новыми началами.

Открытіе собранія состоялось въ 1 часъ два въ домѣ дворянства при такомъ стеченіи публики, что, по словамъ мѣстнаго хроникера того времени, на хорахъ невозможно было ни встать, ни шелохнуться.

Предсѣдателемъ собранія былъ губернской предводитель дворянства Б. П. Обуховъ.

На этомъ пересѣдѣ губернскаго собранія въ Россіи было поднято много насущнѣйшихъ вопросовъ, возбуждавшихъ оживленныя и продолжительныя пренія, крѣпко интересовавшія все мѣстное общество, которое мало того, что усердно посѣщало ежедневное собраніе, но переносило обсужденіе дѣлъ, разсуждавшихся въ собраніи, за его стѣны. Хроникеръ единственной въ то время мѣстной газеты „Сам. Губ. Вѣд.“ рассказываетъ:

„Куда ни пойдешь бывало, въ дни собранія—въ клубъ ли, ресторанъ ли, въ семейный ли кружокъ, всюду слышишь повтореніе и продолженіе преній, бывшихъ въ тотъ день въ собраніи.“

Въ губерніи нашлось достаточно элементовъ, подготовленныхъ для осуществленія земской реформы. Самарское земство съ самаго начала своей дѣятельности, какъ и многія другія, по словамъ Мордовцева, представляло собою картину сжигавшейся сѣрбы взаимно сталкивавшихся силъ и интересовъ. Насущные земскіе вопросы какъ-бы изъ земли выростали и требовали неотложнаго рѣшенія. Въ рѣшеніяхъ ихъ были заинтересованы и мужикъ, и купецъ, и землевладѣлецъ. Рядомъ съ рѣчью привычнаго уѣднаго или губернскаго говоруна раздавалась непривычная, но дѣльная рѣчь крестьянина, у котораго еще на рукахъ не прѣшли мозоли съ бацины. Въ теченіе 10—15-дневной сессіи исписывались горы бумагъ разными заявленіями, протестами, отдѣльными мнѣніями, и земскіе дѣятели не спали ночи, работая въ комиссіяхъ, подкомиссіяхъ, комитетахъ и на частныхъ совѣщаніяхъ.

Что касается взаимоотношеній представителей различныхъ группъ на первомъ собраніи, то тотъ же хроникеръ „Сам. Губ. Вѣд.“ описываетъ ихъ такъ:

Гласные отъ крестьянъ, не чувствуя стѣсненія и принужденности, не боясь встрѣтить обиднаго невниманія со стороны другихъ сословій къ своимъ заявленіямъ, свободно высказывали свой взглядъ на тотъ или другой предметъ и также свободно подавали свой голосъ въ пользу того или другого предложенія. Не проходило ни одного вопроса, во которомъ крестьяне не выставили-бы изъ своей среды, если не нѣсколькихъ, то по крайней мѣрѣ одного представителя, устами котораго передавали на обсужденіе собранія свои мнѣнія по известному предмету.

Насколько серьезно относились крестьяне-гласные къ своей миссіи въ собраніи видно изъ слѣдующаго. Одинъ гласный изъ крестьянъ заявилъ собранію о необходимости печатать постановленія собранія на отдѣльныхъ для каждаго гласнаго листкахъ. Вначалѣ многіе даже не поняли цѣли этого требованія, но заявившій его разъяснилъ, что это необходимо для ознакомленія гласными-крестьянами своихъ односельцевъ съ работами собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ для отчетности о своей дѣятельности въ собраніи предъ избирателями. Предложеніе тотчасъ было принято единогласно.

Первое губернское собраніе, закончило свои занятія 14 марта. Въ періодъ его дѣятельности были затронуты почти всѣ главнѣйшіе вопросы, относившіеся до нужды и пользы края.

Въ запискѣ предсѣдателя собранія губернскаго предводителя дворянства Б. П. Обухова, внесенной въ собраніе въ день его закрытія, между прочимъ говорится:

„Мы сдѣлали первый шагъ на трудномъ пути публичнаго обсужденія дѣлъ, мы съ гордостію можемъ сказать, что этотъ шагъ сдѣланъ нами смѣло и съ достоинствомъ. Разрозненные историческими преградами сословія здѣсь протянули другъ другу руки и въ этомъ должномъ единеніи нельзя не видѣть залогомъ новаго земскаго преуспѣванія.“

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Съездъ земцевъ. На Ооминой недѣлѣ въ Петербургѣ ожидается съездъ представителей земствъ, которые соберутся для того, чтобы высказаться по вопросу о порядкѣ осуществленія реформъ, возвѣщенныхъ Высочайшимъ рескриптомъ отъ 18-го февраля; отъ московскаго земства на съездъ отправится довольно многочисленная группа. (Рус. Сл.)

— О предстоящемъ общеземскомъ совѣщаніи въ Петербургѣ послѣ пасхи имѣются свѣдѣнія, что на совѣщаніе съѣдутся представители всѣхъ земскихъ губерній, и работы продлятся отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль.

Участвовать въ названныхъ совѣщаніяхъ, какъ сообщаютъ, — выразили желаніе и представители нѣкоторыхъ городскихъ управленій — но соглашенія по этому поводу еще не послѣдовало. Вѣроятно же всего, что представители городовъ и земствъ соберутся отдѣльно выработать свои заключенія, и тогда уже будетъ совмѣстное обсужденіе выраженныхъ положеній.

— Кременчугъ, 3 апрѣля. Земствомъ организованы чтенія по холерѣ въ деревняхъ, открыты волостныя санитарныя попечительства изъ мѣстныхъ людей, помимо участія администраціи. (Рос.)

— Только-что закончившееся ярославское экстренное губернское земское собраніе единогласно постановило:

1) призвать, что для правительнаго направленія работъ особаго совѣщанія, учрежденнаго по рескрипту отъ 18-го февраля сего года на имя министра внутреннихъ дѣлъ для установленія порядка привлеченія достойнѣйшихъ, довѣрjemъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія лицъ къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предложеній, а также и для того, чтобы работы совѣщанія внесли столь желательное успокоеніе въ настроеніе общества и народныхъ массъ, необходимо ускорить ходъ работъ особаго совѣщанія, внести въ составъ его на всѣхъ стадіяхъ работъ, начиная съ первой, представителей существующихъ въ странѣ общественныхъ учрежденій и прежде всего представителей губернскихъ земскихъ собраній и городскихъ Думъ болѣе значительныхъ городовъ, по избранію этихъ учрежденій, а также обставить всѣ занятія особаго совѣщанія полной гласностью, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ свободному обсужденію печати тѣ вопросы, которые должны составлять предметъ занятій особаго совѣщанія; 2) на основаніи именнаго указа сенату отъ 18-го февраля сего года представить изложенныя въ пунктѣ 1-мъ мнѣнія собранія на Высочайшее Имя на предметъ разсмотрѣнія этого мнѣнія въ совѣтѣ министровъ; 3) вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ копію съ представленія на Высочайшее Имя препроводить къ министру внутреннихъ дѣлъ, какъ председателю особаго совѣщанія; 4) для разработки вопросовъ объ основаніяхъ народнаго представительства и о приложеніи этихъ основаній къ Ярославской губ. образовать специальную подготовительную комиссію губернскаго земства въ составѣ губернской земской управы и 20-ти губернскихъ гласныхъ, по два отъ каждаго уѣзда, съ предоставленіемъ каждому губернскому гласному права принять участіе въ трудахъ комиссіи на правахъ члена; 5) привлечь къ трудамъ комиссіи на одинаковыхъ съ другими членами правахъ по два лица изъ числа уѣздныхъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ каждаго уѣзда, причемъ избраніе этихъ лицъ должно быть произведено при посредствѣ уѣздныхъ земскихъ управъ, по возможности путемъ избранія всѣми гласными отъ крестьянскихъ обществъ уѣзда; при занятіяхъ въ комиссіи поручить губернской управѣ оплачивать проездъ прибывшихъ на засѣданіе гласныхъ крестьянъ по дѣйствительной стоимости и выдавать имъ по 3 руб. суточныхъ изъ статьи смѣты на непредвидѣнныя надобности; 6) представить комиссіи приглашать въ засѣданіе лицъ по своему усмотрѣнію. (Рус. Вѣд.)

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

О соборѣ всероссійской церкви. Въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* 2-го апрѣля напечатано: „На всеподданнѣйшемъ докладѣ святѣйшаго синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи, Его Императорскому Величеству благоугодно было 31-го марта сего года собственноручно начертать: „Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю себѣ, когда наступитъ благоприятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ всероссійской церкви, для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“.

Къ созыву народныхъ представителей. Въ зданіи государственнаго совѣта начались работы по устройству обширной залы. По имѣющимся „у Сына Отечества“ свѣдѣніямъ, зала эта предназначается для предстоящаго земскаго собора. — Въ булыгинской комиссіи проектовъ о народномъ представительствѣ получено и получается не мало. Среди составителей таковыхъ есть земскіе люди, городскіе дѣятели, профессора; имѣются проекты, авторами которыхъ являются крестьяне. Все это, конечно, пока сырой подготовительный матеріалъ и ни одинъ изъ имѣющихся проектовъ, полученныхъ „со стороны“, не будетъ обсуждаться въ комиссіи, а будетъ служить вспомогательнымъ матеріаломъ для выработки тѣхъ положеній, которыя будутъ заложены въ основаніи закона о народномъ представительствѣ. По слухамъ, циркулирующимъ въ административныхъ сферахъ, до праздниковъ Святой Пасхи въ Царскомъ Селѣ состоится совѣщаніе изъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о войнѣ. Можно думать, что на этомъ же совѣщаніи будетъ рѣшенъ

вопросъ о созывѣ земскаго собора. Предполагаютъ, что къ Пасхѣ будутъ дарованы свобода печати и личности и будутъ сдѣланы льготы всѣмъ сословіямъ. Пока вопросъ о мобилизаціи отложенъ до созыва земскаго собора. Если предполагаемое совѣщаніе выскажется противъ созыва собора и противъ войны, то только тогда можетъ быть поднятъ вопросъ о посредничествѣ для заключенія почетнаго мира. Въ случаѣ же продолженія войны, возможна посылка на Дальній Востокъ черноморскаго флота. (Рус. Сл.)

Въ комиссіи Д. О. Кобено. Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи Д. О. Кобено важнѣйшимъ рѣшеніемъ явилось исключеніе, какъ непущной, статьи 82-й дѣйствующихъ законовъ о печати, по которой требовалось разрѣшеніе губернаторовъ, градоначальниковъ и т. д. на печатаніе отчетовъ, преній и рѣчей въ засѣданіяхъ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ.

Ожиданіе амнистіи. Въ настоящее время въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ приводятся въ извѣстность всѣ лица, потерпѣвшія уголовныя и административныя наказанія за свои религиозныя и политическія убѣжденія за время, предшествовавшее 18 му февраля настоящаго года. Вслѣдъ за собраніемъ этихъ предварительныхъ свѣдѣній будетъ приступлено къ изготовленію акта амнистіи. Указываютъ также, что время появленія такого акта наступитъ не позднѣе Пасхи. (Бирж. Вѣд.)

Холера. Въ Баку констатированы три случая холерныхъ заболѣваній, одинъ со смертнымъ исходомъ. (Спб. Тел. Аг.)

Чрезвычайныя мѣры. Послѣдовало объявленіе усиленной охраны для Калишской, Сѣдлецкой и Радомской губерній, Кутаиса, кутаисскаго, озургетскаго и новосенаскаго уѣздовъ Кутаисской губерніи, на военномъ положеніи озургетскаго, кутаисскаго и сенаккаго уѣздовъ Кутаисской губ. и кинтришскаго участка Батумской.

О земскомъ обложеніи. Комитетомъ министровъ слушаны 8-го марта: 1) записка по министерству внутреннихъ дѣлъ отъ 31 октября 1904 г. за № 252 (по глав. упр. по дѣл. мѣстн. хоз.), по ходатайствамъ вологодскаго, вятскаго, екатеринославскаго, нижегородскаго, повгородскаго и тамбовскаго губернскихъ земскихъ собраній объ отмѣнѣ закона о предѣльности земскаго обложенія и 2) письмо гофмейстера Булыгина на имя управляющаго дѣлами комитета министерствъ, отъ 15 февраля за № 1035, съ заключеніемъ по сему дѣлу. Принявъ на видъ, что установленныя закономъ 12-го іюля 1900 г. правила о предѣльности земскаго обложенія, имѣя вообще лишь временный характеръ, подлежатъ вынѣ, по заявленію министра внутреннихъ дѣлъ, пересмотру совмѣстно съ Высочайше предудказаннымъ общимъ преобразованиемъ земскихъ учрежденій, комитетъ не призналъ своевременнымъ останавливаться на какихъ-либо отдѣльныхъ предположеніяхъ въ удовлетвореніе настоящихъ ходатайствъ, которымъ несомнѣнно будетъ оказано должное вниманіе во время предстоящей разработки мѣропріятій, клонящихся къ развитію самостоятельности мѣстныхъ учреждений. Сообразно сему комитетъ положилъ: предоставить гофмейстеру Булыгину объ изложенномъ поставить въ извѣстность упомянутыя выше губернскаго земства по принадлежности.

Приглашеніе. Высочайше учрежденная комиссія для обсужденія мѣръ по упорядоченію быта и положенія рабочихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ Имперіи проситъ губ. зем. управу дать отзывъ по запискѣ отдѣла промышленности объ обезпеченіи врачебной помощи рабочимъ промышленныхъ предпріятій. Комиссія проситъ управу, чтобы въ занятіяхъ по этому предмету принялъ лично участіе представитель управы.

Утвержденіе. Г. губернаторомъ утверждень въ должности сержантскаго уѣзднаго предводителя дворянства отставной генералъ-майоръ Федоръ Михайловичъ Урусовъ.

Утвержденіе. Г. управляющимъ губерніею утверждень въ должности председателя арзамасской уѣздной земской управы П. П. Кутыевъ на текущее трехлѣтіе.

Утвержденіе. Членъ Нижегородской губернской земской управы Г. Р. Килевейнъ утверждень министромъ внутреннихъ дѣлъ заступающимъ мѣсто председателя губернской управы на текущее съ 1904 г.

Объ учительскомъ съездѣ. Макарьевской уѣздной земской управой, по постановленію минувшаго XI очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, была принесена жалоба министру народнаго просвѣщенія на рѣшеніе попечителя московскаго учебнаго округа по вопросу о созывѣ съезда учителей макарьевскаго уѣзда. Нынѣ попечитель округа сообщилъ губернатору, что товарищъ министра уведомилъ его попечителя, что министръ народнаго просвѣщенія призналъ необходимымъ поручить ему принять надлежащія мѣры къ устройству съезда предстоящимъ лѣтомъ. Къ этому попечи-

тель добавили, что имъ сообщено объ изложенномъ макарьевской земской управѣ въ отвѣтъ на ея жалобу съ просьбою возбудить ходатайство объ устройствѣ сѣзда.

О бутурлинской дамбѣ. На обсужденіи минувшаго губернскаго земскаго собранія находились нѣсколько ходатайствъ частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ о возмѣщеніи понесенныхъ ими убытковъ отъ затопленія принадлежащихъ имъ усадебныхъ мѣстъ пахатной и луговой земли и проч. разливомъ рѣки Пьяны, вслѣдствіе сооруженія незаливаемой дамбы у села Бутурлина, княгининскаго уѣзда. Губернское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ постановило просить губернскую управу, путемъ приглашенія правительственныхъ техниковъ, выяснитъ вопросъ о томъ, были ли допущены при сооруженіи дамбы у с. Бутурлина техническія неправильности, и если были, то не служатъ ли онѣ причиною подтопа окрестностей, котораго не наблюдалось до постройки дамбы. Въ отвѣтъ на обсужденное губернской управой ходатайство, г. управляющій губерніею сообщилъ, что онъ, съ своей стороны, признаетъ неудобнымъ командировать казенныхъ техниковъ, состоящихъ при строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія, для освидѣтельствованія правильности устройства бутурлинской дамбы въ виду того, что такое освидѣтельство является только предварительнымъ для спорящихъ сторонъ, благодаря чему, при возникновеніи судебного дѣла, строительное отдѣленіе губернскаго правленія, участвовавшее въ предварительной экспертизѣ, будетъ лишено возможности выступить въ роли рѣшающихъ вопросъ экспертовъ, оставаясь въ то-же время только свидѣтелями одной изъ спорящихъ сторонъ.

Судо-сберегательная касса земскихъ служащихъ губ. земства. 2-го апрѣля на общемъ собраніи на 1905 годъ избраны: председателемъ повѣрочной комиссіи А. М. Славянскій, членами А. А. Десвицкій и А. Н. Колесвицкій, секретаремъ В. И. Голубевъ.

Пожертвованіе. Общее собраніе служащихъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, между прочимъ, постановило отчислить изъ сдѣланныхъ ими пожертвованій по случаю войны на Дальнемъ Востокѣ на каждый уѣздъ нижегородской губерніи и на г. Нижній-Новгородъ по сто рублей (100 руб.) для распределенія ихъ между семьями нижнихъ чиновъ, впавшими въ наиболѣе острую нужду вслѣдствіе этой войны; пособіемъ должны воспользоваться семьи нижнихъ чиновъ а) съ малолѣтними дѣтьми, лишившіяся матерей или матери которыхъ больны; б) не получающія ни откуда пособія или получающія его въ крайне недостаточномъ размѣрѣ; в) не имѣющія собственнаго жилья и г) надѣлъ которыхъ не засѣяны за неимѣніемъ средствъ или вовсе не имѣющія надѣла.

Губернская управа проситъ Уѣздныя принять на себя трудъ раздать означенныя деньги и сообщить свѣдѣнія о выдачѣ пособій.

Отказъ. На ходатайство земствъ нижегородской губерніи объ освобожденіи земскихъ врачей отъ призыва на дѣйствительную военную службу управленіе главнаго врачебнаго инспектора уѣдомило г. губернатора, что по отзыву военно-медицинскаго управленія, въ виду крайняго недостатка врачей запаса какъ для текущихъ, такъ и предстоящихъ нуждъ войны, ходатайство это удовлетворено быть не можетъ.

Столкновение. Въ силу постановленій пироговскаго сѣзда врачи прекращаютъ занятія въ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ, учрежденныхъ на основаніи правилъ 11-го августа 1903 г. Въ Ярославлѣ губернскае земское собраніе послало ходатайство по телеграфу на имя министра внутреннихъ дѣлъ—объ отмінѣ правилъ 11-го августа 1903 г. На дняхъ губернской управой полученъ чрезъ губернатора слѣдующій отвѣтъ на упомянутое ходатайство: „Въ виду отсутствія опредѣленныхъ фактическихъ данныхъ, доказывающихъ, что правила 11 августа 1903 г. дѣйствительно непримѣнимы и стѣсняютъ самостоятельность и законныя полномочія земства въ дѣлѣ борьбы съ холерою, я нахожу преждевременнымъ возбуждать вопросъ объ отмінѣ означенныхъ правилъ. Согласно Высочайшему повелѣнію 18-го марта сего года, составъ санитарно-исполнительныхъ комиссій увеличенъ присоединеніемъ значительнаго числа мѣстныхъ врачей. Министръ внутреннихъ дѣлъ гофмейстеръ Булыгинъ“. Заявленія со стороны врачей, о невозможности для нихъ участвовать въ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ на основаніи правилъ 11 августа 1903 года, поступаютъ и въ нижегородской губерніи.

Эпидемія. За февраль въ санитар. бюро изъ уѣздовъ получено 7520 карт.; изъ нихъ 3589 приходится на острозаразные формы (на Балахнинскій, Макарьевскій, Ардатовскій и Нижегородскій уѣзды падаетъ отъ 14,0 до 11,3% на Горбатовскій—9,3% и на остальные—отъ 8,9 до 4,3% общей суммы) и 3931 на прочія инфекц. болѣзни. Сравнительно съ среднимъ за февраль предыдущаго 3-хлѣтія, несмотря на общее число обращавшихся за медиц. пособіемъ, эпидемическихъ больныхъ зарегистрировано на 5 сотенъ менѣе, благодаря гл. образомъ уменьшенію гриппа, тифовъ, кори и заушницы и не смотря

на большее развитіе скарлатины, коклюша и особенно оспы. По сравненію съ январемъ число зарегистрированныхъ острозаразныхъ кори, коклюша и гриппа и не смотря на усиленіе оспы. Что касается первой половины текущаго мѣсяца, то на основаніи полученнаго матеріала можно констатировать дальнѣйшее усиленіе оспы (въ Семенов. уѣздѣ). Оспа—болѣе въ Семеновскомъ и Макарьевскомъ, затѣмъ въ Арзамасскомъ, Ардатовскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ. Скарлатина—болѣе въ Горбатов., затѣмъ—въ Балахн. и Ардатов. уѣздахъ. Коклюшъ—преимуществ. въ Макарьевск. и болѣе въ Нижегород., Ардатов., Балахн. и Горбатов. уѣздахъ. Тифъ сыпной—Васил. у.; с. Огн. Майданъ Горьковскій в. Лукоянов. у.; с. Иванцево Лукоянов. вол. Тифъ брюшной—Лукоянов. у.; с. Б. Маресево 13 б.

За 1-ю половину марта эпидемич. болѣзни вновь появились въ слѣд. пунктахъ: Оспа—д. Котиха Арзамасскаго у.; д. Нов. Салагузово Балахнинскаго у.; г. Василь и с. Сосновка Васильскаго у.; с. Михайлово Лукоянов. у.; с. Воскресенское Макарьев. у.; сс. Мартыново и Богоявленье, дд. М. Филино, Бѣласовка 16 б., Глишево 53 б. и Телки Семенов. у. Скарлатина—д. М. Козию Балахнинскаго у. Дифтерія—с. Новоспасское Лукоянов. у. Коклюшъ—с. Митино Васильскаго у.; д. М. Юронга Макарьев. уѣзда; дд. Крѣша и Бѣшевцево 20 б. Нижегород. уѣзда. Коклюшъ—с. Юсупово Ардатов. у. 31 б.; с. Хохлово Арзамас. уѣзда; д. Костеневы Балахнин. у.; с. Кр. Ярѣ Макарьев. у. («Свѣд. мед. сан. бюро»).

Мѣста врачей. Въ 5-й уч. семеновскаго у. командированъ для временнаго замѣщенія вакансіи участк. врача, по соглашенію съ уѣздною управой, студентъ-медикъ 5-го курса Московскаго университета К. Ф. Богущъ. За переходомъ въ Нижегородскую Нижегородскую лѣчебницу врача 2-го уч. Семеновскаго уѣзда, мѣсто это остается вакантнымъ.

Мѣсто 2-го санитарнаго врача губ. земства замѣщено Н. А. Семашко. Въ с. Черногоске, Сергач. уѣзда приглашенъ и вступилъ въ должность д-ръ Балусевъ. Ветовкинская б-ца еще не функционируетъ.

Губернскимъ земствомъ получено согласіе управленія главнаго врачебнаго инспектора на опредѣленіе на службу нижегородскаго губернскаго земства врача цюрихскаго университета г-жи Юрковской.

Подготовительные курсы для санитарокъ и санитаровъ (на случай эпидеміи холеры) открыты въ срединѣ марта и къ маю будутъ закончены. Обучается въ настоящее время 68 чел., изъ нихъ 20 мужч. (въ т. ч. двое запасныхъ) и 48 женщ. (11 зап.). Вознагражденіе будетъ выдаваться съ средины апрѣля, когда выяснится болѣе точно контингентъ служащихъ. Изъ указаннаго числа по 16 чел. будетъ подготовлено для города и уѣзднаго земства, 8 чел. для Балахнинскаго уѣзда и 15 чел. для отрядовъ губ. земства. Кромѣ того, губ. управа обратилась къ 4-мъ уѣзднымъ управамъ (Горбатовской, Васильской, Арзамасской и Ардатовской) съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли онѣ имѣть въ своемъ распоряженіи на указанныхъ условіяхъ отъ 3—5 санитарокъ изъ числа запасныхъ. Практическія занятія по уходу за больными происходятъ группами въ 3-хъ терапевтич. отдѣленіяхъ б-цы (въ утренніе часы); дежурятъ по 2-е въ каждомъ отд. ежедневно. Лекціи—въ 6 час. вечера 5 разъ въ недѣлю. („Свѣд. мед. сан. бюро»).

Спросъ на огородныя сѣмена. Учитель шутиловскаго (лукояновскаго у.) училища проситъ губернскую управу прислать для крестьянъ сѣмянъ огородныхъ растений, жалуясь на недоброкачественный товаръ, продаваемый заѣзжими торговцами („вмѣсто кочвя капусты вырастаетъ смѣхотворная трехлопка $\frac{3}{4}$ аршина высоты, а вмѣсто огурцовъ какіе-то крычки“). Денегъ 4 рубля на сѣмена прислали черезъ учителя его школьники.

Недоразумѣнія. Между новымъ попечителемъ Григорьевской сельско-хозяйственной школы губернскаго земства председателемъ лукояновской управы А. А. Струговщиковымъ и завѣдующимъ школой агрономомъ г. Кочетковымъ произошли недоразумѣнія, для выясненія которыхъ въ школу командированъ членъ управы П. Н. Званцевъ съ бухгалтеромъ г. Романовымъ. Отправился туда также чиновникъ управленія землѣдѣлія и государственныхъ имуществъ ревизоръ г. Васневскій.

Акціонерная выставка животноводства. Комитетъ Скотоводства Московскаго Общества Сельскаго хозяйства доводитъ до общаго свѣдѣнія, что 1-го мая въ Москвѣ, въ саду Земледѣльческой школы, на Смоленскомъ бульварѣ, открывается аукціонная выставка животноводства, на которой имѣются отдѣлы: крупнаго рогатаго скота, овецъ, свиней, домашнихъ птицъ, пчель, молочнаго хозяйства, кормовыхъ средствъ для скота и всякихъ другихъ продуктовъ и предметовъ, относящихся къ животноводству. Приѣмъ животныхъ на выставку назначенъ на 28 и 29 апрѣля, экспертиза

животныхъ 30 апрѣля и 1 мая, аукціонъ 3, 4 и 5 мая. Заявленія о выставлемыхъ животныхъ доставляются въ Распорядительный Комитетъ выставки не позднѣе 10 апрѣля. Желательно также, чтобы выставленный крупный рогатый скотъ былъ предварительно испытанъ туберкулиномъ.

Всѣ находящіяся на выставкѣ животныя обязательно продаются съ аукціона. Комитетъ принимаетъ на себя покупку и продажу животныхъ на аукціонной выставкѣ. Покупку животныхъ на аукціонѣ Комитетъ поручаетъ своимъ специалистамъ, а потому земства, сельско-хозяйственныя Общества и частныя лица могутъ значительно упростить дѣло покупки племеннаго скота. Правила аукціонныхъ выставокъ высылаются Комитетомъ по первому требованію.

Тѣлесное наказаніе. Земскій начальникъ 2-го участка макаръевского уѣзда представилъ губернскому присутствію списокъ 122 крестьянъ тѣлесно наказанныхъ, которые, по ихъ одобрительному поведенію, могли бы быть восстановлены въ правахъ общественной службы.

Переходъ. Съ 1-го апрѣля почтово-телеграфныя учрежденія Нижегородской губерніи перешли въ вѣдѣніе ярославскаго округа, такъ что вся служебная переписка уже будетъ направляться въ гор. Ярославль.

Открытие почтового отдѣленія. Въ нестиарскомъ волостномъ правленіи, макаръевского уѣзда, нижегородской губерніи, находящемся въ 35 верстахъ отъ воскресенскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, съ 20 марта сего 1905 г. открыты почтовыя операціи по приему и выдачѣ всякаго рода корреспонденцій, т. е. простой, заказной, денежныхъ пакетовъ и посылокъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 января 1900 года правилъ, каковое волостное правленіе будетъ обмѣниваться своею корреспонденціею три раза въ недѣлю съ воскресенскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ, нижегородской губ.

Почтовыя операціи. Ходатайство кантауровскаго волостного схода, семеновскаго уѣзда, объ открытіи въ с. Кантауровѣ почтового отдѣленія начальникъ губерніи направилъ съ благопріятнымъ заключеніемъ къ начальнику казанскаго почтово-телеграфнаго округа.

Разъясненіе. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что бывшіе дворовые, не приписавшіеся къ сельскимъ обществамъ, должны считаться приписанными къ той волости, къ которой принадлежитъ селеніе, при которомъ они значатся по ревизской сказкѣ. Въ соотвѣтствіи съ симъ они получаютъ паспорта изъ волостного правленія по мѣсту приписки.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Приказъ г. нижегородскаго губернатора: Марта 18 дня 1905 г. Въ тушеніи пожара 14 и 15 марта въ Муромскомъ затонѣ принимали дѣятельное участіе, кромѣ мѣстной затонной дружины, также нижегородскія городскія пожарныя команды и вольныя дружины: городская, печерская, борская и владимірская, при чемъ на долю всѣхъ приходился продолжительный и тяжелый трудъ. За усердное и самоотверженное выполненіе этого труда я считаю долгомъ выразить мою искреннюю благодарность всѣмъ участникамъ въ работахъ по тушенію огня.

О страховыхъ платежахъ Изъ смольковской волости балахн. у. намъ пишутъ: Въ мартѣ срокъ уплаты страховыхъ платежей, а между тѣмъ, нѣкоторые старосты страховку еще не вносили, такъ какъ сборъ указанныхъ платежей подвигается крайне туго. Не смотря на то, что нормы по обязательному страхованію, по просьбѣ населенія заволжья Балахнинскаго уѣзда, понижены, однако крестьяне не желаютъ платить страховку. Причинъ этому не мало. Во первыхъ увеличивающіяся съ каждымъ годомъ налоги; во вторыхъ, по мнѣнію крестьянъ, пожары здѣсь бывають рѣдко, а если и случаются, то погорѣльцамъ помогаетъ Бугровъ, отпуская имъ изъ своей дачи дѣсь. Кромѣ того изъ среды крестьянъ есть смутьяны, которые подстрекають прочихъ не платить страховые платежи и т. п. При бесѣдахъ съ крестьянами по поводу земскаго страхованія, они указываютъ главнымъ образомъ на первыя двѣ причины и считаютъ страховку совершенно излишнимъ для нихъ налогомъ, не желая понять сущности земскаго взаимнаго страхованія.

Приглашеніе. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства пригласило представителей губернской управы для участія въ сѣздѣ представителей земствъ, участвующихъ въ перестраховочномъ союзѣ. Засѣданія начнутся 25 апрѣля. Поѣдутъ предсѣдатель управы А. А. Савельевъ и Г. Р. Килевейнъ.

Недоразумѣнія Крестьяне с. Новаго лукояновск. у. прислали приговоромъ просьбу объ отсрочкѣ до сентября страховыхъ платежей, такъ какъ крестьяне должны де платить продовольственные, волостныя и другіе сборы. По послѣднему закону (25 декабря 1901 г.)

платежи крестьянъ должны прежде всего зачисляться въ страховые сборы и затѣмъ въ земскіе. Очевидно, что и въ с. Новомъ существуетъ весьма распространенное по губерніи недоразумѣніе: по закону, теперь никакіе другіе платежи не могутъ пополняться, пока не внесены страховые и земскіе, какъ обезпечивающіе наиболѣе важныя потребности самихъ же крестьянъ: однако, сборщики и волостныя правленія взскиваютъ особо продовольственные, волостныя и проч. и совершенно неправильно поверстываютъ въ эти сборы первыя деньги, получаемыя съ крестьянъ, которые должны идти въ страховые. Крайне желательно бы со стороны властей надлежащее разъясненіе сельскимъ властямъ о правильномъ порядкѣ зачисленія крестьянскихъ платежей.

КЪ ВОЙНѢ

Слѣдственная коммиссія. 1-го апрѣля начала свои занятія особая военная коммиссія по разслѣдованію причинъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ сдачу Портъ-Артура. Коммиссія имѣетъ цѣлью не судить защитниковъ Артура, а дать истинную и полную оцѣнку условій, при которыхъ произошла сдача Артура. Предсѣдателемъ коммиссіи назначенъ генераль-отъ инфантеріи Роопъ.

Образована также слѣдственная коммиссія подъ предсѣдательствомъ вице-адмирала Дикова для выясненія обстоятельствъ морского боя 28 іюля 1904 года

Пожертвованіе на флотъ. 6 февраля 1904 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на образованіе особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія. Общая сумма пожертвованій за первый годъ дѣятельности комитета вмѣстѣ съ процентами достигла 13.274,539 р. 95 к. Кромѣ того, оставалось непроданныхъ процентныхъ бумагъ на номинальную сумму 8,500 рублей. При современныхъ требованіяхъ боевья суда представляютъ огромную стоимость, такъ что пришлось остановиться на подводныхъ лодкахъ и крейсерахъ менѣе значительныхъ размѣровъ, но обладающихъ большею скоростью. Сооружаемый комитетомъ минный флотъ въ составѣ пока 18 однотипныхъ быстроходныхъ крейсеровъ можетъ считаться весьма существеннымъ усиленіемъ русскаго флота. На всѣхъ этихъ крейсерахъ устанавливаются аппараты безпроводнаго телеграфа, артиллерія и минное вооруженіе лучшихъ образцовъ. Его Величество повелѣлъ первую серію крейсеровъ наименовать: „Эмиръ-Бухарскій“, „Войсковой“, „Финнъ“, „Ставропольскій Трухменецъ“, „Казанецъ“, „Москвитянинъ“, „Доброволецъ“, „Украина“. Изъ заказанныхъ комитетомъ минныхъ крейсеровъ готовы „Украина“ и „Войсковой“. Минные крейсера: „Ставропольскій Трухменецъ“ будетъ готовъ 28 апрѣля, „Эмиръ-Бухарскій“ 1 мая, „Казанецъ“ 28 мая, „Финнъ“ въ началѣ іюня. Въ теченіе дѣла будутъ готовы „Москвитянинъ“ и „Доброволецъ“. Кромѣ минныхъ крейсеровъ комитетъ предпринялъ также постройку подводныхъ лодокъ, первой изъ которыхъ по желанію жертвователя дано наименованіе „Фельдмаршалъ графъ Шереметьевъ“. Лодка эта совершенно готова и уже получила назначеніе; въ настоящее время находятся въ періодѣ испытаній еще двѣ подводныя лодки. Возможность производства новыхъ заказовъ обусловливается притокомъ пожертвованій.

Призрѣніе семей запасныхъ. Губернская земская управа получаетъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о призрѣніи семействъ запасныхъ.

На попеченіи нижегородскій управы состоитъ къ 1-му апрѣля 2090 семействъ, всего 5630 лицъ. Это число семействъ составляетъ 66% къ числу призванныхъ по уѣзду и городу. Всего выдается ежемѣсячно 9098 руб. 21 коп. Пособія назначаются семьямъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія по дознаніямъ полиціи, волостныхъ правленій, членовъ управъ и др. лицъ, чрезъ которыхъ собирались справки. Паекъ семьямъ призваннымъ по первой мобилизаціи былъ по опредѣленію уѣзднаго собранія 1 р. 91 к.; семьямъ призваннымъ по 7-й мобилизаціи выдается по 1 р. 60 к., согласно постановленія губ. собранія.

Арзамасская управа находитъ, что выдачу пособія слѣдуетъ производить всѣмъ семьямъ за исключеніемъ лично ей извѣстныхъ за состоятельныхъ. Въ настоящее время пособіе выдается 1458 семействамъ, состоящимъ изъ 3533 чел., % семей къ общему призванныхъ 1691—86,2%. Ежемѣсячный расходъ—по 1 руб. 60 к.—5652 р. 80 к., но могутъ поступить еще требованія (до 150 семей).

По горбатовскому уѣзду получаютъ пособіе 1374 семьи изъ 3634 человекъ, при 1617 призванныхъ; ежемѣсячно выдается 5814 р. 40 к. По мнѣнію управы, высокій процентъ семей получающихъ пособіе не представляетъ ненормальнаго явленія.

Въ семеновскомъ уѣздѣ за мартъ выдано 725 семьямъ, 1651 лицу, 2641 р. Призвано запасныхъ 901; паекъ—1 р. 77 к.

По лукояновскому уѣзду на призрѣніи земства 1217 семей

(3555 чел.), что составляет 46% к общему числу призванных. Опшная паякь—1 пуд. 28 фун. муки, 10 фун. крупы и 4 фун. соли—въ 1 р. 44 к., лукояновская управа за мартъ должна была выдать 5528 руб.

Наши потери. Въ печатномъ спискѣ № 36, приложенномъ къ № 72 Русскаго Инвалида, объ убитыхъ и раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти въ дѣлахъ съ японцами нижнихъ чинахъ, между прочимъ, значатся слѣдующіе уроженцы Нижегородской губерніи: 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка убитъ Иванъ Тепетковъ, д. Замятина, ардатовскаго уѣзда, пятницкой волости, въ сраженіи у Кофанды 14 августа; раненъ Иванъ Спиринъ, д. Васильевки, лукояновскаго у., никитинской вол.—у Ляояна 17 августа; 17-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка ранены у Ляояна, 20 августа: Иванъ Плаксинъ, хвощевской волости и села, горбатовскаго уѣзда, и Степанъ Королевъ, пановской волости и села, арзамасскаго уѣзда; 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, ранены у Ляояна 18, 20 и 21 августа: Яковъ Аглаумовъ, д. Шардановой, доскинской волости, нижегородскаго уѣзда и лукояновскаго у. тольской-майданской волости: села Тольскаго-Майдава—Семень Чертаковъ, села Мало-Мамыя—Александръ Брундуковъ, села Никол. Дара—Егоръ Сафроновъ, и 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка: убитъ Алексѣй Михайловъ, урож. Н.-Новгорода, подъ Ляояномъ 23 августа; ранены: 13 августа у дер. Тайпингоу нижегородскаго уѣзда: Михаилъ Шарушинъ, с. Высокаго, ельнинской вол., Дмитрій Сѣдаевъ, елховской волости и села, и Александръ Плетюхинъ, дер. Ново-Куши, симби-ейской волости; 15 августа у д. Пайделу Иванъ Смолизъ, дер. Ново-Бычевой, шавкинской волости, горбатовскаго уѣзда; у дер. Дефунтай, 16 августа,—Алексѣй Плаховъ, с. Троицкаго, сарлейской вол., нижегородскаго уѣзда; 21 и 22-го августа у Ляояна—Дмитрій Силачевъ, д. Мунькиной, чмутовской волости, горбатовскаго уѣзда, Павелъ Мутовкинъ, сосновской волости и села, того же уѣзда (остался въ строю), Николай Чехонинъ, д. Сормова, козинской вол., балахнинскаго уѣзда (остался въ строю) и контуженъ Алексѣй Перевезенцевъ, д. Давыдовки, дѣтковской волости, горбатовскаго уѣзда; умеръ отъ ранъ 29 августа у Ляояна Василій Тавыгинъ, кстовской волости и села нижегородскаго уѣзда.

Вліяніе войны. Съѣздъ земскихъ техникумовъ Московской губерніи выяснилъ, что въ деревняхъ постройки сократились за послѣдній годовой періодъ въ три четыре раза.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

На сушѣ. Затихше наступило на театрѣ войны, повидимому, на продолжительное время. Полагаютъ, что раньше мѣсяца нельзя ждать какихъ-бы то ни было серьезныхъ событій. По упорнымъ слухамъ изъ китайскихъ источниковъ, японцы обходятъ на шь правый флангъ, двигаясь на Гиринь.

— „Indep. Belge“ говоря о будущемъ рѣшительномъ сраженіи между сухопутными арміями, замѣчаетъ, что у ген. Линевича вмѣстѣ съ подкрѣпленіями, полученными изъ Харбина, имѣется до 300 тыс., тогда какъ маршалъ Ойяма можетъ ввести въ бой до 475 тыс. Но не одно численное превосходство на сторонѣ японцевъ; у нихъ еще и лучшія позиціи. Ихъ линіи расположены полукругомъ отъ линіи желѣзной дороги до Гирина; базами имъ служатъ Телинъ и Кайюань. Ноги идетъ вдоль желѣзной дороги, а Куроки пытается обойти русскихъ въ области Гирина. Это та же тактика, которая доставила успѣхъ Ойямѣ при Шахе. Не зная, какой именно флангъ долженъ нанести рѣшительный ударъ, русскіе будутъ лишены возможности въ нужный моментъ усилить угрожаемую позицію. Можно, поэтому, предположить, что ген. Линевичъ благоразумно отступить, такъ какъ принять при такихъ условіяхъ генеральное сраженіе значило бы идти на вѣрный рискъ пораженія. Возможно, что вмѣстѣ съ сраженіемъ на сушѣ произойдетъ и рѣшительный морской бой. Всѣ силы Того значительно превосходятъ русскую эскадру, такъ что единственнымъ шансомъ послѣдней на успѣхъ можетъ быть только сраженіе съ частью японскаго флота. Но адм. Того слишкомъ остороженъ и искусенъ, чтобы допустить такую оплошность. „Мы вступаемъ“, заключаетъ „I. V.“, „въ третью фазу войны, при томъ рѣшительную, хотя бы или не хотятъ этого въ Петербургѣ“. (Кіев. Газета).

— Изъ Токио официально сообщается, что отрядъ, наступающій въ восточномъ направленіи Хайлунской дорогой, разбилъ 30 марта русскихъ при Эрхоуло. У русскихъ было 1 полкъ пѣхоты, 6 сотенъ кавалеріи и 4 орудія. Русскіе по пути на Гиринь постепенно отступаютъ. Отшедшіе изъ Синкина русскіе достигли Гирина: ихъ аріергардъ въ 12,000 человекъ еще находится въ окрестностяхъ Хайлучена, соприкасаясь съ японцами. Отрядъ, отступившій изъ Кайюяна Гиринской дорогой, достигъ Гирина.

— По слухамъ, противъ нашего крайняго лѣваго фланга близъ Мандаринской дороги на Гиринь сосредоточиваются значительныя силы противника. Замѣтно усиленное выселеніе китайцевъ съ семьями и скарбомъ на сѣверъ, всегда являвшееся предвѣстникомъ боя.

Путь адмирала Рожественскаго. Изъ Берлина „Руси“ телеграфируютъ: Русскій флотъ въ Сайгонѣ не зашелъ, что, по мнѣнію германскихъ моряковъ, служить доказательствомъ того, что суда Рожественскаго находятся въ прекрасномъ состояніи и не утратили своей быстроты. Они, по всей вѣроятности, продолжатъ свой путь въ сѣверовосточномъ направленіи отъ того мѣста, гдѣ ихъ встрѣтилъ во вторникъ пароходъ „Нубія“. Такимъ образомъ они легко достигнутъ, 15 апрѣля новаго стиля, острова Формозы. Самыя опасныя для эскадры мѣста—это Формозскій и Корейскій проливы. Они опасны тѣмъ, что очень узки, а также, что въ своей спокойной поверхности даютъ японскимъ миноносцамъ возможность легко атаковать русскія суда. Формозскій проливъ въ ширину 60 миль. Въ немъ лежатъ Пескадорскіе острова, около которыхъ безъ сомнѣнія находится японскій военный флотъ. Хотя его и можно миновать, если Рожественскій пройдетъ черезъ проливъ Аши и обойдетъ Формозу съ открытой стороны. Многіе въ Берлинѣ предписываютъ такой планъ Рожественскому, но пессимизмъ нѣмцевъ отъ этого нисколько не уменьшается.

— Въ Гонконгѣ получены извѣстія о небольшомъ морскомъ сраженіи русскихъ съ японцами. Подробностей нѣтъ. Пассажиры парохода „Линкольншайръ“ сообщаютъ, что русская миноноска номеръ 35 выслѣживаетъ у Гонконга угольные транспорты, прибывшіе сюда 3 апрѣля. Экипажи угольщиковъ отказываются слѣдовать дальше. Сообщаютъ, что много китайскихъ судовъ съ грузами ушли на встрѣчу русской эскадрѣ.

— Съ ухода изъ Европы русская эскадра потеряла всего восемь человекъ умершихъ отъ болѣзни изъ общаго состава 18,000. Русскій офицеръ, заболѣвшій бери-бери, помещенъ въ сайгонскомъ госпиталѣ.

— Изъ Берлина Руси телеграфируютъ: По мнѣнію освѣдомленнаго источника, японцы избрали островъ Формозу опорнымъ пунктомъ. Это естественная база японскаго флота, который тамъ подождетъ стремящагося съ юга на сѣверъ противника, такъ какъ русскіе могутъ имѣть цѣлью лишь достиженіе Владивостока. Пока эскадра адмирала Рожественскаго не соединилась еще съ эскадрою адмир. Небогатова, она будетъ, вѣроятно, избѣгать рѣшительнаго боя. Именно по этимъ соображеніямъ адм. Того слѣдовало бы розыскивать флотъ адмир. Рожественскаго и дать ему поскорѣй сраженіе. Въ настоящій моментъ силы Того еще превосходятъ противника. Отъ острова Формозы до Южно-Китайскаго моря около 6 дней пути, туда и назадъ около 12.

Требованія японцевъ. По телеграммѣ изъ Токио, Окума заявляетъ о требованіи народа, чтобы миръ былъ заключенъ лишь при такихъ условіяхъ, которыя воспрепятствовали бы возобновленію борьбы. Необходимо, чтобы Россія была совершенно лишена всякой возможности завладѣть снова китайской территоріей. Японія не желаетъ повторенія громадныхъ жертвъ людьми и деньгами. Россія должна быть лишена всѣхъ стратегическихъ преимуществъ на Дальнемъ Востока. Ей не должно быть дозволено содержать флотъ у береговъ Китая и Японіи. Необходимо, чтобы Артуръ, Владивостокъ, а равно Сахалинъ, который по давнему праву принадлежалъ Японіи, были присоединены къ ней. Относительно положенія Англии Окума сказалъ, что тибетскій вопросъ былъ рѣшенъ, дабы обезпечить Индійскую имперію отъ нападенія русскихъ. Онъ добавилъ, что въ виду преобладанія британской торговли на Дальнемъ Востока Англія извлекла бы выгоду изъ территориальнаго расширенія Японіи. Последняя не имѣетъ въ виду земельныхъ приобрѣтеній на арендныхъ правахъ въ Манчуріи, считая ее собственностью Китая. Однако, Японія употребитъ все вліяніе въ пользу принципа открытыхъ дверей. Побѣдителямъ слѣдуетъ имѣть въ виду собственную безопасность. Настоящій случай является весьма удобнымъ для развитія японской политики. Японія желаетъ, чтобы къ ней относились съ уваженіемъ и чтобы ея мнѣнія спрашивали при разрѣшеніи международныхъ задачъ.

Всеподданнѣйшія телеграммы генерала-отъ инфантеріи Линевича. Отъ 31 марта. Въ полдень 29 марта артиллерія одного изъ нашихъ отрядовъ открыла огонь по селенію Нанчензы, занятому японцами. Послѣ часового обстрѣливанія Нанчензы было послѣдно очищено противникомъ и занято нашимъ отрядомъ. На лѣвомъ флангѣ 26-го марта одинъ изъ нашихъ передовыхъ конныхъ отрядовъ въ Тауангоу былъ отбѣсненъ противникомъ, усиленнымъ партией хунхузовъ, до Нансанчензы. Послѣ перестрѣлки японцы отошли къ югу и Нансанчензы было вновь занято нами.

Отъ 1-го апрѣля. 28-го марта въ долину Хунхэ наша конница обнаружила противника, занимавшаго позицію на хребтѣ, идущемъ къ югу отъ горы Гаошань. Обходъ позицій противника съ обоихъ фланговъ заставилъ японцевъ очистить позицію и отойти къ западу.

Отъ 2-го апрѣля. 29 марта мной былъ произведенъ смотръ пятому сибирскому и семнадцатому армейскимъ корпусамъ, а 30 марта шестому сибирскому и десятому армейскимъ корпусамъ на ихъ боевыхъ позиціяхъ. Всѣ части представились мнѣ въ отличномъ порядкѣ: видъ людей совершенно бодрый и здоровый, духъ войскъ превосходный. Сегодня, 1 апрѣля, мной осмотрѣны вновь прибывшія изъ Европейской Россіи части. Всѣ онѣ представлялись мнѣ въ отличномъ порядкѣ. Не сомнѣваюсь, что и эти части проявятъ доблесть въ предстоящей боевой работѣ и будутъ грозными для врага. Всѣ войска второй и третьей арміи просятъ меня повернуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и готовности служить Престолу и родинѣ.

беззастенчиво до последней капли крови, о чемъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Телеграммы генераль-отъ-инфантерій Лкиевича на имя Его Императорскаго Величества отъ 3 апрѣля 1905 г.

1. Перемѣнъ въ арміяхъ нѣтъ. Въ отрядѣ на нашемъ лѣв. флангѣ 29 марта около 11 ч. утра была завязана перестрѣлка у деревни Юхуде, верстахъ въ 7-ми къ востоку отъ селенія Мезьт, съ противникомъ, занявшимъ позицію на хребтѣ сѣверо-западнѣе этой деревни. Въ 11 час. наши орудія открыли по японцамъ огонь, а пѣхота стала развѣриваться въ боевой порядокъ. Въ 11-ть съ половиной час. противникъ сталъ очищать хребетъ, почему отряду было приказано продвигаться впередъ для занятія сѣдующаго перевала. Тѣсня противника и обходя его фланги, отрядъ достигъ деревни Мезьт. Противникъ отступилъ къ Навицамухоло (къ 3-хъ верстахъ къ юго-западу отъ Мезьта). Двигеній о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ не поступало.

II. Нашъ отрядъ 29-го марта заставилъ противника очистить позицію у селенія Юхуде и, тѣся его, продвинулся до селенія Мезьт. Японцы заняли перевалъ и хребетъ въ 2-хъ верстахъ западнѣе селенія Навицамухоло. Обстрѣливъ позицію противника и обходя фланги его, нашъ отрядъ заставилъ японцевъ оставить большую продовольственный складъ въ Навицамухоло. 3-го марта отрядъ, пройдя селеніе Ерхоло, съѣхъ съ хребта и двинулся впередъ въ селеніе Мезьт. Обстрѣливъ артиллерійскимъ огнемъ въ вѣрвнѣхъ части въ сѣверо-восточной части селенія, отрядъ двинулся дальше; обходя сѣверо-восточную часть селенія на позицію противника, занявшаго пѣхотой и 5 пулеметами. Японцы оказали упорное сопротивление.

ПО РОССИИ.

МОСКВА, Дѣло по обвиненію убійцы Великаго Князя слушалось 5 апрѣля при участіи сословныхъ представителей особымъ присутствіемъ правительственнаго сената въ овалной залѣ московскихъ судебныхъ установлений. Въ составъ присутствія вошли сенаторы Дейертъ, графъ Бобринскій, Куровскій, Варваринъ, Зволянский, князь Ширинскій-Шихматовъ. Обвиненіе поддерживалъ оберъ-прокуроръ сената Щегловитовъ. Въ защитники подсудимый выбралъ присяжныхъ пѣтербургскихъ Тесленко, Мандельштама и Жданова, но за отсутствіемъ Тесленко защищали двое. Подсудимый — Иванъ Калыевъ, сынъ окологороднаго надзирателя, студентъ московскаго и петербургскаго университетовъ. Приѣхали мать и сестра Калыева. Съ присяжныхъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

ТИФЛИСЬ, 28 марта. Послѣ февральскихъ бакинскихъ событій, въ разбросанныхъ по городу прокламацияхъ террористы съослаблено, что комитетомъ присяжныхъ къ смерти бакинскій губернаторъ, полицмейстеръ капитанъ Деминскій, пристава капитанъ Мамедбекскій, помощникъ пристава Султановъ, скотскіе надзиратели князь Милегадзе и Шахлахивскій. 16 марта было убито скотскій надзиратель князь Милегадзе; въскльско днѣ тому назадъ пристава Мамедбекску сообщили, что въскльско подозрительныхъ лицъ кого-то поднарауживаютъ около губернаторскаго сада, повидимому губернатора. 22 марта ему дали знать, что эти лица опять кого-то ожидаютъ у Садовой улицы. Придя въ эту улицу, Мамедбекскій увидѣлъ шесть человекъ, сидѣвшихъ на скамейкѣ. Подойдя къ нимъ, приставъ пригласилъ ихъ въ участокъ. У входа участка задержанные выхватили револьверы и стали стрѣлять въ него. Схвативъ одного изъ стрѣлявшихъ за плечо, Мамедбекскій вынулъ его изъ дому. Сбѣжавшіеся татары задержали другого разенаго, т. е. т. по указанію пристава, съѣхъ задержавъ его съестра у губернаторскаго сада; четвертый, злослышавъ, преслѣдуемый татарами и елдейскими стрѣлками, былъ убитъ. Задержанный и убитый — армяне. Каждый изъ нихъ былъ въ оружіи двумя большими револьверами. На мѣсто происшествия выѣхалъ елмейскій бакинскій генерал-губернаторъ, заставивъ у участка (слушавъ толпу татаръ, сильно возбужденныхъ и озлобленныхъ покушеніемъ на Мамедбекскаго, пристава, происшедшаго изъ мѣстныхъ татаръ, пользуется между ними большимъ вліяніемъ. Возбужденіе было такъ велико, что когда ген.-адъютантъ князь Амилахари успокаивалъ толпу и уговаривалъ разойтись, указавъ, что дѣло разсерутъ, въ толпѣ послышались крики: „До казней пѣр мы судимъ казаль? Несмотря на крайнее возбужденіе, толпа держала себя сдержанно и почтительно и по указанію ген.-губернатора стала расходиться. Люди вліятельные побѣжали по городу съ цѣлью успокоить населеніе, которое уже стало волноваться и закрывать магазины. Вмѣстѣ съ тѣмъ тотчасъ были приняты мѣры къ успокоенію охраны города.

— Генералъ Малама обратился къ населенію кавказскаго края и объявляетъ полученную 30-го марта телеграмму намѣстника графа Воронцова-Дашкова. Въ телеграммѣ говорится, что призванный волею Государа къ управленію въ кавказскомъ краѣ графъ выражаетъ сожалѣніе, что приходится вступить въ управленіе обязанностей во время смуты, грабежей и насилія. Считаю, какъ старій солдатъ, невозможнымъ отказаться отъ призыва на службу, графъ надѣется на полное умиротвореніе края и увѣренъ въ всеподданности кавказцевъ, признаетъ необходимою помощь общественнаго силъ и увѣренъ, что безпokoйная часть населенія смирилась передъ дружнымъ общимъ напоромъ благомыслящаго громаднаго большинства. Будутъ собраны совѣщанія съ участіемъ выборныхъ отъ дворянства, городовъ, сельскихъ обществъ и духовенства — православнаго, армяно-грегоріанскаго и магометанскаго. Совѣщанія высказутся о мѣропріятіяхъ необходимыхъ для прекращенія разбоевъ, грабежей и безпорядковъ, выяснятъ потребность въ измѣненіи судебнаго устройства и способы примѣненія въ краѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Будетъ ускорено размежеваніе, выясненъ казенные участки, годные для расселенія нуждающихся въ землѣ. Вслѣдствіе ходатайства католикаса Высочайше повелено пересмотрѣть дѣло о принятіи въ казенное управленіе армянскихъ церковныхъ имуществъ. Малама, указывая на предстояща преобразование, съ участіемъ населенія, безъ различія религіи и національностей, призываетъ край къ успокоенію и порядку.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Село МЕДЫНЦЕВО, арзамасск. у. Наше село расположено на большой дорогѣ, идущей изъ Арзамаса на Симбирскъ. Въ былое время постоянные дворяне давали изрядный доходъ крестьянамъ, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ это отошло въ область преданій. Жители занимаются земледѣліемъ на порядочно истощенной землѣ и отхожими промыслами въ лѣтнее время. Ремесла не знаютъ никакого и всю долгую зиму „бьютъ баклуши“, какъ сами крестьяне выражаются. Въ селѣ имѣются: земская станція, казенка и земское начальное училище. Книгъ при школѣ для чтенія почти не имѣется, кромѣ жалкихъ отребьевъ. Прошлой зимой были книги передвижной библиотечки, созданной инспекторомъ г. Храбровымъ, а теперь ничего нѣтъ, и молодежь, окончившая курсъ школы, забываетъ все или читаетъ дубочныя книги съ пошлымъ содержаніемъ, приобретаемыя у книгоношъ владимірцевъ. Обрадовались мы слуху, что служащіе Губернской Управы изъявили желаніе открыть библиотеку-читальню въ с. Медынцевѣ въ память 35-лѣтняго юбилея бухгалтера страхового отдѣленія И. А. Троицкаго, уроженца нашего села. Если бы были бы неслыханно рады скорѣйшему ея открытію.

Село ТУМБОТИНО. Здѣсь кружкомъ мѣстныхъ крестьянъ ремесленниковъ учреждается „Общество трезвости“. Въ Благовѣщеніе кружокъ собрался въ чайной крестьянина В. А. Коновалова, гдѣ и былъ заслушанъ проектъ устава новаго О-ва, выработанный примѣнительно къ уставу существующаго Павловскаго Общества Трезвости. Тутъ же уставъ и прошеніе были покрыты подписями учредителей. Здѣшнее населеніе почти все состоитъ изъ ремесленнаго класса: въ тумботинской волости 6 личильныхъ заведеній, на которыхъ работаютъ сотни людей. Глоталъ личильщикъ цѣлую недѣлю наждачную и точильную пыль, приходитъ день отдыха, и негдѣ рабочему человеку провести день въ кругу товарищей, поговорить по душѣ и почитать хорошую книгу или газету. На такую большую и промышленную волость ни одной библиотечки. Поневоля приходится проводить время у „казенки“, которая, къ слову сказать, здѣсь открылась съ сентября прошлаго года по усердію нѣкоторыхъ общественниковъ, и теперь торговля процвѣтаетъ; въ теченіе полгода вина продано почти на 10000 р. Обществу трезвости можно бы поработать.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахн. у. Съ марта мѣсяца с. г. въ катунскомъ двухклассномъ училищѣ, по почину недавно назначеннаго сюда учителя А. А. Иванова, начались воскресныя учебныя занятія со взрослыми. Занятія ведутся учителемъ А. А. Ивановымъ и учительницей А. Е. Громовой. Учащихся насчитывается болѣе 30-ти человекъ, исключительно женщинъ. Отсутствіе мужчинъ на воскресныхъ занятіяхъ объясняется тѣмъ, что почти все молодое мужское населеніе въ нашей мѣстности грамотное. Дѣвочки же многіе родители по разнымъ причинамъ не отдавали въ школы, и теперь онѣ уже взрослыми поступаютъ въ воскресныя школы, ощущая потребность въ грамотѣ. Другая воскресная школа въ нашей волости находится въ деревнѣ Погудкинѣ, расположенной въ 5 верстахъ отъ села Катунскъ. Тамъ воскресныя занятія со взрослыми ведутся учителемъ г. Кульдяевымъ уже не первый годъ. Учится около 40 человекъ. Съ началомъ Великаго поста въ селѣ Катунскѣ устраиваются народныя чтенія съ туманными картинками, чего раньше не было. Чтенія происходятъ въ катунскомъ волостномъ правленіи. Инициатива устройства чтеній принадлежить учителю г-ну Иванову, который и состоитъ лекторомъ. Слушателей на чтенія ходитъ много.

Дер. ЕЛИСЬЕВО, богоявл. в. сем. у. Въ нашу д. ежегодно приобретаютъ домохозяева плуги Воткинскаго казеннаго завода изъ Семеевскаго с.-хозяйственнаго склада, съ разсрочкою платежа на 2 года; у половины домохозяевъ уже собственные плуги. Съ начала, какъ у насъ открылся агрономическій пунктъ (въ 1897 году), крестьяне смотрѣли на работу плугомъ съ презрѣніемъ, а теперь косули, въ скоромъ времени всѣ будутъ уничтожены до послѣдней. Болѣе предприимчивые мѣстные кустари (кузнецы) стали устраивать по образцу купленныхъ такіе же плуги, которые работаютъ хорошо. Такъ, Алексѣй Яковлевъ, дер. Кирилова, хвостиковской волости продаетъ мѣстнымъ крестьянамъ по 5 руб. 75 к. за плугъ своего издѣлія.

Въ нашей деревнѣ открыто земское училище съ 1 января 1896 г. Въ первые три года были устроены воскресная школа для взрослыхъ, народныя чтенія съ туманными картинками. По уходѣ перваго учителя А. И. Т. все это прекратилось. Очень было бы полезно возобновить все это для молодого населенія, чтобъ молодежь не забывала своей науки. Хорошо, кабы была библиотечка, было бы гдѣ взять книгъ для чтенія, нужна и чайная отъ комитета попечительства о народной трезвости, съ выпиской газетъ: было бы гдѣ провести праздное время молодому поколѣнію. Ни того ни другого нѣтъ.

БАЛАХНИНСКИЙ У. Въ настоящее время изъ волостныхъ правлений отбираются свѣдѣнія о лицахъ, подвергнутыхъ тѣлеснымъ наказаніямъ за время съ 1861 года до отмѣны розги. Такихъ дѣлъ по смольковской волости оказалось 267. Судя по проступкамъ, за которые сѣкли крестьянъ, легко убѣдиться, что розга пускалась въ ходъ главнымъ образомъ для подавленія известной характерной особенности субъекта, напимѣръ: буйство, ослушаніе, упорство, грубость, праздношатательство, драки, игра въ орлянку и проч. Къ этой категоріи поступковъ относится большинство дѣлъ. Затѣмъ тѣлесныя наказанія примѣнялись къ мелкимъ кражамъ вродѣ:—за похищеніе изъ огорода луку и картошки. Нѣкоторыя проступки, за которые сѣкли, поражаютъ своимъ ничтожествомъ. Такъ, одинъ крестьянинъ (сынъ выпоротъ (20 удар.) за проѣздъ въ пьяномъ видѣ мимо праглевія, или: за намѣреніе украсть изъ вороха жита. Кромѣ того наказывали розгой, не сообразуясь съ важностью поступка. За сскрбленіе слесами наказывали 15—20 ударами, между тѣмъ за гымазаніе скоту, что, обыкновенно, здѣсь считается большимъ позоромъ, полагалось 3—5 ударовъ. Какъ известно, съ 1861 г. женщины были освобождены отъ тѣлесныхъ наказаній, однако, дѣлѣ женщины были высѣчены, одна въ 1876, другая въ 1877 г. Теперь розга отмѣнена, и дай Богъ, чтобы воспоминаніе о ней скорѣе ушло въ область преданій старинъ глубокой. Но въ средѣ крестьянъ есть еще такіе, которые жалѣтъ о розгѣ.

С. ПУБЛИ УСАДЪ, АРЗАМ. У. У насъ 21 сентября 1904 г. открыто волостное попечительство Россійскаго общества Краснаго Креста. Членскій взносъ былъ назначенъ въ суммѣ не менѣе 50 коп. Членами состоятъ два священника, волостные—старшина, писарь, судья, большинство сельскихъ старостъ и крестьянъ; всѣхъ 18. Дѣятельность попечительства выразилась въ сборѣ хлѣбомъ въ зернѣ, деньгами и холстомъ. Передъ сборомъ попечительство просило сельскихъ священниковъ обнародовать въ церкви о пѣли попечительства, что и было своевременно сдѣлано. Народъ на этотъ зовъ чутко откликнулся. 10 р. поступило членскихъ взносовъ отъ 18 лицъ, 10 р. 6 к. оказалось въ кружкѣ, опущенныхъ при сборѣ по с. Н.-Усаду и въ зданіи Вол. Правленія; собрано хлѣба по селу Н.-Усаду: ржи 55½ мѣръ, овса 20 м., муки 13 пуд., чечевицы 5 пуд.; холста 19½ ар., денегъ 2 р. 26 к. По дер. Ямищи—ржи 18½ м. По дер. Страдниково—ржи 4 м., овса 7 м., денегъ 55 к. По дер. Исуповой—ржи 18 м., овса 14 м., денегъ 85 к. По с. Хохлову—ржи 2 м., овса 66 м., холста 20 ар., денегъ 1 р. 5 к. По дер. Сальниковой—ржи 15 м., холста 32½ ар., денегъ 1 р. 5 к. По дер. Шерстино—ржи 7 м., овса 9 м., холста 2 ар., денегъ 2 р. 2 к. По дер. Чуварлейки—ржи 7½ м., овса 24 м., муки 1½ пуд., гречи 4 м., холста 22 ар., денегъ 2 р. 50 к. Итого ржи 127½ м., овса 140 м., муки 14½ пуд., чечевицы 5 пуд., гречи 4 м., холста 96 ар., денегъ 10 р. 28 к. Весь хлѣбъ, за исключеніемъ 4 м. ржи, 6 м. овса и 4 м. гречи, проданъ на сумму 102 р. 3. Съ прибавленіемъ суммы 30 р. 34 к., собраной деньгами, приходъ выражается въ количествѣ 132 руб. 37 к.—Сдано въ арзамасскій уѣздный комитетъ 130 р. 84 к., и произведенъ расходъ на покупку мѣшковъ 1 р. 53 к.

Особенности правового положенія крестьянъ.

Въ числѣ вопросовъ, которые, согласно Высочайшему указу отъ 12 декабря прошлаго года, подлежатъ обсужденію особаго совѣщанія комитета министровъ, этому послѣднему предстоитъ обсудить и вопросъ „устроенія крестьянской жизни на основаніи свѣдѣній и отзывовъ, заявленныхъ при изслѣдованіи въ мѣстныхъ комитетахъ общихъ нуждъ сельско-хозяйственной промышленности“. Означеннымъ Высочайшимъ указомъ предначертана и цѣль, къ которой должно стремиться особое совѣщаніе при разрѣшеніи упомянутаго вопроса, а именно; „чтобы работы эти привели законы о крестьянахъ къ объединенію съ общимъ законодательствомъ Имперіи, облегчивъ задачу прочнаго обезпеченія пользованія лицами этого сословія признаваемыхъ за ними Царемъ-Освободителемъ положеніемъ правъ „полноправныхъ свободныхъ сельскихъ обывателей“.

Болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ вопросъ объ управленіи правъ крестьянскаго населенія съ другими сословіями былъ предметомъ обсуждения во многихъ уѣздныхъ комитетахъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, а въ томъ числѣ и въ Нижегородскомъ. Въ докладѣ особой комиссіи, избранной комитетомъ для разработки этого вопроса, членомъ комиссіи О. Э. Шмидтомъ было обрисовано правовое положеніе крестьянъ. Въ настоящее время, за отмѣною круговой поруки и тѣлеснаго наказанія тоно представляется, въ слѣдующемъ видѣ:

„Никто изъ гражданъ Россійской Имперіи не можетъ быть лишень или ограниченъ въ своихъ правахъ, разъ онъ не сдѣлалъ чего-либо противозаконнаго; между тѣмъ для крестьянскаго населенія, кромѣ общихъ ограниченій, установлены еще особыя, такъ сказать, спеціальныя ограниченія. Крестьянинъ, согласно 25 ст. общ. полож., можетъ быть подвергнутъ наказанію по распоряженію (конечно-законному) правительственныхъ и общественныхъ властей, стоящихъ надъ крестьяниномъ; тотъ же сельскій староста или волостной старшина, которые де jure (т. е. по закону) выбираются населеніемъ, но де facto (т. е. въ дѣйствительности) назначаются администраціей, могутъ безъ всякаго разбирательства наложить на крестьянина взысканія или въ формѣ лишенія свободы до (2 дней ареста) или въ формѣ денежной (штрафъ до 1 руб.) на крестья-

нина также можетъ быть наложено взысканіе и по распоряженію земскаго начальника, который, безъ всякаго разбирательства проступка, однимъ своимъ постановленіемъ, налагаетъ или штрафъ до 6 руб., или арестъ до 3 дней ст. 61 пол. о зем. участк. вач.)“. Докл. особ. ком. стр. 61. „Приговоромъ общества каждый членъ его можетъ быть устранень отъ участія въ сходахъ, или даже вовсе удалень изъ общества (ст. 30 и 51 п. 2 общ. пол.)“ (тамъ же стр. 62).

„При лѣсныхъ пожарахъ, при несчастіяхъ съ желѣзнодорожными поѣздами, при завосѣ пути,—крестьянинъ по наряду той же общественной или полицейской власти, обязанъ выйти на работу, хотя бы по хозяйственнымъ, личнымъ или другимъ какимъ-либо причинамъ участіе въ этихъ работахъ лично для него и не было бы желательнымъ“ (тамъ же).

„Кромѣ того крестьянское сословіе отбываетъ натуральную повинность выборомъ изъ своей среды сотскихъ и десятскихъ; повинность эта—общегосударственная, необходимая для всѣхъ сословій, но отбываетъ ее только крестьянское сословіе; выборный въ упомянутую должность не можетъ отлучиться на сторонніе заработки, хотя и не получаетъ за эту должность никакого вознагражденія“ (Протоколъ особ. ком. стр. 66).

„Право cadaго владѣть, пользоваться и распоряжаться вещью въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, для крестьянъ также ограничено: имущество, приобрѣтенное однимъ изъ членовъ семьи, поступаетъ въ общее владѣніе всего семейства, а въ иныхъ случаяхъ можетъ быть и отнято отъ владѣльца безо всякой съ его стороны вины; раздѣлъ возможенъ лишь при согласіи домохозяина, но, и при добровольномъ согласіи къ раздѣлу всѣхъ участковъ, сходъ можетъ раздѣла не допустить, не находя къ нему достаточныхъ основаній. Благодаря общинному землевладѣнію, право на пользованіе надѣломъ можетъ быть передано другому лицу только съ согласія міра, отъ котораго поставленъ въ зависимость и досрочный выкупъ; продать землю можно лишь лицу, принадлежащему къ сельскому обществу; въ то же время крестьянинъ, перешедшій въ высшее сословіе, не можетъ сохранить за собой земли, и она остается во владѣніи общества. Въ гражданскихъ дѣлахъ въ крестьянской средѣ широко примѣняется обычное право вмѣсто законныхъ, твердо установленныхъ нормъ, что влечетъ часто къ произволу, такъ какъ нѣтъ возможности твердо установить существованіе того или другого обычая, на основаніи котораго дѣло рѣшается волостнымъ судомъ, да и этотъ послѣдній находится въ полной зависимости отъ земскаго начальника, которому подаются и жалобы на рѣшеніе суда.

Въ правѣ передвиженія крестьянинъ также стѣсненъ: болѣе какъ на 5 лѣтъ паспортъ не выдается, причемъ выдача его зависитъ отъ старшаго члена семьи, а при существованіи недоимокъ и отъ сельскаго общества. Да и получивши паспортъ, крестьянинъ не можетъ быть увѣренъ, что его не потребуютъ въ деревню исправлять какую-либо общественную должность, отъ чего онъ отказываться не можетъ. Еще болѣе затрудненій встрѣчается при выходѣ изъ общества совсѣмъ. Права гражданской службы крестьянинъ можетъ приобрѣсти лишь по окончаніи курса въ высшемъ учебномъ заведеніи, мѣжду тѣмъ, какъ для всякаго другого лица, для этого достаточно уѣзднаго училища; въ то же время, съ приобрѣтеніемъ права на гражданскую службу, теряется принадлежность къ крестьянскому сословію. Нельзя не указать также на то, что для крестьянъ установлено запрещеніе обязываться векселями.

Въ крестьянской средѣ власти являются выборными только по названію, причемъ въ такой мѣрѣ зависима отъ ближайшаго начальства, что не могутъ и думать о защитѣ интересовъ своихъ обществъ, а право жалобы на дѣйствія властей для крестьянъ тоже ограничено. Въ рѣшеніи земскихъ дѣлъ крестьяне не могутъ принимать болѣе или менѣе дѣятельнаго участія, такъ какъ въ земскихъ собраніяхъ со времени положенія 1890 года они являются не выборными отъ своихъ обществъ, а назначенными администраціей. Этимъ, отчасти, объясняется, что населеніе деревень такъ мало знакомо съ дѣятельностью земскихъ учреждений“.

Изъ вышеизложеннаго видно, что хотя еще царемъ Освободителемъ было признано за крестьянами положеніе *полноправныхъ свободныхъ сельскихъ обывателей*,—но и до сего времени они находятся въ совершенно особыхъ правовыхъ условіяхъ сравнительно съ другими сословіями. Различными земствами неоднократно указывалось, что такое положеніе крайне тяжело отзывается на крестьянскомъ сословіи, неоднократно земствами возбуждались въ этомъ отношеніи и ходатайства передъ правительствомъ.

П. М.

Голоса деревни.

Изъ Макарьевского уѣзда. Въ № 10 „Ниж. Зем. Газеты“ задается вопросъ „что думаетъ деревня“ по поводу преобразованій и реформъ въ Имперіи?

Конечно, это вопрос щекотливый для нашего темного, полу-грамотного крестьянства. Все же—наш крестьянин, хоть безгласный, темный и полуграмотный, видит и ощущает, в чем недостаток и чего ему надо.

На первом мѣстѣ вопросъ и самый главный—что у нашего крестьянина имѣется мало земли.

Второй, не менѣе важный вопросъ,—это наши низшаго разряда сельскія школы. Онѣ очень мало даютъ для крестьянина; чтобы пріобрѣтать всякія полезныя знанія, нужно образование, только образованный понимаетъ лучше по всѣмъ отраслям своего крестьянства и другимъ вопросамъ жизни. Болѣе обширное образование, наконецъ, дастъ намъ хорошаго, толковаго и понимающаго солдата, мы въ этомъ наглядно убѣдились въ настоящую войну съ Японіей, у которой ясно видно, что обученіе не пропало даромъ для японцевъ. И какъ ни досадно слышать, что нашихъ солдатъ японскіе солдаты обзываютъ „мужичьемъ“, но къ сожалѣнію это истинная правда, хоть сами солдаты наши тутъ не виноваты... Поэтому желательнo было бы устроить школы высшаго разряда по селеніямъ, гдѣ крестьяне могли бы продолжать ученіе и получать образование больше того, что даетъ намъ начальная школа.

Кромѣ того у крестьянина много есть наболѣвшихъ другихъ вопросовъ; они требуютъ немедленнаго преобразования, но крестьянинъ до тѣхъ поръ откровенно не выскажется, пока не будетъ обезпечена полная свобода слова, мнѣнія и свобода печати.

Ф. Т. Журкинъ.

Изъ села Юрина, Вас. уѣзда. Извѣщеніе о предстоящихъ выборахъ народныхъ представителей для участія на „соброрѣ“, какъ дѣло новое, довольно смутно сознается крестьянами, но по всему видно, что они чуютъ перемѣну къ лучшему и терпѣливо ждутъ улучшенія своей участи. „Вотъ это Батюшка-Царь, дай Богъ ему здоровья! хорошо придумалъ, что и насъ бѣдняковъ спросить хочеть... Дескать, какъ вы, ребятушки, живете? Не помочь ли Вамъ? А то, вѣстимо дѣло, господа и начальники только объ себѣ хлопочуть, а насъ и забыли... Живи, какъ хошь, а имъ подай... Давно бы пора, а то жить нельзя стало“, говорили болѣе толковые крестьяне.

А другіе разъясняли такъ: „Хотятъ устроить, чтобы, значить, жить послободнѣе было и зря не обижали, и чтобы съ общаго согласу большія дѣла рѣшали, чтобы опять какой ошибки или фальши не было“.

Нѣкоторые толкуютъ: „Вѣдь не даромъ же наши солдатики свои головушки сложили. Только-съ Туркой даромъ-то воевали, а то все награда была... Вотъ тогда отъ господъ ослобонили, и теперь наша кровь не пропадаетъ, только бы Богъ помогъ отъ японца оборониться“... Есть, конечно, и такіе, которые говорятъ: „Дескать, не наше дѣло, какъ хотятъ“...

Но есть и люди, ясно понимающіе дѣло и съ нетерпѣніемъ ожидающіе обѣщанныхъ реформъ и опасующіеся: какъ бы чиновники и на сей разъ не оказали несчастной Россіи—медвѣжьей услуги.

Крестьянинъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

О бібліотекахъ.

(Окончаніе см. № 5 и 9).

III. *Домашнія бібліотеки частныхъ лицъ.* Время, когда всякій будетъ безъ затрудненій получать любую нужную ему книгу изъ общественной бібліотеки, наступитъ еще не скоро; а до тѣхъ поръ составленіе домашней бібліотеки—дѣло вполне разумное. Желательно только при этомъ соблюденіе хорошаго обычая, о которомъ напоминаютъ часто встрѣчающіеся на старыхъ книгахъ ярлычки: „Книга сія принадлежитъ... (такому-то) и его друзьямъ“.

Пока этотъ обычай еще не вывелся. Сообщалось въ газетахъ, что одинъ профессоръ (одного изъ южныхъ университетовъ) усердно оповѣщалъ и знакомыхъ и незнакомыхъ, что его богатая бібліотека предоставляется въ пользованіе всѣмъ желающимъ. Въ другомъ (не университетскомъ) городѣ ходилъ среди учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ списокъ книгъ, заключавшій въ себѣ каталоги нѣсколькихъ домашнихъ бібліотекъ, предоставленныхъ владѣльцами въ пользованіе молодежи. Въ городахъ Поволжья, хорошо знали покойнаго А. В. Панова, составившаго прекрасно подобранную бібліотеку для своихъ многочисленныхъ знакомыхъ изъ среды учителей городскихъ и сельскихъ школъ и учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Тоже дѣлаютъ по разнымъ городамъ и деревнямъ многочисленные „просвѣтителі-самоучки“. Такихъ новыхъ культурныхъ работниковъ теперь можно встрѣтить всюду. Бдутъ, напр., двое

слесарей изъ Петербурга на Кавказъ въ поискахъ работы; ѣдетъ съ ними и порядочный ящичекъ книгъ. „Пріѣдемъ, пообживемся—и пойдутъ гулять наши книжки: а тамъ въ складчину настоящую бібліотеку наладимъ“, весело объясняетъ мастеровой. Ёдетъ молодой ткачъ на Часху въ родную деревню, и везетъ съ собою пачку мелкихъ книжекъ изъ послѣднихъ изданій лучшихъ фирмъ. „Везу на разводку“, шутитъ онъ. Оказывается, каждый разъ передъ поѣздкой на родину онъ забираетъ въ книжномъ складѣ съ полсотни дешевыхъ, но хорошихъ книжекъ, въ общемъ рубля на два—на три, и все это раздаетъ деревенской молодежи. Заинтересовавшись хорошо выбранными книжками, крестьяне потомъ спрашиваютъ ихъ въ лавкахъ, у книгоношъ,—такъ что хорошая книжка дѣйствительно „разводится“ въ деревнѣ.

VIII. *Бібліотеки въ складчину.* Въ газетѣ нѣсколько разъ описывались бібліотеки, устраиваемыя небогатыми читателями въ складчину. Въ деревняхъ такія бібліотеки устраиваютъ крестьяне по инициативѣ иногда—учителя, иногда—волостного писаря, а чаще всего по инициативѣ какого-нибудь развитого молодого крестьянина: въ городахъ такія бібліотеки существуютъ часто въ средѣ прикащиковъ, ремесленниковъ, фабрично-заводскихъ рабочихъ и т. п. Если 10 человекъ ежемѣсячно вносятъ по 30 или по 50 коп., то уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ составляется очень полезная бібліотека.

Выборъ книгъ различенъ, смотря по тому, деревенская или городская публика составляетъ бібліотеку. Въ деревенскія входятъ книжки по сельскому хозяйству, о крестьянскомъ управленіи и т. п. Изъ книгъ по вопросамъ религіи и нравственности большой популярностью пользуются, напр., сочиненія о. Г. Петрова и нѣкоторыя произведенія гр. Л. Толстого.—При выборѣ книгъ иногда пользуются каталогами нѣкоторыхъ обществъ грамотности, а въ послѣднее время—указателемъ Панова „Домашнія бібліотеки“ (2-е изд. Саратовъ. 1903. 40 к.), и въ особенности помѣщенными въ немъ (въ приложеніи къ отдѣлу „Книги для народнаго чтенія“) „концентрическими списками“ книгъ для бібліотекъ разной стоимости—на 1 руб., на 3 руб., на 5 руб., и т. д.

Устроенная въ складчину бібліотека служитъ маленькимъ центромъ, около котораго группируются болѣе интеллигентные деревенскіе читатели. Бібліотечкой они пользуются не только для самообразования, а и для культурной работы въ средѣ товарищей. Поэтому бібліотеки составляются гл. обр. изъ книжекъ мелкихъ, дешевыхъ, простыхъ по содержанию и по изложенію—(издателей Алексѣева, Раппа и Потапова, Орѣхова, „Донской Рѣчи“, изданія Харьковскаго Общества, Вятскаго товарищества, Посредника и т. п. (Каталогъ „Школьное дѣло“).

Совѣщаніе учителей и собраніе учительскаго О-ва.

Второе районное собраніе членовъ балахнинскаго отдѣленія общества взаимопомощи учащимъ состоялось въ с. Городцѣ 13 марта; на собраніе прибыло около 60 человекъ, главнымъ образомъ, учащихся земскихъ и министерскихъ школъ. Одновременно инспекторъ народныхъ училищъ г. Кролюницкій открылъ подъ своимъ предсѣдательствомъ совѣщаніе съ учащими школъ городскаго района.

Первымъ и самымъ важнымъ вопросомъ былъ поднять однимъ изъ учителей, вопросъ о крайне трудномъ употребленіи буквы Ъ въ русской грамматикѣ. Много заняли времени вопросы о причинахъ слабаго % оканчивающихъ курсъ начальной школы. Многие изъ учащихся высказывались, что дѣти бѣдныхъ и малосостоятельныхъ родителей, благодаря плохимъ экономическимъ условіямъ жизни, бросаютъ ученіе въ срединѣ курса и идутъ за отцомъ къ сохѣ и боронѣ. Болѣе же зажиточные люди плохо вѣрятъ въ школу. Рѣшено просить уѣздное земство снабжать учащихся всѣхъ безъ исключенія письменными принадлежностями, а бѣднѣйшихъ обувью. Затѣмъ, чтобы пріохотить дѣтей къ школѣ, выражено общее желаніе предоставить учащимъ свободу въ выборѣ интереснаго чтенія и развитію дѣло обученія посредствомъ наглядныхъ учебныхъ пособій. Ввести также обученіе исторіи, географіи и естествознанія.

По вопросу объ упраздненіи наградъ, какъ вреднаго преимущества однихъ передъ другими постановлено просить училищный совѣтъ совѣмъ уничтожить выдачу похвальныхъ листовъ, а книги выдавать безъ исключенія всѣмъ оканчивающимъ курсъ начальной школы.

Вечеромъ того же числа открыто собраніе членовъ учительскаго общества подъ предсѣдательствомъ учителя А. А. Басенскаго.

По вопросу о самообразованіи учащихся рѣшено просить земскую управу отпускать книги изъ своей бібліотеки въ школьные районы для раздачи учащимъ школъ. Призвано желательнымъ организовать кружковыя собранія членовъ общества, устраивать чтенія, лекціи по научнымъ вопросамъ съ приглашеніемъ специалистовъ. Доведено до свѣдѣнія собранія ходатайство балахнинскаго отдѣленія общества предъ общимъ собраніемъ центрального общества, о снятіи запрещенія съ учащихся участвовать въ спектакляхъ. По этому вопросу большинство членовъ высказалось: протестовать противъ этого вмѣшательства въ личную жизнь учителя.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго состоянія учащихся вызвалъ новый вопросъ, по отношенію увольненія и переводовъ учащихся училищнымъ совѣтомъ. Было приведено нѣсколько случаевъ увольненія учителей и учительницъ въ началѣ новаго учебнаго года, т. е. въ то время, когда уже учительскія мѣста бывають замѣщены и удаленный учащій долженъ скитаться цѣлый годъ и искать частныхъ занятій. Такой произволъ не можетъ быть терпимъ, необходимо право самозащиты въ училищномъ совѣтѣ, товарищескій судъ и представительство въ училищномъ совѣтѣ не менѣе 3 лицъ отъ корпораціи учащихся,—разсуждали члены общества. Резолюція собранія и принята въ этомъ смыслѣ.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Ящуръ.

Эта болѣзнь нынѣ появилась на скотѣ въ нашей губерніи, въ ардатовскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ, а въ виду ея быстрого и широкаго распространенія не мѣшаетъ ознакомиться съ ней каждому скотовладельцу. Хотя и невелика отъ нея смертность, но болѣзнь приноситъ громадныя убытки, вслѣдствіе того, что животныя тощатъ отъ нея, теряютъ въ вѣсѣ, уменьшаютъ удой. Кромѣ того тяжелы, непосильны населенію мѣры предупрежденія этой болѣзни (воспрещеніе въ неблагополучномъ по болѣзни селеніи продажи сѣна и др. кормовъ скота).

Ни одному изъ ученыхъ еще не удалось найти и увидѣть подъ микроскопомъ того паразита, который вызываетъ эту болѣзнь. Но вообще установлено, что болѣзнь заразная и что зараза ея гнѣздится у больного животного въ слюнкѣ, калѣ, мочѣ и крови.

Заразное начало ящура (рыльно-копытной болѣзни) погибаетъ отъ дѣйствія карболовой кислоты, отъ высушиванія на солнцѣ въ теченіи 24 часовъ, отъ нагрѣванія до 70° Ц., а въ холодильнике зараза не погибаетъ въ теченіи 12—14 дней.

Разъ переболѣвшія животныя могутъ опять заболѣть этой болѣзью. Чаще заболѣваетъ рогатый скотъ, овцы, а рѣже свиньи и совсѣмъ рѣдко лошади, козы, верблюды и олени. Заболѣваютъ и люди. Пишущій эти строки испыталъ эту болѣзнь на себѣ въ 1896 г., заразившись при осмотрѣ ящурнаго стада. Разъ переболѣвшее животное опять можетъ заболѣть. Коровы часто выкидываютъ отъ этой болѣзни.

Животныя заражаются этой болѣзью отъ соприкосновенія съ больными; отъ поѣданія кормовъ, бывшихъ около больныхъ; отъ сѣданія травы на пастбищѣ, гдѣ паслись больныя, терявшія на травѣ заразную слюну, калъ и мочу; отъ водопоя, гдѣ пили больныя животныя, и отъ людей, ухаживавшихъ за больными. Сосунки заражаются черезъ непрокипяченое молоко. Заносятъ заразу гурты, прогоняемые по трактамъ, провозимые въ вагонахъ и баржахъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ существуетъ зараза.

Признаки болѣзни слѣдующіе: животное лихорадитъ, температура поднимается до 39 и 39,5° Ц., отказывается отъ грубаго корма, больше пьетъ и „пѣнится“, т. е. изъ рта тянется слюна въ видѣ нитей, теряетъ жвачку, дѣлается скучнымъ. Если разжать ротъ, то на беззубомъ краѣ верхней челюсти, щекахъ и по краямъ языка можно замѣтить въ началѣ болѣзни пузырьки, достигающіе иногда величины пяти-копеечной монеты, напоминающіе пузыри отъ ожога съ прозрачной или мутной жидкостью. Позже эти пузырьки лопаются, кожа слѣзаетъ послѣ нихъ, и на мѣстѣ ихъ остаются обнаженныя красныя язвы и ранки, болѣзненные при дотрагиваніи, затягивающіяся черезъ 8—14 дней. Изъ рта идетъ дурной запахъ. Иногда одновременно съ этимъ опухаетъ кожа вокругъ роговъ. Они начинаютъ шататься и нерѣдко спадываютъ. Также иногда заболѣваютъ и копытца. На вѣнчикѣ или въ межъ-копытной щели появляются эти же пузырьки, лопаются, превращаясь въ язвочки. Животное хромаетъ. Бываютъ случаи отпаденія копытецъ. При заболѣваніи вымени замѣчаются пузырьки и язвочки вокругъ сосковыхъ стверстій. Вымя иногда распухаетъ. Доеаніе затруднено. Удой уменьшенъ. Молоко желтовато, горькое, тягучее, съ хлопьями и комочками и трудно перерабатывается въ масло и сыръ. Въ тяжелыхъ случаяхъ, всегда оканчивающихся смертью, бываетъ изнурительный кровавый поносъ и болѣзнь дыхательнаго аппарата. Во время ящурной эпидеміи я видалъ, какъ изъязвленная оболочка языка спала въ видѣ чулка.

У овецъ, козъ, свиней ящуръ протекаетъ главнымъ образомъ на копытахъ, а у птицъ во рту. Кстати сказать, что разносятъ эту заразу также грачи, вороны и другія птицы, кормящіяся личинками, вывозимыми и выбрасываемыми съ навозомъ послѣ больныхъ животныхъ.

Лѣченіе. До прибытія ветеринарнаго врача или фельдшера необходимо обмывать ротъ больного животного разъ 6 въ день холодной водой. Язвочки смазывать растворами ляписа, борной кислоты (1 ч. ложка на стаканъ горячей воды) или бертолетовой соли. Межкопытныя язвы смазываютъ карболовымъ масломъ, а къ опухшимъ, горячимъ вѣнчикамъ копытъ прикладываютъ холодныя компрессы. Совѣтуютъ полоскать ротъ за неимѣніемъ лѣкарствъ дубовымъ щелокомъ. Язвы на вымени смазываютъ цинковой или свинцовой мазью. Не давать въ пищу людямъ и животнымъ непрокипяченнаго молока. Прежде всего нужно обратиться за помощью къ ветеринарному врачу или фельдшеру. Они назначатъ лѣченіе, смотря по степени болѣзни. Умѣреннаго—теплаго помѣщенія. Чаще давать воды. Кормъ мягкій, мучное пойло.

Чтобы прекратить болѣзнь во избѣжаніе карантина надо просить врача или фельдшера *сдѣлать всему скоту вынужденную прививку.*

Это совершенно безвредная прививка. Берется тряпочкой слизь изъ рта больной коровы и переносится въ ротъ здоровымъ; послѣднія, заражаясь, скоро переболѣваютъ (въ 2—3 недѣли), тѣмъ освобождая данное селеніе отъ тяжелыхъ, но неизбѣжныхъ, необходимыхъ ветеринарно-полицейскихъ карантинныхъ мѣръ, предписываемыхъ нашими законами и обязательными правилами губернскихъ земскихъ собраній. Если не заражать искусственно стадо, то животныя, болѣя по одиночкѣ по 2 недѣли, прохварываютъ цѣлыя мѣсяцы, что убыточно для каждаго хозяйства.

При появленіи ящура нужно отдѣлать больныхъ отъ здоровыхъ, не переносить заразу отъ больныхъ черезъ ухаживанье за ними, не покупать кормовъ и скога въ зараженномъ селеніи, не гонять на пастбище, не поить ихъ въ общественномъ водопоѣ, не грузить ихъ въ вагоны и баржи, дезинфицировать (просить врача или фельдшера обеззаразить дворы и хлѣвы, гдѣ были больныя животныя), при сильномъ развитіи болѣзни правительство закрываетъ на время мѣстные рынки.

Вотъ и всѣ мѣры, съ помощью которыхъ наша ветеринарія борется съ этой болѣзью, приносящей ущербъ, какъ крупному хозяйству, такъ и бобылей бѣдной кельѣ, гдѣ нерѣдко страдаетъ послѣдняя коза бѣдняка или куры подъ крышей крохотнаго, полуразвалившагося дворика.

В. Девятковъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Пчеловодство въ 1904 году.

(Окончаніе см. № 13).

Въ заключеніе считаю неотложной потребностью выразить свои пожеланія въ области пчеловодной дѣятельности. Мы знаемъ, что пчеловодство у насъ въ нижегородской губерніи весьма распространено, и если бы оно велось всѣми умѣло и разумно, то доходъ отъ него могъ бы выразиться въ десяткахъ и сотняхъ тысячъ рублей; а между тѣмъ, оно въ послѣдніе года въ большомъ упадкѣ. Послѣдніе года для пчеловодства сложились неблагопріятно. Всюду слышишь: „отвѣдать нечего“, „ножа не замарали“, „и себѣ не запасли“ или тому подобныя неутѣшительныя пчеловодныя термины. Поэтому и неудивительно, что пасѣнки понесли большую убыль, а нѣкоторыя и совсѣмъ перевелись. Въ виду этого *ненормальнаго* экономическаго положенія мѣстнаго пчеловодства, предъ нами нравственная обязанность его поддержать и если возможно возродить къ новой разумной жизни, всѣми силами и средствами, какія возможны.

Я говорю *ненормальнаго* положенія потому, что существуютъ, какъ исключенія, благоустроенныя доходныя пасѣнки и въ настоящее время, какъ оградный оазисъ среди пустыни: значить доходное пчеловодство всюду доступно, только не достаетъ одного, — *знанія*... Имъ то страна наша и оскудѣла, и стыдно признаться, что люди вѣрятъ въ лошадиные черепа, какъ счастливые талисманы, разставляя или зарывая ихъ на пасѣнкѣ. И разные наговоры и суевѣрія въ почетѣ.

Сами пчеловоды должны, — нравственно обязаны подать руку помощи меньшему брату, научить и просвѣтить его.

Для распространенія пчеловодныхъ знаній, людьми, стоящими въ исключительныхъ или привилегированныхъ условіяхъ жизни устраиваются пчеловодныя общества, выставки, съезды, школы и курсы, издаются журналы и книги, и все это хорошо. Но этого мало, все это не достигаетъ цѣли. Намъ, по примѣру другихъ, должно сплотиться въ общество, товарищество или кружокъ пчеловодства, чтобы идти рука объ руку съ мѣропріятіями Нижегородскаго земства.

Заглядываю впередъ нѣсколько далѣе этого: каждый членъ будущаго союза пчеловодовъ нравственно обязанъ имѣть недорогую показательную пасѣчку съ необходимымъ, недорогимъ обзаведеніемъ и библиотечкою, и всѣмъ желающимъ сообщать и показывать въ границахъ возможнаго. Нижегородскую выставку мы помнимъ, какъ сладкій волшебный сонъ, онъ болѣе не воротится. А пасѣнка, заведенная членомъ, долго можетъ существовать. Нами основанная пасѣнка блиновскаго пчеловоднаго товарищества, дѣломъ 1888 года на 44 рубля, въ шесть лѣтъ своего существованія разрослась до солидныхъ размѣровъ для крестьянскаго обихода въ 527 рублей — кромѣ подѣленнаго меда. — Вотъ примѣръ.

Еще разъ обращаюсь съ призывомъ къ нижегородскимъ пчеловодамъ, чрезъ посредство Земской газеты, соединиться на благо дорогаго намъ дѣла, *возрожденія мѣстнаго пчеловодства*, и ко всѣмъ тѣмъ, кто не чуждъ этого дѣла.

Въ добрый путь!

Ө. Чадаевъ.

Отъ редакціи. Мысль о союзѣ пчеловодовъ была высказана уже въ „Земской Газетѣ“ (№ 22 за 1904 годъ) крестьяниномъ—пчеловодомъ В. С. Волковымъ. Редакція предложила тогда пчеловодамъ высказаться по этому предмету, но желающихъ тогда не нашлось. Если теперь мысль эта встрѣтитъ сочувствіе ихъ, они могутъ чрезъ уѣздныхъ земскихъ агрономовъ передать ее на обсужденіе годичнаго совѣщанія агрономовъ предъ земскими собраніями.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 65. Гдѣ можно достать программу экзамена на сельскаго учителя? Указать цѣну программы.

Ниж. у. А. М. К.

Отв. Въ отдѣленіи народнаго образованія губернской земской управы имѣются правила и программы на званіе учителя начальнаго училища, высылаемыя по требованію безплатно. Т-вомъ „Знаніе“ (Спб., Невскій, 92) изданы „Испытанія на званіе начальнаго учителя“ сводъ всѣхъ справочныхъ свѣдѣній касательно этихъ испытаній. Цѣна—40 коп.

Вопр. № 66. Есть-ли въ управѣ мастера по выдѣлкѣ самана, по способу инженера Еленковского (№ 20 1904 года). Можно-ли ждать ошибокъ и недоразумѣній, если я буду дѣлать саманъ по этому способу, безъ помощи земскихъ мастеровъ.

Дер. Ягубовка, Ѳ. Тарасовъ.

Отв. Изъ статьи г. Еленковского особаго вниманія заслуживаетъ *квашеніе* глины, прежде чѣмъ дѣлать саманъ. Затѣмъ замѣчаніе его насчетъ того, что солома должна быть *свѣжая*, а не *гнилая*. Что касается до выдѣлки самана изъ земли, то у насъ такой способъ не практиковался, и саманъ дѣлается земскими мастерами только изъ глины. Затѣмъ относительно всего другого можете руководствоваться статьями, помѣщенными въ №№ 24, 25 и 27; при соблюденіи указанныхъ тамъ условій постройки будутъ прочны и сухи. При чтеніи статьи г. Еленковского надо имѣть въ виду, что имъ приводятся примѣры изъ практики южныхъ странъ, а потому вѣрнѣе руководствоваться тѣмъ, что выработано мѣстной практикой.

Вопр. № 67. Прошлаго 1904 года я сдѣлалъ на 7-ми аршинной постройкѣ глино-соломенную крышу безъ помощи земскихъ мастеровъ, а нынѣ я полагаю для опыта сдѣлать саманный конюшникъ тоже безъ помощи земскихъ мастеровъ. Если постройка окажется удачной, могу ли получить отъ земства за этотъ трудъ?

Крестьянинъ Ѳ. Тарасовъ.

Отв. Премія за холодныя постройки не выдается.
Вопр. № 68. Имѣется ли въ земскомъ складѣ яровая рожь? Мнѣ нужно приблизительно 10 пуд. для сѣмянъ. Еще нуженъ плугъ одноконный, какая ему цѣна?

Крестьянинъ села Вязовки К. И. Горшковъ.

Отв. Объ яровой ржи отвѣчено въ № 13, вопр. № 59. Плугъ въ нижегородскомъ и дальне-константиновскомъ складахъ много; одноконный—6 р. 70 коп.

Вопр. № 69. Чѣмъ засеять, т. е. какой травой, участокъ въ 1/4 десятины. Мѣстность солнечная, со всѣхъ сторонъ открыта. Почва подзолистая съ глинистой подпочвой. Мѣстами глина выходитъ наружу. Сѣяли раньше рожь, овесъ, ленъ, ничто почти не родится. Сообщите и количество сѣмянъ, потребное для засева участка.

Учитель Н. Кульдяевъ.

Отв. Можно испытать посѣвъ костра безостаго, на 1/4 десят. 1 пудъ.

Вопр. № 70 Я состою 3 года пожарнымъ старостой въ нашей д. Настинѣ. Такъ какъ наша деревня большая, можно бы устроить пожарную команду. Куда мнѣ обратиться для этого?

Д. Настино, елизар. вол. горбат. у. М. В. Безсерезновъ.

Отв. Помощь устройству сельскихъ пожарныхъ дружинъ оказываетъ губернское земство. За всѣми свѣдѣніями и указаніями какъ учредить дружину, можете обратиться къ мѣстному земскому страховому агенту.

Вопр. № 71. Въ нашемъ селѣ сынъ крестьянина, Григорій Ермаковъ, парень 20 лѣтъ, съ трехлѣтняго возраста идиотъ, послѣднее время безпокойный.

Не можетъ ли губернская управа помѣстить его безплатно (платить отецъ не можетъ) въ больницу для душевно-больныхъ?

Учитель Алисановскаго училища А. Корсаковъ.

Отв. Помѣстить въ лѣчебницу возможно, получивъ удостовѣреніе мѣстнаго земскаго врача, что касается безплатнаго помѣщенія, слѣдуетъ представить управѣ свидѣтельство о несостоятельности отъ волостнаго правленія.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Цѣны на хлѣба. Рыночныя цѣны: хлѣба волжскихъ пристаней; овесъ обыкновенный въ куляхъ 49—50 коп., пшено сызранское 1 р. 40—1 р. 45 коп., горохъ средній 80—95 коп.

Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 65 коп. овесъ въ куляхъ обыкновенный 47—48 коп., крупа гречневая ядрица 1 р. 34—1 р. 35 коп., горохъ размоленный 60—65 коп., сѣмя льняное 1 р. 05—1 р. 15 коп., смотря по качеству. (Ниж. Биржа)

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.								
		Рожь.	Мука ржаная пшеничная.	Мука пшеничная.	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свины.	
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	
Арзамасскій: с. Вадъ	23 марта	56	66	100	140	35	160	60	12	—	—	25	55	27	45	—	—	7	16	
Балахнинскій: г. Балахна . .	24 „ .	64	75	177	155	49	152	95	26	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Городецъ	26 „ .	60	70	133	118	33	115	90	27	20	15	30	80	25	60	4	5	10	20	
Васильскій: с. Воротынецъ . .	28 „ .	64	71	—	135	43	170	—	—	—	—	20	45	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	29 „ .	—	75	125	130	—	—	80	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	23 „ .	—	82	—	—	—	—	110	—	—	—	10	50	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій: с. Бутурлино .	22 „ .	56	57	105	120	40	70	43	—	—	—	40	60	35	45	3	5	8	12	
Лукояновскій: з. г. Починки .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Макарьевскій с. Лысково . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Воскресенское	28 „ .	70	82	—	150	50	140	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій: с. Борисово .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Дал. Константиново	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: . Семеновъ . . .	31 „ .	—	85	175	155	55	155	110	28	16	—	30	50	25	50	—	—	—	—	

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ
Нижегородской Губернской Земской Управы.
Нижній-Новгородъ, Жуковская ул., домъ Земства

**ПРЕЙСЪ-ВУРАНТЪ
МЪХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ.**
вырабатываемыхъ кустарями Нижегородской губерніи.

ЦѢНЫ.

Мѣхъ овчинные персидскіе и кавказскіе крашенные	4 р. — 6 р. —	} За мѣхъ.
„ „ бѣлые щипанные	6 р. — 7 р. 50 к.	
„ „ черные меженные	7 р. — 10 р. 50 к.	
„ „ мерлушчатые молдавскіе	18 р. — 23 р. —	
„ „ мерлушчатые персидскіе	13 р. — 17 р. —	
„ „ мерлушчатые харьковск.	16 р. — 20 р. —	
„ русскіе мерлушчатые черные	7 р. 50 к. — 9 р. —	
„ финляндскіе овчинные черные	10 р. — 15 р. —	
„ бѣлые овчинные	9 р. — 10 р. —	
Харьковскіе тряски 1-й сортъ	18 р. — 22 р. —	
„ „ 2-й сортъ	14 р. 50 к. — 20 р. —	десятокъ.
Саксаки крашенные	13 р. — 16 р. —	} За штуку
Тулузы саксачьи съ рукавами и воротн.	14 р. — 20 р. — 25 р.	
„ безъ рукавовъ и воротник.	8 р. — 10 р. —	
Саксаки персидскіе	15 р. — 18 р. 50 к.	} За пару.
Мерлушки шапочныя русскія: двадцатки (20 шт. въ бунтѣ)	25 коп.	
„ десяти (10 шт. въ бунтѣ)	45 коп.	} За штуку.
„ парныя (2 шт. въ бунтѣ)	1 р. 30 к. — 1 р. 50 к.	
Мерлушки воротниковыя персидскія	15 р. — 18 р. —	} За десяток.
Мерлушки молдавскія	18 р. — 20 р. —	
Овчинки финляндскія шапочныя черныя	20 р. — 25 р. —	} За
„ „ бѣлыя	18 р. — 20 р. —	
Козлы для полостей	17 р. — 25 р. —	} За мѣхъ.
Мѣхъ лоскутные черные и бѣлые	2 р. — 4 р. —	
Мѣхъ козьи щипанные лоскутные	2 р. 50 к. — 3 р. —	
Мѣхъ шалажныхъ овчинъ	2 р. 50 к. — 4 р. —	} За мѣхъ.
Втулки шапочныя изъ лоскутковъ бѣлыя	8 коп. — 10 коп.	
Околыши каракулевыя изъ лоскутковъ	1 р. — 1 р. 50 к.	} За штуку.
Зайчины окрашенныя: черныя, коричневыя и серебристыя	70 к. 85 к. — 1 р.	
Выхухолы подъ котикъ	90 к. — 1 р. 30 к.	
Кенгура: черная, коричневая и голубая	90 к. — 1 р. 50 к.	} За штуку.
Мерлушки каракулевыя	9 р. — 12 р. —	

Цѣны франко станція или пристань въ Н.-Новгородѣ.

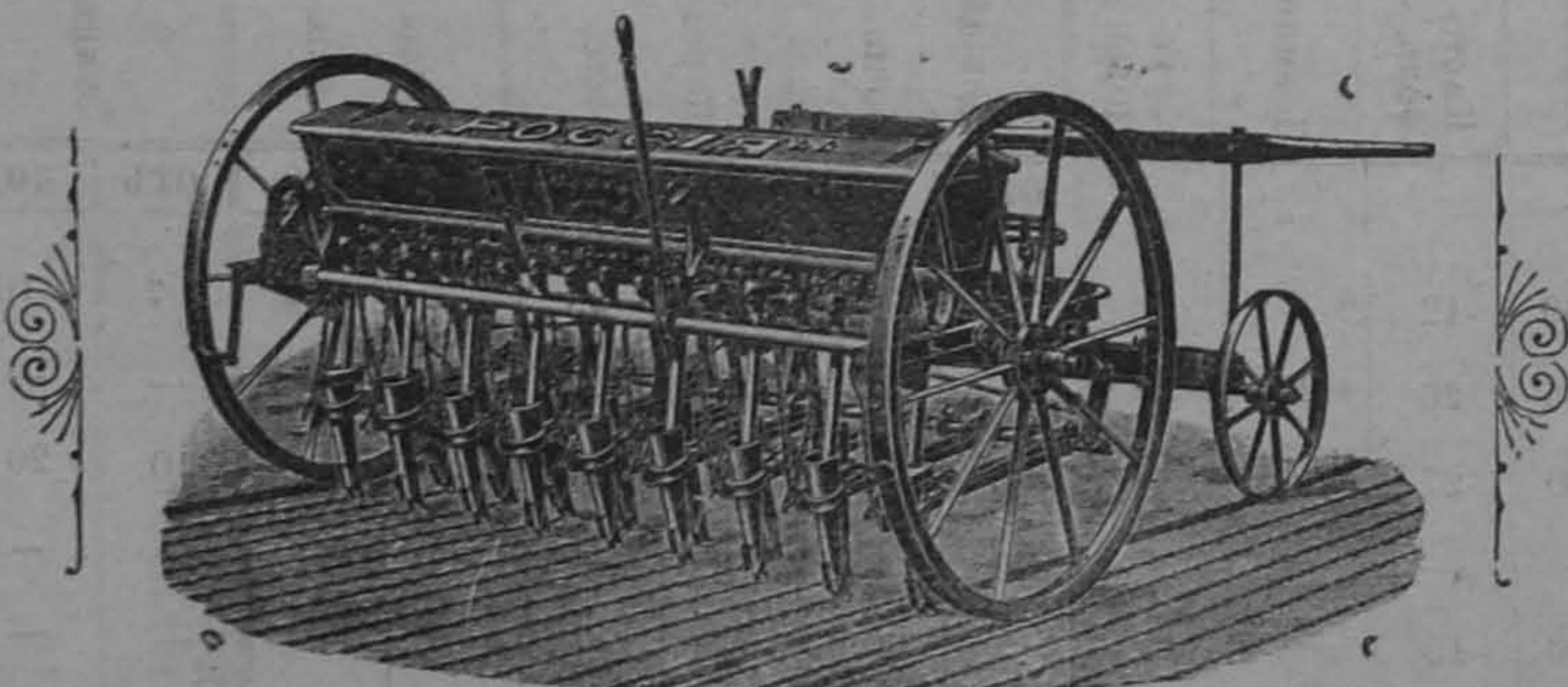
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и преисъ-куррантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 22 Марта 1905 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ.

„КНИЖНАЯ БИРЖА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСКОЙ И КНИГОТОРГОВОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОРГАНЪ СБЛИЖЕНІЯ ИНТЕРЕСОВЪ

АВТОРОВЪ, ИЗДАТЕЛЕЙ, КНИГОТОРГОВЦЕВЪ И ЧИТАТЕЛЕЙ.

Цѣна за годъ съ пер. и дост. 2 р. полг. 1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ

Книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова.

Сиб., Александровская пл., 5.

Пробный номеръ высылается за 7 н. марку.

№№ 1, 2 и 3 вышли и разосланы Гг. подписчикамъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылается по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—складъ изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35

коп. къ правил. ея посад. и надлежан. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

ЦѢНЫ НА ОГОРОДНЫЯ СѢМЕНА

въ складахъ Ниж. Губерн. Земства (выписаны изъ за-границы).

	За фунтъ.	За лоть.
Капуста греческая	45 к.	2 к.
„ улмска	45 к.	2 к.
„ сабуровка	60 к.	3 к.
„ болгарская пудовая	60 к.	3 к.
„ брауншвейгская	45 к.	2 к.
Огурцы муромскіе	1 р. 95 к.	8 к.
„ аксельскіе	1 р. 50 к.	7 к.
„ боровскіе	1 р. 12 к.	5 к.
„ вязниковскіе	95 к.	4 к.
Рѣдька деликатесъ	25 к.	1 к.
„ эрфуртская черная	35 к.	2 к.
„ „ бѣлая	35 к.	2 к.
Свекла египетская	40 к.	2 к.
„ эклипсъ	25 к.	1 к.
„ черно-красная	40 к.	2 к.
„ грайворонская	35 к.	2 к.
Морковь нантская	50 к.	3 к.
„ каратель парижекая	50 к.	3 к.
Горохъ сахарный 40 к.—дневной	20 к.	1 к.
„ „ ростовскій	20 к.	1 к.
„ для луценія ремонтантъ	10 к.	1 к.
Бобы обыкновенныя	7 к.	1 к.
Тыква стофунтовая	30 к.	2 к.
Брюква красносельская	25 к.	1 к.
Петрушка для зелени	20 к.	1 к.
„ корневая	20 к.	1 к.

Изданіе Т-ва „Знаніе“ (Спб., Невскій, 92).

НИЖЕГОРОДСКІЙ СБОРНИКЪ

Весь доходъ съ изданія поступаетъ въ распоряженіе О-ва взаимопомощи учащихся Нижегородской губ. на устройство общежитія для учительскихъ дѣтей

Цѣна 1 руб.

Въ Н.-Новгородѣ складъ изданія находится при канцеляріи общества (Полевая у., д. № 14, кв. М. И. Обухова).

Содержаніе сборника:

Письмо А. П. Чехова. М. Горькій: Отрывки изъ воспоминаній объ А. П. Чеховѣ. Л. Андреевъ: Мелькомъ.—Бенъ Т. вить.—Марсельеза. П. Боборыкинъ: Учитель. Н. Бунаковъ: Рано погибшій талантъ. И. Блюзовъ: Стихотворенія: „Воскресні“,—Изъ Т. Г. Шевченка.—Иванъ Гусь.—Изъ М. Конопницкой. Ч. Вятринскій: В. Г. Короленко въ Нижнемъ. Г. Галина: Стихотворенія: „Счастье, капризное счастье.“—Разсвѣтъ Н. Гаринъ: Мая. М. Горькій: Вода и ея значеніе въ природѣ и жизни человека.—Пидлія.—Часы. О. Гусевъ-Онебургскій: Разговоръ. Н. Дубовская. Народная школа во Франціи. С. Елеонскій: Подшарокъ. Д. Жбанковъ: О тѣлесныхъ наказаніяхъ въ начальныхъ школахъ. А. Ки зевентеръ: Въ ожиданіи юбилея крестьянской реформы 1861 г. А. Корневъ: О двухъ писателяхъ В. Корол-ико: „Божій городокъ“. А. Куринъ: Впередъ! Н. Миновичъ: Новая попытка социально-воспитательной реформы во Франціи. А. Петрищевъ: Первый экзаменъ С. Платоновъ: Савва Ефимьевъ. С. Протопоповъ: Замѣтки о В. Г. Короленко. А. Прудавинъ: Пѣсня о часовомъ и баринѣ. А. Пустылинникова: Дунька. М. Горькій: Дѣвочка. Н. Рожковъ: Новѣйшая теорія историческаго познанія. Н. Телешевъ: Случай. Н. Тимкскій: Маленькій Человѣкъ и Большой Человѣкъ. Танъ: Стихотвореніе: Памяти Чернышевскаго. Т. Щенкина-Куперникъ: Кто побѣдитъ? Л.—Присельникъ на землѣ. П. Я. (Л. Мельшица): Стихотвореніе: Смерть орла.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.