

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 16.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

## „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1905 году газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ  
1½—2 печатныхъ листа.Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.  
—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года. Съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря, по 25 коп.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровскѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковкѣ васьилскаго у., Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Кромѣ того принимаютъ подписку слѣдующія лица:

По арзамасскому уѣзду: учит. селемскаго училища Ал. Павл. Подсосовъ, статистикъ Леон. Никол. Невскій и ветерин. врачъ Мих. Моис. Семеновъ.

По балахнинскому уѣзду. с. Гордѣвка, вол. писарь Ник. Ник. Полетаевъ. с. Пурехъ, вол. писарь Капит. Серг. Павлычевъ. с. Городецъ, с. Митрофаново—вол. писарь Ал. Серг. Павлычевъ. с. Гнилицы—вол. писарь Пав. Андр. Мочоловъ. ст. Василева слоб., с. Новинки учит. Ал. Ефим. Фроловъ. г. Балахна, с. Киришино—вол. писарь Ал. Еф. Карповъ. г. Балахна—земск. статистикъ Ал. Арк. Ильинскій. г. Балахна—уѣздн. агрономъ Влад. Ив. Вогау. с. Пурехъ. с. Вершилово—вол. писарь Мих. Ник. Бугровъ, г. Балахна, с. Бурцево—вол. писарь Евг. Ник. Колокольниковъ. ст. Городецъ. д. Смольки—вол. писарь Конст. Яковл. Никольскій.

По горбатовскому уѣзду: Члены уѣздн. управы: А. Я. Курочкинъ, А. П. Буровъ, В. А. Сѣряковъ, земскій агрономъ Н. Ф. Тарховъ, ветерин. фельдшеръ 1-го уч. Бдатковъ.

По княгининскому уѣзду: Земск. врачъ 1-го уч. княг. у., земск. врачъ 2-го уч. княг. у. и земск. врачъ 3-го уч. княг. у., агрономъ Мальцевъ, Уваровск. вол. пис. Лихачевъ, учит. крутецкой школы Милоновъ, уч. ревезенск. школы Феликсовъ, танайковск. старшина Коньковъ, Бутурлинское вол. пр., Б.-Мурашкинское вол. пр., Б. Якшенское вол. правленіе.

По манарьевскому уѣзду: с. Лысково статистикъ А. И. Быкъ, с. Воскресенское. Членъ управы И. Н. Плѣхановъ, с. Лысково. Агрономъ П. Я. Куровъ, с. Лысково. Лекторъ поп-ства о нар. трезв. Н. Н. Нардовъ.

По нижегородскому уѣзду: с. Д.-Константиново кр. с. Румянцова Мих. Мих. Кальпинъ, с. Таможниково учит. гридинск. училища Христоф. Мих. Кальпинъ, с. Кетово. кр. с. Шелокши, Еф. Фед. Золотовъ, с. Д. Константиново уч. Д.-Константинов. училища В. С. Агафоновъ, с. Каменки, уч. ефимьевскаго училища И. Бѣляевскій, с. Д.-Константиново уч. сарлейскаго училища М. Г. Рябовъ, с. Таможниково елховской вол. пис. М. В. Бѣляковъ. с. Каменки—Волостн. писарь В. Т. Мерозовъ, с. Таможниково.—Вол. писарь М. В. Жилковъ, с. Д.-Константиново кр. с. Арманихи В. Д. Потаповъ, с. Борисово к-нъ И. И. Жалковъ, с. Чернуха, вол. писарь И. П. Леонтенковъ, Слобода Печоры—Ник. Феокт. Хохловъ и Новинское сельско-хозяйств. об-во.

По семеновскому уѣзду: г. Семеновъ.—Статистикъ Григор. Иван. Агаповъ.

По сергачскому уѣзду: с. Толбино, вол. писарь г. Бутузовъ; с. Гагино приказчикъ с. хоз. склада Моисѣвъ; с. Кечасово, фельдшеръ Крыловъ; г. Сергачъ, уѣздн. земск. гласн. А. А. Мемешкинъ, купеч. сынъ А. А. Каравановъ, страхов. агентъ 1-го уч. А. П. Бѣловъ, членъ уѣздн. упр. М. П. Лебле, ветер. врачъ 1-го уч. Д. П. Святинкій, фельдшеръ В. Андросовскаго пункта Писаревъ, фельдшеръ 2-го медицинск. участка Андреяновъ; Апраксино, учитель земск. школы г. Мемешкинъ, Акчинское сельско-хозяйств. об-во.

Ответственный редакторъ Предсѣдатель  
Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.Со слѣдующаго № 17 возобновляется выходъ  
„Ниж. Зем. Газеты“ по четвергамъ.

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства.

ВЪ ПАВЛОВСКОМЪ СКЛАДѢ ЖЕЛѢЗА И СТАЛИ

въ селѣ Павловѣ нижегородской губерніи горбатовскаго уѣзда:

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ:

Сортовое желѣзо круглое, квадратное полосовое, шинное, рѣзное, и обручное. Сталь для столовыхъ ножей и вилокъ, ножей: хлѣбныхъ, сапожныхъ, перочинныхъ и др., для ножницъ, подпильковъ, сахарныхъ щипцовъ и для наварки топоровъ и проч. Сталь имѣется Путиловскихъ, Московскаго, Выксунскихъ, Казеннаго-Златоустовскаго и заграничныхъ заводовъ. Проволока желѣзная свѣтлая круглая и квадратная разныхъ размѣровъ. Мѣдь красная листовая. Желѣзные разныхъ размѣровъ обрѣзки отъ котельнаго, парсоваго и листового желѣза. Болванка листовая. Замочныя крышки, части замка и къ нимъ ключи изъ ковкаго чугуна.

Содержаніе.—Прав. расп. и сообщенія. Земское дѣло:—Послѣдніе Высочайшіе указы и рескрипты.—Земство и мелкая земская единица.—О преобразованіе земства.—Чрез. ниж. уѣздн. зем. собраніе.—Текущія свѣдѣнія.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востокѣ.—По Россіи.—Жизнь въ губерніи.—Голоса деревни.—Общинное подворно-хуторское землевладѣніе.—Грушники.—Какъ устраивать праздникъ древонасажденія.—Медицина: Деревенскіе врачеватели-знахари.—Ветеринарія.—Кастрація.—Ветеринарная помощь.—Разныя свѣдѣнія.—Вопросы и отвѣты.—Погода въ ниж. губ.—Объявленія.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

I.

Въ непрестанномъ попеченіи о многочисленномъ сельскомъ населеніи Имперіи Нашей поручили Мы Манифестомъ, въ день Святого Крещенія Наслѣдника Престола Нашего даннымъ, министру финансовъ войти совмѣстно съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ ближайшее соображеніе о дарованіи сельскому населенію Имперіи дальнѣйшихъ, сверхъ предоставленныхъ по сему Манифесту, облегченій по уплатѣ продовольственныхъ и по обмѣненію полей долговъ, и свои по этому предмету предположенія представить Намъ въ установленномъ порядкѣ.

Нынѣ, по разсмотрѣніи сихъ предположеній, повелѣваемъ:

I. Предоставить сельскому населенію Имперіи нижеслѣдующія облегченія по возврату числящихся за нимъ продовольственныхъ и по обмѣненію полей долговъ:

1) Сложить со счетовъ сполна: а) недоимки общему по Имперіи продовольственному капиталу по существовавшему до 1866 г. продовольственному сбору; б) долги по ссудамъ, выданнымъ на

продовольствіе и обѣмененіе полей изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за время съ 1867 г. по 14-е ноября 1894 г.; в) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обѣмененіе полей непосредственно изъ государственнаго казначейства на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, и г) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе мастеровымъ слѣдующихъ горныхъ заводовъ и фабрикъ: по вятской губерніи—заводовъ признаннаго несостоятельнымъ должникомъ Поклевскаго-Козель, Холуницкаго и Климковскаго, Слободскаго уѣзда, и Залазинскаго, Глазовскаго уѣзда; по Нижегородской губерніи—илевскаго заводскаго района, Ардатовскаго уѣзда (заводы братьевъ Шиповыхъ—илевскій и балыковскій); по Тамбовской губерніи—вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, а равно по Рязанской губерніи—коленской игольной фабрики и истынского рельсопрокатнаго завода (въ губернской капиталъ сей губерніи).

2) Изъ общей суммы продовольственныхъ долговъ, числящихся за сельскимъ населеніемъ какъ казнѣ по ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 гг., такъ и въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, а также въ губернскіе продовольственные капиталы по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обѣмененіе полей за время съ 14-го ноября 1894 г. по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего и оставшимся къ этому дню неуплаченными, сложить: а) въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Бакинской, Бессарабской, Виленской, Витебской, Вологодской, Владимірской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Елисаветпольской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Минской, Могилевской, Московской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тифлисской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской, а также въ областяхъ: Дагестанской, Войска Донскаго и Кубанской—половину и б) въ губерніяхъ: Казанской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, Самарской, Саратовской, Симбирской, и Уфимской, а также Терской области—двѣ трети долговъ.

3) Независимо отъ указаннаго въ предыдущемъ (2) пунктѣ сей (I) статьи сложенія съ сельскаго населенія части продовольственныхъ долговъ, сложить въ поименованныхъ въ означенномъ пунктѣ мѣстностяхъ полностью числившіяся ко дню Рожденія Наслѣдника Престола Нашего долги въ казну, общій по Имперіи продовольственный капиталъ и губернскіе продовольственные капиталы съ тѣхъ семействъ, члены которыхъ призваны изъ запаса въ дѣйствующую армію и во флотъ.

II. Размѣръ ежегоднаго взысканія на пополненіе оставшейся за населеніемъ, за произведеннымъ, согласно ст. I, сложеніемъ части продовольственнаго долга, предоставить устанавливать уѣзднымъ сѣздамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ по соображеніи съ условіями хозяйственнаго быта сельскихъ обывателей съ тѣмъ, однако, чтобы для сельскихъ обывателей, уплачивающихъ выкупные платежи, размѣръ этотъ не превышалъ 25% причитающагося съ нихъ оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ.

III. Платежи, вносимые сельскими обывателями, согласно предыдущей (II) статьѣ, на пополненіе оставшейся за ними части продовольственнаго долга, обращать прежде всего на возмѣщеніе долга губернскому продовольственному капиталу въ полной суммѣ, числившейся до произведеннаго, на основаніи ст. I, сложенія долга, а остальныя затѣмъ суммы означенныхъ платежей—въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ.

IV. Всѣ расчеты между казною и общимъ по Имперіи продовольственнымъ капиталомъ прекратить, возложить на этотъ капиталъ обязанность возмѣстить мѣстнымъ продовольственнымъ капиталамъ сложенную съ населенія по Всемилоствѣйшему Манифесту 14-го ноября 1894 г. и оставшуюся еще невозмѣщенной въ означенные капиталы часть продовольственнаго долга по ссудамъ, выданнымъ изъ сихъ капиталовъ на продовольствіе и обѣмененіе полей по случаю неурожая 1891 и 1892 годовъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.  
5 апрѣля 1905 года.

II.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою Православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы, въ число намѣченныхъ въ указѣ

12 го минувшаго декабря преобразованій, включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, рассмотрѣвъ составленныя, въ исполненіе сего, въ шему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и упоая, что оно послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостью и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее, по достиженіи совершеннолѣтія, отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостижшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ „расколъ“, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ, учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемиютъ основные догматы Церкви Православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно также, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны просходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ, какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенныя дома, закрытыя какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ

чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причѣмъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками,—и

17) Независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа, положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого Указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,  
17 апрѣля, 1905 г.

Изъ Высочайше утвержденныхъ, 17-го апрѣля 1905 г., Положеній Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Комитетъ Министровъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6. Именнаго Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 года Высочайшей Воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагалъ постановить, кромѣ перечисленныхъ въ указѣ 17-го апрѣля началъ, слѣдующее:

По старообрядчеству и сектантству. Присвоивъ религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей, съ согласія министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе комитета министровъ.

Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на ниже слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержащихъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемыхъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну:

а) Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 г., положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты шундистовъ молитвенныхъ собраний;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 г. о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскія чины,

и в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

Представить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями подлежащія постановленія уголовного законодательства и, обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣе введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ особо указанныхъ въ сихъ положеніяхъ и порученныхъ къ исполненію отдѣльнымъ Министрамъ, измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія на основаніи соображеній Комитета Министровъ другихъ, вытекающихъ изъ п. 6 го Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить особое вѣвѣдомственное совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытомъ успешному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

#### ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Озабочиваясь необходимостью установить однообразное во всей Имперіи примѣненіе именнаго Высочайшаго указа отъ 18-го февраля, министра внутреннихъ дѣлъ вошелъ въ совѣтъ министровъ со своими по этому предмету предложеніями. Нынѣ, по одобреніи ихъ, губернаторамъ и градоначальникамъ предлагается принять къ руководству и неукоснительному исполненію слѣдующія правила:

Не препятствуя существующимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а равно Обществамъ, дѣйствующимъ на основаніи уставовъ, подлежащей властью утвержденныхъ, подвергать своему обсужденію виды и предположенія по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть наблюденіе, чтобы обсужденіе это ничѣмъ не противорѣчило началамъ неизблемости основныхъ законовъ Имперіи и велось въ составѣ, установленномъ для означенныхъ учреждений и Обществъ соответствующими законами, причѣмъ постановленія, которыя могли бы явиться вслѣдствіе такого обсужденія, должны быть направляемы въ совѣтъ министровъ. Этимъ въ никакой мѣрѣ не ослабляется значеніе и сила всѣхъ тѣхъ законоположеній, которыя устанавливаютъ предѣлы формы и порядковъ направленія ходатайствъ по мѣстнымъ или специальнымъ пользамъ и нуждамъ (п. 14-й, ст. 63-я Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и п. 21-й ст. 63-й Городоваго Положенія). Сообразно сему, въ занятіяхъ земскихъ, городскихъ, сословныхъ и другихъ учреждений могутъ принимать участіе лишь лица, входяція въ составъ означенныхъ учреждений, а не должно быть допущаемо, какъ это было въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, приглашеніе къ участию въ обсужденіи означенныхъ вопросовъ разныхъ постороннихъ лицъ и даже всѣхъ желающихъ. Предсѣдательствующіе засѣданій сихъ учреждений точно, на основаніи ст. 184-й т. 2-го общ. учр. о губ. не имѣютъ права допускать разсмотрѣнія вопросовъ, по содержанію своему не соответствующихъ предуказаннымъ съ Высоты Престола преобразованиямъ, а тѣмъ болѣе стремящихся подорвать силу и значеніе основныхъ законовъ Имперіи. Въ случаѣ нарушенія предсѣдательствующими своими, въ этомъ смыслѣ обязанностей, они неукоснительно должны быть привлекаемы къ законной отвѣтственности. Надлежитъ также имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы Общества, дѣйствующія на основаніи особыхъ подлежащей властью утвержденныхъ уставовъ, не иначе обсуждали виды и предположенія, именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 18-го февраля предусматриваемыя, какъ въ закрытыхъ засѣданіяхъ, т. е. въ составѣ лишь своихъ членовъ, такъ какъ публичность засѣданій можетъ быть допускаема только при обсужденіи дѣлъ, уставомъ Общества предусмотрѣнныхъ. Сообразно съ этимъ и всѣ постановленія Обществъ, въ закрытыхъ засѣданіяхъ принятыя, не под-

лежать опубликованию. Не разрешая, въ нарушение статей 111, 112 и 116-й Устава о предупреждении и пресечении преступлений, сходбищъ, собраний или самовольно образуемыхъ Обществъ, надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что само по себѣ совмѣстное обсужденіе частными лицами видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія не должно быть затрудняемо, если на таковыхъ собраніяхъ по ихъ многолюдству или особымъ условіямъ, сопровождавшимъ занятія, не будетъ усмотрѣно опасности возможнаго нарушенія общей тишины и спокойствія. Всѣ правительственныя учрежденія и должностныя лица, имѣющія строго опредѣленныя служебныя обязанности, не могутъ быть признаваемы тѣми лицами и учрежденіями, которымъ указомъ 18-го февраля предоставлено право обращаться съ заявленіями на Высочайшее имя.

Сообщая губернаторамъ и градоначальникамъ эти указанія, министръ предлагаетъ имѣть постоянно въ виду, что дарованная указомъ 18-го февраля Высочайшая милость никоимъ образомъ не можетъ служить предлогомъ къ допущенію нарушеній дѣйствующихъ узаконеній со стороны частныхъ лицъ и учреждений. (Спб. А.).

#### РАЗЪЯСНЕНИЕ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Обложенію земскимъ сборомъ* подлежатъ все тѣ принадлежащія монастырямъ земли, которыя, хотя не приносятся въ дѣйствительности, но по своему свойству способны приносить доходъ, безотносительно къ тому, въ чемъ можетъ выражаться этотъ доходъ, въ опредѣленной ли денежной суммѣ, которая могла быть получена въ видѣ арендной платы за эту землю, или возможности для монастыря обходиться безъ покупки произведеній этой земли. (14/III, 1905, № 2102).

*Монастырскія мельницы.* Освобожденію отъ платежа земскихъ и городскихъ сборовъ подлежатъ лишь тѣ монастырскія мельницы, которыя, въ качествѣ оброчной статьи, даны монастырю на содержаніе отъ правительства. (15/III, 1905, № 2328).

*Базарные сборы.* Льготою по платежу базарнаго сбора перекупщики сельскихъ производствъ и огородныхъ овощей не пользуются. (16/III 1905, № 2512 и 2513).

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Послѣдніе Высочайшіе Указы и Рескрипты.

За послѣднее время состоялось нѣсколько весьма важныхъ правительственныхъ актовъ, которые прямо или косвенно тѣсно связаны и съ земскимъ дѣломъ.

30 марта упразднено Особое Совѣщаніе о нуждахъ с.-хоз. промышленности, учрежденное 22 января 1902 г. подъ предѣтельствомъ статсъ-секретаря, нынѣ предѣдателя комитета министровъ С. Ю. Витте. Дѣятельность этого Особого Совѣщанія не принесла какихъ-либо важныхъ улучшеній въ законодательствѣ, касающемся сельскаго хозяйства, но она была чрезвычайно важна въ другомъ отношеніи. Осенью 1902 г. повсемѣстно были образованы уѣздные и губернскіе комитеты для собиранія свѣдѣній о нуждахъ с.-хоз. промышленности и о мѣрахъ къ ея улучшенію. Въ комитетахъ, особенно въ уѣздныхъ, видное участіе приняли многія земскія управы и земскіе дѣятели, а мѣстами и крестьяне. И здѣсь съ рѣдкимъ единодушіемъ было во всеуслышаніе высказано мѣстными людьми, что они считаютъ необходимыми условіями для успѣшнаго сельскаго, главнымъ образомъ, крестьянскаго хозяйства: всестороннее уравненіе правъ крестьянства съ другими сословіями, расширеніе и углубленіе правъ и задачъ земскаго самоуправленія, широкое распространеніе народнаго образованія и т. д. Время этихъ уѣздныхъ комитетовъ можетъ быть названо безъ преувеличенія началомъ того общественнаго широкаго движенія, которое нынѣ должно завершиться коренными реформами всего нашего государственнаго строя.

Матеріалы и труды Особого Совѣщанія о нуждахъ с.-хоз. промышленности переданы частью въ подлежащія вѣдомства, частью въ новое Особое Совѣщаніе о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія. Начала, на которыхъ предстоитъ работать новому совѣщанію, изложены въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя сенатора И. Л. Горемыкина (см. № 14 „Н. З. Г.“). Рескриптъ признаетъ, что въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ Имперіи хозяйственное положеніе крестьянскаго сословія „въ значительной степени поколеблено“. Для устраненія этого прискорбнаго явленія, рескриптъ требуетъ, чтобы, независимо отъ разрабатываемыхъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ преобразованій въ области крестьянскаго управленія, обращено было особое вниманіе „на непосредственное упроченіе земельного строя крестьянъ, какъ главной основы народнаго благосостоянія“.

Земельная нужда крестьянства представляетъ одну изъ тѣхъ нуждъ народной жизни, которая заставляетъ говорить о себѣ болѣе другихъ. Въ кругахъ земскихъ дѣятелей аграрный вопросъ за послѣднее время все болѣе привлекалъ вниманіе къ себѣ, и въ № 10 „Н. З. Г.“ были помѣщены тѣ заключенія на этотъ счетъ, къ которымъ пришло въ Москвѣ одно изъ послѣднихъ совѣщаній дѣятелей русскихъ земствъ.

Особо важно поэтому заявленіе Верховной Власти о мѣрахъ и условіяхъ улучшенія земельного строя. Въ этомъ отношеніи рескриптъ примыкаетъ къ прежнимъ заявленіямъ, какъ нынѣ царствующаго Монарха, такъ и его Предшественника, а именно вполне опредѣленно указываетъ на тщету мечтаній значительной части крестьянства о прирѣзкахъ по царскому распоряженію помѣщицкой или иной земли. „Непремѣннымъ условіемъ“ работъ новаго Особого Совѣщанія рескриптъ ставитъ „охраненіе частнаго землевладѣнія отъ всякихъ на него посягательствъ“. Крестьянамъ же имѣютъ быть предоставлены, какъ говорится въ рескриптѣ, „удобнѣйшіе способы пользованія отведенными имъ надѣльными землями“ (вѣроятно, снова выдвинется вопросъ о замѣнѣ общиннаго владѣнія подворнымъ), а нуждающемуся въ землѣ сельскому населенію должны быть облегчены возможность переселенія на предназначенныя для сего земли или расширеніе землевладѣнія при посредствѣ крестьянскаго банка.

Твердость правительственной политики въ отношеніи земельного вопроса не менѣе видна и изъ Высочайшаго указа Сенату 10 апрѣля (см. № 15 „Н. З. Газ.“). Указъ вызванъ происходившими въ нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностяхъ безпорядками, во время которыхъ крестьяне громили и грабили владѣльческія усадьбы, и изданъ „въ цѣляхъ вящаго развитія въ народномъ сознаніи твердаго убѣжденія, какъ въ неприкосновенности частной собственности, такъ и въ томъ, что за всякое посягательство на чужое имущество виновные будутъ неуклонно подвергаемы суровой карѣ и привлекаемы къ имущественной отвѣтственности“. По указу къ имущественной отвѣтственности имѣютъ быть привлечены все члены сельскихъ и селенныхъ обществъ, участвовавшихъ въ скопищахъ крестьянъ, коими произведены разгромы и грабежи, при чемъ взысканіе будетъ обращено на все безъ изъятія движимое и недвижимое имущество. Эти суровыя мѣры имѣютъ быть осуществлены особыми временными комиссіями, къ участію въ которыхъ впервые привлекаются, помимо уѣздныхъ предводителей дворянства и административныхъ лицъ (уѣздный исправникъ, земскіе начальники, податные инспектора) предѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ и одинъ-два уѣздныхъ гласныхъ. Нельзя не признать новыхъ обязанностей, возложенныхъ этимъ на земскихъ дѣятелей, весьма отвѣтственными и щекотливыми...

Какъ бы то ни было, вопросъ о земельныхъ реформахъ поставленъ на очередь и жизнью, и Верховною Властью. Дальнѣйшее движеніе его опредѣлится, конечно, всею совокупностью условій русской жизни и въ томъ числѣ предстоящимъ участіемъ въ законодательствѣ народныхъ представителей, которые не обойдутъ этого серьезнѣйшей задачи нашего будущаго экономическаго строя; также и земскимъ учрежденіямъ придется все болѣе считаться съ разными сторонами съ земельнымъ вопросомъ.

Высочайшій рескриптъ отъ 3-го апрѣля на имя прутскаго генералъ-губернатора графа Кутайсова возвыстиль о предстоящемъ введеніи земскихъ учреждений въ Сибири. Земская реформа для окраинъ Россіи давно представляетъ важный жизненный вопросъ, земскія учрежденія внутренней Россіи—предметъ зависти и мечтаній для окраинъ, и мѣстные люди, тамъ давно сознали, говоря словами рескрипта, что только „плодотворныя начала общественной самодѣятельности обеспечиваютъ своевременное удовлетвореніе непрерывно нарастающихъ запросовъ жизни“.

По возможному вліянію на русскую жизнь впереди всѣхъ перечисленныхъ актовъ Верховной Власти безспорно стоятъ печатаемый выше Высочайшій указъ 17-го апрѣля „объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости“. Возможность перехода изъ православія

въ любое другое христіанское вѣроисповѣданіе, признаніе за старообрядцами и сектантами, которыхъ въ Россіи многіе милліоны, права свободнаго исповѣданія ихъ религіозныхъ убѣжденій, все это знаменуетъ крупный шагъ на пути къ той свободѣ совѣсти, которая въ полномъ видѣ уже достигнута въ другихъ образованныхъ государствахъ. Воочію исчезаетъ вѣковое зло, не будетъ больше такихъ ужасовъ, какъ отнятіе дѣтей у родителей за переходъ въ секту, легче будутъ дышать милліоны русскихъ людей въ поискахъ душевной правды...

Привѣтствуя вѣроисповѣдную реформу, земскій органъ не можетъ не отмѣтить послѣдствій ея для дальнѣйшихъ успѣховъ народнаго образованія, которое вѣдаетъ земство. Высочайше утвержденное положеніе Комитета министровъ 17-го апрѣля, между прочимъ, разрѣшаетъ въ мѣстностяхъ со значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ учреждать начальныя школы на средства старообрядцевъ и сектантовъ, при чемъ въ этихъ школахъ законъ Божій будутъ преподавать дѣтямъ по вѣрѣ ихъ родителей. Извѣстно, что глубокое нерасположеніе къ господствующей церкви во многихъ случаяхъ отталкивало старообрядцевъ и сектантовъ отъ земскихъ школъ съ преподавателемъ закона Божія, православнымъ священникомъ, и тѣмъ болѣе отъ школъ церковно-приходскихъ. Отнынѣ весьма облегчается развитіе школьнаго дѣла въ глухихъ мѣстностяхъ, съ преобладающимъ старообрядческимъ населеніемъ, гдѣ весьма трудно бывало добиться приговора на открытіе школъ. Какъ только новыя права старообрядческаго и сектантскаго населенія станутъ ему извѣстны, надо думать, оно охотно пойдетъ на встрѣчу земскимъ школамъ, при условіи преподаванія въ нихъ закона Божія по вѣроисповѣданію родителей дѣтей. Земства, не отказывающія въ пособіяхъ школамъ татарскимъ и другимъ инородческимъ, схотно пойдутъ своими пособіями и ассигновками на встрѣчу устройству школъ старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ, что ранѣе было для обѣихъ сторонъ—земствамъ и этому населенію—затруднительно.

### Земство и мелкая земская единица.

#### III.

Посмотримъ подробнѣе, чего хотѣли достигнуть земскимъ положеніемъ 1-го января 1864 г. и чего на дѣлѣ достигли.

Земство завѣдуетъ мѣстными хозяйственными дѣлами. Они состоятъ въ устроеніи и завѣдываніи разными учрежденіями полезными для мѣстнаго населенія.

Напримѣръ, для просвѣщенія народа нужны школы, учителя, библіотеки, читальни. Для лѣченія больныхъ, для предохраненія отъ заразныхъ болѣзней нужны больницы, доктора, фельдшера, акушерки. Для перевозки грузовъ, т. е. для торговли—нужны дороги, мосты и т. д. Затѣмъ оказывается много всякихъ другихъ нуждъ; напримѣръ, для ремесленниковъ и кустарей нужно специальное обученіе, нужна имъ помощь кредитомъ и полезными для нихъ свѣдѣніями, нуженъ сбытъ ихъ издѣлій. Для земледѣльцевъ нужно улучшеніе сортовъ сѣмянъ, улучшенныя сельскохозяйственныя орудія, полезныя для нихъ свѣдѣнія по хозяйству и т. д. Вообще нуждъ у населенія въ каждой мѣстности очень много и перечислять ихъ всѣ мы не будемъ.

До введенія земства всѣ дѣла по мѣстному хозяйству велись чиновниками, назначаемыми правительствомъ, и шли эти дѣла весьма плохо. Мѣстное благоустройство отсутствовало.

Очевидно, разъ было признано послѣ Севастополя, что нужно полное переустройство русской жизни, для ея улучшенія, нельзя было оставлять и мѣстное хозяйство въ томъ положеніи, въ какомъ оно было до тѣхъ поръ.

Всѣмъ было ясно, что для того, чтобы поднять народъ изъ темноты и бѣдности, нужно кромѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости дать ему средства для образованія, для улучшенія благосостоянія. А для этого нужно было измѣнить управленіе мѣстными хозяйственными дѣлами, такъ какъ при старомъ порядкѣ не было ни школъ, ни больницъ, ни удовлетворительныхъ дорогъ, и если что и было то въ недостаточномъ числѣ и незавидномъ положеніи. Надѣяться на улучшеніе, сохраняя старый порядокъ, было нечего; слѣдовательно, надо было дать новый. Дѣло мѣстнаго управленія находилось въ рукахъ чиновниковъ, назначаемыхъ отъ правительства. Люди со стороны, не мѣстные, того что нужно для мѣстнаго населенія—они обыкновенно не знали. Если знали, то

не умѣли удовлетворять нужды. Если умѣли удовлетворять, то не могли, безъ разрѣшенія начальства и безъ опасенія возбудить неудовольствіе, дѣйствовать самостоятельно, и т. д. Путь, какъ измѣнить старыя условія, показывался отвѣтами на слѣдующіе вопросы.

Кому хорошо извѣстны мѣстныя нужды? Конечно, самому населенію, которое въ нихъ заинтересовано. Значитъ для того, чтобы можно было опредѣлить, что и гдѣ нужно, нужно призвать само населеніе, т. е. выбранныхъ имъ представителей, чтобы эти представители, собравшись, могли бы указать что, въ какой мѣстности, въ какихъ размѣрахъ нужно устроить, гдѣ и сколько школъ открыть, гдѣ поселить врача и построить больницу, какія дороги содержать въ исправности и т. д.

Кто можетъ наилучшимъ образомъ удовлетворить нужды населенія? Опять таки мѣстные же люди, знающіе мѣстныя нужды и условія. А кому именно изъ нихъ поручить это дѣло, то это лучше всего могутъ рѣшить тѣ же представители населенія.

Они заинтересованы въ томъ, чтобы все дѣлалось у нихъ въ уѣздѣ или губерніи, какъ слѣдуетъ, самымъ дешевымъ и лучшимъ способомъ, они и сумѣютъ выбрать среди себя тѣхъ, кто болѣе пригоденъ для веденія общественныхъ, хозяйственныхъ дѣлъ.

А если окажется ошибка, попадетъ неподходящій человѣкъ, не сумѣетъ справиться съ дѣломъ, то онъ недолго продержится. Каждые три года происходятъ выборы гласныхъ и членовъ управъ, и всегда можно замѣнить неподходящаго подходящимъ.

Такое управленіе мѣстными дѣлами называется самоуправленіемъ, потому что управляетъ само населеніе черезъ своихъ довѣренныхъ выборныхъ людей.

Самоуправленіе и было признано въ положеніи 1-го января 1864 года основою для веденія мѣстнаго земскаго хозяйства.

Съ 1865 года въ 22-хъ губерніяхъ Россіи, въ томъ числѣ и нижегородской, а затѣмъ и въ другихъ, были введены земскія учрежденія, стали производиться выборы представителей населенія или гласныхъ. Гласные стали съѣзжаться каждый годъ въ уѣздныя земскія собранія. Въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ обсуждаются мѣстныя дѣла и черезъ каждые три года выбираютъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы и губернскихъ гласныхъ. Губернскіе гласные съѣзжаются, въ губернскомъ земскомъ собраніи обсуждаютъ мѣстныя губернскія дѣла и черезъ каждые три года выбираютъ предсѣдателя и членовъ губернской земской управы.

Признавъ, что населеніе само лучше знаетъ свои дѣла и лучше можетъ управлять ими, чѣмъ кто-либо другой, надо было признать за ними самостоятельность или свободу дѣйствій, не дожидаясь разрѣшенія начальства. Наконецъ, для того, чтобы оплачивать всѣ расходы по веденію земскаго хозяйства, надо было указать земству, откуда и какимъ образомъ получать денежныя средства. Для этого земству было дано право самообложенія, т. е. право облагать земскими сборами всѣ недвижимыя имущества, находящіяся въ предѣлахъ уѣзда и губерній.

И такъ земскія учрежденія по положенію 1-го января 1864 года были основаны на началахъ, первое—самоуправленія, т. е. управлять дѣлами должны были мѣстные выборные люди, второе—самостоятельности, т. е. никто не долженъ былъ вмѣшиваться въ земское хозяйство и третье—они имѣли право назначать земскіе сборы и повинности, т. е. право самообложенія.

Положеніе 1864 года впоследствии было замѣнено другимъ—положеніемъ 8-го іюня 1890 года. Мы не будемъ разсматривать эти положенія и сравнивать ихъ, такъ какъ для нашего времени это не имѣетъ большого значенія, но скажемъ объ ихъ недостаткахъ нѣсколько словъ. Эти недостатки признаны указомъ 12-го декабря и должны быть въ будущемъ устранены.

(Продолженіе будетъ).

### О преобразованіи земства.

(Продолженіе см. №№ 13, 14).

Изложивъ всѣ тѣ соображенія, которыя на основаніи мѣстныхъ данныхъ доказываютъ необходимость преобразованія выборной системы и состава гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ, губернская управа высказалась также и по существу тѣхъ правъ и обязанностей, которыя возлагаются закономъ на земскія учрежденія, находя это необходимымъ по двумъ причинамъ. Во 1-хъ, какъ-бы идеально ни установить устройство земскихъ учреждений и выборную систему, но, если самыя права и обязанности земскихъ учреждений не будутъ установлены съ достаточной ясностью и цѣлесообразностью,—полезнаго дѣйствія все-таки не будетъ достигнуто. Во 2-хъ, данныя нашей губерніи, характеризующія земскую дѣятельность, съ очевидностью доказываютъ полную необходимость реорганизации самой постановки земскаго дѣла, преобразованія

земских учреждений по существу, такъ какъ за послѣдніе 10—15 лѣтъ въ земской дѣятельности, какъ губернской, такъ и уѣздной, произошла громадная перемѣна.

Если мы сравнимъ бюджетъ только губернскаго земства и хотя бы лишь за послѣдніе 8 лѣтъ (т. е., со времени составленія смѣты по нынѣшнему образцу) съ 1897 по 1904 г., то и за этотъ короткий періодъ времени замѣтимъ громадную разницу въ расходованіи средствъ на такія мѣропріятія, которыя примѣняются не въ центрѣ, а на мѣстахъ въ уѣздахъ. Къ этой категоріи расходовъ относятся, главнымъ образомъ, отдѣлы народнаго образованія и содѣйствія экономическому благосостоянію (кустарные промыслы и агрономія).

Сравненіе ихъ только за 8-ми лѣтній періодъ выразится въ слѣдующемъ:

ассигновано:	на 1897 г.	на 1904 г.
народн. образованіе .	38,548	50,526
содѣйствіе экономич. благосостоянію . . .	59,182	77,051
	88,730	136,577

болѣе на 49,847 или на 54%.

Къ нимъ надо присоединить еще мѣропріятія страховыя, а именно по противопожарнымъ мѣрамъ, какъ-то по устройству глино-соломенныхъ крышъ, саманныхъ построекъ, кирпичныхъ заводовъ, складовъ кровельнаго желѣза и нѣкоторыхъ другихъ. И это только за послѣдніе годы. Если же взять періодъ времени хотя за 15 лѣтъ, то въ то время на мѣстахъ викакихъ агентствъ почти и не требовалось.

Изъ этого видно, что вести хозяйство на мѣстахъ для земскихъ учреждений не только губернскаго, но и уѣздныхъ, не имѣя соотвѣствующихъ органовъ, которымъ можно было бы поручить это, крайне трудно. Отсюда самъ собою напрашивается выводъ о необходимости въ учрежденіи болѣе мелкихъ земскихъ участковъ.

Въ послѣднее время уже большинство земствъ (въ томъ числѣ и наше) подвѣли этотъ вопросъ. Но онъ не чуждъ и правительственнымъ органамъ, и даже въ довольно отдаленное время, въ 80 хъ годахъ. Уже и въ то время возникалъ вопросъ о созданіи мелкихъ хозяйственныхъ административныхъ органовъ въ видѣ всесловной волости. На это указываютъ труды, такъ называемой Кахановской комиссіи. Выдѣленное изъ среды этой комиссіи особое совѣщаніе высказалось за всесловную волость, какъ „низшую единицу управленія, которая могла бы быть поставлена между уѣзднымъ управленіемъ и удовлетвореніемъ потребностей на мѣстахъ“. Такая волость, по мнѣнію совѣщанія, должна явиться мѣстной организаціей изъ людей, близко знакомыхъ съ мѣстными нуждами и непосредственно заинтересованныхъ въ правильномъ ихъ удовлетвореніи. Въ отличіе отъ возникшаго въ послѣднее время проекта мелкой земской единицы. Кахановское совѣщаніе не предполагало, однако, предоставлять этой волости право по само-сложению или право по имуществу, а думало во главѣ поставить едноразличную власть—„голостеля“, избраннаго уѣзднымъ земскимъ собраниемъ, съ нѣсколькими помѣщиками, если то представится нужнымъ. Что же касается предметовъ вѣдомства волостеля, то къ нимъ должно относиться, между прочимъ, завѣдываніе имуществомъ, принадлежащимъ земству, и всѣ исполнительныя дѣйствія по дѣламъ, вѣряемымъ земскимъ учреждениямъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ былъ выработанъ этотъ проектъ, кстати сказать, тогда непривычный вслѣдствіе новаго теченія, создавшаго институтъ земскихъ начальниковъ, много измѣнилось, и явилась потребность въ созданіи болѣе самостоятельнаго мѣстнаго хозяйственнаго органа, какъ болѣе мелкой земской единицы, или мелкаго мѣстнаго участкаго земства. Но интересно и знаменательно то, что уже и тогда ощущалась нужда въ такихъ мелкихъ участкахыхъ самоуправленіяхъ, которыя явились бы исполнительными органами на мѣстахъ для уѣздныхъ и губернскихъ земствъ.

Даже послѣдняя комиссія по реформѣ крестьянскихъ учреждений, разсуждая о волости и вводя въ составъ ея новый элементъ—всѣхъ проживающихъ въ предѣлахъ ея мѣщанъ, купцовъ и ремесленниковъ, сознается, что волость, при постановкѣ дѣла редакціонной комиссіей, „имѣетъ всѣ черты земской организаціи“. Комиссія не рѣшилась, однако, сдѣлать болѣе определенное предложеніе, на томъ основаніи, что для сего будто бы „необходима добровольная группировка преобразуемыхъ сельскихъ обществъ“, а для этого нужно, чтобы въ самомъ составѣ сельскихъ обществъ установилась достаточно тѣсная взаимная связь ихъ. Мнѣніе, очевидно, несостоятельное, такъ какъ безъ законодательнаго акта никакой такой добровольной группировки быть не можетъ. Если же потребность въ такой участковой мелкой организаціи устанавливается, а мы видѣли, что мѣстная жизнь получила другое, болѣе широкое теченіе, вызывающее необходимость такой организаціи,—то цѣль законодательства уловить эту потребность и дать ей надлежащее воплощеніе въ законодательномъ актѣ.

Признавая эту цѣль вполне назрѣвшей, губернская управа предлагала собранію высказаться за учрежденіе законодательнымъ путемъ мелкихъ участковыхъ или волостныхъ земствъ. Управа не считала возможнымъ пускаться въ детальную разработку этого вопроса, да онъ и достаточно уже выясненъ другими земствами, управа поставила одинъ принципиальный вопросъ о необходимости такихъ мелкихъ земскихъ участковъ и о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ правительствомъ.

Губернское собраніе признала необходимою организацію мелкихъ участковыхъ земствъ,—съ одной стороны, какъ исполнительныхъ органовъ губ. и уѣзднаго земствъ,—съ другой, какъ самостоятельныхъ, самоуправляющихся и самооблагающихся земскихъ единицъ. Какъ извѣстно, необходимость мелкой земской единицы признана и указомъ 12 го декабря 1904 года.

Окончаніе будетъ.

### Чрезвычайное Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе.

[Окончаніе].

Затѣмъ были оглашены выводы управы изъ обширнаго доклада ея по воспослѣдовавшимъ 18 февраля Высочайшимъ манифесту, рескрипту на имя г. министра и указу сенату. Съ самимъ докладомъ гласные ознакомились ранѣе. Вотъ эти выводы:

1) Необходимо спѣшить съ созывомъ перваго земскаго собора, государственной думы или учредительнаго собранія, о чемъ и представить немедленно ходатайство.

2) Такъ-какъ мы, подобно Западной Европѣ, еще не пережили всѣхъ стадій перехода отъ представительства сословнаго къ представительству народному, то намъ придется начать этотъ переходъ съ того положенія, какое было во время существованія земскихъ соборовъ, въ смыслѣ ихъ народнаго представительства, и выработать свою самобытную форму народнаго представительства.

3) Для того, чтобы скорѣе это осуществить, выборы должны исходить отъ существующихъ уже выборныхъ общественныхъ учреждений. Изъ нихъ болѣе подходящими для этого являются уѣздныя (а не губернскія) земскія собранія, ближе стоящія къ народу и заключающія въ себѣ крестьянскихъ представителей, и городскія учрежденія. Если признать, что въ выборахъ должна быть полная децентрализація и ихъ необходимо приблизить къ населенію, чтобы крестьянскій классъ самый многочисленный могъ принять и большее въ нихъ участіе, то вся предварительная работа по выборамъ (опредѣленіе районовъ, сроковъ подачи бюллетеней и т. п., а также контроль), должны быть возложены на уѣздное земское собраніе.

4) Для такихъ выборовъ уѣздъ желательно раздѣлить не по волостямъ совершенно неравномѣрнымъ по числу жителей и занимаемому пространству, а по другимъ, болѣе правильнымъ районамъ, во главѣ которыхъ при организаціи выборовъ не должны стоять такія административныя власти, какъ волостной старшина.

5) Для выборовъ въ первое собраніе или соборъ избирателями и избираемыми могутъ быть лица, достигшія 25-ти лѣтняго возраста, владѣющія извѣстнымъ и опредѣленнымъ цензомъ или платящія извѣстный налогъ, а представители отъ крестьянъ должны участвовать въ выборахъ гласныхъ по земскому положенію 1864 года. Относительно же выборовъ въ будущія собранія порядокъ долженъ установить первый соборъ. Если отъ губерніи представителей будетъ 12 человекъ, на долю крестьянъ должно приходиться до  $\frac{2}{3}$ , а  $\frac{1}{3}$  на другія учрежденія—дворянъ, крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, городъ и биржу.

Совѣщанія избирателей должны быть свободныя и публичныя, а выборы закрытой подачей голосовъ.

6) Для избирателей и избираемыхъ образовательный цензъ не обязателенъ. Для свободы въ выборахъ желательно, чтобы какихъ либо кандидатскихъ общихъ списковъ или программъ не составлялось, а кандидаты выставлялись населеніемъ прямо на мѣстахъ по каждому району отдѣльно.

7) Подсчетъ избирательныхъ бюллетеней производится уѣздной земской избирательной комиссіей, провѣряется и обнаруживается ею-же земскому собранію.

8) Значеніе перваго земскаго собора должно состоять въ приближеніи къ Государю народной мысли и общественнаго мнѣнія, въ уничтоженіи произвола правительственныхъ чиновъ, въ разсмотрѣніи необходимыхъ въ данное время законопроектвъ, изданій новыхъ, измѣненій прежнихъ. Для плодотворности будущей работы первый земскій соборъ долженъ провозгласить свободу совѣсти, печати и слова, подвергнуть разсмотрѣнію государственную роспись съ контролемъ уже исполненнаго по ней; разслѣдовать причины, вызвавшія войну и обсудить условія возможности заключенія мира.

По выслушаніи этихъ выводовъ, въ собраніи нѣкоторые гласные

заявили, что говорить теперь о деталях не приходится; о них будут говорить уже сами народные представители в будущем всероссийском собрании, и теперь следует просить только о скорейшем созыве его, а также чтобы в учрежденной теперь комиссии при Министерстве Внутр. Дѣлъ были представители от земства по его избранію.

Соглашаясь съ высказанными въ докладѣ мотивами о необходимости перехода отъ существующаго строя къ выборному представительству, собраніе постановило ходатайствовать о созывѣ въ возможно скоромъ будущемъ учредительнаго собора и о допущеніи выборовъ земствомъ представителей отъ нижегородскаго уѣзднаго земства въ комиссію Булыгина, причѣмъ уполномочить председателя уѣзднаго управы А. А. Остафьева лично ходатайствовать объ этомъ предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.

А. З—кій.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ созыву народныхъ представителей. Губернскій предводитель дворянства помѣстилъ въ „Костромскомъ Листкѣ“ извѣщеніе слѣдующаго содержания: „Государю Императору 30 го марта сего 1905 года, во время представленія моего Ему въ Царскосельскомъ дворцѣ, благоугодно было повелѣть сообщить чрезъ меня дворянамъ костромской губ. слѣдующія Его слова: „Воля Моя въ дѣлѣ созыва народныхъ представителей непреклонна, и министръ внутреннихъ дѣлъ прилагаетъ всѣ усилія къ скорѣйшему выполнению ея“.

Генералгубернаторство въ Москвѣ. Именнымъ указомъ Сенату 1-го января 1905 г., оставлены временно незамѣщенными должности московскаго генералъ-губернатора и его помощника, и въ Москвѣ образовано градоначальническое управленіе, вмѣсто управленія оберъ-полицеймейстера Нывѣ вновь замѣщена должность главнаго начальвика московской губерніи, сохранено вмѣстѣ съ тѣмъ въ Москвѣ управленіе градоначальника. Высочайшимъ рескриптомъ на имя почетнаго опекуна московскаго присутствія Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, генерала-отъ кавалеріи Козлова, послѣдній призванъ на высокой и отвѣтственный постъ московскаго генералъ-губернатора.

Распечатаніе старообрядческихъ храмовъ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликовано: Государь Императоръ высочайше соизволилъ 16 апрѣля отправить московскому генералъ-губернатору слѣдующую телеграмму: „Повелѣваю въ сегодняшній день наступающаго свѣтлаго праздника распечатать алтари старообрядческихъ часовенъ московскаго Рогожскаго кладбища и предоставить впредь состоящимъ при нихъ старообрядческимъ настоятелямъ совершать въ нихъ церковныя службы. Да послужитъ это столь желанное старообрядческимъ миромъ снятіе долговременнаго запрета новымъ выраженіемъ моего довѣрія и сердечнаго благоволенія къ старообрядцамъ, искони извѣстнымъ своей непоколебимою преданностью престолу. Да благословитъ и умудритъ ихъ Господь съ полной искренностью пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской православной церкви воссоединить ихъ съ ней и прекратить соборнымъ рѣшеніемъ тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую можетъ только церковь.“ Николай. Распечатаніе 50 лѣтъ закрытыхъ храмовъ состоялось въ ночь на Свѣтлое Воскресеніе и произвело на массу старообрядцевъ чрезвычайное впечатлѣніе.

Институтъ земскихъ начальниковъ, какъ слышали Бирж. Вѣд., подвергнется измѣненіямъ, въ смыслѣ соотвѣтствія съ современными потребностями и съ реформой судовъ и полиціи. Земскіе начальники упразднены не будутъ, за ними будутъ оставлены административныя функціи, но безъ права разсмотрѣнія приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. Кромѣ того, на земскихъ начальниковъ будутъ возложены чисто полицейскія обязанности въ уѣздѣ. Судебныя функціи подвергнутся значительнымъ сокращеніямъ и измѣненіямъ.

Пасхальные праздники. Въ послѣдипраздничныхъ номерахъ ежедневныхъ газетъ напечатанъ рядъ телеграммъ изъ многихъ городовъ о томъ, что праздники прошли безъ нарушенія порядка.

Къ борьбѣ съ холерой. Относительно ходатайствъ земствъ и городовъ, а также другихъ общественныхъ учрежденій—объ отмѣнѣ временныхъ правилъ 11-го августа 1903 года по борьбѣ съ холерой, А. Г. Булыгинъ категорически заявилъ председателю саратовской губерн. земской управы, что правила эти ни въ какомъ случаѣ отмѣнены не будутъ, особенно въ виду того характера, который принялъ послѣдній Пироговскій съѣздъ врачей. (Рус. Сл.).

Возвращеніе. 16 апрѣля возвратился въ Н.-Новгородъ изъ поѣздки въ Петербургъ г. начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ П. Ф. Унтербергеръ.

Конфликтъ въ григорьевской школѣ. П. Н. Званцевымъ, членомъ губернской управы, вздвигшимъ вмѣстѣ съ П. П. Романовымъ для ревизіи Григорьевской сельско-хозяйственной школы, составлена докладная записка, совершенно оправдывающая г. Кочеткова, относительно обвиненій со стороны попечителя А. А. Струговщикова. Ревизія была вызвана телеграммой, полученной отъ г. Кочеткова 1 апрѣля, слѣдующаго содержания:

„Непонятныя дѣйствія попечителя создали невозможное положеніе. Я устраненъ отъ исполненія обязанностей по школѣ. Бумага отъ попечителя обвиняетъ въ растратѣ. Прошу командировать кого-нибудь для присутствія при сдачѣ полномочій. Происходить забастовка учащихся“.

Цѣлью ревизіи было намѣчено возобновленіе учениками экзаменовъ и избавленіе ихъ отъ возможныхъ репрессій со стороны департамента земледѣлія. При ревизіи школы, учениками старшаго класса была заявлена жалоба на преподавателя специальныхъ предметовъ г. Никифорова и желаніе немедленнаго его устраненія. Командированный нижегор. управленіемъ госуд. имущ. ревизоръ г. Васневскій объяснилъ, что удаленіе г. Никифорова уже рѣшено и состоится тотчасъ послѣ экзаменовъ, въ виду чего жалоба является несвоевременной.

Выслушавъ объясненія г. Струговщикова, указавшаго мѣста и пункты счетоводной книги, подавшія поводъ къ обвиненію въ подлогѣ и растратѣ, ревизія пришла къ заключенію, что обвиненіе вызвано простымъ недоразумѣніемъ, происшедшимъ вслѣдствіе того, что расходы разнесены не по соотвѣтствующимъ параграфамъ сметы. Созванное собраніе педагогическаго совѣта, высказавшагося до ревизіи за прекращеніе экзаменовъ, признало желательнымъ, въ виду улаженія конфликта, немедленно приступить къ продолженію экзаменовъ. За отсутствіемъ въ дѣйствіяхъ г. Кочеткова, на который указываетъ г. Струговщикова, малѣйшихъ признаковъ уголовнаго преступленія, ревизія признала необходимымъ: 1) немедленно возстановить г. Кочеткова въ должности завѣдующаго не только школой, но и хуторомъ, 2) немедленно устранить г. Никифорова. Въ случаѣ, —говорится въ запискѣ далѣе,—препятствій со стороны г. Струговщикова къ фактическому проведенію въ жизни этихъ пожеланій, могутъ вслѣдствіе неудовлетворительныхъ порядковъ и распоряженій, дѣлаемыхъ г. Никифоровымъ, произойти безпорядки, нежелательные, какъ въ интересахъ отдѣльныхъ личностей, такъ и въ интересахъ земства. Въ заключеніе докладная записка указываетъ на то невыносимое положеніе, въ какое поставленъ г. Кочетковъ, совершенно голословно оскорбленный тяжкимъ обвиненіемъ въ подлогахъ и растратѣ, а теперь ограниченный въ пользованіи лошадьми, продуктами, даже... водой изъ колодца. По докладу г. Званцева губернская управа признала необходимымъ г. Кочеткова возстановить въ должности завѣдующаго сельско-хозяйственной Григорьевской школой и хуторомъ, а г. Никифорова послѣ 1 мая устранить отъ должности.

Съѣздъ учащихся. Макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ (нижегородской губ.) возбуждается ходатайство объ устройствѣ лѣтомъ текущаго года съѣзда учащихся въ начальныхъ училищахъ макарьевского уѣзда. Въ программу съѣзда вошло болѣе шестидесяти вопросовъ.

Собраніе учительскаго Общества. 19 апрѣля состоялось въ залѣ всесословнаго клуба экстренное собраніе О-ва взаимопомощи учащихся Нижег. губ. публики было очень много. Засѣданіе открылось чтеніемъ и обсужденіемъ записки о нуждахъ народнаго просвѣщенія въ связи съ общими условіями русской жизни, выработанной и принятой собраніемъ народныхъ учителей и другихъ дѣятелей по народному образованію 12 марта въ Петербургѣ. Записка эта въ нижегородское О-во была прислана союзомъ народныхъ учителей, образовавшимся изъ лицъ, раздѣляющихъ убѣжденія, изложенныя въ запискѣ, и ставящихъ своей цѣлью борьбу за политическую свободу. По прочтеніи записки одинъ изъ присутствовавшихъ сообщилъ о съѣздѣ народныхъ учителей, бывшемъ на Страстной недѣлѣ въ Москвѣ. На съѣздѣ присутствовали представители 30 губерній (отъ Нижегородской не было). Постановлено было принять петербургскую записку съ въкоторыми добавленіями и признать провинціальныя организаціи, состоящія не менѣе, чѣмъ изъ 25 членовъ, имѣющими право посылать въ центральный органъ своего делегата. Докладчикъ предложилъ присутствующимъ заявлять ему о желаніи примкнуть къ проектируемому московскому союзу учителей. Общее собраніе признало желательнымъ, чтобы учителя Нижег. губ. присоединились къ проектируемому московскому союзу. (Ниж. Лист.).

Незамѣтная смерть. На-дняхъ умерла сельская учительница Е. В. Лебедева, преподававшая въ ново-березниковскомъ училищѣ. Покойной было всего 22 года; педагогической дѣятельностью она занималась лишь 1½ года. По общимъ отзывамъ, Е. В. была энергичной и преданной дѣлу учительницей.

Изъ врачебнаго совѣта. 11 и 12 апрѣля происходило соединенное засѣданіе губернскаго земскаго врачебно-санитарнаго совѣта, на которомъ присутствовало болѣе 30 членовъ. Сдѣланы были, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) присоединиться къ резолюціи пироговскаго съѣзда, касающейся отношенія врачей къ санитарно-испол. комиссіямъ; 2) придать болѣе широкую организацию по борьбѣ съ холерой врач.-санит. совѣту при губ. земск. управѣ, пригласивъ въ него представителей другихъ вѣдомствъ (ярмарки, путей сообщенія и пр.) и включивъ большее число представителей отъ уѣздовъ и губер. города; 3) просить уѣздные врачебные совѣты и городскую санитарную комиссію избрать своихъ представителей для участія въ засѣданіяхъ губ. врачебно-санитарнаго совѣта по вопросу о борьбѣ съ холерой.

Циркулярное распоряженіе. Вслѣдствіе появившихся въ Нижегород. Листкѣ сообщеній о распространеніи чинами полиціи среди обывателей частныхъ печатныхъ изданій, губернское правленіе разослало по полиціи циркулярное распоряженіе, которымъ распространеніе печатныхъ произведеній, какъ не входящее въ кругъ служебныхъ обязанностей полицейскихъ чиновъ, безусловно воспрещено. Кромѣ того, предписано немедленно возвратитъ по принадлежности печатныя изданія, оставшіяся нераспроданными.

† Н. Н. Фрелихъ. 19 апрѣля въ Нижнемъ состоялось торжественное погребеніе Николая Николаевича Фрелиха, извѣстнаго въ Нижнемъ адвоката и уважаемаго общественнаго дѣятеля. Покойный скончался 42 лѣтъ. Погребеніе привлекло представителей всѣхъ слоевъ населенія города отъ адвокатуры до простыхъ рабочихъ, на гробъ и могилу возложено много вѣнковъ.

Навигация въ Нижнемъ открылась на Страстной недѣлѣ. По Москвѣ рѣкѣ вводится грузовое и пассажирское движеніе до Нижняго Зафрахтовано двадцать пароходовъ финляндскаго тина; строятся пристани.

## КЪ ВОЙНѢ.

Льгота портъ-артурцамъ. Приказъ по войскамъ. Государь Императоръ, 19-го марта сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: всѣхъ нижнихъ чиновъ, возвращающихся изъ Портъ-Артура, какъ выслужившихъ свои сроки, немедленно увольнять отъ дѣйствительной службы.

Судъ надъ ген. Стесселемъ. Газеты сообщаютъ, что главному пунктомъ обвиненія противъ генерала Стесселя выставляется превышеніе имъ даныхъ ему полномочій. Состоя командующимъ военныхъ силъ Квантувской области, генераль Стессель, согласно обвиненію, не имѣлъ права сдать Портъ-Артуръ безъ разрѣшенія коменданта крѣпости генерала Смирнова.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

На сушѣ. Выясняется планъ весенней кампаніи текущаго года, задуманный японскимъ генеральнымъ штабомъ. Стотысячная армія ген. Хасегавы должна произвести переправу чрезъ р. Тумень и въ началѣ лѣта осадить Владивостокъ. Одновременно маршалъ Ойяма съ шестью арміями, силой свыше 500,000 человекъ, двинется противъ арміи ген. Линевича. Для успѣха всей операціи главныя силы арміи Ойямы должны занять примѣрно линію Куанченцы—Гиринъ одновременно съ переходомъ арміей ген. Хасегавы р. Тумени, послѣ чего вновь образованная седьмая армія можетъ уже двинуться на востокъ, къ Нингутѣ, и войти въ связь съ арміей осаждающей Владивостокъ. Надо сознаться, что силы ген. Линевича пока совершенно недостаточны для остановки движенія впередъ гигантской арміи маршала Ойямы. Наша дѣйствующая армія въ Манчжуріи уменьшилась съ начала февраля съ 350 до 200 тыс. чел. Съ конца февраля подкрѣпленія, прибывшія въ Манчжурію (4-й армейскій корпусъ, двѣ стрѣлковыя бригады, кавказская казачья дивизія, пластунская бригада, шесть горныхъ батарей), въ числѣ до 65,000 чел., увеличили численность арміи ген. Линевича до 265,000 чел. Съ середины марта начали прибывать къ ген. Линевичу запасныя войска и команды, выдѣленные изъ войскъ, стоящихъ въ Европейской Россіи, на укомплектованіе пострадавшихъ манчжурскихъ полковъ. Максимальная численность строевыхъ частей, перевозимыхъ Сибирской желѣзной дорогой, ни въ коемъ случаѣ не превышаетъ 60,000 чел. въ мѣсяцъ. Поэтому въ настоящее время ген. Линевичъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи (считая до 10,000 чел. вернувшихся въ строй) не болѣе 335,000 чел. а къ 1-му мая, когда можно ожидать рѣшительнаго наступленія Ойямы, наши три арміи могутъ насчитывать не болѣе 370,000 чел. Что касается до гарнизона Владивостока, то онъ усиленъ сформированіемъ четвертыхъ баталіоновъ въ стрѣлковыхъ дивизіяхъ и насчитываетъ теперь приблизительно 45,000 чел. Слѣдова-

тельно, въ наступающую весеннюю кампанію ген. Линевичъ будетъ въ состояніи противопоставить 510,000 чел. Ойямы не болѣе 370,000 чел. а гарнизонъ Владивостока (45,000 ч) окажется слишкомъ вдвое слабѣе осадной арміи ген. Хасегавы (160,000 чел.). При такомъ подавляющемъ превосходствѣ силъ на сторонѣ непріятеля (415,000 русскихъ противъ 610,000 японцевъ) ген. Линевичу ничего не остается, кромѣ безостановочнаго отступленія на Харбинъ. У Харбина тогда рѣшится судьба сѣверной Манчжуріи и участь Владивостока, а вмѣстѣ съ тѣмъ выяснится и окончательный исходъ русско-японской войны. (Рус. Вѣд.)

На морѣ. Русская эскадра вышла изъ Камрана въ среду на страстной недѣлѣ по неизвѣстному назначенію. 4 германскихъ угольщика прибыли въ бухту слишкомъ поздно и ушли вслѣдъ флоту. У русскихъ имѣется провіантъ на шесть мѣсяцевъ. Полагаютъ, что они идутъ во Владивостокъ Тихимъ океаномъ. Въ Сайгонѣ ожидалось прибытіе Небогатова въ индокитайскія воды. Полагаютъ, что здѣсь онъ найдетъ указаніе относительно соединенія съ Рождественскимъ. Рождественскій имѣетъ помимо 25 военныхъ судовъ буксиры для броненосцевъ, пароходъ-мастерскую и наливной пароходъ съ водой, снабженный опрѣснителями. Пребываніе эскадры въ Камранской бухтѣ прошло безъ инцидента. 52 судна свободно маневрировали, возбуждая всеобщее удивленіе.

О мирѣ. Въ высшихъ австрійскихъ сферахъ идетъ усиленная агитация въ пользу мира между Россіей и Японіей. Извѣстная писательница и врагъ милитаризма баронесса Берта фонъ-Зутнеръ принимаетъ въ этомъ очень горячее участіе. На читаемыхъ ею лекціяхъ присутствуютъ десятки тысячъ публики; она въ яркихъ краскахъ рисуетъ всѣ ужасы дальне-восточной войны. Вѣна намѣрена послѣдовать примѣру Парижа и образовать нѣсколько „лигъ мира“, дабы этимъ подѣйствовать на общественное мнѣніе Европы, которое должно потребовать отъ своихъ правительствъ вмѣшательства въ русско-японскій разрывъ.

— По свѣдѣніямъ изъ Нью-Йорка, американское и французское правительства снова занялись вопросомъ о мирныхъ переговорахъ.

Предположенія японцевъ. Въ Токио предполагаютъ, что русскіе преслѣдуютъ слѣдующія задачи: достигъ Владивостока, отвлечь японскій флотъ отъ его базы или ожидать мирныхъ переговоровъ, которые, надѣются, будутъ вызваны демонстраціей флота.

Гунчжулинъ, 19 апрѣля. Говорятъ, что японцы небольшими партіями пробираются по Монголіи на сѣверъ; вчера даже прошел слухъ, что тамъ движется отрядъ численностью въ 40,000. На границѣ Монголіи вдоль рѣки Далахо сосредоточиваются хунхузскіе отряды. (Телегр. Рос. Агентства).

Всеподданнѣйшія телеграммы генер.-отъ-инфантеріи Линевича на имя его Императорскаго Величества. Отъ 12-го апрѣля. 9 апрѣля наши передовыя части заставили противника очистить послѣдовательно деревню Нанчензу и приведенную въ оборонительное состояніе деревню Вейюань-Пумынь, послѣ чего японцы заняли укрѣпленную позицію въ трехъ верстахъ къ югу отъ Вейюань-Пумыня. Огонь нашей артиллеріи и появленіе нашего отряда противъ ихъ лѣваго фланга заставили японцевъ успѣшно отступитъ къ Каюанчену, причемъ, во время отступленія, они сожгли въ одномъ селеніи свой продовольственный складъ. 10-го апрѣля, наши войска, продолжая тѣснить противника, заставили его отойти къ самому городу Кайюанчену и въ тотъ-же день другія передовыя части, оттѣснивъ противника, подошли ко самому городу Чантуфу, который оказался сильно укрѣпленнымъ и занятымъ японцами. Артиллерія наша открыла по городу съ восточной стороны бомбардировку, и, когда выяснилось, что городъ сильно занятъ, наши войска отшли назадъ. Высланными на сообщеніе Чантуфу съ Кайюанченомъ конными частями разрушена телеграфная линія между Кайюанченомъ и Вантуфу.

Отъ 13-го апрѣля. 1. 10 апрѣля наша конница у Циньцзуня вступила въ бой съ противникомъ. Бой длился отъ 3 до 6 часовъ дня. Противникъ вынужденъ былъ отступить. II. На лѣвомъ флангѣ передовыя отряды 9 апрѣля продолжали движеніе. Одинъ изъ нихъ на перевалѣ въ 10-ти верстахъ къ юго-западу отъ Шиняотзы былъ атакованъ противникомъ. Атака была отбита огнемъ, и непріятель отошелъ въ селеніе Пацзянзы. Передовыя конныя части другого отряда на перевалахъ Хамалинь и Давангоулинъ имѣли перестрѣлку съ небольшими пѣхотными частями противника, отошедшими въ Уфанлоу. 10 апрѣля наши конныя части заняли селенія Сименпу и Уфанлоу. На фронтѣ арміи, въ 4—5 верстахъ не доходя Кайюансая, японцы были огнемъ артиллеріи выбиты изъ окоповъ и ближайшей деревни. Противникъ отступилъ на позади лежащій курганъ, приспособленный для трехъ-ярусной обороны.

Отъ 16-го апрѣля, 10-го апрѣля два нашихъ отряда достигли одновременно города Тунхуансяня и вступили въ бой съ занимавшимъ у города позицію противникомъ. Японцы послѣдовательно были сбиты съ пяти позицій и отступили. Тунхуансянь былъ занятъ нами.

## ПО РОССІИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Петербургскаго генераль-губернатора объявленіе. Среди обывателей столицы за послѣднее время настойчиво распространяются слухи, нашедшіе себѣ откликъ и въ нѣкоторыхъ органахъ печати, о готовящихся будто бы въ извѣстные, впередъ намѣченные дни апрѣля и мая мѣсяцевъ массовыхъ беспорядкахъ. Обращаясь къ благоразумію населенія, прошу этимъ слухамъ вѣры не придавать и ничего не бояться, ибо никакого нарушенія общественаго порядка и спокойствія допущено не будетъ, и всякая попытка въ этомъ



направленіи будетъ немедленно подавляться самымъ рѣшительнымъ образомъ. Свѣты Его Величества генералъ-майоръ Треповъ.

МОСКВА. (Процессъ объ убійствѣ Вел. Кн. Сергія Александровича). Защищать Коляева должны были присяжные повѣренные Тесленко, Мандельштамъ и Ждановъ—пишутъ „Биржевыя Вѣдомости“. Коляевъ, какъ передавали въ корридорахъ суда, взялъ со своихъ защитниковъ клятву, что они не будутъ просить ни о помилованіи, ни о снисхожденіи. То же самое во время свиданія съ матерью и сестрой онъ заявилъ и имъ. Когда Тесленко, по формальнымъ причинамъ, особымъ присутствіемъ къ защитѣ допущенъ не былъ, то Мандельштамъ и Ждановъ заявили суду, что они не могутъ вести защиту при отсутствіи Тесленко. Однако инцидентъ съ защитой уладился. Подсудимый Коляевъ, согласно наказаніямъ: 1) въ томъ, что онъ принялъ участіе въ преступномъ сообществѣ, составившемся для учиненія насильственного посяательства на измѣненіе въ Россіи установленнаго основными законами образа правленія, зная при этомъ, что означенное сообщество имѣло въ своемъ распоряженіи средства для взрыва; 2) въ томъ, что 4-го февраля текущаго года умышленно лишилъ жизни Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича; 3) въ томъ, жизнь кучера Андрея Рудинкина, бросилъ сварядь, которымъ причинилъ смертельное поврежденіе этому кучеру. При произнесеніи приговора двери были открыты, но изъ публички, толпившейся въ корридорѣ, никого въ залу не пустили. Были допущены лишь нѣсколько лицъ, близко стоявшихъ къ Великому Князю, и мать подсудимаго. Коляевъ выслушалъ приговоръ совершенно спокойно и сказалъ, что онъ гордился имъ до смерти и желалъ бы только одного, чтобы его казнь была совершена публично, при свѣтѣ бѣлаго дня. Мать Коляева, присутствовавшая все время въ залѣ суда, залилась тогда слезами. До этого момента она была совершенно спокойна. На вопросъ защитника Жданова не хочетъ ли она подать кассацию, такъ какъ въ процессѣ были нарушены нѣкоторыя формальности, Коляевъ отвѣтилъ: „Никакой кассации, никакго помилованія“. Процессъ былъ оконченъ въ 5 часовъ дня, а Коляева вывезли изъ зданія суда только съ наступленіемъ темноты, когда разошлась публика. Коляевъ перевезенъ въ Петербургъ. Защитники подали кассационную жалобу по поводу недопущенія публики при объявленіи приговора.

ПЕРМЬ. (Сельско-хозяйственные артели). Возникновеніе сельско-хозяйственныхъ артелей въ Пермской губерніи относится къ тому періоду, когда большинство сѣверо-восточнаго земледѣльческаго класса пережило тяжелый неурожайный годъ 1890—1, который привелъ въ разстройство крестьянское хозяйство этого района, уже подорваннаго неурожаями предыдущихъ годовъ. Въ ряду мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію хозяйства, пермское земство остановилось на пресектѣ г. Федорова, который на организацію земледѣльческихъ артелей среди крестьянъ возлагалъ большія надежды. Земство согласилось и учредило на этотъ предметъ особый фондъ въ 20,000 руб., для выдачи судъ артелямъ. Пслѣ цѣлаго ряда неудачъ, сельско-хозяйственные артели въ настоящее время, по свидѣтельству пермскаго земства, окончательно распались, причемъ ни одна артель не сказала настолько жизнеспособной, чтобы просуществовать два-три года. Причины неудачъ, по выясненію земства, заключаются въ томъ, что крестьяне, вступая въ составъ артели, имѣли въ виду не выгоды артельного труда и не интересъ общаго хозяйства, а каждый ближайшею цѣлью ставилъ себѣ скорѣйшую покупку лошади. Артельное хозяйство велось плохо вслѣдствіе того, что составъ членовъ мѣнялся быстро, хозяйство постепенно сокращалось и окончательно забрасывалось. (Прав. В.).

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО БѢЛОЕ, ПОЛЯНСКОЙ ВОЛ. Балахнинское уѣздное земское собраніе, по заявленію гласнаго крестьянина К., рѣшило устроить въ с. Бѣломъ медицинскій фельдшерскій пунктъ. Въ настоящее время помѣщеніе полыскано, отремонтировано и даже привезена мебель, но фельдшера до сихъ поръ нѣтъ, а между тѣмъ нужда въ медицинской помощи настоятельная. Ближайшій медицинскій пунктъ с. Катунки въ 15 верстахъ, а есть деревни, которыя находятся еще верста на 10 далѣе. Здѣсь крестьяне занимаются преимущественно ложкарнымъ производствомъ, и при обращеніи съ острымъ инструментомъ верѣдки случаи серьезныхъ пораненій. Такъ, въ январѣ въ дер. Жеребцахъ крестьянинъ порубилъ кисть лѣвой руки и въ настоящее время неспособенъ къ работѣ, потому что помощь подана была черезъ два съ половиной часа, да и то слава Богу, что у него своя хорошая лошадь, какъ быть тому, у кого ея нѣтъ, или же вотъ теперь въ весеннюю бездорожицу. Вообще, благодаря отсутствію медицинскаго пункта, среди крестьянъ широко практикуется леченіе домашними средствами, въ томъ числѣ наговорами и нашептываніями у знахарей и знахарокъ; когда домашнія средства не помогаютъ, то есть, когда болѣзнь уже запущена, везутъ къ доктору, которому иногда уже невозможно ничего сдѣлать; отсюда, при поголовномъ невѣжествѣ, недовѣріи къ медицинѣ. Земству не мѣшало бы давно обратить вниманіе на этотъ заброшенный уголокъ уѣзда. А то, странно: „казенка“, напр. есть, а библіотеки нѣтъ, пожелаемъ поэтому, чтобы скорѣе прислали фельдшера, отстроили въ дер. Бубновѣ училище и устроили библіотеку-читальню.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, бал. у. Мѣстные крестьяне опасаются за предстоящій урожай ржи, такъ какъ озими вышли изъ подъ снѣга плохими; нѣкоторыя полосы оказываются совершенно голыми, какъ ладонь. (Ладонью здѣсь крестьяне называютъ токъ, на

которомъ обмолачиваютъ хлѣбъ). Плохое состояніе озимыхъ хлѣбовъ можно объяснить тѣмъ, что въ прошломъ году рожь не поспѣла ко времени сѣва, и, чтобы достать сѣмянъ на обсѣменение, крестьяне жали ее не дозрѣлою и такими недозрѣлыми сѣменами сѣяли. Болѣе плохими оказываются озими поздняго сѣва.

Д. ЛИПОВКА, юринской вол., вас. уѣзда. Вотъ уже третій годъ путейцы сооружаютъ плотину въ одномъ узкомъ рукавѣ р. Ветлуги, протекающемъ близъ д. Липовки; въ этотъ узкій рукавъ рѣки иногда, во время весны, сильнымъ теченіемъ увлекаетъ плывущія суда и однорядки; чтобы предотвратить это и было рѣшено устроить при входѣ въ рукавъ плотину; на устройство этой плотины, въ первый годъ было затрачено болѣе десяти тысячъ руб., но плотина не выдержала весенняго напора. Во второй годъ ее снова устроили. Результатъ тотъ же. Нынѣ рѣшено было соорудить плотину нѣсколько ниже, гдѣ напоръ долженъ быть, по отзывамъ Липовскихъ крестьянъ, еще сильнѣе, и разрушеніе плотины неминуемо. „Да имъ развѣ казенныхъ то денегъ жалко, говорятъ крестьяне, а бѣднякамъ (больше черемисы) всетаки работа, да и нашимъ Липовскимъ—за постою платять, а ужъ шинкамъ, казенкѣ и пивнымъ и говорить нечего—возами возили. Ее, слышь, каждый годъ строить будутъ, чтобы, значить, дѣло было, а въ казнѣ денегъ много“.

ДЕР. ПАВЕЛКОВО, катун. вол. бал. у. Крестьяне здѣсь занимаются кромѣ земледѣлія огородничествомъ; разводятъ въ большомъ количествѣ капустную рассаду и брюкву. Кромѣ продажи въ огородахъ и на базарѣ въ селѣ Катункахъ, много отвозятъ въ сс. Пурехъ, и Пестяки, владим. губ. Швы на рассаду и брюкву на мѣстѣ обыкновенно колеблются съ 3 до 10 копѣекъ за сотню. Но бываетъ, когда у другихъ огородниковъ балахнинскаго уѣзда рассада почему-либо не уродится, они пріѣзжаютъ покупать сюда, и цѣна на рассаду подымается до 25—30 коп. за сотню. Въ с. Пурехъ отсюда возятъ немного. Въ с. Пестяки, владим. губ. ежегодно ствѣзится капустной рассады и брюквы отъ 20 до 30 возовъ. Крестьяне въ Пестякахъ выручаютъ изъ воза отъ 4 до 7 руб. Если изъ этого вычесть стоимость прѣвоза на 40 вер. и плату за мѣсто на базарѣ, 40 коп. съ воза, то на рассаду придется немного. Посадкою капусты занимаются все крестьяне д. Павелкова. Нѣкоторые разсаживаютъ до 20-ти тысячъ. Сѣмена выращиваютъ сами на своихъ огородахъ. Въ прошломъ году уѣзднымъ агрономомъ были розданы крестьянамъ „улучшенныя“ сѣмена капусты сабуровки и брауншвейской, но капуста, выращенная изъ тѣхъ сѣмянъ, оказалась почему-то хуже, чѣмъ изъ мѣстныхъ сѣмянъ и при продажѣ раздѣливалась дешевле.

## Голоса деревни.

Изъ нижегородскаго уѣзда. Въ газетахъ нынѣ весьма много можно читать о тяжеломъ положеніи фабрично-заводскихъ рабочихъ. Дѣйствительно-ли, такъ тяжела и безотраднa жизнь фабричная, какъ объ этомъ говорятъ. Я самъ на фабрикахъ хотя и не жилъ, но по нѣкоторымъ даннымъ могу судить, что жизнь мужика-пахаря гораздо труднѣе. Какъ объяснить, на примѣръ, то явленіе, что разъ человекъ,—крестьянинъ, побывалъ на фабрикѣ, поработалъ тамъ два три-года, онъ бросаетъ соху совсѣмъ и уходитъ жить на фабрику; и его, какъ говорится, калачемъ не заманишь опять въ деревню, къ сохѣ. Въ нашей губерніи есть заводъ „Сормово“, въ которомъ нѣсколько человекъ работаютъ нашихъ сельчанъ. Когда послѣдніе пріѣзжаютъ на родину (т. е. въ наше село) побывать, то невольно бросается въ глаза рѣзкій контрастъ во внѣшности мужика землепашца съ фабричнымъ. На первомъ: на ногахъ лапти, на плечахъ—дырявый кафтанъ, опоясанный лышной веревкой, на головѣ, всегда, и зиму и лѣто одна и та-же худая шапка, рубаха и шаровары въ заплаткахъ; и все это пропитано потомъ, пылью и дегтемъ; тогда какъ на второмъ: на ногахъ штиблеты съ калошами, на плечахъ—суконный, или драповый тулупъ, или пальто, на головѣ, если не фуражка, то шляпа, а зимой шапка—каракулька, сорочка и брюки—все чистое, свѣжее, на груди серебряные часы, однимъ словомъ, весь костюмъ фабричнаго представляется въ глазахъ мужика небывалой роскошью. Вѣдь надо-же заработать, по крайней мѣрѣ 30—35 р. на одинъ только костюмъ; а такихъ денегъ вразъ мужикъ не видитъ у себя во всю жизнь; хотя работаетъ не меньше, а даже болѣе фабричнаго.

Тамъ, на фабрикѣ, идетъ споръ изъ за одного лишняго часа работы; 9—10 часовъ работать въ сутки, кажется обременительнымъ, а здѣсь, въ деревнѣ, мужикъ работаетъ 16—17 часовъ въ сутки; т. е. почти вдвое; а придетъ домой, часто случается, ужинать нечего; бѣги, добивайся хлѣба. Конечно, есть среди крестьянъ и состоятельные, такъ называемые кулаки, но ихъ немного; на каждую 1000 бѣдняковъ придется не болѣе одного богача. Быть можетъ, нѣкоторые фабричные, мало знакомые съ деревенскою жизнью скажутъ, что крестьяне такъ тяжело работаютъ не весь годъ, а только 7—8 мѣсяцевъ. Дѣйствительно съ ноября физическія работы крестьянъ дѣлаются нѣсколько легче. Въ это время они работаютъ разнообразную работу: ѣздятъ въ лѣсъ, молотятъ, починаютъ сельско-хозяйственные орудія, попорченныя лѣтомъ; все это не такъ тяжело какъ лѣтомъ, но за то тутъ наступаетъ нравственная работа-добываніе денегъ для уплаты податей, которая, съ увѣренностью могу сказать, труднѣе и горше физической. Тутъ мужику не до чистой одежды, когда у него описываютъ и продаютъ послѣднюю курицу...

Напрасно также сложилось въ кругу чиновничества мнѣніе, что мужикъ—пьяница, что какія льготы ему ни дай, онъ все равно пропьетъ все и опять будетъ бѣдствовать. Нѣтъ, это далеко не такъ: мнѣніе это сложилось ими заочно, не видя нашей современной жизни, не входя въ ея нужды. Быть можетъ лѣтъ 30—40 назадъ это такъ и было, но теперь не такъ... Фабрично-заводскіе рабочіе своей смѣлостью обратили на себя вниманіе правительства, и имъ обѣщано свыше улучшеніе и безъ того довольно сноснаго ихъ быта, а милліоны сѣрыхъ мужичковъ, первыхъ и главныхъ кормителей государства, и самыхъ вѣрнѣйшихъ и усерднѣйшихъ слугъ государевыхъ, оставлены по прежнему чахнуть въ грязи и пыли.. Горько! мучительно горько!..

И. Фомичевъ.

Изъ вятской губерніи. Передо мной лежитъ № 8-й «Нижегородской Земской Газеты», въ которомъ читаю замѣтку: «По поводу заявленія десяти гласныхъ». Приношу сердечную признательность автору этой замѣтки «Сельскому жителю И. П.» Совершенно правду говоритъ авторъ замѣтки: «Поставьте народу вопросъ: какъ вѣрнѣе улучшить его жизнь—по указанію «начальства», или по указанію «свободно избранныхъ представителей народа»—самихъ крестьянъ? Увѣрьте хотя до нѣкоторой степени, что за отвѣты на вышеупомянутые вопросы не будетъ никакого наказанія. Тогда весь нашъ деревенскій народъ воскликнетъ: «По указанію свободно избранныхъ представителей народа»!! Вѣроятно и до сихъ поръ городскіе жители думаютъ, что въ нашихъ селахъ и деревняхъ, все происходитъ такъ, какъ оно пишется на бумагѣ: однако, въ это они жестоко ошибаются.

Для примѣра взять хотя наши крестьянскіе волостные сходы, приговоры которыхъ на бумагѣ съ формальной стороны пожалуй не уступятъ «соломоновскимъ»: вездѣ написано «единогласно» или «никѣмъ не принужденно постановили». Между тѣмъ, согласныхъ было на сходы—на то, что написано въ приговорѣ менѣ одной трети изъ всѣхъ участвующихъ на сходы, а остальные всѣ подписывали приговоръ подъ палкой. Со времени введенія земскихъ начальниковъ едва-ли гдѣ, на половину хотя, производятся безпристрастно выборы на должности волостныхъ старшинъ, земскихъ гласныхъ и волостныхъ судей.

Многіе подумаютъ, что вѣдь на неправильное избраніе можно жаловаться. Но мы скажемъ, что нельзя, потому что, по 192 ст. общ. пол. о крест. изд. 1902 г. можно жалобу подать въ теченіе одной только недѣли послѣ выборовъ, и не менѣе, какъ отъ одной пятой части всего числа домохозяевъ, составляющихъ волость или сельское общество. А какъ собраться этой одной пятой части всего числа домохозяевъ волости, когда по ст. 95 того же положенія говорится, что участвовавшіе въ самовольномъ созваніи схода, подвергаются наказанію по распоряженію земскаго начальника или предаются суду? Если примѣрно,—волость состоитъ изъ 1500 домохозяевъ, то одна пятая часть составляетъ 300 человекъ, а соберись-ка, по своей волѣ, хотя 100 человекъ вмѣстѣ, то наши стражники и урядники сочтутъ это за бунтъ. И такъ, можно-ли еще чего выдумать безправнѣе нашего брата—мужика?!

Прошу Васъ, если помѣстите это сообщеніе на страницахъ «Нижегородской Земской Газеты» то не ставьте подъ статьей полной подписи во избѣжаніе имѣющихъ послѣдовать на меня гоненія за то со стороны моего мѣстнаго начальства. Когда-то мыждемся свободы правдиваго слова, дабы безбоязненно было писать въ газету правду и замѣчать неправду и произволь.

Орлов. у., крест. Л. Г.

### Общинное и подворно-хуторское землевладѣніе.

(По поводу сужденій въ Горбатовскомъ экономическомъ совѣтѣ о вредѣ общиннаго землевладѣнія и полезности хуторскаго для развитія крестьянскаго хозяйства\*).

Многолѣтній споръ объ общинѣ ведется противниками этой формы (свода) землевладѣнія и въ наши дни,—одними по недоразумѣнію, другими по незнакомству съ подлинной жизнью крестьянина,

Когда, обсуждая экономическія нужды деревни, возстаютъ противъ общины самъ крестьянинъ и лицо, хорошо знающее крестьянское хозяйство, тогда уже становится необходимою сказать свое слово и лицамъ, убѣжденнымъ сторонникамъ общины,—и убѣжденнымъ не на основаніи книжныхъ теорій только, но и опытомъ жизни.

Настоящая моя замѣтка вызвана заявленіями агронома г. Тархова и крестьянина г. Шеламаева въ Горбатовскомъ экономическомъ совѣтѣ, которые доказывали въ своихъ заявленіяхъ: пер-

вый, что „въ настоящее время развитію агрономической дѣятельности препятствуетъ общинное землевладѣніе“, а послѣдній, что „при подворномъ владѣніи, если-бы каждый крестьянинъ получилъ отдѣльный участокъ земли, улучшеніе хозяйства двигалось-бы гораздо быстрѣе, тогда каждый могъ-бы вести хозяйство такъ, какъ хочетъ“.

Такъ говорятъ лица, близко стоящія къ деревнѣ. Но все, что они говорятъ о вредѣ общины для развитія крестьянскаго хозяйства, представляетъ ли изъ себя вѣскія доказательства, что подворно-хуторское землевладѣніе послужитъ хорошимъ способомъ для поднятія крестьянскаго благосостоянія?

Признаюсь, меня очень удивляютъ оптимистическія мнѣнія агронома Тархова и крестьянина Шеламаева о хуторскомъ хозяйствѣ. Нужно быть очень недалекимъ, чтобы не видѣть и многихъ неудобствъ, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ къ этой формѣ землепользованія. Задумывались-ли означенныя лица надъ вопросомъ: какъ можно размежевать на хутора надѣльныя земли крестьянъ неодинаковаго качества? Вѣдь ясно, что подъ однимъ хуторомъ земля окажется худшаго качества, подъ другимъ—лучшаго. А вѣдь г.г. Тархову и Шеламаеву, я думаю, очень извѣстно неодинаковое качество земли. Вотъ, напримеръ, на надѣльныхъ земляхъ той общины, которой членомъ я состою, есть такія земли, на которыхъ, какъ ихъ не уваживай, всегда родится плохая рожь, а изъ яровыхъ сѣютъ почти одну чечевицу.

Невозможность разрѣшить безъ нарушенія правъ справедливости переходъ отъ общиннаго землевладѣнія къ хуторскому—представляетъ самое главное неудобство. Да и кромѣ этого можно указать еще на нѣкоторыя неудобства, съ которыми придется серьезно считаться.

Нельзя обойти молчаніемъ и заявленія г. Беззубова, тоже, видимо, сторонника хуторскаго хозяйства, который говоритъ о вредѣ чрезполосицы, при которой много земли пропадаетъ подъ межами.

Предположимъ, что общинники перешли къ хуторскому хозяйству. Вѣдь не можетъ же быть такъ, чтобы жители каждаго хутора такъ и остались на все время изолированными отъ всѣхъ остальныхъ жителей. Вѣдь случится же когда-нибудь надбность и выѣхать имъ изъ своего хутора? А для того, чтобы проѣхать, нужны дороги. Сколько ихъ появится тогда? Сколько земли будетъ находится подъ ними? Я думаю, что не меньше, чѣмъ считаетъ г. Беззубовъ подъ межами при теперешней чрезполосицѣ.

При подворномъ землевладѣніи—говоритъ г. Тарховъ,—каждая семья будетъ имѣть отдѣльный участокъ, на которомъ будетъ хозяйничать столько членовъ семьи, сколько на немъ въ состояніи прокормиться.—Ну, а если членовъ въ семьѣ будетъ столько, что тотъ клочекъ земли, который обрабатываетъ данная семья, не въ состояніи прокормить всю семью?—Тогда пусть лишніе рты „займутся какими-нибудь промыслами“.

Пусть займутся... Да вѣдь это очень легко посовѣтывать, но очень трудно тому, кому совѣтуютъ воспользоваться такимъ выходомъ, найти „какіе-нибудь“ промыслы, которые могли-бы обезпечить хотя мало-мальски сноснымъ существованіемъ тѣхъ крестьянъ, которые вынуждены будутъ при подворномъ владѣніи землею идти въ отхожіе промыслы, на фабрику.

Ужъ если теперь, при общинѣ, отходъ на сторону земледѣльческаго населенія годъ отъ году все увеличивается, то при подворномъ землевладѣніи число безземельныхъ будетъ увеличиваться еще больше. Куда тогда дѣвается армія безземельныхъ? На фабрику? Но онѣ и теперь не могутъ вмѣстѣ всѣхъ ищущихъ труда рабочихъ. Правда, оставшимся при землѣ тогда жить будетъ просторнѣе, лучше. Но эта лучшая жизнь купится слишкомъ дорогою цѣной—бѣдствіемъ громадной массы безземельныхъ крестьянъ.

Нѣтъ, не община мѣшаетъ улучшенію сельскаго хозяйства и не уничтоженія ея нужно добиваться для того, чтобы поднять крестьянское благосостояніе,—а нужно совсѣмъ другое: нужно, чтобы у крестьянъ было побольше земли: вѣдь недостаточность надѣловъ—фактъ общепризнанный; нужно, чтобы крестьяне были грамотны, самодѣятельны: вѣдь умственное развитіе и самодѣятельность—цѣнные качества для человѣка, могущія оказать ему хорошую услугу въ достиженіи лучшихъ условій своего существованія; нужно, наконецъ, добиваться, чтобы на плечи нашего крестьянина земледѣльца падало поменьше разныхъ налоговъ—и прямыхъ и косвенныхъ. Послѣдніе, какъ извѣстно, составляютъ значительныя суммы, переплачиваемыя крестьяниномъ на предметахъ потребленія—на чаѣ, сахарѣ, табакѣ, спичкахъ, водкѣ и на пр.

Вотъ что составляетъ тяжелое бремя для земледѣльца; вотъ что, главнымъ образомъ, и мѣшаетъ ему улучшить свое деревенское хозяйство.

А общину, повторяю, трогать не нужно.

Крестьянинъ Н. Аксеновъ.

\*) См. журналъ Горбатовскаго экономическаго совѣта, напечатанный въ № 14 „Нижегородской Земской Газеты“.

## „Грушники“.

По всем селам и деревням разъезжают в течение весны и лета, особенно же по постам, особаго рода промышленники, развозящие пареную грушу. Какой-нибудь дѣтвй, которому не нравятся обычный крестьянскій трудъ, снаряжаетъ двухколесную тележку, ставитъ на нее качочку съ пареной грушей и отправляется шататься по деревнямъ и селамъ, забредаетъ также иногда и въ уѣздные городишки. Цѣлое лето онъ шляется, а на зиму является домой и по большей части съ порядочными деньгами.

Всякій промыселъ, если только онъ не представляетъ посяательства на чужую собственность, или если онъ не позорный, считается благороднымъ; но этотъ промыселъ, несмотря на его наружную скромность, надо считать вреднымъ и развращающимъ.

— Эй! За грушей, за грушей... Тащи чугуны, желѣзо, старья тряпки, кости!... выкрикиваетъ грушникъ, медленно катая по улицамъ свою тележку. Эй!... Сладкая груша, съ медомъ, съ сахаромъ варилъ! Эхъ, самъ-бы ѣлъ, да деньги надо!... И массу другихъ прибаутокъ придумываетъ торговецъ на досугъ, котораго ему дѣвать некуда.

На крики и причтія его выбѣгаютъ съ дворовъ ребяткишки, робко оглядываясь по сторонамъ, что-бы мама не увидѣла, да трепку не задала. Старательно прячутъ дѣти у себя подъ рубашенку или кафтаникомъ извлеченныя откуда-нибудь изъ грязи и навоза тряпки, гвозди, кости и прочую подобную дрянь. Подбѣгаетъ ребенокъ къ торговцу, торопливо передаетъ ему принесенныя вещи; тотъ развѣрываетъ, гачаетъ голою. — Плохого, братъ, ты товару притащилъ: дрянь одна, ничего не стоющая. — Ну, да на, пару грушъ получи! — И тѣми руками, которыми торговецъ рылся въ грязныхъ тряпкахъ, онъ достаетъ изъ своей кадки пару грушъ и подаетъ ребенку. — Вотъ, коли получше что принесешь, больше получишь.

Одинъ за другимъ бѣгутъ ребяткишки къ грушнику, отдають ему набранную на дворахъ дрянь и получаютъ за нее, сообразно съ достоинствомъ принесеннаго, соответственнаго количество пареныхъ грушъ.

Разлакомившись сладкой грушей, ребяткишки снова разбѣгаются по своимъ, а иногда и чужимъ дворамъ, роются въ отбросахъ, а если долго ничего подходящаго подъ руку не попадается, то мимоходомъ схватятъ какую-нибудь нужную вещь и тащатъ мѣнять на грушу. Тяткинъ топорикъ попадетъ на глаза, мамкинъ фартукъ виситъ на плечахъ — сушится... Скорѣй подъ рубашенку, и ребенокъ сломя голову, летитъ за грушей.

Долго потомъ тятка съ мамкой разыскиваютъ пропавшія вещи и теряются въ догадкахъ, куда онѣ могли-бы за дѣваться. А грушникъ давнымъ-давно уже ихъ продалъ гдѣ-нибудь въ другой деревнѣ, снова наварилъ груши и ѣдетъ соблазнять дѣтей грушей исполамъ съ медомъ и сахаромъ.

— Дяденька, дай еще одну, канючить ребенокъ, торопливо прожевывая грушу, а бѣды тебѣ хороши замскъ-то привезъ, имъ тятка хлѣвъ запыралъ. Дяденька, дай еще!

— Ну, поди, поди, я тебѣ и то цѣлый пятокъ далъ... Поди тащи еще чего... И ребенокъ опять летитъ на дворъ разыскивать подходящихъ вещей, чтобы вымѣнять ихъ на сладкую грушу.

Кромѣ предметовъ, которые ребяткишки собираютъ на своихъ и чужихъ дворахъ, они, шевряясь по задворкамъ и оврагамъ, натаскиваютъ кости палыхъ животныхъ и несутъ ихъ гнѣбывать на грушу; заходятъ на кладбища и тамъ подбираютъ кости, случайно вырытыя при копаньи могилъ. Возможно, конечно, что ребенокъ притащитъ грушнику кость кого-нибудь изъ своихъ предковъ и гнѣбываетъ на нее сладкую грушу. Грушнику безразлично, что привесетъ ему какой-нибудь караузь: кость и кость, она имѣетъ свою цѣну на его рынкѣ, и ему до остального дѣла нѣтъ.

Такимъ образомъ, дѣти, не замѣчая, что они дѣлаются и воронками, и святотатцами, самымъ, повидимому, невиннымъ образомъ лакомятся отвратительными, крайне вредными, грязными сластями.

Родители часто и не знаютъ этого и замѣчаютъ, что ребенокъ испорченъ только тогда, когда онъ отъ мелкихъ кражъ у себя перейдетъ на болѣе крупныя. Когда родители начнутъ разыскивать пропавшія вещи и спрашиваютъ ребенка — не знаешь-ли не видѣлъ-ли ослъ? — ребенокъ начинаетъ лгать, увѣряя, что онъ ровно ничего не знаетъ о пропавшихъ вещахъ. А получивши отъ дѣтей за свою грушу какія-нибудь хорошия, нужныя въ хозяйствѣ вещи, грушникъ не поидетъ, конечно, показывать ихъ вароельму, потому что это ему не выгодно, а поскорѣе стараются спрятать ихъ, зарывъ въ тряпки и ксти въ своей тележкѣ. Онъ при продажѣ выручитъ за нихъ деньги, которые опять пуститъ въ оборотъ, и пареная груша опять перетянетъ къ нему отъ дѣтей много хорошихъ вещей.

Это та сторона операціи грушниковъ, которая дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на мягкій, какъ воскъ, характеръ дѣтей. Помимо этого, грушники, разъѣжая изъ деревни въ деревню, могутъ развезти посюду разныя болѣзни. Приходя на каждомъ шагѣ въ соприкосновеніе съ дѣтьми, которые приносятъ грушнику разную дрянь, выброшенную, можетъ быть, послѣ заразнаго больного, скарлатиннаго, оспяного, тифознаго, сифилитика и т. д. получая отъ дѣтей кости животныхъ, навишихъ, можетъ быть, отъ повальныхъ болѣзней, сибирской язвы, саза и т. п. грушникъ переѣзжаетъ съ мѣста на мѣсто, останавливается ночевать въ частныхъ домахъ, на постоялыхъ дворахъ, сортируетъ здѣсь набранныя вещи, грязными, зараженными руками угощаетъ желающихъ своей грушей и, такимъ образомъ, совершенно незамѣтно для себя и для другихъ, развозитъ болѣзни по всему пути своего слѣдованія. Отсюда можетъ быть не рѣдко, можно найти объясненіе неожиданнаго появленія въ томъ или другомъ селеніи заразныхъ заболѣваній.

На этотъ промыселъ необходимо обратить надлежащее вниманіе, и самое лучшее совѣтъ его вывести. Онъ никому не нуженъ, кромѣ развѣ самого грушника, а между тѣмъ крайне вреденъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ увѣренностью можно сказать, что грушники испортили множество дѣтей, научивъ ихъ воровать разныя мелкія вещи, и дали толчекъ къ крупнымъ впоследствии кражамъ, и что они развезли по селамъ и деревнямъ множество заразныхъ болѣзней. Положительно необходимо запретить этотъ вредный и грязный промыселъ.

Н. Пустылинъ.

## Какъ устраивать праздникъ древопосаженія.

Лѣсъ приноситъ неисчислимыя блага людямъ. Онъ является охранителемъ, другомъ и благодѣтелемъ человѣка, а между тѣмъ, люди относятся къ нему, какъ къ злѣйшему врагу. Кто у насъ не

истребляетъ лѣсовъ? Даже малыя дѣти, ради забавы, во множествѣ сламываютъ и срубаютъ молодыя деревца и вѣтви. Рогатый скотъ нѣжныя побѣги поѣдаетъ цѣлыми сотнями. Тысячами и миллионами выжигаютъ ихъ лѣсные пожары, происходящіе то отъ оставляемыхъ непотушенными костровъ, то брошенныхъ съ огнемъ окурковъ и спичекъ и т. д. Но болѣе всего губится лѣсъ человѣкомъ на постройки, отопленіе, подѣлки, и т. п. Человѣкъ при этомъ переводитъ лѣсъ чаще всего очень не расчетливо. Напримеръ, на выдѣлку какой-либо деревянной бороны, которыхъ можно бы надѣлать не одинъ десятокъ изъ одного только бревна, обыкновенно тратится (на вязанку) до 128 молодыхъ деревцовъ. На изгороди кругомъ полей и выгоновъ ежегодно употребляется многими домохозяевами по 40 и по 80 деревъ возрастомъ въ жердь, колъ, вицу, хотя гораздо разумнѣе для скота содержать пастуха. Еще болѣе тратится лѣса на отопленіе избъ съ плохоустроенными печами, и при томъ дровами, нарубленными изъ молодняка нетолще пальца. Затѣмъ и дома строятъ чаще всего прямо на землѣ, отчего они и сгниваютъ въ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ, между тѣмъ тѣ же дома, но устроенные на каменныхъ фундаментахъ, простояли бы 50—70 лѣтъ.

Отъ истребленія лѣсовъ происходятъ многія бѣдствія: отъ безлѣсія рѣки мелѣютъ, весной снѣгъ слишкомъ быстро таетъ и бурными весенними водами съ оголенныхъ полей сносится хорошая земля, вымывается изъ пашни навозъ, долки и овражки размываются въ глубочайшіе ры и овраги. По безлѣснымъ пространствамъ свободно гуляютъ вѣтра, сдуваютъ снѣга, обиваютъ хлѣба и изсушаютъ землю. Отъ этого у насъ участились засуха и неурожай. Въ безлѣсныхъ низменностяхъ люди болѣютъ лихорадками, на высотахъ отъ простудъ. Въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ обыкновенно дома тѣсны и плохи, а отопленіе скудно. Тѣмъ не менѣе на все это приходится тратить много денегъ. Вслѣдствіе этого безлѣсность, наравнѣ съ неурожаемъ, ведетъ къ обѣднѣнію.

Мы не расчетливо поступаемъ съ лѣсами. Такъ же раньше поступали съ лѣсомъ и въ другихъ странахъ. Напримеръ, въ Америкѣ первые переселенцы безпощадно накинудились на дѣвственные вѣсковыя американскія лѣса. Они лѣсъ жгли и рубили, какъ могли. Одинъ изъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, (государствъ), называемый Небраска, скоро совершенно обезлѣсѣлъ. Отъ безлѣсія въ немъ обмелѣли рѣки, пошли засухи, хлѣба перестали родиться, штатъ превратился въ унылую пустыню. Жители обѣднѣли, стали тужить и думать, какъ бы выйти изъ бѣды. Они поняли, что несчастіе постигло ихъ отъ вырубкы лѣсовъ и рѣшили развести лѣса. Американцы придумали, между прочимъ, привлечь къ посадкѣ лѣсовъ своихъ дѣтей; они издали законъ, чтобы въ назначенный день ученики всѣхъ училищъ въ штатѣ сажали деревья. Дѣти и стали садить. За посадками они же и ухаживали до полнаго укорененія ихъ на новомъ мѣстѣ. Дѣтямъ это нравилось. Они въ молодости научались любить, сажать и ухаживать за деревьями, оберегать ихъ отъ поломокъ, вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ болѣзней. Къ тому же, тѣмъ изъ дѣтей, которые выращивали лучшія растенія, давались награды. Приучившись къ разведенію растеній въ училищѣ, дѣти и въ послѣдующее время продолжали сажать деревья и оберегать выросшія. Всеобщее обученіе дѣтей содѣйствовало успѣху школьнаго древопосаженія. Въ пятнадцать лѣтъ въ штатѣ Небраска было посажено и выращено дѣтьми около 355 миллионновъ деревьевъ. Въ штатѣ всюду появились деревья. Училища и дома стали утопать въ зелени. На площадяхъ и около дорогъ потянулись непрерывныя ряды деревъ. Въ безлѣсныхъ до этого поляхъ зазеленѣли перелѣски. Все оживилось, повеселѣло. Рѣки наполнились водами, луга покрылись травами. Но главное, засухи прекратились и возобновились прежніе урожаи хлѣбовъ.

По примѣру Небраскихъ жителей и другіе американскія штаты ввели подобныя же праздники древопосаженія по своимъ училищамъ. Скоро школьныя древопосаженія стали устраиваться и въ западно-европейскихъ государствахъ. Въ послѣдніе годы кое-гдѣ они начали устраиваться и у насъ.

Праздники древопосаженія можно устраивать во всѣхъ училищахъ, школахъ и школкахъ. Мѣста для посадки выбрать не трудно. Если при училищѣ имѣется порядочно земли, то лучше всего на ней развести садикъ. Если земли мало, то можно обсадить деревьями только училище. Если у училища совсѣмъ нѣтъ земли, то общество или частныя лица позволяютъ обсадить свои дома деревьями или же дадутъ въ полѣ отдѣльный клочекъ земли, который негоденъ ни для пашни, ни для луга, но окажется вполне пригоднымъ для лѣска и даже сада. Особенно полезно засаживать деревьями прогалы между дворами и постройками. Въ этомъ случаѣ уходъ за деревьями будетъ легче, и самыя деревья явятся лучшими охранителями отъ опустошительныхъ пожаровъ.

Мѣста для весеннихъ посадокъ лучше заготавливать осенью,

для осенних—весною, но можно и перед самой посадкой.

Мѣсто прежде всего необходимо тщательно очистить от камней, щепь и проч. мусора. Затѣмъ землю полезно сплошь перепахать на глубину въ двѣ или три лопаты (штыка) и при перекопкѣ удобрить навозомъ. Потомъ нужно нарѣзать ямы для посадки деревьевъ и канавы для рядовъ изъ акацій и кустовъ. При выкопкѣ посадочныхъ ямъ верхнюю землю нужно складывать въ одну кучу, среднюю—во вторую, нижнюю—въ третью. Сплошная перекопка земли очень полезна. При ней возможно удобрить землю навозомъ и затѣмъ держать ее всю въ рыхломъ состояніи. При рыхломъ же состояніи земля дольше удерживаетъ въ себѣ влагу и не зарастаетъ сорными травами.

Саженцами для посадки лучше всего избирать лиственные деревья, каковы—тополь, ветла, ива, осокорь, желтая акація, осина, береза, липа, кленъ, вязъ, ильма, рябина, черемуха, ольха и т. п. Возможно садить также яблоню, сливу и вишню, смородину, малину и крыжовникъ.

Саженцы дикихъ деревьевъ можно выкапывать прямо изъ лѣсовъ. Если своего лѣса нѣтъ, то за саженцами слѣдуетъ обратиться съ просьбой къ частнымъ владѣльцамъ, въ удѣль или къ казенному вѣдомству. Последнее отпускаетъ саженцы изъ своихъ питомниковъ бесплатно. Саженцы плодовыхъ и ягодныхъ растений—яблони, сливы, вишни, смородины, малины и крыжовника,—можно купить у особыхъ продавцевъ, которые тысячами разводятъ ихъ въ своихъ питомникахъ и разводятъ почти во всѣхъ уѣздахъ нижегородской губерніи. Тополь, иву, ветлу и смородину можно съ удобствомъ садить черенками или отрѣзками вѣтокъ. При посадкѣ черенковъ, необходимо только наблюдать, чтобъ въ землю всаживались два—три глазка (почки), да глазка два оставались поверхъ земли. Черенки легко и быстро прорастаютъ. Изъ почекъ всаженныхъ въ землю, вырастаютъ корни, изъ верхнихъ—вѣтки и листья.

Саженцы дикихъ деревьевъ, выкапываемые въ лѣсахъ, слѣдуетъ выбирать молодые, не выше двухъ—трехъ аршинъ, правильной формы, по возможности вѣтвистые, безъ подсохшихъ, царинъ и коросты. У намѣченнаго деревца прежде всего нужно прорубить топоромъ дернъ кольцомъ. Кольцо должно быть въ аршинъ или полтора въ поперечникѣ. Затѣмъ слѣдуетъ деревцо окопать лопатами и съ одной стороны кольца выкопать глубокую канаву, а съ другой стороны подсунуть подъ корни деревца шестики и приподнять корни вмѣстѣ съ комомъ приставшей земли, наклоняя дерево къ канавѣ. При этомъ далеко ушедшіе корни слѣдуетъ перерѣзать острымъ ножомъ, и осторожно вынуть деревцо изъ ямы вмѣстѣ съ землей на корняхъ и мочкахъ. Затѣмъ землю на корняхъ обвязать рогожкой или рядомъ и въ такомъ видѣ поставить на дроги или на телѣгу.

Когда растенія привезены къ мѣсту посадки, слѣдуетъ первое деревцо посадить самому руководителю праздникомъ и при этомъ объяснить всѣ приемы посадки.

Приемы же таковы: 1) Ударами желѣзной лопаты слѣдуетъ разрыхлить дно приготовленной для посадки ямы. 2) На дно ямы свалить двѣ трети верхней земли, сложенной при выкопкѣ ямы въ отдѣльную кучу. Эту землю въ самой срединѣ ямы нужно обдѣлать въ холмикъ. 3) Потомъ, тщательно осмотрѣвъ корни растенія, причѣмъ попорченные, надломленные и измятые обрѣзать острымъ ножомъ выше попорченныхъ мѣстъ. Отрѣзы и обрывы корней, произведенные лопатой и топоромъ при выкопкѣ, освѣжить новыми тонкими срѣзами. 4) Обязательно обрѣзать верхушку дерева и нѣсколько боковыхъ вѣтвей. 5) После всего этого поставить деревцо въ яму серединой корней на верхушку холмика, прося одного ученика держать стволъ прямо, а самому исправить руками свободные концы корней въ ямѣ и постепенно засыпать ихъ землей. 6) При засыпкѣ землей дерево слѣдуетъ нѣсколько разъ слегка приподнимать, чтобъ земля правильно осыпала всѣ корни. 7) Когда всѣ корни покроются землей, продолжать засыпку, утаптывая землю ногами, пока вся яма не заполнится. Землю при засыпкѣ сначала брать верхнюю, потомъ—срединную, въ концѣ—вырытую изъ нижнихъ частей ямы. 8) Необходимо наблюдать, чтобъ сажаемое дерево встало совершенно прямо и сидѣло въ землѣ на вершокъ глубже, чѣмъ росло въ лѣсу. 9) Чтобъ предупредить расшатываніе посаженнаго деревца вѣтромъ, слѣдуетъ вбить нетолстый, но крѣпкій смолистый коль на разстояніи 2 вершковъ отъ стволика и затѣмъ стволъ привязать къ колу мочаломъ. 9) Закончивъ посадку, саженецъ обильно полить водою, которой потратить не менѣе ведра. Такая поливка необходима для того, чтобъ земля наполнила всѣ пустоты около корней. 10) Для уменьшенія высыхания насыпанной на корни земли, ее полезно прикрыть слоемъ навоза.

По окончаніи посадки перваго деревца всѣ ученики или ученицы распредѣляются на группы по 2 или по 3 человека и каждой

группѣ даютъ по нѣсколько саженцовъ. Ихъ дѣти и должны посадить сами, а учитель и другіе руководители только наблюдать, поправлять, помогать, пояснять.

Посаженные деревца поручаются дѣтямъ для ухода лѣтомъ. Уходъ за посадками довольно простъ: 1) необходимо охранять ихъ отъ поѣданія скотомъ, 2) въ засухи поливать водою, 3) сорные травы пропалывать, а лучше всего въ теченіи лѣта два три землю кругомъ деревьевъ разрыхлить цапками. Подобные праздники древонасажденія устраиваются уже во многихъ мѣстахъ Россіи.

Обыкновенно въ теченіи зимы учителя и учительницы бесѣдуютъ съ дѣтьми о пользѣ деревьевъ и приемахъ ихъ посадки и уходѣ за ними. Весною выбираютъ ясный ведреный день, всѣ отправляются за саженцами и производятъ посадки. Весною садить лучше, пока почки на деревьяхъ только набухли, но еще не успѣли развернуться въ листья. Этимъ временемъ будетъ конецъ апрѣля. Осенью посадки производятъ лучше, когда опадутъ листья. Во время посадки деревъ дѣти дѣлаютъ перерывы для чая, игръ и закуски. Вся посадка во время праздника производится дружно и весело и глубоко западаетъ въ дѣтскія головки. Дѣти потомъ уже на всю жизнь становятся друзьями деревъ.

И. П. Селивановскій.

## М Е Д И Ц И Н А.

### Деревенскіе врачеватели-знахари.

Ужасные случаи деревенской темноты и невѣжества описываютъ намъ наши корреспонденты. Вотъ, напр., крестьянка, просящая одежды съ умершихъ отъ скарлатины дѣтей: у нея 6 члвчкъ дѣтей, живутъ они бѣдно; такъ вотъ ей посоветовала старостиха добыть рубашки съ умершихъ отъ скарлатины дѣтей и надѣть эти рубашки на своихъ ребятишекъ—тогда они умрутъ. Что сказать о такой матери? Вѣдь это хуже даже, если бы она просто своими руками убила своихъ дѣтей; вѣдь, по крайней мѣрѣ, они тогда не мучились бы; а здѣсь она еще обрекаетъ ихъ на мученіе отъ болѣзни. Если законъ наказываетъ у насъ каторгой за убійство чужого члвчка, то что сказать о матери, мучающей и убивающей своихъ собственныхъ дѣтей?

Много пишутъ намъ о лѣченіи у бабокъ и знахарей. Г. А. П. изъ ардатовскаго уѣзда рассказываетъ, какъ деревенская повитуха довела въ с. Е. роженицу до смерти: среди другихъ средствѣвъ она продѣлала такую вещь: посадила себѣ съ помощью мужа роженицу на спину, какъ таскаютъ ребятишки другъ друга „на закукорки“, влѣзла съ ней на лавку и стала съ родильницей прыгать на полъ. И это дѣлается, когда роды уже наступили, когда женщинѣ нуженъ прежде всего полный покой, чтобъ ребенокъ не принялъ неправильнаго положенія. Какъ ясно всякому понимающему члвчку, произошло то, что и должно было произойти: ребенокъ принялъ неправильное положеніе, „ручка выпала“, и женщина черезъ двое сутокъ не разродившись въ страшныхъ мученіяхъ умерла.

А вотъ какъ лѣчатъ знахари „килу“. „Килой“ въ разныхъ мѣстахъ крестьяне называютъ разные болѣзни—грыжу, опухоль, нарывъ и т. п. Обыкновенно „килой“ крестьяне называютъ простой нарывъ, только болѣе глубокой и вслѣдствіе этого—болѣе болѣзненнѣй. „Килой“ же крестьяне называютъ опухоль щеки—флюсъ—происходящій отъ гнилого зуба, отъ простуды. Кажется, дѣло простое: кто не испыталъ на себѣ или не видѣлъ у другихъ нарывы? Но въ деревняхъ еще до сихъ поръ многіе вѣрятъ такимъ баснямъ, что „килу“ члвчкъ можетъ пустить на члвчка по вѣтру и на большое разстояніе; иногда, поставя невѣрный прицѣлъ, колдунъ не попадаетъ въ цѣль, и „кила“ попадаетъ въ члвчка неповиннаго. И вотъ ѣздить по знахарямъ „отговаривать“ килу. Нечего и говорить, что никакими шептаніями нарыва вылѣчить нельзя. А все таки находятъ еще въ деревняхъ такіе, которые прежде чѣмъ поѣхать къ доктору, ѣздить изъ села въ село по знахарямъ, пока не убѣдятся, что знахари ничего сдѣлать не могутъ и что безъ доктора все равно не обойтись. Къ счастью, такихъ суевѣрныхъ людей теперь дѣлается все меньше и меньше.

Въ дер. Татарской тепел. вол. нижегор. у. живетъ крестьянка Авдотья Самарина, прославившаяся, какъ лѣкарка глазныхъ болѣзней; способъ лѣченія она употребляла простой: она „щупала“ языкомъ въ глазу больного и всегда вынимала изъ глаза на языкъ какую-нибудь крупную соринку—щепку, волосъ, занозу и т. п. Чѣмъ бы ни болѣлъ глазъ, а Самарина непременно находила въ

немъ языкомъ соринку, вытаскивала ее, а глазъ продолжалъ болѣть по прежнему. Болѣе развитые, понимающіе изъ крестьянъ давно уже подозрѣвали, что здѣсь кроется обманъ: оказывается Самарина передъ тѣмъ какъ „искать языкомъ“ въ глазу брала себя на языкъ щепку и потомъ показывала ее, какъ будто она достала изъ глаза, тогда какъ въ глазу никакой соринки не было. Понятно поэтому, что и послѣ „исканія языкомъ“ глазъ начинаетъ болѣть по прежнему. Этотъ обманъ и обнаружилъ крестьянинъ А. Турутинъ.

Надо здѣсь замѣтить, что вообще не слѣдуетъ никогда вынимать соръ изъ глаза языкомъ: крестьяне часто, особенно при молотьбѣ, засоривъ глаза, вылизываютъ другъ у друга изъ глаза соринки. Этого не слѣдуетъ дѣлать потому, что если, наприм., человекъ больной сифилисомъ будетъ вылизывать у другого соринку изъ глаза, то онъ заразитъ его сифилисомъ. Лучше всего въ такихъ случаяхъ свернуть трубочкой мягкую чистую бумажку и ею осторожно снять соринку; если же это не удастся, лучше поскорѣе, не давая глазу разболѣться, обратиться въ больницу—тамъ тотчасъ вынуть соринку, и глазъ будетъ вполне здоровъ.

Крестьянинъ Конст. Луинъ (изъ д. Пыдрей) описываетъ, какъ знахари въ ихъ мѣстахъ лѣчатъ лихорадку: одни знахари совѣтуютъ класть больному подъ изголовье конскую голову, другіе кладутъ сушеное кобылье мѣсто рядомъ съ лихорадочнымъ. А знахарь Яковъ Вилковъ пользуется такъ: велитъ принести сухого куриного кала изъ дома больного, выйдетъ на волю на зарѣ и начинаетъ читать: „Господи Іисусе Христосъ, сынъ Божій, помилуй насъ и благослови! На полѣ, на сіяющемъ, сидятъ шесть сидящихъ Пимонъ, Симонъ, Святой Артемій, Гавріиль Благовѣстникъ, Михаилъ Архангелъ, Николай Угодникъ; мимо этихъ сидящихъ идутъ двѣнадцать дѣвъ наги и босы и простоволосы; спрашиваютъ ихъ святые сидящіе: что вы за люди? Мы люди, Иродовы дочери. Куда пошли? Пошли въ міръ, тѣхъ людей искать, кто вечерню прогуляетъ, заутреню просыпаетъ, рано наѣдается, до пьяна напивается кости сушить, сердце знобить близъ смерти. Гонитъ Николай Угодникъ и Гавріиль и говоритъ: „святые сидящіе, берите желѣзные прутья и бейте ихъ до смерти.—Николай Угодникъ, не бей насъ до смерти, отпусти на волю; кто васъ и насъ трижды въ день помянетъ, мы того и бить не станемъ вѣкъ въ домъ не побываемъ“. Господи спаси, Господи спаси, Господи спаси“.

Проговоривъ это знахарь Вилковъ скажетъ: „иди съ Богомъ, привяжи къ затылку—и Богъ милостивъ“.

Понятно, что ни эти бессмысленныя и кощунственныя слова, ни куриный навозъ на затылкѣ отъ лихорадки не помогутъ. И безъ обращенія въ больницу больной опять не обойдется. Но дѣло идетъ, болѣзнь затягивается, а между тѣмъ, если во время захватить болѣзнь и правильно лѣчить ее, то лихорадку обыкновенно удается вылѣчить. Но нужно именно правильно лѣчить ее, такъ какъ бываетъ такъ, что больной безъ толку переглодаетъ много хины, а лихорадка не проходитъ. Какъ нужно лѣчиться правильно—это расскажетъ докторъ.

Много и еще суевѣрій въ деревняхъ; много они причиняютъ ненужныхъ страданій, много вреда. Къ счастью и въ деревняхъ суевѣрныхъ людей становится все меньше и меньше. Сознаніе крестьянъ проясняется, среди крестьянъ теперь много развитыхъ людей, которые просвѣщаютъ и другихъ. Нужно, какъ можно скорѣе, вывести крестьянъ изъ той темноты, бѣдности и невѣжества, въ которыхъ большинство изъ нихъ еще до сихъ поръ находится.

Врачъ Н. Семашко.

## ВЕТЕРИНАРІЯ.

### Кастрація жеребцовъ, быковъ и барановъ.

(Изъ нижегородскаго уѣзда).

Весна—сезонъ выкладки или „кастраціи“ жеребятъ, быковъ, барановъ и борововъ. Всѣмъ извѣстно, что подобная операція производится у насъ доморощенными ветеринарами—деревенскими коновалами. Славится у насъ коновалами д. Водолейка палецкой волости, дер. Кужутки куриловской вол. и др.

Ни одинъ годъ не проходитъ безъ того, чтобы кто-либо изъ коноваловъ, какъ говорятъ крестьяне, „не зарѣзалъ жеребенка“... Въ такого рода „рѣзни“ особенно усердствуютъ водолейскіе коновалы. Въ прошломъ году одинъ изъ нихъ такъ „зарѣзалъ“, т. е. выпустилъ кишки у жеребятъ, отправивъ ихъ на скотское кладбище: въ с. Вармолей (жеребецъ въ 200 р.), въ д. Колотухѣ (150 р.) и д. Никиткинѣ (100 р.). Прошлою весною коновалъ д. Водолейки Степанъ Карасевъ тоже выпустилъ кишки у двухъ-сотъ рублевого жеребца крестьянина д. Крутой таможенниковской волости Василия

Варюшина. Карасевъ человекъ уже старый, съ слабымъ зрѣніемъ, такъ что немудрено ему при кастраціи сдѣлать оплошность.

А неосторожностей, какъ у Карасева, такъ и другихъ очень много, и они прямо таки непростительны и осудимы... Всѣ они состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Коновалы не выдерживаютъ передъ операціей жеребцовъ въ дѣтѣ, т. е. слѣдовало бы предупреждать владѣльцевъ животныхъ, чтобы они въ теченіи сутокъ до операціи убавили на  $\frac{2}{3}$  дачу корма. Съ полнымъ желудкомъ кастрировать не полагается: можетъ быть разрывъ желудка, да и если есть грыжа, то кишки скорѣе могутъ выйти черезъ грыжевое отверстіе.

2) Почти ни одинъ коновалъ не изслѣдуетъ передъ операціей мошонку. Для этой цѣли нужно осторожно повалить животное на спину и ощупать мошонку, чтобы узнать не сдѣлалась ли она меньше, т. е. если были въ ней кишечныя петли (грыжа), то не ушли ли онѣ обратно въ брюшную полость, что указываетъ на грыжу, гдѣ кастрація неминуемо погубитъ животное.

3) Иногда коновалы, по незнанію анатомическаго расположенія половыхъ органовъ, вмѣстѣ съ лещеткой прижимаютъ и часть выступившей кишечной петли, такъ что—послѣ снятія лещетки—выпадаютъ кишки. Всѣ эти выпаденія, при такой обстановкѣ, какъ грязный крестьянскій дворъ—неизлѣчимы и ведутъ къ смерти животнаго.

4) Коновалы не имѣютъ при себѣ обеззараживающихъ средствъ; карболовой воды, креолина, зеленого мыла и іодоформа. Всѣ эти средства необходимы для обмыванія мошонки передъ операціей (кромѣ іодоформа, но его можно и не употреблять, онъ идетъ для присыпки на раны), а также для обмыванія ранъ, рукъ своихъ, инструментовъ, чтобы избѣжать гнилостнаго зараженія крови животнаго. Послѣ коновальскихъ операцій бывають, вслѣдствіе неряшливости и отсутствія обеззараживающихъ средствъ, большія опухоли, нагноеніе, раны зарастаютъ злокачественными опухолями, а къ лѣту въ нихъ появляются и черви, не въ рѣдкость, что и умирають лошади отъ зараженія крови гнилостными веществами, поступившими въ кровь съ грязныхъ рукъ и инструментовъ коновала и изъ воздуха. Чтобы предупредить это, необходимо, чтобы каждый коновалъ обмывалъ раны, руки и инструменты 3% растворомъ карболовой кислоты.

5) Коновалы зажимаютъ лещетки руками, что неправильно. Необходимо зажимать металлическими клещами. Не рѣдко послѣ такого ручного сжиманія лещетокъ являются не совсѣмъ безопасныя кровотеченія, ведущія къ смерти животнаго.

Вотъ всѣ непростительныя, неосторожныя ошибки коноваловъ. Въ заключеніе мы скажемъ, что для правильной и безопасной кастраціи лучше приводить жеребцовъ къ ветеринарному врачу, а если ему нѣтъ времени, то просить его изслѣдовать жеребца, и если ветеринарный врачъ или опытный фельдшеръ скажутъ, что „можно“, то ужъ тогда позволить коновалу выложить, но съ условіемъ, чтобы у него были слѣдующіе инструменты и принадлежности:

1) чистый (безъ ржавчины) ножъ, 2) металлические чистые клещи для сжиманія лещетокъ, 3) гладкія, чистыя лещетки и гигроскопическая вата, 4) ножницы, 5) растворъ карболовой кислоты или креолина для обмыванія мошонки, ранъ, рукъ и инструментовъ.

Если же у него ничего такого нѣтъ, если у него только грязный ножъ съ разлагающейся на немъ запекшеюся кровью, то прямо таки не позволять ему дѣлать кастраціи. Если лошадь очень сильная и съ норовомъ, то совсѣмъ не давать кастрировать коноваламъ, а попросить врача, который и сдѣлаетъ кастрацію (если, конечно, онъ найдетъ для этого свободное время и добрую свою волю);\*) сдѣлаетъ даже и безъ лещетокъ и передъ операціей сдѣлаетъ лошади за часъ до операціи обезболивающее подкожное впрыскиванія морфія, на что коновалъ не имѣетъ права.

Мѣстный фельдшеръ.

### Ветеринарная помощь въ нижегородской губерніи.

Нѣсколько цифръ.

На cadaго участкаго вет. врача (всего 20 уч.) въ среднемъ приходится къ 1905 г.—2,252 кв. верстъ; 12,966 лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ;—17,689 кр. р. скота и телятъ свыше 1 года; 23,611 овецъ;—3,908 свиней—всего скота 58,135 головъ. На cadaго ветеринарнаго фельдшера:—1,126 кв. верстъ; 6,483 лошадей и жеребятъ;—8,844 кр. р. скота и телятъ; 11,805 овецъ;—1,954 свиньи—всего скота 29,067 головъ.

\*) Земскіе врачи и фельдшера не обязаны дѣлать кастрацію, потому что у нихъ и безъ нея масса другихъ обязанностей.

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Откуда берется торф?

Во время сборовъ грибовъ, брусники, клюквы, всякому приходится бывать на болотистыхъ мѣстахъ. Среди сухого бора вдругъ попадаются низкія поляны, совершенно голыя, безъ кустика или же покрытыя чахлой растительностью. На полянахъ такихъ, болотахъ, много воды, почва зыбуча, нога далеко уходитъ въ мохъ и вязнетъ. Вотъ на этихъ-то болотахъ и достаютъ такъ назыв. торфъ. Какъ онъ постепенно образовывается, постараюсь выяснить въ настоящей запискѣ.

Всякому извѣстно, что зачастую на низкихъ мѣстахъ, долинахъ и долинахъ рѣкъ, падающіе атмосферные осадки какъ-то свѣтъ, дожди скопляются въ большомъ количествѣ; вслѣдствіе этого, появляются періодически озера, озерки, лужи. Вода медленно испаряется, часть ея впитывается въ грунтъ и постепенно такъ образомъ высасывается. Но часто вода остается въ видѣ постоянныхъ большихъ и малыхъ водоемовъ; особенно часто такъ происходитъ послѣ разлива рѣкъ и рѣчекъ. Водоемы эти начинаютъ покрываться сначала у береговъ своеобразною растительностью, любящею воду, нуждающеюся въ ея избыткѣ. Обыкновенно начало заселенія кладутъ водяныя птицы, на своихъ перьяхъ, лапахъ, клювахъ переносящія сѣмена растений изъ одного бассейна въ другой. Сѣмена прорастаютъ, даютъ побѣги; побѣги превращаются вскорѣ во взрослые растенія. Нѣкоторыя водяныя растенія (напр. *Elodea canadensis*) чрезвычайно плодотворны, и въ какіе-нибудь нѣсколько лѣтнихъ сезоновъ покрываютъ сплошь водяные бассейны большихъ размѣровъ. Такія растенія, какъ напр., касатикъ, камышъ, имѣютъ длинные стебли; каждый годъ эти стебли отмираютъ и падаютъ на дно. Постепенно на днѣ накапливается подобныхъ отмершихъ частей очень много: количество воды съ каждымъ годомъ уменьшается. На поверхности ея появляются кувшинки и т. д. Наконецъ, на большинствѣ болотъ начинается появляться, торфяной бѣлый мохъ (*Sphagnum*).

Этотъ мохъ по своему внѣшнему виду невзраченъ; тоненькіе стебельки съ небольшими листьями въ формѣ язычковъ едва возвышаются надъ водою. Распространяется же мохъ въ ширь и въ глубину весьма быстро. Каждый годъ нижнія части стеблей моха отмираютъ, давши новые верхушечные побѣги, падаютъ внизъ и постепенно обугливаются, подвергаясь при недостаткѣ воздуха подъ водою цѣлому ряду сложныхъ процессовъ разложенія. Мохъ постепенно переходитъ въ торфъ. Стебли моха такъ устроены, что мохъ необыкновенно способенъ впитывать въ себя воду. Иногда слой моха находится на большомъ разстояніи отъ воды и все же, какъ губка, сплошь пропитанъ водою. Происходитъ это отъ того, что каждый стебель моха внутри имѣетъ многочисленныя тонкіе каналы, по которымъ вода, какъ по волоснымъ трубкамъ или капиллярамъ (см. учебникъ физики Краевича, Королькова, Матюшенко и др.), поднимается кверху. На сѣверѣ Россіи этимъ свойствомъ торфяного моха всасывать жидкость пользуются для устройства свѣтильниковъ къ лампадкѣ.

Появляясь сначала на поверхности водоемовъ, мохъ скоро разрастается, постепенно утолщается снизу и съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ отмирания нижнихъ стеблей, слой его становится все мощнѣе. Съ каждымъ годомъ, въ силу тѣхъ или другихъ причинъ количество воды уменьшается, и часто на торфяныхъ болотахъ кромѣ толстаго до 2—3 и больше аршинъ глубиной слоя моха ничего не видно. Такихъ торфяныхъ болотъ у насъ въ Россіи очень много, иногда, какъ на примѣръ въ сѣверныхъ губерніяхъ, они тянутся на огромныя разстоянія. Въ Нижегородской же губерніи такія болота встрѣчаются въ Макарьевскомъ, Балахнинскомъ и Семеновскомъ уу.

Цѣлыми столѣтіями скапливается торфъ, постепенно утолщаются его слои на болотахъ, люди терпѣли отъ нихъ, какъ отъ неизбѣжнаго зла, не мало. Нельзя было проводить дороги, сѣять что-либо, селиться близъ нихъ; высохшія уже болота служили и по сю пору служатъ матеріаломъ для страшныхъ лѣсныхъ пожаровъ. И безъ пользы стояли болота, покрытыя чахлою растительностью, пугая жителей прилежащихъ поселеній, засасывая въ свои трясины неосторожныхъ заблудившихся путниковъ. Пустынны они и теперь, и народъ называетъ ихъ мѣстопробываніемъ всякой нечистой силы...

Лѣтъ 30 тому назадъ на болота обратилъ вниманіе человѣкъ въ надеждѣ извлечь выгоду, и рядомъ опытовъ показаво было, что отъ залегающаго на нихъ торфа можетъ быть великая польза. Осушка болотъ, распашка, удобреніе ихъ и сѣяніе хлѣбовъ; выработка торфа для топлива и для другихъ разнаго рода надобностей въ сельскомъ хозяйствѣ и въ домашнемъ обиходѣ—вотъ первые шаги въ приложеніи накопленнаго самою природою матеріала, вотъ тѣ примѣненія, которыя выказываютъ вполне ясно все большее значеніе торфа, какъ весьма полезнаго ископаемаго.

Б. К.

— О подойникахъ. Въ Даніи употребляютъ подойники съ узкимъ верхомъ и съ широкимъ дномъ. У насъ же въ Россіи для доенія коровъ употребляютъ ведра съ широкимъ верхомъ и съ узкимъ дномъ. Какое изъ этихъ ведеръ практичнѣе?

Поработавъ на обоихъ упомянутыхъ ведрахъ, корреспондентъ журн. „Молочное хозяйство“ нашелъ, что датскій подойникъ практичнѣе русскаго. Во-первыхъ—датскій подойникъ очень устойчивъ. Во-вторыхъ—корова ногою не такъ легко можетъ зацѣпить за край датскаго ведра, и если нога коровы и попадетъ на отлогій бокъ ведра, то соскользнетъ, не причинивъ никакого вреда; если же она зацѣпитъ за оттопыренный край русскаго подойника, то непременно опрокинетъ ведро и разольетъ молоко. Въ третьихъ—въ подойникъ съ узкимъ отверстиемъ попадаетъ меньше грязи, чѣмъ въ ведро съ широкимъ верхомъ. Въ четвертыхъ—въ датскомъ подойникѣ молоко не такъ расплескивается и разбрызгивается черезъ край, какъ въ русскомъ. Между тѣмъ хорошій доильщикъ не затрудняется направлять струйки молока при доеніи въ ведро даже съ очень узкимъ верхомъ.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 79. Капуста, разсаженная съ разсадника на гряды, первоначально быстро растетъ, но на корнѣ ея (въ землѣ) вырастаютъ какія-то шишки,—по нашему килы, отъ чего капуста сохнетъ.—Какъ избавиться отъ этихъ килъ?

Отв. Развитие капустной килы происходитъ отъ паразитическаго грибка, который появляется на корняхъ капусты, рѣпы, рѣдьки и др. растеній. Появившись на одномъ корнѣ, многочисленныя споры грибка почвенной водой и насѣкомыми переносятся на сосѣдніе здоровые корни растеній и такимъ образомъ угрожаютъ заразить весь участокъ данной культуры. Болѣзнь эта очень заразная. Тамъ, гдѣ она появилась, необходимо немедленно удалить и сжечь всѣ растенія, проявившія признаки заболѣванія: при уборкѣ же капусты необходимо всѣ остатки и кочерыжки сжигать, т. к. онѣ являются разсадниками болѣзни на слѣдующій годъ. Не слѣдуетъ садить капусты на одно и то же мѣсто ранѣе 3-хъ лѣтъ т. е. необходимо въ огородѣ ввести правильный сѣвооборотъ. При посадкѣ разсады нужно осматривать каждое растеніе и немедленно уничтожать тѣ, которыя представляютъ начало вздутій.

Вопр. № 80. Гдѣ мнѣ купить словарь-толкователь иностранныхъ словъ, откуда его можно выписать и дорого ли онъ стоитъ съ пересылкой?

Ст. Н. Репновъ, дер. Конновка, Казачье-Слободской вол. Княгининскаго уѣзда.

Отв. Дешевыхъ сколько-нибудь хорошихъ словотолкователей нѣтъ. Совѣтуемъ, если есть возможность, выписать чрезъ любой книжный магазинъ краткій „Энциклопедическій словарь“ Ф. Павленкова, 2-е изданіе, цѣна три рубля. Складъ изданія—С.-Петербургъ, Лештуковъ пер., д. № 2, книж. магазинъ П. В. Луковникова. Словарь содержитъ не только переводъ иностранныхъ словъ но и обстоятельныя поясненія множества именъ, названій и проч.; много рисунковъ и картъ, 2962 страницы.

Вопр. № 81. Мы учредили кустарную артель, подъ наименованіемъ, Солдцевская кустарная артель, владимірской губ., муромскаго уѣзда. Артель вырабатываетъ ножевыя издѣлія всевозможныхъ сортовъ, за исключеніемъ перочинныхъ. Можетъ ли артель наша пользоваться услугами кустарнаго банка нижегородской губ. находящагося въ селѣ Павловѣ?

Есть ли гдѣ такого рода учрежденія, которыя охотно берутъ артельные издѣлія, нельзя ли ихъ указать?

Можетъ ли артель получить отъ министерствъ, или учреждений, какихъ именно, пособія, или долгосрочную ссуду на развитіе дѣлъ артели?

Можно ли крестьянамъ получить отъ земства пособіе или ссуду на обзаведеніе племеннымъ скотомъ хорошей породы?

Крестьянинъ Владимірской губ., Муромскаго у., Новосельской вол. дер. Салнцева 3. Ф. Рыбаковъ.

Отв. Кустарный банкъ въ с. Павловѣ открывается земствомъ нижегородской губ. и на владимірскую губ. дѣйствія его не могутъ быть распространены. Для распространенія и торговли кустарными издѣліями въ Москвѣ существуетъ „Союзъ для торговли артельными и кустарными товарами“ (Неглинная, домъ Шориной). За всѣми справками о содѣйствіи с.-хозяйству и кустарнымъ промысламъ владимірской губ. слѣдуетъ обращаться въ мѣстную уѣздную и губернскую управу или во владимірское управленіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Справокъ по этой части нижегородская земская газета дать не можетъ.

ПОГ ОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за мартъ мѣсяцъ 1905 г. по новому стилю (16 февраля—18 марта старого стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственного музея нижегородскаго губ. земства.

Table with columns: Средняя температура въ градусахъ Цельсия, О С А Д К И, Облачность, Снѣжный покровъ, Повторяемость вѣтровъ. Rows list various locations like Семеновъ, Курцево, Пурехъ, etc., with corresponding weather data.

Средняя по губернии температура за истекшій мартъ (-5,5°) оказалась немного выше нормальной средней за этотъ мѣсяцъ (-6,2) и почти одинаковой съ нормальной для Н.-Новгорода (-5,4°).

По отдѣльнымъ третямъ мѣсяца температура также немного разнится отъ нормальной Н.-Новгорода за это время за исключеніемъ первой трети, когда

средняя по губ. температура оказалась ниже на 1,8°. Минимум температуры наблюдался по Н.-Новгороду съ 2-го по 10-е (17—25 февраля стар. ст.) въ пре- дѣлахъ отъ -12,0 до -17,7°.

О прилетѣ птицъ указаній очень мало. Изъ с. Городца сообщается, что 31-го (18) марта прилетѣли грачи. Видѣли грачей въ весьма маломъ количествѣ 18-го (5) марта въ с. Шершовѣ. Въ с. Измайловѣ арзамасск. у., прилетѣть грачей-отмѣченъ 21 го (8) марта, въ с. Ладыгинѣ, Лукоянов. у.— 11 марта (26 февр.).

О появленіи жаворонковъ и скворцовъ нигдѣ не упоминается. Вообще замѣчается слабое проявленіе весны и въ концѣ марта. Среднее по губ. количество осадковъ за мартъ (7,8 мм.) оказалось ниже средн. нормальн. (26,7 мм.) и не многимъ выше по сравненіи съ мартомъ прош- лаго года (4,3 мм.)

О вскрытіи мелкихъ рѣкъ вообще не указывается. Только изъ с. Новаго Усада сообщено, что 28-го (15 ст. ст.) прошла р. Акша. Въ с. Сомовкѣ Васильскаго уѣзда наблюдателемъ отмѣчено сѣверное сіяніе, бывшее 2-го марта (17 февр.) между 8—12 ч. ночи.

Распускание почекъ впервые отмѣчено въ с. Курцевѣ, Балахн. уѣзда, гдѣ замѣчена распутившаяся верба 1 марта (16 февраля). По сравненіи съ мартовской температурой прошлаго 1904 г. (-7,1°) температура нынѣшняго марта оказалась выше на 1,6°.

Осадки въ теченіе марта выпадали лишь въ видѣ снѣга и то въ сравнительно небольшомъ количествѣ. Число дней съ осадками, приведенное въ таблицѣ, отнѣсится почти исключительно къ осадкамъ въ видѣ снѣга. Дождь же отмѣченъ лишь на трехъ пунктахъ; въ Семеновѣ 31-го марта (18 числа стараго стilia), въ Таможниковѣ 30-го и Измайловѣ 31-го.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

# КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употре- бленія. Образцовы въ конструкціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Бесплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ **25 руб.** во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ

Болѣе 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Магазины: на Б. Покровкѣ, въ Канавинѣ и на Нижнемъ Базарѣ въ домѣ Н. И. Гребенщикова и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ.

Магазинная вывеска  
Ржев. уѣз. Отд. пром. и торг. Мин. Ф.

Фабричное клеймо  
которымъ снабжены машины.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

## ЛАТЫШЕВОЙ

(Больш. Покровка, собств. домъ № 43-й).

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ШЛЯПЪ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА — **НОВѢЙШИХЪ** и **ИЗЯЦНЫХЪ ФАСОНОВЪ**; — цѣны умѣренныя и безъ запроса. При магазинѣ имѣется мастерская для заказовъ и передѣлки шляпъ. Исполненіе безукоризненное.

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

предлагаетъ въ продажу съ Мурашкинскаго питомника:

Сосну однолѣтнюю непикированную 1 руб. тысяча, двухлѣтнюю 25 коп. сотня, 2 руб. тысяча, двухлѣтнюю пикированную 30 коп. сотня, 2 1/2 руб. тысяча; Кедръ сибирскій трехлѣтній пикированный 1 руб. сотня, черехлѣтній 1 руб. 50 коп. сотня; пихту однолѣтнюю пикированную 1 1/2 руб. тысяча, двухлѣтнюю 40 коп. сотня; ель однолѣтнюю 1 руб. тысяча; ясень американскій трехлѣтній непикированный 50 к. сотня, 4. тысяча, пикированный 80 коп. сотня, 7 руб. тысяча, четырехлѣтній пикированный 1 руб. сотня 8 р 50 к. тысяча, пятилѣт- ній 1 р. 50 к. сотня; обыкновенный ясень 5-ти 6-ти лѣтній пикированный 1 р. 50 к. и 1 р. 75 к. сотня; дубъ трехлѣтній непикированный 25 к. сотня, 2 руб. тысяча, четырехлѣтній и 6-ти лѣтній пикированный 65 коп. и 1 р. 60 к. сотня, 5 р и 14 р. тысяча; вязъ 6-ти лѣтній 2 р. сотня, 18 руб. тысяча; кленъ остро- листный пикированный 4-хъ лѣтній 75 коп. сотня, 6-ти лѣтній 1 р. 15 к. сотня; кленъ татарскій пикированный 4-хъ лѣтній 75 к. сотня, 6-ти лѣтній 2 р. сотня, березу пикированную 2-хъ-лѣтнюю 40 коп. сотня, 3 р. тысяча; боярышникъ сибирскій однолѣтній 25 к. сотня, 2 р. тысяча; иву карзиночную по 1 руб. за тысячу.

Цѣны на мѣстѣ съ упаковкой. Доставка, на пароходную пристань или въ с. Б. Мурашкино, гдѣ транспортная контора, или въ другое какое-либо мѣсто, за счетъ покупателя.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу: село Б. Мурашкино, земскому садовнику И. Ф. Шутову.

Примѣчаніе: плодовой матеріалъ (яблоки и проч.) до осени настоящаго года продаваться изъ питомника не будетъ.



Продолжается подписка на 1905 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

## „ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ“

изданіе Г. И. Шрейдера,

главнаго редактора „СЫНА ОТЕЧЕСТВА“ и „НАШИХЪ ДНЕЙ“.

„Экономическая газета“ посвящена всесторонней разработкѣ вопросовъ народнаго хозяйства; особенное вниманіе уделено вопросамъ: **КРЕСТЬЯНСКОМУ**, рабо- чему, земскимъ и городскимъ.

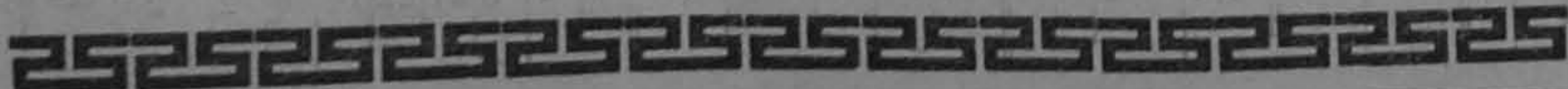
Въ газетѣ принимаютъ участіе сотрудники „Сына Отечества“ и „Нашихъ Дней“.

Подписная цѣна съ пересылкою: за годъ 7 р., за полгода—3 р. 50 к., за три мѣсяца—1 р. 80 к.

Отдѣльные номера по 15 коп.

Подписчики „Нижегородской Земской Газеты“, члены сельскохозяйствен. об- ществъ мелкаго района, учащіяся и служащіе въ городскихъ и земскихъ учре- жденіяхъ уплачиваютъ: за годъ—5 р.; за полгода—2 р. 50 к.; за 3 мѣсяца—1 р. 50 к.

Гл. контора: С.-Петербургъ, Невскій, 90.



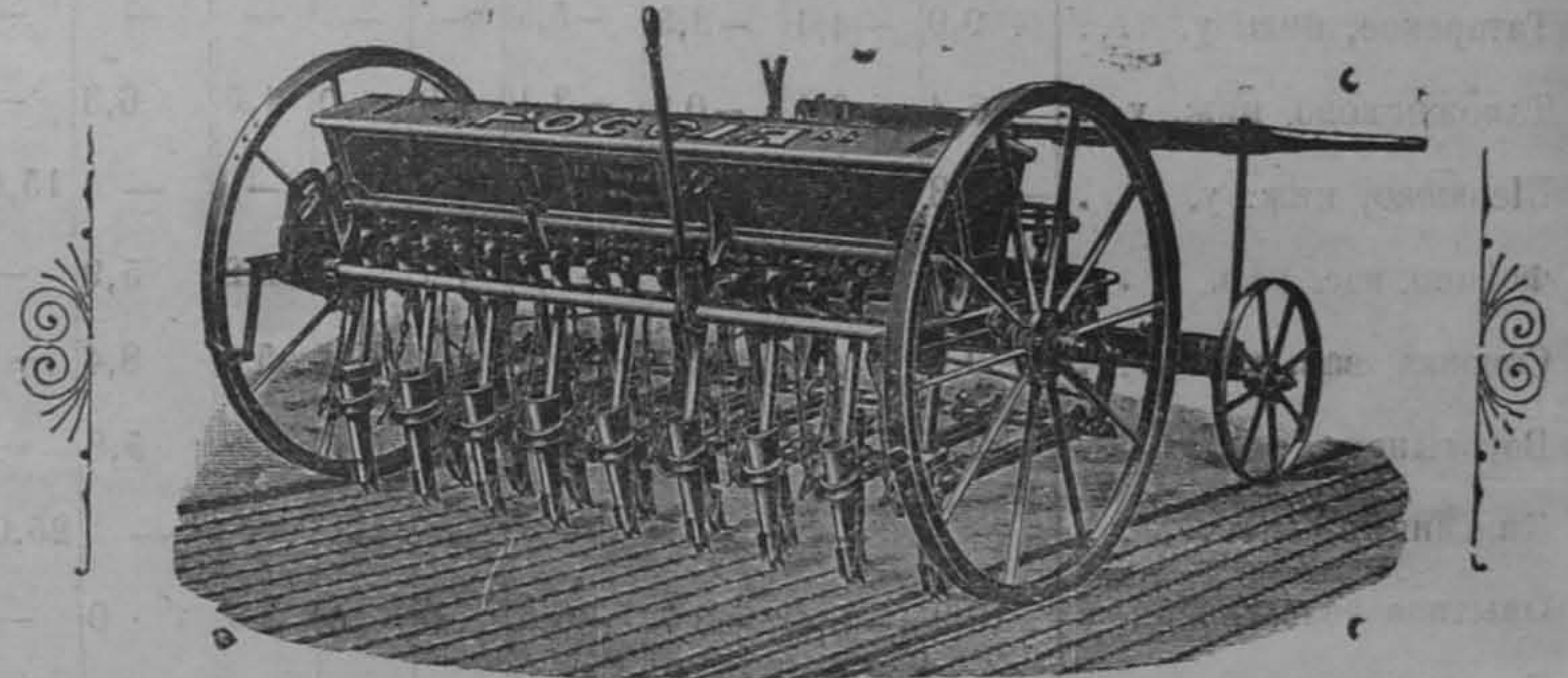
Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 22 Апрѣля 1905 года.

Заводъ земледѣль ческихъ машинъ

## Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



## СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе стѣлокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елиса- ветградъ Херс. губ.

## БЮРО

### ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежц. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

Домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыски- ваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или дру- гихъ работниковъ, покорнѣйше просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣду- ющему Мих. Ив. Обухову (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, противъ Петропавлов- скаго сада).

Бюро открыто ежедневно (кромя празд- никовъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.