

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 26.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к.; позади текста 10 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1905 году газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ
1½—2 печатныхъ листа.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.
—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Съ 1-го іюля до конца года—50 к. для Нижегород. губерніи и 1 р. для
иногубернскихъ подписчиковъ.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Большой улицы) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровкѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковкѣ васьилскаго у., Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горзатовскаго уѣзда.

Кромѣ того принимаютъ подписку слѣдующія лица:

По арзамасскому уѣзду: учит. селемскаго училища Ал. Павл. Подсосовъ, статистикъ Леон. Никол. Невскій и ветерин. врачъ Мих. Моис. Семеновъ.

По балахнинскому уѣзду: с. Гордѣвка, вол. писарь Ник. Ник. Полетаевъ, с. Пурехъ вол. писарь Капит. Серг. Павлычевъ, с. Городецъ, с. Митрофаново—вол. писарь Ал. Серг. Павлычевъ, с. Гнилицы—вол. писарь Пав. Андр. Мочоловъ, ст. Василева слоб., с. Новинки—учит. Ал. Ефим. Фроловъ, г. Балахна, с. Кирюшино—вол. писарь Ал. Еф. Карповъ, г. Балахна—земск. статистикъ Ал. Арк. Ильинскій, г. Балахна—уѣздн. агрономъ Влад. Ив. Вогау, с. Пурехъ, с. Вершилово—вол. писарь Мих. Ник. Бугровъ, г. Балахна, с. Бурцево—вол. писарь Евг. Ник. Колокольниковъ, ст. Городецъ, д. Смольки—вол. писарь Конст. Яковл. Никольскій.

По горбатовскому уѣзду: Члены уѣздн. управы: А. Я. Курочкинъ, А. П. Буровъ, В. А. Сѣряковъ, земскій агрономъ Н. Ф. Тарховъ, ветерин. фельдшеръ 1-го уч. Бдатковъ.

По княгининскому уѣзду: Земск. врачъ 1-го уч. княг. у., земск. врачъ 2-го уч. княг. у. и земск. врачъ 3-го уч. княг. у., агрономъ Мальцевъ, Уваровск. вол. пис. Лихачевъ, учит. крутецкой школы Милоновъ, уч. реузовск. школы Феликсовъ, танайковск. старшина Коньковъ, Бутурлинское вол. пр., Б.-Мурашкинское вол. пр., Б.-Якшенское вол. правленіе.

По макарьевскому уѣзду: с. Лысково статистикъ А. І. Быкъ, с. Воскресенское. Членъ управы И. Н. Плѣхановъ, с. Лысково. Агрономъ П. Я. Куровъ, с. Лысково. Лекторъ поп-ства о нар. трезв. Н. Н. Нардовъ.

По нижегородскому уѣзду: с. Д.-Константиново кр. с. Румянцова Мих. Мих. Кальпинъ, с. Таможниково учит. гридинск. училища Христоф. Мих. Кальпинъ, с. Кетово. кр. с. Шелѣжи, Еф. Фед. Золотовъ, с. Д.-Константиново уч. Д.-Константин. училища В. С. Агафоновъ, с. Каменки, уч. ефимьевскаго училища И. Бѣляевскій, с. Д.-Константиново уч. сарлейскаго училища М. Г. Рябовъ, с. Таможниково едховской вол. пис. М. В. Бѣляковъ, с. Каменки—Волостн. писарь В. Т. Морозовъ, с. Таможниково.—Вол. писарь М. В. Жилковъ, с. Д.-Константиново кр. с. Арманихи В. Д. Потановъ, с. Борисово к-нъ И. И. Жалковъ, с. Чернуха, вол. писарь И. П. Леоненковъ, Слобода Печоры—Ник. Феокт. Холховъ и Новинское сельско-хозяйств. об-во.

По семеновскому уѣзду: г. Семеновъ.—Статистикъ Григор. Иван. Агаповъ.

По сергачскому уѣзду: с. Толбино, вол. писарь г. Бутузовъ; с. Гагино приказчикъ с. хоз. склада Моисѣвъ; с. Кечасово, фельдшеръ Рыловъ; г. Сергачъ, уѣздн. земск. гласн. А. А. Мемешкинъ, купеч. сынъ А. А. Каравановъ, страхов. агентъ 1-го уч. А. П. Бѣловъ, членъ уѣздн. упр. М. П. Лебле, ветер. врачъ 1-го уч. Д. П. Святинскій, фельдшеръ Б. Андросовскаго пункта Писаревъ, фельдшеръ 2-го медицинск. участка Андреяновъ; Апраксино, учитель земск. школы г. Мемешкинъ, Акчинское сельско-хозяйств. об-во.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель
Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ (УДЕШЕВЛЕННОЕ) ИЗДАНИЕ

ежедневной общественной, политической и литературной газеты

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Второе изданіе не будетъ простой механической перепечаткой перваго. Имѣя свои особыя спеціальныя цѣли и задачи, оно будетъ имѣть соотвѣтственно иной характеръ. Разсчитанное на самыя широкіе круги городского и сельскаго населенія, второе изданіе будетъ преимущественно посвящено интересамъ, которые этимъ кругамъ должны быть наиболѣе близки. Жизнь провинціи во всемъ разнообразіи ея проявленій, со всѣми ея крупными и мелкими обывательскими горестями и печальми найдетъ здѣсь наибольшее отраженіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ и самое изложеніе всего того, что будетъ печататься во второмъ изданіи, будетъ по возможности популярнымъ, приспособленнымъ къ уровню пониманія массоваго читателя.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

будетъ выходить съ 1-го іюля 1905 года.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
за полгода 2 руб., за три мѣс. 1 руб.

Редакторъ-издатель С. П. ЮРИЦЫНЪ.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія.—Приемъ депутаціи курскаго дворянства.—Разъясненія сената.—Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ—*Земское дѣло*: Чрезвычайное ниж. губ. зем. собраніе.—Судьба учительскаго съѣзда. Изъ жизни земствъ.—*Текуція свѣдѣнія*.—Циркуляръ Кр. Креста.—*На Дальнемъ Востоку*.—*По Россіи*.—О „Потемкинѣ Таврическомъ“.—*Жизнь въ губерніи*.—О постѣ дѣтей.—*Народное образованіе*: Волость и школа.—О разсылкѣ прочитанныхъ газетъ.—Толки о грозѣ.—*Страховое дѣло*: Поступленіе страховыхъ платежей.—Страховая хроника.—*Ветеринарія*: Опой.—*Сельское хозяйство*: О пчеловодствѣ.—Замѣтка о плугѣ.—Разведеніе раковъ.—Состояніе посѣвовъ.—*Вопросы и отвѣты*.—Почтовый ящикъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и СООБЩЕНІЯ.

Приемъ депутаціи курскаго дворянства.

При Высочайшемъ приѣмѣ 20-го сего іюня въ Александрійскимъ Дворцѣ, въ Петергофѣ, депутаціи отъ курскаго дворянства, губернской предводитель дворянства имѣлъ счастье представить Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ дворянъ Курской губерніи, составленный въ чрезвычайномъ губернскомъ дворянскомъ собраніи 9-го сего іюня, по поводу Высочайшаго рескрипта отъ 18-го февраля сего года.

По прочтеніи этого адреса, курскій губернской предводитель дворянства словесно доложилъ Его Императорскому Величеству высказанныя на дворянскомъ собраніи пожеланія курскаго дворянства о томъ, чтобы въ будущемъ законосовѣщательномъ учрежде-

ни дворянское и крестьянское сословия были представлены как таковыя, т. е. пословно, независимо от тѣхъ группъ населенія, которыя не сохранили своихъ сословныхъ особенностей.

По выслушаніи адреса и рѣчи губернскаго предводителя дворянства, Его Императорскому Величеству благоудно было удостоить депутацію слѣдующими милостивыми словами:

«Я очень вамъ благодаренъ, господа; передайте Мой привѣтъ курскому дворянству за столь твердо и сердечно выраженные мысли. Я вполне сознаю ту пользу, которую можетъ принести въ будущемъ законосовѣщательномъ учрежденіи присутствіе двухъ основныхъ земельныхъ сословій — дворянства и крестьянства, которыя искони дѣлили радость и горе со своими Царями» («Прав. В.»).

РАЗЪЯСНЕНІЯ СЕНАТА ПО ЗЕМСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Городскія общественныя управленія не могутъ быть вносимы въ списки земскихъ избирателей. (5 V. 905. № 3825).

Земскіе совѣты. Учрежденіе въ помощь земскимъ управамъ экономическихъ, медицинскихъ, или техническихъ совѣтовъ по дорожнымъ дѣламъ, а также опредѣленіе порядка дѣйствій такихъ вспомогательныхъ органовъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраний. (17 V. 905. № 3826).

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, градоначальникамъ и исправляющему должность варшавскаго оберполицеймейстера отъ 15 мая 1905 г. № 20.
(Ниж. Губ. Вѣд. № 25).

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ правительствующему сенату 17 сего апрѣля, и въ Высочайше утвержденномъ того же числа положеніи комитета министровъ о порядкѣ выполненія п. 6 именного Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г. обнародованъ рядъ Высочайшихъ повелѣній, направленныхъ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Въ видахъ предупрежденія недоразумѣній при примѣненіи на практикѣ приведенныхъ законоположеній, особенно въ отношеніи установленной предѣла вѣроисповѣдныхъ правъ, даруемыхъ старообрядцамъ и сектантамъ, и образа дѣйствій въ этой области подлежащихъ административныхъ властей, я признаю необходимымъ преподать Вашему Превосходительству слѣдующія руководящія указанія

1) Въ ст. 6-й именного Высочайшаго указа содержится слѣдующее Высочайшее повелѣніе: «признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положенія раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ, учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности».

Комитетъ министровъ, повергая свои заключенія по сему вопросу на Монаршее Его Императорскаго Величества благоволеніе, испросилъ одновременно Высочайшее соизволеніе на отмену Высочайше утвержденнаго 4 июля 1894 г. положенія комитета министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраний

Изъ сего слѣдуетъ, что правомъ совершенія общественныхъ богомоленій должны пользоваться въ одинаковой мѣрѣ какъ и послѣдователи помянутыхъ въ п. а, ст. 5 указа, старообрядческихъ согласій, такъ равно и послѣдователи тѣхъ вѣроученій, которыя по п. б. той же статьи отнесены къ группѣ подъ общимъ названіемъ „сектантство“, а въ томъ числѣ и послѣдователи секты штундистовъ.

Въ исполненіе приведенной статьи 6 Высочайшаго указа Ваше Превосходительство имѣете сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстныя административныя власти не принимали впредь въ отношеніи лицъ, принадлежащихъ къ помянутымъ выше двумъ группамъ, никакихъ мѣръ, стѣсняющихъ свободное отправленіе ими общественныхъ богомоленій, доколѣ эти послѣдніе не заключаютъ въ себѣ нарушенія дѣйствующихъ и по нынѣ постановленій, опредѣляющихъ недозволенное публичное оказательство раскола. Но если въ отдѣльныхъ случаяхъ проявленіе вѣроученій будетъ сопряжено съ опасностью для общественныхъ нравственности и спокойствія, или же повлечетъ за собою, изъ религіозныхъ побужденій, нарушеніе законовъ, какъ напримѣръ, уклоненіе отъ исполненія воинской повинности, неповиновеніе властямъ и т. п. или же выразится въ возвращеніи православныхъ, то въ силу Высочайшаго указа необходимыя мѣропріятія должны заключаться не въ ограниченіи духовной свободы, но въ пресѣченіи и преслѣдованіи, на основаніи уголовного закона, точно опредѣленныхъ отдѣльныхъ преступныхъ дѣяній.

Даруя свободу вѣрованія и молитвъ послѣдователямъ старообрядческихъ и сектантскихъ вѣроученій, Высочайшій указъ выдѣлилъ въ семъ отношеніи послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ. На послѣдователей этихъ ученій, отнесенныхъ указомъ къ 3-й группѣ (п. в. ст. 5 указа) вѣроученій, религіозная свобода распространяется не можетъ, и лица эти за самую принадлежность къ изувѣрному ученію подлежатъ нынѣ уголовному преслѣдованію, на основаніи 203 ст. улож. о нак. по прод. 1902 г., каковая наказуемость сохранена и по улож. 1903 г. въ ст. 84.

Засимъ при примѣненіи на практикѣ 6 ст. указа надлежитъ также принять къ руководству и то положеніе, что изложенныя начала, устанавливающія равноправность обѣихъ группъ вѣроученій какъ старообрядческаго, такъ и сектантскаго, касаются не только вѣроисповѣдныхъ правъ, но и другихъ гражданскихъ правоотношеній, не распространяясь только на послѣдователей изувѣрныхъ ученій (п. в. ст. 5 указа).

2) На основаніи ст. 8 Высочайшаго указа, сооружеиіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно также какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытія, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ поставлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій. Разработка соответственныхъ законоположеній по сему предмету Высочайше возложена на утверждаемое, по Высочайшему повелѣнію, особое совѣщаніе.

Впредь до выполненія симъ совѣщаніемъ даннаго ему порученія, разсмотрѣніе губернскимъ вѣдѣльствомъ возбуждаемыхъ старообрядцами и сектантами ходатайствъ о сооружеиіи молитвенныхъ домовъ и о ремонтѣ таковыхъ, а равно и направленіи сего рода дѣлъ въ министерство по департаменту общихъ дѣлъ.

должно происходить примѣнительно къ порядку, который существуетъ въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ для храмовъ инославныхъ исповѣданій и при нестѣсненіи соблюденіи выраженаго въ ст. 13 Высочайшаго указа правила, обуславливающаго разрѣшеніе постройки, возобновленіе и ремонта молитвенныхъ домовъ, выполненіемъ техническихъ требованій устава строительнаго.

3) У-мъ раздѣломъ Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля журнала комитета министровъ предоставлено министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры въ отнѣніи административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетомъ министровъ испрошено Высочайшее соизволеніе на отмену ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13 марта 1903 г. положеніи комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молюканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

Принятіе таковыхъ мѣръ вызвано тѣмъ общимъ соображеніемъ, что всѣ стѣсненія старообрядцевъ и сектантовъ въ отношеніи государственной и общественной службы не соответствуютъ взгляду, согласно коему принадлежность къ сектамъ, за исключеніемъ изувѣрныхъ, не должна влечь какихъ-либо невыгодныхъ послѣдствій для принадлежащихъ къ этимъ сектамъ лицъ, пока не послѣдуетъ съ ихъ стороны проявленія противозаконныхъ дѣйствій.

Въ виду приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, я просилъ бы Ваше Превосходительство имѣть неуклонное наблюденіе за тѣмъ, чтобы принадлежность къ старообрядчеству или къ сектантству сама по себѣ ни въ какомъ случаѣ не служила препятствіемъ къ опредѣленію на государственную и общественную службу по повѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и къ прохожденію ея на одинаковыхъ съ остальными служащими условіяхъ.

Равнымъ образомъ, если по вѣрѣнной Вашему Превосходительству губерніи были изданы какія-либо правила, ограничивающія старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ на службу государственную и общественную, то, въ точное исполненіе Высочайшихъ повелѣній, правила эти должны прекратить свое дѣйствіе, если только Вы, милостивый государь, въ виду соображенія особой важности, не признаете необходимымъ сохраненіе ихъ въ силѣ и на будущее время. Въ послѣднемъ случаѣ благоволите безотлагательно войти по сему предмету съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Независимо отъ изложеннаго, Вашему Превосходительству надлежитъ такъ же имѣть въ виду, что выраженное въ ст. 184 общ. пол. крест. и въ ст. 60 уст. пред. прест. постановленіе, въ силу котораго въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ, какъ имѣющее цѣлью охранить интересы православныхъ во волостяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ, признано подлежащимъ сохраненію въ законѣ и потому осталось не отмѣненнымъ.

Сообщая Вашему Превосходительству необходимыя разьясненія въ видахъ единообразнаго примѣненія на практикѣ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, я вмѣстѣ съ тѣмъ не могу обратитъ Вашего, милостивый государь, вниманія на то, что въ правильномъ и соответствующемъ изложеннымъ выше видамъ правительства проведеніемъ въ жизнь Высочайшихъ положеній лежитъ несомнѣнный залогъ успѣшности мѣръ, направленныхъ къ возвеличенію православной вѣры и къ сближенію послѣдователей различныхъ вѣроученій съ православною церковью.

Подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ Булыгинъ.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе.

16—18 іюня 1905 года.

(Окончаніе).

Въ утреннемъ засѣданіи 17-го іюня обсуждался обширный докладъ управы о недоразумѣніяхъ по управленію Григорьевской сельско-хозяйственной школой и Обуховскимъ хуторомъ, вслѣдствіе неясности инструкціи, о которыхъ своевременно сообщалось въ „Ниж. Зем. Газ.“.

На усмотрѣніе и разрѣшеніе собранія губ. управа вносила слѣдующіе вопросы:

1) Правильно-ли управа толковала свои права и долженъ ли былъ подчиниться г. попечителю ея журнальному распоряженію относительно увольненія г. Никифорова и восстановленія въ должности г. Кочеткова, внеся уже въ послѣдствіе разрѣшеніе возникшаго съ управой пререканія на усмотрѣніе собранія?

2) Не слѣдуетъ ли параграфъ третій инструкціи (о правѣ попечителя передавать завѣдываніе хуторомъ другому лицу), для ясности и согласованія съ параграфомъ первымъ (о томъ, что общее завѣдываніе хуторомъ принадлежитъ управѣ) дополнить словами: „на такую передачу должно послѣдовать согласіе со стороны управы“?

3) Признать неясной инструкцію и поручить особо избранной по реорганизации школы и хутора комиссіи разработать ее и въ другихъ пунктахъ въ томъ же смыслѣ согласованія съ пар. I.

Далѣе управа предлагала поручить ревизіонной комиссіи разслѣдовать все происшедшее на хуторѣ и школѣ. Пренія о недоразумѣніяхъ по Обуховскому хутору были весьма продолжительны, и во время ихъ выслушаны объясненія, какъ попечителя хутора А. А. Струговщикова (гласный), такъ и управляющаго хуторомъ В. П. Кочеткова.

Земское собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: Собраніе признало, что, при настоящемъ положеніи дѣла, нѣтъ данныхъ для обвиненія г. Кочеткова въ растратѣ и подло-

гахъ, а дальнѣйшее разсмотрѣніе постановлено передать въ объединенную комиссію (изъ ревизіонной комиссіи собранія и изъ комиссіи по вопросу о преобразованіи школы).

По вопросу о толкованіи смысла инструкціи, собраніе, признавая, что точный и буквальный смысл инструкціи предоставляет попечителю школы отстранять управляющаго ею отъ управленія хуторомъ своею дискреціонною властью безъ согласія управы, постановило: въ виду противорѣчія инструкціи Зем. ком. Положенію, по которому единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ предъ собраніемъ является управа, истолковать на будущее время смыслъ инструкціи, до ея пересмотра, согласно предложенія управы, т. е. что попечитель можетъ отстранить управляющаго школой отъ заведыванія хуторомъ лишь временно, впредь до сношенія о семъ съ управой, при чемъ окончательное рѣшеніе вопроса объ устраненіи зависитъ отъ управы.

Въ этомъ же смыслѣ собраніе истолковало вопросъ о выдачѣ денегъ на расходы школы, т. е. что въ случаѣ разногласія въ подобныхъ вопросахъ у попечителя съ управой, отъ послѣдней зависитъ окончательное рѣшеніе вопроса.

Въ вечернемъ засѣданіи 17-го іюня принять собраніемъ докладъ управы о могущемъ быть недостаткѣ въ средствахъ на удовлетвореніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и о необходимости ходатайствовать, чтобы правительство выдало ссуду на этотъ предметъ въ полной суммѣ, исчисленной земствомъ (см. № 23 „Ниж. Зем. Газ.“)—53 тыс. руб. ежемѣсячно.

Приняты предложенія губ. управы по вопросамъ о борьбѣ съ могущей возникнуть эпидеміей холеры, а именно: признана желательною организація земскаго губернскаго санитарно-врачебнаго совѣта (независимаго отъ санитарно-исполнительныхъ комиссій по закону 1903 г.), разрѣшено, если понадобится, въ случаѣ появленія холеры въ предѣлахъ губерніи, расходовать суммы, получаемыя путемъ займа по специальному текущему счету, для чего размѣръ его увеличить на 100 тыс. руб. и возбудить ходатайство предъ правительствомъ о скорѣйшемъ ассигнованіи изъ средствъ казны земству недоимокъ (сложенныхъ по манифесту). Кромѣ того по предложенію В. Д. Обтяжнова поручено управѣ войти въ согласіе съ нѣкоторыми учрежденіями, какъ напр., путейское вѣдомство, пригласившими для борьбы съ холерой свой самостоятельный медицинскій персоналъ, пока не занятый, о томъ, чтобы и до появленія холеры этотъ персоналъ, оказывалъ помощь больнымъ.

Рѣшено на счетъ губернскаго земства ремонтировать размытыя ливневыя сооруженія на Плаксѣ.

Затѣмъ собраніе закончило обсужденіе доклада управы о народномъ представительствѣ. Состоялись слѣдующія постановленія:

Большинствомъ 24 голосовъ противъ 14 призвано, что народное представительство должно быть не законо-совѣщательнымъ только, но и законодательнымъ.

Управа предлагаетъ въ своемъ докладѣ признать, что для того, чтобы успокоить страну и поставить ее на путь правильнаго развитія и самоусовершенствованія, реформа должна быть проведена на началахъ всеобщаго, прямого избирательнаго права, равнаго для всѣхъ, и полагала что ни классовые, ни тѣмъ болѣе сословные выборы страну не успокоятъ и не создадутъ прочнаго правопорядка. На баллотировку былъ поставленъ вопросъ, кто за всеобщее, равное и прямое избирательное право, кто за классовую систему выборовъ. Сословныхъ выборовъ никто не защищалъ и вопросъ о нихъ не ставился. За предложеніе управы о всеобщемъ избирательномъ правѣ голосуетъ 15 гласныхъ. Большинство 23 голосовъ собраніе высказывается за классовую систему выборовъ на основѣ Земскаго Положенія 1864 г., т. е. выборовъ съ цензомъ, отъ группъ землевладѣльцевъ, крестьянъ, торгово-промышленныхъ классовъ,—кромѣ того, съ прибавленіемъ группы классовъ, не связанныхъ съ имуществомъ, но участвующихъ въ мѣстной дѣятельности, причѣмъ эта группа должна быть обставлена двумя цензами—давности проживанія и минимальности получаемаго дохода.

Единогласно признано, согласно докладу управы, что призывъ представителей земскихъ учреждений, въ лицѣ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и гласныхъ, къ розыску лицъ, повинныхъ въ производствѣ беспорядковъ и разрушеніи частновладѣльческихъ усадебъ, не только не принесетъ пользы дѣлу умиротворенія и прекращенія беспорядковъ, но еще болѣе обостритъ положеніе и, не соответствуя ни положенію, ни задачамъ выборныхъ лицъ, долженъ быть отмѣненъ, о чемъ и рѣшено возбудить ходатайство.

Далѣе собраніе признало, что для удовлетворенія нуждъ массы крестьянскаго населенія и успокоенія его нужно скорѣйшее упорядоченіе крестьянскаго быта, отмѣна стѣснительной опеки надъ крестьянами въ лицѣ нынѣ существующихъ административныхъ органовъ, уравненіе крестьянъ въ гражданскихъ и политическихъ правахъ съ другими сословіями, и правильное земель-

ное устройство, для упорядоченія коего не слѣдуетъ останавливаться и передъ обязательнымъ отчужденіемъ частной собственности съ вознагражденіемъ владѣльцевъ, тамъ, гдѣ при самомъ освобожденіи крестьянъ были недостаточны надѣлы земли и, вообще, гдѣ по тщательному изслѣдованію крестьянскаго быта представится къ тому крайняя необходимость. Для приведенія въ исполненіе этихъ мѣръ недостаточно учрежденія бюрократическаго типа комиссіи, а нужно скорѣйшее введеніе выборнаго законодательнаго учрежденія, которому и должно принадлежать рѣшеніе вопроса.

Постановлено, наконецъ, возбудить ходатайство, чтобы проектъ о народномъ представительствѣ гофмейстера А. Г. Булыгина, просмотрѣнный совѣтомъ министровъ, былъ переданъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній, и представить всѣ заключенія настоящаго собранія по вопросамъ о народномъ представительствѣ въ совѣтъ министровъ съ просьбою довести ихъ до свѣдѣнія Государя.

Поднятый гласнымъ Ю. А. Тарховымъ вопросъ объ отмѣнѣ усиленной охраны не могъ быть обсуждаемъ за демонстративнымъ уходомъ изъ залы собранія гг. Зыбина, Калугина, Каргера, Бобровскаго, Обтяжнова, Демидова и Лютера. Собраніе было отложено до слѣдующаго дня 18 іюня. Но въ этотъ день были утверждены лишь журналы собранія, и никакихъ вопросовъ къ обсужденію предсѣдателемъ собранія не было допущено.

Къ журналу вечерняго засѣданія 17 сентября приложено особое мнѣніе, въ которомъ подписавшіеся высказываются, что считаютъ „конституціонный строй безусловно гибельнымъ и невозможнымъ въ нашемъ государствѣ“, а потому „слѣдуетъ только выждать окончанія предпринятыхъ работъ и явиться по призыву Царя на государственную совѣщательную законодательную дѣятельность, не нарушая самодержавнаго строя и основныхъ законовъ Имперіи“. Особое мнѣніе подписали: предсѣдатель василской управы А. Демидовъ, уѣздные предводители дворянства: лукояновскій—г. Горсткий, макарьевскій—г. Кармалинъ, арзамасскій—г. Панютинъ и горбатовскій—г. Погуляевъ, и гласные—гг. Зененко, Обтяжновъ, Зыбинъ, Лютеръ.

Судьба учительскаго съѣзда въ макарьевскомъ уѣздѣ.

Въ свое время въ „Нижегород. Земской Газетѣ“ было сообщено о возникновеніи въ макарьевскомъ земствѣ мысли объ устройствѣ съѣзда учителей въ 1904 году, а также и о томъ, какъ отнеслись къ этому начинанію земства инспекція и дирекція народныхъ училищъ нижегородской губерніи. Здѣсь въ виду того интереса, который имѣетъ этотъ случай для макарьевскаго земства, да и для другихъ земствъ, мы считаемъ не лишнимъ возстановить въ памяти тѣ мытарства, которыя выпали на долю макарьевскаго земства при ходатайствѣ его о разрѣшеніи съѣзда.

На земское собраніе 1903 года управой былъ внесенъ докладъ съ предложеніемъ созвать и въ 1904 году съѣздъ учителей для обсужденія многочисленныхъ школьныхъ нуждъ. Предложеніе это сочувственно принято земскимъ собраніемъ, ассигновавшимъ на этотъ предметъ значительныя средства. Но бывший на собраніи мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ заявилъ, что къ съѣзду нужно долго готовить учащихся, періода же времени, остающагося до открытія съѣзда (лѣтомъ 1904 г.) не достаточно для этого, затѣмъ, сколько еще потребуется времени, пока ходатайство пройдетъ по мытарствамъ и будетъ удовлетворено; значитъ, объ открытіи съѣзда въ 1904 году не можетъ быть и рѣчи; въ 1905 году г. инспекторъ не можетъ руководить съѣздомъ, такъ какъ въ этомъ году будетъ съѣздъ въ семеновскомъ уѣздѣ, который находится въ районѣ его, г. инспектора, а если угодно устроить съѣздъ въ 1906 году, то г. инспекторъ готовъ тогда къ услугамъ макарьевскаго земства. Гласные заявили, что можетъ быть есть возможность пригласить для руководительства съѣздомъ другое лицо, если мѣстный инспекторъ не можетъ почему-либо принять на себя этихъ обязанностей, и собраніемъ единогласно рѣшено съѣздъ устроить въ 1904 году.

Управою возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи съѣзда чрезъ директора народныхъ училищъ г. Демкова. Она, въ виду отказа инспектора, сама составила программу съѣзда по образцу съѣзда, бывшаго въ 1903 году въ нижегородскомъ земствѣ, дополнила ее вопросами своихъ учителей, и ходатайство пошло чрезъ директора, куда слѣдуетъ, причѣмъ управа просила назначить руководителемъ съѣзда одного изъ инспекторовъ, бывшихъ ранѣе на службѣ въ макарьевскомъ уѣздѣ. Но оказалось, что заявленіе мѣстнаго инспектора разрушило всѣ планы макарьевскаго земства, и пренятствія, указанныя инспекторомъ оказались непреодолимыми, да, кстаті, и директоръ г. Демковъ сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы съѣздъ не былъ разрѣшенъ. При направленіи ходатайства земства къ г. попечителю московскаго учебнаго округа

г. Демковымъ были выставлены слѣдующіе свои мотивы: 1) въ составленіи программы сѣзда не участвовали ни мѣстный инспекторъ, ни мѣстный училищный совѣтъ, которымъ по закону принадлежитъ право руководства учебно-воспитательною частью; 2) ходатайство возбуждено управой, а не мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, какъ это полагается § 1 Врем. Прав., и 3) согласно § 7 тѣхъ же Прав. председателемъ и руководителемъ сѣзда состоитъ мѣстный инспекторъ; макарьевское земство предполагало, въ случаѣ отказа мѣстнаго инспектора, пригласить другого инспектора, что тоже не согласно съ правилами о сѣздахъ.

Г. попечитель, конечно, сѣзда не разрѣшилъ, т. к. доводы директора оказались вѣскими. Этимъ отказомъ дано понять, что созывы учительскихъ сѣздовъ зависятъ отъ усмотрѣнія мѣстныхъ инспекторовъ: если г. инспектору угодно, то сѣздъ будетъ, а если онъ не расположенъ, то и сѣзду не быть. А между тѣмъ, это едва-ли такъ: все зависитъ отъ толкованія §§ правилъ. § 1 требуетъ, чтобы разрѣшеніе сѣзда испрашивалось по представленію чрезъ директора училищъ мѣстнаго инспектора, въ районѣ котораго возникло ходатайство объ устройствѣ сѣзда, или оказалась въ немъ надобность. Г. Демковъ взглянулъ лишь на первую часть § 1, которая, дѣйствительно, земствомъ не соблюдена; ходатайство пошло чрезъ директора не отъ инспектора, а непосредственно отъ земства. Но вѣдь инспекторъ отказался! Между тѣмъ, изъ второй части § 1 явствуетъ, что если въ районѣ инспектора возникло ходатайство и оказалась надобность въ сѣздѣ, то уже инспекторъ не можетъ отказаться, и для него обязательно возбужденіе ходатайства о сѣздѣ.

Слѣдующій § 7, повидимому, г. Демковымъ тоже до конца не дочитанъ. Первая половина его говоритъ, что «председателемъ и руководителемъ сѣзда состоитъ мѣстный инспекторъ»; но макарьевское земство постановило пригласить другого инспектора, значить, оно здѣсь виновато. Но вторая половина § 7 добавляетъ: *буде попечитель учебнаго округа не сочтетъ за важное назначить председателемъ и руководителемъ сѣзда другое должностное лицо учебнаго вѣдомства.* Изъ этого, казалось-бы, слѣдуетъ, что въ виду отказа мѣстнаго инспектора, директоръ, возбуждая ходатайство о разрѣшеніи сѣзда, могъ бы возбудить ходатайство и о назначеніи руководителемъ сѣзда другого инспектора изъ рекомендованныхъ земствомъ.

Если такимъ образомъ толковалъ §§ г. Демковъ, то иначе могъ ихъ толковать г. попечитель, тѣмъ не менѣе сѣздъ попечителемъ не разрѣшенъ, и земство, питавшее надежды—выяснить при помощи сѣзда многія нужды училищъ, чтобы принять мѣры къ удовлетворенію ихъ, должно было отложить многія изъ мѣръ, можетъ быть настоятельнѣйшія, на неопредѣленное время, и только исключительно благодаря узко формальному отношенію къ дѣлу административныхъ лицъ, а также произвольному толкованію нѣкоторыхъ §§ времен. правилъ объ устройствѣ сѣздовъ. Исходя изъ этого положенія, макарьевская земская управа предложила своему послѣднему собранію (1904 г.), въ виду безусловной полезности учительскихъ сѣздовъ, признанной въ достаточной степени всѣми земствами, и стѣснительности временныхъ правилъ по устройству сѣздовъ, допускающихъ къ тому-же различныя толкованія въ отношеніи компетенціи земскихъ учреждений въ возбужденіи ходатайствъ объ ихъ открытіи, возбудить чрезъ губернское собраніе ходатайство объ измѣненіи правилъ въ смыслѣ предоставленія большей роли земству, на которое по закону возложена работа о развитіи средствъ народнаго образования и участіе въ заведеніи содержимыми на счетъ земства школами.

Уѣздное земское собраніе, обсудивъ предложенный управой вопросъ, признало, что отказъ въ разрѣшеніи сѣзда послѣдовалъ отъ невѣрнаго толкованія времен. правилъ директоромъ народныхъ училищъ, и единогласно постановило принести протестъ г. министру народнаго просвѣщенія на рѣшеніе попечителя учебнаго округа и, въ случаѣ отмія этого рѣшенія, ходатайствовать о разрѣшеніи открытія учительскаго сѣзда въ 1905 году.

На принесенную управой жалобу ея въ мартъ сего года получено было отъ попечителя московскаго учебнаго округа сообщеніе слѣдующаго содержанія.

«За министра народнаго просвѣщенія, г. товарищъ министра, вслѣдствіе представленія моего по дѣлу о неразрѣшеніи сѣзда учащихся въ макарьевскомъ уѣздѣ въ 1904 году, предложеніемъ отъ 5 сего марта за № 4918 увѣдомилъ меня, что г. министръ народнаго просвѣщенія призналъ необходимымъ поручить мнѣ принять надлежащія мѣры къ устройству сѣзда предстоящимъ лѣтомъ.

Объ изложенномъ, во исполненіе означеннаго предложенія тайнаго совѣтника Лукьянова, честь имѣю сообщить макарьевской уѣздной земской управѣ въ отвѣтъ на ея жалобу, адресованную на имя г. министра по сему предмету; покорнѣйше прошу возбудить ходатайство объ устройствѣ сего сѣзда въ законномъ порядкѣ.

Казалось, чего-бы еще больше нужно желать. Жалоба земства уважена, попечителю предложено принять мѣры къ устройству сѣзда. Но здѣсь вновь предлагается возбудить въ законномъ порядкѣ ходатайство, хотя оно было уже возбуждено, но почему-то представляется надобность въ другомъ такомъ же ходатайствѣ:

Макарьевское земство немедленно ходатайство свое повторило. Но опять горькое разочарованіе. 13-го іюня сего года г. директоръ народныхъ училищъ увѣдомляетъ управу бумагой слѣдующаго содержанія:

«Г. министръ народнаго просвѣщенія телеграммой отъ 9 сего іюня увѣдомилъ г. попечителя московскаго учебнаго округа, что оный, согласно отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ возможнымъ разрѣшить устройство сѣзда въ с. Лысковѣ для учащихся макарьевскаго уѣзда.»

Такимъ образомъ окончилось дѣло о сѣздѣ учителей макарьевскаго земства.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Костромское губернское земство разсылаетъ врачевнымъ пунктамъ брошюры по политическимъ и экономическимъ вопросамъ; печатаются въ тысячахъ экземпляровъ рѣчь Трубецкого и отвѣтъ Государя для распространенія въ населеніи.

— Самарское губернское собраніе высказалось за необходимость немедленнаго созыва представителей, принявъ общеземскую программу. Собраніемъ была, между прочимъ, заслушана протестъ евреевъ противъ постановленій ставропольскаго и бугульминскаго земствъ, признавшихъ возможнымъ лишитъ евреевъ избирательныхъ правъ на выборахъ въ государственную думу.

— Орловское чрезв. губ. зем. собраніе приняло докладъ комиссіи о правѣ будущаго представительнаго собранія непосредственнаго чрезъ председателя доклада у Государя по всѣмъ дѣламъ или въ особыхъ необходимыхъ случаяхъ, о составѣ собранія, времени засѣданій, публичности ихъ, неотвѣтственности депутатовъ за мнѣнія, и предложенія о вознагражденіи ихъ. Обсудивъ систему выборовъ, собраніе отвергло заключеніе большинства земцевъ и предложеніе о сословности выборовъ, и приняло мнѣніе меньшинства о двухстепенной территориальной системѣ избранія выборщиковъ и представителей безъ ограниченія правъ имущественнымъ цензомъ.

— Новгородское губ. зем. собраніе вотировало вопросъ объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства во исполненіе указа 18-го февраля. Заявленіе гласнаго Хлопова о произвольномъ заключеніи въ тюрьму земскихъ служащихъ-женщинъ, врача и агронома, крупнаго землевладѣльца, и народныхъ учителей, ни въ чемъ неповинныхъ, выслушано при гробовой тишинѣ. Постановлено довести объ этомъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, прося передать полицію благочинія общественному самоуправленію.

— Въ совѣщаніи председателей уѣздныхъ управъ Московской губерніи разсматривался проектъ воронежскаго земства объ объединеніи всѣхъ русскихъ земствъ въ дѣлѣ выдачи пенсій своимъ служащимъ. Совѣщаніе отнеслось сочувственно къ проекту, но перелало его для собранія справокъ. (Нов. Дня.)

— Казанская уѣздная земская управа возбудила на дняхъ ходатайство предъ министерствомъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ о внесеніи въ законодательномъ порядкѣ вопроса относительно 2 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ поощреніемъ въ число подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ предметовъ организаціи юридической помощи сельскому населенію. Мотивируется это ходатайство слѣдующими соображеніями. Наше темное крестьянство крайне нуждается въ здравыхъ юридическихъ совѣтахъ. Присяжная адвокатура не можетъ функционировать въ волостныхъ судахъ и среди населенія, а потому развелись повсюду тайные ходатаи, пишущіе прошенія по кабакамъ. Несмотря на воспрещеніе въ каждой волости орудовать тайный «ходатай». Въ Арскѣ, напр., населеніе всякихъ клаузу. Дорого обходится крестьянамъ эта тайная адвокатура, плодущая иногда бесполезныя дѣла. Поэтому весьма желательно, чтобы земство имѣло своего юрисъ-консульта, который бесплатно давалъ бы крестьянамъ необходимыя юридическіе совѣты.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

О созывѣ народныхъ представителей. По упорно циркулирующимъ слухамъ, актъ о созывѣ народныхъ представителей будетъ обнародованъ 17-го іюля при очень торжественной обстановкѣ. Самый созывъ, какъ полагаютъ, состоится въ Москвѣ.

Запрещеніе сѣзда. 6 іюля въ Москвѣ предполагался сѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Председатель московской губ. зем. управы и городской голова увѣдомлены администраціей, что сѣзды общественныхъ дѣятелей будутъ допущены только съ надлежащаго разрѣшенія.

Союзъ земскихъ служащихъ. Въ настоящее время происходятъ совѣщанія представителей земскихъ обществъ взаимопомощи служащихъ для объединенія ихъ дѣятельности въ союзъ. («Нов. Дня»).

Объ отміѣ назни. Въ собраніи предводителей и депутатовъ дворянства Петербургской губерніи внесено дворяниномъ С. А. Миллеромъ предложеніе о неотложной необходимости чрезвычайнымъ собраніемъ дворянства войти съ непосредственнымъ ходатайствомъ объ отміѣ навсегда въ Россіи смертной казни. («Б. В.»).

По военному вѣдомству. На мѣсто отчисленнаго отъ должности военнаго министра ген. адъют. Сахарова назначенъ А. Ф. Реди-

геръ. Предсѣдателемъ вновь учрежденнаго совѣта государственной обороны назначенъ генераль-инспекторъ кавалеріи Великій князь Николай Николаевичъ.

Чрезвычайное семеновское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ холерной эпидеміей, въ засѣданіи 12 іюня, между прочимъ, постановило: а) одобрить приглашеніе на временную службу студентовъ-медиковъ гг. Формозова и Левадоновой и согласиться на приглашеніе двоихъ временныхъ фельдшеровъ въ борскій и рожновскій участки; б) пригласить двухъ санитарокъ, подготовленныхъ въ нижегородскихъ городскихъ больницахъ; в) по ходатайству врача 4 участка г. Адамовича объ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу на время холерной эпидеміи, собраніе, находя, что земство никогда не оставалось въ долгу передъ своими служащими, постановило возбужденный г. Адамовичемъ вопросъ отложить до очереднаго собранія; г) предложеніе объ ассигнованіи средствъ въ пособіе варнавинскому земству, на устройство врачебно-питательнаго пункта въ селѣ Шалдежкѣ, постановлено отклонить въ виду того, что этотъ пунктъ никакого значенія для семеновскаго уѣзда не представляетъ; д) утвердить предложеніе объ обезпеченіи медицинскаго персонала путемъ коллективнаго страхованія на случай смерти отъ остро-заразныхъ болѣзней, опредѣливъ страховую сумму для врачей—въ 5000 рублей, прочаго медицинскаго персонала—въ 2000 руб. и санитаровъ—въ 1000 руб., причемъ страхованіе заключить со дня появленія эпидеміи въ семеновскомъ или смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, причемъ, по предложенію В. А. Пирожникова, включить въ число страхуемыхъ на счетъ земства и городскую акушерку; е) по вопросу объ изысканіи средствъ на борьбу съ острозаразными болѣзнями постановлено: принимая предложеніе управы объ отнесеніи означенныхъ расходовъ на остатки отъ смѣтныхъ назначеній по медицинской части и непредвидѣнныхъ надобностей, уполномочить ее, буде наличныхъ средствъ недостаточно, произвести краткосрочный заемъ изъ капитала имени А. Н. Буурова до 300 руб., для чего произвести залогъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ состоящихъ въ этомъ капиталѣ процентныхъ бумагъ. По предложенію В. Н. Листова, постановлено просить губернское земство произвести изслѣдованіе питьевой воды въ селеніяхъ, гдѣ наблюдаются въ последнее время желудочно-кишечныя заболѣванія, и придти на помощь въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія въ этихъ селеніяхъ.

Ходатайство арзамаскаго земства объ устройствѣ пассажирской платформы у Выздновской слободы комитетомъ министровъ отклонено.

Увольненіе отъ должности. Балахнинскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Александровъ, согласно ходатайству его, уволенъ г. начальникомъ губерніи отъ названной должности въ отставку; исполненіе должности предводителя дворянства поручено состоящему кандидатомъ на эту должность С. А. Турчанинову.

Изъ статистическаго земскаго бюро. Въ статистическое бюро губернскаго земства приглашенъ статистикъ г. Прокошевъ, который и вступилъ уже въ свои обязанности. Въ луконовскій уѣздъ, остававшійся болѣе 2 лѣтъ безъ статистика, командированъ временно г. Карповъ; въ Василь-Сурскъ въ скоромъ времени отправится г. Фортаковъ.

Бесѣды о холерѣ. Г. начальникомъ губерніи, согласно ходатайству арзамаскаго уѣздной земской управы, разрѣшено врачамъ арзамаскаго уѣзда Н. М. Фешину, А. Н. Кашееву, А. А. Грацианову и С. П. Добротину веденіе чтеній и бесѣдъ съ населеніемъ арзамаскаго уѣзда о холерѣ по утвержденной программѣ.

Изслѣдованіе воды, по просьбамъ врачебнаго совѣта, производится санитарнымъ бюро въ источникахъ селеній Ильинское, Юррово и д. Захватовка семеновск. уѣзда.

Изъ запаса. На дѣйствительную службу призванъ врачъ бактериологъ и прозекторъ губернской земской больницы С. Г. Полякъ; возвратились съ Дальняго Востока врачи гг. Шайдуровъ (въ Пурехѣ) и Алексѣевъ (въ Работкахъ) и возобновили службу у земства.

Пунктъ лечебно-питательный на Мочальномъ островѣ работаетъ очень бойко, такъ что приходится расширить его (добавлять котлы). Орѣховскій пунктъ для богомольцевъ пока работаетъ еще въ продовольственномъ отношеніи слабо, такъ какъ находится внѣ села; въ лечебномъ отношеніи удовлетворительно; обращаются больше жители окрестныхъ селеній.

Ясли. Медико-санитарнымъ бюро намѣчено пока устройство яслей въ 30 приблизительно мѣстахъ губерніи, но число ихъ вѣроятно дойдетъ до 40.

Вторая учебно-показательная выставка для ремесленниковъ и кустарей (Плавучая) остановилась въ Нижнемъ-Новгородѣ, на 29, 30 іюня, 1, 2, 3, іюля; въ с. Боръ выставка остановится 4 іюля утромъ, въ с. Кстово 4 іюля, вечеромъ; въ с. Безводное 5 іюля утромъ, въ с. Кадницахъ 5 іюля вечеромъ, въ с. Исады 6, 7 іюля,

въ с. Бармино 8 іюля, въ г. Васильсурскѣ 8 іюля вечеромъ, 9 утромъ, въ с. Юринѣ 9 вечеромъ іюля.

Отдѣлы выставки: древообрабатывающая, металлообрабатывающая, художественная промышленность, разные производства, учебныя пособія, двигатели малой силы, борьба съ пожарами, книги.

Фельдшеръ И. Ф. Гусаровъ опредѣленъ на должность фельдшера ардатовскаго уѣзднаго земства съ правами государственной службы по чиновному производству съ 24 октября 1904 года.

Прозитъ артелей. Кустари селеній Михальчикова и Студенецъ ниж. уѣзда обратились къ губ. управѣ съ просьбою о содѣйствіи въ организаци артельного производства цѣпей. Въ непродолжительномъ времени туда будетъ командированъ служащій кустарнаго отдѣленія С. А. Жевайкинъ для собранія свѣдѣній и выясненія дѣла. Въ с. Богородскомъ тоже задуманы артели кожевниковъ, хомутильниковъ и рукавичниковъ и также просятъ о содѣйствіи управы. По словамъ кустарей, мысль объ объединеніи въ артели возникла подъ вліяніемъ современнаго движенія.

Кредитныя товарищества. Министерствомъ финансовъ утверждёнъ уставъ Владимирскаго кредитнаго товарищества. Основной капиталъ кредитнаго товарищества, выданный въ ссуду изъ государственнаго банка, опредѣленъ въ 1000 рублей, высшій размѣръ ссуды въ 150 руб. Дѣйствія товарищества распространяются на владимирскую волость, макарѣвскаго уѣзда. Министерствомъ утверждёнъ также уставъ чварлейскаго кредитнаго товарищества; дѣйствія товарищества распространяются на новоусадскую волость, арзамаскаго уѣзда.

Отказъ отъ посредничества. Интендантство предложило губ. зем. управѣ принять на себя посредничество по поставкѣ военному вѣдомству валяной обуви. Нынѣ губ. управа сообщила въ главное управленіе землеустройства, что кустари по выработкѣ валяныхъ издѣлій ведутъ свой промыселъ не самостоятельно, въ виду отсутствія у нихъ оборотныхъ средствъ для покупки такого цѣннаго матеріала, какъ шерсть. Всѣ кустари работаютъ на хозяевъ, которые снабжаютъ кустарей шерстью и сбываютъ затѣмъ издѣлія. Отрывать кустарей отъ хозяевъ для исполненія заказовъ интендантства представляется рискованнымъ, такъ какъ по исполненіи заказа для интендантства кустари въ дальнѣйшемъ могутъ остаться безъ работы. Разсчитывать на посторонніе заказы трудно и возможно только въ будущемъ, когда будутъ заведены сношенія съ покупателями. Чтобы провести операціи въ широкихъ размѣрахъ, требуется сложная и дорогая организація, возможная только при условіи постоянныхъ обезпеченныхъ на нѣсколько лѣтъ заказовъ. Въ виду этого губернская управа и не нашла въ настоящее время возможнымъ принять на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ.

Циркуляръ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста (по озабочиванію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востоку (Заготовительный Отдѣлъ), отъ 17-го іюня 1905 года.

Озабочиваясь заблаговременнымъ приобретеніемъ и заготовленіемъ на предстоящую зиму по возможно выгоднымъ цѣнамъ теплой одежды, обуви и прочихъ предметовъ, необходимыхъ для лазаретовъ Краснаго Креста, находящихся на театрѣ всенныхъ дѣйствій, даже въ случаѣ начатія къ тому времени мирныхъ переговоровъ, Заготовительный Отдѣлъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Мѣстное Управленіе сообщить Заготовительному Отдѣлу по возможности безотлагательно самыя подробныя свѣдѣнія о тѣхъ фирмахъ или солидныхъ кустарныхъ центрахъ, кой имѣются въ предѣлахъ Вашего района и которые могли бы взять на себя поставку для Краснаго Креста къ 31 августа сего года слѣдующихъ предметовъ: тулуповъ, полушубковъ, валенокъ, кожаныхъ сапогъ, паняхъ, теплыхъ шапокъ, башлыковъ, рукавицъ, варежекъ, фуфаякъ, шлемовъ, шарфовъ, шерстяныхъ зимнихъ одѣялъ, мѣховыхъ одѣялъ, олучнаго сукна, верблюжьяго сукна для одѣялъ, халатовъ, теплыхъ брюкъ и проч. Очень желательно, чтобы всѣ фабрики, фирмы, учрежденія и отдѣльныя лица, желающія принять на себя поставку всѣхъ перечисленныхъ предметовъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ, прислали бы Заготовительному Отдѣлу по возможности скорѣе заявленія съ указаніемъ самыхъ крайнихъ цѣнъ на предлагаемые предметы, количества послѣднихъ, окончательнаго срока поставки ихъ. Не менѣе желательно было бы Заготовительному Отдѣлу имѣть свѣдѣнія о другихъ предметахъ, входящихъ въ составъ снабженія нашихъ складовъ, которые могли бы быть приобретены въ Вашемъ районѣ по цѣнамъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ тѣ, которыя обозначены въ прилагаемомъ каталогѣ.

Въ интересахъ возможно выгоднаго приобретенія всѣхъ поименованныхъ предметовъ изъ первыхъ рукъ, Заготовительный Отдѣлъ покорнѣйше проситъ Мѣстное Управленіе не отказать въ возможно широкомъ распространеніи настоящей просьбы.

Къ сему Заготовительный Отдѣлъ присовокупляетъ, что въ исчисленіи цѣны предметовъ не должна входить плата за провозъ, такъ какъ Красный Крестъ пользуется въ настоящее время правомъ бесплатнаго, а по пищевымъ продуктамъ льготнаго $\frac{1}{100}$ съ пудо-версты по особому тарифу.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Всепоподаннѣйшая телеграмма генерала-отъ-инфантеріи Линевица отъ 22 іюня 1905 г.

По дополнительнымъ свѣдѣніямъ о дѣлѣ 18-го іюня у Санвайцзы выяснилось слѣдующее: Бой завязался въ 9 час. утра

японцами, занимавшими у Санвайцзы сильно укрепленную позицию. Во время движения одна колонна слишком уклонилась в сторону и, получив приказание идти на соединение к главным силам, встретила значительные затруднения в крайне пересеченной местности, чем сильно задержала начавшееся наступление. В 3 часа дня отряд повел энергичную атаку на укрепленную позицию, и после артиллерийской подготовки около 7 час. вечера позиция была взята штурмом, причем батальон японской пехоты, занимавший позицию, был почти поголовно истреблен. Противник в полном разстройстве отступил, преследуемый на протяжении трех верст. С прибытием к японцам подкреплений, при одной полевой и одной горных батареях, бой вечером возобновился, но без всякого успеха для противника. Неоднократные атаки противника были отбиты, и части отряда почти без всяких потерь удерживали в своих руках захваченные неприятельские позиции до наступления темноты, когда получил приказание начать отходить на прежние свои места. Потери противника тяжки, — все поле сражения было усыяно его трупами и предметами снаряжения, брошенными во время бегства. Нами захвачены пленные, амуниция, снаряжение и продовольственные запасы, бывшие в Санвайцзы. Замечено, что под конец боя к позициям подвезли повозки и китайские арбы, увозившие много раненых. Большое число тяжело раненых у нас указывает, что японцы, по видимому, прибегают к стрельбе разрывными пулями; замечены также разрывы пуль.

Из Кореи доносят, что 19 июня к югу в направлении к перевалу Чахань наши части были встречены ружейным и артиллерийским огнем, причем японский батальон перешел в наступление, поддержанный артиллерией. К 11 час. утра к японцам подошли новые подкрепления. Замечено, что японцы стреляют пулями с медной оболочкой.

Всепогоднейшая телеграмма генерал-от-инфантерии Линевица от 24 июня 1905 г.

I. 22 июня на левом фланге с пяти час утра обнаружилось наступление японцев против Бейхе и Лонгушаня. Наши части, отстреливаясь, медленно отходили, задерживая противника. Сегодня с двух час. ночи наступление против Лонгушаня продолжалось, причем японцы открыли артиллерийский огонь против наших передовых частей. Наши заставы, задерживая противника, отшли несколько назад. После сего дальнейшее наступление японцев было остановлено. Противник отошел назад и занял прежние места. (Спб.).

II. 24 июня в районе нашего правого фланга с утра обнаружилось наступление нескольких батальонов и эскадронов японцев с артиллерией. Наши передовые отряды сохранили свои места. (Спб.).

Всепогоднейшая телеграмма военного губернатора Сахалина.

Поступило донесение, что 24 июня в девять час. утра японская эскадра подошла к селению Чиписань, в двенадцати верстах к юго-востоку от Корсаковского, и открыла огонь по берегу. В два часа дня японская эскадра подошла к селению Мереи, между Чиписань и Корсаковским, в пятнадцать верстах от Корсаковского. Под прикрытием огня миноносцев неприятель начал высаживать десант с пятнадцати судов. Около трех час. пополудни подошли к Корсаковскому пятнадцать миноносцев. Наша батарея открыла огонь, миноносцы отвѣчали, обстреливая батарею и весь Корсаковский пост. Нашими удачными выстрѣлами миноносцы были вынуждены прекратить огонь и отойти. Оказав возможное сопротивление, начальник отряда приказал взорвать установленные на берегу орудия, поджечь все правительственные здания и пловучия средства и отошел с отрядом на север. Во время бомбардировки убито четыре чел. из населения поста и один нижний чин; без вести пропал один матрос.

Всепогоднейшая телеграмма генерала-от-инфантерии Линевица от 25 июня 1905 г.

24 июня японцы заняли пост Корсаковский. 25 июня, в 8 часов утра, в бухту Лососей вошли два миноносца и открыли огонь по Соловьевской позиции. Корсаковский отряд с Соловьевской позиции стал отходить на север. Конница противника заняла Соловьевку. В Корсаковском высадили десант японцев в состав всех трех родов оружия.

Японцы на Сахалине. По японским сведениям, на Сахалине в Корсаковском посту, куда высадились японская эскадра, находится 5 тыс. защитников (Петер. Газ.).

Объ адмирал Небогатовъ. Изъ Токио сообщаютъ въ „Daily Teleg.“, что при переездѣ адмирала Небогатова и моряковъ его бывшаго отряда изъ Хирошимо, у нихъ оказалось огромное количество багажа, вѣсившаго болѣе 20 тоннъ. Адмиралъ все время былъ спокоенъ и даже веселъ. Узнавъ, что его везутъ въ Киото, онъ вы-

сказалъ, что очень радъ увидѣть этотъ прелестный уголокъ Японіи прежде, чѣмъ вернется на родину. Все время онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ предписанія изъ Россіи. Наконецъ, была получена телеграмма изъ Петербурга, составленная на французскомъ языкѣ и адресованная лично ему. Разбуженный полковникомъ, адмиралъ съ радостью взялъ телеграмму, но когда прочиталъ ее, лицо его осунулось, выражая грусть и разочарованіе, и онъ воскликнулъ: «Наше возвращеніе на родину отклонено холодно и твердо».

Слухъ. Въ Петербургѣ циркулируетъ слухъ о томъ, что адмиралъ Небогатовъ въ подробномъ своемъ донесеніи о Цусимскомъ боѣ опровергаетъ слухи иностранныхъ газетъ, будто матросы перевязали офицеровъ и самовольно подняли бѣлый флагъ. Причина сдачи кораблей—будто бы отсутствіе боевыъ снарядовъ, что лишало адмирала Небогатова возможности продолжать сраженіе.

Посланіе минадо къ японскимъ уполномоченнымъ на совѣщаніи въ Вашингтонѣ гласитъ: „Президентъ Соединенныхъ Штатовъ, сожалѣя, что война между Японіей и Россіей не кончилась послѣ свыше-годовой продолжительности, въ интересахъ всего человечества нашелъ желательнымъ скорѣйшее прекращеніе войны и поэтому предложилъ обоимъ правительствамъ назначить уполномоченныхъ, поручивъ имъ сойтись вмѣстѣ и вступить въ переговоры по вопросу о заключеніи мира. Мы были принуждены прибѣгнуть къ оружію вопреки нашему желанію. Однако, мы всегда были проникнуты искреннимъ желаніемъ мира. Если, благодаря миролюбивому образу мыслей нашего противника, военныя дѣйствія могли бы быть приведены къ концу, то такой исходъ былъ бы для насъ болѣе желателенъ. По этой причинѣ мы сразу приняли предложеніе президента и теперь поручаемъ вамъ вступить въ переговоры о заключеніи мира. Вы должны посвятить себя всецѣло осуществленію возложенной на васъ задачи и употребить всѣ усилія, чтобы обезпечить возстановленіе мира на прочной почвѣ“. (Спб.).

Замедленіе въ дѣйствіяхъ японцевъ. По словамъ иностранныхъ газетъ, маршалъ Ойяма, окончивъ всѣ приготовления къ обходному движенію, замедлил наступленіе, очевидно, въ виду ожидаемаго перемирія, т. к. бой можетъ повредить успѣху подвигающихся переговоровъ.

Отставка ген. Куропаткина. Какъ передаетъ „Наша Жизнь“, генералъ Батьяновъ назначается командующимъ 1-й манчжурской арміей вмѣсто уходящаго по болѣзни въ отставку генерала Куропаткина.

На сушѣ. Какъ передаетъ въ „Daily Telegraph“ изъ Моджи, Линевицъ устраиваетъ главную позицію въ Гиринѣ. Вокругъ Чанчжуна строятся форты и укрепления. Изъ Токио телеграфируютъ, что, по донесеніямъ п. п. оговъ, Линевицъ готовится перейти въ наступленіе 1,000 русскихъ стоятъ въ Музанѣ и 2,000 въ Хойсионѣ. (Р. А.).

ПО РОССІИ.

МОСКВА, 28 июня. Сегодня во время приема просителей. убитъ тремя выстрѣлами московскій градоначальникъ графъ Шуваловъ. Преступникъ задержанъ.

БРЯНСКЪ. Комерческій совѣтникъ С. Могилевцевъ и потомственный почетный гражданинъ Н. Могилевцевъ привезли въ даръ городу водопроводъ стоимостью болѣе 100 тысячъ, приютъ для престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ, два народныхъ училища, больницу, соорудили церковь; 19 июня совершена ими закладка зданія Брянской женской гимназіи стоимостью въ двѣсти тысячъ.

САМАРСКИЙ УѢЗДЪ. Въ воскресенье, 12-го июня, въ с. Царевщинѣ читалась память народнаго учителя—Александра Павловича Серафимова, умершаго 1-го февраля 1889 года. Учителемъ А. П. Серафимовъ въ Царевщинѣ 16 лѣтъ. Чтобы увековѣчить память своего любимаго учителя, кружокъ царевщинскихъ крестьянъ устроилъ ему памятникъ, который и былъ освященъ 12 июня.

Памятникъ воздвигнутъ недалеко отъ сельскаго кладбища, въ тѣни старыхъ сосенъ. Постаментъ памятника на могилѣ оказались препятствіемъ. Около 4 часовъ дня толпа народа двинулась изъ села къ памятнику, который къ тому времени былъ просто, но весьма красиво украшенъ древесными листьями и живыми цвѣтами. Была отслужена панихида. После панихиды нѣсколько крестьянъ произнесли рѣчи. Первый ораторъ охарактеризовалъ въ краткихъ словахъ доброту и отзывчивость покойнаго, рассказалъ исторію устройства памятника: какъ крестьяне лѣтъ пять тому назадъ, собрали на эту цѣль 5 руб. 82 коп. денегъ, какъ потомъ сами докладывали свои гроши, какъ клали свой трудъ при устройствѣ памятника. Другой крестьянинъ прочелъ замѣтку изъ стараго № „Сам. Газ.“, гдѣ былъ разсказанъ фактъ изъ жизни покойнаго учителя, характеризующій его, какъ несребролюбца. Въ заключеніе всего одинъ изъ крестьянъ прочиталъ свои стихи, посвященные памяти Серафимова. Авторъ говорилъ про учителя въ своихъ стихахъ, что

Дѣтей училихся любить онъ могъ
Такой любовью нѣжной,
Какою любить мать своихъ сыновъ,
что „сблизъ доброе онъ сѣмя и что „Имъ любимые его ученики, отъ сна воспрянувши душой“, воздвигаютъ ему памятникъ на свои скудныя средства. На одной сторонѣ памятника отмѣчается, что этотъ памятникъ поставленъ незабвенному учителю отъ признательныхъ учениковъ.
На остальныхъ трехъ сторонахъ будутъ помѣщены слѣдующіе отрывки стихотвореній:

1) Свѣте разумное, доброе, вѣчное,
Свѣте!
Спасибо Вамъ скажетъ сердечное
Русскій народъ.

2) Что смогъ я, то сдѣлалъ...
На большее, братъ,
Не воли не стало, ни силы.

3) Воля и трудъ человѣка
Дивныя дивы творятъ.

На третьей сторонѣ:

Честнымъ порывамъ дай силу свободную,
Начатый трудъ совершай
И за счастливую долю народную
Жизнь всю до капли отдай,
Теплой любви вѣкового призванія
Въ сердцѣ своемъ не гаси,
Чудною силою, свѣточемъ знанія
Русь воскреситъ!

Завѣщай ты намъ трудиться
До поту лица

И съ судьбой упорно биться,
Биться до конца.

Словъ твоихъ мы не забудемъ,
Ихъ не потаимъ,
Твой завѣтъ всѣмъ честнымъ людямъ
Мы передадимъ.

И на четвертой сторонѣ памятникъ:

Измучены нуждой, подавлены трудомъ,
Мы крестъ тяжелый свой безъ жалобы несемъ.
Ни края, ни конца, ни свѣта, ни пути...
Но мы должны впередъ хотъ охотно идти,
Съ надеждой сладкою, съ желаньемъ въ груди
Зорю счастливыхъ дней увидѣть впередъ,
Пусть тьма кругомъ, какъ ночь осенняя виситъ,
И тернъ колючій насъ мучительно лязвитъ—
Пока своимъ лучемъ намъ счастье не блеснетъ—
Мы будемъ все идти, хотъ охотно, впередъ!

Намъ, вѣсколькимъ горожанамъ, какъ-то душевно, тепло и радостно чувствовалось при видѣ этого рѣдкаго зрѣлища. Передъ нами стоялъ добровольно по собственной инициативѣ и своими трудами воздвигнутый крестьянами памятникъ всему учителю. Мы казался этотъ памятникъ знакомъ, стоящимъ на рубежѣ двухъ мировъ, отграничивающимъ прошлую, темную Россію отъ будущей, просвѣтленной свѣтомъ знанія.

Казалась чуднымъ сномъ эта толпа крестьянъ, устроившая праздникъ просвѣщенія. („Сам. Газ.“)

О БЕЗПОРЯДКАХЪ ВЪ ЛОДЗИ.

(Изъ „Прав. Вѣстн.“).

Въ теченіе послѣдняго года дѣятельность революціонныхъ партій, особенно социаль-демократической польской и революціонной еврейской, систематически вела, при помощи непрекращавшихся забастовокъ, къ разрушенію всего экономическаго строя губерніи Царства Польскаго. Слѣдуя другъ за другомъ непрерывнымъ рядомъ, происходили стачки, манифестаціи, посягательства на жизнь должностныхъ и частныхъ лицъ (изъ среды фабрикантовъ и мастеровъ) и терроризація рабочихъ, не желающихъ примкнуть къ забастовкамъ. Это движеніе, лишенное сколько-нибудь реальной обосновки въ условіяхъ жизни мѣстныхъ рабочихъ и имѣющее исключительно политическое значеніе, постепенно и искусственно разрастаясь подъ вліяніемъ непрекращающейся агитаціи, привело къ событіямъ въ Лодзи, въ теченіе 3 дней, съ 8 по 10 іюня, ознаменовавшихся крайнимъ напряженіемъ революціонной энергіи. Столкновеніе толпы съ войсками, происшедшее во время демонстраціи 5 іюня, когда разсѣиваемая толпа въ 200 человѣкъ изъ евреевъ и крестьянъ произвела выстрѣлы въ драгунскій разъѣздъ и отвѣтнымъ залпомъ послѣдняго было убито 5 крестьянъ и ранено нѣсколько евреевъ,—дало поводъ къ устройству 7-го іюня рабочими города Лодзи грандіознаго шествія во время похоронъ убитыхъ. Толпа, численностью въ 20—30 тысячъ, несла около 14 красныхъ флаговъ, съ революціонными надписями и пѣла революціонныя пѣсни. Процессія нѣсколько разъ останавливалась съ цѣлью дать агитаторамъ возможность произносить рѣчи.

По донесеніямъ мѣстныхъ властей, хотя похороны были устроены по христіанскому обряду, флаги несли исключительно евреи. Ими же по преимуществу были и агитаторы, произносившіе рѣчи, революціонныя надписи на флагахъ были на еврейскомъ языкѣ.

Въ этотъ день столкновенія съ войсками не послѣдовало, такъ какъ, не препятствуя исполненію религіознаго обряда, воинскія части ограничились лишь занятіемъ заставами нѣкоторыхъ перекрестковъ съ цѣлью принудить похоронную процессію двигаться по менѣе населеннымъ улицамъ. Недовольная, повидимому, мирнымъ исходомъ демонстраціи, польская социалистическая партія за одно съ еврейской революціонной организаціей, извѣстной подъ назва-

ніемъ „Бундъ“, воспользовавшись кажущимся послабленіемъ со стороны администраціи, рѣшили сдѣлать ей новый вызовъ, и въ разбрасываемыхъ по городу прокламаціяхъ призывали всѣхъ наличныхъ рабочихъ на 9 іюня къ устройству грандіозной манифестаціи съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ и ношеніемъ красныхъ флаговъ. При этомъ агитаторы заранее объявили смертный приговоръ властямъ, въ случаѣ, если при разсѣяніи толпы пущено будетъ въ ходъ оружіе. Въ надеждѣ, однако, захватить мѣстную администрацію неподготовленной къ событіямъ и тѣмъ дать революціонному движенію возможность большаго развитія, демонстрація устроена была наканунѣ назначеннаго въ прокламаціяхъ дня.

Вечеромъ 8 іюня пущенъ былъ по городу слухъ, объ имѣющихся произойти тогда же похоронахъ двухъ евреевъ, будто бы умершихъ въ еврейской больницѣ Познанскаго отъ ранъ, полученныхъ 5 іюня при столкновеніи съ войсками. Въ результатъ къ означенной больницѣ стали со всѣхъ сторонъ стекаться рабочіе люди. Больничная администрація заявила собравшимся, что никто изъ евреевъ въ больницѣ не умиралъ, но агитаторами былъ тутъ же на мѣстѣ измысленъ новый слухъ, что полиція спрятала трупы умершихъ евреевъ, скрытно похоронивъ ихъ на католическомъ кладбищѣ.

Обнаживъ головы и построившись въ ряды, десятитысячная толпа двинулась на главную улицу города—Петроковскую, все увеличиваясь по мѣрѣ движенія впередъ, такъ какъ демонстрація устроена была въ такое время, когда рабочіе, по окончаніи дневныхъ занятій, возвращались домой съ фабрикъ. Толпа пѣла революціонныя пѣсни и несла красные и черные флаги съ польскими и еврейскими надписями. Когда толпа прошла до половины по Петроковской улицѣ, на встрѣчу манифестантамъ, преграждая имъ дорогу, выѣхалъ разъѣздъ казаковъ. Требованіе разойтись не было исполнено демонстрантами, и, когда разъѣздъ двинулся впередъ, изъ толпы выпущено было въ казаковъ нѣсколько выстрѣловъ, вслѣдствіе чего, вынужденный отвѣчать тѣмъ же, разъѣздъ остановился. Передніе ряды казаковъ спѣшили и открыли огонь. Толпа разбѣжалась, оставивъ на мѣстѣ 12 человѣкъ убитыми и 18 ранеными, причемъ многие изъ пострадавшихъ были задавлены самой толпой.

Утромъ и днемъ слѣдующаго 9 іюня все было совершенно тихо. По случаю католическаго праздника „Святаго Тѣла Господня“, десятки тысячъ молящихся прошли по городу съ церковной процессіей, нигдѣ не встрѣчая препятствій со стороны полиціи и войскъ. Однако, вечеромъ того же 9 іюня снова толпы безчинниковъ начали производить беспорядки. Въ разныхъ частяхъ города стали раздаваться выстрѣлы, направленные въ проходившихъ по улицамъ солдатъ, офицеровъ, чиновъ полиціи и вообще чиновниковъ. Толпа опрокидывала газовые фонари, срывала телеграфныя проволоки, поджигала казенныя винныя лавки и, пользуясь наступившей темнотой, воздвигала въ разныхъ мѣстахъ города баррикады.

Начиная съ утра 10 іюня, внезапно возникшее наканунѣ съ вечера движеніе стало принимать все болѣе и болѣе угрожающій характеръ. На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ города Лодзи рабочіе забастовали и вышли на улицу. А изъ оконъ, съ балконовъ и крышъ домовъ, преимущественно еврейскихъ кварталовъ, началась стрѣльба по всѣмъ направленіямъ. Изъ нѣкоторыхъ домовъ выстрѣлы раздавались даже залпами, свидѣтельствуя объ организованной стрѣльбѣ. На это же указываетъ тотъ фактъ, что изъ-за забора парка Нвеля въ проѣзжавшій мимо эскадронъ драгунъ дано было болѣе ста выстрѣловъ. Въ казармы на Константиновской улицѣ толпа произвела тоже нѣсколько залповъ изъ револьверовъ.

Одновременно въ разныхъ частяхъ города вооруженные бунтовщики отбирали у крестьянъ возы, рубили телеграфныя столбы, разбирали мостовыя и тротуары и изъ собраннаго такимъ образомъ матеріала строили баррикады, переплетая ихъ проволокой съ телеграфныхъ и телефонныхъ столбовъ. Въ то же время продолжался погромъ и поджогъ винныхъ лавокъ. Гарнизонъ города, недостаточный по своей численности для борьбы съ вооруженнымъ бунтомъ, долженъ былъ разбиться на мелкія части для того, чтобы въ различныхъ частяхъ города подъ градомъ выстрѣловъ разбивать баррикады и разгонять бунтовщиковъ. Одну баррикаду при содѣйствіи команды изъ музыкантовъ, вооруженной револьверами, лично разбиралъ командиръ полка.

Стрѣльба по всему городу какъ со стороны войскъ, такъ и толпы, продолжалась до трехъ часовъ ночи, причемъ, конечно, не обошлось безъ прискорбныхъ случайностей, ибо войскамъ приходилось отвѣчать на огонь изъ тѣхъ домовъ, изъ оконъ которыхъ стрѣляли въ нихъ бунтовщики. Число за этотъ день убитыхъ 160, раненыхъ зарегистрировано 152. Потери со стороны войскъ выражаются въ одномъ офицерѣ и трехъ нижнихъ чинахъ раненыхъ. Кроме того, убито два городовыхъ и нѣсколько человѣкъ изъ нихъ ранено.

На слѣдующій день, въ субботу, 11 июня, съ прибытіемъ войскъ на подкрѣпленіе гарнизона Лодзи, порядокъ въ городѣ былъ восстановленъ. На всѣхъ фабрикахъ рабочіе приступили къ занятіямъ. Въ этотъ же день состоялось Высочайшее повелѣніе объ объявленіи въ городѣ Лодзи и его уѣздѣ военнаго положенія, которое и введено было 12 июня. Беспорядки въ Лодзи сопровождались также убійствомъ и грабежомъ частныхъ лицъ. Убиты буйствовавшими демонстрантами фабрикантъ Рамишъ съ дочерью. Домъ его разграбленъ. Вообще, убытокъ отъ разграбленія и уничтоженія имущества революціонерами исчисляется примѣрно въ 100,000 руб. Населеніе Лодзи, обуянное страхомъ, бѣжало изъ города, причемъ евреевъ за два дня выѣхало, согласно донесеніямъ, до 20,000 человекъ.

По имѣющимся у правительства свѣдѣніямъ, терроризация мирныхъ гражданъ такими приемами совмѣстныхъ дѣятельностей польскихъ социалистовъ революціонеровъ и евреевъ-бундистовъ вызвала среди мѣстнаго населенія реакцію противъ нихъ. Сочувствіе имъ выразилось въ забастовкѣ въ городѣ Ченстоховѣ и городѣ Сосновицахъ; а также въ манифестаціи, устроенной бундистами, въ количествѣ 200 человекъ, въ городѣ Петроковѣ. Но въ послѣднемъ случаѣ, по разсѣяніи безчинщиковъ полиціей, сами обыватели-евреи доставили властямъ 13 человекъ демонстрантовъ.

Возвращеніе рабочихъ города Лодзи къ своимъ обычнымъ занятіямъ на фабрикахъ и заводахъ на другой же день послѣ указанныхъ беспорядковъ тоже свидѣтельствуется о замѣчаемомъ новомъ настроеніи въ краѣ и о томъ, что со стороны большинства рабочихъ участіе въ безчинствахъ и забастовкахъ часто является вынужденнымъ. За послѣднее время среди мѣстнаго рабочаго населенія польскаго происхожденія все громче и громче раздаются голоса, признающіе, что забастовки и демонстраціи, устраиваемыя польскими и еврейскими социалистами, бессмысленны, разоряютъ самихъ же рабочихъ и разрушаютъ благосостояніе всего края и народа.

Иваново-Вознесенскіе беспорядки.

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: Въ № 161 газеты „Вечерняя Почта“, отъ 6 июня, въ отдѣлѣ „Провинція“, помѣщенъ рядъ корреспонденцій подъ заглавіемъ „Иваново-Вознесенская забастовка“, въ которыхъ съ большими отступленіями отъ истины сообщается о происходившихъ въ Ивановѣ-Вознесенскѣ беспорядкахъ и мѣрахъ, принятыхъ по этому случаю мѣстной администраціей. Въ дѣйствительности, какъ то усматривается изъ сообщенія мѣстнаго губернскаго начальства, стачка рабочихъ началась на чисто экономической подкладкѣ, и первоначально рабочіе вели себя спокойно. Съ разрѣшенія мѣстныхъ властей рабочими были избраны 150 депутатовъ, которымъ было разрѣшено собираться въ зданіи мѣщанской управы. Общія собранія рабочихъ въ городѣ не разрѣшались, но собираться они могли около рѣки Талки, гдѣ ежедневно, дѣйствительно, собирались толпой въ нѣсколько тысячъ чел. Когда требованія рабочихъ были выяснены, они пожелали непременно вести переговоры со всѣми фабрикантами одновременно. Фабриканты съ своей стороны рѣшительно отказывались вести переговоры со всѣми депутатами и требовали, чтобы рабочіе вели переговоры по фабрикамъ. вмѣстѣ съ этимъ фабриканты заявили, что они никакихъ уступокъ дѣлать не желаютъ, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, уступки въ другихъ мѣстахъ ни къ чему не повели 23 мая, къ прибывшему наканунѣ въ Иваново-Вознесенскъ вице-губернатору явилась депутація рабочихъ, которая требовала отъ него, чтобы имъ было разрѣшено имѣть свою милицію. Въ этомъ депутатамъ было отказано и объявлено, что въ городѣ достаточно полиціи и войска. Затѣмъ вице-губернаторъ перешелъ на обсужденіе политическихъ вопросовъ, вслѣдствіе чего у нихъ былъ потребованъ протоколъ ихъ засѣданія, но требованіе не исполнено. Поэтому дальнѣйшія собранія вице-губернаторомъ были запрещены. На слѣдующій день на площадь передъ оной была удалена съ площади толпа, но послѣ того какъ улицы и пошла на Талку, поднимая красный флагъ и съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. Послѣ этого случая на Талкѣ сходки прервались рѣчи, возбуждающія противъ государственнаго строя. Въ виду необходимости прекратить такія противозаконныя собранія, вице-губернаторомъ было издано объявленіе о запрещеніи дальнѣйшихъ сходокъ на Талкѣ. Объявленіе это въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ было расклеено по городу. Несмотря на такое предупрежденіе, 3 июня, утромъ, толпа вновь начала собираться лично на мѣсто и принять мѣры къ недопущенію сходки. вмѣстѣ

съ тѣмъ на случай сопротивленія было предложено послать туда, кромѣ 16 стражниковъ, сотню казаковъ и эскадронъ драгунъ. По прибытіи на мѣсто, какъ донесъ полицеймейстеръ, онъ сначала нѣсколько разъ просилъ толпу разойтись, но такъ какъ его никто не слушалъ, имъ приказано было коннымъ стражникамъ разсѣять толпу, что было исполнено. Часть толпы, разсѣянной на Талкѣ, бросилась въ городъ, причемъ напала на двухъ городскихъ и жестоко ихъ избила. Особенно сильно толпа избила городского, стоявшаго для наблюденія у фабрики Гандурина. Хотя каменщики, работавшіе тутъ же, бросились на помощь городскому и не хотѣли пускать толпу на дворъ, но были отогнаны. Толпа ворвалась на дворъ Гандурина и бросилась громить контору. Нѣкоторые подожгли служительскій корпусъ. По прибытіи пожарной команды толпа встрѣтила ее камнями и не давала тушить пожаръ. Вслѣдствіе этого спѣшно была послана полсотня казаковъ, которая разсѣяла толпу. Дальнѣйшая посылка полицеймейстеромъ Кожеловскимъ донскихъ казаковъ въ лѣсъ для производства арестовъ, согласно даннымъ предварительнаго слѣдствія, совершенно не имѣла характера облавы. Согласно тѣмъ же даннымъ и показаніямъ привлеченныхъ къ дѣлу лицъ, выстрѣловъ въ толпу безъ предупрежденія производимо не было. Въ больницу города Иваново-Вознесенска были доставлены только трое съ огнестрѣльными ранами, именно: 1) двадцати-лѣтняя крестьянка юрьевецкаго уѣзда, Костромской губерніи, Прасковья Ивановна Грибова, 2) крестьянинъ деревни Виткино, ковровскаго уѣзда, Василій Григорьевъ Каратаевъ и 3) Петръ Ивановъ Козловъ. Всѣ трое ранены въ ногу. О женщинѣ, раненой въ голову, равно какъ вообще объ убитыхъ, свѣдѣній нѣтъ. Ольга Киселева и рабочій Новиковъ дѣйствительно амбулаторно пользовались въ больницѣ: всего же амбулаторно пользовались лишь 10 человекъ. Прочія свѣдѣнія корреспондентъ, касающіяся насилія казаковъ надъ личностью и имуществомъ обывателей, совершенно не подтверждаются свидѣтельскими показаніями, равно какъ и сообщеніе о паникѣ въ городѣ увеличено. Лавки открыты, движеніе на улицахъ вполне обезпечено, причемъ лишь настроеніе жителей нѣсколько нервно, въ особенности вслѣдствіе опасенія ночныхъ беспорядковъ.

Въ № 123 газеты „Русскія Вѣдомости“ было помѣщено письмо землевладѣлицы сѣвскаго уѣзда, Орловской губ., М. Линтваревой, въ которомъ, между прочимъ, сообщалось, что тѣлесныя наказанія, какъ это ни невѣроятно, дѣйствительно примѣнялись въ сѣвскомъ уѣздѣ, Орловской губ., въ единичномъ случаѣ въ с. Хинель. Между тѣмъ, газета „Наша Жизнь“, передавая въ № 97 не вполне точно содержаніе вышеприведенной части письма Линтваревой, въ слѣдующемъ номерѣ (98), во второй передовой статьѣ говоритъ объ этомъ письмѣ уже такимъ образомъ: „Вчера у насъ было воспроизведено письмо владѣлицы сѣвскаго уѣзда, Орловской губ., г-жи Линтваревъ, и, рассказывающей про сплошное сѣченіе крестьянъ... И при этомъ добавляетъ: „Очевидно, орловская администрація ничѣмъ не стѣсняется и никакихъ законовъ не признаетъ“. Приведенное „Нашей Жизнью“ сообщеніе и сдѣланный изъ него выводъ: 1) не вытекаютъ изъ письма Линтваревой, на которое эта газета ссылается, и 2) лишены всякаго основанія, такъ какъ, дѣйствительно, по распоряженію орловской администраціи, ни одинъ человекъ не былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію ни въ сѣвскомъ, ни въ другихъ уѣздахъ губерніи.

О „Потемкинѣ Таврической“.

По полученнымъ въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, эскадренный броненосецъ „Князь Потемкинъ Таврической“ и миноносецъ № 267 прибыли съ продолжавшей бунтовать командой въ Констанцу. Подойдя къ порту, суда произвели салютъ, на который румыны не отвѣтили. Командиръ порта тотчасъ же отправился на броненосецъ, на которомъ оказалось 600 матросовъ и ни одного офицера. Экипажъ объявилъ себя инсургентами и передалъ письмо съ изложеніемъ причинъ мятежа, прося отпустить провизію и углѣ для дальнѣйшаго пути, въ чемъ имъ было отказано. При этомъ румынскія власти предложили матросамъ покинуть суда и оружіе и слѣзть ихъ въ полной неприкосновенности властямъ Румыніи, объявивъ, что только при соблюденіи этихъ условій правительство согласо считать мятежниковъ дезертирами, не подлежащими вынѣзю, объявивъ, что за углемъ и провизіей уйдетъ къ русскому берегу, но, однако, утромъ миноносецъ сдѣлалъ попытку войти въ портъ и былъ остановленъ двумя выстрѣлами съ румынскаго крейсера. Въ тотъ же день, въ часть дня броненосецъ „Князь Потемкинъ Таврической“, имѣя на буксирѣ означенный миноносецъ, снялся съ якоря и ушелъ по направленію къ Батуму. Экипажъ нуждается въ провизіи и углѣ. („Правит. Вѣстн.“ № 133).

О «Потемкинъ». 26 июня утромъ въ Констанцу прибыла русская эскадра подъ контръ адмиральскимъ флагомъ въ составѣ двухъ броненосцевъ, контръ-миноносца и 4 миноносцевъ. На саваншій также контръ адмиральскому флагу. Командующій румынскимъ флотомъ Козлинскій посѣтилъ русскаго адмирала, объяснивъ, что онъ разыскиваетъ броненосецъ «Князь Потемкинъ Таврической». Козлинскій объяснилъ, что «Потемкинъ» дважды подходилъ къ Констанцѣ. Въ виду неопредѣленнаго положенія, господствовавшего на этомъ суднѣ, румынскія власти предложили ему уйти или разоружиться, и въ послѣднее посѣщеніе команда сошла на берегъ. Козлинскій добавилъ, что король приказалъ передать броненосецъ Государю Императору, принять мѣры, свести румынскій караулъ съ броненосца и дать возможность русскому адмиралу вступить во владѣніе судномъ.

Къ одесскимъ беспорядкамъ. Согласно полученнымъ отъ командующаго войсками одесскаго военнаго округа генерала-отъ-инфантерій Каханова свѣдѣніямъ, во время беспорядковъ въ Одессѣ въ ночь съ 15-го на 16-е июня, по точно собраннымъ даннымъ, со стороны толпы убито сорокъ девять бунтовщиковъ и ранено семьдесятъ четыре. Толпою же убитъ одинъ городской и ранено восемь нижнихъ чиновъ, четыре околоточныхъ надзирателя и восемь городскихъ. («Правит. Вѣстн.»).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ДЕР. СТАРОЕ и НОВОЕ САЛАГУЗОВО, вершиловской вол. балахнинскаго у. Селенія эти находятся на правомъ берегу «Воложки», берега которой отъ разлива весенней воды р. Волги годъ отъ года быстро смываетъ, а песокъ наноситъ на заливные ихъ дуга, черезъ что они лишились ужъ такихъ покосовъ до двухъ—трехъ возовъ сѣна на каждую душу.

Въ теченіи 5 лѣтъ, на протяженіи отъ д. Н.-Юга вплоть до д. Старога—Салагузова (т. е. 4 верстнаго разстоянія) отмыло берега болѣе 15 саж. въ ширину и смотря по линіи хода воды, отмытый берегъ зашелъ уже за тѣ селенія. Судя по такому быстрому отвалу берега, эти селенія неминуемо не въ далекомъ будущемъ должны быть смыты водой, покосы ихъ занесены пескомъ, а пахатныя земли останутся подъ водой, или рывинами.

Чтобы предотвратить заблаговременно такое большое несчастье, крестьяне, не обладая ни средствами, ни умѣніемъ, въ 1903 году рѣшили ходатайствовать предъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ объ укрѣпленіи упомянутаго берега «Воложки», о чемъ и былъ составленъ приговоръ и представленъ земскому начальнику, который, по разсмотрѣніи, приговоръ имъ возвратилъ съ разъясненіемъ, что съ ходатайствомъ этимъ они должны обратиться въ мѣстную земскую управу. Слѣдую этому предложенію, крестьяне—только ужъ одной деревни Поваго—Салогузова, рѣшившіе: «врядъ ли толкъ будетъ»,—составили 6 июня 1904 г. новый приговоръ съ тѣмъ же ходатайствомъ предъ балахнинской уѣздной земской управой, который и былъ представленъ въ управу.

Со времени представленія этого приговора прошло времени уже болѣе года, но со стороны земской управы, почему-то не послѣдовало до сихъ поръ никакого распоряженія, а между тѣмъ берега Воложки годъ съ годомъ все смываетъ, да смываетъ. Грустно крестьянамъ, и сильно трусятъ они, не зная придутъ ли къ нимъ на помощь.

СЪ ВЕТЛУГИ. Не радуютъ хлѣба нашихъ крестьянъ. Рожь низкая, рѣдкая, на яровые—тоже надежда плоха. У справныхъ крестьянъ, у которыхъ побольше скота, да которые употребляютъ искусственное удобреніе, хлѣба лучше.

Но вотъ, перейдешь въ другое поле, куда только что вывезенъ навозъ, и сразу убѣдишься, что и въ счастливый то годъ мы не вправѣ требовать отъ нашей земли болно хорошаго урожая. Земля здѣсь песчаная, а удобряется плохо. По полю разбросаны кучки навоза навильника по три, одна кучка отъ другой не ближе сажени, а то и больше.

Но вѣдъ ветлужскому крестьянину негдѣ взять больше навоза. Лошадь по зимамъ по большей части дома не бываетъ, а много ли настоятъ корова да одна—двѣ овцы. И вотъ—навозу мало, а крестьянину хочется засѣять всю землю.

Въ результатъ въ хорошій годъ—посредственный урожай, въ плохой же—не приходится собрать и сѣмянъ.

НЕСТІАРСКАЯ ВОЛОСТЬ, макарьевскаго уѣзда. Крестьяне нѣкоторыхъ деревень нашей волости, какъ то: Завода, Евтулихи

и др. уѣзжаютъ на лѣто за Волгу торговать дегтемъ. Обработать свою землю, управить сѣнокосъ эти мужики поручаютъ или своимъ домашнимъ, или же нанимаютъ другихъ крестьянъ. Промыселъ этотъ выгоденъ, такъ какъ деготь продается самаго плохого качества, и при томъ весьма часто отдается въ долгъ до осени, за что цѣна, конечно, назначается болѣе высокая. Хорошій хозяинъ привозитъ домой много денегъ, но есть и такіе (а ихъ не мало), которые пропиваютъ все, даже лошадь и телѣгу и возвращаются домой съ однимъ кнутомъ.

ОЛЕНИНСКАЯ ВОЛОСТЬ, горбат. у. Придетъ зима, а съ ней вмѣстѣ бѣдственное положеніе крестьянъ. Придется крестьянамъ, по неурожаю разставаться со своей скотинкой. Ремеслъ никакихъ въ этой волости не имѣютъ, кромѣ выработки алебастру. Подъ землей съ раннего утра и до поздней ночи глотаютъ копотъ отъ своихъ лампочекъ, такъ и называютъ ихъ ночниками. Эти люди ждуть каждый часъ, каждую минуту себѣ смерти и за что это, а за ничтожное жалованіе, сорокъ или пятьдесятъ рублей, отъ осени и до весны на своемъ содержаніи. Ихъ хозяева, зажиточные мужики-кулаки, заставляютъ силою брать предметы домашней необходимости, какъ то муку, масло, и т. п., выше цѣны другихъ торговцевъ на 15%, потому приходится брать, что денегъ не даютъ, а фсты надо, вотъ и вымогаютъ. Волостное начальство на это плохо обращаетъ вниманіе, да и что ему! Волостной старшина тоже занимается этимъ. Такъ вотъ почему и нужна земская единица, чтобы этихъ беспорядковъ не было, тогда на это обратятъ вниманіе, чтобы волостные старшины выбирались не изъ числа тѣхъ кулаковъ, которые существуютъ сейчасъ. Мнѣ приходилось быть въ этихъ подземныхъ работахъ, самое меньшее разстояніе 80 сажень. Кто-бы побывалъ у этихъ несчастныхъ людей, тотъ бы и сочувствовалъ этимъ каторжнымъ работамъ. Каждый часъ жди смерти.

СЕЛО ШЕМЕНЬБЕВКА, воскресенской вол. васильск. у. Въ нашемъ селеніи крестьяне живутъ бѣдно, строенія плохи, земельный надѣлъ получили ниже средняго, а теперь уже число душъ удвоилось. Значительное количество у насъ земли не удобной со всѣмъ не пашется. Имѣющій на 5 душъ надѣла, содержитъ лошадинку да корову. При семействѣ фдоковъ въ 7 при хорошемъ урожаѣ смѣло покупай ржи пуд. 60, а такъ какъ предвидится неурожая, то своего хлѣба въкоторымъ не достанетъ и на обсѣмеваніе, а годъ уже жить—какъ придется. Крестьянство съ каждымъ годомъ приходитъ въ упадокъ. Только благодаря ремеслу (плотники), удовлетворяются домашнія нужды. Но по случаю второго года войны, и это ремесло много пошло хуже, а денежные расходы, какъ казенные, такъ и мірскіе ежегодно возрастаютъ. У насъ луговъ и лѣсныхъ угодій совсѣмъ нѣтъ, скотину кормимъ круглый годъ у колоды. Паровое поле 10 июня уже спахано, а до 9 мая на немъ не было никакого корма. Теперь видно, что осенью необходимо нужнй себѣ скотъ поневолѣ поведешь на базаръ.

С. Б. КОЗИНО, балах. у. Въ нашей мужской школѣ обучается болѣе 100 человекъ, поэтому одно отдѣленіе приходится помѣщать въ наемной квартирѣ. Въ нынѣшнемъ году въ наемномъ помѣщеніи находилось младшее отдѣленіе въ числѣ около 40 человекъ. Квартира оказалась тѣсною для такого числа, и учителю трудно приходилось, особенно въ то время, когда онъ писалъ на классной доскѣ: нѣкоторыя дѣти сидѣли за печкой и не могли изъ за нея смотрѣть, что пишетъ имъ учитель. Остальные два отдѣленія помѣщались въ особомъ школьномъ зданіи со двумя классными комнатами. Видъ этихъ комнатъ довольно непривлекательный. Парты, столы и стулья въ такомъ видѣ, что ихъ лучше употребить на дрова, чѣмъ писать или сидѣть за ними. Стѣны классовъ и прихожей испараны и исписаны словами. Вообще внутри школа походить скорѣе на сапожную мастерскую, а не школу. Рядомъ же стоитъ большое, двухъэтажное, деревянное зданіе. Оно строится для мужской школы. Сколько лѣтъ строится оно, и все еще до сихъ поръ не готово. Подходить къ концу іюнь мѣсяць, а достраивать его еще и не думаютъ. Значитъ, опять не построятъ къ началу ученя.

Мѣстные учителя и учительницы живутъ на наемныхъ квартирахъ. Сельское общество выдаетъ на каждого по 3 рубля въ мѣсяць.

Женская школа находится въ наемномъ помѣщеніи. Въ ней можетъ помѣщаться не болѣе 30 человекъ, а число желающихъ учиться доходитъ до 60—70 человекъ. Поэтому многимъ дѣвочкамъ и не приходится попасть въ училище. Предполагаютъ помѣстить женскую школу въ старое мужское училище. Земство, какъ говорятъ, не хочетъ само устраивать помѣщеніе для женской школы, и проситъ мѣстное общество, чтобы оно само позаботилось объ ея устройствѣ.

АРЗАМАЗЪ. 20 июня на фабрику М. И. Жевакина забастовали рабочие-кошменники. На фабрику выдвигались обыкновенно два рода кошмы. Второго, низкого сорта, работник средних способностей мог выдвигать 2 штуки в день, получая за каждую 46 коп.; первого же лучшего сорта—одну кошму в день, за штуку первого сорта платили на 12 коп. меньше чем за две кошмы низкого сорта. На рынок сбыть кошму второго сорта прекратился, поэтому работодатели этой фабрики стали принимать от рабочих лишь кошму высшего сорта. Забастовщики к работодателям предъявили такие требования: „увеличить плату за кошму первого сорта на 12 коп., или принимать по прежнему 2 кошмы второго сорта“. Требования рабочих удовлетворены, и большинство из них возвратилось на другой же день к своим занятиям.

АРЗАМАЗЪ. Неоднократно разъяснялось что „торговля все возможным и сельско-хозяйственными произведениями на городских площадях может производиться безпошлинно как в базарные так и в небазарные дни“, но в Арзамасе до сих пор буквально дерут за мѣста: привезет мужичек пять мѣръ луку, картофеля или огурцов, подай пятнадцатый и ни в каком случае не меньше гривенника, а не даст—с мѣста не пустят, за целый воз подай 25—30 коп. Крестьяне знают закон, но ничего с грубой силой подѣлать не могут, полиция в защиту их интересов не входит, а потому и отдают деньги, которые расходуются по карманам сборщиков. В Арзамасе на площадях выставлены доски с подписью: „площадь с платою за мѣста“, и другая, которая нежелающих платить посылает на площадь в конец города, на сѣнную, где и безъ того тѣсно, потому что там много народу сѣзжается с лѣсом, сѣном, соломой и тѣлами. Возмутительно смотрѣть на нахальство мѣстовщиков. Желая предотвратить лишние поборы окрестные крестьяне хотят подать коллективную просьбу об освобождении их по закону отъ сбора, а чтобы освобождение было известно всему населению, просить снять доски с надписью „с платою за мѣста“ и хотъ за ихъ же счетъ прибить доски с текстомъ закона Указъ Сената 1 дек. 15 июня 1904 года № 6158. Затрудняются только, кому и как подавать просьбу.

Отъ редакціи. Заявленія о неисполненіи законнаго порядка на площадяхъ должны быть подаваемы мѣстной полиціи (исправнику) и затѣмъ губернатору.

С. НОС СЕЛКИ, арзам. у. У насъ въ Новоселкахъ по зимамъ производятъ работу камня известняка и выработанные ямы остаются, еле держась, такъ что отъ малѣйшаго трясения обрушиваются. На дняхъ въ карьерахъ этихъ дожди палили, и вотъ одна изъ нихъ кр на Ивана Кузнецова, взбралась надъ этой ямой и, не успѣвъ вклиниться за трапой, стремглавъ полетѣла въ яму; лошадь была спутаная (переднія ноги связываются веревкой) и заднія ноги ея попали въ переднія веревки, перекинувшись черезъ трапу, черезъ пять минутъ съ момента паденія лошади, ее уже вытаскивали мертвою. Яма, въ которую ввалилась она, глубиною около 2 1/2 сажень. Яма такихъ много, и случаи эти у насъ бывають сплошь и рядомъ, каждое лѣто гондаетъ по двѣ по три лошади. Годъ назадъ у этого же мужика ливане упала и задыхалась лошадь въ ямѣ.

КОЗИНСКАЯ ВОЛ., базарн. у. Большая часть крестьянъ селеній нашей волости: с. В. Козина, с. М. Козина, д. Ляхова, Костенева, Лукина и Рогожина работают на сорномомъ заводе. Вся рабочія дни раньше они проводили въ Сорновѣ. Здѣсь жили артелями и платили на своихъ харчахъ по 1 р. 50 коп.—2 рубля въ мѣсяцъ за квартиру. Конечно, условия квартирной жизни плохи: приходится ютиться по 7—10 человекъ въ комнатахъ не болѣе 3 куб. сажень въ объемѣ. Не только не считать, го и отдохнуть въ такой квартирѣ очень трудно. Въ субботу же и дни наканунѣ праздниковъ эти рабочіе отправлялись домой. Съ 10-го мая нынѣшняго года, по просьбѣ самихъ крестьянъ-рабочихъ, сталъ ходить пароходъ легкаго пароходства отъ Сорнова до Козина и ежедневно отвозитъ рабочихъ послѣ работы. Плата за проездъ съ каждого рабочаго—2 рубля въ мѣсяцъ. „Теперь мы каждый день дома, теперь не надо тратить на харчи дома на семейство и въ Сорновѣ на самого себя“. Такъ крестьяне высказываютъ свое удовольствіе.

С. СОСНОВСКОЕ, горбат. у. Цѣны въ половинѣ июня: ржаной хлѣбъ пудъ—80 к., овесъ за 8 мѣръ (четверть) 2 р. 70 к., греча четверть отъ 2 р. 4 к., до 3 р., льняное сѣмя за мѣру 1 р. 20 к., говядина свѣжая 12 коп. 3 фунтъ.

О постѣ дѣтей.

Съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ усиливается, обыкновенно, смертность крестьянскихъ дѣтей. Смертность эта увеличивается особенно въ посты потому, что дѣти, не получая молока, единственной скоромной пищи у крестьянъ, питаются исключительно зеленью: лукомъ, огурцами и т. п.

Въ прошломъ году въ „Земской Газетѣ“ былъ сдѣланъ однимъ крестьяниномъ запросъ, какъ „воспитывать“ дѣтей, чтобы предохранить ихъ отъ повально—заразительнаго поноса. „Скоромнаго, писалъ спрашивающій, мы дѣтямъ не даемъ, потому что священники запрещаютъ дѣлать это“. Сомнѣваюсь, чтобы это обвиненіе было справедливо. Правда, сами крестьяне воспитаны такъ, въ томъ же духѣ воспитываютъ и своихъ дѣтей, что скорѣе сдѣлаютъ большее преступленіе (грѣхъ), чѣмъ нарушать постъ. Есть такія безумныя матери, которыя кормятъ грудью дѣтей только въ продолженіи двухъ постовъ, а далѣе считаютъ уже грѣхомъ. Существуетъ анекдотъ, что крестьянинъ, убившій и ограбившій проѣзжаго, не взявъ его провизіи, такъ какъ она была скоромная, а на вопросъ судьи, почему онъ ее не съѣлъ,—отвѣтилъ,—что онъ не татаринъ, чтобы ѣсть скоромное въ постъ. Насколько справедливъ анекдотъ,—не ручаюсь,—но онъ очень мѣтко характеризуетъ взглядъ крестьянства на церковные посты.

Несомнѣнно, что постъ для христіанина полезенъ, хорошо дѣлаютъ и родители, если приучаютъ дѣтей къ извѣстному воздержанію, но постъ для дѣтей, особенно, для больныхъ, необязателенъ, и по ученію церкви.

Дѣти, по ученію естественныхъ наукъ, приобрѣтаютъ нѣкоторую умственную зрѣлость лишь только на 7 году жизни. Такъ глядитъ на это и церковь. Она считаетъ дѣтей ответственными въ своихъ поступкахъ съ 8-го года и за умершихъ до этого возраста не молится о прощевіи ихъ грѣховъ, а проситъ „о упокоеніи блаженнаго младенца въ небесномъ царствѣ“. И Спаситель, указывая на дѣтей,—прямо сказалъ, что такихъ царство небесное—потому, что все, чтобы не сдѣлали,—даже худого,—дѣлается ими не по умыслу, а по ихъ неразумію, невѣдѣвію. Такъ и нарушеніе дѣтями поста не будетъ для нихъ преступленіемъ—грѣхомъ, и едва-ли найдется такой священникъ, который сталъ-бы утверждать противное.

Далѣе,—постъ назначенъ исключительно только для взрослыхъ. Онъ служитъ для усмиренія страстей, для ослабленія плоти, мѣшающей духу. Какія же могутъ страсти у незлобивыхъ дѣтей? Но, если человекъ боленъ, то церковь дѣлаетъ уже ему снисхожденіе. Въ толкованіи Іоанна Зонары на 69 правило Апостольское говорится: „постъ придуманъ для укрощенія плоти. Если же плоть удручена болѣзнію, или другою какою немощію, то уже не необходимо это укрощеніе чрезъ постъ“. Патріархъ Александрійскій Теодоръ Вальсамовъ (святой) „былъ спрошенъ: должна ли жена, родившая въ четыредесятницу Пасхи пить вино и разрѣшать постъ, отвѣчалъ, что постъ опредѣленъ для усмиренія тѣла; если же тѣло будетъ усмирено и немощно отъ другой причины, то оно не нуждается въ дѣйствіи поста, но скорѣе требуетъ поддержанія и возстановленія. И такъ жена, родившая въ постѣ, бывающемъ передъ Пасхой, должна употреблять вино и пищу“. (Трехъ-толк. кормчая 69 пр. апост. и отвѣтъ святѣйшаго Тимофея Алекс. 523, отв. 8).

Если такъ снисходительно относится церковь къ больнымъ возрастнымъ людямъ, то конечно, по отношенію къ дѣтямъ снисхожденіе дѣлается еще болѣе, что и показываетъ практика церкви во многихъ случаяхъ. Даже болѣе. Есть христіанская наука, нравственное Богословіе, ею лица, незаботящіяся о своемъ здоровьѣ, не принимающія мѣръ къ прекращенію болѣзни, приравниваются къ самоубійцамъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что родители, жалѣющіе своихъ дѣтей и заботящіяся объ ихъ здоровьѣ (къ сожалѣнію, нужно сказать, что крестьяне, по нищетѣ и невѣжеству, въ большинствѣ случаевъ бывають очень рады смерти дѣтей и на ихъ болѣзни не обращаютъ почти никакого вниманія), нисколько не погрѣшаютъ, если во время болѣзни будутъ давать дѣтямъ скоромную пищу, по указанію врача; наоборотъ, видя и сознавая, что ребенокъ гибнетъ отъ недостатка правильнаго питанія,—они приравниваются къ убійцамъ.

— Это мой сильный отвѣтъ, основанный на ученіи церкви, вопрошающему изъ крестьянъ о воспитаніи дѣтей. Желательно, чтобы, для прекращенія повальной лѣтней дѣтской смертности, и другіе читатели изъ крестьянъ приняли эти слова къ руководству.

Священникъ М. В.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Волость и школа.

[Окончаніе, см. № 25].

Безъ старшины теперь учитель шагу не смѣетъ сдѣлать. Въ одномъ училищѣ прохудили ведра. Мимо проходитъ мастеръ. Учитель побѣжалъ посоветоваться съ писаремъ. „Старшины нѣтъ, не могу“, —заявилъ послѣдній, и ведра остались не удѣланными. Получается

что-то курьезное. Платить 30—40 коп. изъ своихъ 20 руб. учителю вѣтъ расчета: послѣ не получишь.

Но это еще пустяки, иногда дѣло доходитъ и до неприятностей. Въ одномъ училищѣ сѣдѣлъ потолокъ и грозилъ раздавить печку. Учитель обращался нѣсколько разъ въ волостное правленіе, прося прислать плотника. Но плотника не прислали. Учитель, видя, что печка будетъ раздавлена, рискнулъ нанять плотника за 60 коп. лично. Печка была спасена. Казалось, все благополучно. Но изъ за этого разыгралась цѣлая исторія. Волостной старшина на сходѣ заявилъ, что учитель самовольничаетъ, распоряжается волостнымъ карманомъ. Крестьяне, не понимая того, что изъ ихъ кармановъ вылетѣло бы гораздо больше, если бы была раздавлена печка, присоединились къ гласу своего начальника и подняли шумъ противъ учителя, бывшаго тутъ же на сходѣ.

Въ интересахъ школьнаго дѣла необходимо предоставить право найма прислуги для школы самимъ преподавателямъ. Теперь прислугу нанимаетъ волостное начальство, причѣмъ нанимаетъ какъ-то странно. Заставить учителя парты обтереть утромъ, сторожиха заявляетъ: „это меня волостной не рядилъ дѣлать“... Другое—третье, оказывается, тоже не рядилъ. Нанятая учителемъ и получающая отъ него же жалованье, прислуга будетъ знать одно лицо и не будетъ ссылаться, что на то или иное ее не рядили.

Для правленія безразлично: само ли оно выдаетъ деньги сторожу, или выдаетъ учитель. Между тѣмъ правленіе почему то старается удержать за собой право найма школьной прислуги. Мнѣ извѣстенъ такой фактъ. Учитель самовольно смѣнилъ сторожиху Писарь ни за что не хотѣлъ выдать другой жалованье, основываясь на томъ, что правленіемъ нанята не она, а другая. Да иногда и сами сторожихи выражаютъ желаніе получать жалованье чрезъ учителя...—„Придешь въ правленіе, приходилось мнѣ слышать, а старшина такъ и подговаривается, чтобы водки купить. Купишь полбутылки, и деньги выдастъ. А не купить нельзя, съ мѣста слетишь“.

Удивительно и то, что учителю не даютъ росписываться въ правленскихъ книгахъ въ томъ, что онъ получаетъ для школѣ. Подобныя росписки необходимы. Такъ, съ одной стороны въ случаѣ нареканій со стороны волости, преподаватель всегда можетъ защитить себя и отдать отчетъ въ полученномъ. Съ другой стороны такой порядокъ контролировалъ бы старшину и писаря. Вѣдь учителю неизвѣстно, что писано въ правленскихъ книгахъ. Можетъ быть, тамъ проставлено расхоровъ для школы на гораздо большую сумму, чѣмъ сдѣлано на самомъ дѣлѣ, и крестьяне иной разъ негодуютъ основательно, только негодование ихъ направлено на неповиннаго учителя.

Итакъ, необходимо, чтобы все нужное для школы приобреталось совмѣстно старшиной и учителемъ, и притомъ не тамъ, гдѣ хочетъ старшина, а тамъ, гдѣ это является болѣе сходнымъ для финансовой стороны школы. Зачѣмъ платить 5—6 коп. за фунтъ керосина, когда его можно купить за 3—3½ коп., и платить 10 коп. за тысячу спиць, когда можно приобрести за 7 коп. Наемъ прислуги долженъ быть предоставленъ учителю. Отъ разумнаго приобретения необходимаго для школы будетъ порядочный остатокъ, который можно употребить на ту же школу. Отъ найма прислуги учителемъ будетъ больше порядка въ школѣ. Въ заключеніе всего необходима росписка преподавателя въ приемѣ всего для школы.

Теперь по хозяйству школы неограниченныя права предоставлены волостному старшинѣ, часто человѣку малограмотному, едва умѣющему подписать свою фамилію. Я говорю это не о всѣхъ старшинахъ, но большинство именно таково, и мои товарищи хорошо знаютъ, каково иногда быть въ ихъ рукахъ.

Бываетъ даже такъ, что просьбы учителя сдѣлать что-либо для школы приводятъ къ весьма нежелательнымъ результатамъ. Такъ, одинъ учитель прислалъ на волостной сходѣ бумагу съ просьбой устроить при школѣ ретирадъ. Просьба законная. Разгоряченная въ классѣ дѣти въ смѣну должны выбѣгать на улицу подъ дождь, снѣгъ, вѣтеръ. Отсюда частыя заболѣванія дѣтей, тормазъ для правильныхъ занятій. Старшина, однако, счелъ это за прихоть учителя, и просьба была отклонена. Весь же расходъ на устройство ретирады не превысилъ бы 8 руб. На этомъ же сходѣ сдавали волостную ямщину. Сдавши ее, сходчики потребовали съ ямщика угощенія. А такъ какъ винныя лавки были уже заперты, то ямщикъ выдалъ вмѣсто водки 10 руб. деньгами, каковыя сходчики и подѣлили между собою по 20 коп. Получили свой пай и старшина съ писаремъ. Прошло нѣсколько времени, и въ газетахъ появилась корреспонденція, осуждающая поступокъ схода. Прочитавши газету, земскій начальникъ старшину, старостъ и сходчиковъ оштрафовалъ. Заволновались сходчики, стали доискиваться, кто бы это могъ вынести соръ изъ избы. Старшина и писарь категорически заявили, что написали это учитель: его вѣдь просьбу-то не ува-

жили. Найдя виноватаго, сходчики стали изыскивать способъ мщенія. Старшина рѣшилъ: „вздутъ нужно, окаяннаго“. Въ газетѣ появилось сообщеніе, что такой-то учитель не состоитъ корреспондентомъ газеты, по волостное начальство опять подлило масла въ огонь, настаивая на своемъ. Мужики повѣрили старшинѣ. И какъ учитель ни берегся, чрезъ нѣсколько времени онъ былъ избитъ вечеромъ среди улицы. Само собой понятно, что послѣ этого учитель едва-ли будетъ надѣлать правленію своими просьбами...

Скажемъ нѣсколько словъ и о попечителяхъ народныхъ школѣ. Попечителя есть почти при каждой школѣ. Назначеніе попечителя весьма ясно: онъ долженъ заботиться о школѣ, ремонтировать ее, заглядывать въ нее отъ времени до времени. Такъ понимаютъ назначеніе попечителя крестьяне, такъ понимаютъ и земство. Но весьма часто на дѣлѣ выходитъ иначе. Пр глашающіе извѣстное лицо быть попечителемъ дѣлаютъ большой промахъ, что не ставить нѣкоторыхъ условій будущему попечителю. Выходитъ, что попечитель нуженъ только для вида.

Въ уѣздѣ, въ которомъ служилъ я и котораго все описанное здѣсь преимущественно касается, попечителями состоятъ люди богатые, дѣлающіе обороты болѣе чѣмъ на сотни тысячъ рублей въ годъ. Но и изъ толстосумовъ бываютъ разные попечители. Одни изъ нихъ не прочь „облагодѣлствовать“ школу, другіе же, получивши медаль, совершенно забываютъ дорогу въ школу. Начинаютъ свою дѣятельность всѣ совершенно одинаково: при открытіи школы приглашаютъ гостей почетныхъ и просто гостей и устраиваютъ пиршество. Это торжество попечителя считаютъ своей нравственной обязанностью. Въ дальнѣйшихъ заботахъ о школѣ они расходятся. Одни, напр., заявляютъ, что завели бы даже мягкую мебель, если имъ дадутъ учительницу. Другіе наоборотъ желаютъ учителя. Школѣ благодѣлствуютъ по своему личному усмотрѣнію, не спрашивая учителя. Вотъ, одинъ попечитель пожелалъ построить новыя парты, не смотря на то, что и первыя построены только годъ. Построилъ кафедру. Последняя, однако, ему не понравилась, и онъ заказалъ другую. Теперь въ классѣ стоятъ двѣ кафедры. Тотъ же попечитель, выписавши на 50 рублей книгъ для выѣкласснаго чтенія въ третьемъ году, въ прошломъ году приобрѣлъ опять на ту же сумму и опять тѣхъ же самыхъ книгъ. Дать совѣтъ учителю не можетъ: „нраву“ толстосума не препятствуй. Другіе, наоборотъ, ничего не приобретаютъ для школы. Я хорошо знакомъ съ однимъ попечителемъ, который и не отказывается купить все нужное для школы, и не приобретаетъ. Иногда его изворотливость доходитъ до курьезности. Такъ, учитель и законоучитель уже второй годъ просятъ приобрести въ классъ икону, такъ какъ старая вся сливалась. „Благодѣтель“ школы соглашается. Проходитъ мѣсяць. Иконы нѣтъ. На вопросъ учителя, попечитель отвѣчаетъ, что послалъ за иконой въ городъ, но такого святого не нашлось. — „Не можетъ быть“, заявляетъ законоучитель. — „Да есть-то, есть, соглашается попечитель, да вмѣстѣ съ другимъ святымъ, а мѣсяць этого не хотѣлось“... Найдется ли икона нужнаго попечителю святого, неизвѣстно. Вѣроятнѣе нѣтъ. Во всемъ остальномъ этотъ попечитель относится къ школѣ также небрежно. Онъ, потративши нѣсколько сотъ рублей при постройкѣ школы и получивши за это медаль, дальнѣйшіе расходы по школѣ считаетъ неумѣстными.

Принявши во вниманіе все сказанное, остается только удивляться, что училищный совѣтъ всѣ бумаги, касающіяся матеріальной стороны школѣ, иногда съ помѣткой: „циркулярно“, препровождаетъ учителю. Не лучше ли было бы отправлять ихъ въ правленіе или попечителю. Все равно, сколько бы учитель ни просилъ правленіе исполнить предложеніе или требованіе училищнаго совѣта, дѣло отъ его просьбы впередъ не подвинется.

Бывшій учитель.

Р. S. Когда я дописывалъ эти замѣтки, ко мнѣ зашли два учителя. Страдальческія лица, голосъ дрожалъ. Они были въ волостномъ правленіи, и только что получили нахлобучку отъ его степенства, г. волостного старшины. Дѣло въ томъ, что въ школахъ этихъ учителей недѣли три не было бумаги. Напрасно осаждали учителя волостное начальство просьбами: бумаги не покупали. Старшина даже кричалъ на нихъ: „у меня дѣла не столько, сколько у васъ. Купите сами“... Учителя купили и представили счета старшинѣ. Ну, и получили нагоняй за то, что суютъ носъ не въ свое дѣло.

О разсылкѣ прочитанныхъ газетъ.

(Письмо изъ деревни).

Въ № 24 „Земской Газеты“ читаю: между служащими губернскаго земства возникла мысль о разсылкѣ прочитанныхъ №№ газетъ въ деревню. Примѣръ этотъ достоинъ подражанія. Деревня или проще сказать, грамотѣи ея будутъ болѣе имѣть возможности кое

что почитать. Хотя эти газеты уже будут и поздняя, но, не имѣя средствъ на выписку, теперь намъ многое приходится узнавать не-равнѣе какъ черезъ мѣсяцъ или два, а болѣе всего—все интерес-ное прикрывается для крестьянъ завѣсою невѣдѣнія. Кромѣ „Зем-ской Газеты“ мужики у насъ въ селѣ не имѣютъ никакой другой, и та высылается мнѣ по милости статистическаго бюро губернскаго земства. Есть у мѣстнаго священника еще „Волгарь“, но если и придется его взять, то другой разъ брать не будешь: матушка, завидя, что батюшка отдалъ кому-нибудь газету, а тотъ почему-либо скоро не несетъ ее обратно, посылаетъ кухарку за газетой, которая и объясняетъ, что батюшка газеты велитъ беречь и возвра-щать ему не мятыми и не рванными, потому что онъ ихъ возитъ въ Арзамасъ и продаетъ въ лавку. Правда, деревенъ кому грамотнѣю на счетъ чтенія вообще плохо живется. Въ рабочее время удовлет-ворять страсть къ чтенію приходится (скажу про себя) такъ: утромъ, ѣхавши на работу, хорошо если нателѣтъ, а то и верхомъ на лошади, нянчаешься съ газетой: въ полдень хочется послѣ тру-да отдохнуть, ночь короткая. Какое, конечно, чтеніе, сидя верхомъ на лошади. Но такъ приходится дѣлать, по большей части, ради избѣжанія брани отъ старшихъ. Но ужъ зато, если накоплено за недѣлю кое что, то все читается мною въ праздникъ желающимъ. Первое читается о войнѣ. Собесѣдники мои чужды понятія о зем-ствѣ, многого не понимаютъ и не слушаютъ, да это еще ладно, а то еще отъ нѣкоторыхъ слышишь прозвище „колдуна“ или „сообщни-ка студентовъ“. Такіе случаи, конечно, тормазятъ дѣло, но пока пусть каждый остается при своемъ мнѣніи а я готовъ перенести всѣ неудачи деревенскія, но никогда не брешу читать, даже при обстоятельствахъ еще труднѣе. Поэтому починъ иг. служащихъ привѣтствую съ радостью.

Крест. Н. К.

Толки о грозѣ.

(Изъ нижег. уѣзда).

За послѣднее время было въ нашемъ районѣ много дождей съ грозами, много и разговоровъ по ихъ поводу. На улицѣ во вре-мя грозы собралась кучка смѣльчаковъ и глядитъ туда, гдѣ сна-чала освѣтитъ, а потомъ уже захохочетъ.
— Дивны дѣла Твоя, Господи, вздыхаетъ одинъ.
— А почему это сначала освѣтитъ, а потомъ ужъ и ударитъ? — говоритъ другой. И силаща же, поди сильнѣе Артурскихъ двѣнадцати-дюймовыхъ пушекъ! И опять же видать огненные ленты и веревки!
— Чего ты ерундишь, вмѣшался третій, — извѣстное дѣло, Илья пророкъ ѣздитъ на своихъ воронныхъ. Ужъ это всѣ знаютъ, какъ дважды два. Вѣдь онъ, батюшка, ѣздитъ въ огненной колесницѣ и гоняется за нечистыми; тотъ, конечно, прячется, то въ трубу из-бы, то въ старый дубъ, то въ межу на полѣ. Ты, вотъ, качаешь своей недогадливой головой, а не объяснишь: почему убило стар-руху на печи у трубы, когда на полу много народу, кромѣ ея? Прошлый годъ мужикъ водилъ въ поле лошадь и на обратномъ пути убило?.. баба-грибовница въ лѣсу спряталась подъ деревомъ, такъ и не встала?.. Вѣстимо, огненная стрѣла всѣхъ покончила, направленная за дьяволомъ. То, значить, и грѣхъ во время гро-зы сердиться, ругаться и прятаться; онъ, окаянный, только ищетъ такихъ людей и старается укрыться, оттого и пословица „мечется, какъ дьяволъ отъ грозы“.
— Пстой, братъ, почитай горѣ Синайской. На ней то гремѣло?
— Гремѣло!
— Такъ вѣдь, тогда пророка Илья еще не было, отчего же гремѣло?
— Ну ты, братъ, пошелъ все расковыривать, — разсердился раз-сказывавшій про Илью. Тогда въ небѣ было устроено совѣмъ по другому, мы говоримъ о настоящемъ.
Кто-то хихикнулъ.
— Чего ты подсмѣиваешься, молокососъ, продолжаетъ сер-диться астрономъ: — Ишь ты, поучился въ нашей земской школѣ, такъ ужъ все узналъ. Мало ли что говорятъ у васъ въ училищѣ и пишутъ въ квивахъ.
Кончившій школу начинаетъ объяснять, какъ умѣетъ, что въ грозѣ вся сила—электричество, блескъ молніи и ударъ грома про-исходятъ въ одно время, но грохотъ сразу не долетаетъ, ибо до облаковъ чрезвычайно далеко, что молнія ударяетъ въ самые вы-сокіе предметы; напр., церковь, высокое дерево, большой домъ и ударитъ обязательно въ трубу, человекъ, идущій по ровному полю, въ немъ самый высокій предметъ и т. д.
Но деревенскихъ астрономовъ сбить трудно.
— Все ваше электричество—еретичество. К.
Разговоръ оборвался.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Поступленіе страховыхъ платежей въ 1904 году, сравнительно съ 1903 г. по обязательному страхованію.

Въ теченіе 1904 и 1903 г.г. поступило наличными деньгами страховыхъ платежей по обязательному земскому страхованію стро-еній (окладному и дополнительному) оклада и недоимокъ, по уѣздамъ

	Въ 1904 г.	Въ 1903 г.
1. Нижегородскому	89471 руб. 36 коп.	94184 руб. 92 коп.
2. Лукояновскому	82012 " — "	85140 " 64 "
3. Сергачскому	74216 " 62 "	71961 " 78 "
4. Горбатовскому	64729 " 69 "	70747 " 75 "
5. Княгининскому	63253 " 82 "	70717 " 71 "
6. Арзамасскому	56918 " 79 "	68815 " 95 "
7. Макарьевскому	53781 " 40 "	53266 " 25 "
8. Васильевскому	52454 " 31 "	51619 " 33 "
9. Ардатовскому	43458 " 16 "	51139 " 66 "
10. Балахнинскому	41422 " 43 "	49705 " 77 "
11. Семеновскому	26580 " 84 "	28075 " 76 "
Итого	648299 руб. 42 коп.	687,75 руб. 52 коп.

Въ то же время по всѣмъ уѣздамъ выдано наличными день-гами вознагражденій за пожарные убытки 1904 г. по обязательному страхованію:

	1904 г.	1903 г.
Окладному	351817 руб. 68 коп.	796397 руб. 74 коп.
Дополнительному	49161 " 08 "	102940 " 03 "
По постав. губ. зем. соб.	5737 " 26 "	6764 " 06 "
Итого	406716 руб. 02 коп.	906101 руб. 83 коп.

Кромѣ того, къ 1-му января слѣд. года осталось неоплачен-ныхъ пожарныхъ убытковъ:

Въ 1904 году 16868 руб. 79 коп.

Всего сгорѣло на 423584 руб. 81 коп.

Въ 1903 году 24370 руб. 17 коп.

Всего сгорѣло на 930475 руб. — коп.

Въ 1904 году пожарныхъ убытковъ по губерніи было меньше противъ 1903 г. на 506,890 р. 19 к.; въ поступленіи же страхо-выхъ платежей получился недоборъ въ 39 тысячъ рублей сравни-тельно съ 1903 годомъ.

По величинѣ пожарныхъ убытковъ уѣзды идутъ въ такомъ порядкѣ:

Въ 1904 году:

1. Нижегородскій	62863 руб. — коп.
2. Горбатовскій	61317 " 65 "
3. Лукояновскій	58417 " — "
4. Сергачскій	49080 " — "
5. Княгининскій	42371 " — "
6. Ардатовскій	39076 " 81 "
7. Макарьевскій	34202 " 68 "
8. Васильскій	30605 " — "
9. Арзамасскій	24850 " 50 "
10. Семеновскій	10947 " — "
11. Балахнинскій	9854 " 17 "

Итого 423584 руб. 81 коп.

Въ 1903 году:

1. Нижегородскій	177865 руб. 17 коп.
2. Княгининскій	153169 " 53 "
3. Арзамасскій	109488 " 22 "
4. Лукояновскій	100027 " 47 "
5. Сергачскій	92575 " 97 "
6. Горбатовскій	86117 " 65 "
7. Ардатовскій	78733 " 95 "
8. Васильскій	49920 " — "
9. Макарьевскій	38383 " 22 "
10. Семеновскій	31449 " 95 "
11. Балахнинскій	12743 " 87 "

Итого 930475 руб. — коп.

Въ пожарномъ отношеніи среди всѣхъ уѣздовъ губерніи вы-дающееся благоприятное положеніе занималъ какъ въ 1903, такъ и въ 1904 г. Балахнинскій уѣздъ, по которому получилась мини-мальная сумма убытковъ:

За пожары 1903 года—12743 руб. 87 коп.

1904 — 9854 " 17 "

И за оба года 22598 " 04 "

Такое же благоприятное положеніе слѣдуетъ отмѣтить въ Се-меновскомъ и Васильевскомъ уѣздахъ.

Въ самомъ неблагоприятномъ положеніи въ теченіе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ среди всей губерніи оказался Нижегородскій уѣздъ, по которому получена наибольшая сумма убытковъ:

За пожары 1903 года—177865 руб. 17 коп.

1904 — 62863 " — "

Всего 240728 руб. 17 коп.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Большие пожары. „Нижегор. Листок“ сообщает подробности ужасного пожара, 10 го июня въ нѣсколько часовъ истребившаго почти всю деревню Погорѣлку чмутовской волости въ горбатов-малолѣтнихъ дѣтей въ то время, какъ родители ихъ были заняты въ полѣ работою. Двое 6-лѣтнихъ мальчугана вздумали варить на-ловленную ими рыбу на улицѣ въ котелкѣ, для чего и развели костеръ въ соломенномъ просадѣ. При сильномъ вѣтрѣ отъ под-нявшихся искръ солома моментально вспыхнула, и огонь быстро началъ распространяться по строениямъ. Ребятишки же, вмѣсто того, чтобы сейчасъ же сказать объ этомъ старшимъ, въ испугѣ попрятались. Въ короткое время пожаръ представлялъ такое море огня, что прибѣжавшимъ жителямъ оставалось только наблюдать, какъ истреблялось десятками лѣтъ и въ потѣ лица скопленное хозяйство. Пожаръ начался въ 6 час. вечера, а окончился только къ ночи слѣдующаго дня, истребивъ за это время 132 дома съ над-ворными постройками и до 140 разныхъ холодныхъ строений.

— Въ лукояновскомъ уѣздѣ въ селѣ Гуляевѣ, ичалковской во-лости, отъ неосторожности при куреніи табаку истреблено 90 жи-лыхъ домовъ, а пожаромъ въ селѣ Кергудахъ той же волости, уничтожено 43 дома; причиною послѣдняго послужила ветхость дымовой трубы въ домѣ крестьянина Молькова.

Пожаръ. Въ селѣ Рождественѣ 12-го сего июня въ 9 часовъ утра отъ неиз-вѣстной причины произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло у 11-ти домохозя-евъ 11 холодныхъ строений, застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ стра-хованіи по ихъ дѣйствительной стоимости въ 136 рублей и разнаго незастрахо-ваннаго имущества на 599 рублей.

Пожаръ. 19-го июня въ 12 час. ночи въ с. Салалеяхъ, арзам. у. у крестья-нина Абрамова загорѣлся дворъ, отъ котораго сгорѣло 15 крестьянскихъ жи-лыхъ домовъ съ надворными постройками. Кромѣ того у. Абрамова получила ожоги восьмилѣтняя глухонѣмая дочь его и сгорѣла одна лошадь. У сосѣда его крестьянина Михаила Шимонова сгорѣло 5 свиней.

Послѣ пожара утромъ 20 июня произошелъ очень печальный случай. На пожарище пришла посмотреть съ другого порядка семи лѣтъ дѣвочка, дочь крестьянина Хазова. Она бѣжала около все еще горѣвшихъ бревенъ, и на ней вспых-нула ситцевое платье. Бывшіе на пожарищѣ спасти ее не успѣли: она получила сильные ожоги по всему тѣлу. Несчастную отправили на Вадъ въ земскую боль-ницу, гдѣ она вскорѣ померла. Причиною пожара предполагается—поджогъ. Убытки не подсчитаны.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

„О п о й“.

Появятся ли у лошади нарывъ на холкѣ, на затылкѣ, на спинѣ и на др. мѣстахъ отъ ушиба, сотрется ли до крови отъ тѣснаго хомута кожа на плечахъ, перестанетъ ли лошадь принимать кормъ, сдѣлается ли у ней поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, кашель, ну, словомъ, чѣмъ бы она ни заболѣла, нашъ сельскій пахарь непре-мѣнно скажетъ, что она „опоена“, что у ней „опой“.

Изъ нѣсколькихъ тысячъ разнообразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, извѣстныхъ ветеринарной наукѣ, нашъ пахарь убѣж-денъ, что животное можетъ болѣть только слѣдующими болѣзнями: опоемъ, мытомъ (мытъ въ народ. выраженіи), ударомъ (сибирская апоплекс. язва), исплекомъ (вывихъ плеча), запаломъ (эмфизема легкихъ), почечуемъ (засѣчка вѣнчика копыта), подзѣдомъ, мокре-томъ, чесомъ (чесотка) и съ „глазу“, подразумѣвая подъ этимъ названіемъ всѣ неопредѣленные болѣзни. Вотъ и весь запасъ словъ, опредѣляющихъ болѣзни скота, у нашего пахаря, за исклю-ченіемъ ранъ, переломовъ костей и коликъ (чемеръ) да глазныхъ болѣзней. Изо дня въ день, на протяженіи цѣлаго десятилѣтія, крестьяне водятъ ко мнѣ въ амбулаторію больныхъ лошадей. Изо дня въ день слышу я такія названія болѣзней и, осматривая жи-вотныхъ, нахожу совсѣмъ другія: воспаленіе кишекъ, катарры же-лудка, гортани, глотки, мочевого пузыря, заболѣванія печени, по-чекъ, сердца, крови, мускуловъ, костей, суставовъ, мозга, кожи, вымени, железъ, половыхъ органовъ и т. п. Все бы ничего, еслибы крестьяне ограничивались опредѣленіемъ болѣзни, не производя лѣченія своими средствами, и заблаговременно обращались бы для этой цѣли къ ветеринарному врачу или фельдшеру. Однажды при-шелъ ко мнѣ крестьянинъ Г-нъ изъ д. У-мы, требуя меня выѣхать къ нему для оказанія помощи его заболѣвшей лошади.—„Опоена. Опой у ней. Кашляетъ. Сосѣди велѣли курить ее крашениной (тряп-емъ) и стала моя лошадь нюхать дымъ-отъ. Тепереча въ однодышку дышитъ, подыхать видно. Приѣдь, сдѣлай милость“, говорилъ онъ.

Я отправился къ нему и нашелъ у его лошади вмѣсто „опоя“ сильное воспаленіе легкихъ, усиленное и осложненное еще дымомъ тряпья.

Кромѣ того, при настоящемъ оноѣ, крестьяне стараются боль-ше гонять больныхъ лошадей. Этотъ варварскій способъ лѣченія приводитъ къ тому, что нерѣдко у больной лошади послѣ такой гонки недѣли черезъ 2 спадаютъ больныя копыта, потому что на-

стоящій опой на ученоемъ языкѣ носить названіе,— „ревматическаго воспаленія копыта“.

При немъ болятъ только копыта, причеиъ лошадь захрамыва-етъ либо на обѣ переднія, либо на обѣ заднія ноги. Если заболѣ-ли переднія, то лошадь выставляетъ ихъ впередъ, а при заболѣва-ніи заднихъ переднія ноги подпираются подъ животъ. Лошадь стоитъ, какъ выражаются „точно на иглахъ“. Копыта на ощупь горячи. Лошадь плохо ѣстъ кормъ, и у ней замѣтна усиленная жажда.

Чѣмъ дальше болѣзнь, тѣмъ хуже для лошади. Вслѣдствіе во-спаленія мясныхъ частей копыта въ немъ можетъ образоваться и гной, который, не находя выхода наружу сквозь твердую копыт-ную роговую стѣнку и роговую подошву, идетъ кверху къ вѣнчику, гдѣ получаютъ нарывы. Они вскрываются, роиъ вокругъ вѣнчика отстаетъ, т. е. отслаивается, и копыто спадаетъ. Это — са-мый печальный исходъ. Онъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ послѣ варварской, дикой гонки больного животнаго. У него и безъ того воспалены копыта, а владѣлецъ заставляетъ его бѣгать, раз-дражать ихъ.

Вотъ настоящая картина опоя, а все остальное—не опой.

Много болѣзней наши пахары, по незнанію смѣшиваютъ съ опоемъ.

Совсѣмъ недавно одна дѣвушка кое-какъ дотаскала ко мнѣ изъ за 20-ти верстъ свою кормилицу лошадь, кобылу 7 лѣтъ. Она со слезами рассказала мнѣ, что „отецъ вотъ ужъ семой день го-нять эту лошадь по полю, бьетъ кнутомъ и даетъ клади (водку съ бѣлкомъ), а лошади нѣтъ отъ этого лучше. Она все жилится и валяется. Отецъ говоритъ, что у ней опой и что онъ пройдетъ, еже-ли гонять ее безъ передышки. Я украдкой увела ее къ вамъ. За-мучить онъ ее, лошадь-то одна у насъ“. Я сталъ изслѣдовать эту лошадь, и вмѣсто опоя оказалось, что она седьмой день не можетъ разжеребиться. Жеребенокъ мертвый, разложился и идетъ спиной, корчагой! пришлось оказать акушерскую помощь.

— А, вѣдь, мой-то отецъ ее, што есть духу, гонялъ по око-лицѣ—объяснила мнѣ дѣвушка, глядя, какъ я вытаскиваю „по ча-стямъ“ гнилого жеребенка.

А въ д. Д-хъ ниж. у лошади было настоящее ревмати-ческое воспаленіе копытъ, и мужикъ до того загонялъ лошадь, что у ней отпали всѣ четыре копыта. Когда они отпали, только тогда онъ догадался обратиться ко мнѣ за помощью. Я ему могъ сказать въ утѣшеніе только то, что „плохая раба—сама себя бьетъ“.

Въ томъ селѣ, гдѣ я живу, былъ такой случай. Мужикъ при-велъ ко мнѣ опоевную лошадь. Я назначилъ ему лекарство, но тутъ явился его пріятель.

„Хе! Чего они знаютъ! Не слушай ихъ. Они уморятъ только. Бросай ихъ снадобья и гоняй лошадь. Што есть духу гоняй, да бутылку водки ей выпой“—сталъ онъ увѣщевать мужика.

Маловѣрный согласился на такое лѣченіе и исполнилъ его совѣтъ, а черезъ 5 дней пришелъ ко мнѣ со слезами.—Прости, И-чъ, зря я его послушалъ. Погляди-ко-сь, што теперь съ лошадыю-то стало.

Я пошелъ поглядѣть. Лошадь лежала пластомъ, не поднимая головы. Черезъ 2 недѣли она пала отъ септицеміи (зараженіе кро-ви тѣмъ гноемъ, который былъ отъ воспаленія копытъ и разсосал-ся вслѣдствіе гонки!).

Не одна сотня такихъ печальныхъ случаевъ. Пусть же хоть прочитавшіе эту статью твердо помнятъ, что гонка при опой недо-пустима. Чѣмъ бы ни заболѣла лошадь, лучше обратиться къ бли-жайшему врачу или фельдшеру, но не къ коновалу.

Если у лошади, дѣйствительно, опой, т. е. ревматическое во-спаленіе копытъ, то необходимо лошади дать полный покой. Нуж-но поставить ее на мѣсто и къ горячимъ, больнымъ копытамъ при-вязать глину, размѣшанную до состоянія густой кашицы съ хо-лодной или снѣговой водой, обмазавъ копыта до щетокъ. Затѣмъ нужно дать ей внутрь слабительнаго, глауберовой соли $\frac{1}{2}$ ф. Бе-ременнымъ слабительнаго не давать, во избѣжаніе выкидыша, и тутъ же обратиться къ врачу или фельдшеру.

Если опой „запоздалый“, то все равно обращайтесь не къ ко-новаламъ и кузнецамъ, а на ветеринарные пункты къ врачамъ и фельдшерамъ.

Они сами расчистятъ копыта и, если нужно, посоветуютъ, какъ подковать и какой формы подкову выбрать, потому что они учи-лись и ковки и умѣютъ ковать подковы много осмысленнѣе и луч-ше, чѣмъ самые лучшие кузнецы, не знающіе ветеринарной науки.

Опой часто смѣшиваютъ у насъ, особенно во время весенней и осенней пашни, съ мышечнымъ переутомленіемъ. Какъ только начи-нается вспашка тяжелыхъ суглинковъ и холмистыхъ полосъ, то много обращаются ко мнѣ за помощью, едва дотаскивая до дому съ полосы заболѣвшую лошадь.

Тутъ совсѣмъ ужъ лошадь и не видала холодной воды, а го-ворятъ „опоена“. На самомъ дѣлѣ это не опой, а мышечное пере-

утомление. Это самая нежелательная болѣзнь. Она ослабляет организмъ, располагая его къ легкому воспріятію другихъ болѣзней. Причина ея—усталость отъ тяжелой работы. Больныя лошади чуть стоятъ на ногахъ, трудно дышатъ, дрожатъ, потѣютъ, иногда изъ носу идетъ кровь, или лежатъ. Иногда все это скоро проходитъ и безъ леченія при покоѣ, но иногда появляется, водянка суставовъ (наливъ на колѣнномъ и др. суставахъ) полувывихъ, запаль и худосочье.

При легкомъ переутомленіи слѣдуетъ дать лошади отдыхъ и растереть тѣло и ноги съ камфарнымъ масломъ. Внутри можно давать теплое пиво или вино, а если переутомленіе сильно, то скорѣе послать за врачомъ или фельдшеромъ, который впрыснетъ подъ кожу камфару или поваренную соль, чтобы спасти животное отъ неминуемой смерти.

В. Десятковъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О пчеловодствѣ.

(Изъ серіи. уѣзда).

Въ № 14-мъ „Н. З. Газеты“ помѣщена статья о пчеловодствѣ въ 1904 году нѣкоего О. Чадаева. Г. Чадаевъ сожалеетъ о плохомъ состояніи пчеловодства въ нижегородской губ. Да, дѣйствительно вѣрно, у насъ въ губерніи большое количество пасѣкъ, но больше все въ дуплянкахъ, хотя и есть нѣкоторая часть въ разборныхъ ульяхъ, но мы не привыкли за ними ходить. Не зная, что съ ними и какъ слѣдуетъ дѣлать, больше всего моримъ пчелъ по своей неопытности, чѣмъ и на носимъ себѣ пчеловодствомъ большіе ущербы, вмѣсто поддержки. Охота есть на такое выгодное дѣло для хозяйства, и покупаешь пчелъ. Но неумѣло перегонишь въ разборный улей, а въ немъ пчелъ и поморишь. Показать некому, вотъ наше горе. Если бы имѣть земскаго пчеловода, или инструктора, тогда бы дѣло вышло гораздо лучше, и крестьяне болѣе льстились бы на пчеловодство. Къ нему могли бы мы обращаться съ разными вопросами и недоумѣніями. Что я узналъ бы, тому и самъ могъ бы поучить сосѣдей пчеляковъ.

Нельзя ли и намъ также завестись, чакъ и въ Вяткѣ? Послышишь, тамъ какъ то все хорошо. Пчеловодное дѣло управляется все умѣлыми людьми, очень много бываетъ сѣздъ въ и совѣщаній, гдѣ и научаютъ неумѣлыхъ, что и какъ дѣлать. Нельзя ли и намъ, нижегородцамъ-водолебамъ, такъ же устроиться?

С. Китово. Крестьянинъ Павелъ Окладновъ.

Замѣтка о плугѣ.

Лошади, которыя не ходятъ въ сохѣ или косулѣ, съ успѣхомъ могутъ быть употребляемы въ работѣ плугомъ.

У насъ былъ примѣръ этого: у сосѣда хорошая, новокупленная лошадь не стала ходить въ косулѣ. Лошадь отъ этого онъ долженъ продать и повести убитую до нѣсколькихъ десятковъ рублей, ибо кому нужна лошадь, которая завѣдомо не годится для самой важной крестьянской работы.

А когда сосѣдъ впрягъ лошадь въ нашъ плугъ, то она сразу пошла хорошо, безъ всякаго „урсса“, какъ то было въ косулѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что лошадь, которая не ходитъ въ косулѣ или сохѣ, но ходитъ въ боронѣ, будетъ работать и въ плугѣ, такъ какъ запряжка, что у плуга, то и бороны—одинакова. („Вят. Газ.“)

Крест. Ал. Кудрявцевъ.

Разведеніе раковъ.

Кучинъ, И. В. Разведеніе раковъ въ рѣкахъ и озерахъ. Съ 4 рисунками въ текстѣ. С.-Петербургъ, 1905. Изданіе А. Ф. Девриена. Стр. 22. Цѣна 25 к.

Составленная г. Кучинымъ брошюра о разведеніи раковъ принесетъ пользу всякому интересующемуся этимъ дѣломъ. Написана она простымъ языкомъ, доступнымъ для пониманія всякому грамотному человѣку. Въ началѣ брошюры дано общедоступное описаніе двухъ породъ раковъ, заселяющихъ наши воды— благороднаго рѣчного, весьма цѣннаго за свои вкусовые достоинства и за обиліе мяса въ шейкѣ и въ клешняхъ и вывозимаго въ большомъ количествѣ за границу, и длинноногаго рака, гораздо менѣе цѣннаго. Описаніе породъ и степеней тѣла раковъ сопровождается крупными, отлично исполненными, отчетливыми рисунками, которые даютъ возможность всякому легко отличить самку отъ самца, что весьма важно знать при разведеніи раковъ. Далѣе въ брошюрѣ приведены краткія свѣдѣнія о ростѣ и размноженіи раковъ и о разведеніи ихъ путемъ посадки взрослыхъ раковъ въ рѣки и озера. Въ предисловіи къ брошюрѣ зоологъ академіи наукъ, А. Скориковъ, приглашаетъ всѣхъ интересующихся разведеніемъ раковъ къ наблюденіямъ надъ особенностями жизни ихъ въ нашихъ водахъ и сообщенію своихъ наблюденій этому зоологу, который взаменъ этого предлагаетъ свои услуги по опредѣленію породы раковъ, предварительное установленіе которой весьма важно для лица, заинтересованнаго разведеніемъ раковъ.— Жаль, что цѣна на брошюру г. Кучина назначена издателемъ высокая. За книжечку въ 22 страницы крупной разгнѣистой печати брать 25 коп. не слѣдовало бы въ интересахъ широкаго распространенія изданія. („Хуторянинъ“)

Состояніе посѣвовъ въ Европейской Россіи къ 10 іюня 1905 г.

По телеграфнымъ сообщеніямъ земскихъ управъ, сельскохоз. обществъ и друг. корреспондентовъ „Торг. Пром. Газеты“.

Майская погода, съ ея недостаточнымъ и далеко неравномернымъ распределеніемъ осадковъ, въ общемъ неблагоприятно отразилась на состояніи посѣвовъ большинства районовъ. Въ то время какъ на юго-западѣ, частью на западѣ, а также на сѣверо-востокѣ проходили хорошіе дожди, въ южной, центральной и юго-восточной полосѣ Россіи въ теченіе почти всего мая стояла жаркая и сухая погода. Какъ озимые, такъ и яровые всходы сильно страдали отъ недостатка влаги, ростъ ихъ или совсѣмъ приостановился, и они начинали сохнуть, или, какъ озимая рожь, стали вырождаться,— всходы послѣдней мѣстами преждевременно стали выбрасывать тонкій короткій колосъ; во многихъ мѣстахъ въ особенности центрального района изъ-за засухи не производились полевые работы по сѣву болѣе позднихъ яровыхъ, проса, гречихи. Въ концѣ мая и въ началѣ іюня прошли почти всюду благотворные дожди, полевая растительность сразу оживилась, всходы яровыхъ быстро тронулись въ ростъ, и поврежденія, причиненныя майскимъ бездождемъ мало-по-малу стали исчезать. Замѣтно также стали поправляться и озимые хлѣба, однако, во многихъ мѣстахъ поврежденія на озимахъ, въ особенности на посѣвахъ ржи, оказались настолько серьезными, что прошедшіе дожди явились слишкомъ запоздавшими, и озими, въ лучшемъ случаѣ, останутся захваченными. Впрочемъ, надежды на полное исправленіе и яровыхъ хлѣбовъ за послѣдніе дни опять стали уменьшаться, въ особенности въ центрально-земледѣльческихъ губ. и въ губ. сѣверно-нечерноземной полосы, такъ какъ послѣ дождей въ концѣ мая здѣсь вновь установилась жаркая и сухая погода, гибельно отражающаяся на посѣвахъ.

Въ результатѣ такихъ, въ общемъ, неудовлетворительныхъ условій погоды явилось замѣтное ухудшеніе посѣвовъ, при чемъ болѣе другихъ хлѣбовъ пострадала рожь.

Въ общемъ, для всѣхъ хлѣбовъ, состояніе посѣвовъ признается лишь удовлетворительнымъ, при чемъ озимые посѣвы обѣщаютъ сборъ близкій къ среднему, яровые выше средняго.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 116. Староста нашъ составилъ приговоръ на уполномочіе своего родственника продать общественный лѣсъ. Приговоръ составленъ неправильно: 1) въ него вписаны лица, не присутствовавшія на сходѣ и 2) большинство бывшихъ на сходѣ протестовали противъ избранія этого уполномоченнаго. Тѣмъ не менѣе по этому приговору уполномоченный Ершовъ продалъ весь мірской лѣсъ и лѣсъ, который мы только еще покупаемъ, своему близкому родственнику за 15500 рублей, тогда какъ онъ стоитъ до 20,000 р.

На дѣйствіа старосты и уполномоченнаго мы жаловались еще въ февралѣ мѣсяцѣ нашему земскому начальнику, но до сего времени никакого отвѣта не имѣемъ. Теперь однообщественники наши въ числѣ 43-хъ домохозяевъ изъ 52, отъ имени всего общества запродали лѣсъ, оставивъ себѣ 2 десятины, за 17,000 р. т. е. не считая 2-хъ десятинъ лѣса, дороже на 1500 рублей; но староста нашъ сдѣлки этой не подписываетъ, а волостное правленіе безъ участія старосты сдѣлку эту не свидѣтельствуетъ. Какъ намъ добиться утвержденія нашей сдѣлки и кому жаловаться на дѣйствіа сельскихъ властей?

Уполномоченный общества Ф. Е.

Отв. Если старостой приговоръ составленъ былъ съ явнымъ ущербомъ для интересовъ сельскаго общества, то онъ долженъ, на основаніи 31 ст. пол. о зем. началн., быть предъявленъ г. земскому начальнику на предметъ отмѣны его. Если земскій начальникъ не удовлетворитъ просьбы крестьянъ, то, на основаніи 64 ст. того же положенія, его дѣйствіа могутъ быть обжалованы въ уѣздный сѣздъ земскихъ начальниковъ.

Вопр. № 117. Будетъ ли въ удравѣ въ продажѣ въ вынѣшнемъ году къ посѣву сѣменная рожь. Пробштейнская или Ивановская кустовка, или другая еще какая, подходящая для нашей мѣстности и какаѣ цѣна, или же нужно ее приобрести ранѣе по заказу?

Село Сомовка фокинск. вол. васильск. у. И. М. Ровновъ.

Отв. Въ виду малаго требованія на сѣменную рожь она выписывается лишь по заказамъ крестьянъ, около 1 р. 50 к. пудъ.

Вопр. № 118. Гдѣ находятся кустари по ивовому и черемуховому пруту въ нижегор. и казанской губерніи? Я купилъ такого пруту не меньше полмилліона и могу доставить.

С Каменки, Макар у. А. Кулеминъ.

Отв. Ивовый прутъ бѣлый, очищенный отъ коры покупается кустарное отдѣленіе губернской управы. Образцы вмѣстѣ съ цѣнами можно выслать почтой въ с. Черновское, сергачскаго уѣзда, ниж. губ. мастеру земской корзиночной мастерской П. А. Андрееву.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Москва Ф. Н. Шипову. Ваше письмо не можетъ быть напечатано по независимымъ обстоятельствамъ.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Около рѣотей 1.0 м (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Сѣно въ пудѣ.		Лопали рабоя.	Коровы на мясо.		Овцы и бараны		Свины.		
										Цоемное.	Суходолжное.		отъ	до	отъ	до		отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	13 июнь .	58	73	—	220	38	240	—	10	—	—	25	45	27	45	3	3,5	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	15 " .	59	63	90	135	40	—	—	9	—	—	25	70	35	50	5	—	9	—
Балахнинскій: г. Балахна . . .	23 " .	—	78	175	155	51	157	95	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Городецъ	18 " .	65	68	135	118	47	115	90	35	23	18	30	50	25	50	3,5	4	10	20
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	20 " .	—	69	—	135	38	160	—	—	—	—	25	50	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	21 " .	—	75	110	140	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино . .	21 " .	60	65	100	130	40	80	50	—	—	—	40	80	40	60	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	16 " .	65	75	180	145	35	100	—	8	—	20	30	60	—	—	—	—	—	—
с. Маресово	18 " .	—	58	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій: с. Борисово . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Константиново	18 " .	61	70	95	190	40	152	—	—	—	—	30	75	40	50	4	5,25	—	—
Семеновскій: с. Линево	18 " .	—	80	140	140	—	160	90	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки	18 " .	62	77	180	125	34	125	63	8	—	—	40	100	25	50	—	—	—	—

За Отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевейнъ.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцовы въ констукціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ **25 руб.**
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ

Болѣе 1200 собственнхъ магазиновъ по всей Россіи!

Магазины: на Б. Покровкѣ, въ Канавинѣ и на Нижнемъ Базарѣ въ домѣ Н. И. Гребенщикова и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ.

Фабричное клеймо которыя отличаютъ машины.

Въ Павловскомъ складѣ желѣза и стали Нижегородскаго Земства продаются матеріалы для окраски желѣзныхъ крышъ: олифа и краски; мумія, сурикъ желѣзный, мѣдянка и бѣлила.
Приобрѣтать можно за наличный расчетъ, а такъ-же и съ разсрочкой платежа.
Желающіе приобрести краски съ разсрочкой платежа должны представить удостовѣренія волостного правленія, что краски дѣйствительно требуются для окраски крыши.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

обращается съ покорнѣйшею просьбой ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, пользующимся услугами склада, высылать свои требованія на учебники и учебныя пособія, по возможности, поскорѣе, чтобы имѣть достаточно времени на выписку не имѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ магазиновъ, а также и на переплетъ учебниковъ.

Особенно необходимо имѣть предварительныя свѣдѣнія отъ завѣдывающихъ 2-хъ классными училищами.

КОСЫ-ЛИТОВКИ

Марка — «Звѣзда»

изъ Мартеновской стали

Артинского Казеннаго Завода

- поступили въ продажу:
- 1) Въ Лысковскомъ Земскомъ Складѣ.
 - 2) Въ Городецкомъ Земскомъ Складѣ.
 - 3) Въ Арзамасскомъ Земскомъ Складѣ.
 - 4) Въ Канавинѣ, на «Складѣ Казеннаго желѣза», близъ М.-Нижегородскаго вокзала.

Являются незамѣнимыми для сочныхъ травъ!

Въ большинствѣ случаевъ лучше Австрійскихъ косъ.
„Износковъ, Зуккау и К°.“

!!! КЪ ОСЕННЕМУ ПОСѢВУ !!!

РОЖЬ ОРИГИНАЛЬНАЯ ПЕТКУСКАЯ.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ за послѣднее время сортовъ ржи, самой плодородной и нетребовательной относительно почвы оказалась рожь Петкуская, что подтверждаютъ многіе лестные отзывы, полученные мною отъ гг. земледѣльцевъ. — Сортъ этотъ получаю изъ заграницы въ половинѣ Августа и отправляю большой скоростью по льготному тарифу. Заказы на оригинальныя сѣмена принимаются по 1 Августа.

КРОМЪ ВЫШЕ СКАЗАННАГО СОРТА, РЕКОМЕНДУЮ ХЛѢБНЫЯ СѢМЕНА ПЕРВАГО ОТСѢВЛОТЪ ОРИГИНАЛЬНЫХЪ, А ИМЕННО:

РОЖЬ: Петкускую, Пробштейскую, Зеландскую.
ПШЕНИЦУ: Высоко-литовскую, Сандомірку, Шампанскую, Нью-жерсей изъ первостепенныхъ сѣменныхъ хозяйствъ.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

депо сѣмянъ и земледѣльческихъ машинъ
въ ВАРШАВѢ, Сенаторская ул. № 33.

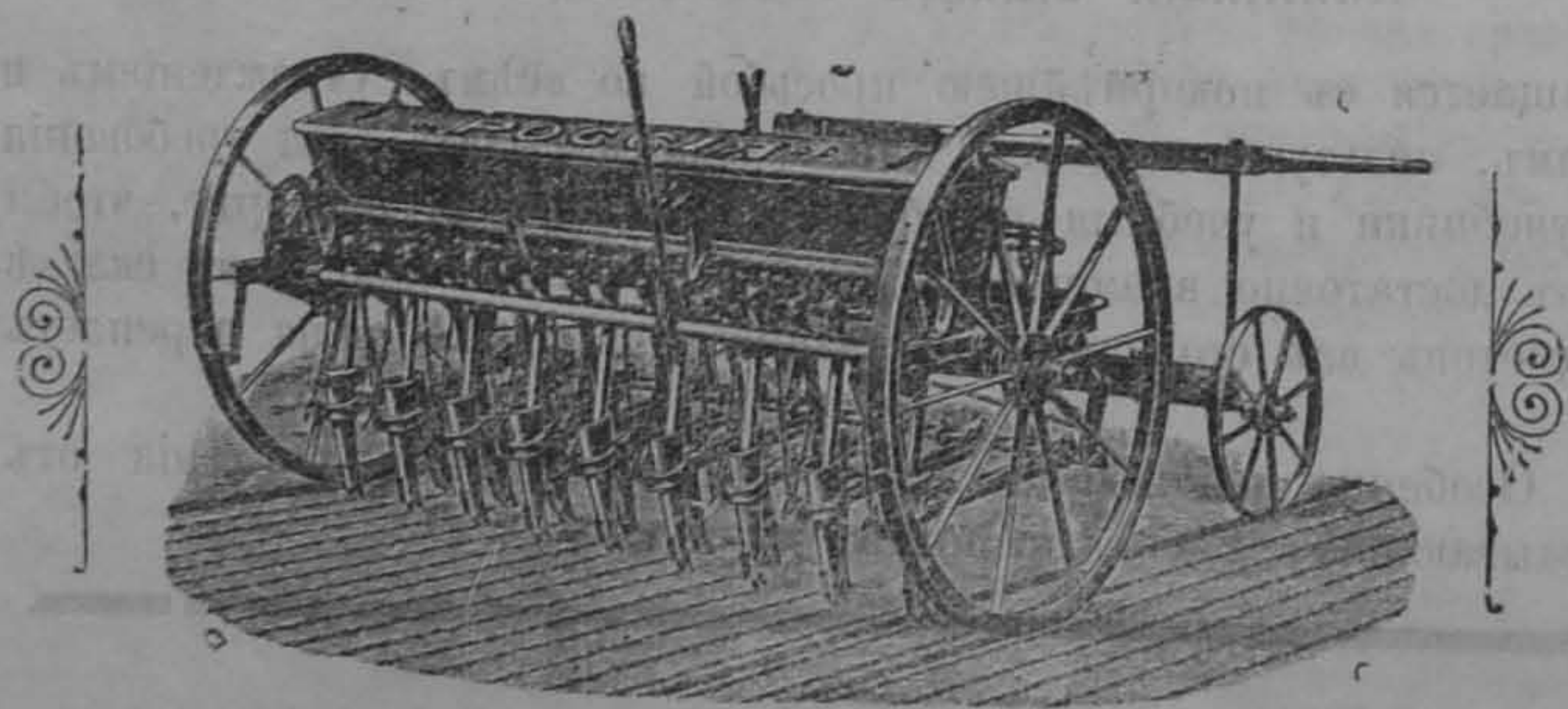
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



«Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ»

въ Елисаветградъ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СѢЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе сѣялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 28 Іюня 1905 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

на

„ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“.

издаваемый при Новгородской Губернской Земской Управѣ по слѣдующей программѣ:

I. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородскаго Земства. III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ. VI. Статьи по сельскому хозяйству. VII. Разныя извѣстія. VIII. Обзоръ печати и библиографія. XI. Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ. X. Объявленія.

„Вѣстникъ“ выходитъ книжками: всего 24 книжки въ годъ.

Срокъ выхода 1-е и 15-е число каждаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ 1 РУБ. ЗА ГОДЪ.

Отдѣльныя №№ книжекъ 5 коп.

Подписка принимается въ г. Новгородѣ, въ Редакціи „Вѣстникъ Новгородскаго Земства“, при Губернской Земской Управѣ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл. Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“. — складъ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

ДИЧКИ, ФРУКТОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ И ОГОРОДНЫЯ СѢМЕНА

предлагаетъ Питомникъ В. А. Инсарскаго Адресъ: Ст. Крутецъ нижегородской губ. с. Озерки. Краткое указаніе по посадкѣ и первоначальному уходу за яблонями. Изданіе Питомника, цѣна 5 к. Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію.

НОВИНКОВСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО

симъ доводить до свѣдѣнія землевладѣльцевъ и крестьянъ, что 6-го и 7-го августа с. г.

имѣть быть, въ 15 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода на нагорномъ берегу р. Оки, въ 3-хъ вер. отъ станц. Кудьма М. К. ж. д., въ Сельцѣ „НОВИНКИ“ двухдневная

ВЫСТАВКА ЛОШАДЕЙ

Исключительно жеребцовъ и кобылъ, отвечающихъ цѣлямъ земледѣльческаго и крестьянскаго сельскаго хозяйства, — одного, двухъ и трехлѣтняго возраста.

Для каждаго возраста въ отдѣльности, лучшимъ экземплярамъ, по опредѣленію экспертной комиссіи, будутъ присуждаться, назначенныя Министерствомъ Земледѣлія, Главнымъ управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, Нижегородскимъ Губернск. Земствомъ и Обществомъ, серебряныя, бронзовыя медали, похвальные листы и для каждаго возраста по восемь денежныхъ наградъ (первая денеж. награда 50 р., наименьш. 5 р.; всего 24 денеж. награды).

Лица, желающія выставить своихъ лошадей, должны о семъ заявить Совѣту Новинскаго Сельскохозяйственнаго Общества до 15 Іюля, по адресу: Нижн.-Новгородъ, почтовый ящикъ № 1.

Владѣльцы, которые будутъ согласны продать выставляемыхъ лошадей, благоволятъ сообщать Совѣту, назначаемую ими за нихъ цѣну.

Съ каждой выставленной лошади, взимается по одному руб., за устройство коновязей и плаца.

Къ 8 час. утра 6 августа, лошади должны быть уже приведены на выставку; а 7 августа, по окончаніи выдачи присужденныхъ наградъ, могутъ быть уведены обратно.