

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 41.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста 20 к., позади текста 10 к.

Книгоиздательство „СЪЯТЕЛЬ“

ЧЕРНОВЪ. Къ вопросу о капитализмѣ и крестьянствѣ 20к.
ВАНДЕРВЕЛЬДЪ. Идеализмъ въ марксизмѣ. Съ предисловіемъ Чернова—15 к.
ЛАМЕННЕ. Современное рабство. 8 к.
ЦАДЕКЪ. Рабочій день и вырожденіе. 9 к.

Готовятся къ печати:

ЛЮСЪ. Крестьянская война во Франціи.
СЛОВАРЬ. Въ помощь при чтеніи газетъ.
HERITIER Исторія 1848 года во Франціи.
БИОГРАФИИ знаменитыхъ общественныхъ дѣятелей

Складъ изданій: *Нижн.-Новгородъ, магазинъ „Книжный Музей“.*
Адресъ для писемъ: *Н. Новг., магаз. „Книжн. Музей“ для „Съятеля“*

Выписывающіе изъ склада не менѣе какъ на три руб. за пересылку не платятъ.
КНИГОПРОДАВЦАМЪ ОБЫЧНАЯ УСТУПКА.

Отъ Уѣзднаго Члена Нижегородскаго Окружнаго Суда по Горбатовскому уѣзду

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ,

что засѣданія Горбатовской Уѣздной по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу Коммисіи (24 и 26 ст. ст. Высочайше утвержденнаго 6 августа 1905 г. Положенія), имѣютъ происходить въ помѣщеніи Горбатовскаго Уѣзднаго Съѣзда (въ горъ Горбатовѣ), при канцеляріи котораго сосредоточено и все дѣлопроизводство этой Коммисіи.

Списокъ лицъ по Княгининскому уѣзду, Нижегородской губерши, имѣющихъ на основаніи ст 12-й положенія о выборахъ въ Государственную Думу право участія на съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ по полному цензу.

1. Башкировъ Владиміръ Александровичъ—531,8 дес. 2. Званцовъ Петръ Николаевичъ—260,1 дес. 3. Званцовъ Алексѣй Николаевичъ—251,1 дес. 4. Званцовъ Николай Николаевичъ—350,1 дес. 5. Инсарскій Василій Александровичъ—518,0 дес. 6. Калугинъ Владиміръ Дмитриевичъ—343,0 дес. 7. Каравановъ Михаилъ Алексѣевичъ—387,0 дес. 8. Ликъ Владиміръ Петровичъ—297,9 дес. 9. Лодыженскій Сергій Федоровичъ—783,1 дес. 10. Лодыженскій Николай Федоровичъ—1377,5 дес. 11. Луфьевъ Николай Петровичъ—312,2 дес. 12. Мессингъ Иванъ Ивановичъ—510,45 дес. 13. Михайловъ Андрей Петровичъ—532,1 дес. 14. Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ—1338,7 дес. 15. Нейдгартъ Дмитрій Борисовичъ—1602,4 дес. 16. Нениковъ Константинъ Степановичъ—253,3 дес. 17. Орловъ Иванъ Ивановичъ—319,4 дес. 18. Остафьевъ Петръ Петровичъ—1158,1 дес. 19. Остафьевъ Алексѣй Петровичъ—1423,0 дес. 20. Пановъ Яковъ Васильевичъ—483,7 дес. 21. Пановъ Николай Васильевичъ—260,0 дес. 22. Пановъ Алексѣй Васильевичъ—277,0 дес. 23. Пановъ Иванъ Васильевичъ—310,8 дес. 24. Прутченко Сергій Михайловичъ—1659,6 дес. 25. Сидантьевъ Петръ Андріановичъ—297,4 дес. 26. Смирнокъ Николай Николаевичъ—497,5 дес. 27. Сотниковъ Петръ Кирилловичъ—680,0 дес. 28. Сованскій Юлій Николаевичъ—351,0 дес. 29. Сперанскій Сергій Павловичъ—567,85 дес. 30. Сумбуловъ Константинъ Моисѣевичъ—413,9 дес. 31. Сумбуловъ Николай Моисѣевичъ—413,9 дес. 32. Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ—2818,1 дес. 33. Полковновъ Михаилъ Степановичъ—865,35 дес. 34. Цыпленковъ Николай Федоровичъ—321,41 дес. 35. Чегодаевъ князь Мануилъ Александровичъ—

957,7 дес. 36. Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ—2407,5 дес. 37. Широковъ Степанъ Сергѣевичъ—255,0 дес. 38. Яргомскій Александръ Петровичъ—537,55 дес.

Списокъ лицъ по Княгининскому уѣзду, Нижегородской губерши владѣющихъ $\frac{1}{10}$ ценза и имѣющихъ право согласно п. г. ст. 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, избирать уполномоченныхъ на съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

1. Агибаловъ Михаилъ Петровичъ—41,0 дес. 2. Андреевъ Карпъ Макаровичъ—62,0 дес. 3. Анисимовъ Иванъ Васильевичъ—26,1 дес. 4. Башаркинъ Иванъ Андреевичъ—70,1 дес. 5. Башкировъ Николай Викторовичъ—232,3 дес. 6. Безналовъ Данила Агафоновичъ—36,0 дес. 7. Боковъ Иванъ Ефремовичъ—77,0 дес. 8. Боковъ Егоръ Ефремовичъ—77,0 дес. 9. Боковъ Александръ Ефремовичъ—60, дес. 10. Борисовъ Андрей Ивановичъ—63,7 дес. 11. Буславевъ Павелъ Егоровичъ—157,0 дес. 12. Булатовъ Василій Поликарповичъ—134,9 дес. 13. Водовозовъ Николай Андреевичъ—232,4 дес. 14. Воробьевъ Василій Степановичъ—147,25 дес. 15. Воробьевъ Михаилъ Степановичъ—25,2 дес. 16. Герасимовъ Ювеналій—130,0 дес. 17. Гориновъ Николай Николаевичъ—26,0 дес. 18. Горячевъ Викторъ Петровичъ—50,0 дес. 19. Горячевъ Анатолій Петровичъ—34,0 дес. 20. Горячевъ Андрей Петровичъ—64,0 дес. 21. Готовцевъ Василій Федоровичъ—102,5 дес. 22. Грязновъ Василій Максимовичъ—25,0 дес. 23. Гусевъ Василій Ивановичъ—45,8 дес. 24. Евдокимовъ Иванъ Гервасьевичъ—77,8 дес. 25. Егоровъ Петръ Ивановичъ—85,0 дес. 26. Егоровъ Александръ Ивановичъ—25,5 дес. 27. Егоровъ Андрей Александровичъ—25,5 дес. 28. Еличевъ Иванъ Яковлевичъ—27,7 дес. 29. Ершовъ Александръ Матвѣевичъ—178,5 дес. 30. Ефимовскій Михаилъ—29,0 дес. 31. Желанновъ Александръ Яковлевичъ—37,8 дес. 32. Журавлевъ Иванъ Андреевичъ—103,6 дес. 33. Зеленцовъ Федоръ Дмитриевичъ—46,0 дес. 34. Зиновьевъ Дмитрій—41,5 дес. 35. Зотьевъ Тимофѣй Ивановичъ—115,0 дес. 36. Каравановъ Василій Александровичъ—219,0 дес. 37. Карповъ Василій Ивановичъ—27,3 дес. 38. Карповъ Федоръ Ивановичъ—27,3 дес. 39. Карповъ Петръ Ивановичъ—105,0 дес. 40. Киселевъ Фроль Степановичъ—30,6 дес. 41. Кисловъ Михаилъ Павловичъ—25,0 дес. 42. Козниковъ Дмитрій Степановичъ—81,7 дес. 43. Кострецовъ Матвѣй Ивановичъ—88,3 дес. 44. Кострецовъ Иванъ Ивановичъ—27,0 дес. 45. Кузнецовъ Романъ Ивановичъ—30,0 дес. 46. Кузнецовъ Иванъ Дмитриевичъ—89,0 дес. 47. Кульпинъ Степанъ Ивановичъ—26,5 дес. 48. Кульчицкій Поликарпъ Давыдовичъ—150,6 дес. 49. Курицынъ Иванъ Харлампіевичъ—150,0 дес. 50. Лебедевъ Петръ Ивановичъ—85,0 дес. 51. Лусьяновъ Никифоръ Васильевичъ—26,5 дес. 52. Маркеловъ Никифоръ Яковлевичъ—47,7 дес. 53. Махотинъ Михаилъ Алексѣевичъ—203,5 дес. 54. Меркудановъ Василій Тереньевичъ—34,0 дес. 55. Мишанинъ Федоръ—69,7 дес. 56. Моряковъ Олимпъ Петровичъ—42,0 дес. 57. Мангушевъ Муся—32,8 дес. 58. Мухинъ Семень—56,8 дес. 59. Новиковъ Павелъ Ивановичъ—103,5 дес. 60. Новожиловъ Александръ Васильевичъ—48,0 дес. 61. Объянновъ Николай Дмитриевичъ—242,2 дес. 62. Орловъ Василій Александровичъ—68,3 дес. 63. Орловъ Федоръ Ивановичъ—45,0 дес. 64. Отчинкинъ Иванъ Матвѣевичъ—32,9 дес. 65. Панышевъ Иванъ Степановичъ—70,1 дес. 66. Патрикѣевъ Николай Петровичъ—25,35 дес. 67. Патрикѣевъ Сергій Петровичъ—25,35 дес. 68. Пестовъ Сергій Михайловичъ—171,3 дес. 69. Пимоновъ Василій—28,4 дес. 70. Померанцевъ Дмитрій Ивановичъ—28,2 дес. 71. Рагузовъ Василій Дмитриевичъ—141,5 дес. 72. Рагузовъ Василій Александровичъ—42,0 дес. 73. Родионовъ Степанъ Семеновичъ—110,9 дес. 74. Сахаровъ Александръ Алексѣевичъ—245,4 дес. 75. Сбитневъ Степанъ Сергѣевичъ—29,6 дес. 76. Сергѣевъ Филиппъ Дмитриевичъ—127,3 дес. 77. Серебренниковъ Семень Ивановичъ—185,2 дес. 78. Слѣпановъ Иванъ Григорьевичъ—30,0 дес. 79. Соколовскій Михаилъ Николаевичъ—26,7 дес. 80. Солодовъ Алексѣй Яковлевичъ—91,9 дес. 81. Софроновъ Иванъ Евграфовичъ—47,0 дес. 82. Сперанскій Павелъ Николаевичъ—114,6 дес. 83. Старухинъ Степанъ Сергѣевичъ—147,3 дес. 84. Степановъ Александръ Николаевичъ—130,5 дес. 85. Степановъ Николай Николаевичъ—130,0 дес. 86. Строкинъ Игнатій Павловичъ—40,0 дес. 87. Таракановъ Павелъ Федотовичъ—38,0 дес. 88. Таракановъ Иванъ Федотовичъ старшій—25,0 дес. 89. Таракановъ Семень Федотовичъ—25,0 дес. 90. Тепляковъ Александръ Павловичъ—34,0 дес. 91. Ушаковъ Федоръ Михайловичъ—235,8 дес. 92. Хининъ Василій Никифоровичъ—30,8 дес. 93. Хламовъ Иванъ Павловичъ—107,0 дес. 94. Ципленковъ Иванъ Васильевичъ—77,9 дес. 95. Шанаевъ Владиміръ—72,0 дес. 96. Шарбановъ Михаилъ Михайловичъ—26,2 дес. 97. Шведовъ Иванъ—35,0 дес. 98. Шейнъ Петръ Петровичъ—69,8 дес. 99. Шейнъ Павелъ Петровичъ—46,0 дес. 100. Шелдамановъ Степанъ Григорьевичъ—71,4 дес. 101. Шишковъ Александръ Ивановичъ—107,5 дес. 102. Шмевъ Эдуардъ Августовичъ—91,7 дес. 103. Шмевъ Евгенийъ Августовичъ—91,7 дес. 104. Шустановъ Василій—4,0 дес. 105. Шущпановъ Иванъ—26,1 дес. 106. Щуруповъ (онъ же Шкуновъ) Иванъ Андреевичъ—75,1 дес. 107. Ягудинъ Адебай—25,0 дес. 108. Янковскій Владиміръ Владиміровичъ—89,64 дес.

Списокъ церквей имѣющихъ право участія согласно 17 ст. правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу чрезъ настоятелей, въ выборѣ уполномоченныхъ для княгининскаго сѣзда землевладельцевъ (и. д. ст. 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

1. Города Княгинина: Богоявленскаго собора—75,0 дес. 2. Рождественской церкви—75,0 дес. 3. Троицкой церкви—37,6 дес. 4. Успенской церкви—33,0 дес. 5., с. Ивановскаго—31,0 дес. 6., с. Рубскаго—33,0 дес. 7., с. Ратунина—30,0 дес. 8., с. Островскаго—33,0 дес. 9., с. Бѣлки—33,0 дес. 10., с. Нутренки—33,0 дес. 11., с. Озерокъ—33,0 дес. 12., с. Покрова—30,0 дес. 13., с. Крупица—33,0 дес. 14., с. Погорѣловки—33,0 дес. 15., с. Игнатова—36,0 дес. 16., с. Яковлевскаго—34,0 дес. 17., с. Каменщикъ—33,0 дес. 18., с. Кремничаго—26,0 дес. 19., с. Немобова—34,0 дес. 20., с. Картазовки—36,0 дес. 21., с. Песочнаго—36,0 дес. 22., с. Потапова—53,1 дес. 23., с. Спѣшнева—33,0 дес. 24., с. Б.-Мурашкина: Христорождественской—89,2 дес. 25., Троицкой—32,2 дес. 25., Спассо-Преображенской—33,5 дес. 27., Ильинской—33,1 дес. 28., Благовѣщенской—33,3 дес. 29., Тихвинской—49,0 дес. 30., Покровской-единовѣрческой 582,2 дес. 31., с. Вершинина—52,7 дес. 32., с. Рождествена—36,0 дес. 33., с. Бакаллъ—35,3 дес. 34., с. Вельдеманова—36,0 дес. 35., с. Тапайкова—36,6 дес. 36., с. Ягоднаго 37,4 дес. 37., с. Шпилева 34,9 дес. 38., с. Воронина—33,7 дес. 39., с. Григорова—41,0 дес. 40., с. Курлакова—42,9 дес. 41., с. Андрейкова—40,2 дес. 42., с. Кишкина—34,9 дес. 43., с. Папулова—46,0 дес. 44., с. Шаханова—40,9 дес. 45., с. Лубянецъ—36,0 дес. 46., с. Члочищъ—63,1 дес. 47., с. М.-Мурашкина—95,4 дес. 48., с. Б.-Комаръ 33,0 дес. 49., с. Дубскаго 33,0 дес. 50., с. П. Перевоза—34,5 дес. 51., с. Выбылей 33,0 дес. 52., с. Мармыжей—36,5 дес. 53., с. Ревезени—33,5 дес. 54., с. Аненикова—36,0 дес. 55., с. Пилекшева—34,0 дес. 56., с. Ичалокъ—34,5 дес. 57., с. Сунѣва—33,0 дес. 58., с. Карсакова—34,3 дес. 59., с. Б. Якшени—35,5 дес. 60., с. Наумова—33,0 дес. 61., с. Сураѣва—35,0 дес. 62., Арбузова—33,0 дес. 63., с. Бернукова—33,5 дес. 64., с. Кетроси 36,0 дес. 65., с. Инкина—34,5 дес. 66., с. Вергизай 27,5 дес. 67., с. Кочунова 36,0 дес. 68., с. Кеншева—34,5 дес. 69., с. Букалей—36,0 дес. 70., с. Уварова—38,9 дес. 71., с. Моксы—35,0 дес. 72., с. Яблонки—32,6 дес. 73., с. Бутурлина—33,3 дес. 74., с. Базина—63,0 дес. 75., с. Смагина—36,0 дес. 76., с. Васильковъ—36,4 дес. 77., с. Мисюрихи—27,0 дес. 78., с. Чергалей—34,0 дес. 79., с. Князь-Лукьянова—46,0 дес.

Списокъ лицъ, владѣющихъ въ Семеновскомъ уѣздѣ цензомъ, дающимъ право на участіе въ сѣздѣ землевладельцевъ при выборахъ въ Государственную Думу.

Александровъ Николай Михайловичъ, Бологовскій Василій Александровичъ, Бологовскій Николай Александровичъ, Бугровъ Николай Александровичъ, Блиновъ Макаръ Николаевичъ, Волконскій князь, Александръ Михайловичъ, Гоголевъ Иванъ Николаевичъ, Гребенниковъ Никаноръ Ивановичъ, Грачевъ Василій Васильевичъ, Грачевъ Всеволодъ Васильевичъ, Желѣзновъ Петръ Александровичъ, Зворыкинъ Петръ Алексѣевичъ, Килевейнъ Николай Робертовичъ, Климычевъ Иванъ Григорьевичъ, Колчинъ Павелъ Сергѣевичъ, Ларинъ Яковъ Михайловичъ, Листовъ Владимір Николаевичъ, Лѣвницевъ Николай Михайловичъ, Молодцевъ Михаилъ Дмитриевичъ, Махинъ Павелъ Ивановичъ, Наумовъ Алексѣй Ефимовичъ, Поливановъ Александръ Петровичъ, Посашевъ Алексѣй Петровичъ, Рекшинскій Андрей Семеновичъ, Рекшинскій Гавриилъ Семеновичъ, Рекшинскій Семень Гавриловичъ, Рукосуевъ Иванъ Ильичъ, Сатинъ Иванъ Ивановичъ, Сырейшиковъ Константинъ Михайловичъ, Тихоновъ Иванъ Федоровичъ, Трубецкой Николай Андреевичъ, князь, Трубецкой Семень Андреевичъ, князь, Фетисовъ Алексѣй Сидоровичъ, Шанинъ Петръ Ивановичъ.

Списокъ лицъ, владѣющихъ въ Семеновскомъ уѣздѣ цензомъ, дающимъ право избирать уполномоченныхъ на сѣздѣ землевладельцевъ при выборахъ въ Государственную Думу.

Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ, Вахромѣевъ Яковъ Ларионовичъ, Волковъ Илья Ивановичъ, Грачевъ Василій Андреевичъ, Груздевъ Алексѣй Павловичъ, Жулинъ Яковъ Макаровичъ, Красильниковъ Вуколь Евдокимовичъ, Краснопольскій Дмитрій Александровичъ, Комлевъ Иванъ Яковлевичъ, Кудрявцевъ Тимофей Мироновичъ, Лихачевъ Иванъ Полиѣтовичъ, Любимовъ Кузьма Васильевичъ, Мамичевъ Игнатій Васильевичъ, Миляковъ Семень Васильевичъ, Новоселъ Никифоръ Афанасьевичъ, Палкинъ Иванъ Васильевичъ, Пахомычевъ Николай Ивановичъ, Пынинъ Павелъ Васильевичъ, Сомовъ Алексѣй Валеріановичъ, Сухаревъ Александръ Егоровичъ, Сѣдловъ Андрей Лаврентьевичъ, Толчковъ Алексѣй Васильевичъ, Толчковъ Егоръ Васильевичъ, Толчковъ Флегонтъ Васильевичъ, Фроловъ Авдѣй Ермиловичъ, Фроловъ Степанъ Яковлевичъ, Шаро Александръ Александровичъ, Шубинскій Игнатій Ивановичъ.

Списокъ священнослужителей, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу по Семеновскому уѣзду.

Семеновскаго Вознесенскаго собора протоіерей Евгеній Введенскій, с. Богоявленя Владимір Архангельскій, с. Быдревки Павелъ Писаревъ, с. Гориковъ Іоаннъ Глѣбскій, с. Дрюкова Іоаннъ Раевъ, с. Крестовъ Владиміръ Харитинъ, с. Лыковщины Іоаннъ Золотовъ, с. Медвѣдова Семень Добровольскій, с. Пафнутова Алексѣй Галицкій, с. Перелазы Василій Вейсовъ, с. Покровскаго Василій Петропавловскій, с. Пятницкаго Григорій Рождественскій, с. Рождественскаго Николай Смирновъ, с. Святца Василій Введенскій, с. Спасскаго Константинъ Бѣловъ, с. Филина Павелъ Кротковъ, с. Хохломы Александръ Троицкій, с. Чернораменской пустыни Николай Мецкерскій, с. Чистаго Поля Антоній Травинъ, с. Бора Платонъ Воскресенскій, с. Бѣлкина Николай Боголюбовъ, с. Василькова Стефанъ Тихонравовъ, с. Воробьева Владимір Беневоленскій, с. Воронина Александръ Смирновъ, с. Городицъ Александръ Соколовъ, с. Заскочи Александръ Никольскій, с. Захарова Николай Кротковъ, с. Зинякова Петръ Сперанскій, с. Контаурова Владимір Кудрявцевъ, с. Коврова Николай Поблоносцевъ, с. Кононова Павелъ Троицкій, с. Линева Михаилъ Крыловъ, с. Мажуекъ Владимір Вадовъ, с. Мухина Успенской ц. Владимір Тихомировъ, с. Мухина Ильинской ц. Василій Мецкерскій, с. Неклюдова Іоаннъ Цвѣтаевъ, с. Подлужекъ Андрей Троицкій, с. Подольца Николай Смирновъ, с. Пустыни Линды Петръ Хитровскій, с. Розвилья Іоаннъ Яворскій, с. Рожнова Григорій Гагинскій, с. Собчина, Симеонъ Яворскій, с. Толоконцева Федоръ Смирновъ, с. Тюленей Іоаннъ Смирновъ, с. Юрасова Федоръ Преображенскій, Спасской домовоі церкви при сиропитательномъ приютѣ Болтиной въ Н.-Новгородѣ Петръ Ласточкинъ.

Списокъ № 1-й лицъ, имѣющихъ право участвовать, на основаніи п. а ст. 12 полож. о выб. въ уѣздномъ сѣздѣ землевладельцевъ Сергачскаго уѣзда.

1. Ахматовъ Николай Алексѣевичъ, дворянинъ—575,8 дес. земли. 2. Бобовдовъ Петръ Гавриловичъ, дворянинъ—212,3 дес. земли. 3. Бобовдовъ Николай Владимировичъ, дворянинъ—221,0 дес. земли. 4. Бѣлокрыльцевъ Владимір Васильевичъ, дворянинъ—625,8 дес. земли. 5. Бобровъ Алексѣй Андреевичъ, купецъ 1464,8 дес. земли. 6. Борисовъ Константинъ Семеновичъ, крестьянинъ—380,8 дес. земли. 7. Гориновъ Владимір Адриановичъ, потомств. почет. гражданинъ—304,2 дес. земли. 8. Дудкинъ Вячеславъ Михайловичъ, дворянинъ—500,2 дес. земли. 9. Дрягаловъ Федоръ Ефимовичъ, крестьянинъ—299,2 дес. земли. 10. Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ, дворянинъ—1073,6 дес. земли. 11. Запольскій Валеріанъ Васильевичъ, дворянинъ—977,1 дес. земли. 12. Званцовъ Николай Николаевичъ, дворянинъ—336,1 дес. земли. 13. Званцовъ Алексѣй Николаевичъ, дворянинъ—500,5 дес. земли. 14. Званцовъ Сергѣй Николаевичъ, дворянинъ—414,5 дес. зем. 15. Званцевъ Иванъ Николаевичъ, дворян.—629,0 дес. зем. 16. Зендеръ Вильгельмъ Вольдемаровичъ, докторъ медицины—565,6 дес. земли. 17. Кузванцовъ Сергѣй Александровичъ, дворянинъ—556,5 дес. земли. 18. Киреевъ Кузьма Максимовичъ, мѣщанинъ—298,9 дес. земли. 19. Коринфскій Павелъ Петровичъ, священникъ—303,1 дес. земли. 20. Каравановъ Александръ Александровичъ, купеческій сынъ—243,5 дес. земли. 21. Каравановъ Александръ Александровичъ (младшій), купеческій сынъ—445,0 дес. земли. 22. Каравановъ Николай Александровичъ, купеч. сынъ—243,5 дес. земли. 23. Каравановъ Николай Алексѣевичъ, купеч. сынъ—437,2 дес. земли. 24. Лалетинъ Николай Ивановичъ, дворянинъ—244,7 дес. земли. 25. Листовъ Владимір Николаевичъ, дворянинъ—262,9 дес. земли. 26. Лебле Михаилъ Петровичъ, дворянинъ—506,5 дес. земли. 27. Ликъ Владимір Петровичъ, дворянинъ—209,0 дес. земли. 28. Ломакинъ Оеодоръ Ефимовичъ, купецъ 547,9 дес. земли. 29. Николаевъ Василій Ивановичъ, дворянинъ—263,7 дес. земли. 30. Протасовъ Бахметевъ Николай Алексѣевичъ, графъ 4154,4 дес. земли. 31. Ребровскій Николай Дмитриевичъ, дворянинъ—355,8 дес. земли. 32. Столяровъ Александръ Владимировичъ, мѣщанинъ—263,7 дес. земли. 33. Топорнинъ Николай Петровичъ, дворянинъ—252,6 дес. земли. 34. Урусовъ Оеодоръ Михайловичъ, князь—1141,5 дес. земли. 35. Урусовъ Владимір Михайловичъ, князь—872,7 дес. земли. 36. Фертманъ Лейба Моисеевичъ, мѣщанинъ—229,5 дес. земли. 37. Шепелевъ Дмитрій Петровичъ, дворянинъ—1117,3 дес. земли. 38. Штевень Иванъ Владимировичъ, дворянинъ—336,2 дес. земли. 39. Эринъ Сергѣй Алексѣевичъ, купецъ—1588,2.

Списокъ № 2-й лицъ, отъ которыхъ имѣютъ право участвовать въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладельцевъ уполномоченные, на основаніи пп. г. и д. ст. 12 полож. о выбор. Сергачскаго уѣзда.

1. Артемьявъ Иванъ Кузьмичъ, кр. д. Анастасовой—54,0 дес. земли. 2. Абдрахимовъ Рахимъ, кр. дер. Ключищъ—28,0 дес. земли. 3. Абдрахимовъ Байтимиръ, кр. д. Ключищъ—28,9 дес. земли. 4. Абуталышовъ Холдулла, кр. д. Ключищъ—20,5 дес. земли. 5. Абдуль-Вагаповъ Фейсханъ, кр. д. Ендовищъ—28,0 дес. земли. 6. Алимовъ Бядретдинъ, кр. д. Овечьего-Врага—27,7 дес. земли. 7. Абелевъ Измаилъ, кр. д. Пошатовой—20,4 дес. земли. 8. Антоновъ Григорій Андреевичъ, кр. д. Дуровки—25,4 дес. земли. 9. Араслановъ Хуснетдинъ, кр. д. Медяны, курмыш. у.—44,8 дес. земли. 10. Аверьяновъ Михаилъ Васильевичъ, кр. с. Игнатова, ард. у., симб., г.—28,1 дес. земли. 11. Архангельскій Михаилъ Павловичъ, свящ. цер. с. Пожарокъ—32,8 дес. земли. 12. Богатенковъ Василій Маркеловичъ, кр. с. Оеодоровки—49,1 дес. земли. 13. Ватырбаевъ Захеръ, кр. д. Кочко-Пожарокъ 23,2 дес. земли. 14. Быковъ Матвѣй Сафоновичъ, кр. с. Молчанова—21,1 дес. земли. 15. Банышевъ Андрей Ивановичъ, кр. с. Жданова—22,0 дес. земли. 16. Бушуевъ Михаилъ Фроловичъ, кр. д. Протасовой 29,3 дес. земли. 17. Бушуевъ Василій Фроловичъ, кр. д. Протасовой—23,6 дес. земли. 18. Бобанскій Евстафій Оумичъ, дворянинъ—113,6 дес. земли. 19. Баваутдиновъ Жамалетдинъ, кр. д. Медяны, курмыш. у.—36,0 дес. земли. 20. Бондаревъ Алексѣй Спиридоновичъ, сергачскій мѣщан. 27,0 дес. земли. 21. Базилевъ Николай Ивановичъ, свящ. цер. с. Андросова—36,0 дес. земли. 22. Богословскій Сергѣй Михайловичъ, свящ. цер. с. Маресова—37,0 дес. земли. 23. Бѣляковъ Александръ Степановичъ, свящ. цер. с. Муратовки—63,0 дес. земли. 24. Богрянскій Степанъ Порфиръ, свящ. цер. с. Мишукова—43,5 дес. земли. 25. Богоявленскій Михаилъ Семенов., свящ. цер. с. Панова-Леонтьева—36,0 дес. земли. 26. Бенедиктовъ Николай Александр., свящ. цер. с. Смирнова—38,4 дес. земли. 27. Васильевъ Иванъ Леонтьевичъ, кр. с. Столбищъ—26,5 дес. земли. 28. Васильевъ Алексѣй Леонтьевичъ, кр. с. Столбищъ—21,5 дес. земли. 29. Васинъ Афанасій Яковлевичъ, кр. с. Абанмова—48,5 дес. земли. 30. Вадовъ Иванъ Ивановичъ, дукояновск. купецъ—43,0 дес. земли. 31. Виноградовъ Оеодоръ Петровичъ, свящ. цер. с. Богородскаго—34,0 дес. земли. 32. Владимірскій Аркадій Оеодор., свящ. цер. с. Абанмова—36,0 дес. земли. 33. Вознесенскій Алексѣй Владимір., свящ. цер. с. Ветошкина—161,7 дес. земли. 34. Васильковъ Николай Иванов., свящ. цер. с. Жданова—375 дес. земли. 35. Воскресенскій Иванъ Алексѣев., свящ. церкви с. Болобанова—36,0 дес. земли. 36. Виноградовъ Андрей Николаев., свящ. цер. с. Гагина—36,3 дес. земли. 37. Воскресенскій Алексѣй Михайл., свящ. цер. с. Н.-Еделева—33,0 дес. земли. 38. Воскресенскій Иванъ Васил., свящ. цер. с. Юрьева—41,8 дес. земли. 39. Виноградовъ Иванъ Петров., свящ. цер. с. Сарги—35,0 дес. земли. 40. Гришинъ Михаилъ Васильевичъ, кр. с. Оеодоровки 30,0 дес. земли. 41. Глазовъ Оеодоръ Герасимовичъ, кр. с. Аракенна—40,6 дес. земли. 42. Громовъ Иванъ Оеодоровичъ, кр. д. Тяпиной—45,2 дес. земли. 43. Гапаевъ Батырбай, кр. д. Кочко-Пожарокъ—46,7 дес. земли. 44. Горинъ Никифоръ кр. с. Жданова—39,2 дес. земли. 45. Головановъ Сергѣй Ивановичъ, кр. д. Протасовой—21,1 дес. земли. 46. Горбуновъ Наумъ Семеновичъ, кр. с. Юрьева—21,0 дес. земли. 47. Германъ Богданъ Готгардовичъ, дворянинъ—57,7 дес. земли. 48. Гусевъ Никандръ Аркадьевичъ, ардат. мѣщ., симбир. г.—168,1 дес. земли. 49. Готовъ Филиппъ Николаев., кр. с. Инкина, княг. у.—20,5 дес. земли. 50. Годубевъ Иванъ Васильевичъ, свящ. цер. с. Н.-Молчанова—33,3 дес. земли. 51. Докукинъ Петръ Васильевичъ, кр. с. Знаменскаго—64,0 дес. земли. 52. Диньмухаметовъ Незаметдинъ, кр. д. Ключищъ—39,9 дес. земли. 53. Долотовъ Петръ Петровичъ, кр. д. Чертасть—28,8 дес. земли. 54. Долотовъ Степанъ Ефимовичъ, кр. д. Чертасть—25,6 дес. земли. 55. Дудоровъ Василій Михайловичъ, кр. с. Ключева—29,7 дес. земли. 56. Дубровинъ Семень Семеновичъ, кр. с. Пларіонова 103,8 дес. земли. 57. Дубиковъ Никифоръ Елисеевичъ, кр. д. Инелейки—37,0 дес. земли. 58. Дмитриевъ Иванъ Владимировичъ, дворянинъ—113,3 дес. земли. 59. Дмитриевъ Сергѣй Владимировичъ, дворянинъ—113,3 дес. земли. 60. Добролюбовъ Александръ Николаевичъ, свящ. сергач. Дамаск. церкви—34,4 дес. земли (совмѣстно съ сѣборомъ). 61. Дертевъ Иванъ Васильевичъ, свящ. цер. с. Б.-Андосова—36,0 дес.

земли, 62. Добротворский Иванъ Фодоров., священн. цер. с. Какина—36,0 дес. земли, 63. Делицинъ Андрей Иванов., священн. цер. с. В.-Казаринова—38,0 дес. земли, 64. Егоровъ Иванъ Васильевичъ, кр. д. Чернухи—115,9 дес. земли, 65. Ерыкаловъ Дмитрій Феофановичъ, кр. с. Салганъ—35,2 дес. земли, 66. Ешифановъ Владимиръ Александровичъ, кр. с. Ключева—135,0 дес. земли, 67. Заколюкинъ Ефремъ Герасимовичъ, кр. с. Салганъ—39,5 дес. земли, 68. Здобняковъ Василий Николаевичъ, кр. с. Утки—30,4 дес. земли, 69. Здобняковъ Алексѣй Ивановичъ, кр. с. Утки—23,7 дес. земли, 70. Зубковъ Владимиръ Ивановичъ, кр. с. Ключева—20,0 дес. земли, 71. Зефировъ Иванъ Ивановичъ, священн. цер. с. Еделева—35,0 дес. земли, 72. Знаменский Никандръ Васил., священн. цер. с. Караулова—32,0 дес. земли, 73. Золотовъ Николай Иванович., священн. цер. с. Кистенева—37,0 дес. земли, 74. Исаевъ Еремѣй Тимофеевичъ, кр. г. Сергача—25,5 дес. земли, 75. Ивановъ Мартинъ Григорьевъ, кр. с. Покрова—51,5 дес. земли, 76. Игватевъ Иванъ Афанасьевичъ, кр. с. Ерпелена—85,0 дес. земли, 77. Квашнинъ Степанъ Корниловичъ, кр. д. Чуркиной—28,5 дес. земли, 78. Карасевъ Евстафій Васильевичъ, кр. с. ца Душь-Помры—22,0 дес. земли, 79. Кузовенковъ Михаилъ Семеновичъ, кр. с. Апраксина 56,9 дес. земли, 80. Кузаковъ Петръ Николаевичъ, кр. д. Кудеяровки—92,8 дес. земли, 81. Каменевъ Дмитрій Яковлевичъ, кр. д. Владимировки—20,4 дес. земли, 82. Керимовъ Калимулла, кр. д. Ключище—22,8 дес. земли, 83. Калининъ Петръ Петровичъ, кр. с. Абаимова 47,0 дес. земли, 84. Красильниковъ Алексѣй Адриановичъ, кр. с. Абаимова—25,4 дес. земли, 85. Киреевъ Григорій Ивановичъ, кр. с. Салганъ—96,0 дес. земли, 86. Коноплевъ Степанъ Яковлевичъ, кр. с. Исупова—69,3 дес. земли, 87. Кузаковъ Матвій Прохоровичъ кр. с. Исупова—28,5 дес. земли, 88. Киреевъ Петръ Алексѣевичъ, кр. д. Индейки—22,0 дес. земли, 89. Кузякинъ Василій Никифоровичъ, кр. с. Свербина—36,5 дес. земли, 90. Кузякинъ Петръ Никифоровичъ, кр. с. Свербина—27,5 дес. земли, 91. Кошелевъ Александръ Александровичъ, кр. д. Мамешево—26,3 дес. земли, 92. Коробкинъ Николай Анатоліевичъ, двор.—64,7 дес. земли, 93. Калмуллинъ Зюбевръ, кр. д. Медяны, Курмыш. у. 26,7 дес. земли, 94. Календаревъ Алаберди, кр. д. Медяны, Курмыш. у. 23,6 дес. земли, 95. Куманевъ Иванъ Прокофьевъ, кр. д. Андреевки, ард. у., симб. г.—20,0 дес. земли, 96. Каравановъ Анатолий Александровичъ, купецъ—Базарная площадь, оцѣн. въ 10.080 р., 97. Красовскій Петръ Сергѣевичъ, священн. цер. с. Акузова 37,5 дес. земли, 98. Крыловъ Николай Фодоровичъ, священн. цер. с. Ст.-Березовки—41,9 дес. земли, 99. Колосовскій Порфирій Михайл., священн. цер. с. Толбы—36,0 дес. земли, 100. Критскій Василій Николаев., священн. цер. с. Моисеевки—34,2 дес. земли, 101. Коринфскій Михайл., священн. цер. с. Алексѣевского—73,3 дес. земли, 101. Коринфскій Павелъ Петров., священн. цер. с. Иларинова—103,5 дес. земли, 10. Комаровъ Степанъ Васильевъ, священн. цер. с. Ляпи—35,0 дес. земли, 104. Лбовъ Петръ Ивановичъ, кр. с. Гагина—31,8 дес. земли, 105. Лаптевъ Михайлъ, кр. д. Малаго-Ключева—23,1 дес. земли, 106. Лалетинъ Евгений Ивановичъ, поручикъ запаса—103,7 дес. земли, 107. Лебедевъ Александръ Александръ, священн. цер. с. Старинскаго 38,0 дес. земли, 108. Лебединскій Алексѣй Григорьевъ, священн. цер. с. Столбище 36,0 дес. земли, 109. Ливадоновъ Михайлъ Фодоровъ, священн. цер. с. Александрова—65,3 дес. земли, 110. Лавровъ Константинъ Алексѣевичъ, священн. цер. с. Кошарова 38,2 дес. земли, 111. Листовъ Николай Матвѣевъ, священн. цер. с. Птманова 33,0 дес. земли, 112. Лавровъ Иванъ Матвѣевичъ, священн. цер. с. Свербина—35,9 дес. земли, 113. Лебедевъ Александръ Никол., священн. цер. с. Апраксина—36,9 дес. земли, 114. Лебедевъ Викторъ, священн. цер. с. Молчанова—97,0 дес. земли, 115. Листовъ Матвѣй Никит., священн. цер. с. Чукаль—35,4 дес. земли, 116. Мосягинъ Егоръ Сидоровичъ, кр. с. Александрова—20,9 дес. земли, 117. Макаровъ (онъ же Кисинъ) Петръ Андреевичъ, кр. д. Мокраго-Майлана—54,4 дес. земли, 118. Мизировъ Семенъ, кр. с. Салганъ—39,2 дес. земли, 119. Машонковъ Иванъ Павловичъ, кр. с. Ключева—26,0 дес. земли, 120. Машонковъ Иванъ Павловичъ, (младшій), кр. с. Ключева 37,4 дес. земли, 121. Манятовъ Аляудинъ, кр. д. Антаровки—27,7 дес. земли, 122. Мишинъ Иванъ Андреевичъ, кр. с. ца Никольскаго—20,3 дес. земли, 123. Можарскій Николай Александровъ, священн. цер. с. Салганъ—39,5 дес. земли, 125. Миловскій Михайлъ Ивановъ, священн. цер. с. Тарханова—36,5 дес. земли, 126. Македонскій Иванъ Александровъ, священн. цер. с. Чупарова—36,0 дес. земли, 127. Малиновскій Павелъ Дмитриевъ, священн. цер. с. Фодоровки—36,0 дес. земли, 1.8. Миролобовъ Павелъ Петровичъ, священн. цер. с. Выползова—35,0 дес. земли, 129. Никулинъ Сергѣй Ивановичъ, кр. с. Ключева—114,0 дес. земли, 130. Нурембаевъ Мухомяты-Аминъ, кр. д. Актуковой—65,0 дес. земли, 131. Назеровъ Маньяфъ, кр. д. Медяны, курмыш. у.—20,2 дес. земли, 132. Никольскій Андрей Николаевъ, священн. цер. с. Кладбище—36,0 дес. земли, 133. Никольскій Александръ Никол., священн. цер. с. Кечасова 36,0 дес. земли, 134. Никольскій Николай Петровичъ, священн. цер. с. Китова—46,0 дес. земли, 135. Осиянъ Петръ Петровичъ, кр. д. Дарьино—55,2 дес. земли, 136. Орловъ Александръ Константиновичъ, священн. цер. с. Акулинина—37,0 дес. земли, 137. Остроумовъ Петръ Михайл., священн. цер. с. Осиновки—36,0 дес. земли, 138. Орфановъ Василій, священн. цер. с. Исупова—33,0 дес. земли, 139. Обрѣзковъ Леонидъ Васил., священн. цер. с. Селище 34,5 дес. земли, 140. Политковскій Фодоръ Григорьевичъ, священн. цер. с. М.-Аносова—36,0 дес. земли, 141. Пальмовъ Александръ Евгень, священн. цер. с. Кузьминки—36,0 дес. земли, 142. Обѣдносцевъ Николай Егоровъ, священн. цер. с. Барскія Поляны—101,1 дес. земли, 143. Пуреховскій Фодоръ, священн. цер. с. Шаропова—25,4 дес. земли, 144. Преображенскій Алексѣй Иванъ, священн. цер. с. Аташева 36,0 дес. земли, 145. Пѣвницкій Александръ Ивановъ, священн. цер. с. Аносова—33,0 дес. земли, 146. Полетаевъ Николай Дмитръ, священн. цер. с. Покрова—53,9 дес. земли, 147. Пѣвницкій Александръ Михайл., священн. цер. с. Черновскаго—39,5 дес. земли, 148. Рысинъ Иванъ Васильевичъ, кр. с. Черновскаго 51,7 дес. земли, 149. Радаевъ Василій Ивановичъ, священн. цер. с. Звѣрева—36,0 дес. земли, 150. Ресинъ Павелъ Алексѣевичъ, подполковникъ—49,0 дес. земли, 151. Рачинскій Николай Александровичъ, протоиерей сергач. Влад. собора—34,4 дес. земли (вмѣстѣ съ Дамаск. цр.), 152. Райскій Владимиръ Петровъ, священн. цер. с. Сыченко—30,9 дес. земли, 154. Степановъ Артемій Карповичъ, кр. с. Александрова—113,7 дес. земли, 154. Степановъ Михей Архиповичъ, кр. с. Александрова 37,7 дес. земли, 155. Сейтжафаровъ Салаватъ, кр. д. Грибановой—21,0 дес. земли, 156. Синевъ Иванъ Кузьмичъ, кр. с. Ключева—37,3 дес. земли, 157. Созоновъ Михайлъ Максимовичъ, кр. с. Ключева—34,4 дес. земли, 158. Симбуханкуловъ Абдулъ Керимъ, кр. д. Овечьяго-Врага—29,1 дес. земли, 159. Саберовъ Садекъ, д. Кочко Пожарокъ—98,4 дес. земли, 160. Столыпинъ Петръ Аркадьевичъ, камергеръ—145,3 дес. земли, 161. Смольковъ Иванъ Прохоровичъ, дворянинъ—28,2 дес. земли, 163. Сейтовъ Незаметинъ, кр. д. Медяны, курмыш. у.—36,5 дес. земли, 163. Сперанскій Сергѣй Павловичъ, потом. поч. гражд. 183,6 дес. земли, 164. Самарянъ Александръ Павловичъ, сергачск. мѣщ.—62,1 дес. земли, 165. Савичъ Фодоръ Максимовъ, священн. цер. с. Б.-Можарокъ—58,5 дес. земли, 166. Смирновъ Василій Васильевъ, священн. цер. с. Мангушева—36,0 дес. земли, 167. Святозарскій Александръ Конст.; священн. цер. с. Янова—38,5 дес. земли, 168. Смирненскій Па-

велъ Михайловъ, священн. цер. с. Гуленокъ—34,1 дес. земли, 169. Семіотровъ Александръ Конст., священн. цер. с. Субботина—36,0 дес. земли, 170. Смирновъ Иванъ Ивановъ, священн. цер. с. Панова-Осанова—36,0 дес. земли, 171. Салганскій Константинъ Васильевъ, священн. цер. с. Пересѣкина—29,0 дес. земли, 172. Смирновъ Александръ Васильевичъ священн. цер. с. Ст.-Ахматова—34,7 дес. земли, 173. Таймушевъ Тухватулла, кр. д. Ключище—34,4 дес. земли, 174. Теревтьевъ Егоръ Ивановичъ, кр. д. Черташъ—31,4 дес. земли, 175. Трубкинъ Алексѣй Семеновичъ, кр. г. Сергача—22,4 дес. земли, 176. Токаревъ Андрей Гавриловичъ, кр. д. Сумароковой 89,0 дес. земли, 177. Торопыгинъ Семенъ Алексѣевичъ, кр. д. Дуровки 23,6 дес. земли, 178. Торопыгинъ Николай Алексѣевичъ, кр. д. Дуровки—20,0 дес. земли, 179. Троицкій Иванъ Филиповичъ, коллежск. ассесоръ—27,1 дес. земли, 180. Троицкій Николай Фодоровичъ, священн. цер. с. Ачки 34,4 дес. земли, 181. Троицкій Михайлъ Васильевъ, священн. цер. с. Лопатина—36,1 дес. земли, 182. Троицкій Степанъ Васильевъ, священн. цер. с. Знаменскаго—35,5 дес. земли, 183. Федосеевъ Петръ Гавриловичъ, кр. д. Екатериновки—59,8 дес. земли, 184. Федосеевъ Василій Андреевичъ, кр. с. Утки—25,0 дес. земли, 185. Филатовъ Егоръ Васильевичъ, кр. с. Аташева, курмыш. у.—30,0 дес. земли, 186. Фаминскій Алексѣй Никандръ, священн. цер. с. Ушакова—54,0 дес. земли, 187. Фигуровъ Иванъ Николаевъ, священн. цер. с. Ивкова—34,5 дес. земли, 188. Хлопуновъ Павелъ Прохоровичъ, кр. д. Баженовой—30,5 дес. земли, 189. Хабибуллинъ Бядретдинъ, кр. д. Овечьяго-Врага—37,5 дес. земли, 190. Хабибуллинъ Мухетдинъ, кр. д. Овечьяго-Врага 89,5 дес. земли, 191. Хвоцянскій Владимиръ Васильевичъ, дворянинъ—21,0 дес. земли, 192. Херсонскій Евгень Капитоновъ, священн. цер. с. Ключevo—36,0 дес. земли, 193. Херсонскій Михайлъ Капит., священн. цер. с. Н.-Ахматова—44,5 дес. земли, 194. Цикаевъ Мартинъ Андреевичъ, кр. с. Салганъ—25,1 дес. земли, 195. Чубаровъ Николай Ефимовичъ, кр. д. Владимировки—20,4 дес. земли, 196. Чернышевъ Алексѣй Маркеловичъ, кр. с. Аносова—50,4 дес. земли, 197. Чижковъ Григорій Филиповичъ, кр. с. Тарханова—23,1 дес. земли, 198. Шамшинъ Петръ Васильевичъ, кр. с. Молчанова—61,8 дес. земли, 199. Пашкинъ Филиппъ Дмитриевичъ, кр. с. Салганъ—20,0 дес. земли, 200. Щербаковъ Аваній Андреевичъ, кр. с. Салганъ—23,2 дес. земли, 201. Щербаковъ Александръ Егоровичъ, кр. с. Муратовки—69,7 дес. земли, 202. Щербаковъ Егоръ, кр. с. Муратовки—44,9 дес. земли, 203. Щербаковъ Степанъ Егоровъ, кр. с. Муратовки—21,0 дес. земли, 204. Щербаковъ Григорій Александровичъ, кр. с. Муратовки—51,2 дес. земли.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу по пункту А статьи 12 положенія о выборахъ, по Балахнинскому уѣзду, Нижегородской губерніи.

Александровъ Борисъ Михайловичъ, Андрейновъ Иванъ Филиповичъ, Арбековъ Василій Петровичъ, Блиновъ Аристархъ Андреевичъ, Блиновъ Макарий Николаевичъ, Боглевскій Михайлъ Антоновичъ, Брусикинъ Макарь Евграфовичъ, Бугровъ Николай Александровичъ, Булычевъ Василій Васильевичъ, Волконскій Александръ Михайловичъ, Волконскій Петръ Дмитриевичъ, Дельчино Андрей Ивановичъ, Дерюгинъ Андрианъ Давыдовичъ, Дерюгинъ Иванъ Андриановичъ, Дерюгинъ Петръ Давыдовичъ, Ермолаевъ Григорій Федоровичъ, Ершовъ Юна Дмитриевичъ, Зайковъ Александръ Владимировичъ, Зайковъ Василій Андреевичъ, Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ, Килевейнъ Георгій Робертовичъ, Климовъ Афанасій Климовичъ, Костинъ Александръ Федоровичъ, Кудрявцевъ Иванъ Петровичъ, Лебедевъ Александръ Александровичъ, Лебле Альванъ Петровичъ, Ливановъ Николай Александровичъ, Луинъ Дмитрій Федосѣевичъ, Луинъ Федоръ Федосѣевичъ, Луинъ Иванъ Федоровичъ, Никишатовъ Семенъ Ермолаевичъ, Никольевъ Александръ Дмитриевичъ, Ознобишинъ Семенъ Никольевичъ Ознобишинъ Михайлъ Никольевичъ, Ознобишинъ Николай Никольевичъ, Пановъ Василій Григорьевичъ, Приваловъ, онъ же Знатновъ Федоръ Матвѣевичъ, Рахмановъ Георгій Карповичъ Рѣкушинъ Василій Ивановичъ Сивягинъ Николай Кузьмичъ, Сивягинъ Иванъ Кузьмичъ, Собашниковъ Василій Михайловичъ, Серебренниковъ Михайлъ Сергѣевичъ Соколовъ Елпидифръ Афиногеновичъ, Софоновъ Василій Андреевичъ, Софоновъ Николай Андреевичъ, Строгановъ Сергѣй Григорьевичъ, Строкинъ Иванъ Семеновичъ Турчаниновъ Леонъ Алексѣевичъ, Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ Фокинъ Петръ Пименовичъ, Фроловъ Степанъ Яковлевичъ Фроловъ Макарь Ермиловичъ, Шадринъ Василій Дмитриевичъ, Швабъ Казимиръ Романовичъ, Шумилинъ Николай Алексѣевичъ.

По пункту В. ст. 12.

Дорожновъ Иванъ Степановичъ.

По пункту Г ст. 12.

Акифьевъ Филаретъ Федоровичъ, Анучинъ Павелъ Николаевичъ, Апшакъ Илья Эдисевичъ, Арсеньевъ Яковъ Егоровичъ Башкировъ Яковъ Емельяновичъ Биркъ Юрій Мартовичъ, Боровковъ етеръ Ивановичъ Бодановъ Александръ Алексѣевичъ, Бочковъ Тихонъ Семеновичъ, Булатовъ Степанъ Павловичъ Бумагинъ Филиппъ Яковлевичъ, Бутинъ Андрей Ивановичъ, Бѣлокопытовъ Алексѣй Петровичъ, Бѣлоноговъ Алексѣй Васильевичъ, Викорствъ Александръ Ивановичъ, Волженскій Владимиръ Васильевичъ Волковъ Василій Григорьевичъ, Волковъ Левтій Ивановичъ, Волковъ Филаретъ Ивановичъ, Гатаринъ Егоръ Васильевичъ, Гутовскій Владимиръ Николаевичъ, Гурьевъ Павелъ Михайловичъ, Дегтяревъ Маркель Александровичъ, Демидовъ Осипъ Егоровичъ, Дерябинъ Иванъ Осиповичъ, Добровъ Сергѣй Александровичъ, Ереминъ Маркель Васильевичъ, Ершовъ Иванъ Ивановичъ, Еше Федоръ Егоровичъ, Заградскій Павелъ Алексѣевичъ, Зайковъ Петръ Ильичъ, Зайковъ Тарасъ Ефимовичъ, Казаринъ Никитъ Андреевичъ, Кривовъ Иванъ Петровичъ, Казиковъ Илья Афанасьевичъ Курочкинъ Федоръ Алексѣевичъ, Кирилловъ Иванъ Тимофеевичъ, Калининъ Зиновій Степановичъ, Карповъ Леонтій Ефимовичъ, Кашинъ Алексѣй Михайловичъ, Кашинъ Андрей Андреевичъ, Кашинъ Григорій Гордѣевичъ, Корноуховъ Трофимъ Нефедовичъ, Лапшинъ Михайлъ Павловичъ, Ларинъ Дмитрій Федоровичъ, Луинъ Павелъ Дмитриевичъ, Маленевъ Василій Степановичъ, Мамаринъ Михайлъ Евдокимовичъ, Миленинъ Алексѣй Ивановичъ, Михайловъ Аввакумъ Михайловичъ, Молевъ Василій Ивановичъ, Мухинъ Василій Борисовичъ, Мѣшковъ Василій Павловичъ, Мѣшковъ Михайлъ Павловичъ, Набережновъ Кузьма Федотовичъ, Назевъ Иванъ Тимофеевичъ, Наумовъ Василій Ивановичъ, Немцовъ Иванъ Трифоновичъ, Опалхинъ Василій Даниловичъ, Пановъ Алексѣй Николаевичъ, Пашинъ Михайлъ Ивановичъ, Пертельсъ Янъ Эдриквичъ, Покровскій Василій Матвѣевичъ, Полежаевскій Андрей Степановичъ, Полякъ Савелій Григорьевичъ, Пузиновъ Трифонъ Якимовичъ, Пусковъ Сергѣй Владимировичъ, Гусаковъ Павелъ Михайловичъ, Рѣкушинъ Иванъ Никифоровичъ, Рѣкушинъ Михайлъ Ивановичъ, Самоутилевъ Иванъ Ивановичъ, Свищниковъ Николай Ивановичъ, Склянинъ Павелъ Герасимовичъ, Сироткинъ Михайлъ Петровичъ, Соколовъ Григорій Николаевичъ, Сотинъ Осипъ Корниловичъ, Софоновъ Алексѣй Андреевичъ, Стенинъ, Александръ Алексѣевичъ, Сусловъ Силверствъ, Талановъ Владимиръ Николаевичъ, Тепининъ Федоръ Андриановичъ, Токаревъ Семенъ Галактіоновичъ, Точ-

ковъ Романъ Семеновичъ, Травинъ Иванъ Яковлевичъ, Тугинъ Иванъ Игнатьевичъ, Чухнинъ Самуилъ Михайловичъ, Шабринъ Яковъ Константиновичъ, Шапошниковъ Степанъ Николаевичъ, Шляпинъ Матвѣй Алексѣевичъ, Щуровъ Павелъ Митрофановичъ, Юлинъ Зиновій Ивановичъ, Якимовъ Иванъ Васильевичъ.

Имѣющіе право по неземельному цензу.

Андреевъ Нестеръ Андреевичъ, Башмаковъ Матвѣй Максимовичъ, Бобиковъ Федоръ Васильевичъ, Большаковъ Яковъ Маркеловичъ, Бузычкинъ Василій Матвѣевичъ, Бѣловъ Сергѣй Павловичъ, Вѣнскій Александръ Александровичъ, Вѣнскій Дмитрій Александровичъ, Вахиревъ Левъ Васильевичъ, Гордѣевъ Михаилъ Яковлевичъ, Гурьевъ Александръ Павловичъ, Гурьевъ Иванъ Федоровичъ, Гусевъ Александръ Николаевичъ, Давыдовъ Николай Никииичъ, Дружининъ Федотъ Алексѣевичъ, Дурасовъ Абрамъ Федоровичъ, Дурасовъ Василій Федоровичъ, Дѣлцинъ Михаилъ Аполлоновичъ, Жуковъ Павелъ Васильевичъ, Журавскій Аркадій Петровичъ, Ивановъ Павелъ Михайловичъ, Ивановъ Петръ Александровичъ, Карповъ Павелъ Сергѣевичъ, Коловъ Яковъ Кузьмичъ, Корытниковъ Яковъ Михайловичъ, Котовъ Федоръ Михайловичъ, Кочетковъ Николай Дмитриевичъ, Красильниковъ Степанъ Федоровичъ, Кудрявцевъ Иванъ Петровичъ, Кузнецовъ Михаилъ Платоновичъ, Кузнециковъ Александръ Флегонтовичъ, Кузнециковъ Михаилъ Флегонтовичъ, Кутеневъ Александръ Филипповичъ, Лазутинъ Александръ Алексѣевичъ, Ламоновъ Федоръ Андреевичъ, Лаптевъ Акиншинъ Гавриловичъ, Лапшинъ Николай Павловичъ, Малыгинъ Иванъ Ефимовичъ, Малышевъ Павелъ Григорьевичъ, Мамонтовъ Александръ Яковлевичъ, Марковъ Анатолій Васильевичъ, Масловъ Василій Гавриловичъ, Митюковъ Иванъ Матвѣевичъ, Несрасовъ Алексѣй Гавриловичъ, Николаевъ Иванъ Константиновичъ, Никулинъ Василій Нефедовичъ, Николаевъ Яковъ Сергѣевичъ, Облаевъ Петръ Федоровичъ, Осиповъ Егоръ Сидоровичъ, Половодовъ Кузьма Ивановичъ, Праншниковъ Григорій Матвѣевичъ, Ратнеръ Хаимъ Ошеревичъ, Рачковъ Семенъ Петровичъ, Рукавишниковъ Федоръ Петровичъ, Рязановъ Василій Андреевичъ, Савельевъ Владимиръ Терентьевичъ, Сальцевъ Яковъ Ивановичъ, Сатунинъ Александръ Николаевичъ, Сергѣевъ Алексѣй Константиновичъ, Симанскій Николай Осиповичъ, Скворцовъ Иванъ Матвѣевичъ, Солинъ Михаилъ Степановичъ, Сомовъ Николай Михайловичъ, Сухаревъ Александръ Егоровичъ, Суховъ Иванъ Макаровичъ, Теребиланъ Иванъ Якимовичъ, Тихомировъ Вассіанъ Марковичъ, Топорковъ Иванъ Николаевичъ, Фроловъ Николай Федоровичъ, Цѣповъ Андрей Афанасьевичъ, Чеканъ Андрей Васильевичъ, Чирковъ Александръ Михайловичъ, Шадринъ Петръ Ивановичъ, Швецовъ Степанъ Александровичъ, Широковъ Яковъ Степановичъ, Шуваловъ Павелъ Петровичъ, Яковлевъ Матвѣй Федоровичъ.

Списокъ церковныхъ причтовъ балахнинскаго уѣзда имѣющихъ право чрезъ уполномоченныхъ *) на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу по пункту Д ст. 12й положенія.

Города Балахны.

Вознесенскаго собора, Христорождественской церкви, Покровской, Богородицерождественской, Знаменской, Благовѣщенской, Спасской.

*) По п. Д ст. 12 имѣютъ право на участіе въ выборахъ настоятели церквей.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

Историческіе очерки нижегородскаго Поволжья.

1. Населеніе Нижегородскаго Поволжья до утвержденія въ немъ Русскаго господства.

Въ Нижегородскомъ Поволжьѣ, до утвержденія въ немъ русскаго вліянія и господства, обитали финскія племена.

Первыя историческія извѣстія о финскихъ племенахъ Поволжья относятся лишь къ IX—X вв. по Р. Х., и неизвѣстно, были ли они первоначальными обитателями (аборигенами) Поволжья, или явились здѣсь на смѣну другихъ первобытныхъ кочевниковъ. Несомнѣнно, однако, что финны съ незапамятныхъ временъ густыми массами населяли весь сѣве овостокъ нынѣшней Россіи, со включеніемъ верхняго и средняго Поволжья.

Они дробились на отдѣльныя племена, жили обособленными родовыми союзами, вели по преимуществу кочевой образъ жизни, занимались охотой на звѣрей и птицъ въ лѣсахъ и ловлей рыбы въ лѣсныхъ озерахъ и рѣкахъ, и управлялись своими князьями; князья эти, однако, не были тѣмъ, что мы привыкли соединять съ представленіемъ о княжеской власти, а лишь—старѣйшинами рода.

Въ сѣверной области, еще за долго до начала нашей лѣтописной исторіи, финны жили въ непосредственной близости и соприкосновеніи со славянскими племенами, занимавшими обширную мѣстность отъ приднѣпровскихъ степей до озера Ильменя. Благодаря своей разрозненности и малокультурности они не могли составить изъ себя сплоченнаго политическаго союза и легко поддавались вліянію болѣе предприимчиваго и болѣе культурнаго славянскаго племени: такъ, въ Новгородской области, еще до начала Руси, ближайшія къ ней финскія племена слились съ славянами, были поглощены послѣдними до утраты своихъ національныхъ бытовыхъ особенностей. Почти то же самое, какъ мы увидимъ, произошло и впоследствии, при движеніи славянъ на востокъ по Волгѣ, начавшемся въ X—XI вв. Это была мирная культурная, а не завоевательная побѣда, совершалась она исподволь и была подготовлена самымъ ходомъ историческихъ событій въ славянскихъ земляхъ.

Въ противоположность финскимъ племенамъ съ ихъ звѣроловной культурой, славяне издавна развили въ себѣ духъ пред-

Сель.

Кубинцева, Сухов това, Бурцева, Гилицъ, Гордѣевки, Карповки, Желнина, Большого Козина, Малаго Козина, Коносова, Ратманихи, Чернаго, Селища, Бѣлаго, Вершилова.

Василевой слободы.

Вознесенской церкви, Воскресенской.

Села Катунюкъ.

Богородицерождественской церкви, Крестовоздвиженской, Предтеченской.

Сель.

Клявина, Матренкина, Милина, Михайловскаго, Новинской.

Села Пуреха.

Спасопретображенской церкви, Единовѣрческой.

Сель.

Сицкаго, Соломать, Тимонькина.

Села Городца.

Троицкой соборной церкви, Кладбищенской, Архангельской, Владимирской, Единовѣрческой и Спасской.

Сель.

Шеляхова, Ветелева, Зеленова, Соболихи, Митрофанова, Брилякова, Богомолова, Курцева, Зарубина, Кирюшина, Погоста, Иконникова, Федосьина, Конева, Пупкова, Слышкова, Филонова, Скородумъ, Строчкова и Ступина.

Содержаніе.—*Прав. расп. и сообщенія.*—Государственная Дума.—Земское дѣло.—Технич. свѣдѣнія.—По Россіи.—Жизнь въ губерніи. Изъ учит. общества въ Балахнѣ.—Наши общественныя дѣла.—Страховое дѣло.—Сельское хозяйство.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.—Историко-географич. отдѣлъ.—Отзывы о книгахъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшій Манифестъ.

Божіей милостью Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и пр. и пр. Объявляемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ, что въ 23 день августа сего года, съ соизволенія Нашего, заключенъ нашими уполномоченными въ Портсмутѣ и въ 1-й день

пріимчивости и являлись представителями осѣдой земледѣльческой и промышленной культуры. Изъ первыхъ страницъ лѣтописи мы знаемъ, что они имѣли уже рядъ городовъ; эти центры (средоточія) ихъ торговой дѣятельности были расположены на рѣчныхъ торговыхъ путяхъ или, вѣрнѣе, на пересѣченіи двухъ путей къ югу („изъ варягъ въ греки“) и къ востоку (въ Азію), какъ напр. Ладога, Новгородъ (на сѣверѣ) и Кіевъ (на югѣ). На ряду съ промышленной предприимчивостью рано среди славянскихъ племенъ происходитъ „объединеніе“ и утверждается широкая гражданская жизнь; это объединеніе происходитъ первоначально на югѣ, въ великомъ княжествѣ кievскомъ. Стольный городъ Кіевъ—„матерь городовъ русскихъ“,—расположенный, такъ сказать, на узлу приднѣпровскаго бассейна, дѣлается центромъ промышленной и государственной жизни славянъ.

Однако, объединеніе это оказалось непрочнымъ, и процвѣтаніе кievскаго княжества продолжалось недолго. Столкновеніе правящихъ классовъ (княжеской и городской партій) и усобицы повели за собою распадѣніе княжества на городскія волости, которыя въ состояніи были разрозненными силами бороться съ постоянными набѣгами непріятели. Извѣстно, что по южнымъ степямъ нынѣшней Россіи непрерывнымъ потокомъ двигались полчища азіатскихъ кочевниковъ, монгольскаго или тюркскаго происхожденія, — хозары, печенѣги, половцы и пр., и своими набѣгами и опустошеніями постоянно тревожили и разоряли славянскія земли.

Съ ослабленіемъ кievскаго княжества мирное славянское населеніе стремится къ отысканію новыхъ земель, къ созданію новыхъ центровъ своей промышленной дѣятельности; съ этою цѣлью оно устремляется на востокъ, къ русламъ Оки и Волги, гдѣ славянская предприимчивость уже давнымъ давно и ранѣе находила для себя обширное поприще. Здѣсь на углу, между Окой (до впаденія ея въ Волгу) и Волгой въ очень давнюю пору возникла Ростовско-Суздальская область. Здѣсь на почвѣ мирнаго труда и промысла славянскія племена сливаются между собою, подчиняются и растворяются въ себѣ племена финскія и образуютъ новое племя, получившее впоследствии названіе „великорусскаго“. Вотъ почему ростовская область считается „колыбелью“ великорусскаго племени.

Здѣсь завязывается новый узелъ государственной жизни, здѣсь исходное мѣсто для распространенія русскаго вліянія въ не-

текущего октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіей и Японіей.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ отечеству Нашему испосланы были тяжелыя испытанія и бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости и беззаветной преданности Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена, и востокъ державы Нашей снова обращается къ мирному преусиѣнію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ имперіей Японской.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго и призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе намъ совместно съ избранными отъ населенія людьми обширные труды, направленные къ утвержденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія Нашего 11-е.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ виду устраненія тѣхъ чрезвычайныхъ причинъ, коими были вызваны происшедшіе въ городѣ Одессѣ безпорядки, признали Мы необходимымъ прекратить введенное въ городѣ Одессѣ и одесскомъ уѣздѣ 15 іюня сего года военное положеніе. Объ исполненіи сего Мы повелѣли указомъ Нашимъ сего числа данымъ товарищу министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающему полиціей. Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Петергофъ 30 сентября
1905 г.

прерывномъ движеніи Руси на востокъ, по великому Волжскому пути. Мало по малу новый центръ занимаетъ господствующее положеніе относительно другихъ княжествъ и, наконецъ, втягиваетъ въ свое русло и всю исторію родной страны, пренебрегая матерью русскихъ городовъ—Кіевомъ. Силою Суздальской земли была сила промысла и работы, а стало быть и сила устроеннаго хозяйства. Ея побѣды надъ остальными силами земли были побѣдами рабочаго, промышленнаго и торговаго плеча надъ владычествомъ исключительно военнотруженинскихъ порядковъ, установленныхъ больше всего силою одного меча, и мало заботившихся объ устройствѣ прочнаго хозяйства не для себя только, но и для всего народа. Но обратимся къ Поволжью.

На широкомъ Волжскомъ пути, съ незапамятныхъ временъ сталкивались и переплетались представители самыхъ разнообразныхъ народностей. Въ X в., къ которому относятся первыя опредѣленныя извѣстія о Волгѣ и къ которому можно отнести начало движенія славянъ на Востокъ, Поволжье населяли племена финскаго, монгольскаго и тюркскаго происхожденія. Такъ въ низовьяхъ Волги, въ нынѣшней Астраханской губерніи, господствовало могучее и грозное царство Хозарское, которое до 1/4 XI ст. держало въ подчиненіи, въ числѣ другихъ, и славянъ, собирая съ нихъ дань. Въ низовьяхъ Камы и среднемъ теченіи Волги (въ предѣлахъ нынѣшней Казанской и Вятской губерній) жили Волжскіе Булгары, славившіеся своей торговой и промышленной дѣятельностью, искусствами и ремеслами (особенно выдѣлкою кожъ) и достигшіе вообще довольно высокой степени культурнаго развитія; они вели обширную торговлю по Волгѣ съ Хозарами, а по Камѣ и ея притокамъ, на сѣверѣ, съ загадочной чуждою, знавшей много искусствъ и славившеюся обработкой металловъ и издѣліями изъ кости. Свидѣтелемъ ихъ жизни на Волгѣ являются развалины ихъ города Булгаръ (нынѣ село Успенское, спасскаго у., казанской губерніи)

Между Хозарами и Волжскими Булгарами, въ предѣлахъ нынѣшней самарской и саратовской губ., жили бургасы, ведшіе полукочевой образъ жизни и скоро исчезнувшіе; для историковъ они до сихъ поръ остаются неразгаданными; ихъ причисляютъ къ финскимъ племенамъ, отождествляя или съ мокшей или съ чувашами.

За Волжскими Булгарами, вверхъ по Волгѣ до впаденія въ нее Оки (въ предѣлахъ нижегородскаго поволжья) и выше по Окѣ

Разъясненія сената по земскимъ дѣламъ,

Для исчисленія доходности завода, за отказомъ владѣльца сообщить какія бы то ни было для того данныя, и не имѣя возможности воспользоваться данными по другимъ заводамъ, земство должно опредѣлить доходность завода на основаніи общихъ данныхъ и ображеній. Если затѣмъ, владѣлецъ завода находитъ произведенное земствомъ опредѣленіе доходности завода его довѣрителя чрезмѣрнымъ или, вообще, неправильнымъ, то уже на немъ дежить обязанность подтвердить указанія точными цифрами и данными, доказывающими неправильность произведеннаго земствомъ расчета“. (Т. IX. 905. № 6608).

„На основаніи ст. 2 пол. о тракт. пром. т. XII ч. 2 изд. 1902 г. (та же статья изд. 1893 г.) трактирнымъ промысломъ признается содержаніе открытаго для публики заведенія, гдѣ продаются кушанья и напитки для потребленія на мѣстѣ, при томъ, согласно разъясненію Пр. Сената, изложенному въ указѣ отъ 30. IX (1904 г. за № 9416), для отнесенія какого либо заведенія къ числу трактирныхъ, подлежащихъ, согласно ст. 25 того же положенія, обложенію трактирнымъ сборомъ, не требуется установленіе факта дѣйствительнаго отпуска кушаній и напитковъ, а достаточна наличность права производить таковые отпуска“. (Т. IX. 905. № 6606).

По силѣ дѣйствующихъ узаконеній земству принадлежитъ содѣйствіе народному образованію въ предѣлахъ извѣстной мѣстности и въ размѣрѣ ощущаемой мѣстнымъ населеніемъ потребности въ образованіи, причемъ средствомъ къ содѣйствію образованія, несомнѣнно, можетъ служить какъ выдача пособій бѣднымъ ученикамъ, для ихъ обученія, такъ и назначеніе стипендій разнымъ лицамъ въ нижнихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и что потребность въ высшемъ образованіи лицъ изъ состава мѣстнаго населенія, насколько она создается уѣзднымъ земствомъ, ближе всего можетъ быть удовлетворена облегченіемъ, для желающихъ, поступленія въ высшія учебныя заведенія“. (Т. IX. 905. № 6605).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возникаютъ сомнѣнія въ цѣлесообразности избранія уполномоченныхъ отъ волостей (положеніе о выборахъ въ Государственную Думу статья 17) волостными сходами въ ихъ нынѣшнемъ составѣ, и высказываются предположенія о необходимости образовать для указанной цѣли особыя волостные сходы изъ лицъ нарочито для сего избранныхъ.

Въ устраненіе возможныхъ недоразумѣній считаю необходимымъ разъяснить, что ни положеніе о выборахъ въ Государственную Думу, ни Высочайше утвержденныя 18 сентября правила о

и Волгѣ до ихъ верховьевъ, обитали финскія племена: въ области Ростова и Ярославля жила „меря“, очень рано слившаяся съ славянскимъ племенемъ, какъ бы растворившаяся въ немъ; въ области Владиміра и Суздаля—„мещера“ и „мурома“: въ области Мурома и Рязани—мещера, мурома и мордва: эти послѣднія племена населяли и весь районъ «Нижегородскаго Поволжья». «А по Оцѣ рѣкѣ, идежѣ вошла въ Волгу,—говорится въ лѣтописи:—сѣдятъ: Мурома—языкъ свой, Мещера—свой, Мордва—свой, Черемиса—свой». Изъ нихъ черемисы обитали первоначально на луговой сторонѣ Волги (въ нынѣшнемъ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ), но уже къ XII ст. были вытѣснены отсюда славянами къ Ветлугѣ; мещера—по берегамъ Оки, въ нынѣшнемъ горбатовскомъ уѣздѣ, хотя по сохранившимся названіямъ нѣкоторыхъ урочищъ въ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ (Мещера, Мещерское озеро) можно полагать, что они, какъ и черемисы, обитали первоначально въ луговой сторонѣ Волги.

Самымъ многочисленнымъ и наиболѣе сильнымъ изъ финскихъ племенъ населявшихъ нижегородское Поволжье, была „мордва“; она занимала большую часть нынѣшней нагорной стороны нижегородской губерніи, отъ высокихъ нижегородскихъ береговъ Оки и Волги вглубь, по направленію къ югу и юго-западу губерніи.

Славяне владѣли въ эту пору только лишь истоками Оки и Волги.

Наиболѣе могущественнымъ господствующимъ среди населенія Поволжья, съ IX до начала XI в., были хозары. Они вели обширную торговлю съ Востокомъ и Сѣверомъ, въ ихъ славномъ, по сказанію путешественниковъ, городѣ Итилѣ (Атиль или Балангарь), расположенномъ при устьѣ Волги (не вдалекѣ отъ нынѣшней Астрахани), ежегодно происходилъ обширный ярмарочный торгъ, на который стекались толпы торговцевъ съ богатствами Востока и Сѣвера: съ юга приходили сюда персы и индійцы, съ востока—бухарцы и, наконецъ, съ сѣвера волжскіе Булгары. Послѣдніе привозили сюда кожи, мѣха, шерсть, воскъ, кости мамонта и пр. и по своему значенію занимали второе мѣсто послѣ хозарь, они поддерживали постоянныя торговыя сношенія какъ съ хозарами, такъ равно и съ чуждою (на сѣверѣ), имѣя въ своемъ подчиненіи финскую мордву.

Далѣе волжскихъ Булгаръ южные купцы не проникали. Булгары, желая всецѣло воспользоваться выгодами торговли съ по-

примѣненіи сего положенія не даютъ никакихъ основаній къ измѣненію состава волостныхъ сходовъ собственно для производства выборовъ уполномоченныхъ. Слѣдовательно, выборы эти должны производиться волостными сходами въ ихъ обычномъ составѣ и, такъ какъ законъ (общее положеніе о крестьянахъ, статья 86), указывая, что волостной сходъ образуется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, равно крестьянъ, избираемыхъ отъ cadaго селенія или поселка, къ волости принадлежащихъ, не опредѣляетъ, на какой именно срокъ избираются крестьяне участники схода, то въ семъ отношеніи надлежитъ придерживаться принятаго по мѣстному обычаю порядка, именно: если участники схода избираются селеніями на опредѣленный срокъ, то до истеченія этого срока нѣтъ основанія дѣлать распоряженій объ избраніи взаменъ ихъ новыхъ лицъ, хотя бы для выбора уполномоченныхъ; если жъ выборные отъ населеній избираются для cadaго волостного схода отдѣльно, то этимъ же порядкомъ долженъ быть образованъ волостной сходъ, который будетъ созванъ для выбора уполномоченныхъ.

Тѣмъ не менѣе, однако, если какое-либо селеніе, отъ котораго выборные избираются въ составъ волостного схода на опредѣленный срокъ, пожелаетъ по своему собственному почину переизбрать ихъ до истеченія этого срока или замѣнить тѣхъ, которые отсутствуютъ по болѣзни или инымъ причинамъ, то пренятсвій къ сему, по смыслу закона, встрѣчаться не можетъ; но конечно, порядокъ этотъ нѣтъ поводовъ распространять и на другія селенія той же волости.

О выборахъ въ Государственную Думу.

VII.

Только что послѣдовавшій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, помѣщенный выше, подтвердилъ высказанное нами мнѣніе (см. № 39) о томъ, что сельскія общества во всякомъ случаѣ имѣютъ право по своему почину выбрать теперь же новыхъ волостныхъ сходчиковъ (десятидворныхъ) съ тѣмъ, чтобы выборъ уполномоченныхъ для выборовъ въ Думу состоялся при обновленномъ составѣ волостного схода.

Настоятельно совѣтуя поторопиться это сдѣлать, мы остано-

луночными странами, рассказывали страшныя исторіи, чтобы удержать за собою роль посредниковъ. Сохранились извѣстія, что они не пускали къ себѣ сѣверныхъ торговцевъ и производили съ ними торгъ за огорою города подъ предлогомъ, что сѣверяне приносятъ съ собою нестерпимую стужу, арабамъ же и другимъ южнымъ торговцамъ рассказывали, что на сѣверѣ живутъ дикія племена, убивающія cadaго чужеземца.

Такова была въ общемъ картина населенія Поволжья до колонизаціи его русскими.

Славянское племя, при движеніи своемъ въ Ростовскую область, къ верховьямъ Волги, должно было прежде всего столкнуться съ финскими племенами. Движеніе ихъ противъ финновъ началось еще за долго до первыхъ историческихъ извѣстій о Руси, но особенно усилилось съ образованіемъ ростовской области

(Продолженіе слѣдуетъ)

А. Звѣздинъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Букеръ Т. Вашингтонъ. „Изъ рабства—къ благамъ жизни (Автобіографія)“.

Съ англійскаго перевелъ заслуженный профессоръ А. Д. Романовъ; русское изданіе при содѣйствіи автора и съ разрѣшенія американскихъ издателей оригинала. Пяна 1 р. 50 коп.

Настоящее изданіе представляетъ собственность кассы взаимопомощи литераторовъ и ченыхъ. Чистый до ходъ отъ этого изданія и послѣдующихъ распредѣляется такъ: половина предназначается въ пользу тѣхъ русскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ всѣ работы исполняются самими учащимися подъ руководствомъ наставниковъ, а другая половина поступаетъ въ спеціальныи капиталъ кассы на устройство и содержаніе санаторій съ парковыми (преимущественно хвойными) при нихъ насажденіями.

О Букерѣ Т. Вашингтонѣ на русскомъ языкѣ издана брошюрка священника Г. С. Петрова „Черный Моисей“ Спб. 1905, а автобіографія отдѣльной книжкой въ переводѣ З. Журавской была

издана О. Н. Поповой въ 1904 г. подъ заглавіемъ „Отъ рабства къ славію“, и по поводу этой книжки въ журналѣ „Русская Мысль“, мартъ 1905 года, помѣщена слѣдующая рецензія: „Въ автобіографіи Букера Т. Вашингтона читатель напрасно сталъ бы искать интересныхъ приключеній, увлекающихъ воображеніе. Напротивъ, это простой пересказъ будничной повседневной жизни рабочаго челоуѣка, рассказъ подъ часъ слишкомъ пунктуальный (подробный) и потому не всегда даже занимательный. И тѣмъ не менѣе однако, передъ умственнымъ взоромъ читателя, по прочтеніи книги, вырастаетъ настоящая фигура героя, борца, крупнаго челоуѣка, у котораго слово не только не расходится съ дѣломъ, но для котораго самое слово является дѣломъ.“

Букеръ Т. Вашингтонъ, по происхожденію негръ невольникъ, родившійся незадолго до освобожденія, но все же въ дѣтствѣ видѣвшій воочию рабство, служить примѣромъ того, чего можетъ и долженъ достигнуть челоуѣкъ, одаренный отъ природы способностями. Исключительно благодаря самому себѣ, собственной энергіи, неусыпному труду и непреклонной волѣ онъ выдвинулся изъ общаго уровня, отъ рабства перешелъ къ славію и сталъ однимъ изъ тѣхъ свѣточей, къ которымъ невольно стремятся взоры, ищущіе истины“.

Отъ переводчика книги говорится: „Величайшее счастье—жить и трудиться для блага другихъ; никого, однако, нельзя насильно заставить слѣдовать этому правилу, но можно дѣйствовать на людей убѣжденіемъ и увлекать ихъ примѣромъ.“ Прекраснымъ примѣромъ для другихъ можетъ служить Букеръ Т. Вашингтонъ, которому посчастливилось не только вырабатывать изъ себя челоуѣка съ хорошимъ образованіемъ, но и много сдѣлать для распространенія просвѣщенія между своими соплеменниками.

Подобные дѣятели нужны не только для малокультурныхъ племенъ изъ числа населяющихъ земной шаръ, но и для низшихъ слоевъ или обездоленныхъ классовъ культурныхъ народовъ. И чѣмъ больше будетъ такихъ тружениковъ надъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ, тѣмъ лучше для остальныхъ классовъ общества и вообще для всего челоуѣчества“.

Правила 18 го сентября предусматриваютъ—могутъ намъ еще сказать—предвыборныя собранія только въ городскихъ поселеніяхъ (§ 24). Но въ дѣлѣ избирательныя уѣздныя и губернская коллегіи, впервые объединяютъ избирателей и выборщиковъ; у тѣхъ и другихъ нѣтъ никакого общаго органа; естественно, что для нихъ правила и предрѣшаютъ особо возможность предвыборныхъ собраній. Не было никакой надобности включать въ правила особо о правѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ собраться для обсужденія новаго для нихъ дѣла, ибо сходы и теперь собираются по мѣрѣ

издана О. Н. Поповой въ 1904 г. подъ заглавіемъ „Отъ рабства къ славію“, и по поводу этой книжки въ журналѣ „Русская Мысль“, мартъ 1905 года, помѣщена слѣдующая рецензія: „Въ автобіографіи Букера Т. Вашингтона читатель напрасно сталъ бы искать интересныхъ приключеній, увлекающихъ воображеніе. Напротивъ, это простой пересказъ будничной повседневной жизни рабочаго челоуѣка, рассказъ подъ часъ слишкомъ пунктуальный (подробный) и потому не всегда даже занимательный. И тѣмъ не менѣе однако, передъ умственнымъ взоромъ читателя, по прочтеніи книги, вырастаетъ настоящая фигура героя, борца, крупнаго челоуѣка, у котораго слово не только не расходится съ дѣломъ, но для котораго самое слово является дѣломъ.“

Букеръ Т. Вашингтонъ, по происхожденію негръ невольникъ, родившійся незадолго до освобожденія, но все же въ дѣтствѣ видѣвшій воочию рабство, служить примѣромъ того, чего можетъ и долженъ достигнуть челоуѣкъ, одаренный отъ природы способностями. Исключительно благодаря самому себѣ, собственной энергіи, неусыпному труду и непреклонной волѣ онъ выдвинулся изъ общаго уровня, отъ рабства перешелъ къ славію и сталъ однимъ изъ тѣхъ свѣточей, къ которымъ невольно стремятся взоры, ищущіе истины“.

Отъ переводчика книги говорится:

„Величайшее счастье—жить и трудиться для блага другихъ; никого, однако, нельзя насильно заставить слѣдовать этому правилу, но можно дѣйствовать на людей убѣжденіемъ и увлекать ихъ примѣромъ.“

Прекраснымъ примѣромъ для другихъ можетъ служить Букеръ Т. Вашингтонъ, которому посчастливилось не только вырабатывать изъ себя челоуѣка съ хорошимъ образованіемъ, но и много сдѣлать для распространенія просвѣщенія между своими соплеменниками.

Подобные дѣятели нужны не только для малокультурныхъ племенъ изъ числа населяющихъ земной шаръ, но и для низшихъ слоевъ или обездоленныхъ классовъ культурныхъ народовъ.

И чѣмъ больше будетъ такихъ тружениковъ надъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ, тѣмъ лучше для остальныхъ классовъ общества и вообще для всего челоуѣчества“.

надобности, представляя постоянно дѣйствующее учреждение, а не временное только собраніе разныхъ лицъ.

Мы считаемъ, поэтому, право сельскихъ и волостныхъ сходовъ до выборовъ во всей полнотѣ обсуждать, какъ и кого лучше выбрать, право дать своимъ выборнымъ надлежащія указанія—правомъ совершенно безспорнымъ.

Поэтому, повторяемъ, тѣ совѣты крестьянскимъ сходамъ и и будущимъ выборщикамъ, которые мы уже приводили въ № 39:

1. Помните, что предстоятъ выборы въ Государственную Думу, въ которой впервые долженъ быть сказанъ подлинный голосъ всего крестьянства и всей русской земли о ея насущныхъ нуждахъ.

2. Торопитесь воспользоваться широко своимъ правомъ обсуждать на сходахъ все, что касается выборовъ въ Думу и ея будущей дѣятельности, безъ вмѣшательства земскихъ начальниковъ и полиціи.

3. Давайте указанія о выборахъ уполномоченнымъ и выборщикамъ.

4. Обновите, ни мало не медля, составъ волостныхъ сходовъ, избравъ въ сходчики лицъ, достойныхъ предстоящаго отвѣтственного дѣла.

5. Выборы двухъ уполномоченныхъ отъ схода должны быть произведены закрытой подачей голосовъ.

6. Избирать уполномоченныхъ можно изъ числа всѣхъ лицъ, приписанныхъ къ данной волости (хотя бы и не изъ числа сходчиковъ).

7. Волостной сходъ можетъ назначать на путевыя издержки своихъ уполномоченныхъ вознагражденіе изъ волостныхъ средствъ.

8. Слѣдите за газетами, чтобы видѣть, какъ дѣйствуютъ въ другихъ мѣстахъ, а главное, чтобы знать и понимать, кто изъ лицъ и общественныхъ дѣятелей, съ которыми крестьянскіе уполномоченные встрѣтятся при выборахъ въ Думу, являются по своимъ дѣйствіямъ, образованію и взглядамъ лицами, способными дѣйствовать въ Думѣ въ интересахъ крестьянъ и постоять за интересы крестьянства.

Наканунѣ выборовъ.

Съ каждымъ днемъ ближе и ближе выборы, съ каждымъ днемъ становится важнѣе выяснить: чего слѣдуетъ держаться избирателямъ, людей съ какими взглядами слѣдуетъ имъ проводить всѣми мѣрами въ Государственную Думу?

Можно на отдѣльные вопросы смотрѣть различно, но въ тоже время одинаково стремиться къ дѣйствительному устраненію главнаго зла русской жизни, чиновничьяго всемогущества, путемъ введенія правильнаго народнаго представительства и признанія государствомъ правъ челоука и гражданина. Въ настоящее время, благодаря изданію закона 6 августа, къ прежнимъ способамъ выраженія общественнаго мнѣнія прибавился новый, и избиратели, въ основу суждевій объ отдѣльныхъ кандидатахъ должны единодушно положить взгляды эти кандидаты на Государственную Думу и на тѣ задачи, которыя предстоитъ разрѣшить для блага родины.

По существу дѣла законъ 6 августа не далъ ничего, что могло бы, дѣйствительно, устранить недостатки нашего теперешняго строя и вывести Россію изъ тяжелаго положенія, въ какомъ она находится. Онъ не сдѣлалъ ничего, что могло бы успокоить страну и направить ея силы къ полезной созидательной работѣ. Въ сто того, чтобы дать всему населенію выбрать своихъ представителей въ Государственную Думу, онъ призвалъ къ выборамъ, съ одной стороны, лицъ съ известнымъ имущественнымъ достаткомъ и опредѣлилъ размѣры его очень высоко; съ другой стороны,—по отношенію къ выборамъ отъ крестьянъ—законъ установилъ сложный порядокъ и, собственно, далъ право выборовъ не крестьянамъ, а волостному сходу. Въмѣсто того, чтобы привлечь избирателей къ общимъ выборамъ, законъ раздѣлилъ ихъ на разряды отчасти по интересамъ, отчасти по сословнымъ признакамъ. Въмѣсто того, наконецъ, чтобы поставить народнаго представителя въ возможно близкія отношенія къ его избирателямъ, законъ опредѣлилъ для разныхъ разрядовъ избирателей выборы двухстепенные, трехстепенные и даже четырехстепенные. По всѣмъ этимъ причинамъ число избирателей будетъ считаться сотнями и тысячами въ такой странѣ, какъ Россія, гдѣ они должны считаться миллионами.

Совершенно неправильно поставивъ выборы, законъ также неправильно опредѣлилъ права и обязанности Государственной Думы. Онъ не предоставилъ ей рѣшающаго голоса въ законодательствѣ. Дума можетъ обсуждать переданный въ нее проектъ закона, можетъ внести въ него важныя измѣненія, можетъ совсѣмъ отвергнуть его, но проектъ все-таки пойдетъ дальше, на разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ, и, въ концѣ-концовъ, можетъ быть изданъ законъ, который Дума признала не нужнымъ или вреднымъ

Сама Дума можетъ предложить новый законъ, но разработка и движеніе ея предположеній зависятъ отъ усмотрѣнія министровъ. Такимъ образомъ, и послѣ учрежденія Государственной Думы составленіе и проведеніе законовъ по прежнему останется въ рукахъ чиновниковъ, какъ это было и раньше.

Дума разсматриваетъ проектъ государственной смѣты, но, какъ и относительно проектовъ законовъ, у нея нѣтъ рѣшающаго голоса, да къ тому же еще очень важные вопросы финансоваго характера могутъ вовсе миновать Думу.

Дума не имѣетъ права контроля министровъ: ей предоставлено только на известныхъ—очень ограничительныхъ—условіяхъ просить министра о разъясненіяхъ, при чемъ министръ можетъ отвѣтить очень не скоро, а можетъ и совсѣмъ не отвѣтить.

Законъ о Государственной Думѣ совершенно обошелъ вопросъ о свободѣ слова и печати, о свободѣ сходовъ, собраній, союзовъ, о правахъ личности, а между тѣмъ, безъ строгаго обезпеченія этихъ свободъ и правъ,—какіе возможны правильные выборы и возможна-ли вполнѣ правильная цѣлесообразная дѣятельность народнаго представительства?

Не давъ никакихъ обезпеченій политической свободы, реформа 6 августа не приняла также никакихъ мѣръ для возстановленія правъ лицъ, которыя пострадали за, такъ называемыя, государственныя преступленія по суду или безъ суда;—мѣра, безусловно необходимая, хотя бы даже и при такомъ измѣненіи государственнаго строя, какое произведено учрежденіемъ Государственной Думы.

При такомъ характерѣ Думы участіе въ предстоящихъ выборахъ является тяжелой обязанностью, и только сознаніе гражданскаго долга заставляетъ участвовать въ выборахъ съ цѣлью добиваться скорѣйшаго измѣненія всѣхъ указанныхъ неправильностей.

Первая и главная задача Государственной Думы и должна, по нашему мнѣнію, состоять въ томъ, чтобы выставить и провести необходимость преобразованія самой Государственной Думы. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы избиратели высказались черезъ своихъ выборщиковъ за такихъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы, которые бы имѣли, прежде всего, въ виду дальнѣйшее усовершенствованіе самой Думы и сумѣли бы отстаивать правильныя основанія для этого усовершенствованія.

Конечно, велики и другія нужды и потребности Россіи, помимо только что указанныхъ.

Прежде всего, является настоятельно необходимымъ увеличеніе площади землепользованія, основаннаго на началахъ личнаго труда какъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, такъ и другихъ разрядовъ мелкихъ хозяевъ-земледѣльцевъ, государственными, удѣльными и кабинетными землями, а въ случаѣ надобности—отчужденіе государствомъ части частновладѣльческихъ земель, съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой оцѣнкѣ. Далѣе необходимы отмена выкупныхъ платежей и законодательное урегулированіе арендныхъ отношеній путемъ упрощенія пользования арендованной землей, обезпеченія правъ арендатора на произведенныя имъ, но не использованныя къ окончанію аренднаго срока затраты на улучшеніе, и путемъ противодѣйствія чрезмѣрному повышенію арендныхъ цѣнъ посредствомъ ихъ урегулированія.

Является также необходимымъ улучшеніе условій жизни и работы трудящагося населенія во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства путемъ широкаго развитія рабочаго законодательства, сокращенія рабочаго дня и предоставленія рабочимъ всѣхъ необходимыхъ средствъ мирной защиты своихъ интересовъ (права стачекъ, свободы союзовъ и пр.).

По отношенію къ финансамъ Россіи, назрѣло коренное измѣненіе существующей системы обложенія въ цѣляхъ справедливаго распредѣленія налоговой тягости.

Затѣмъ необходимо скорѣйшее и полное уравниеніе крестьянъ въ правахъ съ другими гражданами, уничтоженіе всякихъ ограниченій въ правахъ личности по религіознымъ или національнымъ основаніямъ.

Выдвигается также вопросъ о правильной постановкѣ независимаго суда, о преобразованіи и повсемѣстномъ распространеніи самоуправления такъ, чтобы мѣстные дѣла рѣшались выборными мѣстными людьми.

Не менѣе важна самая широкая постановка вопроса о народномъ образованіи. Необходимо введеніе всеобщаго бесплатнаго начальнаго обученія: начальная школа должна быть передана въ завѣдываніе частнаго самоуправления. Количество среднихъ учебныхъ заведеній должно быть увеличено соотвѣтственно общественной потребности; мѣстное самоуправленіе и общество должны принять близкое участіе въ ихъ завѣдываніи. Университетъ и другія высшія учебныя заведенія должны получить полное самоуправленіе

ние и свободу преподавания; женщины должны быть допущены в них наравне с мужчинами. Наконец, между различными степенями школ всех разрядов должна быть установлена прямая связь для облегчения перехода от низшей ступени к высшей.

Но при всей важности и настоятельности всех перечисленных задач, необходимо признать, что полного и целесообразного разрешения их, как и удовлетворения других нужд страны, возможно добиться только тогда, когда создастся правильное народное представительство. А для того, чтобы добиться этой цели, нужно, чтобы как можно большее число представителей, посланных в Думу, без различия оттенков во взглядах на все другие вопросы, сошлись и согласились на одинаковом понимании первой и главной задачи — политической реформы Думы и обеспечения основных прав гражданина.

Таким образом, всем избирателям следует прежде всего объединиться около следующей краткой и определенной избирательной программы:

1) Обеспечение прав личности, свобода слова и печати, свобода сходов, собраний, союзов.

2) Установление выборов на основе всеобщего избирательного права.

3) Решающий голос Думы в законодательстве и право действительного контроля над бюджетом и администрацией.

Только скорейшим осуществлением этих первых насущных задач можно успокоить страну, вывести ее из теперешнего ее тяжелого положения, направить все ее силы к действительному обновлению и широкому развитию нашей жизни, обеспечить правильное и целесообразное удовлетворение нужд и потребностей народа.

Призыв ко всем избирателям, сознающим исключительную важность настоящего положения, соединиться для достижения ближайшей цели, откинуть все споры и разногласия по вопросам, решать которые придется только впоследствии, — вот ближайшая задача.

Вопрос о Государственной Думе в уездных земских собраниях.

В балахнинском земском собрании, происшедшем под председательством Г. Р. Килевейна, доложен был по вопросу о Государственной Думе доклад управы, говоривший:

6 августа сего года издан Высочайший манифест о Государственной Думе. Вспыхнувшая в начале прошлого года русско-японская война, начавшаяся и окончившаяся для нас громадными поражениями как на море, так и на суше, дала сильный толчок общественной мысли, сдавленной до того времени полицейско-бюрократическим строем государственного управления. Вся Россия искала истинных причин нашего тяжкого поражения на Дальнем Востоке. Земские и городские учреждения, как близкие прикасающиеся к народной жизни и как единственные общественные организации, вполне естественно не могли остаться безучастными к пробуждению общественной мысли и не могли не обратить внимания правительства, что народные несчастья являются следствием государственного управления, лишающего народ возможности указывать свои нужды. Поставленный на пост министра внутренних дел князь Святополк-Мирский высказался открыто о необходимости доверия к общественным учреждениям, и целый ряд губернских и уездных собраний и городских дум осенью прошлого года ходатайствовали через министра внутренних дел пред Государем Императором в своих адресах о созыве народных представителей для указания своих нужд. Большинство дворянских собраний, имеющих право свой голос доводить непосредственно до Государя, тоже просили о созыве народных представителей. Ходатайства эти, очевидно, имели большое значение, но еще большее значение как оказалось впоследствии, имели частные совещания земских и городских деятелей, так называемые земские съезды и съезды земских и городских деятелей. Земские деятели, являясь более или менее при существующей организации представителями народа, на съезде 6—9 ноября 1904 года провозгласили в ряд своих резолюций тот минимум прав человека и гражданина, прав, выражавшихся в необходимости свободы и гарантии личности (свобода слова, печати, собраний, союзов, вероисповеданий, неприкосновенность личности и жилища) и участия народа в законодательстве на началах всеобщего избирательного права. Вся мыслящая Россия откликнулась на провозглашенные резолюции. Этот отклик выразился в ряде подтверждений этих резолюций земскими собраниями, городскими думами, учеными обществами, университетами и разного рода союзами. Насколько велико было значение этих резолюций, показывает то обстоятельство, что опубликованный 12 декабря 1904 года Вы-

сочайший указ разрешил многие из поднятых резолюциями вопросы, а самое главное — Государю Императору благоугодно было объявить свое желание созвать народных представителей. По Высочайшему повелению тогда же было поручено комиссии гофмейстера Булыгина, министра внутренних дел, выработать проект созыва народных представителей. Земские и городские деятели, придавая громадное значение тому, как будет составлен проект, ходатайствовали об участии в комиссии Булыгина чрез своих выборных лиц, но, к сожалению, время шло, а выборные от общественных организаций (земских собраний и городских дум) в комиссию Булыгина не приглашались. Неизвестно было, когда и как будет осуществлено желание Государя созвать народных представителей, население волновалось, происходили всюду беспорядки, начались забастовки рабочих, столкновения населения с полицией и войсками, кончавшиеся кровью; на окраинах юга и запада России столкновения эти были еще сильнее и местами носили характер возстаний. Тогда съезды земских и городских деятелей и представители дворянства, собравшись в Москве 24—25 мая, решились прибегнуть к последнему средству, чтобы преодолеть все преграды, ставимые бюрократией, — решились послать к Государю депутацию; депутация эта была выбрана из 12 лиц, составлена петиция на имя Государя, и депутация была принята Государем 6 июня в Петергофе. (Далее следует текст петиции, речи Трубецкого и Федорова и ответная речь Государя).

6 августа опубликован Высочайший манифест о созыве народных представителей, о Государственной Думе. И таким образом общее желание населения осуществилось.

Актом о созыве Государственной Думы не положено в основу созыва народных представителей всеобщего избирательного права, не предоставлено и законодательного права, а лишь законосовещательное, во главе с Думой стоит государственный совет. Управа, докладывая о всем вышеизложенном, предлагает собранию, присоединившись к тем началам о народном представительстве, которые выработаны съездами земских и городских деятелей, приветствовать Высочайший манифест 6 августа, как начало призыва и рода к политической жизни и надеяться, что будущая Дума уже сама исправит указанные дефекты в народном представительстве.

Председатель собрания Г. Р. Килевейн указывает на то, что в дарованном еще нет гарантий умиротворения страны. Он подчеркивает значение всеобщего, равного прямого и тайного избирательного права, говорит о важности законодательного характера деятельности народного представительства, повторяет, что лишь при наличности четырех свобод обеспечена плодотворная деятельность представителей народа. В заключение он приводит постановление по данному вопросу последнего съезда земских и городских деятелей и предлагает собранию присоединиться к этим постановлениям.

Г. Зубков поддерживает предложение председателя.

Собрание большинством против 2 (о. Спасский и г. Шадрин) приняло доклад управы и постановило присоединиться к постановлениям последнего земского съезда.

В горбатовском земском собрании те же вопросы подняты были в связи с докладом экономического совета; доклад говорил:

„Экономический совет высказался за необходимость учредительного собрания с правом решающего голоса. Находим необходимым немедленную отмену усиленной охраны, предоставление свободы слова, печати, сходов и собраний. Представители должны быть избраны на основании всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Государственная Дума должна иметь законодательный, а не законосовещательный характер. Необходима немедленная амнистия всех пострадавших за религиозные и политические убеждения“.

Гласный С. Д. Кондратов предложил собранию высказаться так:

Горбатовское земское собрание, высоко цени манифест от 6 августа, выражает твердое убеждение, что на призыв Государя возможно будет искренно народу откликнуться только тогда, когда даны будут всему населению России основные права гражданства: свобода слова, печати, собраний и неприкосновенность личности каждого. Горбатовское земское собрание горячо приветствует выраженную в манифесте заботу о дальнейшем усовершенствовании Думы и надеется, что это усовершенствование произойдет при всеобщем избирательном праве“.

Принято большинством голосов постановление горбатовского экономического совета.

Къ созыву Государственной Думы.

— В Руси напечатано следующее объявление: „Московский земский и городской съезд 6-го сентября сего года учредил в Пе-

Петербургъ центральнй консультаціонный комитетъ для разъясненія спорныхъ вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Положенія о сненій лицамъ, сдѣлавшимъ запросъ, будетъ помѣщать ихъ въ издающейся въ Петербургѣ газетѣ „Право“. Желающіе получить разъясненія должны адресовать свои запросы по адресу: „С. Петербургъ, Милліонная улица, № 29, Михаилу Павловичу Федорову“.

По возникшему вопросу о правѣ уѣздныхъ предводителей дворянства созывать волостные сходы и на нихъ разъяснять крѣпостное Положеніе о Государственной Думѣ, такъ и смыслъ предстоящихъ выборовъ, нижегородскимъ губернскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующее разъясненіе: „Порядокъ и случаи созыва волостныхъ сходовъ опредѣленно указаны въ ст. 92 Общ. Положенія о крестьянахъ, которая не упоминаетъ о возможности созванія ихъ уѣздными предводителями дворянства. Обстоятельство это не лишаетъ, конечно, уѣздныхъ предводителей дворянства возможности бесѣдовать съ крестьянами по поводу предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, ибо распоряженіе о совершенномъ невмѣшательствѣ въ ходъ выборовъ, изложенное въ циркулярѣ отъ 22-го сего сентября, относится лишь къ лицамъ администраціи и полиціи, а отнюдь не касается выборныхъ лицъ общественной и сословной службы, которыя совершенно свободны обсуждать это дѣло, съ кѣмъ пожелаютъ, но, конечно, лишь частнымъ образомъ, а не въ качествѣ представителей правительственной власти“.

Разъясненіе это сообщено г. губернскимъ предводителемъ дворянства всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ нижегородской губерніи.

— Въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатаны списки лицъ, имѣющихъ въ Нижнемъ право участія въ городскихъ избирательныхъ участкахъ для избранія выборщиковъ въ городское избирательное собраніе. Такихъ лицъ показано: въ 1-мъ избирательномъ участкѣ 302, во 2-мъ — 249, въ 3-мъ — 213 и въ 4-мъ — 112, а всего 876 лицъ. Изъ нихъ имѣютъ право участія по имущественному цензу, т. е. по владѣнію недвижимыми имѣніями; 28 лицъ, по платежу квартирнаго налога — 62 лица, по содержанію торговыхъ заведеній — 158 лицъ, промышленныхъ заведеній — 5 лицъ, пароходныхъ предприятий — 15 лицъ и по личнымъ промысловымъ занятіямъ — 8 лицъ. Въ числѣ этихъ лицъ купцовъ 234, мѣщанъ 227, крестьянъ 158, чиновниковъ, дворянъ и военныхъ 131, врачей, фельдшеровъ и провизоровъ 34, присяжныхъ повѣренныхъ 13, инженеровъ 12, священниковъ 7, почетныхъ гражданъ 60. Евреевъ внесено въ списки 40 чел.

Въ напечатанномъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ спискѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей нижегородскаго уѣзда для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, внесено 45 лицъ, изъ нихъ 31 по владѣнію торговыми и 14 промышленными предприятиями. Въ числѣ ихъ 39 крестьянъ, 5 мѣщанъ и 1 пот. поч. гражданинъ.

Изъ писемъ о Государственной Думѣ.

Изъ ардатовскаго у. Неурядицы волостныхъ сходовъ, кажется, всѣмъ извѣстны, но не теперь, въ такой короткій срокъ (до выборовъ), излѣчить ихъ. Теперь успѣть бы хотя на часъ подтянуться и показать себя, что русскій крестьянинъ не мальчишка, нуждающийся въ постоянной спекѣ, а полноправный русскій гражданинъ, имѣющій возможность ходить безъ помочей.

Теперь, когда дѣло касается самаго жизненнаго, самаго существеннаго вопроса для всей Руси, когда избранникъ волостнаго схода можетъ стать членомъ высшаго представительнаго учрежденія, гдѣ будутъ разсматриваться важнѣйшія государственныя дѣла, ужели волостные выборы и теперь пройдутъ прежнимъ отвратительнымъ порядкомъ? Ужели и теперь крестьяне подъ давленіемъ извѣстныхъ опекуновъ и „благодѣтелей“ выберутъ, какого-нибудь Тита Титыча Обиралова, а не по своему разумѣнію правоспособнаго-товарища крестьянина, который сумѣлъ бы серьезно защитить ихъ интересы?

А. П.

Кого выбирать въ Государственную Думу?

Наши крестьяне мало еще освѣдомлены о Государственной Думѣ, почти никто не слыхалъ о Высочайшемъ рескриптѣ 18 февраля и не читалъ знаменитой рѣчи князя С. Н. Трубецкого и отвѣта на нее Государя; а это я считаю необходимымъ знать каждому, такъ какъ манифестъ о Государственной Думѣ прямо вытекаетъ изъ упомянутаго рескрипта, рѣчей Трубецкого и Государя.

Только ознакомившись съ этими важными историческими документами, можно себѣ представить, кто такіе должны быть „достойнѣйшіе довѣріемъ народа облеченные люди“, избираемые въ Государственную Думу.

Прежде чѣмъ собираться нашимъ „старичкамъ-совѣтчикамъ“ на волостной сходъ для избранія выборщика, надо на сельскихъ сходахъ, гдѣ участвуютъ всѣ домохозяева, прочитать и обсудить названный рескриптъ и рѣчи. Выборщикъ — лицо важно; это не гласный въ земское собраніе, куда выбираются обыкновенно и первый попавшійся зажиточный бакалейщикъ и хлѣбный торговецъ и т. п.

Выборщикъ въ Государственную Думу можетъ быть избранъ на дальнѣйшихъ выборахъ и членомъ ея; тогда онъ явится представителемъ двухъ-сотъ тысячъ крестьянъ; поэтому онъ долженъ быть истымъ крестьяниномъ, не по названію только. Онъ долженъ не только знать нужды крестьянскія, но и перенести ихъ, чтобы судить о нихъ не по наслышкѣ лишь. Онъ долженъ быть высокой, неподкупной честности, такъ какъ выборщика сомнительной честности или жаднаго могутъ подкупить. Выборщикъ долженъ обладать твердымъ, рѣшительнымъ характеромъ, чтобы не дать сбить себя со своей намѣченной, прямой дороги — защиты крестьянства и интересовъ всей Россіи.

Онъ долженъ быть смѣлымъ, чтобы сумѣть во всякую минуту и передъ кѣмъ угодно, — отстаивать отъ всякихъ посягательствъ крестьянское народное благосостояніе и общіе государственные интересы.

Онъ долженъ быть находчивъ, чтобы во время знать, что противъ кого сказать и, какъ говорится, умѣть за словомъ въ карманъ не лезть.

Выборщикъ долженъ твердо знать, какъ свои пять пальцевъ, Положеніе о Государственной Думѣ и свои собственныя права въ ней.

Мало того, ему слѣдуетъ ознакомиться съ законами народнаго представительства въ другихъ государствахъ, гдѣ эти учрежденія введены давнымъ давно.

«Старичкамъ-совѣтчикамъ» надо знать, что членамъ Государственной Думы полагается отъ казны содержаніе на время засѣданій, слѣдовательно на это великое и отвѣтственное дѣло можно выбирать и бѣднаго, только-бы честнаго, стойкаго и толковаго крестьянина.

Россія переживаетъ теперь замѣчательное время, когда старыя, негодныя, изжившія государственныя порядки рушатся, а потому и въ выборщики желательно человѣка не слишкомъ стараго. Старому человѣку взгляды и убѣжденія мѣнять уже трудно; все новое и неиспытанное старику покажется страшнымъ и рискованнымъ. Хотя нужно оговориться и напомнить, что народное представительство не новинка для Россіи: во времена княжескія народъ самъ рѣшалъ государственныя дѣла посредствомъ вѣча.

Не надо гнаться за выборщикомъ непременно богатымъ — богатство еще не доказываетъ ума и честности.

Самое главное дѣло, которое предстоитъ рѣшать Государственной Думѣ — это разсмотрѣніе государственныхъ доходовъ и расходовъ, т. е. то, что называется бюджетомъ. Расходовъ у казны не мало: два миллиарда рублей въ годъ. Не сотни тысячъ, не сотни милліоновъ, а два миллиарда!

Какъ собрать такія деньги, и съ кого собрать? Вотъ это и будутъ рѣшать выборные, достойнѣйшіе довѣріемъ народа облеченные люди.

Россія — страна по преимуществу земледѣльческая, а не промышленная, какъ напримѣръ, Англія или Германія и поэтому депутат-крестьянину надо поддерживать въ Государственной Думѣ хлѣбные интересы — хлѣбъ отстаивать отъ иностранной пошрины. Нашъ русскій хлѣбъ почти весь увозится за-границу: рожь, овесъ и ячмень въ Германію, а сѣмя, ленъ и пшеница въ Англію и т. п.

Русская казна беретъ съ нѣмцевъ и англичанъ высокую пошлину за ввозимые къ намъ разныя машины, паровыя, электрическія, швейныя, молотилки, жнейки, всевозможные стальные инструменты, матерія, сукна, ситцы и такіе продукты, которыхъ мало производится въ Россіи.

Ясно, что депутатъ крестьянинъ долженъ отстаивать необходимость снять совсѣмъ, или по крайней мѣрѣ уменьшить пошлины на иностранные товары, а за это англичане и нѣмцы снимутъ пошлину съ нашего хлѣба, и хлѣбъ сразу подорожаетъ, а иностранныя машины и ситцы подешевѣютъ. Помните, что мужикъ пріобрѣтаетъ хлѣбъ, а молотилки, жнейки и ситцы покупаетъ. Теперь изъ этого и видно, что фабриканту милліонеру выгоднѣе высокая пошлина на ввозные товары, что для остальнаго населенія вообще, и для крестьянъ въ особенности, клонится къ ущербу и разоренію.

Государственной Думѣ предстоитъ выработать новые законы и исправлять старые. При изданіи законовъ 1861 г. Императоромъ Александромъ II было написано: „судъ правый, скорый, милостивый и равный для всѣхъ“.

Но на практикѣ получилось другое.

Депутату-крестьянину надо стараться это выровнять и сдѣлать судъ дѣйствительно равнымъ для всѣхъ.

Депутатамъ будетъ представляться отчетъ—куда израсходованы народные деньги. Строго и нелицеприятно должны они проверять: не ушли-ли народные деньги не туда, куда слѣдуетъ?...

Итакъ, выборщикомъ отъ крестьянъ долженъ быть человекъ, полный силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, твердый въ убѣжденіяхъ, смѣлый, находчивый и, главное, честный, чтобы не промѣнялъ онъ возложенное на него великое крестьянское довѣріе на чечевичную похлебку т. е. за денежныя личныя блага, или за фальшивый почетъ.

Многообразна жизнь Россіи, много въ ней накупившихъ, неразрѣшенныхъ вопросовъ и неудовлетворенныхъ нуждъ. Все это надлежитъ разобрать Государственной Думѣ, а для того, чтобы сдѣлать это, надо эти вопросы и нужды прежде хорошенько обсудить дома открыто и всенародно. („Вят. Газета“).

Крестьянинъ К. М. Дробининъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XII нижегородское уѣздное земское собраніе.

Открытіе земскаго собранія совпало съ поразившею своею неожиданностью смертью дорогого для всей мыслящей Россіи князя С. Н. Трубецкого. О чествованіи почившаго собраніемъ уже сообщалось въ № 40 „З. Г.“.

Приступлено было затѣмъ къ обсужденію докладовъ управы.

По докладу о страховомъ дѣлѣ было замѣчено, что несправедливо взыскивать платежи по дополнительному страхованію за цѣлый годъ, независимо отъ срока страхованія, и что срокъ этотъ слѣдовало бы считать со дня уплаты страхового оклада. Собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для дополнительнаго страхованія годового срока со дня взысканія страхового оклада и объ разсылкѣ страхователямъ напоминаній объ окончаніи срока.

При обсужденіи вопроса о противопожарныхъ мѣрахъ было выяснено, что проѣздъ близъ макарьевской стѣны въ Печерской слободѣ часто во время дождей, благодаря глубокой грязи, бываетъ невозможенъ, и въ случаѣ пожара пожарный обозъ изъ Печеръ въ Кошелевку проѣхать не можетъ; монастырь же всѣ просьбы объ устройствѣ проѣзда оставляетъ безъ вниманія. Собраніе постановило ходатайствовать о понужденіи монастыря устроить и поддерживать дорогу въ должномъ видѣ; постановлено вмѣстѣ съ этимъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство, чтобы пожарныя дружины по нормальному уставу открывались явочнымъ порядкомъ, такъ какъ при порядкахъ, существующихъ въ открытіи дружинъ происходитъ продолжительная волокита. Въ виду сокращенія губернскимъ земствомъ операций по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ, собраніе разрѣшило уѣздной управѣ кредитъ въ 1000 р. на покупку и выдачу желѣза на условіяхъ, принятыхъ въ губернскомъ земствѣ.

Въ засѣданіи 4 октября, открывшемся вмѣсто назначеннаго времени—11 ч. утра—въ 1 ч. пополудни, крестьяне-гласные выразили неудовольствіе по поводу неаккуратнаго прибытія въ собраніе остальной части гласныхъ: „насъ, какъ барановъ,—заявили они,—загоняютъ сюда за три часа“ (С. М. Шулешовъ). „Видно, только на словахъ гг. гласные поддерживаютъ интересы крестьянъ, а не на дѣлѣ“ (В. В. Сергѣевъ).

Возникли продолжительныя и жаркія пренія по поводу доклада управы о пособіи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и недостаточности отпускаемыхъ на это правительствомъ средствъ. По адресу управы высказанъ былъ нѣкоторыми гласными упрекъ въ бюрократизмъ и формальномъ отношеніи къ нуждамъ семей запасныхъ. Управа оправдывала задержку въ выдачѣ пособій солдаткамъ отсутствіемъ не только кредита на это, но и вообще наличныхъ свободныхъ средствъ. Собраніе постановило: признать необходимымъ немедленное удовлетвореніе острой нужды посредствомъ займа и возбудить, по предложенію управы, настойчивое ходатайство передъ правительствомъ о немедленномъ отпускѣ необходимыхъ на выдачу пособій средствъ, „рѣшительно освободивъ земство отъ непосильнаго для него расхода“.

Для населенія нижегородскаго уѣзда въ виду развившагося въ немъ особаго интереса къ общественнымъ вопросамъ постановлено выписать 50 экземпляровъ „Земской Газеты“ на средства земства; но предложеніе гг. Турчанинова и Лодманова о выпискѣ газетъ въ церковныя школы или въ селенія, гдѣ такія школы имѣются, собраніемъ отклонено.

Ходатайство кр. с. Богоявленья о назначеніи имъ 210 р. на наемъ десятскихъ для обслуживания квартиры становаго пристава въ этомъ селѣ, т. к. съ введеніемъ стражниковъ и упраздненіемъ сотскихъ все бремя разноски пакетовъ по стану легло на десятскихъ, собраніемъ отклонено.

Утверждена собраніемъ такса на взиманіе платы съ возовъ на сельскихъ базарахъ уѣзда въ слѣдующемъ размѣрѣ: Съ воза ржи 5 к., всякаго прочаго жита 10 к., ржаной муки 5 к., пшеничной муки 10 к., масляниковъ (постнаго масла) 15 к., скоромн. масла 20 к., подсолнечнаго сѣмени 20 к., бакалея 20 к., кренделей и калачей 10 к., мяса 10 к., рыбы 10 к., варегъ и носковъ 10 к., пряжи 10 к., горшковъ 5 к., боронъ 5 к., щепныхъ товаровъ 5 к., лыка 5 к., воза лаптей 5 к., воза саней и колесъ 5 к., желѣзнаго товара 10 к., пакли 5 к., шерсти 5 к., кожъ необдѣланныхъ 10 к., кожъ выдѣланныхъ 10 к., сѣмени коноплянаго и львянаго 10 к., галантерейнаго товара 15 к., мануфактурнаго товара 20 к., картузовъ и шапокъ 15 к., валяной и кожаной обуви 10 к., шорнаго товара 20 к., иконъ 15 к., соли и дегтя 3 к., шитой одежды 20 к., яблоковъ, луку и разсады 15 к. лошади продаваемой 10 к. головы крупнаго рогатаго скота 10 к., головы мелкаго скота 5 к., наборщиковъ сырого матеріала 5 к.

Примѣчаніе. Плата должна взиматься съ товаровъ лишь перекупныхъ; хлѣба же и вообще всѣ продукты собственнаго сельско-хозяйственнаго производства, отъ сбора за мѣста освобождаются.

Въ докладѣ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности управа указываетъ на рядъ несправедливыхъ отступленій отъ общаго принципа—не лишать семью единственнаго работника.—въ особенности по отношенію къ женатымъ одиночкамъ, а также евреямъ, къ которымъ уже и совсѣмъ такой принципъ не примѣняется. Собраніе согласилось со всѣми данными доклада о недостаткахъ въ законѣ о воинской повинности и постановило возбудить ходатайство о пересмотрѣ его.

Завѣдывающимъ военно-конскими участками собраніе постановило выдавать въ вознагражденіе за труды въ тѣ годы, когда будетъ производиться перепись и поставка лошадей, по 10 руб. каждому.

Съ докладомъ управы о принятіи участія въ попеченіи объ осиротѣвшихъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, собраніе согласилось, но съ тѣмъ, чтобы размѣръ отпускаемаго казною пособія былъ никакъ не менѣе, а если возможно, то и болѣе суммы, отпускаемой теперь на каждое лицо земствомъ.

На дѣйствія администраціи, отбирившей у земскихъ корреспондентовъ программы сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, а у населенія разосланные земствомъ рескриптъ Государя Императора 18 февраля 1905 г. и рѣчи депутатовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, произнесеннымъ при приѣмѣ ихъ Государемъ, собраніе единогласно постановило жаловаться въ сенатъ.

По докладу управы объ участіи уѣзднаго земства въ помощи населенію въ продовольственной и сѣмянной нуждѣ собраніе постановило прежде всего вновь возбудить ходатайство о передачѣ продовольственнаго дѣла въ руки земства; затѣмъ, единогласно согласилось на введеніе предлагаемой правительствомъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и признало ее для населенія необходимой; опредѣленіе суммы, потребной на эту операцию, и опредѣленіе пунктовъ, гдѣ должны быть устроены склады хлѣба, предоставлены управѣ. На волю управы предоставлено также производить какъ продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, такъ и раздачу его въ ссуду. Единогласно постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи средствъ на общественныя работы, но съ тѣмъ, чтобы онѣ производились населеніемъ добровольно, а не по принужденію.

Въ утреннемъ засѣданіи 6 октября вернувшаяся изъ Москвы депутація собранія сообщила объ исполненіи возложеннаго на нее порученія по возложенію вѣнка на могилу князя С. Н. Трубецкого, при чемъ П. Е. Леоненковъ заявилъ, что послѣ литіи на могилѣ князя имъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Славный герой и борецъ за свободу русскаго народа! Мы пріѣхали сюда по порученію нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія и личнаго чувства къ тебѣ, дорогой борецъ, Сергѣй Николаевичъ, чтобы возложить на гробъ твой вѣнокъ отъ нижегородскаго уѣзднаго земства. Но что видимъ? видимъ небольшую насыпь земли. Не успѣли мы возложить вѣнокъ на гробъ твой. Но воздадимъ должное и этой небольшой грудѣ земли. Страшно и

жутко становится смотреть на этот холмикъ земли, заваленной вѣнками. Чувствуемъ, что тутъ лежитъ борецъ за свободу русскаго народа, который 6 июня высказалъ Государю Императору то, что думаетъ почти вся Россія. Его горячая рѣчь и правдивое слово и въ налей крестьянской средѣ, въ захолустныхъ деревняхъ пробудило массу къ тому движенію, къ которому давно стремилось высшее образованное общество. Ты одинъ только такъ смѣло, безъ лицемѣрія высказалъ нашему Монарху о томъ, что теперь дѣлается въ нашей родинѣ. Всѣ слова твоей рѣчи сквозятъ одной истиной и правдой, и, по пословицѣ—правда краше солнца; вотъ это солнце и заставило наше нижегородское уѣздное земство съ чувствомъ ознаменовать память твою: первое—учредить въ университетѣ, въ которомъ ты былъ ректоромъ, стипендію; второе—устроить въ память твою начальную школу въ нашемъ уѣздѣ. Миръ и вѣчная память твоему праху, борецъ за русскій народъ!

Собрание выразило депутатамъ благодарность.

(Продолженіе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Миръ. Государю Императору благоугодно было въ 1-й день сего сентября Высочайше ратифицировать выработанный въ Портсмутѣ мирный договоръ между Россіею и Японіею.

На основаніи особаго соглашения съ японскимъ правительствомъ, взаимное извѣщеніе о состоявшихся ратификаціяхъ договора Императорскому Правительству черезъ посредство пребывающаго въ С.-Петербургѣ представителя Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и японскому—черезъ посредство французскаго представителя въ Токио послѣдовало 2-го текущаго октября. Съ этого дня Портсмутскій договоръ, согласно постановленіямъ онаго, вступаетъ въ силу.

Взрывъ бомбы. Въ ночь на 9-е октября въ Нижнемъ-Новгородѣ на Большой Покровкѣ, между Грузинскимъ и Холоднымъ переулкомъ, неизвѣстнымъ лицомъ брошена бомба въ разѣздъ конныхъ городскихъ. При взрывѣ, слышномъ во всемъ городѣ, раздробило плечевую кость городовому Мысягину и серьезно поранена воспитанница 6-го класса женской гимназіи Хрѣновской г-жа Капланъ, проходившая въ это время по тротуару мимо магазина Зингера (скончалась). Кромѣ того, осколками, попавшими въ фасадъ церкви Покрова, въ нѣсколькихъ мѣстахъ отбило штукатурку. Отъ сотрясенія воздуха въ окнахъ церкви и въ кіотѣ наружной иконы и въ верхнемъ этажѣ дома Заплатина, на противоположной сторонѣ улицы, полетѣли стекла.

Забастовки. На желѣзныхъ дорогахъ, сходящихся къ Москвѣ, и многихъ другихъ разразилась общая забастовка служащихъ и рабочихъ. Вслѣдствіе забастовки прекратилось съ 8 и 9-го октября движеніе поѣздовъ по ромодановской (московско-казанской) и московско-нижегородской дорогѣ.

Отмѣна одного изъ налоговъ. Зимаемый съ начала войны пятикопеечный сборъ съ каждой телеграммы въ пользу Краснаго Креста 3-го октября отмѣненъ.

Указъ сената. Правленіе Восточнаго Общества товарныхъ складовъ обратилось въ правительствующій сенатъ съ жалобой на постановленіе семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, коимъ привлечена къ обложенію земскимъ сборомъ баржа-стаціонеръ названнаго Общества. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, и принимая во вниманіе: 1) что баржа-стаціонеръ Восточнаго Общества товарныхъ складовъ, служащая для снабженія пароходовъ нефтью и сохраняющая во все время лѣтней навигаціи одно, разъ занятое мѣсто, у самаго берега, съ которымъ соединена мостками, представляетъ собою одинъ изъ видовъ сооружений, для коихъ не сдѣлано исключенія въ ст. ст. 46 55 уст. зем. пов., перечисляющихъ имущество, не подлежащая платежу земскихъ сборовъ, и 2) что примѣнительно къ разъясненію правительствующаго сената (опр. 21 мая 1902 г. № 4492), коимъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о правѣ земствъ облагать земскимъ сборомъ соединенныя съ берегомъ пароходныя пристани, семеновское уѣздное земство имѣло основаніе привлечь къ платежу земскаго сбора и баржу-стаціонеръ Восточнаго Общества товарныхъ складовъ, правительствующій сенатъ призналъ постановленіе о томъ земскаго собранія непротиворѣчащимъ закону, а потому опредѣлилъ: жалобу правленія Восточнаго Общества товарныхъ складовъ оставить безъ послѣдствій.

Помощь солдаткамъ. У насъ уже не разъ сообщалось о недоразумѣніяхъ съ солдатками, за недостаткомъ у земства свободныхъ

средствъ остающимися безъ помощи. Чтобы не останавливаться въ дѣлѣ выдачи пособій, губернская управа прибѣгла къ крайней мѣрѣ: она рѣшила открыть въ банкѣ текущій счетъ въ 100 тыс. руб., представивъ къ залогу 4%-ную ренту на сумму по требованію банка.

Отъ общеземской организаціи помощи больнымъ и раненымъ губернской управой получено извѣщеніе, что 14-го октября въ Москвѣ въ губернской управѣ состоится совѣщаніе представителей земствъ. На совѣщаніи будутъ разсматриваться: 1) сообщеніе Д. Н. Шипова о поѣздкѣ на Дальній Востокъ и 2) вопросъ объ организаціи борьбы съ послѣдствіями неурожая. Общеземская организація приглашаетъ представителей земствъ собраться въ возможно значительномъ числѣ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ отказало въ ходатайствѣ арзамасскому уѣздному земству въ возмѣщеніи изъ казны расхода, произведеннаго на наемъ разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ послѣ 1 июня 1903 г., указавъ, что оно не возлагало на арзамасское земство обязанности снабжать денежными средствами мѣстныхъ становыхъ приставовъ и полицейское управленіе на наемъ разсыльныхъ.

Земскія постановленія. Управляющей губерніей разрѣшилъ васильской земской управѣ привести въ исполненіе постановленія васильскаго земскаго собранія. Протестовъ на постановленія собранія не послѣдовало.

Продовольственное дѣло. Земскіе начальники на запросъ губернскаго присутствія о размѣрахъ помощи, которая потребуется для населенія по случаю недорода хлѣба за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала сообщили, что помощи изъ этого капитала не потребуется для населенія: 5 уч. ардатовскаго уѣзда, 1, 3 и 4 уч. балахнинскаго, 1 и 5 уч. васильскаго, 1, 2, 4 и 5 уч. горбатовскаго, 1 и 4 уч. княгининскаго, 2, 3 и 5 уч., макарьевскаго, 2 уч. нижегородскаго, 2 уч. семеновскаго и 1 уч. сергачскаго уѣздовъ. По слѣдующимъ участкамъ необходимость въ продовольственной помощи изъ губернскаго продовольственнаго капитала земскіе начальники пока по приблизительному подсчету опредѣлили въ такомъ размѣрѣ: въ арзамасскомъ уѣздѣ по 1 уч. до 20000 пудовъ, по 2 уч. до 12000 пуд., по 4 уч. до 48000 пуд., 5 уч. до 30000 пуд.; въ васильскомъ уѣздѣ по 2 уч. до 14505 пуд., по 3 уч. до 8000 пуд., по 4 уч. до 21300 пуд.; въ княгининскомъ уѣздѣ для 3 уч. до 6000 пуд., въ лукояновскомъ уѣздѣ для 1 уч. до 38500 пуд., для 3 уч. до 70739 пуд., для 4 уч. до 58000 пуд., для 5 уч. до 44690 пуд., для 6 уч. до 25027 пуд.; въ нижегородскомъ уѣздѣ: для 1 уч. до 30000 пуд., для 3 уч. до 80000 пуд., для 5 уч. до 20000 пуд.; въ семеновскомъ уѣздѣ для 1 уч. до 31140 пуд. и 3 уч. до 57384 пуд. По нѣкоторымъ участкамъ губерніи свѣдѣній пока не получено.

Закупка хлѣба. Непремѣнный членъ губернскаго присутствія Обтяжновъ по порученію губернскаго присутствія выѣхалъ для закупки хлѣба на продовольствіе населенія.

Раненые и пропавшіе безъ вѣсти. Въ приложенномъ къ № 209 „Русскаго Инвалида“ спискѣ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти въ дѣлахъ съ японцами, между прочимъ помѣщены слѣдующіе уроженцы Нижегородской губерніи: 2-го Восточно Сибирскаго стрѣлковаго полка: раненый 18-го августа подъ Ляояномъ г. Сергача Иванъ Цыгановъ и раненые 23 августа тоже подъ Ляояномъ: Каленныхъ Яковъ, ардатовскаго уѣзда, гарской волости, дер. Кавлей; Антоновъ Иванъ, сергачскаго уѣзда, грибановской волости и села; Баландинъ Захаръ, арзамасскаго уѣзда; Остафьевъ Савелій, лукояновскаго уѣзда и пропавшіе безъ вѣсти: Долматовъ Петръ, женатый, княгининскаго уѣзда, и Голубевъ Алексѣй, ардатовскаго уѣзда.

Переименованіе. Государь Императоръ въ 26-й день сего сентября Высочайше повелѣтъ соизволилъ: эскадренному броненосцу „Князь Потемкинъ Тавричскій“ присвоить новое наименованіе—„Св. Пантелеймонъ“ (Корр. „Русск. Вѣд.“).

О вызовѣ къ исполненію воинской повинности. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ призывъ молодыхъ людей на военную службу будетъ открытъ въ нижеозначенные дни: въ 1-мъ призывномъ участкѣ, въ г. Ардатовѣ, 3 ноября; во 2-мъ участкѣ, въ с. Стексовѣ, 29 октября; въ 3-мъ участкѣ въ с. Выксѣ, 15 октября; въ 4-мъ призывномъ участкѣ, въ с. Глуховѣ, 22 октября. Срокъ явки новобранцевъ на сборный пунктъ въ г. Ардатовъ, послѣ ро спуска ихъ по домамъ, 10 ноября. Призываемыя лица должны явиться въ призванные участки, имѣя при себѣ свѣдѣтельства о своемъ образованіи, въ случаѣ же не представленія таковыхъ, льготы по образованію предоставлено имъ не будетъ.

По почтѣ. Съ 1-го октября при ветошкинскомъ почт.-телегр. отдѣленіи сергачск. у. открыта почтово-телеграфная сберегательная касса для приема и выдачи вкладовъ и продажи сберегательныхъ марокъ. При почтовомъ отдѣленіи въ селѣ Чернухѣ, нижег. уѣзда, 25-го сентября открытъ телеграфъ съ приемомъ внутреннихъ телеграммъ, и означенное учрежденіе преобразовано въ почтово-телеграфное отдѣленіе.

Борьба съ голодомъ.

Совѣщаніе по продовольственному дѣлу подъ предѣдательствомъ Ватаци въ засѣданіяхъ 7-го и 8-го октября постановило ассигновать на закупку хлѣба тамбовскому губернскому присутствію 500,000 рублей, пензенскому 500,000, рязанскому 500,000, саратовскому 1,600,000, тульскому 500,000; кромѣ того, на снабженіе кормами для скота—саратовскому губернскому земству 3 мил. и на общественныя работы 6½ мил., уѣздному воронежскому земству отпущено 100,000, землянскому 100,000, нижедѣвицкому 50,000, на организацию продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ; въ распоряженіе наказнаго атамана для хоперскаго округа на закупку продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба 112,039 р. Утверждено постановленіе костромскаго губернскаго присутствія объ отпускѣ варнавинскому земству 60,000 р. на закупку хлѣба.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста.

Въ текущемъ году многія мѣстности Имперіи постигъ неурожай хлѣбовъ. Несмотря на широкія мѣры, принятыя Правительствомъ, а также и земствами, къ оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, мѣры эти далеко не могутъ считаться достаточными для удовлетворенія нуждъ пострадавшихъ; является поэтому неотложная надобность въ благотворительной помощи.

Россійское общество Краснаго Креста въ предыдущія неурожайныя годы, благодаря имѣвшимся въ то время значительнымъ средствамъ и притоку обильныхъ пожертвованій, много содѣйствовало уменьшенію тяжкихъ послѣдствій неурожая.

Призванное и нынѣ, съ Высочайшаго Августѣйшей Покровительницы общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны соизволенія, къ организацию благотворительной помощи пострадавшимъ отъ неурожая, главное управленіе общества циркулярно обратилось ко всемъ своимъ многочисленнымъ учрежденіямъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ съ просьбою немедленно открыть сборъ пожертвованій на помощь пострадавшимъ отъ неурожая и приступить къ организацию продовольственной помощи путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему-либо возможнымъ, а также къ оказанію помощи и врачебной, въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній. Одновременно же, для усиленія средствъ учрежденій общества въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, главное управленіе предложило всемъ учрежденіямъ общества, находящимся въ мѣстностяхъ, не пострадавшимъ отъ неурожая, открыть также сборъ пожертвованій. (Число постоянныхъ въ Имперіи органовъ Краснаго Креста окружныхъ и мѣстныхъ управленій комитетовъ и общинъ сестеръ милосердія въ настоящее время свыше 600).

Въ дѣлѣ благотворительной помощи пострадавшимъ отъ неурожая выступаетъ нынѣ также и заканчивающая свою дѣятельность на Дальнемъ Востокѣ общеземская организациа, которая чрезъ свои земскіе органы на мѣстахъ будетъ, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ Краснаго Креста и съ соизволенія Ея Императорскаго Величества, работать подъ флагомъ Краснаго Креста.

Такое участіе въ благотворительной помощи земскихъ, подъ флагомъ Краснаго Креста, органовъ несомнѣнно много принесетъ пользы дѣлу, но исчерпать нужду не сможетъ, и потому, предвидя это, главному управленію общества придется ассигновать учрежденіямъ общества въ неурожайныхъ мѣстностяхъ значительныя средства, за недостаткомъ и даже полнымъ отсутствіемъ у нихъ специальныхъ на помощь пострадавшимъ отъ неурожая средствъ; кромѣ того явится и явилась уже, какъ сказано ниже, надобность въ командированіи въ неурожайныя мѣстности врачебно-продовольственныхъ отрядовъ, между тѣмъ специальныя средства центральной кассы общества, всего 90.000 рублей, далеко, конечно, достаточны даже для организацию помощи въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Вся надежда поэтому на отзывчивость добрыхъ людей, къ которымъ и обращается главное управленіе общества съ усерднѣйшею просьбою внести свою лепту на помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Изъ малыхъ пожертвованій въ отдѣльности составятся въ общемъ значительныя средства, которыя и помогутъ Красному Кресту расширить съѣ своихъ продовольственныхъ учрежденій (столовыхъ) и больничекъ.

Главное управленіе уже ассигновало изъ своей кассы попечительницѣ богородицкой общины сестеръ милосердія графинѣ Бобринской 7 тысячъ рублей, на помощь населенію Богородицкаго, Тульской губерніи, уѣзда, посылаетъ на днѣхъ туда отрядъ сестеръ милосердія и полное оборудованіе съ питательными средствами для пяти больничекъ на 20 кроватей каждая, отправляетъ также на днѣхъ епифанскому мѣстному комитету (Тульской губерніи) полное оборудованіе для больнички на 10 кроватей и разрѣшило нижедѣвицкому мѣстному комитету (Воронежской губерніи) расходовать 5.000 рублей, оставшихся у комитета свободными изъ средствъ, отпущенныхъ главнымъ управленіемъ для помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ 1898 г.

Пожертвованія на помощь пострадавшимъ отъ неурожая принимаются въ С.-Петербургѣ: въ главномъ управленіи общества, Инженерная ул., д. 9, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 4 часовъ дня, во всѣхъ столичныхъ и провинціальныя учрежденіяхъ Краснаго Креста, а также въ управленіи общеземской организации въ Москвѣ и при всѣхъ земскихъ управахъ.

Важное разъясненіе сената.

По словамъ газеты, нѣкоторое орудіе борьбы съ произволомъ и беззаконіемъ вложилъ Правител. Сенатъ въ руки общества своимъ недавнимъ разъясненіемъ относительно внѣполицейскихъ актовъ, составляемыхъ частными лицами для установленія истинной картины любого происшествія, имѣющаго быть предметомъ судебного разбирательства.

Разъясненіе Сената, которое почему-то прошло въ нашей общественной прессѣ почти незамѣченнымъ,—по словамъ Недѣли,—сводится къ слѣдующему: частныя лица, въ противовѣсъ полицейскимъ актамъ или даже просто для указанія происшествія въ истинномъ

его освѣщеніи, могутъ составлять собственные акты и дознанія, которые должны имѣть равную силу со всеми актами, закономъ дозволенными. Доказательная сила документовъ, согласно разъясненію Сената, не зависитъ отъ того, соответствуютъ или не соответствуютъ эти документы образцамъ и видамъ актовъ, въ законѣ установленныхъ. Судъ долженъ принимать въ соображеніе всякаго рода акты, даже такіе, кои совершены съ отступленіемъ отъ указанного въ законѣ порядка. Судъ удостовѣряетъ доказательства и постановляетъ рѣшенія совершенно самостоятельно. Законъ-же допускаетъ совершать акты о событіяхъ, требующихъ этого, частнымъ лицамъ, и такіе акты могутъ быть представляемы суду для удостовѣренія того или иного доказательства.

Нѣтъ нужды объяснять, какое важное значеніе должно имѣть въ жизни русскаго обывателя это сенатское разъясненіе, на основаніи котораго всякій, имѣя нѣсколькихъ свидѣтелей-очевидцевъ, можетъ составлять истинный протоколъ событія, которое полицейская власть почему-нибудь не желаетъ запротоколировать, или запротоколила пристрастно, односторонне и т. д., и т. д.

ПО РОССИИ.

СУДЖА, курск. губ. Общество крестьянъ села Заолешенки внесло въ земское собраніе приговоръ, прося довести до свѣдѣнія Государственной Думы о необходимости уравнивать крестьянъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ, дать широкое самоуправленіе, мелкую земскую единицу, отмѣнить натуральныя повинности, ввести подоходный налогъ, передать продовольственное дѣло земству, отмѣнить выкупные платежи, увеличить площадь крестьянскаго землепользованія отчужденіемъ казенныхъ, церковныхъ, монастырскихъ и частныхъ земель, ввести всеобщее обязательное обученіе, ввести выборный причтъ, отмѣнить требные поборы.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Нѣкоторые полицейскіе урядники обязанные имѣть лошадей для развѣздовъ по участку, таковыхъ не имѣютъ, между тѣмъ аккуратно 20-го числа каждаго мѣсяца получаютъ съ казны около 9 руб. въ мѣсяцъ на содержаніе лошади. Въ нашемъ селѣ урядникъ лошади не имѣетъ, хотя имѣетъ обязанъ и за время своей 3-хъ лѣтней службы получилъ съ казны болѣе 300 руб. Спросить, какъ-же онъ управляется безъ лошади? Такъ, очень просто. Гдѣ-бы ему куда самому ѣхать въ участокъ на лошади, онъ туда посылаетъ полицейскихъ десятскихъ, а кого нужно допросить, то вызываетъ въ рабочую пору къ себѣ на квартиру за 10 и болѣе верстъ, а если онъ кому нуженъ по дѣлу въ деревню, то за нимъ должны пріѣхать на лошади, а оттуда привезутъ. Словомъ въ 20 столѣтіи урядникъ заставилъ отбывать крестьянъ натуральную повинность, когорая врядъ-ли была въ крѣпостное право.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ. Въ нашей волости надѣльной земли у крестьянъ мало, своего хлѣба у многихъ не хватаетъ до Рождества. Но каждую осень крестьянамъ по деревнямъ приходится раздавать хлѣбъ «новъ», разнымъ лицамъ, живущимъ на крестьянскій счетъ. Здѣсь собираютъ «новъ» 5 человекъ церковнаго причта двухъ церквей, приходской и кладбищенской, 2 церковныхъ сторожа, 2 просвири, 2 разсылныхъ волостнаго правленія, 1 разсылный сельск. общ., 2 сторожа волостнаго правленія и хлѣбозапаснаго магазина, всего 14 человекъ. Всѣмъ имъ крестьяне даютъ хлѣба зерномъ, хотя бы, мнѣ кажется, давать вовсе не обязаны, такъ какъ въ составъ волости и приходовъ входятъ 2 села, Катунки и Василево, и съ жителей этихъ селъ «новъ» не собирается—спрашивается, чѣмъ виноваты деревенскіе крестьяне, несущіе одни эту дань?

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Повсюду слышатся оханья и жалобы: денегъ нѣтъ, да и взять ихъ негдѣ; за исключеніемъ картофеля продать болѣе нечего, яровые хотя и убраны съ поля, но снопы сложены сырыми, и гниютъ въ копнахъ. Въ сосѣднихъ деревняхъ и с. Вязовкѣ, за нѣкоторыми исключеніями, снопы находятся въ полѣ подъ проливными дождями. Когда всему этому будетъ конецъ, Богъ знаетъ. Ржаные хлѣбы давно всѣ обмолочены, и нѣкоторые крестьяне уже дождають хлѣбъ своего урожая. На гумнахъ ржаной соломы для подстилки недостаточно, скотину ждетъ жестокая грязь и нечистота.

Въ 1-хъ числахъ сентября у насъ производилось обслѣдованіе въ отношеніи платежеспособности, т. е. кто можетъ заплатить подати, а кто не можетъ. Къ чему эти обслѣдованія, когда хлѣбъ всѣмъ и теперь приходится покупать, всѣмъ одинаково трудно.

БУРЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахи. у. находится отъ гор. Балахны на разстояніи 35 верстъ, смежна съ гороховецкимъ уѣздомъ, владимірской губерніи. По народному названію она называется жарской волостью, потому, что въ прошлыя времена принадлежала князю Д. М. Пожарскому. Въ волости этой находится: очень много непроходимыхъ, древнихъ лѣсовъ, принадлежащихъ разнымъ землевладѣльцамъ и казніѣ, два стеклотлательныхъ завода Дерюгина и Лебедева.

Въ лѣсахъ много келій, въ которыхъ живутъ и спасаются разныя раскольники келейницы-затворницы, которыхъ содержатъ извѣстные ревнители древняго благочестія.

Все крестьянское населеніе волости занимается знойкою углей, покупая лѣсъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ за недорогую цѣну, и уголь сбываютъ въ Сормовскій заводъ, Городецъ, Балахну, а изъ Городца скупщики отправляютъ въ низовые города р. Волги до Астрахани. Тяжела и грязна знойка угля. Всю осень и зиму крестьяне живутъ въ лѣсу въ вырытыхъ сырыхъ землянкахъ: холодъ, сырость, грязь, копотъ, смрадъ въ нихъ невозможны. Но зноилы мирятся съ этимъ, хотя и въ ущербъ своему здоровью. Каждый зноильщикъ страдаетъ болѣзною глазъ отъ копоти и дыму, а также многіе надрываютъ животъ, таская на себѣ лѣсъ. Не могутъ они помириться только съ тѣмъ, что Сормовскій заводъ и вообще крупныя покупатели не покупаютъ у нихъ уголь изъ первыхъ рукъ. Приходится продавать скупщикамъ которые ихъ очень прижимаютъ цѣной, давая за четверть 40—45 коп. съ доставкой на мѣста, а сами сбываютъ его по 55—60 коп. такъ, что барышъ остается въ рукахъ скупщиковъ, а зноилы только сводятъ концы съ концами чуть-чуть.

Славна волость всевозможными грибами: бѣлымъ груздемъ, рыжикомъ, масленикомъ и друг. Врядъ-ли гдѣ есть мѣстность, такъ изобилующая грибомъ, какъ Жары.

Почти всѣ сами жители собираютъ грибы и возятъ продавать на ярмарку, Н. Новгородъ, Сормово, Балахну, Городецъ и Пурехъ, выручая отъ нихъ отъ 30 до 70 руб. и болѣе каждый домохозяинъ. Сборъ и продажа грибовъ имъ служить хорошимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Работаютъ жители и на мѣстныхъ стеклянныхъ заводахъ, получая въ среднемъ отъ 10 до 12 руб. въ мѣсяцъ, а также возятъ съ нихъ стекло въ г. Балахну въ складъ, но цѣна за возку низкая, а дорога съ заводовъ въ Балахну въ выбоинахъ, грязна и плоха, а зимою въ ухабахъ. Земство чинить не обявано, владѣльцы же заводовъ, товаръ которыхъ по ней провозится не въ одну сотню тысячъ пудовъ, надѣются на земство и сваливаютъ съ большой головы на здоровую, и не мало возчики положить напрасныхъ трудовъ времени и изорвать сбруи и поломаютъ телѣгъ.

Вотъ чѣмъ еще плохо жить крестьянамъ этой волости: въ лѣтнее сухое время постоянные лѣсные пожары, и крестьянъ поголовно выгоняютъ тушить бесплатно, такъ какъ разстояніе очень малое и не доберешься въ чьей дачѣ тушили, ужъ очень много владѣльцевъ дачъ.

Въ волости пожилой народъ почти весь неграмотный, темный, что говорится, какъ живутъ въ лѣсу, такъ и кланяются пнямъ. Но за 5—7 лѣтъ балахинское земство выстроило 4 школы, да было 2, такъ, что теперь въ волости 6 школъ, полныхъ учащимися, слѣдовательно и жарскіе крестьяне повяли свѣтъ ученія; въ волости теперь 2 учителя изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Г. БАЛАХНА. Земскій начальникъ г. Панютинъ, за призывомъ на военную службу земскаго начальника Боглевскаго, завѣдуетъ двумя участками—2 и 3-мъ. Благодаря тому, что участки эти находятся почти на противоположныхъ концахъ уѣзда, для населенія являются громаднѣйшія неудобства. Кроме того масса дѣлъ сосредоточенныхъ у одного лица, почти совѣтъ не разбираются, или откладываются въ дальній ящикъ. Разстояніе нѣкоторыхъ пунктовъ района до Катунки, резиденціи земскаго начальника, доходитъ до 140 верстъ. Чтобы добраться до Катунки и обратно потребуется нѣсколько дней. Въ такой же отдаленный уголокъ своего района, земскій начальникъ тоже не ѣдетъ.

Дѣла копятся, не разбираются и населеніе уже 2-й мѣсяцъ находится въ такомъ положеніи, да и скоро-ли будетъ конецъ никто не знаетъ.

Изъ учительскаго общества въ г. Балахнѣ.

Правленіе Балахинскаго отдѣленія общества взаимопомощи учащимъ нижегородской губерніи, созвало 14 сентября общее собраніе членовъ общества для выслушанія годоваго отчета.

Членовъ на собраніе прибыло болѣе 80 челов. засѣданіе состоялось въ губер. управѣ подъ предѣлательствомъ М. И. Обухова.

Отдѣленіе начало свою дѣятельность всего при 30 членахъ, къ концу года ихъ было 150.

Средствами общества служатъ членскіе взносы и др. случайныя поступленія. За годъ взносовъ поступило до 300 р. При обществѣ организована фондъ для выдачи пособій членамъ общества въ случаѣ могущихъ постигнуть ихъ несчастій. Съ согласія членовъ удерживается изъ ихъ жалованья въ кассу фонда по 1%. На 1 сентября въ фондѣ было болѣе 100 р.

Средства отдѣленія вообще скудны, изъ 300 р. осталась жалкая сумма. Расходъ идетъ главнымъ образомъ на собранія общества.

На собраніи 14 сентября рѣшено было просить у земства пособіе. Поднять былъ вопросъ объ организаціи при отдѣленіи своей бібліотеки на первое время

сасигновано изъ средствъ фонда 50 руб. рѣшено для пополненія бібліотеки отчислять по 10% изъ этихъ же средствъ.

Принять докладъ правленія объ устройствѣ 2-го сѣзда учащихся въ Балахнѣ, о чемъ постановлено ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ.

По вопросу, возбужденному инспекторомъ училищъ, объ увеличеніи пенсій учащимъ въ двойномъ размѣрѣ, собраніе признало желательнымъ такое увеличеніе, но съ тѣмъ, чтобы вычеты на образованіе пенсійнаго капитала по 14 р. 40 к. въ годъ съ каждаго учащаго приняло уѣздное земство за своей счетъ а также принять былъ бы и зачетъ въ выслугу пенсій прежней службы.

Подняли и новый вопросъ о прогрессивныхъ прибавкахъ.

Балахинскимъ земствомъ принято прогрессивное увеличеніе содержанія учащимъ земскихъ школъ съ основнаго оклада въ 300 р. по 30 р. черезъ каждые 5 лѣтъ до нормы 450 р. въ годъ. Собраніе учащихся признало таковой способъ мизернаго распределенія прибавокъ на продолжительный срокъ не совершеннымъ такъ какъ по имѣющимся у правленія даннымъ, — до послѣдняго срока—25 лѣтъ, дослужилось только 5% всѣхъ учащихся и при извѣстномъ всякому деревенскому омывателю тяжеломъ трудѣ учителя, нѣтъ возможности огромному большинству дослужиться на поприщѣ учителя до 25 лѣтъ или до приличнаго жалованья—такъ какъ % смертности учителей сильнѣе, чѣмъ прочихъ профессій. Собраніе постановило ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сокращеніи срока прогрессіи до 15 лѣтъ, испрашивая по 60 р. въ первыя два пятилѣтія и 30 р. въ послѣднее съ зачетомъ прослужившихъ въ земствѣ учащихся. Общая сумма прибавокъ выразится въ 4320 руб.

Было много удѣлено времени разсужденіямъ о безправіи учителя; рѣшено ходатайствовать объ учрежденіи при земской управѣ школьныхъ совѣтовъ, функціи которыхъ сходились бы съ врачебными совѣтами.

Постановлено образовать судъ чести изъ 5 лицъ, который бы могъ разбирать отношенія членовъ другъ къ другу.

Въ составъ суда чести по закрытой баллотировкѣ вошли: П. С. Самохваловъ, Я. И. Чикмаревъ, Н. А. Никоновъ, И. П. Захаровъ, и Г. М. Гладышевъ.

Въ заключеніе заслушаны делегатскіе отчеты по поѣздкѣ делегатовъ на всероссійскій сѣздъ учителей.

В. Рій.

Наши общественныя дѣла.

(С. Павлово, Нижегород. губерніи).

Знаменательный сходъ 17 го іюля и связанная съ нимъ постановленія павловцевъ все еще являются предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній крестьянъ.

Заявленіе группы крестьянъ, сдѣланное на основаніи Высочайшаго указа 18 февраля, радиковое начальство не допустило къ обсужденію. Заявленіе подано было еще за день до майскаго схода, на томъ сходѣ тоже прочитано не было, но тогда это объяснялось тѣмъ, что заявленіе слишкомъ поздно поступило къ сходу.

Предъ іюльскимъ сходомъ земскій начальникъ отдѣльнымъ лицамъ заявлялъ, что „не допущу“ и не допустилъ.

Отчетъ за 1904 г. сходъ утвердилъ, а въ смѣтѣ уменьшилъ, при большемъ волненіи, жалованье волостному писарю, при чемъ земскій начальникъ пояснилъ что совѣтъ уволить писаря сходъ будто не имѣетъ права.

Но и послѣ рѣшенія схода, писарь служить продолжаетъ, и идутъ слухи, что уѣздный сѣздъ земскихъ начальниковъ постановленіе схода отмѣнилъ и писарю, вмѣсто прежде получаемыхъ 700 р., назначилъ жалованье 800 р. въ годъ.

На ближайшемъ сельскомъ сходѣ долженъ возникнуть, согласно правъ схода увольнять писаря, вопросъ уже не о сбавкѣ жалованья, а объ увольненіи его: недовольныхъ масса.

По предложенному земскимъ начальникомъ вопросу объ открытіи въ Павловѣ кустарнаго ломбарда при содѣйствіи частнаго банка, сходъ избралъ для разсмотрѣнія этого вопроса комиссію изъ выборныхъ отъ десятковъ—поручивъ выборныхъ назначить самимъ десяткамъ. Этимъ рѣшеніемъ вопросъ, какъ заявляютъ участники схода, и кончился, но въ приговорѣ о ломбардѣ значится постановленіе: избрать комиссію подъ предѣлательствомъ земскаго начальника В. Д. Гутьяръ.

Такъ какъ по рѣшеніямъ схода составляется за разъ до тридцати, а иногда и болѣе приговоровъ, и приговора большинствомъ грамотныхъ крестьянъ подписываются на совѣсть, не читая, то и этотъ приговоръ, вмѣстѣ съ прочими, оказался подписаннымъ грамотными крестьянами, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, которые приговора перечитываютъ и которые, видя несоотвѣтствіе приговора съ постановленіемъ схода, таковой не подписали, а чья-то смѣлая рука даже подчеркнула въ приговорѣ слова: „подъ предѣлательствомъ и т. д.“, украсивъ ихъ вопроснымъ знакомъ.—Не подписалъ этого приговора и уполномоченный сходомъ расписаться на приговорахъ за неграмотныхъ крестьянъ и внесъ заявленіе къ будущему сходу о томъ, что приговоръ этотъ въ той части, гдѣ говорится объ избраніи предѣлателемъ комиссіи земскаго начальника В. Д. Гутьяръ, онъ считаетъ неправильнымъ. Какъ рѣшится этотъ вопросъ на ближайшемъ сходѣ—покажетъ будущее, а пока по вопросу о ломбардѣ было созвано лишь одно, засѣданіе комиссіи.

Въ виду подписанія приговора—грамотными крестьянами, члены комисси настаивать на выборѣ другого предсѣдателя сочли неудобнымъ, и засѣданіе началось подѣ предсѣдательствомъ земскаго начальника. Такъ какъ ни первоначальнаго проекта устава ломбарда, ни письменного изложенія условій соглашения съ частнымъ банкомъ комисси предсѣдателемъ предложено не было, а лишь устно сообщено было объ условіяхъ банка, то естественно, что комисси устнымъ сообщеніемъ не удовлетворилась и потребовала, во 1-хъ заручиться для руководства уставами проектируемаго земскаго ломбарда въ с. Павловѣ и другихъ т. п. кредитныхъ учреждений и во 2-хъ напечатать и разослать членамъ комисси, для обсуждения въ своихъ десяткахъ, проектъ условій соглашения банка съ ломбардомъ.

Раздавались, между прочимъ, и такіе голоса, что ужъ много мы на сходахъ дѣлали необдуманно скоропалительныхъ рѣшеній; предлагать сразу, безъ подготовки, что-нибудь важное, укажутъ одну хорошую сторону, ну и рѣшатъ, а послѣ окажется, что не все такъ хорошо, какъ говорилось, да ужъ поздно—дѣло рѣшенное—назадъ не воротить.— На этомъ пока дѣло застыло, будемъ терпѣливо ждать, что будетъ дальше?..

Я.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О глиносоломенныхъ крышахъ.

(Письмо изъ сергачскаго уѣзда).

Какъ показываетъ опытъ, глиносоломенные крыши, дѣйствительно, отличаются своею огнеупорностью и прочностью. При пожарахъ скорѣе загораются плетневые дворы и деревянные постройки подѣ такими крышами; при этомъ глиняная масса крыши рушится и глушитъ горящія дерево и солому. Кромѣ того, глиносоломенные крыши не даютъ при пожарѣ „галокъ“ и горящихъ сноповъ соломы, переносимыхъ вѣтромъ за нѣсколько десятковъ и даже сотенъ сажень и легко воспламеняющихъ солому. При достаточной огнеупорности такія крыши отличаются и прочностью. Хорошо и старательно устроенныя глиносоломенные крыши стояли уже безъ всякой поправки шесть лѣтъ и, судя по виду, можно надѣяться, что онѣ простоятъ еще столько же.

Огнеупорность, прочность и дешевизна глиносоломенныхъ крышъ въ сравненіи съ тесовыми и желѣзными заставляють желать болѣе быстрого распространенія ихъ среди крестьянъ. Между тѣмъ такихъ крышъ еще очень мало въ селахъ. Хотя онѣ встрѣчаются понемногу во всѣхъ уѣздахъ, но почти исключительно на домахъ и изрѣдка на амбарахъ, да и то крестьяне устраиваютъ ихъ лишь потому, что „за такія крыши меньше берутъ страховки“, дворы же по прежнему кроются соломой. На вопросъ—почему всѣ соломенные крыши не замѣняются глиносоломенными, крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ, что устройство такихъ крышъ стоитъ много дороже, такъ какъ требуетъ болѣе прочныхъ стропилъ и болѣе частой „рѣшетины“, во-первыхъ; во-вторыхъ, при устройствѣ ихъ приходится работать надъ ними всей семьей „отъ стара до мала“, оставивъ полевые работы и домашнія дѣла, чего иногда совершенно невозможно допустить. Но главнымъ образомъ крестьяне ссылаются на то, что сами они не умѣютъ крыть глиной съ соломой, а мастеровъ близко нѣтъ; земскихъ же приходится ждать очень долго; иногда они пріѣзжаютъ на другой годъ, когда приготовленные для крыши обмолотки всѣ переѣдятъ мыши. „А нельзя же оставлять постройки всю осень и весну подѣ дождемъ некрытыми, тѣмъ болѣе цѣлый годъ!“ „Пождешь, пождешь, да и покроешь опять соломой; а если ужъ покроешь, то послѣ не захочется раскрывать и одно и то же дѣлать два раза“.

Въ цѣляхъ сокращенія опустошительности деревенскихъ пожаровъ весьма желательно, конечно, устранить причины, мѣшающія распространенію глиносоломенныхъ крышъ. Первая изъ указываемыхъ крестьянами причинъ, дѣйствительно, трудно устранить въ нашихъ безлѣсныхъ уѣздахъ, гдѣ за каждой слугой приходится ѣхать за десятки верстъ. Но за то, послѣднюю при желаніи легко устранить. Стоитъ только при вызовѣ земскихъ мастеровъ въ каждый страховой участокъ обучить въ немъ нѣсколько чело- вѣкъ подѣ наблюденіемъ страхового агента правилному устройству глиносоломенныхъ крышъ. Затѣмъ, по мѣрѣ возможности, завести мастеровъ въ каждой волости, но съ тѣмъ, чтобы количество и мѣсто жительства ихъ были извѣстны страховому агенту, чтобы онъ могъ безъ промедленія командировать ихъ при требованіи мѣстныхъ жителей

Такъ какъ устройство глиносоломенныхъ крышъ дѣло нетрудное, не требующее особаго умѣнья, то нѣкоторые крестьяне, посмотрѣвъ на работу земскихъ мастеровъ, начинаютъ уже сами

крыть свои постройки глиной съ соломой и затѣмъ обращаются въ земство съ просьбами о выдачѣ имъ за это вознагражденія и объ уменьшеніи страховой преміи. Къ сожалѣнію только, крестьяне дѣлаютъ крыши очень поспѣшно или неумѣло. Солома плохо пропитывается глиной и кладется на стропила очень тонкимъ слоемъ, —отчего она быстро обмывается дождями, и крыша скоро теряетъ свои главныя преимущества: огнеупорность и прочность. Тотъ же недостатокъ замѣчается и при работахъ нѣкоторыхъ земскихъ мастеровъ, почему необходимо учредить за ними контроль. Кромѣ того, необходимо вмѣнить въ обязанность страховымъ агентамъ принимать на страхъ постройки съ глиносоломенными крышами не заочно, по представленіямъ волостныхъ правленій, а непременно послѣ тщательнаго осмотра ихъ на мѣстѣ и уменьшать страховую премію лишь тогда, когда крыши будутъ признаны дѣйствительно огнеупорными и устроенными прочно.

Н. М.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Посѣвъ кормовыхъ травъ.

Изъ хвостиковской вол. семен. у.

Въ 1902 г. 2 іюля, мною были посѣяны въ трехъ мѣстахъ смѣсь клевера и тимофеевки. Засѣянные участки были ничѣмъ не огорожены, мѣсто подѣ посѣвъ ничѣмъ не удобрялось. Общая площадь всего посѣва была 1400 кв. сажень. Посѣвъ былъ произведенъ, взятой на земскомъ складѣ, ручной сѣялкой Кроуна при одной вспашкѣ. Въ лѣто посѣва клеверъ взошелъ, но пасшійся до 6 августа скотъ мѣстами прикаталъ всходы, мѣстами гуси выщипали молодую зелень, такъ что весной 1903 г., когда въ полѣ была рожь, клеверъ былъ рѣдокъ и плохъ. Въ это лѣто я едва накопилъ его пудовъ 5 со всѣхъ участковъ. Лѣто 1904 г. въ томъ полѣ было яровое, съ весны клеверъ еще тревожилъ скотъ, а затѣмъ, когда засѣяли овесъ, участки клевера быстро зазеленѣли, и къ Петрову дню весь посѣвъ мой представлялъ густую, высокую зелень, на которую засматривались крестьяне, такъ плохо раньше вѣрившіе въ успѣхъ моего начинанія. На участкѣ повыше преобладала тимофеевка, а на участкѣ пониже, или какъ крестьяне называютъ на подпоромъ мѣстѣ, преобладалъ клеверъ. Въ это лѣто я накопилъ 2 хорошихъ воза клевера и тимофеевки вѣсомъ болѣе 50 пудовъ. Нынѣ въ 1905 г. въ полѣ этомъ паръ и участки засѣяны подѣ озимое.

Другую пробу посѣва клевера я производилъ весной 1904 г. по озими, какъ только стаялъ снѣгъ. Клеверъ удался прекрасно, и нынѣ лѣтомъ я косилъ его на сѣно, а траву 2-го укоса скормили скоту въ зеленомъ видѣ.

Пробовалъ я также сѣять въ прошломъ году и могаръ, но онъ или потому, что былъ посѣянъ въ мокрое время, или по другимъ причинамъ—не вышелъ.

Изъ опытовъ посѣва клевера я лично для нашей мѣстности вывелъ заключеніе, что посѣвы его при черезполосномъ общественномъ владѣніи землей и при нашей 3 хъ полевой системѣ могутъ быть использованы только одно лѣто, а потому и не окупаютъ затратъ по его посѣву. Тамъ, гдѣ возможно использование клевера въ теченіе 2 и 3 лѣтъ, т. е. гдѣ есть другая система полевого хозяйства, тамъ онъ самая лучшая трава, какую можно сѣять на сѣно.

Кстати объ общинѣ.

Община хороша тамъ, гдѣ она мала и гдѣ всѣ члены ея одного направленія. Деревенская же община, или общественное владѣніе землей, представляетъ изъ себя, сколь я ни наблюдаю, разношерстную толпу, въ которой кто въ лѣсъ, кто по дрова. Не городить одинъ изъ 50 домохозяевъ огорода, и все стадо коровъ травить яровое поле. Не хочетъ какой нибудь Сидоръ держать по ночамъ лошадь дома, и она каждую ночь аккуратно посѣщаетъ яровое поле. И такъ во многихъ деревняхъ—лошади, овцы, рогатый скотъ свиньи и гуситравятъ поля, огороды и усадьбы. Видитъ это и хозяинъ, видитъ и посторонній, заводятъ часто и крикъ, но все попустому: на другой день старая пѣсня.

Опытъ сортировки сѣмянъ и съ плугомъ.

(Изъ дер. Савина балахи. у.).

Вѣялки-сортировки я своей пока мѣсть не имѣю, но могу сказать по опыту, что отсортированные хлѣба сѣять большая выгода и польза.—Послѣдній озимой посѣвъ я сѣялъ сортированнымъ зерномъ, и мои полосы по всему полю оказались всего лучше и гуще и осенью и весной. Онѣ нѣсколько не пострадали ни отъ замо-

розковъ, ни отъ вымочекъ, что, къ великому сожалѣнію, случилось у сосѣдей, и имъ пришлось пересѣять яровымъ на половину поля или больше. Сортированное зерно у меня осенью хорошо укоренилось и раскустилось и перенесло неблагоприятную весну;—это сознали и мои сосѣди, дивившіеся на мою озимь.

Сортировалъ же я не на сортировкѣ, а просто купилъ въ бахлаинскомъ сел.-хоз. складѣ сѣтку стоимостью 31 копѣйка; обечка у меня нашлась дома, я сдѣлалъ свое рѣшето, имъ и сортировалъ рожь къ посѣву. 3 мѣры пропустишь въ рѣшето, 2 мѣры выйдетъ хорошаго зерна, а послѣдняя мѣра тощаго зерна, которое я по лѣ смололъ для посыпки скоту.

По предложенію агронома, я испыталъ оборотный плугъ кузнеца Тунина. Пахалъ съ навозомъ въ паровомъ полѣ. Плугъ работаетъ прекрасно, навозъ землей засыпало весь, несмотря что его положено было очень густо: а на поверхности не замѣтишь. Жаль только, что плугъ беретъ не больше шести вершковъ ширины, а намъ и пошире ничего бы и на 7 вершковъ.

Сел.-хоз. корреспондентъ *Алексѣй Ожигинъ*.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Отвѣтъ на вопросъ № 171. Часовыми инструментами и принадлежностями для часовъ торгуютъ многіе крупныя часовыя торговцы. Можемъ указать слѣдующихъ: 1) Цетлинъ и Гоухманъ—Варшава, Граничная, 16; 2) часовой магазинъ Мозера—Москва, Ильинка, д. Серпуховскаго подворья; 3) часовой магазинъ Калашникова Сыновья—Москва, Ильинка. У послѣдней фирмы можно также получить прейсъ-курантъ часовыхъ инструментовъ и принадлежностей. Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ эти фирмы торгуютъ инструментами и принадлежностями для тонкихъ часовыхъ механизмовъ и которыя покупаются часовщиками.

Въ московской губерніи существуетъ кустарное производство дешевыхъ стѣнныхъ часовъ. За справкой, какіе инструменты употребляются кустарями, гдѣ они ихъ покупаютъ и по какимъ цѣнамъ—можно обратиться къ Владиміру Гавриловичу Крапивину—завѣдующему московскимъ кустарнымъ музеемъ—Москва, Леонтьевскій пер.

Вопр. № 172. Въ 1903 году я служилъ волостнымъ писаремъ въ покровской волости нижегородскаго уѣзда, гдѣ, при помощи своего помощника, работалъ по страховому дѣлопроизводству въ волости, но въ вознагражденіи мнѣ отказано, я послалъ прошеніе въ нижегор. губ. земское собраніе. Какимъ путемъ мнѣ получить заработанныя деньги, если откажетъ мнѣ собраніе?

И. Адысовъ.

Отв. Если останетесь недовольны постановленіемъ предстоящаго губернскаго земскаго собранія, то можете обжаловать его, на основаніи 128 ст. Полож. о Зем. Учрежд., Правительствующему Сенату.

Вопр. № 173. Болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, съ освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, наше общество получило отъ помѣщика, не сообразный съ законами надѣлъ земельныхъ угодій, въ 4 д. на каждую ревизскую душу, а получили только половинный, по 2 дес. на душу и то стѣснительный. Куда наше общество должно обратиться съ ходатайствомъ о пополненіи надѣльной земли согласно съ законами, по 4 дес. на душу и устраненіи помѣщика съ своими угодьями отъ черты селенія?

Крестьянинъ дер. Юрьевки, вас. у., *Сергій Киселевъ*.

Отв. Обратитесь въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

Вопр. № 174. Имѣеть-ли право уполномоченный отъ сел. общества руководствоваться одной довѣренностью, писанной по всѣмъ судебнымъ и административнымъ дѣламъ, или на каждое судебное дѣло должна быть отдѣльная довѣренность?

Н. Калашниковъ

Отв. Сельскія общества имѣютъ право давать довѣренности на хожденіе по общественнымъ дѣламъ, при чемъ не воспрещается въ одной довѣренности давать полномочіе на веденіе всѣхъ судебныхъ дѣлъ, а потому не требуется предъявленія отдѣльной довѣренности по каждому судебному дѣлу, если существуетъ полномочіе на веденіе всѣхъ судебныхъ дѣлъ.

Вопр. № 175. Могутъ-ли брать за проѣздъ на пароходѣ деньги сверху выставленной таксы?

Отв. Выставленная такса для парохода обязательна, за нарушеніе ея можно обращаться въ судъ.

Вопр. № 176. 12 лѣтъ назадъ мы произвели раздѣлъ надѣльной земли. Земли у насъ въ то время были плохія, неудобренныя. По этой причинѣ многіе общественники отъ надѣловъ отказались и земля осталась за остальными крестьянами большими душами: вмѣсто 4-хъ—7 душъ и болѣе на 1-го.

Въ настоящее время земли удобрены, воздѣланы; вмѣсто убытковъ, какъ было прежде, могутъ приносить доходъ. Въ скоромъ времени истекаетъ срокъ дѣлежа и долженъ быть произведенъ вновь передѣлъ.

Вправѣ ли отказавшіеся 12 лѣтъ назадъ отъ надѣловъ крестьяне требовать теперь себѣ надѣлы? Будетъ ли намъ уплачено какое либо вознагражденіе за удобреніе и воздѣлку земли, которая до сихъ поръ давала намъ только убытки по причинѣ усиленнаго удобренія.

Крест. с. Сосновскаго *Т. Андреяновъ*.

Отв. При общинномъ пользованіи землею сельскій сходъ не въ правѣ лишать кого-либо изъ своихъ членовъ права на одинаковое съ прочими участіе въ пользованіи земельнымъ надѣломъ, и потому землею наравнѣ съ настоящими владѣльцами и на тѣхъ же основаніяхъ должны быть надѣлены и сочлены общества, отказавшіеся 12 лѣтъ назадъ отъ пользованія землей.

Однако, при всякомъ передѣлѣ крестьянамъ, улучшившимъ, качества своего надѣла посредствомъ удобренія земли, осушенія ея, устройствомъ орошенія или инымъ способомъ, а равно правопреемникамъ сихъ крестьянъ, надѣлъ предоставляется по возможности въ прежнемъ мѣстѣ. При невозможности сего, означеннымъ лицамъ или отводится надѣлъ равнаго качества съ прежнимъ или въ случаѣ отвода земли худшаго качества, назначается вознагражденіе, производимое посредствомъ соотвѣтственной сбавки въ уплатѣ повинности на иныхъ основаніяхъ.

Вопр. № 177. Въ селеніи крестьянъ, бывшихъ временно-обязанныхъ, послѣ смерти коего либо крестьянина общество по приговору можетъ ли съ оставшейся бездѣтной жены умершаго снять душезою земельный надѣлъ, если за нимъ нѣтъ никакихъ недоимокъ и хозяйство ведено правильно?

И. И. Сивявинъ.

Отв. Сельскій сходъ не въ правѣ обезземелить женщинъ пользующихся землею на правахъ домохозяевъ. По дѣлу Кулимановой рѣшеніемъ пр. сен. отъ 30 мая 85 года за № 2694 разъяснено, что общество можетъ отобрать надѣлъ у домохозяина лишь въ случаѣ неисправности его въ платежѣ податей и повинностей, а потому неимѣніе сыновей, не можетъ служить основаніемъ отобранія надѣла у вдовы крестьянина, разъ таковая должна считаться домохозяйкой.

Вопр. № 178. Живутъ два или три брата вмѣстѣ за одну семью. Одинъ изъ нихъ ходитъ на посторонніе заработки и въ теченіи 5 или болѣе лѣтъ въ домъ не присылаетъ ничего, а живетъ для себя, копить себѣ имѣнье; въ это время домашніе члены, т. е. другіе братья, наживаютъ общее имущество, а въ послѣдствіи приходитъ первый съ заработковъ, не давшій въ домъ никакого дохода, имущество, нажитое послѣдними, дѣлитъ пополамъ. Не лъзя-ли въ то время, какъ онъ живетъ на сторонѣ, 5 или болѣе лѣтъ, работая только себѣ, утвердить ихъ семейный раздѣлъ въ отсутствіи его и изъ нажитаго послѣдними братьями имѣнія ему ничего не дать?

Сергачскаго уѣзда. *И. Шемаровъ*.

Отв. При раздѣлѣ необходимо присутствіе членовъ семьи, по этому приговоръ объ отдѣленіи сына, находящагося въ отлучкѣ, какъ незаконный, долженъ быть отмѣненъ съѣздомъ, ибо сельскій сходъ, распредѣляя семейное имущество, долженъ имѣть въ обсужденіи всѣ указанія и предположенія членовъ семьи.

Однако обсуждая предположенія о раздѣлѣ, сходъ не обязанъ руководствоваться желаніями отдѣльнаго лица и тѣмъ болѣе не обязанъ дѣлить имущество на равныя арифметическія части, не обращая вниманія на способъ приобрѣтенія имущества.

Распредѣляя отведенный полевой надѣлъ и наследственное семейное имущество, сходъ не въ правѣ вмѣшиваться въ распредѣленіе недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, приобрѣтенныхъ другими, кромѣ надѣленія, способами; такимъ образомъ удостовѣрившись, что часть имущества приобрѣтена личнымъ трудомъ одного изъ членовъ семьи, сходъ не имѣетъ права включать его въ общее семейное имущество.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки	Число мѣсяц.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Стно за путь,		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ						
		Рожь.	Мука ржаная вѣся ная	Мука пше ничная	Гречневая круп.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ	Картофель.	Поемое.	Суходольное.	Лошали ра бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.			
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	27 сентяб.	67	75	—	—	33	—	—	—	—	12	30	20	35	3	3,5	8	22
Арзамасскій: с. Вадъ	28 „	66	72	—	—	42	150	—	—	—	18	40	30	40	4,5	—	3,25	5,5
Балахнинскій: г. Балахна . . .	29 „	88	97	180	145	56	155	105	14	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	4 октября	—	—	110	140	46	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Бутурлино . .	4 „	70	70	100	150	30	90	75	—	—	45	85	40	60	4	6	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	29 сентяб.	73	82	180	160	40	150	—	15	25	20	60	20	50	5	—	10	20
с. Маресево	1 октября	70	68	100	120	40	110	—	—	—	50	60	40	45	4	4,5	15	20
Нижегородскій с. Борисово . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Дал. Константин	1 „	75	80	100	—	—	—	—	—	—	45	—	40	—	4	—	6	—
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	6 „	—	108	190	175	53	180	100	25	12	25	50	20	40	—	—	8	12
с. Линево	1 „	—	83	160	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	29 сентяб.	69	74	—	95	38	110	—	—	—	30	80	25	55	3	5	8	16

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцовы въ конструкціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ **отъ 25 руб.**

Болѣе 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Магазинная вывѣска
Расул. утв. Отд. пром. и торг. Мин. Ф.

Магазины: на Б. Покровкѣ. въ анавинѣ и на Нижнемъ Базарѣ въ домѣ Н. И. Гребенщикова и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ.

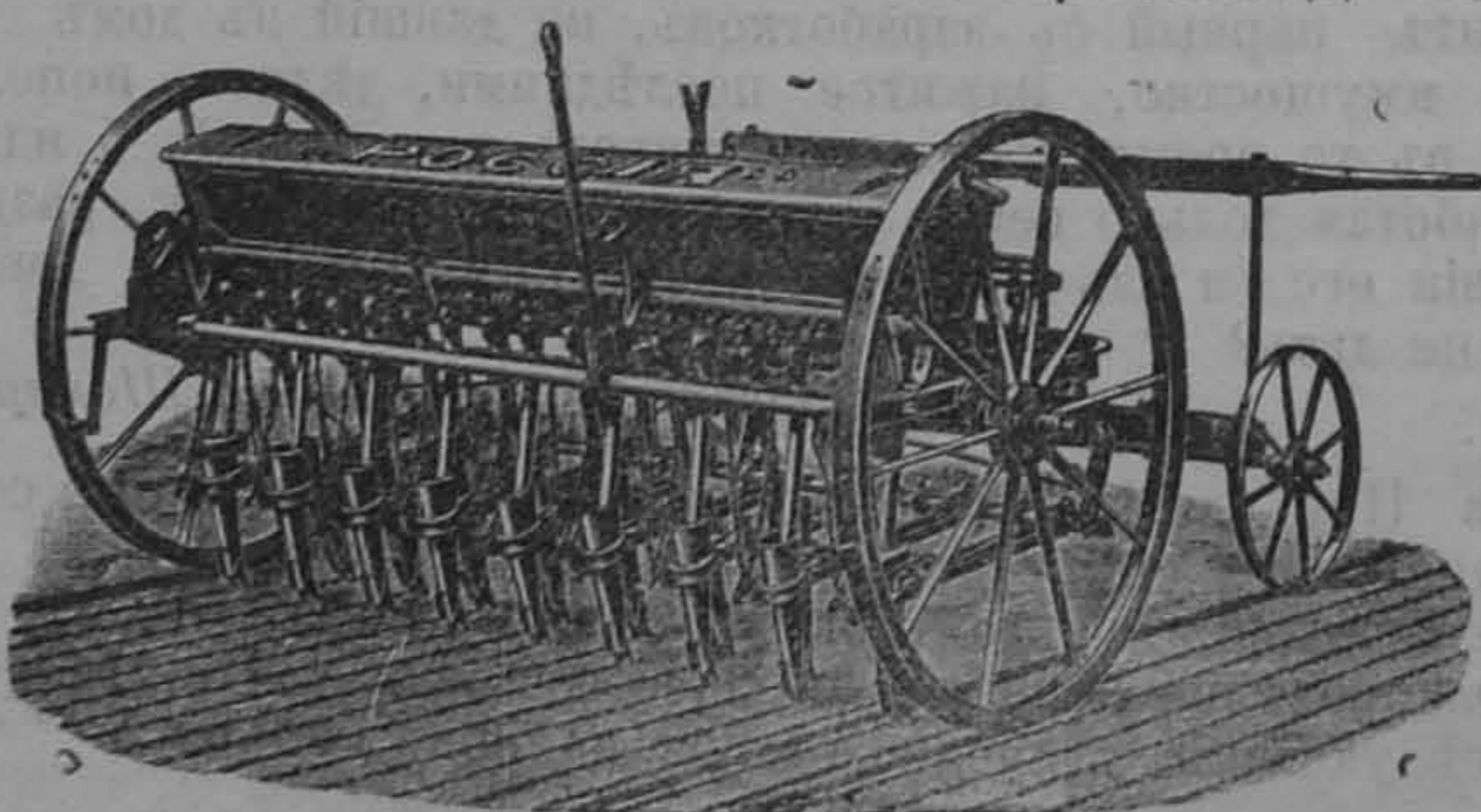
Фабричное клеймо
каждой машинки

Заводъ земледѣль  чешскихъ машинъ

Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 11 Октября 1905 года.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылается по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“.—складъ изд. кратк. руково.

35 коп. **„ЯБЛОНЯ“** 35 коп. къ правил. ея посад. и надлеж. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; рознич. прод. въ Книжн. магаз.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, со стоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя работы въ видѣ частной переписки, черченія плановъ, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ, желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣйше проситъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему **Гурію Пв. Сергѣеву** (Нижегородскій Уѣздная Земская Управа, уголь Б. Черчерской и Провантской ул.) еженедельно [кроме субботы, понедѣльника и праздниковъ] отъ 2 до 3 час. дня.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСОВЪ И СЧЕТОВОДСТВА“.

Первый № журнала выйдетъ въ первыхъ числахъ октября настоящаго года, послѣдующіе номера будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, 15 и 30 числа. Подписная цѣна до конца текущаго года 2 руб. съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные номера 50 коп.

ПРОГРАММА.

I. Правительственныя распоряженія; II. Обзоръ дѣятельности земскихъ учреждений; III. Значеніе счетоводства въ земскихъ учрежденіяхъ; IV. Теорія и практика земскаго счетоводства; V. Разборъ земскихъ отчетовъ; VI. Финансовый отдѣлъ; VII. Библиографія; VIII. Вопросы и отвѣты; IX. Смѣсь и справочный отдѣлъ и X. Объявленія.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала: г. Вольскъ оаратов. губ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.