

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 43.

Этотъ номеръ содержитъ
2½ листа.Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для многогубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финдландскій и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій нынѣ возникшихъ можетъ явиться глубокое нестроение народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь-же къ участию въ Думѣ въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному за одоательному порядку.

и 3) Установить, какъ незыблемое правило чтобы никакой законъ не могъ воспринять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтъ бы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ власей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиною—помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ ними напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія-же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

ПОПРАВКА.

Въ списокѣ лицъ по Ардатовскому уѣзду въ № 42 „Зем. Газ.“ имѣющихъ право участія на предварительномъ сѣздѣ для избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ по выбору выборщиковъ членовъ Государственной Думы, вкралась слѣдующая ошибка: подъ № 109 показанъ землевладѣлецъ Михаилъ Трофимовичъ Трофимовъ, владѣющій 187 дес.; между тѣмъ, за смертію его, долженъ быть включенъ въ списокъ сынъ Трофимова Павелъ Михайловичъ Трофимовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Арзамасской Городской Управы.

Согласно циркулярному предложенію г. нижегородскаго губернатора отъ 8 сего октября за № 4038, Арзамасская городская Управа симъ объявляетъ, что на основаніи ст. 16 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 года, городской управой составленъ списокъ лицъ имѣющихъ право участія въ сѣзды городскихъ избирателей г. Арзамаса для выбора назначеннаго въ приложеніи къ ст. 3 того-же Положенія одного выборщика въ составъ Нижегородскаго губернскаго избирательнаго собранія по выборамъ въ Государственную Думу на пятилѣтіе съ 1906 года; каковой списокъ опубликованъ въ приложеніи къ № 39 „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, 28 сентября 1905 года.

А потому и на основаніи ст. 23 правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, каждое заинтересованное лицо можетъ въ теченіи двухъ недѣль со дня настоящей публикаціи являться въ городскую управу въ присутственные дни и часы для разсмотрѣнія списка, съ относящимися къ нему документами, и подавать на неправильность или неполноту его жалобы въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію.

Объявление.

Лукояновская уѣздная земская управа симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что ею составлены и отосланы для опубликованія въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Земской Газетѣ“ списки избирателей имѣющихъ право участія на предварительномъ сѣздѣ и сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ лукояновскаго уѣзда по выборамъ въ Государственную Думу, почему и согласно 23 ст. Правилъ 18 сентября 1905 года, означенные списки избирателей съ относящимися къ нимъ документами, заинтересованные лица могутъ обозрѣвать въ помѣщеніи уѣздной земской управы въ зашт. гор. Починкахъ во все присутственные дни съ 9 час. утра до 2 час. пополудни.

СЕРГАЧСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА объявляетъ, что списки избирателей по сергачскому уѣзду, со всеми относящимися къ нимъ документами, могутъ быть обозрѣваемы заинтересованными въ дѣлѣ лицами въ помѣщеніи земской управы ежедневно съ 9 ти до 2-хъ часовъ дня.

Послѣдній день двухнедѣльнаго срока на обжалованіе въ сергачскую уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію неправильностей въ спискахъ—26 октября.

Извѣщеніе Лукояновскаго Городского управления.

На основаніи Высочайше утвержденаго 6 августа 1905 года положенія о выборахъ въ Государственную Думу, городской управой составлены и опубликованы въ № 41 „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ 12 сего октября избирательные списки лицъ имѣющихъ право участія, на основаніи ст. 19 того-же положенія для избранія выборщиковъ въ Городское избирательное собраніе. Извѣщая о семъ, Городское управленіе предвѣщаетъ, что по ст. 34 положенія въ теченіи двухъ недѣль со дня опубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ заинтересованные лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ списковъ въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію, находящуюся въ г. Лукояновѣ.

По ст. 37 лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ. Списки на основаніи 23 ст. Правилъ 18 сентября 1905 года, могутъ разсматриваться въ Городскомъ управленіи ежедневно отъ 9 до 1 часа дня и отъ 5 до 7 часовъ вечера, кромѣ праздниковъ

Книгоиздательство „СВЯТЫЙ“

См. послѣднюю страницу.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ Горбатовскомъ уѣздномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, составленный Горбатовской Уѣздной Земской Управой, согласно 30, 9 и 12 ст. пол. о выборахъ въ Государственную Думу.

1. Аверкиевъ Сергѣй Михайловичъ—640 дес. при с.с. Кубаевѣ и Давыдовѣ.
2. Александровъ Александръ Ивановичъ—412 дес. въ общ. вл. изъ 824 дес., при дер. Выбловѣ.
3. Александровъ Николай Ивановичъ—412 дес. при дер. Непецинѣ и Кудреш.
4. Акчуринъ Ярума Мухарьямовичъ—994 дес. при дер. Сергѣйцевѣ.
5. Акифьевъ Василій Васильевичъ—553 дес. при с. Шапкинѣ.
6. Агѣевъ Иванъ Федоровичъ—304 дес. при с. Таркѣ.
7. Васильчиковъ Владиміръ Петровичъ—1047 дес. при дер. Тимонинѣ, Воронцовѣ и Прудахъ.
8. Варваркинъ Алексѣй Павловичъ—254 дес. при дер. Чудиновѣ.
9. Князь Голицынъ Левъ Сергѣевичъ—1562 дес. при дер. Лисенкахъ и въ Пустынской волости.
10. Голубевъ Діомидъ Львовичъ—1339 дес. при сел. Сосновскомъ, Дрячевѣ и Селитѣ.
11. Дмитриевскій Николай Михайловичъ—361 дес. при с. Чмутовѣ.
12. Жигуловъ Михаилъ Ивановичъ—290 дес. при Сосновскомъ.
13. Жмелковъ Василій Ефимовичъ—568 дес. при с. Николаевкѣ.
14. Каратыгинъ Иванъ Максимовичъ—452 д. при сел. Селитѣ, Шарголяхъ и Драчевѣ.
15. Курочкинъ Александръ Яковлевичъ, цензъ отъ матери 482 дес. при дер. Шукешнѣ.
16. Кондратовъ Иванъ, 17. Кондратовъ Александръ, 18. Кондратовъ Сергѣй, 19. Кондратовъ Михаилъ, 20. Кондратовъ Алексѣй, 21. Кондратовъ Дмитрій, 22. Кондратовъ Павелъ Дмитриевичи у каждого 466 дес. въ обществ. владѣніи изъ 3728 дес. при дер. Раменн.
23. Каменевъ Семень Ивановичъ цензъ матери—384 дес. при с. Павловѣ и дер. Гладкихъ Поляхъ.
24. Менделѣевъ Николай Петровичъ—300 дес. при дер. Ольгинѣ.
25. Менделѣевъ Сергѣй Петровичъ—369 дес. при с. Араповѣ и дер. Гомзовѣ.
26. Масловъ Семень Ивановичъ 853 дес. при сел. Грудцинѣ и Мухановѣ.
27. Мядриковъ Иванъ Алексѣевичъ—1568 дес. въ Сосновской и Барановской волостяхъ.
28. Обтяжновъ Владиміръ Дмитриевичъ—250 дес. при дер. Комаровѣ.
29. Ознобишинъ Михаилъ Ниловичъ—314 дес. при дер. Варвани и Ильинѣ.
30. Остафьевъ Дмитрій Николаевичъ—300 дес. въ Сосновскомъ бортомъ лѣсу.
31. Погуляевъ Сергѣй Тимофѣевичъ—2733 дес. с-цѣ Искадеевѣ.
32. Рукавишниковъ Сергѣй Михайловичъ—1123 дес. при сел. Подвязьѣ, Лазаревѣ и Крашовѣ.
33. Саламыковъ Владиміръ Дмитриевичъ—251 дес. при дер. Крашовѣ и Рожковѣ.
34. Соколовъ Александръ Константиновичъ—270 дес. при дер. Каленкахъ.
35. Сидневъ Алексѣй Ивановичъ—466 дес. при дер. Глотовѣ и Рожкѣ.
36. Солинъ Михаилъ Степановичъ—335 дес. при дер. Горкахъ.
37. Серединъ Василій Ивановичъ—283 дес. при дер. Сысоевкѣ и с. Павловѣ.
38. Спорышевъ Михаилъ Алексѣевичъ—312 дес. при дер. Чудиновѣ и Захаровѣ.
39. Савельевъ Николай Алексѣевичъ—312 дес. при дер. Чудиновѣ и Захаровѣ.
40. Тевелевъ Николай Ивановичъ—332 дес. при дер. Лушниковѣ.
41. Токаревъ Николай Ильичъ—263 дес. при дер. Шишкинѣ.
42. Князь Чегодаевъ Владиміръ Александровичъ—435 дес. при с. Лакшѣ.
43. Графъ Шереметевъ Александръ Дмитриевичъ—75063 дес. въ Панинской, Абабков., Тумботин., Барановской, Ворсменской и Хвощевской волостяхъ.
44. Шулешовъ Василій Федоровичъ—2951 дес. въ Тумботинской волости.

Списокъ лицъ, владѣющихъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, полнымъ цензомъ, дающимъ право участія на сѣздѣ землевладѣльцевъ при выборахъ въ Государственную Думу.

1. Архангельскій Александръ Ивановичъ, титулярный совѣтникъ—256 д.,
2. Александровъ Николай Павловичъ, личный дворянинъ—200 дес.,
3. Бобянский Евстафій Фомичъ, потомственный дворянинъ—1220 дес.,
4. Гореткинъ Александръ Павловичъ, отставной поручикъ—815 дес.,
5. Горинъ Владиміръ Андріановичъ, потомственный почетный гражданинъ—683 дес.,
6. Горбуновъ Тимофей Антоновичъ, крестьянинъ с. Лобасковѣ—212 дес.,
7. Лурново Орестъ Дмитриевичъ штабсъ-капитанъ—1888 дес.,
8. Ерофьевъ Яковъ Тавриловичъ, крестьянинъ дер. Новой, ардатовскаго уѣзда, сибирской губерніи—358 дес.,
9. Елагинъ Николай Ниловичъ, губернской секретарь—559 дес.,
10. Кочубей князь Викторъ Сергѣевичъ генераль-маіоръ—11200 дес.,
11. Кугушевъ князь Александръ Васильевичъ—413 дес.,
12. Кошчевъ Киръ Николаевичъ, подпоручикъ гвардейской конной артиллеріи—790 дес.,
13. Лавровъ Иванъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Байкова—750 дес.,
14. Ломакинъ Иванъ Дмитриевичъ, крестьянинъ дер. Анастасовой—528 дес.,
15. Лютеръ Николай Самуиловичъ, штабсъ-капитанъ—316 дес.,
16. Махотинъ Михаилъ Алексѣевичъ, подпоручикъ 365 дес.,
17. Месинъ Иванъ Александровичъ, коллежскій секретарь—1508 дес.,
18. Ненюковъ Сергѣй Степановичъ—Потомственный почетный гражданинъ—2856 дес.,
19. Ненюковъ Николай Алексѣевичъ, краснослободскій купеческій братъ—200 дес.,
20. Ненюковъ Владиміръ Алексѣевичъ, краснослободскій купеческій братъ—200 дес.,
21. Петерисъ Иванъ Яковлевичъ, крестьянинъ поневѣжскаго уѣзда—412 дес.,
22. Протасовъ-Бахметевъ графъ Николай Алексѣевичъ 454 дес.,
23. Познанскій Алексѣй Николаевичъ, надворный совѣтникъ 516 дес.,
24. Пушкинъ Александръ Александровичъ—генераль-маіоръ—1048 дес.,
25. Русинъ Александръ Михайловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ—2182 дес.,
26. Романовъ Семень Алексѣевичъ, крестьянинъ с. Болховскаго—500 дес.,
27. Стобеусъ Николай Викторовичъ, коллежскій ассесоръ—828 дес.,
28. Самойловичъ Николай Яковлевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ—386 дес.,
29. Струговниковъ Александръ Александровичъ, коллежскій ассесоръ 1397 дес.,
30. Салуновъ Дмитрій Дмитриевичъ, ветеринарный врачъ—317 дес.,
31. Сѣдовъ Владиміръ Ивановичъ, Балашевскій купецъ—200 дес.,
32. Сѣдовъ Иванъ Ивановичъ, Балашевскій купецъ—200 дес.,
33. Толбузинъ Сергѣй Петровичъ, поручикъ запаса армейской кавалеріи—1188 дес.,
34. Трубицынъ Николай Васильевичъ, поручикъ—1244 дес.,
35. Ушаковъ Иванъ Ивановичъ, потомственный дворянинъ—200 дес.,
36. Ульянинъ Алексѣй Александровичъ, потомственный дворянинъ—200 дес.,
37. Филатовъ Борисъ Федоровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ—387 дес.,
38. Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ, гвардін штабсъ-капитанъ—200 дес.,
39. Философовъ Алексѣй Алексѣевичъ, штабсъ-дѣйствительный статскій совѣтникъ—200 дес.,
40. Философовъ Владиміръ Алексѣевичъ, надворный совѣтникъ—3120 дес.,
41. Храповицкій Владиміръ Семеновичъ, гвардін полковникъ—863 дес.,
42. Черниловскій-Соколовъ Антоній Да-

ниловичъ, коллежскій совѣтникъ, по довѣренности жены своей Анны Владиміровны Черниловской-Соколя 1818 дес., 43. Яковлевъ Константинъ Евгеньевичъ потомственный дворянинъ—1181 дес., 44. Яшеровъ Владиміръ Васильевичъ, потомственный дворянинъ 200 дес.

Списокъ лицъ, владѣющихъ въ лукояновскомъ уѣздѣ нижегородской губерніи неполнымъ цензомъ дающимъ право избрать уполномоченныхъ на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ по выборамъ въ Государственную Думу.

1. Артемовъ Герасимъ Ефимовичъ, крестьянинъ дер. Авгуръ, краснослободского уѣзда—28 дес., 2. Алабинъ Федоръ Михайловичъ, крестьянинъ села Сал-Михайль Парамоновичъ, крестьянинъ села Ново-Молчанова, сергачскаго уѣзда—26 дес., 4. Базановъ Александръ Михайловичъ, крестьянинъ з. г. Починокъ—136 дес., 5. Будовъ Иванъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Больш. Полянъ, недвиж. имущество, оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 р., 6. Бударагинъ Павелъ Ивановичъ, нижегородскій мѣщанинъ, недвижимое имущество, оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 р., 8. Борисовъ Ермолай Захаровичъ, крестьянинъ дер. Аютиной—152 десят., 9. Балашовъ Алексѣй Ефремовичъ, крестьянинъ села Кельдошева недвижимое имущество оцѣненное для взиманія земскими сборами въ 4000 руб., 10. Власовъ Григорій Ивановичъ, крестьянинъ д. Авгуръ краснослободскаго уѣзда,—36 д., 11. Вольдеминовъ Петръ Васильевичъ, краснослободскій мѣщанинъ—67 дес., 12. Гришутинъ Петръ Петровичъ, крестьянинъ села Тольскаго Майдана, недвижимымъ имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4300 р., 13. Глазовъ Павелъ Евстафьевичъ, сергачскій мѣщанинъ 148 дес., 14. Гуськовъ Василій Ивановичъ, крестьянинъ села Азрапина,—недвижимымъ имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4100 р., 15. Демьяновъ Степанъ Дмитріевичъ, крестьянинъ села Оброчнаго—112 дес., 16. Дубиковъ Никифоръ Елисеичъ, крестьянинъ дер. Лисинокъ—39 дес., 17. Дербеневъ Федоръ Нестеровъ, крестьянинъ села Михалкова Майдана, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земск. сбор. въ 3000 р., 18. Журкинъ Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ с. Новаго, недвижимымъ имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 5800 руб., 19. Жуковъ Николай Васильевичъ, крестьянинъ села Учьевскаго Майдана, недвижимымъ имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3600 р., 20. Зубовъ Иванъ Ивановичъ, лукояновскій мѣщанинъ 48 дес., 21. Зеленѣевъ Петръ Яковлевичъ, крестьянинъ с. Кемли, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 10500 р., 22. Зобновъ Герасимъ Ивановичъ, крестьянинъ села Саврасова, недвижимымъ имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3500 руб., 23. Ивойловъ Василій Ермолаевичъ, крестьянинъ села Пермѣва—20 дес., 24. Исаевъ Дмитрій Павловичъ, крестьянинъ д. Авгуръ краснослободскаго уѣзда—30 дес., 25. Исаевъ Константинъ Герасимовичъ, крестьянинъ дер. Авгуръ, краснослободскаго уѣзда—47, 26. Кузьминъ Поликарпъ Михайловичъ, крестьянинъ села Журавлихи—36 дес., 27. Колотыгинъ Антонъ Яковлевичъ, саранскій мѣщанинъ—31 дес., 28. Касаткинъ Петръ Никифоровичъ, крестьянинъ дер. Кадряевой, судогодскаго уѣзда, недвиж. имуществомъ оцѣненнымъ для взиманія зем. сборовъ въ 6800 р., 29. Казаковъ Адрианъ Михайловичъ, крестьянинъ с. Оброчнаго—44 дес., 30. Кудрышовъ Петръ Андреевичъ, крестьянинъ села Печь,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 340 р., 31. Карповъ Алексѣй Лаврентьевичъ, краснослободскій мѣщанинъ—111 дес., 32. Королевъ Иванъ Ивановичъ, крестьянинъ села Маресева,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 6000 руб., 33. Кормиловъ Дмитрій Дмитріевичъ, писецъ 2-го разряда—35 дес., 34. Коркинъ Викторъ Куприяновичъ, крестьянинъ с. Оброчнаго—24 дес., 35. Кулагинъ Иванъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Василевки, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3200 р., 36. Кавторинъ Сергій Ивановичъ, крестьянинъ д. Высокой—26 дес., 37. Карасевъ Ефимъ Николаевичъ, крестьянинъ с. Протасова,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4000 руб., 38. Котельниковъ Иванъ Павловъ, Лукояновскій мѣщанинъ—21 дес., 39. Кузнецовъ Виталий Васильевичъ, Лукояновскій мѣщанинъ, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 руб., 40. Кузнецовъ Иванъ Петровичъ, крестьянинъ, с. Апраксина, сергачскаго уѣзда—89 дес., 41. Кузнецовъ Игнатій Дмитріевичъ, крестьянинъ с. Николай-Дара, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4200 руб., 42. Кузнецовъ Василій Ивановичъ, крестьянинъ с. Апраксина, сергачскаго уѣзда—23 дес., 43. Куманевъ Михаилъ Федоровичъ, крестьянинъ дер. Старыхъ-Пичунгушъ—64 дес., 44. Лобашевъ Трофимъ Матвѣевичъ, с. Учьевскаго-Майдана—120 дес., 45. Лопыревъ Никита Ивановъ, крестьянинъ с. Голицына—25 дес., 46. Мошковъ Константинъ Федоровичъ, крестьянинъ дер. Кашаевки 144 дес., 47. Мавринъ Прокофій Потаповичъ, крестьянинъ с. Пермѣва—25 дес., 48. Макаровъ Гаврилъ Потаповичъ, крестьянинъ с. Сидина,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4600 руб., 49. Мироновъ Евдокимъ Васильевичъ, Инсарскій мѣщанинъ—135½ дес., 50. Мутовкинъ Павелъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Яза,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 4000 р., 51. Микудинъ Михаилъ Андреевичъ, крестьянинъ с. Нагаева—22 дес., 52. Мангушовъ Федоръ Ивановичъ, крестьянинъ с. Тагаева, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3240 р., 53. Михалкинъ Василій Васильевичъ, Арзамасскій мѣщанинъ—169 дес., 54. Павельевъ Егоръ Ильичъ, крестьянинъ з. г. Починокъ—89 дес., 55. Порчайкинъ Яковъ Федоровичъ, крестьянинъ с. Маресева, саранскаго уѣзда—25 дес., 56. Рябовъ Иванъ Сергѣевъ, крестьянинъ с. Наруксова,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 2400 руб., 57. Радышевъ Клементій, отставной фельдфебель с. Шандрова—31 дес., 58. Радостинъ Яковъ Яковлевичъ, крестьянинъ с. Кочкурова, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 7800 руб., 59. Рунковъ Денисъ Константиновичъ, крестьянинъ дер. Новой Карги, краснослободскаго уѣзда—168 дес., 60. Рыльцинъ Василій Васильевичъ, крестьянинъ с. Прудовъ,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 руб., 61. Сынинъ Алексѣй Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ—80 дес., 62. Семинъ Николай Ивановичъ, крестьянинъ дер. Перцы, инсарскаго уѣзда—20 дес., 63. Строительевъ Андрей Максимовичъ, крестьянинъ с. Байкова, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3600 руб., 64. Сысуевъ Иванъ Алексѣевичъ, крестьянинъ дер. Старой Федоровки, инсарскаго уѣзда—57 дес., 65. Сурковъ Евтихій Фидимовичъ, крестьянинъ с. Гуляева, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3600 руб., 66. Тараковъ Прокофій Ивановичъ, крестьянинъ Большой Ари—57 дес., 67. Тимофѣевъ Семенъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Среднихъ Пичунгушъ,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3720 руб., 68. Тезинъ Михаилъ Ни-

кифоровичъ, крестьянинъ дер. Высокой—25 дес., 69. Телятниковъ Михаилъ Михайловичъ, Темниковскій мѣщанинъ—27 дес., 70. Тезинъ Прокофій Никифоровичъ, крестьянинъ дер. Высокой—32 дес., 71. Толкушовъ Максимъ Максимовичъ, крестьянинъ с. Пушкина, инсарскаго уѣзда—32 дес., 72. Уркуновъ Михаилъ Егоровичъ, крестьянинъ с. Малаева,—недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 2400 руб., 73. Ульянинъ Всеволодъ Александровичъ, приватъ-доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета—174 дес., 74. Ушаковъ Михаилъ Ивановичъ, гвардіи полковникъ—22½ дес., 75. Ушаковъ Андрей Константиновичъ, потомственный дворянинъ—133 дес., 76. Худинъ Яковъ Егоровичъ, крестьянинъ с. Ново-Александровки, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 2800 руб., 77. Чивкуновъ Петръ Никоноровичъ, Лукояновскій купецъ—34 дес., 78. Чебызовъ Семенъ Филипповичъ, крестьянинъ дер. Аютиной—40 дес., 79. Шмелевъ Николай Ивановичъ, крестьянинъ дер. Гремячки 199 дес. 1098 саж., 80. Юшковъ Владиміръ Ивановичъ, священникъ 148 дес., 81. Яковлевъ Николай Кузьмичъ, Лукояновскій мѣщанинъ—23 дес., 82. Яковлевъ Николай Евгеньевичъ, потомственный дворянинъ—102½ дес., 83. Яничкинъ Алексѣй Михайловичъ, крестьянинъ с. Никитина, недвижимое имущества, оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 руб.

Настоятели церквей:

84. Гор. Лукоянова, Покровскаго собора—35 дес. 1710 саж., 85. Казанской церкви, с. Мамлѣва—35 дес. 600 дес., 86. Успенской церкви, с. Кудярова—64 дес., 87. Троицкой церкви, с. Ульянова—36 дес., 88. Покровской церкви, с. Шандрова—36 дес., 89. Соборо-Богородскаго церкви, с. Иванцева—36 дес., 90. Николаевской церкви, с. Салдаманова—36 дес., 91. Троицкой церкви, с. Салдаманово-Майдана—35 дес., 92. Троицкой церкви, с. Атингѣво—35 дес., 93. Николаевской церкви, с. Калапина—36 дес., 94. Казанской церкви, с. Михайловки—36 дес. 323 саж., 95. Казанской церкви, с. Новаго—33 дес., 96. Казанской церкви, с. Пои—36 дес., 97. Казанской церкви, с. Сидина—69 дес., 98. Троицкой церкви, с. Невѣрова—36 дес., 99. Покровской церкви, с. Крюковки—33 дес., 100. Троицкой церкви, с. Александровки—33 дес., 101. Троицкой церкви, с. Саврасова—33 дес., 102. Христорождественской церкви, с. Ари—37 дес., 103. Покровской церкви, с. Шутилова—36 дес. 916 саж., 104. Покровской церкви, с. Обухова—36 дес., 105. Покровской церкви, с. Пандасъ—34 дес. 1200 саж., 106. Николаевской церкви, с. Русинки—33 дес., 107. Успенской церкви, с. Большаго Болдина—36 дес., 108. Николаевской церкви, с. Большаго Маресева—35 дес. 1200 саж., 109. Николаевской церкви, с. Василева Майдана—36 дес., 110. Воскресенской церкви, с. Двѣвчыхъ горъ—82 дес. 1440 саж., 111. Покровской церкви, с. Елфимова Майдана—33 дес., 112. Николаевской церкви, с. Кельдошева—37 дес. 1200 саж., 113. Сергѣевской церкви, с. Кондрыкина—35 дес. 1200 саж., 114. Казанской церкви, с. Ладыгина—36 дес., 115. Николаевской церкви, с. Малой Мамлѣвки—36 дес., 116. Богородице-Рождественской церкви, с. Михалково-Майдана—39 дес. 1319 саж., 117. Макарьевской церкви, с. Нехорошева—33 дес. 1280 саж., 118. Дмитріевской церкви, с. Николай Дара—33 дес., 119. Архангельской церкви, с. Новоселокъ—34 дес. 1200 саж., 120. Богородице-Рождественской церкви, с. Новой Слободы—35 дес., 121. Успенской церкви, с. Пермѣва—36 д., 122. Николаевской церкви, с. Пикшени—37 дес., 123. Троицкой церкви, с. Среднихъ Пичунгушъ—37 дес., 124. Архангельской церкви, с. Большихъ Полянъ—34 дес. 1200 саж., 125. Знаменской церкви, с. Малыхъ Полянъ—34 дес., 126. Покровской церкви, с. Красныхъ Полянъ—33 дес., 127. Троицкой церкви, с. Тольскаго Майдана—39 дес., 128. Николаевской Прав. церкви, с. Ушева—36 д., 129. Богородице-Рождественской церкви, с. Чиресь—36 дес., 130. Покровской церкви, с. Яза—43 дес., 131. Христорождественскій соборъ, з. г. Починокъ—72 дес., 132. Петропавловской церкви, з. г. Починокъ—37 дес., 133. Захарьевской церкви, з. г. Починокъ—36 дес., 134. Архангельской церкви, с. Новоспасскаго—36 дес. 1200 саж., 135. Покровской церкви, с. Никитина—104 дес., 136. Бого-явленской церкви, с. Шишадѣва—35 дес., 137. Троицкой церкви, с. Тагаева—35 дес. 700 саж., 138. Христорождественской церкви, с. Старорождественна—36 дес., 139. Николаевской церкви, с. Нахотнаго Усада—42 дес. 2160 саж., 140. Николаевской церкви, с. Сыратина—38 дес., 141. Казанской церкви, с. Малой Пузы—36 дес., 142. Троицкой церкви, с. Байкова—42 дес., 143. Ильинской церкви, с. Ильинскаго—47 дес., 144. Троицкой церкви, с. Кочкурова—87 дес., 145. Казанской церкви, с. Кенди—36 дес., 146. Казанской церкви, с. Кочкаръ—36 дес., 147. Христорождественской церкви, с. Пели Казенной—35 дес. 1200 саж., 148. Христорождественской церкви, с. Саитовки—36 дес., 149. Дмитріевской церкви, с. Аксева—33 дес. 1200 саж., 150. Троицкой церкви, с. Гуляева—52 д. 320 саж., 151. Архангельской церкви, с. Дивѣва Усада—41 дес. 120 саж., 152. Тихвинской церкви, с. Журавлихи—36 дес. 13 саж., 153. Покровской церкви, с. Иващевки—36 дес., 154. Николаевской церкви, с. Ичалокъ—33 дес., 155. Богородице-Рождественской церкви, с. Кемли—35 дес., 156. Казанской церкви, с. Кергусъ—33 дес., 157. Богоявленской церкви, с. Лобасковъ—36 дес., 158. Троицкой церкви, с. Любимовщины—97 дес. 394 саж., 159. Смоленской церкви, с. Маресева на Руднѣ—33 дес., 160. Троицкой церкви, с. Оброчнаго—34 дес., 161. Спасской церкви, с. Панкратова—36 дес., 162. Христорождественской церкви, с. Пели Хованской—35 дес., 163. Троицкой церкви, с. Симбухова—39 дес., 164. Успенской церкви, с. Пестровки—36 дес., 165. Богородице-Рождественской церкви, с. Протасова—34 дес. 964 саж., 166. Христорождественской церкви, с. Рождественна—34 дес. 800 саж., 165. Дмитріевской церкви, с. Ульянова—41 дес. 130 с. 168. Христорождественской церкви, с. Юшкова—33 дес. 30 саж., 169. Покровской церкви, с. Азрапина—33 дес., 170. Казанской церкви, с. Василевки—33 дес., 171. Архангельской церкви, с. Дуракова—36 дес., 172. Духовской церкви, с. Крѣуши—35 дес. 1200 саж., 173. Николаевской церкви, с. Прсети—36 дес., 174. Архангельской церкви, с. Константиновки—36 дес., 175. Троицкой церкви, с. Мадаева—39 дес., 176. Сергѣевской церкви, с. Надаева—4 дес. 1889 саж., 177. Покровской церкви, с. Ново-Александровки—41 дес., 178. Архангельской церкви, с. Ново-Михайловки—36 дес., 179. Николаевской церкви, с. Ново-Николаевки—72 дес., 180. Архангельской церкви, с. Наруксова—36 дес., 181. Николаевской церкви, с. Печь—38 дес., 182. Сергѣевской церкви, с. Ризоватова—36 дес., 183. Казанской церкви, с. Ризоватова—36 дес., 184. Покровской церкви, с. Теляшева—35 дес. 720 саж., 185. Николаевской церкви, с. Теплаго Майдана—38 д., 186. Христорождественской церкви, с. Шагаева—36 дес.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право на основаніи положенія о выборахъ въ Государственную Думу, участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ по Арзамасскому уѣзду.

1. Аверинъ Ефимъ Павловичъ—30 дес. земли, 2. Бронскій Сергій Александровичъ—165½ дес. земли, 3. Быковъ Сергій Александровичъ—35 дес. земли, 4. Быковъ Григорій Иллѣодоровичъ—28½ дес. земли, 5. Быковъ Дмитрій Иллѣодоровичъ—29 дес. земли, 6. Болеславскій Яковъ—35 дес. земли, 7. Баринъ

Иванъ Федоровичъ—71½ дес. земли, 8. Бѣльевъ Василій Андреевичъ—33 дес. земли, 9. Боловленковъ Григорій Петровичъ—57 дес. земли, 10. Блехинъ Александръ Федоровичъ—33½ дес. земли, 11. Боровкинъ Степанъ Степановичъ—29 дес. земли, 12. Богодуровъ Александръ Алавердовичъ—230 дес. земли, 13. Вавинъ Иванъ Григорьевичъ—60 дес. земли, 14. Вандышевъ Иванъ Николаевичъ—175½ дес. земли, 15. Вовилкинъ Семенъ Егоровичъ—87½ дес. земли, 16. Вовилкинъ Алексѣй Егоровичъ—94 дес. земли, 17. Воробьевъ Дмитрій Федотовичъ—37½ дес. земли, 18. Воронинъ Павелъ Ивановичъ—26 дес. земли, 19. Волковъ Ксенофонтъ Ивановичъ—26½ дес. земли, 20. Гусевъ Герасимъ Семеновичъ—189½ дес. земли, 21. Гришаевъ Назаръ Михайловичъ—160 дес. земли, 22. Гусевъ Николай Михайловичъ—29 дес. земли, 23. Годяевъ Иванъ Алексѣевичъ—58½ дес. земли, 24. Гоголовъ Иванъ Антоновичъ—52½ дес. земли, 25. Глуховъ Алексѣй Ивановичъ—41 дес. земли, 26. Глуховъ Василій Ивановичъ—40½ дес. земли, 27. Глуховъ Федоръ Потаповичъ—122 дес. земли, 28. Глуховъ Иванъ Потаповичъ—225 дес. земли, 29. Горинъ Степанъ—42½ дес. земли, 30. Гуцинъ Иванъ Антоновичъ—27 дес. земли, 31. Гагаринъ Павелъ Алексѣевичъ—25 дес. земли, 32. Головановъ Алексѣй Зиновьевичъ—141 дес. земли, 33. Голынинъ Иванъ Петровичъ—41½ дес. земли, 34. Горлановъ Александръ Осиповичъ—48 дес. земли, 35. Горлановъ Иванъ Осиповичъ—47 дес. земли, 36. Душинъ Григорій Осиповичъ—66 дес. земли, 37. Деминъ Иванъ Ивановичъ—29½ дес. земли, 38. Давыдовъ Степанъ Абрамовичъ—26½ дес. земли, 39. Дерябинъ Алексѣй Семеновичъ—32 дес. земли, 40. Деминъ Василій Ивановичъ—27½ дес. земли, 41. Давыдовъ Семенъ Абрамовичъ—75½ дес. земли, 42. Егоровъ Алексѣй—25 дес. земли, 43. Жевайкинъ Николай Николаевичъ—168 дес. земли, 44. Зелинскій Людвикъ Николаевичъ—248½ дес. земли, 45. Захаровъ Макаръ Яковлевичъ—30 дес. земли, 46. Зайцевъ Михаилъ Васильевичъ—51 дес. земли, 47. Зудинъ Василій—109 дес. земли, 48. Захаровъ Иванъ Федоровичъ—137½ дес. земли, 49. Ивановъ Михаилъ—53½ дес. земли, 50. Курюмовъ Василій Антоновичъ—185 дес. земли, 51. Карауловъ Антоній Николаевичъ—214½ дес. земли, 52. Карпичъ Петръ Петровичъ—107 дес. земли, 53. Кудрявцевъ Николай Андреевичъ—100½ дес. земли, 54. Киселевъ Иванъ Филиповичъ—65 дес. земли, 55. Курочкинъ Иванъ Сергѣевичъ—27½ дес. земли, 56. Кузнецовъ Романъ Ивановичъ—96 дес. земли, 57. Красновъ Антонъ Алексѣевичъ—54 дес. земли, 58. Казариновъ Василій Ивановичъ—56 дес. земли, 59. Курнашевъ Степанъ Михайловичъ—68 дес. земли, 60. Королевъ Степанъ Ивановичъ—37½ дес. земли, 61. Члочкивъ Андрей Никитинъ—52 дес. земли, 62. Каштановъ Кузьма Александровичъ—31½ дес. земли, 63. Казаковъ Иванъ Никитичъ—41½ дес. земли, 64. Крайневъ Иванъ Петровичъ—27½ дес. земли, 65. Кукушкинъ Петръ Григорьевичъ—67 дес. земли, 66. Кирсановъ Петръ Григорьевичъ—220½ дес. земли, 67. Кирсановъ Яковъ Моисѣевичъ—44½ дес. земли, 68. Карюхинъ Павелъ Фадѣевичъ—30½ дес. земли, 69. Кручининъ Иванъ Ивановичъ—124 дес. земли, 70. Кобловъ Николай Яковлевичъ—70 дес. земли, 71. Кривоноговъ Петръ Афанасьевичъ—25½ дес. земли, 72. Козловъ Яковъ Филипповичъ—33 дес. земли, 73. Крыловъ Матвѣй Владимировичъ—30 дес. земли, 74. Лезинъ Василій Павловичъ—120 дес. земли, 75. Лебедевъ Петръ Ивановичъ—154 дес. земли, 76. Лавровъ Иванъ Григорьевичъ—27 дес. земли, 77. Лавровъ Михаилъ Григорьевичъ—27 дес. земли, 78. Лавровъ Яковъ Григорьевичъ—27 дес. земли, 79. Лавровъ Петръ Григорьевичъ—27 дес. земли, 80. Линюшкинъ Александръ Андреевичъ—30½ дес. земли, 81. Лашкинъ Михаилъ Ивановичъ—47 дес. земли, 82. Макаровскій Дмитрій Фавстовичъ—232 дес. земли, 83. Моисѣевъ Вячеславъ Андреевичъ—51½ дес. земли, 84. Малюгинъ Андрей Весильевичъ—51½ дес. земли, 85. Массовъ Изосимъ Васильевичъ—33 дес. земли, 86. Мѣдниковъ Григорій Ивановичъ—26½ дес. земли, 87. Мокѣевъ Федоръ Васильевичъ—31½ дес. земли, 88. Малышевъ Андрей Яковлевичъ—52 дес. земли, 89. Мальчиковъ Семенъ Сѣргеевичъ—67½ дес. земли, 90. Мальчиковъ Павелъ Семеновичъ—144½ дес. земли, 91. Николаевъ Иванъ Алексѣевичъ—198 дес. земли, 92. Нестеровъ Дмитрій Егоровичъ—42 дес. земли, 93. Нефедовъ Григорій Александровичъ—31½ дес. земли, 94. Нефедовъ Василій Нихайловичъ—27½ дес. земли, 95. Орловъ Федоръ Ивановичъ—115 дес. земли, 96. Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ—217 дес. земли, 97. Панютинъ Геннадій Сергѣевичъ—133½ дес. земли, 98. Подсосовъ Петръ Петровичъ—166 дес. земли, 99. Парфеновъ Федоръ Антоновичъ—62½ дес. земли, 100. Пудочкинъ Федоръ Ивановичъ—84½ дес. земли, 101. Пчелинъ Ананій Егоровичъ—95½ дес. земли, 102. Приваловъ Ефимъ Евдокимовичъ—71½ дес. земли, 103. Петровъ Иванъ Ивановичъ—62½ дес. земли, 104. Петровъ Алексѣй Ивановичъ—62½ дес. земли, 105. Пьяновъ Иванъ Ивановичъ—37 дес. земли, 106. Попковъ Иванъ Михайловичъ—60 дес. земли, 107. Рыбаковъ Василій Гавриловичъ—82½ дес. земли, 108. Рубцовъ Иванъ Петровичъ—197½ дес. земли, 109. Раскаткинъ Андрей Ивановичъ—37 дес. земли, 110. Рысевъ Михаилъ Денисовичъ—25 дес. земли, 111. Степановъ Борисъ Михайловичъ—44 дес. земли, 112. Стрѣкаловъ Владиміръ Николаевичъ—45½ дес. земли, 113. Серебрянниковъ Иванъ Ивановичъ—154 дес. земли, 114. Стрѣльниковъ Алексѣй Ильичъ—84½ дес. земли, 115. Смирновъ Алексѣй Ивановичъ—164 дес. земли, 116. Сазановъ Иванъ Ивановичъ—182½ дес. земли, 117. Соловьевъ Михаилъ Григорьевичъ—76 дес. земли, 118. Стрѣвъ Федоръ Михайловичъ—97 дес. земли, 119. Сысуевъ Дмитрій Александровичъ—46½ дес. земли, 120. Солдатовъ Романъ Яковлевичъ—40½ дес. земли, 121. Селеинъ Василій Григорьевичъ—28 дес. земли, 122. Смѣтанинъ Павелъ Андреевичъ—108 дес. земли, 123. Танѣевъ Иванъ Ильичъ—56 дес. земли, 124. Тарховъ Петръ Александровичъ—68 дес. земли, 125. Трескинъ Никаноръ Алексѣевичъ—62 дес. земли, 126. Туринъ Василій Степановичъ—40½ дес. земли, 127. Тарасовъ Иванъ Ивановичъ—30 дес. земли, 128. Трошинъ Петръ Парфеновичъ—65 дес. земли, 129. Терновскій Константинъ Алексѣевичъ—121 дес. земли, 130. Ульянинъ Алексѣй Александровичъ—231½ дес. земли, 131. Федоринъ Семенъ Андреевичъ—190½ дес. земли, 132. Фертманъ Лейбъ Моисѣевичъ—66 дес. земли, 133. Хибаринъ Николай Александровичъ—41½ дес. земли, 134. Цыгановъ Викторъ Викторовичъ—66 дес. земли, 135. Шидловскій Федоръ Васильевичъ—185 дес. земли, 136. Шверивъ Николай Викторовичъ—70 дес. земли, 137. Шимкевичъ Анатолий Михайловичъ—203 дес. земли, 138. Шимкевичъ Владиміръ Михайловичъ—203 дес. земли, 139. Шимкевичъ Иванъ Михайловичъ—203 дес. земли, 140. Шимкевичъ Борисъ Михайловичъ—169 дес. земли, 141. Шебалинъ Сергѣй Петровичъ—28½ дес. земли, 142. Шишкинъ Николай Петровичъ—33½ дес. земли, 143. Шитовъ Петръ Ивановичъ—50 дес. земли, 144. Шейнъ Петръ Петровичъ—115 дес. земли, 145. Шейнъ Павелъ Петровичъ—115 дес. земли, 146. Щауловъ Ефремъ Павловичъ—114 дес. земли, 147. Щауловъ Павелъ Ивановичъ—119½ дес. земли, 148. Щауловъ Петръ Петровичъ—118½ дес. земли.

Священнослужители:

149. Алферьевъ Александръ Владимировичъ—38 дес. земли, 150. Аристовъ Василій Ивановичъ—33½ дес. земли, 151. Атевъ Алексѣй Никитичъ—43½ дес. земли, 152. Архангельскій Александръ Александровичъ—36 дес. земли, 153. Алоевъ Ва-

силій—36 дес. земли, 154. Алферьевъ Николай—36 дес. земли, 155. Барминскій Арсеній Федоровичъ—36½ дес. земли, 156. Будниковъ Василій Степановичъ—34 дес. земли, 157. Барминскій Леонидъ Федоровичъ—43 дес. земли, 158. Безводинскій Павелъ Ивановичъ—34 дес. земли, 159. Болеславскій Яковъ—36 дес. земли, 160. Веселовскій Андрей Ивановичъ—36 дес. земли, 161. Вознесенскій Павелъ Ивановичъ—36 дес. земли, 162. Воскресенскій Александръ Алексѣевичъ—53 дес. земли, 163. Вознесенскій Александръ Владимировичъ—31 дес. земли, 164. Введенскій Павелъ Ивановичъ—126 дес. земли, 165. Веселовскій Иванъ Александровичъ—72 дес. земли, 166. Васильевъ Василій Александровичъ—34 дес. земли, 167. Вознесенскій Владиміръ Павловичъ—33 дес. земли, 168. Веселовъ Иванъ Ивановичъ—36 дес. земли, 169. Владимирскій Николай Ивановичъ—33 дес. земли, 170. Веселовъ Федоръ Ивановичъ—36 дес. земли, 171. Волковъ Андрей—33½ дес. земли, 172. Введенскій Иоаннъ—36 дес. земли, 173. Вейсовъ Дмитрій—36 дес. земли, 174. Грациановъ Арсеній—37½ дес. земли, 175. Грудцинъ Михаилъ—34½ дес. земли, 176. Добровскій Николай Андреевичъ—35 дес. земли, 177. Доброславинъ Порфирій Михайловичъ—33 дес. земли, 178. Дроздовъ Александръ Федоровичъ—74 дес. земли, 179. Доброславинъ Михаилъ Николаевичъ—34 дес. земли, 180. Дроздовъ Иванъ Васильевичъ—35 дес. земли, 181. Зефировъ Аркадій Васильевичъ—75½ дес. земли, 182. Зерчаниновъ Александръ Михайловичъ—29½ дес. земли, 183. Знаменскій Алексѣй—32 дес. земли, 184. Знаменскій Иоаннъ—36 дес. земли, 185. Ильинскій Федоръ Михайловичъ—39 дес. земли, 186. Ильинскій Иоаннъ—36 дес. земли, 187. Каллистовъ Сергѣй Ивановичъ—28½ дес. земли, 188. Каллистовъ Семенъ Ивановичъ—35 дес. земли, 189. Красотскій Николай Ивановичъ—35 дес. земли, 190. Каллистовъ Павелъ Алексѣевичъ—32½ дес. земли, 191. Касаткинъ Василій—36 дес. земли, 192. Критскій Николай—33 дес. земли, 193. Левковъ Василій Павловичъ—36 дес. земли, 194. Левковъ Дмитрій Ефремовичъ—45 дес. земли, 195. Лавровъ Николай Валеріановичъ—36 дес. земли, 196. Лебедевъ Павелъ Ивановичъ—36 дес. земли, 197. Лебедевъ Яковъ Александровичъ—36½ дес. земли, 198. Левашевъ Дмитрій Николаевичъ—34 дес. земли, 199. Малининъ Серафимъ Михайловичъ—36 дес. земли, 200. Миловидовъ Михаилъ Алексѣевичъ—47 дес. земли, 201. Малининъ Михаилъ Иоанновичъ—53 дес. земли, 202. Македонскій Василій Александровичъ—33 дес. земли, 203. Малиновскій Михаилъ Никифоровичъ—40 дес. земли, 204. Миролюбовъ Владиміръ Павловичъ—36 дес. земли, 205. Малицкій Александръ—36 дес. земли, 206. Масляниковъ Александръ—35 дес. земли, 207. Николаевскій Стефанъ Васильевичъ—43 дес. земли, 208. Надежинъ Василій Павловичъ—37 дес. земли, 209. Никольскій Афанасій Иоанновичъ—42 дес. земли, 210. Назариновъ Иоаннъ Семеновичъ—35 дес. земли, 211. Никольскій Ксенофонтъ Филипповичъ—36 дес. земли, 212. Орловъ Александръ Ивановичъ—34½ дес. земли, 213. Прогрессовъ Николай Григорьевичъ—32 дес. земли, 214. Персидскій Алексѣй Михайловичъ—34½ дес. земли, 215. Постниковъ Николай Полиотовичъ—52 дес. земли, 216. Парфеновъ Веніаминъ Платоновичъ—31 дес. земли, 217. Преображенскій Иоаннъ Иоанновичъ—46½ дес. земли, 218. Павловскій Павелъ Сергѣевичъ—36 дес. земли, 219. Потопаевъ Василій Ивановичъ—36 дес. земли, 220. Промтовъ Владиміръ Павловичъ—33 дес. земли, 221. Похвалинскій Леонидъ Георгіевичъ—90 дес. земли, 222. Постниковъ Иванъ Ивановичъ—36 дес. земли, 223. Павловскій Александръ Сергѣевичъ—36 дес. земли, 224. Покровскій Иоаннъ—35½ дес. земли, 225. Персидскій Петръ—33½ дес. земли, 226. Похвалинскій Георгій—37 дес. земли, 227. Персидскій Сергѣй—33 дес. земли, 228. Рувимовъ Николай Александровичъ—36 дес. земли, 229. Рождественскій Петръ Дмитриевичъ—34 дес. земли, 230. Рубинскій Павелъ—36 дес. земли, 231. Соловьевъ Дмитрій Степановичъ—33 дес. земли, 232. Славницкій Григорій Петровичъ—32½ дес. земли, 233. Святицкій Феодоръ Феодоровичъ—69 дес. земли, 234. Салганскій Константинъ Васильевичъ—37 дес. земли, 235. Свѣтозарскій Михаилъ Владимировичъ—37½ дес. земли, 236. Троицкій Василій Алексѣевичъ—36 дес. земли, 237. Троицкій Владиміръ Ивановичъ—46½ дес. земли, 238. Тирскій Михаилъ—36 дес. земли, 239. Троицкій Алексѣй—35 дес. земли, 240. Успенскій Евлампій Васильевичъ—33 дес. земли, 241. Формозовъ Николай Ивановичъ—35 дес. земли, 242. Царевскій Иоаннъ Филиповичъ—35 дес. земли, 243. Цвѣтковъ Петръ Григорьевичъ—39 дес. земли, 244. Цвѣтковъ Николай—33 дес. земли, 245. Цвѣтаевъ Андрей—34 дес. земли.

Содержаніе.—Высочайшій манифестъ.—Прав. распоряженія и сообщенія.—Начало политической свободы.—Манифестъ 17 го октября.—Неученымъ людямъ о манифестѣ 17 октября. Жертвы мрака.—Къ русскимъ людямъ.—Къ гражданамъ Нижняго-Новгорода.—Возваніе о Григорія Петрова.—Государственная Дума.—Вопросъ о Государ. Думѣ въ земскихъ собраніяхъ.—Приговоръ крестьянъ о Государ. Думѣ.—Къ выборамъ въ Думу.—Къ крестьянскимъ выборамъ въ Думу.—Изъ писемъ о Государ. Думѣ.—Земское дѣло.—Нижегородское, Сергачское, Валахнинское собранія.—Земскій цензъ и справедливость.—Текуція свѣдѣнія.—† Н. П. Романовъ.—По Россіи.—Жизнь въ губерніи.—О сборѣ хлѣбовъ.—Школа и хлѣбъ.—Народное образованіе и благосостояніе.—Нормальный уставъ с.-х. товариществъ.—Разныя свѣдѣнія.—Сельское хозяйство.—Вопросы и отвѣты.—Погода въ ниж. губ.—Справочный отдѣлъ.—Фельетонъ.—Историко-географическій отдѣлъ.—Царство свободныхъ крестьянъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшій манифестъ.

Божіею милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч.

На основаніи сеймоваго устава отъ 3 (15) апрѣля 1869 года, Мы симъ Высочайше повелѣваемъ открыть 7—20 декабря 1905 года въ Гельсингфорсѣ чрезвычайный сеймъ для разсмотрѣнія нижеслѣдующихъ дѣлъ: 1) предложеній объ ассигнованіи средствъ на разные расходы въ 1900—1907 годахъ и о взиманіи потребнаго займа, преимущественно на желѣзнодорожныя сооруженія, 2) проекта новаго основнаго закона о народномъ представительствѣ въ Финляндіи на началахъ всеобщаго и равнаго избирательнаго права, съ установленіемъ отвѣтственности мѣстныхъ правитель-

ственных органовъ передъ народными представителями края, 3) проекта основныхъ законоположеній и въ частности о свободѣ печати, собраній и союзовъ.

Ожидая отъ всѣхъ и каждого точнаго исполненія сей Монаршей воли Нашей, пребываемъ въ вамъ Императорскою милостью Нашею благосклонны.

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ
22 октября (4 ноября) 1905 года.

Высочайшій рескриптъ.

Данный на имя члена государственнаго совѣта, статьи-секретаря, сенатора, дѣйствительно тайнаго совѣтника Побѣдоносцева:

Константинъ Петровичъ. Снисходя къ желанію вашему, Я указомъ сего числа, Правительствующему Сенату даннымъ, призвалъ васъ къ продолженію трудовъ вашихъ въ составѣ государственнаго совѣта съ освобожденіемъ отъ должностей оберъ-прокурора свѣтѣйшаго синода и члена комитета министровъ. Состоя въ теченіи четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Божѣ почившихъ дѣда и родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, вы своими совершенно выдающимися способностями и беззавѣтною преданностью престолу снискали искреннее Мое уваженіе. Нынѣ разставаясь въ лицѣ вашемъ съ государственнымъ дѣятелемъ, кою твердость убѣжденій и неослабное служебное рвеніе всегда высоко цѣнились Мною, — Я считаю долгомъ сердца высказать вамъ искреннюю Мою признательность за вашу самоотверженную службу. Пребываю къ вамъ всегда неизмѣнно благосклонный... На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

и сердечно васъ уважающій НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ
19 октября 1905 года.

Правительственныя сообщенія.

I. Его Императорское Величество Манифестомъ 17-го октября предрѣшилъ тѣ мѣры, осуществленіе коихъ по непреклонной волѣ Государя Императора должно предоставить подданнымъ Его средства къ живой и свободной дѣятельности на пользу государственную и общественную. Въ начинаніяхъ своихъ Правительство въ правѣ рассчитывать на сочувствіе всего того большинства русскаго населенія, которое желаетъ наступленія спокойствія въ Россіи. Но Правительство ждетъ, что любовь къ родинѣ подвигнетъ русское общество на большее. Для водворенія въ странѣ новаго порядка нужны трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность. Общество должно проникнуться сознаниемъ, что сразу измѣнить всѣ порядки государственной жизни Россіи немислимо ни для кого; замѣна существующаго строя новымъ требуетъ законодательныхъ опредѣленій и ряда административныхъ мѣръ. До того прежніе законы должны дѣйствовать, со стороны же Правительства приняты будутъ всѣ возможныя мѣры къ примѣненію ихъ властями въ духѣ Манифеста 17-го октября. Правительству должно быть дано время проявить свою дѣятельность, причемъ необходимымъ условіемъ успѣшности ея является прежде всего

возстановленіе порядка. Между тѣмъ нѣкоторые элементы общества стараются поколебать довѣріе къ Правительству со стороны населенія и усилить въ немъ волненіе, вызывая постоянную опасность серьезныхъ и пагубныхъ столкновеній. Если большинство общества сочтетъ своею обязанностью придти на помощь Правительству, то въ положеніи вещей немедленно произойдетъ улучшеніе, въ противномъ случаѣ на Правительство не должна упасть отвѣтственность за могущія произойти тягостныя послѣдствія и за выполненіе предстоящихъ ему трудовъ не столь скоро, какъ требуютъ обстоятельства и какъ оно того искренно желаетъ.

II. Обнародованіе всемилостивѣйшаго Манифеста 17 октября къ сожалѣнію не привело куда страну къ состоянію успокоенія и умиротворенія. Во многихъ мѣстностяхъ Россіи продолжаютъ смуты и волненія; происходятъ насильственные, сопровождающіяся кровопролитіемъ, столкновенія между собою различныхъ общественныхъ классовъ и нападенія одной группы населенія на другую. Правительство не можетъ не обратить вниманія въ интересахъ общаго спокойствія и безопасности на необходимость для всѣхъ избѣгать всякихъ вызывающихъ дѣйствій и поступковъ, могущихъ обострить положеніе, и проявлять особую осмотрительность въ отношеніяхъ однихъ слоевъ населенія къ другимъ. Такъ какъ на почвѣ напряженнаго состоянія легко могутъ возникать при всякихъ поводахъ столкновенія съ тяжелыми послѣдствіями, правительство не можетъ конечно равнодушно относиться къ такого рода опаснымъ для государства проявленіямъ беспорядковъ и насилій и считаетъ себя обязаннымъ принять мѣры къ огражденію всѣхъ безъ различія гражданъ государства русскаго, къ какой бы національности и вѣроисповѣданію они ни принадлежали, отъ всякихъ посягательствъ на личную и имущественную ихъ неприкосновенность. Самыя рѣшительныя въ этомъ направленіи указанія преподаны мѣстнымъ главнымъ начальствамъ.

III. По поводу происходящихъ въ настоящее время въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи беспорядковъ поступаютъ многочисленные заявленія и ходатайства разнорѣчиваго содержания: въ однихъ жалуются на чрезмѣрно ревностныя дѣйствія войскъ по водворенію порядка, въ другихъ — на бездѣйствіе ихъ; однѣ группы населенія просятъ о присылкѣ войскъ, другія — объ отводѣ ихъ. Почти всѣ заявленія заканчиваются просьбой о назначеніи особаго на мѣстахъ разслѣдованія. Представляется невозможнымъ теперь же отдать себѣ во всѣхъ случаяхъ отчетъ объ истинности тѣхъ или другихъ причинъ, выставляемыхъ, какъ ближайшее основаніе беспорядковъ: выясняется, однако, уже съ достаточною ясностью, что общая причина тяжелыхъ явленій этихъ лежитъ въ томъ раздраженіи, которое проявляется нынѣ повсюду въ отношеніяхъ между отдѣльными частями населенія. Группы лицъ, считающихъ себя не удовлетворенными Всемилоостивѣйшимъ Манифестомъ 17 октяб-

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

Царство свободныхъ крестьянъ.

Далеко, за Атлантическимъ океаномъ, въ Америкѣ есть страна Канада. Страна эта по праву можетъ назваться крестьянскимъ царствомъ, такъ какъ главное мѣсто во всѣхъ дѣлахъ страны занимаютъ крестьяне, фермеры (хуторяне), какъ ихъ тамъ называютъ.

Жизнь канадскаго крестьянина во всемъ отлична отъ жизни крестьянъ, напримѣръ, нашей земли. Красивые чистые дома съ большими свѣтлыми окнами утопаютъ въ зелени: тутъ есть и цвѣты на разбитыхъ предъ окнами клумбахъ, и деревья для тѣни, и плодовые деревья. Дорожки посыпаны пескомъ, а на солнечной сторонѣ, гдѣ поуютнѣй, кучка песку для игры малымъ дѣтямъ. Опасаться запачкать въ грязи и навозѣ ноги не приходится: навозъ подобранъ и хранится въ особыхъ ямахъ до времени. Для полей и крапивы нѣтъ мѣста — все занято или полезными или просто красивыми растеніями. Вездѣ видна заботливая рука, охраняющая чистоту и порядокъ.

Въ домѣ самое меньшее двѣ комнаты — столовая и спальня; кухня помѣщается гдѣ либо въ пристройкѣ. Въ спальнѣ для каждаго члена семьи имѣется кровать съ чистымъ бѣльемъ и теплымъ одѣяломъ, тутъ же стоятъ умывальникъ, зеркало и проч. принадлежности для поддержанія чистоты, вѣшалка для платья, два — три стула. Въ спальнѣ никогда уже не ѣдятъ и не пьютъ, для этого есть столовая. Стѣны столовой украшены портретами отцовъ, дѣдовъ и выдающихся дѣятелей родины. — У болѣе зажиточныхъ имѣются гостиная (комната, гдѣ принимаютъ гостей), которая обставляется богаче, тутъ есть ковры, цвѣты и картины.

Ѣда — завтракъ, обѣдъ и ужинъ — канадск. крестьянина строго

опредѣлена извѣстными промежутками времени и состоитъ изъ свѣжихъ питательныхъ блюдъ. Мясо, рыба появляются на столѣ не только въ великіе праздники, а каждый день. Чай, кофе, горячія булки съ масломъ и сыромъ не признакъ барскаго стола, а потребляются тѣми же хлѣбопашцами.

Одѣваются крестьяне также, какъ и горожане, только во время работы надѣваютъ, вмѣсто крахмальной, фланелевую рубашку Босикомъ и безъ шляпъ никто не работаетъ. Здоровья, веселія лица жителей показываютъ, что тамъ живутъ всѣ въ согласіи и довольствѣ. Очевидно и работа не изнуряетъ людей.

— Какимъ же образомъ, спроситъ читатель, канадскій крестьянинъ устроилъ такъ свою жизнь и почему онъ можетъ такъ много тратить на себя? Вѣдь вотъ мы, напр. русскіе, работаемъ до изнеможенія, а не хватаетъ вдоволь даже ржаного хлѣба?

Не сразу далось канадцамъ это положеніе; много пришлось бороться за то свободное человѣческое существованіе, при которомъ разцвѣло крестьянское царство, въ то же время царство свободы личности, слова, совѣсти, союзовъ и собраній.

Крестьянское царство Канада тѣмъ интереснѣе для насъ, что въ немъ нашли себѣ пріютъ многія семьи русскихъ крестьянъ изъ числа такъ называемыхъ *духоборовъ*.

II.

Лѣтъ 300 тому назадъ одинъ французскій морякъ, проѣзжая вдоль береговъ Америки, очутился на сѣверѣ отъ той мѣстности, гдѣ теперь находится большое американское государство Соединенные Штаты, и нашелъ земли, заселенныя только краснокожими дикарями — индѣйцами. Недалеко отъ залива и рѣки, теперь называемой рѣкою св. Лаврентія, морякъ со всѣмъ экипажемъ остановился, основалъ поселокъ и остался зимовать.

Изъ сообщеній моряка о его путешествіяхъ французское правительство узнало, что этотъ край очень богатъ, а индѣйцы до-

ря, въ чрезмѣрно рѣзкихъ проявленіяхъ выражаютъ свое недовольство, возбуждая тѣмъ негодованіе въ людяхъ, принявшихъ съ благодарностью актъ Высочайшей власти, и вызывая еще болѣе рѣзкій отпоръ со стороны тѣхъ, кто не успѣлъ сознать значеніе производимой реформы и признать благія ея цѣли. Единственное средство прекращенія столкновений — это всѣмъ проникнуться сознаниемъ, что произнесенная въ манифестѣ 17 октября Царская воля непреклонна, и стремленія лицъ, ей противящихся и вызывающихъ беспорядки, не приведутъ къ цѣли и не помѣшаютъ выполнить предуказанныя Государемъ Императоромъ реформы съ энергіей, необходимой для поддержанія къ правительству довѣрія населенія. вмѣстѣ съ тѣмъ для этихъ лицъ необходимо сохранять умѣренность въ дѣйствіяхъ, чтобы не возстановить противъ себя сильнѣе спокойную часть населенія, тѣмъ болѣе, что въ ближайшее время всѣ партіи найдутъ способъ легаль ой борьбы въ стѣнахъ правительственнаго учрежденія; для тѣхъ же, въ комъ живетъ врожденное русскому народу чувство преданности своему Государю, вѣрноподаническимъ долгомъ является помочь успокоенію страны. Всемѣрно стремясь къ поддержанію порядка и устраненію всякихъ насилій надъ другими, Правительство желаетъ опереться въ предстоящемъ ему трудѣ по осуществленію Манифеста 17 октября на мирно настроенномъ, вдумчивомъ большинствѣ русскаго общества, для котораго дорого будущее развитіе Россіи на основѣ гражданской свободы и территориальной цѣлости. Правительство рассчитываетъ особенно въ этомъ случаѣ на содѣйствіе русской печати которая не можетъ не сознать, что для совершающагося нынѣ перехода Россіи къ инымъ условіямъ государственной жизни необходимо объединеніе духовной мощи всѣхъ русскихъ людей. («рав. Вѣстн.»)

Воззванія И. д. Нижегородскаго губернатора.

И. д. губернатора барономъ К. П. Фредериксомъ были изданы 19—22 октября объявленія слѣдующаго содержанія:

1. Послѣ имѣвшихъ мѣсто манифестацій, вызванныхъ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 октября, ко мнѣ являлись разныя лица съ заявленіями, что ихъ заставляютъ прекращать работу.

„Нисколько не желая препятствовать мирнымъ манифестаціямъ по поводу Высочайше дарованныхъ населенію политическихъ правъ, или осуществленію сихъ послѣднихъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ прошу жителей не мѣшать покойному ходу трудовой жизни населенія и особенно помнить о тѣхъ лицахъ, которыя вслѣдствіе прекращенія

волью миролюбивы. Вслѣдствіе этихъ сообщений большая часть южной Канады была объявлена присоединенной къ Франціи, превращена во французскую колонію (страна для переселенцевъ). Но попытка заселить край оказалась сначала неудачной. Переселялись туда искатели разныхъ приключеній и люди легкой наживы. Крупныя земельныя участки были французскимъ королемъ розданы дворянамъ, которые впоследствии стали сдавать землю за высокую плату въ аренду тѣмъ, кто ее обрабатывалъ своими руками. Дворяне же вели судъ и расправу, какъ полновластные хозяева страны. Это было выгодно для дворянъ, но невыгодно для трудящагося люда. Колонисты (переселенцы), притѣсняемыя и оираемые помѣщиками въ свою очередь притѣсняли индѣйцевъ, что вызвало взаимную вражду. А потому мало находилось охотниковъ селиться на новыхъ земляхъ.

Въ то время, какъ французскіе дворяне, покровительствуемые правительствомъ, спѣшили обогатиться трудами „меньшого брата“ и сосредоточили земли въ немногихъ рукахъ, англичане все больше и больше расширяли свои колоніи въ сѣверной части Канады, причѣмъ они селили на этихъ земляхъ не искателей наживы, а людей, желающихъ жить своими трудами.

Въ продолженіи почти двухъ столѣтій правители Франціи старались во что бы то ни стало увеличить свои земельныя владѣнія, не думая о внутреннемъ благоустройствѣ ихъ. Внутри же колоніи, несмотря на обиліе строгихъ законовъ, было полное неустройство. Въ то же время, соприкасаясь съ жителями англійской колоніи. — Верхней Канады, ниже-канадцы — французы не могли не видѣть, что порядки въ англійской колоніи совсѣмъ иные, порядки, при которыхъ можно жить. Изъ за захвата новыхъ и новыхъ земель, между французами и англичанами не замедлили возникнуть столкновенія. Въ концѣ концовъ англичане присоединили себѣ и нижнюю Канаду — французскую.

ежедневнаго заработка лишаются средствъ къ существованію.

II Высочайшимъ Манифестомъ 17-го октября всѣмъ гражданамъ предоставлена свобода слова и собраній. Гарантируя полную свободу собраній и сужденій, я приглашаю гражданъ всѣми мѣрами предупреждать и останавливать всякія проявленія какихъ бы ни было насилій и столкновений, при разности взглядовъ могущихъ образоваться партій. Всякое проявленіе насилія нарушило бы основы дарованной народу свободы.

III. По дошедшимъ до меня слухамъ въ Нижнемъ-Новгородѣ нѣкоторыми недостойными людьми предположено по примѣру Одессы, Кіева и другихъ городовъ устроить еврейскій погромъ.

Симъ предупреждаю, что мною отдано приказаніе полиціи и войскамъ дѣйствовать относительно погромщиковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ. Всякія попытки къ разграбленію имущества и насилію надъ личностью будутъ тутъ же подавляемы.

И. д. губернатора,

вице-губернаторъ баронъ Фредериксъ.

НАЧАЛО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ.

Высочайшій Манифестъ 17-го октября.

Съ глубокимъ чувствомъ читаешь Манифестъ 17-го октября. Наконецъ-то возвѣщены въ немъ тѣ начала свободы, которыхъ такъ долго, такъ тщетно ждали русскіе люди, за которыя многія сотни и тысячи сошли въ могилу...

Манифестъ возвѣщаетъ о непреклонной волѣ Монарха „даровать населенію неизблемыя основы гражданской свободы, на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ“.

Укажемъ вкратцѣ, что значать каждая изъ этихъ свободъ въ отдѣльности, что новаго и плодотворнаго вносятъ эти начала въ бѣдную русскую жизнь.

Неприкосновенность личности значитъ, что должно быть изгнано изъ русскихъ законовъ, правовъ и порядковъ все, что такъ или иначе является утѣсненіемъ и произволомъ надъ отдѣльнымъ человекомъ. Никто не можетъ быть произвольно посаженъ въ тюрьму, подѣ

Переходъ нижней Канады въ руки англичанъ имѣлъ, какъ мы увидимъ, огромное значеніе для всей страны. Правившіе Канадой чиновники неограниченнаго французскаго правительства требовали отъ канадцевъ рабской покорности; съ переходомъ Канады въ руки англичанъ, привыкшихъ къ свободной жизни и самоуправленію, во всѣхъ жителяхъ ея стало развиваться человеческое достоинство. Колонисты, освободившись отъ лихоимства чиновниковъ, взялись съ большой энергіей за обработку земли и за другіе промыслы, зная, что избытокъ пойдетъ не въ бездонный карманъ прежняго начальства, а на всестороннее улучшеніе частной и мѣстной общественной жизни. Налоги были сокращены, пошлины на ввозимый товаръ назначены самыя низкія. Впрочемъ, дѣлая разныя льготы колонистамъ, Англія желала, чтобы Канада была рынкомъ для ввозимыхъ товаровъ только для Англіи т. е. чтобы все, чего колонистамъ не хватаетъ дома и приходится покупать въ другомъ государствѣ, покупали бы въ Англіи.

Не прошло, однако и четверти вѣка послѣ присоединенія французской колоніи къ англійскимъ владѣніямъ, какъ Канада уже чрезъ своихъ выборныхъ сама рѣшала нужды страны. Канадцы сдѣлали было попытку совсѣмъ отложиться отъ Англіи и хотя попытка эта закончилась неудачно, но англійское правительство не нашло другого выхода, какъ узаконить въ своей колоніи отдѣльное выборное (представительное) отвѣтственное предъ населеніемъ правительство.

Въ главѣ колоніи стоитъ генералъ-губернаторъ, назначаемый англійскимъ правительствомъ. Онъ имѣетъ право остановить то или другое постановленіе канадскаго парламента (народнаго представительства). На дѣлѣ этого никогда не бываетъ, и жители Канады пользуются самою широкою свободою въ управленіи собственною страной.

(Окончаніе будетъ).

арестъ, сосланъ безъ приговора суда. Всѣ исключительные законы, въ родѣ усиленной охраны, при которой полиція и администрація даются разныя чрезвычайныя полномочія, въ родѣ права производить обыски въ квартирахъ, высылать и ссылатъ людей и т. п., должны быть устранены. Теперешняя полиція должна быть совершенно преобразована. Противорѣчатъ неприкосновенности личности и будутъ слѣдовательно устранены и такіе законы, какъ право земскихъ начальниковъ сажать крестьянина подъ арестъ за неисполненіе ихъ распоряженій, и т. п. Неприкосновенность личности предполагаетъ и право каждаго ѣхать и жить, гдѣ угодно, не стѣняясь паспортами, которые должны быть отмѣнены. При неприкосновенности личности законъ и нравы ограждать каждаго отъ столь обычныхъ въ русскомъ быту побоевъ, и позорная память тѣлесныхъ наказаній, впрочемъ уже ранѣе отмѣненныхъ на бумагѣ, должна будетъ навсегда исчезнуть.

Свобода совѣсти значитъ право всѣхъ и каждаго вѣрить въ Бога и служить ему такъ, какъ велитъ каждому его совѣсть, значить свободу вѣры. Она знаменуетъ полное прекращеніе ограниченій чьихъ бы то ни было правъ изъ-за религиозныхъ вѣрованій. Старообрядцы напр. до послѣдняго времени не смѣли строить своихъ храмовъ, заводили свои кладбища. Всѣ подобныя стѣсненія должны быть уничтожены, никто не долженъ мѣшать другому вѣрить и молиться, какъ ему вздумается, переходить изъ одной религіи въ другую и т. п. Великое начало свободы совѣсти должно внести умиротвореніе въ церковную и религиозную жизнь, и гоненія за вѣру, столь нерѣдкія и жестокія, должны исчезнуть. Это не значитъ, конечно, напр., свободы оскорбленія чужихъ вѣрованій, но такія оскорбленія могутъ быть преслѣдуемы только по суду.

Свобода слова, устного и печатнаго значитъ уничтоженіе цензуры на книги и газеты, означать свободу выраженія каждымъ вслухъ, устно или письменно и печатно, своихъ взглядовъ на всѣ предметы общественной и государственной жизни, мысля, вѣры. Свобода слова предполагаетъ, что всѣ ограничительные законы по устройству типографій, библиотекъ, читаленъ, чтеній и лекцій должны быть уничтожены. Каждый воленъ, при свободѣ слова, открывать явнымъ порядкомъ типографію, издавать газету и печатать книгу, не испрашивая дозволенія цензуры; воленъ читать и бесѣдовать публично передъ другими людьми, о чемъ вздумаетъ. Въ рукахъ народа теперь самое могучее всепроникающее средство для всенароднаго образованія, для сознательнаго пониманія всей жизни. Но свобода слова не даетъ, конечно, никому права имъ злоупотреблять, клеветать, напимѣръ, устно или печатно; за злоупотребленія устнымъ и печатнымъ словомъ будетъ карать судъ, но только судъ, а не такъ, какъ до сихъ поръ было, когда, кромѣ цензуры, газеты могъ закрывать министръ, своею властью ссылатъ литераторовъ и т. п. Не будетъ, значитъ, и тѣхъ гоненій, какъ тѣ, которыя несли за свое смѣлое свободное слово Пушкинъ, Лермонтовъ, Грибоѣдовъ, Бѣлинскій, Герценъ, Чернышевскій, Достоевскій и многіе другіе лучшіе люди русской земли, терпѣвшіе ссылку, изгнаніе, вплоть до эшафота, на который взведены были Чернышевскій и Достоевскій,—за слово правды, за любовь къ свободѣ, за сочувствіе судьбѣ русскаго крестьянина, выраженныхъ въ ихъ произведеніяхъ...

Не меньше важна возвышенная Манифестомъ *свобода собраній и союзовъ*. До послѣдняго времени, даже по новому закону 12-го октября с. г., для устройства собраній требовалось всегда разрѣшеніе собраній администраціею или полиціею. Образование какого бы то ни было рода союзовъ, благотворительнаго или просвѣтительнаго общества, обществъ взаимопомощи, потребительныхъ, артелей, пожарныхъ дружинъ и т. д., и т. п.,—было возможно только послѣ разрѣшенія администраціею. А разрѣшенія давались только послѣ долгой волокиты, а чаще и вовсе не давались. Теперь всякій воленъ будетъ устраивать публичныя собранія для гласнаго обсужденія дѣлъ государственныхъ или общественныхъ вопросовъ и образовывать и открывать любые общества и союзы. Само собою разумѣется, что въ законѣ должна быть указана и опредѣлена

ответственность по суду и только по суду—за злоупотребленіе правомъ союзовъ и собраній (напр. за устройство собраній съ цѣлью разврата или союзовъ съ противозаконными цѣлями, напр. воровскаго союза).

Безконечно разнообразныя измѣненія могутъ быть введены въ русскую жизнь возвышенными народу свободами—личности, слова, совѣсти, союзовъ и собраній, и конечно, рано или поздно, русской народъ освоится со своими новыми правами и достойно воспользуется ими. Мы получаемъ въ этихъ вольностяхъ и свободахъ, составляющихъ въ совокупности гражданскую свободу, тотъ воздухъ, которымъ свободно будетъ дышать измученному русскому труженику, какъ свободно дышутъ имъ другіе образованнѣе народы, отъ которыхъ мы во всемъ отстали. Въ этой гражданской свободѣ первый залогъ будущаго процвѣтанія Россіи.

Она воспользуется этою долею свободы для достиженія и лучшаго осуществленія и того, что возвыщено въ остальной части Манифеста.

Манифестъ говоритъ о предстоящемъ „дальнѣйшемъ развитіи начала общаго избирательнаго права“. Какъ мы уже не разъ высказывались, должно быть осуществлено всеобщее равное прямое избирательное право съ тайною подачей голосовъ, какъ единственное средство для того, чтобы будущее народное представительство вполне выражало народныя желанія и взгляды, а не одни только сословные или имущественные интересы. Но если всеобщее избирательное право еще вопросъ будущаго, то теперь уже тѣмъ же Манифестомъ 17 октября положено „установить, какъ неизбѣемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ насъ властей“. Иными словами Государственная Дума должна стать *не законосовѣтательнымъ* только учрежденіемъ, какъ предполагалось по Манифесту 6-го августа с. г., но и *законодательнымъ*, т. е. Государь Императоръ возвыститъ предстоящее ограниченіе доселѣ существовавшего самовластия бюрократіи,—т. е. всесильныхъ министровъ и имъ подчиненныхъ чиновниковъ, дѣйствовавшихъ отъ имени Самодержавнаго Государя,—волею народныхъ престаивателей. Сверхъ того, возвыщено будущее обезпеченіе надзора за этою же, нынѣ безответственною, бюрократіею со стороны выборныхъ престаивателей.

Такимъ образомъ, начала политической свободы или конституціоннаго устройства возвышены, повидимому, безповоротно. Полная амнистія (прощеніе) всѣхъ пострадавшихъ за политическія и религиозныя вѣрованія и убѣжденія должна быть слѣдствіемъ ихъ. Приветствуемъ зарю нарождающейся русской свободы, зарю обновленія Россіи. Одна свобода дастъ русскому народу возможность мирно справиться съ бѣдами и неурядицами его жизни. Усвоивъ и принявъ въ свою плоть и кровь еще темныя большинству начала свободы, русскіе люди станутъ гражданами, и сами своими силами устроятъ и улучшатъ свою судьбу и мирно разрѣшатъ земельныя, податныя и другіе большыя вопросы хозяйственной жизни страны.

Вынесъ достаточно русский народъ..

Вынесетъ все, что Господь ни пошлетъ,

Вынесетъ все и широкую, ясную

Грудью проложитъ дорогу себѣ...

Неученымъ людямъ о манифестѣ 17-го октября.

Манифестъ о конституціи, о новомъ государственномъ устройствѣ много вызвалъ толковъ среди темнаго народа. Не привыкъ народъ думать, а потому не можетъ сразу понять, въ чемъ заключается новое государственное устройство, новые порядки.

Когда темный народъ слышитъ клики: „долой самодержавіе“, то онъ понимаетъ это въ томъ смыслѣ, что будто бы кричатъ, что «царя не надо».

Это потому, что онъ не отличаетъ хорошо царя отъ самодержавія, не понимаетъ, что это не одно и то же, что царь вполне можетъ существовать безъ самодержавія, и что самодержавіе по

мѣнено манифестомъ 17-го октября, манифестомъ самого Государя.

Самодержавіе—это управленіе царствомъ при посредствѣ чиновниковъ, такъ какъ самъ царь, конечно, не можетъ быть всюду. Вверху управляютъ министры, внизу земскіе начальники и становые. Все это—органы самодержавія.

У самого Царя могутъ быть самыя лучшія намѣренія, но, проходя отъ министра до земскаго начальника, они такъ измѣняются, что и узнать ихъ нельзя. И законы, издаваемые наверху, часто совсѣмъ не примѣняются. Дошло до того, что законы у насъ существовали только для подчиненныхъ, начальники же были выше законовъ.

Страна наша отъ этого была темной, нищей, отстала отъ всѣхъ народовъ, у которыхъ было лучшее управленіе. Даже японцы, которые лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ были такими же темными и нищими, какъ и мы, далеко перегнали насъ, когда разстались со своимъ самодержавіемъ, когда на мѣсто управленія чиновничьяго поставили управленіе народа. Это прекрасно показала война, когда мы оказались слабыми въ сравненіи съ противникомъ, у котораго лучшее, чѣмъ у насъ, государственное устройство.

Отсюда и пошла смута на русской землѣ. Всѣ, кто любитъ свое отечество, свой народъ, кто желаетъ ему добра, возстали противъ чиновничьяго управленія, стали требовать, чтобы управленіе страной было отдано самому народу. Царь отъ такого измѣненія можетъ только выиграть, потому что лучше быть царемъ свободнаго и богатаго народа, чѣмъ народомъ рабскаго и нищаго.

Но этого не желали своекорыстные люди, боявшіеся лишиться власти и должностей, которые называли людей, желающихъ добра своему народу, бунтовщиками, крамольниками. Дошло до того, что въ странѣ начались „неслыханные беспорядки“, какъ говорится въ манифестѣ, вся государственная машина разстроилась.

Тогда царь самъ увидѣлъ, что нужно призвать къ управленію страной народъ, устранить чиновниковъ, видя, что чиновничье управленіе довело страну до неслыханной смуты.

Лучше ли теперь будетъ?—спрашиваютъ тѣ, которымъ такъ плохо жилось, что хуже, кажется, и быть не можетъ.

На это слѣдуетъ отвѣтить: конечно, лучше, потому что теперь управлять будетъ самъ народъ, при посредствѣ своихъ выборныхъ. Народъ, когда имъ управляли чиновники, могъ убѣдиться, что на другихъ трудно надѣяться, надо надѣяться на самого себя.

Теперь судьба его, порядки зависятъ отъ него самого. Если онъ выберетъ людей честныхъ, умныхъ хорошихъ, то и управленіе государствомъ будетъ хорошимъ. Ну, а если онъ плохихъ выберетъ, то вѣдь это не на вѣкъ: если они плохо порядки будутъ вѣдать, то ихъ можно смѣнить, послать лучшихъ.

Какъ управляютъ выборные отъ народа, объ этомъ всякій теперь будетъ имѣть право громко говорить, писать въ газетахъ. Правды теперь нельзя будетъ таить, потому что дана „свобода слова“, а прежде за правду люди часто въ тюрьму попадали. Чиновники, дорожа своимъ мѣстомъ, не любили, чтобы о нихъ писали правду. Теперь же народъ манифестомъ освобожденъ отъ чиновничьяго гнета, ему дана свобода.

Такой порядокъ существуетъ во всѣхъ европейскихъ и американск. странахъ, которыя, поэтому, и счастливыѣ, и богаче насъ. А чиновничье управленіе сохранилось въ Турціи, Персіи, Китаѣ, гдѣ люди и бѣдны и несчастны, какъ были и у насъ.

Нужно теперь радоваться, а не печалиться. Пусть темный народъ больше читаетъ, больше бесѣдуетъ съ людьми умными, и онъ пойметъ, какъ его обманываютъ тѣ, кто живетъ прижимкой народа, кому выгодно прежнее чиновничье управленіе. („Нижегород. Листокъ“).

Жертвы мрака.

Высочайшій Манифестъ, дарующій всему русскому народу свободу, радостно принятъ былъ всѣми, кто понимаетъ, что свобода лучше рабства, что Русь вступаетъ на новую свѣтлую дорогу.

Но нашлись почти всюду недостойные люди, которые, прикрываясь личною любовью къ Государю, омрачили позоромъ свѣтлый день, день воскресенія родины изъ мертвыхъ. Во многихъ городахъ повторились тѣ ужасы, которые совершались въ Нижнемъ-Новгородѣ 10 июля нынѣшняго года. Тогда темные несчастные люди, оьяненные водкою и злобою, натравленные мнимыми защитниками порядка и Государя; взывающаго объ умиротвореніи „неслыханной смуты“, избивали тѣхъ, на кого имъ указывали, какъ на виновниковъ смуты и крамолы, а на дѣлъ защитниковъ возвѣщенной нынѣ Государемъ свободы.

Особенно ужасны были событія въ Твери и Томскѣ.

Въ Твери дѣйствовала открыто „черная сотня“. Такъ называютъ людей, прибѣгающихъ къ кулаку и насилию для отстаиванія выгодныхъ имъ существовавшихъ до сего порядковъ. Наши читатели знаютъ, что за эти порядки горой стоятъ кулаки и міробды, подрядчики и трактирщики, мелкіе торгаша и прочіе, живущіе нуждою простого народа. Эта „черная сотня“ тянетъ за собою зависимыхъ отъ нея чернорабочихъ, не умѣющихъ разобратъся въ томъ, что передъ ними происходитъ, и натравливаетъ ихъ, глядя по обстоятельствамъ, то на интеллигенцію то на бастующихъ рабочихъ, то на всѣхъ, кто стремится къ устройству жизни на новыхъ лучшихъ началахъ. Къ несчастью, выступая подъ личиною патріотизма и вѣрности Государю, черная сотня иногда встрѣчаетъ опору въ недостойныхъ представителяхъ администраціи и полиціи.

Эта черная сотня въ Твери разгромила губернскую земскую управу и убила и изранила нѣсколько десятковъ человекъ земскихъ служащихъ.

Въ Томскѣ произошло столкненіе во время празднествъ. Шедшая подъ бѣлыми знаменами и съ портретомъ Государя толпа пришла въ столкновеніе съ другой толпой, вышедшей съ пароднаго митинга (собранія) въ театрѣ; возникла перестрѣлка, а кончилось тѣмъ, что бѣлофлажники, только что отъ молебна, гдѣ слушали Манифестъ съ призывомъ Государя къ умиротворенію, загнали нѣсколько сотъ человекъ въ театрѣ и управленіе желѣзной дороги и здѣсь звѣрски сожгли всѣхъ, въ томъ числѣ много женщинъ и дѣтей.

Въ другихъ городахъ тоже происходили погромы и избиенія. На югѣ во многихъ мѣстахъ разыгрались звѣрскіе беспорядки, направленные противъ евреевъ. Въ приволжскихъ городахъ были нападенія на интеллигенцію и на учащуюся молодежь.

Наконецъ, во многихъ мѣстахъ, особенно въ столицахъ, по старой привычкѣ происходили нападенія казаковъ и полиціи на мирныя шествія и манифестаціи, которыя при новомъ порядкѣ свободы собраній должны происходить безпрепятственно.

Къ несчастью и нижегородскую губернію не миновало черносотенное движеніе. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, благодаря такту администраціи и призывамъ къ умиротворенію со стороны благоразумныхъ людей, всѣ дни празднествъ съ 18 по 25 октября прошли въ порядкѣ. Не то случилось въ Балахнѣ, Арзамасѣ, Горбатовѣ. Въ Балахнѣ жестоко пострадали отъ нападенія черной сотни земскій врачъ И. И. Захаровъ, бухгалтеръ земской управы г. Чикмаревъ и народный учитель г. Самохваловъ, и др. Нападенія на интеллигенцію со стороны простонародья, взбудраженнаго черной сотней, состоялись и въ Арзамасѣ и въ Горбатовѣ, гдѣ погибла служащій губернскаго земства Н. Романъ въ, мѣщанинъ Горбуновъ и другіе.

Глубокое горе и негодованіе охватываетъ при мысли объ этихъ злосчастныхъ событіяхъ, омрачившихъ первые дни нарождающейся свободы.

Свобода означаетъ миръ, спокойное культурное развитіе страны и всѣхъ ея классовъ. Только врагъ возвѣщенной Государемъ свободы можетъ, прикрываясь бѣлымъ флагомъ мира и портретомъ Государя, натравливать несчастныхъ чернорабочихъ людей, потерявшихъ въ темнотѣ и нищетѣ здравый разумъ, на своихъ ближнихъ, служащихъ по мѣрѣ силъ и разумія тому же народу.

Не можетъ быть, чтобы среди многочисленныхъ группъ, знаменемъ своимъ избирающихъ бѣлый флагъ, не было благоразумныхъ людей: они должны понять, что позорятъ себя и самое свое знамя, не отдѣляя себя отъ громилъ и злодѣевъ.

Къ русскимъ людямъ!

Воззваніе, изданное въ Нижнемъ-Новгородѣ 21 октября.

Государь Императоръ, желая положить конецъ беспорядкамъ и кровопролитнымъ столкновеніямъ, даровалъ всѣмъ свободу слова и свободу собраній и обѣщавъ всѣмъ даровать право голоса при выборахъ въ Государственную Думу.

Кто хочетъ идти на встрѣчу желаніямъ Государя, тотъ долженъ теперь всячески стараться, чтобы разногласія въ народѣ не приводили къ дракамъ и кровопролитнымъ столкновеніямъ.

Пусть каждый высказываетъ свое мнѣніе. Пусть несогласный свободно возражаетъ. Государь желаетъ, чтобы всякое мнѣніе высказывалось свободно и открыто. Изъ свободнаго обмѣна мнѣній видно будетъ, за что стоитъ большинство народа, какихъ порядковъ оно желаетъ. И Государственная Дума тогда утвердитъ порядки и законы, согласно съ желаніями большинства народа.

Иные на первых порах высказывают суждения слишком рѣзкія. Другіе съ этимъ несогласны и недовольны. Но пусть несогласные отвѣчаютъ только словомъ, а не насиліемъ.

Кто вмѣсто слова пускаетъ въ дѣло кулакъ,—тотъ преступникъ противъ Государя и отечества. Потому что насиліе никогда не убѣждаетъ, а только озлобляетъ противника. На насиліе отвѣтомъ будетъ такое же насиліе, и чѣмъ дальше, тѣмъ хуже. И не будетъ тогда конца взаимнымъ насиліямъ и кровопролитнымъ столкновѣніямъ, не будетъ мира и порядка въ нашемъ государствѣ.

Пускай же каждый, кому дорого благо родины, всячески постарается, чтобы была свобода слову и чтобы не было свободы кулаку.

Русскій.

Къ гражданамъ Нижняго-Новгорода.

Воззваніе группы нижегородскихъ гражданъ:

17-го октября великій день, великій праздникъ русскаго народа.

Возвѣщена Государемъ Императоромъ непремѣнная воля даровать населенію неприкосновенность личности, свободу совѣсти, свободу слова, собраній и союзовъ, преобразование всего государственнаго строя на широкихъ началахъ избирательнаго права, съ предоставленіемъ Государственной Думѣ дѣйствительной власти.

Не омрачайте этого великаго событія въ нашей жизни распрями, соединенными съ насиліемъ, при распространеніи своихъ убѣжденій, не совершайте нападеній на гражданъ, не согласныхъ съ вами.

Памятуйте, что отнынѣ каждый, кто бы онъ ни былъ, можетъ свободно высказывать свои мнѣнія, каждый можетъ праздновать этотъ день такъ, какъ онъ по своему разуму и совѣсти находитъ, что насиліе вызоветъ также насиліе и внесетъ смуту въ нашу жизнь, и что путь убѣжденія словомъ—самый лучшій и разумный путь для достиженія цѣли.

Александръ Савельевъ, Яковъ Башкировъ, В. Гориневъ, Дмитрій Сироткинъ, Петръ Яромскій, Ал. Олмеръ, Мих. Магула, С. Богородскій, Николай Волковъ, Иванъ Смолкинъ, А. Зевеке, Василій Шадринъ, Геннадій Степановъ, Александръ Остафьевъ, Ив. Ремлеръ, М. Серебренниковъ, Н. Зарубинъ, Вл. Волковъ, Н. Горданскій, Н. Скворцовъ, Л. Тереховъ.

Воззваніе о. Григорія Петрова.

— Священникъ Г. Петровъ, въ *Русскомъ Словѣ* заканчиваетъ свою статью слѣдующими словами.

„Да не будетъ въ сердцѣ народномъ злбнаго умысла ни противъ иномыслящаго, ни противъ иновѣрщаго, ни иноплеменнаго. Россія—мать. Русскій, полякъ, еврей, социаль-демократъ, монархистъ, казакъ и забастовщикъ,—все могутъ имѣть свои мысли, чувства, но никто не смѣетъ подымать кулакъ, нагайку, ломъ или дуло на ближняго. Насиліе всякаго и надъ всѣми—зло, преступленіе Церковь и крестъ не съ ними: отвращаются отъ нихъ. Церковь и крестъ учатъ любить врага, а отнюдь не ненавидѣть хотя бы и разномыслящаго сына общей родины. Любовь, братья, миръ, великодушное примиреніе. Перегородки между людьми—не отъ Бога, а отъ злыхъ людей. Для Бога все—любимыя дѣти. Будемъ въ себѣ будить любовь. Жизнь сильна не злобою, а любовью“.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вопросъ о Государственной Думѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Въ ардатовскомъ земскомъ собраніи вопросъ о Государственной Думѣ возникъ въ связи съ преніями объ экономическомъ положеніи уѣзда и о необходимости отѣмны выкупныхъ платежей.

По сообщеніи *Ниж. Листка*, гл. Шверинъ говоритъ, что въ вопросѣ объ экономическомъ положеніи населенія частныя мѣры не помогутъ; нужны общія для всей Россіи. Если говорить объ измѣненіи налоговой системы, то нужно указать и на то учрежденіе, которое, пользуясь довѣріемъ населенія, могло бы взять на себя эту задачу; такимъ учрежденіемъ можетъ быть Государственная Дума при участіи въ избраніи представителей всего населенія

т. е. при всеобщемъ избирательномъ правѣ съ равной, прямой и тайной подачей голосовъ и при условіи предоставленія Думѣ рѣшающаго голоса. Нѣкоторые гласные находили, обсужденіе положенія о Государственной Думѣ излишнимъ и заявили о нежеланіи участвовать въ баллотировкѣ.

Большинствомъ 11 голосовъ противъ 5-ти собраніе высказывается за всеобщее избирательное право и предоставленіе Государственной Думѣ рѣшающаго голоса.

— Въ макарьевскомъ земствѣ о Государственной Думѣ былъ внесенъ докладъ уѣздной земской управы.

По сообщенію «Волгара», уѣздная управа примыкаетъ къ постановленію земскихъ и городскихъ дѣятелей. Эти дѣятели—изъ нашей среды. Бывшіе 5 земскихъ сѣздовъ выставили слѣдующія основныя положенія народнаго представительства: предоставленіе этому органу законодательной власти, участіе въ опредѣленіи доходовъ и расходовъ и контроль надъ администраціей; всеобщій порядокъ избранія въ Думу, отѣмны стѣсненій свободы сходовъ, собраній, печати. Сѣздъ призналъ проектъ гофм. Булыгина несоотвѣтствующимъ запросамъ жизни потому, что возможно утвержденіе закона помимо Думы. Каждое постановленіе Думы восходитъ на утвержденіе чрезъ государственный совѣтъ, институтъ хотя и высшій, но бюрократическій. Нѣтъ запроса министрамъ и права привлекать ихъ къ отвѣтственности.

Докладъ управы вызвалъ продолжительныя пренія, въ итогѣ ихъ гл. Хвощинскій предлагаетъ собранію, выработанную имъ резолюцію:

„Хотя законъ о Государственной Думѣ и имѣетъ рядъ несовершенствъ, но тѣмъ не менѣе собраніе полагаетъ, что при настоящемъ законѣ населеніе имѣетъ достаточную возможность выбрать лучшихъ своихъ людей въ Думу. Составъ такихъ избранныхъ можетъ вести плодотворную работу для упорядоченія государственнаго строя и мирнаго развитія страны, но для этого необходимо, чтобы члены Думы стали выше страстныхъ увлеченій различными отвлеченными научными теоріями. Государственная Дума можетъ внести успокоеніе и умиротвореніе въ страну, истерзанную революціонными стремленіями, только спокойной работой по изысканію дѣйствительныхъ практическихъ мѣръ для удовлетворенія насущныхъ нуждъ народа и только такой работой, къ которой ея и призываетъ Государь Императоръ, можетъ вывести государство изъ того положенія, въ которомъ ему грозитъ распадѣніе. Въ настоящее время только отдѣльныя, ничтожныя по численности, группы увлечены страшной междуусобной борьбой, сопровождающейся кровопролитіями, уничтоженіемъ частнаго и государственнаго достояній.“

Но если и Государственная Дума, увлеченная страстями, вмѣсто покойной продуктивной работы, займется на первыхъ-же порахъ измышленіями по расширенію своей власти, то послѣдствіемъ этого будетъ распространеніе смуты на все населеніе Россіи и наступитъ полная анархія, конецъ которой можетъ быть положенъ только самыми суровыми диктаторскими мѣрами. Какъ смута, такъ и мѣра къ ея подавленію повлекутъ за собой полное разореніе страны и возможность самыхъ большихъ и тяжкихъ стѣсненій свободы“.

Предсѣдатель управы А. В. Иконниковъ предлагаетъ принять слѣдующую резолюцію.

„Макарьевское уѣздное земское собраніе, руководствуясь словами манифеста Государя Императора, что „когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы потребностямъ времени и благу государственному, не преминетъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія“, поставляетъ долгомъ людей жизненнаго опыта признать, что для осуществленія истиннаго народнаго представительства въ законѣ о Государственной Думѣ должны быть положены слѣдующія начала: 1) обезпеченіе правъ личности, свобода слова и печати, свобода сходовъ, собраній, союзовъ, 2) установленіе выборовъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права, 3) рѣшающій голосъ Думы въ законодательствѣ и право дѣйствительнаго контроля надъ бюджетомъ и администраціей.“

Закрытой баллотировкой 9-ю шарами противъ 6-ти принята резолюція гл. Хвощинскаго.

Пренія о Государственной Думѣ шли въ уѣздныхъ собраніяхъ до Манифеста 18 октября, даровавшаго Россіи политическую свободу и Думѣ—рѣшающій голосъ въ законодательствѣ и контроль за министрами и приходами—расходами государства.

Изъ 11 нашихъ уѣздныхъ собраній въ пяти—васильскомъ, дубовскомъ, сергачскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ—вопросъ о политической свободѣ народа и Думѣ даже и не возбуждался.

Постановления, отвѣчающія пожеланіямъ съѣздовъ земскихъ дѣятелей и содержанію манифеста 17 октября, приняты въ собраніяхъ ардатовскомъ, балахнинскомъ, арзамасскомъ и горбатовскомъ. Въ нижегородскомъ и магарьевскомъ приняты незначительнымъ большинствомъ постановленія противъ начала, пинѣ возрѣщенныхъ уже и манифестомъ, какъ ни горячо отстаивались эти освободительныя начала меньшинствомъ.

Теперь, въ виду манифеста 17 октября, постановленія земскихъ собраній не имѣютъ уже большого практическаго значенія. Но какъ и слѣдовало ожидать, за рѣчами въ собраніяхъ и въ постановленіяхъ имѣется огромное значеніе въ отношеніи къ предстоящимъ выборамъ. Въ рѣчахъ и постановленіяхъ земскіе дѣятели высказали свои взгляды на дѣло. Избиратели и выборщики оцѣнить, какъ взгляды тѣхъ, кто говорилъ за права народа и Думы, кто былъ противъ этихъ правъ, такъ и тѣхъ, кто старался умолчать о своемъ мнѣніи или боялся его заявить.

Приговоръ крестьянъ о Государственной Думѣ.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне села Кардавила, пановской волости (арзамас. у.), бывъ сего 15 го октября мѣсяца 1905 года на сельскомъ сходѣ въ количествѣ 160-ти домохозяевъ, въ присутствіи сельскаго старосты Якова Карпаева, имѣли сужденіе о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и постановили нижеслѣдующее:

Хотя мы и темный народъ и разобраться во всемъ, что касается Государственной Думы намъ и трудно, но умомъ то насъ Богъ не обидѣлъ, да и изъ газетъ мы кое-что узнали. Вотъ и увидали мы, что Государственная Дума такая, какой ее хотятъ устроить, мало пользы принесетъ намъ,—забитому, угнетенному крестьянству, и не намъ только, а всему русскому народу, который своимъ потомъ и кровью добываетъ тѣ деньги, которыя расходуются безъ всякаго толку. Изъ газетъ мы знаемъ, что много, очень много денегъ нашихъ кровныхъ, трудовыхъ денегъ истрачено на флотъ, а гдѣ этотъ флотъ? Плохо что-ли дрались наши солдаты? Нѣтъ, честь, и слава нашимъ героямъ-воинамъ, не посрамили они земли русской! Изъ газетъ мы знаемъ, что кораблито были никуда не годные. Объ этомъ знало начальство, когда послало на вѣрную гибель нашихъ дѣтей—само писало объ этомъ. По своему разуму мы такъ полагаемъ, что на миллионы, показанные истраченными на флотъ, можно-бы и хорошіе корабли завести, да видно деньги на что другое понадобилось—можетъ тоже переѣзжать съ квартиры какому министру или чиновнику большому понадобилось? На переѣздъ-то дали, а на корабли не хватило! И все идетъ на Руси такимъ-же порядкомъ: стонетъ рабочій народъ, и благоденствуютъ на наши кровныя денежки чиновники, сами себѣ жалованье набавляютъ, да придумываютъ, какъ бы еще сверхъ жалованья получить: прогоны тамъ или для переѣзда съ квартиры. И заслонили они Государя крѣпкою стѣною отъ насъ. Если случайно, что и доходило до ушей Государя, дружно вставали они другъ за дружку и увѣряли Государя, что хорошо живетъ народъ. Мы, дескать, объ этомъ заботимся, а народъ за тебя Богу, Государю, молятся, и лучшаго ему ничего не надо. А людей тѣхъ, что нужды народныя сказывали, бунтовщиками звали, да въ Сибирь ссылали, а если большой чиновникъ то былъ, на теплыя воды лечиться отправляли—только помалкивай. И вѣрилъ имъ Государь, да какъ и не вѣрить то, вѣдь затѣмъ онъ ихъ и поставилъ, за то и жалованье платить, чтобы правду-истину ему докладывали, о благѣ народномъ заботиться. Ему помогали, гдѣ-же Государю одному безъ помощниковъ, за всѣмъ усмотрѣть, и присягу они ему въ томъ принимали. Суди ихъ Богъ да Царь, не нашего ума то дѣло. А видимъ мы въ словахъ ихъ правды-то было только то, что молились мы Богу за Государя, молились, чтобы услышалъ стоны наши Государь-Батюшка—крѣпко вѣрили мы, что такое время настанетъ.

И услышалъ Господь молитву нашу—несчастная война показала Государю, что невѣрно ему докладывали: «все благополучно». Увидаль Онъ, что тѣ чиновники, которымъ онъ вѣрилъ и на которыхъ надѣялся, не волю Его творять, а о себѣ лишь заботятся. А тутъ и земству стало возможно доводить свой правдивый голосъ до ушей Государя. И рѣшилъ Государь, что по старому идти дѣло не можетъ, что только отъ самага народа узнаетъ онъ всю правду. И повелѣлъ онъ собрать выборныхъ, отъ всей земли русской, въ Государственную Думу. 6-го августа повелѣлъ онъ обнародовать Манифестъ о созывѣ этой Думы. Никто не говоритъ намъ, когда настанутъ эти выборы, да и не только не говорятъ, а за-

прещаютъ добрымъ людямъ разяснять намъ, въ чемъ дѣло, какія права намъ предоставляются: «Нельзя, дескать, чтобы кто на выборы вліялъ». А какое это вліяніе, если кто тебѣ права твои разяснить? Кого выбрать не укажетъ намъ посторонній человекъ, своя голова у насъ есть, а вотъ заставить точно что иныхъ можно, да не при выборахъ самыхъ, а заранѣе, или черезъ подчиненныхъ лицъ; да вѣдь, чтобы заставить власть нужна, а у посторонняго человека никакой власти нѣтъ: хотимъ-слушаемъ, хотимъ-нѣтъ. Не малые мы ребята, глупостей слушать не станемъ, а вотъ какъ начальство понажметъ, поневолѣ послушаешь—оно тебѣ такъ разяснить, какъ ему угодно, а не послушаешь его разясненія, найдеть какъ донять тебя. Вотъ и мекаемъ мы, что все это придумано затѣмъ, чтобы въ Государственную Думу попали люди, удобные начальству, которые бы окромя: „слушаю“, да „такъ точно“ словъ-то другихъ не говорили.

И не исполнится воля Государева, не узнаетъ онъ народныхъ нуждъ, по старому будутъ хозяйничать чиновники, только еще лучше имъ будетъ: весь отвѣтъ на Думу галить будутъ, а Дума что можетъ? У насъ на сходѣ, если меньше половины собралось, ничего рѣшить нельзя, а въ Думѣ и $\frac{1}{2}$ довольно, чтобы законъ для всей земли писать. Да если и законъ какой большинство найдеть негоднымъ, все же онъ въ Государственный Совѣтъ пойдетъ, а оттуда къ Государю на утвержденіе. А вѣдь Государственный-то Совѣтъ изъ чиновниковъ состоитъ. Не предоставлено Думѣ и слѣдить затѣмъ, чтобы законы свято соблюдались чиновниками. Правда, спросить то министра Дума можетъ: почему какое дѣло не по закону сдѣлано? Да министр-то хочетъ отвѣтить, а не хочетъ—скажетъ: „Это Государственная тайна“, ну, и концы въ воду. Какъ поразмыслить, такъ и выдать, что положеніе-то о Государственной Думѣ видимостию одна, будто и въ самомъ дѣлѣ, по слову Государеву, народъ „къ дѣятельному участию въ составленіи законовъ призывается“, а на самомъ-то дѣлѣ, только за тѣмъ, чтобы еще больше вольготы чиновникамъ было по своему дѣлать.

Не ждемъ мы толку отъ этой Думы и впору бы было хоть отказать, да воля Царская должна быть исполнена и не смѣемъ мы ей поперечить, а вѣримъ, что Государь-то добра намъ хочетъ. Самъ онъ въ Манифестѣ говоритъ о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Думы.

Вотъ и порѣшили мы, чтобы избрать изъ своей среды, на волостной сходѣ, надежныхъ людей, чтобы избирали они, какъ полагается, двухъ выборщиковъ въ уѣздъ для выбора пяти выборщиковъ въ губернію и наказатъ имъ крѣпко, чтобы избирали они изъ крестьянъ, людей нашей волости, умственныхъ, надежныхъ, нелицеприятныхъ, не смотрѣли бы на то богатъ человекъ или бѣденъ, (если бѣденъ изъ волостныхъ суммъ можно дать ему на проѣздъ), а на то-бы только смотрѣли, чтобы человекъ былъ не робкій, самостоятельный, ничьихъ-бы приказовъ не слушалъ кого выбирать, а выбирали-бы того, кому вѣрять и кто обѣщаетъ твердо стоять на одномъ: Государственная Дума въ настоящемъ своемъ видѣ не можетъ ничего улучшить въ теперешнемъ тяжеломъ для народа положеніи, ее выдумали чиновники не на пользу народную, а только для отвода глазъ.

Она не можетъ успокоить волненіе, охватившее всю Россію, потому-что большая часть трудящагося народа устранена отъ выборовъ, а большинству изъ тѣхъ, кому открытъ въ ней доступъ, или невѣдомы нужды трудящагося народа, или даже имъ выгодно теперешнее безправіе. Поэтому необходимо всѣми силами стоять за то, чтобы Государственная Дума стала не законосовѣтательной только, а законодательной, т. е. чтобы между Царемъ и народомъ не было чиновничьей стѣны. Чтобы была на Руси единая воля Царя и народа, а чиновники, чтобы были только слугами этой единой воли, а чтобы было это дѣйствительно, такъ необходимо пужно сейчасъ-же отнять у чиновниковъ то оружіе, которыми они держатъ въ рукахъ народъ. Нужно тотчасъ отмѣнить всюду военное положеніе и усиленную охрану, не умиротворяется, а озлобляется этимъ народъ, а вмѣсто этого необходимо тотчасъ дать свободу личности (чтобы никого нельзя было лишитъ свободы безъ постановленія суда), свободу слова (чтобы каждый могъ безбоязненно высказывать то, что думаетъ и за слова свои отвѣчалъ-бы только передъ судомъ); свободу собраній (чтобы никому не было запрещено собираться въ любомъ мѣстѣ для обсужденія всякихъ вопросовъ), свободу печати (чтобы каждый могъ писать и печатать все, что ему угодно и только передъ судомъ отвѣчалъ за напечатанное), чтобы законъ былъ одинъ для всѣхъ равный, и чтобы не было ни баръ, ни крестьянъ, а всѣ бы были равны, у Бога нѣтъ разницы—всѣ люди, и чтобы судъ былъ одинъ для всѣхъ равный.

Узаконивъ все это, Дума должна просить Государя распустить ее и назначить новые выборы, не по теперешнему, а всеобщіе, прямыя, равныя и тайныя, т. е., чтобы всякій безъ различія званія

и состоянія, самолично имѣть право подать одинъ только голосъ за того, кого онъ желаетъ послать отъ себя въ Думу; а чтобы нельзя было принудить кого подать голосъ не за того, кого онъ хочетъ, выборы должны быть тайные.

И требуемъ мы, чтобы наши волостные выборщики прочли передъ выборами этотъ нашъ наказъ выборщикамъ отъ другихъ селъ и передали его тѣмъ, что будутъ выбраны въ уѣздъ и ду и чтобы выбрали въ губернію, кто за правду на благо народа. И тѣмъ губернскимъ выборщикамъ чтобы наказывали выбирать въ Государственную Думу только такихъ людей, которые обѣщаютъ по сказанному дѣлать, и пускай скажутъ тѣмъ, кого выберутъ въ Думу, что и они-бы за то крѣпко стояли, а если уже возьмутъ засилье чиновничьи ставленники и нельзя будетъ сдѣлать по указанному, пускай не срамятся лучше, не помогаютъ чиновникамъ чинить цѣпь, которой они заковали народъ, не помогаютъ имъ обманывать Государя, а пускай вернутся домой народа. Еще наказываемъ мы своимъ волостнымъ выборщикамъ: пускай лучше не изъ должностныхъ лицъ выбираютъ они въ уѣздъ, лица они подневольные, глядишь и послушаютъ приказа начальническаго или можетъ „совѣта“: все-же своя рубашка къ тѣлу ближе.

Приговоръ этотъ, какъ касающійся выборовъ въ Государственную Думу, не подлежитъ утвержденію земскаго начальника, а порѣшили мы снять съ него копию и переслать для напечатанія въ газету, чтобы видно было, что мы не скрываемся, не дурное что задумали, а по чистой совѣсти выполняемъ волю Государеву на благо трудящагося народа; въ чемъ, учинивъ сей приговоръ, и подписуемся.

Слѣдуютъ подписи сто шести человекъ и сельскаго старосты отъ редакціи. Часть пожеланій, изложенныхъ въ настоящемъ приговорѣ, уже возвѣщена Манифестомъ 17-го октября. Печатаемъ приговоръ цѣлкомъ, какъ выраженіе взглядовъ крестьянъ. То, что касается будущей Думы, имѣетъ, конечно, важное значеніе и теперь, ибо далеко не ясно пока, какъ она будетъ устроена.

Къ выборамъ въ Думу.

Къ крестьянамъ нижегородскаго уѣзда предѣлатель уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ обратился съ воззваніемъ по вопросамъ о выборахъ.

Въ воззваніи сообщается, что въ минувшемъ XII очередномъ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи при обсужденіи вопросовъ о наилучшемъ исполненіи повелѣнія Государя Императора о выборѣ въ Государственную Думу, выяснилось, что при настоящемъ составѣ волостныхъ сходовъ врядъ-ли будутъ отвѣчать той важной задаче, которая возложена на нихъ положеніемъ о Государственной Думѣ, такъ какъ настоящій составъ собственно не избирался по разуму и способностямъ, а большею частію назначался по очереди изъ тѣхъ лицъ, которымъ свободнѣе, кто менѣе занятъ и т. д.; попадали въ число выборныхъ и тѣ, которые болѣе желательны волостному старшинѣ, писарю и тому подоб. вмѣстѣ съ тѣмъ, по существующему законоположенію о крестьянахъ, въ составъ волостныхъ сходовъ обязательно входятъ лица сельской и волостной администраціи, т. е. сельскіе старосты, сборщики, волостные старшины, которые, въ большинствѣ, при существующемъ теперь порядкѣ, собственно являются не избранниками населенія, а скорѣе ставленниками земскихъ начальниковъ, почему на волостныхъ сходахъ лица эти почти всегда могутъ оказывать извѣстное воздѣйствіе, согласное съ желаніемъ и взглядами ихъ поставившихъ. Главнымъ же образомъ, при избраніи уполномоченныхъ для участія въ выборахъ по положенію о Государственной Думѣ настоящимъ составомъ волостныхъ сходовъ, совершенно устранится отъ этого великаго государственнаго дѣла девять десятыхъ домохозяевъ, не находящихся теперь въ числѣ выборныхъ и, такимъ образомъ, распорядителемъ населенія и выразителемъ его желаній явится лишь небольшая кучка людей, избирая которыхъ въ свое время на волостной сходъ сельскія общества совершенно не думали, что этимъ выборнымъ придется быть первой ступенью въ такомъ особенной важности государственномъ дѣлѣ, какъ избраніе „достоинныхъ, достойныхъ населенія облеченныхъ, людей“.

Всѣ эти соображенія привели земское собраніе къ единогласному рѣшенію о необходимости, предварительно созыва волостныхъ сходовъ для выбора уполномоченныхъ, обновить составъ сходовъ обязательнымъ переизбраніемъ отъ всѣхъ селеній уѣзда установленнаго числа выборныхъ отъ каждыхъ десяти дворовъ съ тѣмъ, чтобы состоящіе теперь непрѣмѣнными членами этихъ сходовъ сельскіе старосты, сборщики и волостные старшины могли попасть въ составъ волостного схода только въ томъ случаѣ, если они

окажутся избранными, наравнѣ съ прочими, въ число десяти-дворныхъ выборныхъ, а также чтобы предѣлатель волостного схода, созваннаго для выбора уполномоченныхъ, было то лицо, котораго пожелаетъ сходъ, а не обязательно волостной старшина, какъ теперь.

Объ этомъ постановленіи земскаго собранія сообщено телеграммами на имя Его Высочайшаго Превосходительства г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Его Сіятельства г. Предѣлателя Государственнаго Совѣта Графа Д. М. Сольскаго.

Будетъ-ли составъ волостныхъ сходовъ обязательно обновленъ повсемѣстно—указаній пока нѣтъ, но въ вышедшемъ на дняхъ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ сказано: „Если какое-либо селеніе, отъ котораго выборные избираются въ составъ волостного схода на опредѣленный срокъ, пожелаетъ по своему собственному почину переизбрать ихъ до истеченія этого ерока или замѣнить тѣхъ, которые отсутствуютъ по болѣзни или инымъ причинамъ, то препятствій къ сему, по смыслу закона, встрѣчаться не можетъ“.

Подлинный голосъ всего крестьянства о его насущныхъ нуждахъ раздается впервые, почему теперь именно настоятельно важно озаботиться крестьянству, чтобы его представители, т. е. сначала десяти-дворные выборные, затѣмъ избранные ими двое уполномоченныхъ отъ волости, потомъ избранные этими послѣдними отъ всего уже уѣзда четверо выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе и, наконецъ, то лицо, которое удостоится на этомъ послѣднемъ избраніи въ члены Государственной Думы,—были дѣйствительно представителями крестьянства и могли вѣрно, безъ лицемѣрія „не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ни ожиданіемъ выгоды“, какъ говорится въ присягѣ, открыто сказать свое слово за крестьянскія нужды. Это первый шагъ и отъ этого шага зависитъ многое въ будущемъ Россіи.

Но для того, чтобы въ число этихъ дѣйствительныхъ выразителей крестьянской нужды не попали случайные люди, населенію нужно заранее словориться между собою—кого именно лучше избрать въ уполномоченные отъ волости. Это можетъ быть сдѣлано въ каждомъ селеніи или на сельскихъ сходахъ, или въ частныхъ бесѣдахъ, созванныхъ крѣмъ либо изъ сельчанъ. При этомъ крестьянамъ должно быть извѣстно, что въ уполномоченные отъ волости они могутъ избирать всякое лицо изъ своего сословія, принадлежащее къ ихъ селенію, развѣ только они считаютъ его достойнымъ, хотя бы лицо это и не принадлежало къ числу сходчиковъ и даже не проживало дома.

Слѣдуетъ имѣть въ виду при выборахъ также и то, что обязанности уполномоченныхъ отъ волости не будутъ сопряжены съ какими-либо расходами для нихъ, такъ какъ земское собраніе приняло расходы по поѣздкамъ уполномоченныхъ въ городъ на выборы на счетъ земства, почему совершенно безразлично—будетъ-ли избранъ богатый, или бѣдный, который можетъ быть, болѣе знающій крестьянскую нужду, будетъ даже полезнѣе.

Упоминаемая въ настоящемъ воззваніи „частныя бесѣды“ на основаніи Высочайшаго манифеста 17-го октября могутъ быть крестьянами созываемы въ силу всѣмъ равно принадлежащаго теперь права собраній.

Къ крестьянскимъ выборамъ въ Думу.

По своей нравственной обязанности передъ обществомъ, сельскій староста каждого общества, какъ это уже и дѣлалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, долженъ сдѣлать опросъ на сельскомъ сходѣ, что именно общественники хотѣли-бы сдѣлать въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Не пожелали ли бы выбрать новый составъ десятидворниковъ на волостной сходъ, такъ какъ прежніе были избраны не для этой цѣли, быть можетъ захотѣли бы выразить приговоромъ рядъ необходимыхъ требованій и пожеланій для удовлетворенія своихъ нуждъ. Имѣя за собой права вершить эти дѣла, сельскіе сходы должны стремиться и къ тому, чтобы какъ можно больше привлечь участниковъ на сходы, собираемые по этому поводу.

Было бы крайне желательнымъ, чтобы сельскіе сходы не забыли многихъ односельчанъ, живущихъ на сторонѣ и до сихъ поръ участія въ мірскихъ дѣлахъ не принимавшихъ. Но въ виду того, что новый законъ коснулся всѣхъ, большинство этихъ отсутствующихъ, безъ сомнѣнія, захотѣло бы въ данную минуту примкнуть къ своимъ однообщественникамъ.

Эти отсутствующіе крестьяне имѣли бы прямое право участвовать на созываемыхъ теперь сходахъ, такъ какъ за многими изъ нихъ числится земля и оплачиваются ими повинности.

Но какъ отнесутся крестьяне къ тѣмъ, которые нежданно нежданно явятся въ общество. Не жившіе вовсе въ селѣ и родившіеся на сторонѣ, не будутъ имѣть здѣсь ни знакомыхъ, ни родныхъ,

Какъ тутъ войти въ общеніе, можно думать, во многихъ мѣстахъ этихъ „отщепенцевъ“ сочтутъ за какихъ-то крамольниковъ и не захотятъ ихъ и знать. А между тѣмъ эти люди нисколько не враждебны интересамъ сельскихъ обывателей. Вопросъ этотъ важный и къ нему нужно отнестись внимательно.

Многіе изъ „отщепенцевъ“ не заслуживаютъ враждебнаго отношенія уже потому, что они, напротивъ, могли бы быть, тамъ, гдѣ есть темные углы, даже полезными своимъ опытомъ и знаніями, которые они приобрѣли, ходя по свѣту, и, какъ лучше знающіе жизнь, помогли бы разобраться во многихъ вопросахъ.

При такомъ ненормальномъ положеніи людей, которыхъ въ обществѣ не знаютъ, ихъ даже станутъ совсѣмъ пожалуй, отстранять отъ участія въ сходкахъ и проч., какъ лицъ, могущихъ будто оказать нежелательное давленіе на крестьянъ. И тогда большая часть крестьянъ, живущихъ внѣ своихъ селеній, на фабрикахъ, заводахъ рабочими и на другихъ промыслахъ, будетъ совершенно устранена отъ выборовъ.

А это будетъ крупною потерей для всего крестьянства.

Пусть же сельчане хорошенько обдумаютъ, нѣтъ ли у нихъ на сторонѣ достойныхъ людей для выбора въ Думу?

Крестьянинъ П. Шишкинъ.

Изъ писемъ о Государственной Думѣ.

Изъ Елховской вол. нижег. губ. Въ нашемъ селѣ существуетъ обычай: должностныхъ лицъ не выбирать, какъ это полагается закономъ, а „рядить“ т. е. кто купитъ больше вина. Это лучшая агитация. Во время сѣнокоса прошлаго года, мужички послѣ трудовъ праведныхъ задумали выпить. И вотъ приглашаютъ Ивана Федорова, чтобы послѣдній купилъ одно ведерко, если хочетъ рядиться на будущій голъ въ сборщики. Торговаться, вѣстимо, не пришлось, и дѣло сдѣлано. А вѣдь кому не хочется быть деревенскимъ заправилой. На дняхъ, нашъ сельскій староста по случаю домашнихъ обстоятельствъ уволился отъ службы. Конечно, замѣнить надо другимъ. И вотъ опять является благодѣтель Иванъ Федоровичъ... Ставитъ ведерко и рядится въ старосты, а между тѣмъ этотъ Иванъ Федоровичъ подлежитъ суду за приговоръ составленный отъ крестьянъ, отсутствующихъ и находящихся Богъ знаетъ гдѣ. Вотъ скоро выборы въ Государственную Думу. Попотчуетъ и быть Ивану Федоровичу уполномоченнымъ для выборовъ въ Государственную Думу.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XII нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Въ засѣданіи 7 октября, когда обсуждались вопросы по народному образованію, былъ приглашенъ бывшій инспекторъ народныхъ училищъ по нижегородскому уѣзду Н. Н. Иорданскій, дававшій объясненія по докладу управы. Собраніе выразило Н. Н. Иорданскому благодарность за его труды по народному образованію въ теченіи 7 лѣтъ службы въ уѣздѣ и въ ознаменованіе многопольной ея дѣятельности единогласно постановило или основать библиотечку его имени, или назвать именемъ его одну изъ школъ.

Въ ознаменованіе исполнявшагося въ нынѣшнемъ году 40-лѣтія нижегородскаго уѣзднаго земства собраніе постановило открыть послѣднія 7 школъ въ уѣздѣ, которыхъ не достааетъ для завершения сѣти ихъ, въ слѣдующихъ селеніяхъ: Лыготкѣ, Ключищахъ, Гремячкѣ, Маймарахъ, Прудахъ, Ржавкѣ и Спиринѣ. Въ смѣту на ихъ открытіе внесено 3325 р. Съ завершеніемъ школьной сѣти собраніе принципиально высказалось за принятіе на свои средства школьныхъ хозяйственныхъ расходовъ, остающихся еще на обязанности крестьянъ, которые опредѣляются въ суммѣ 16000 р.; но такъ какъ принятіе всей этой суммы было бы обременительно для земства, то собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи земству обычнаго пособія, какое оно отпускаетъ для пополненія сѣти училищъ 8—10 школами, такъ какъ въ такомъ пополненіи, за завершеніемъ въ уѣздѣ школьной сѣти, уже нѣтъ надобности. Средства эти могли бы теперь идти какъ на постройку и ремонтъ многочисленныхъ школьныхъ зданій, такъ и на хозяйственные ихъ расходы и на улучшеніе матеріальныхъ условій ихъ существованія. Гласный Любутичъ и нѣкоторые другіе находили необходимымъ теперь же освободить крестьянъ отъ хозяйственныхъ расходовъ на школы. Собраніе постановило, по предложенію управы, внести въ смѣту 6495 р. на содержаніе тѣхъ школъ (около 100), на которыя, съ своей стороны, ассигнуютъ какія-либо суммы сами крестьяне и передаютъ ихъ въ распоряженіе управы, содержаніе же всѣхъ прочихъ школъ оставить на отвѣтственности крестьянъ по старому.

По предложенію собранія А. А. Бюнкуръ принялъ на себя званіе попечителя б.-сескинской школы и изъявилъ готовность вступить въ управу на постройку зданія для этой школы 325 р. Постановлено предложить В. Н. Басову званіе попечителя зелецинскаго училища. Учителю крѣшинскаго училища И. Е. Денисову ассигновано 400 р. въ ссуду на ремонтъ школы, помѣщающейся въ его домѣ; крестьянамъ с. Богоявленія и д. Лыготки отказано въ просьбѣ о сложеніи долга по ссудѣ въ 550 р., рѣшено повторить передъ правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи 16000 р. на постройку школьныхъ зданій; въ кстовское, арановское и богоявленское училища постановлено пригласить вторыхъ учителей, въ виду большого количества учащихся въ нихъ; рѣшено возбудить ходатайство о предоставленіи земству права открывать школы съ 3, 4, 5, и 6 годами обученія. Собраніе приняло слѣдующія предложенія школьной земской комиссіи по народному образованію: о предоставленіи ей права разсматривать списки кандидатовъ на учительскія должности и рекомендовать учителей совмѣстно съ управою; объ учрежденіи самостоятельнаго общества взаимопомощи учащимъ въ уѣздѣ, объ увеличеніи размѣра пенсіи учительскому персоналу. Постановлено ходатайствовать объ освобожденіи земства отъ расходовъ по содержанію среднеучебныхъ заведеній; въ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ учредить двѣ новыхъ постоянныхъ и одну временную стипендію.

По вопросамъ внѣшкольнаго образованія собранію было доложено, что теперь въ уѣздѣ, кромѣ школьныхъ, существуетъ 91 народная бесплатная библиотечка въ 87 селеніяхъ, но что многія изъ нихъ крайне нуждаются въ пополненіи, имѣя книгъ рублей на 20—25. Собраніе поэтому рѣшило въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ новыхъ библиотекъ не открывать, а обратить вниманіе на улучшеніе и пополненіе существующихъ, открывъ на это управѣ кредитъ на 1906 годъ въ 2244 руб.; на народныя чтенія въ уѣздѣ и приглашеніе для этого двухъ специальныхъ лекторовъ ассигновано 600 руб.

Было доложено обращеніе бюро всероссійскаго школьнаго союза учителей съ его уставомъ, въ которомъ изложены какъ политическія задачи союза (состоящаго изъ нѣсколькихъ тысячъ учащихся), такъ и чисто практическія и въ частности по вопросамъ обученія, надъ которыми работаютъ какъ само собраніе, такъ и школьная комиссія. Позднее время (около часа ночи) и спѣшность, съ какою сдѣланъ докладъ, повидимому отразились на постановленіи собранія. Гласныхъ изъ крестьянъ смутила подчеркнутая предсѣдателемъ А. А. Бюнкуръ статья устава, говорящая о необходимости преподаванія въ школахъ закона Божія, также оставшаяся не разъясненною, и выраженіе: „политическія“ задачи, хотя по поводу послѣдняго гласный—крестьянинъ П. Е. Леонтековъ и сдѣлалъ нѣкоторыя заявленія, уясняющія смыслъ слова. Онъ замѣтилъ при этомъ, что въ народѣ, благодаря его неразвитости, слову этому придается какой-то мистическій (таинственный) смыслъ, и одно произнесеніе его пугаетъ темнаго человѣка, какъ въ старину „слово и дѣло“. Предложеніе управы передать вопросъ на разработку школьной комиссіи было отвергнуто большинствомъ 12 изъ 20, и обращеніе союза принято лишь къ свѣдѣнію.

(Окончаніе будетъ).

Изъ Сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія.

(Отъ нашего корреспондента).

Крестьяне нашего захолустья все болѣе и болѣе стали интересоваться общественными дѣлами. Въ первый день собранія, 28 сентября, публика состояла преимущественно изъ крестьянъ. Гласные крестьяне также вышли изъ прежняго безразличнаго отношенія къ земскимъ дѣламъ и на минувшемъ собраніи единодушно и стойко отстаивали интересы своихъ довѣрителей, часто вступали въ горячіе споры „съ господами“, о чемъ у насъ раньше не было помину. Во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе общественный интересъ, они, иногда не безъ риска, открыто присоединялись къ новой партіи либеральной.

Первымъ такимъ вопросомъ былъ вопросъ о разсылкѣ „Земской Газеты“. Управа въ своемъ докладѣ испрашивала на это сто руб. Крестьяне засвидѣтельствовали, что населеніе стало очень интересоваться газетой, и указали на необходимость бесплатной высылки газеты во всѣ селенія уѣзда. Собраніе согласилось и ассигновало на это 170 руб.

Въ этомъ же засѣданіи собраніе признало нынѣшній экономическій совѣтъ при уѣздной управѣ узкимъ по своему составу и недостигающимъ своихъ цѣлей и постановило дополнить его

новыми лицами, главным образом, крестьянами. По предложению М. П. Лебле постановлено: утвердить непремѣнными членами экономическаго совѣта всѣхъ гласныхъ, агронома, статистика, ветеринарныхъ врачей, завѣдующихъ с.-х. складами, представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ по ихъ избранію и по одному крестьянину отъ волости. Совѣту также предоставляется право приглашать и др. лицъ, полезныхъ въ этой области.

Интересный и продолжительный обмѣнъ мнѣній вызвала просьба наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о выдачѣ имъ субсидій. Въ Сергачскомъ уѣздѣ 42 ц.-прих. школы. Почти всѣ онѣ помѣщаются въ невозможныхъ зданіяхъ и далеко не соответствующемъ своему назначенію. Наблюдатель о. Остроумовъ, поддерживаемый председателемъ уѣздной управы, доказывалъ, что ц.-приход. школы въ учебномъ дѣлѣ стоятъ не ниже земскихъ училищъ, что въ нихъ обучаются дѣти крестьянъ, тѣхъ же земскихъ плательщиковъ, что духовное вѣдомство бѣдно и нуждается въ посторонней помощи. Наоборотъ большинство гласныхъ, въ томъ числѣ и узкой программы, население не удовлетворяетъ, что ученье въ ней поставлено плохо, что духовное вѣдомство имѣетъ миллионныя капиталы и могло бы безъ земскихъ грошей поставить народное образование на должную высоту.

15 голосами противъ 7 постановлено: въ субсидіи на церк.-приходскія школы отказать.

Горячій и единодушный отпоръ со стороны крестьянъ вызвало прошеніе землевладѣльца Н. Д. Ребровскаго о сложении пени съ неисправныхъ плательщиковъ и о неначисленіи ихъ впредь или объ уменьшеніи ихъ до 6%. Возникъ вопросъ—что такое пеня? Пеня, по словамъ гласнаго В. И. Зубкова,—штрафъ, налагаемый на неисправныхъ плательщиковъ. По опредѣленію председателя князя Ѳ. М. Урусова, пеня—„законный грабежъ въ пользу земства; она душитъ и дѣлается пугаломъ. Онъ также доказывалъ, что земскіе сборы „намъ, землевладѣльцамъ, платить труднѣе, чѣмъ крестьянамъ, т. к. я напр. плачу за 1000 десят., а удобной земли имѣю только 200 дес.“

Гласный изъ крестьянъ С. С. Щербаковъ. А у крестьянина земли только 20 сажень, и все-таки онъ платитъ.

Гласный кр. А. А. Мемешкинъ. вмѣсто того, чтобы распродавать лѣса и на эти деньги кататься за границу, помѣщикъ долженъ уплатить сначала свои повинности. Они не платятъ и въ урожайные года.

С. С. Щербаковъ посовѣтовалъ землевладѣльцамъ свою землю сдать крестьянамъ, которые страшно нуждаются въ ней. Тогда не было бы и недоимокъ.

Гл. изъ крестьянъ Сейтбаталловъ Жабаръ спрашиваетъ—почему г. Ребровскій не уплатилъ прошлый годъ, когда урожай былъ изъ годовъ хорошій? У крестьянъ продавали же за недоимку землю по 20 коп., за полосу.

Послѣ долгихъ пререканій ходатайство Ребровскаго отклонено. Утверждены съ незначительными поправками инструкціи для постоянной уѣздной страховой комиссіи врачебнаго при управѣ совѣта.

Земскій врачъ А. А. Мошковъ въ своемъ докладѣ собранію нарисовалъ картину незавиднаго положенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и въ частности обрисовалъ ту некультурную среду, въ которой приходится работать земскому врачу. Чтобы поставить земскую медицину на должную высоту, по словамъ докладчика, прежде всего необходимо возможно шире поставить дѣло народнаго образованія. Докладъ принимается къ свѣдѣнію.

(Окончаніе будетъ).

Балахнинское земское собраніе.

Земскимъ статистикомъ г. Ильинскимъ представленъ земскому собранію солидный трудъ по изслѣдованію ложкарно-веретеннаго промысла въ сѣверо-западной части балахнинскаго уѣзда. Промыслъ этимъ занимаются крестьяне полянской и часть па-велковской волости.

Промыслы эти въ общемъ, по даннымъ обслѣдованія, падаютъ, трудъ кустарей становится малоцѣннымъ, такъ какъ кустарь находится въ кабалѣ у скупщиковъ, искоренить это зло довольно трудно, и земство можетъ только въ этомъ случаѣ улучшить положеніе кустарей своей матерьяльной помощью.

Земская управа, внося собранію отчетъ обслѣдованія промысловъ, предлагаетъ собранію:

1) Устроить въ с. Пурехѣ складъ, въ которомъ принимались бы отъ кустарей ложки и веретена подъ ссуду.

2) Возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи необходимой для операціи склада суммы до 3000 р.

3) Наблюденіе за складомъ предложить кустарному отдѣленію губ. управы.

4) Въ видѣ пособія отъ уѣзднаго земства можно было бы принять на свой счетъ оборудованіе склада, на что требуется ассигновка 400 р.

5) Желательно было бы учрежденіе въ полянской волости кредитнаго товарищества.

Всѣ предложенія собраніемъ приняты. На учрежденіе кредитнаго товарищества ассигновано 150 р. и рѣшено ходатайствовать о субсидіи товариществу передъ губ. земствомъ и правительствомъ.

Земскій цензъ и справедливость.

Для того, чтобы попасть въ волостные старшины, нужно, по общему, хотя, конечно и ироническому замѣчанію, имѣть большую бороду лопатой.

Чтобы быть гласнымъ въ земскомъ собраніи, необходимо имѣть земельный цензъ, который для нашего сергачскаго уѣзда опредѣленъ закономъ въ 200 дес. Въ данномъ случаѣ „борода и цензъ“—на нашъ взглядъ, имѣютъ одинаковую цѣнность. Предполагается, что большая борода—признакъ житейской опытности и мудрости, а 200 дес. земли—признакъ интереса къ земскому дѣлу, какъ плательщика земскихъ сборовъ.

Что такое, однако, 200 дес. и почему 200? Представьте себѣ, что 4 человекъ имѣютъ въ сергачскомъ уѣздѣ землю по 200 дес. каждый, причѣмъ земля 1-го черноземъ съ земскою оцѣнкой въ 23 р. 94 к. за десятину, 2-го—глина—оцѣнка 19 руб. 95 к., 3-го песокъ оцѣнка 15 р. 96 к. и 4-го—лѣсъ—оцѣнка 4 р. 59 к. Такимъ образомъ, земская оцѣнка всего земельного имущества опредѣлится: у 1-го въ 4788 р.; 2-го 3990 р.; 3-го 3192 р. 4-го 918 р. Земствомъ взято будетъ уѣзднаго сбора (по предположенію управы на 1906 г. 2,02 коп. съ оцѣночнаго рубля) съ 1-го—96 руб. 71 к., 2-го—80 р. 59 к., 3-го 64 р. 47 к., и 4-го 18 р. 54 к. Казалось-бы, что кто платитъ 18 р. 54 к. уѣзднаго земскаго сбора, тотъ и можетъ быть выбираемъ въ земскіе гласные. Но это только кажется, а на дѣлѣ не такъ. Если вы имѣете 199 дес. земли 1-го разряда, т. е. чернозема, съ земскою оцѣнкой въ 4764 руб., то вы будете платить уѣзднаго земскаго сбора 96 р. 23 к., т. е. въ 5 разъ больше 4-го владѣльца, платящаго 18 р. 54 коп., но права быть гласнымъ вы не имѣете. Кто больше заинтересованъ въ земскомъ дѣлѣ: тотъ-ли кто платитъ 18 р. или кто 96 руб.? Объяснить нечего. Вотъ и выходитъ что не все справедливо, что законно, и что „борода и 200 д. ценза“—одно и то же.

И. Щуруповъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отвѣтъ Государя Императора на телеграмму св. Синода. „На посланную Святѣйшимъ Синодомъ Его Императорскому Величеству, 18-го октября, по поводу Высочайшаго Манифеста, воспослѣдовавшаго 17-го октября, Государю Императору благоугодно было отвѣтить телеграммою на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, слѣдующаго содержанія:

„Душевно благодарю Васъ, владыко, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, епископа калужскаго и боровскаго, епископа тульскаго и бѣлевскаго и всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода за ихъ молитвы и выраженные Мнѣ чувства. Въ глубоко-молитвенномъ единеніи съ ними и со всѣми вѣрными Моими подданными, молю Всевышняго ниспослать дорогому отечеству Нашему благоденствіе жизни мирной и успокоеніе поколебленнымъ смутуо сердцамъ“.

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма Святѣйшаго Синода Государю Императору была слѣдующаго содержанія.

„Вашему Величеству благоугодно было Манифестомъ 17-го сего октября явить русскому народу актъ величайшей исторической важности, даровавъ ему гражданскую свободу и правовой порядокъ. Вознося благодареніе Господу, Синодъ молится усердно, да утвердитъ Онъ, милосердый, въ землѣ нашей, при новомъ строѣ жизни, миръ и безмятежіе и да даруетъ Вашему Величеству радость и утѣшеніе видѣть счастье народа, призваннаго теперь къ развитію полноты силъ своихъ подъ кровомъ вѣры, правды и свободы“.

Вашего Императорскаго Величества вѣрнопреданные слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій. Гурій, архіепископъ новгородскій и старорусскій. Веніаминъ, епископъ калужскій и боровскій. Лаврентій, епископъ тульскій и бѣлевскій. („Прав. Вѣстн.“).

Всеобщее избирательное право. По сообщенію газетъ, ожидается введеніе въ ближайшее время для выборовъ въ Государственную Думу всеобщаго избирательнаго права.

Призывъ Св. Синода къ братолюбію. Синодомъ 22 октября постановлено поручить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство употребить свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія. (Спб.).

Преобразование совѣта министровъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 19 октября Высочайше повелѣно взаимнѣ дѣйствующаго учрежденія совѣта министровъ возложить на совѣтъ министровъ направленіе и объединеніе дѣйствій главныхъ начальствъ. Совѣтъ министровъ составляется изъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями при участіи главныхъ начальниковъ прочихъ вѣдомствъ лишь по предметамъ своего вѣдомства. Въ совѣтъ министровъ председательствуетъ одинъ изъ министровъ по избранію Государя Императора или особое Монаршимъ довѣріемъ облеченное лицо. Председатель участвуетъ въ Государственной Думѣ, входитъ со всеподданнѣйшими докладами по дѣламъ, требующимъ Высочайшаго благоволенія, получаетъ отъ начальниковъ вѣдомствъ необходимыя свѣдѣнія и объясненія и можетъ приглашать въ совѣтъ полезныхъ лицъ съ совѣтательнымъ голосомъ. Совѣтъ министровъ не рѣшаетъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Государственной Думы и государственнаго совѣта, по безъ его предварительнаго разсмотрѣнія не могутъ быть внесены въ Государственную Думу и государственный совѣтъ предположенія главныхъ начальниковъ, а также особыхъ совѣщаній комитетовъ и комиссій по предметамъ законодательства и инымъ. Дѣла по вѣдомству императорскаго двора и удѣловъ государственной обороны и внѣшней политики вносятся въ совѣтъ министровъ, когда на то послѣдуетъ Высочайшее повелѣніе или когда начальники этихъ вѣдомствъ признаютъ его необходимымъ или же когда эти дѣла касаются другихъ вѣдомствъ. Тѣмъ же указомъ представлено Совѣту министровъ войти въ соображеніе и предоставить, въ установленномъ порядкѣ о дальнѣйшемъ направленіи законодательныхъ работъ, возложенныхъ на особо учрежденные комитеты и совѣщанія, въ томъ числѣ совѣщанія, образованныя для приведенія въ исполненіе мѣропріятій, преднамѣченныхъ Высочайшимъ указомъ, 12 го декабря 1904 года Правительствующему Сенату даннымъ. Какъ извѣстно, во главѣ преобразованнаго Совѣта министровъ поставленъ графъ С. Ю. Витте, на котораго и ляжетъ руководство по всестороннему утвержденію въ странѣ новаго политическаго строя на основахъ свободы.

Отставки. Послѣдовали отставки министровъ народнаго просвѣщенія Глазова и внутреннихъ дѣлъ Булыгина, а также обер-прокурора св. Синода Побѣдоносцева.

Реформы по отношенію къ Финляндіи. 21 октября Государь Императоръ утвердилъ ходатайства о созывѣ чрезвычайнаго финляндскаго сейма на 7 декабря. Сеймъ этотъ пересмотритъ основанія для выборовъ въ финляндскій сеймъ. Отмѣненъ манифестъ 3 февраля 1899 г. относительно общеимперскаго законодательства, а также всѣ узаконенія, изданныя для Финляндіи послѣ этого года. Финляндія возвращается этимъ въ значительной мѣрѣ къ тому положенію, въ какомъ она была до ограничительныхъ противъ нея законовъ и дѣйствій. Въ былое время спокойная и преданная Россіи Финляндія нынѣ охвачена, вслѣдствіе неудовольствія на ограниченія, общимъ волненіемъ, производитъ общія забастовки и проч.

Высочайшій указъ объ амнистіи. 21 октября въ Петергофѣ данъ Именной Высочайшій указъ Сенату о частичной амнистіи. Манифестомъ, даннымъ 17 октября 1905 г., говорится въ указѣ, Мы возложили на обязанность правительства выполненіе непреклонной Нашей воли даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы; въ соотвѣтствіе съ симъ государственнымъ событіемъ Мы признали за благо прежде всего облегчить участь лицъ, впавшихъ до вослѣдованія сего манифеста въ преступныя дѣянія государственныхъ. Указъ содержитъ повелѣнія освободить отъ преслѣдованія, суда, наказанія и прочихъ послѣдствій и даровать полное помилованіе всѣмъ совершившимъ до 17 октября 1904 г. преступныя дѣянія менѣе важныя и смягченія по болѣе важнымъ проступкамъ и серьезнымъ наказаніямъ; освобождаются подвергнувшіеся наказаніямъ административнымъ. Всѣмъ присужденнымъ до 17 октября 1905 года къ смертной, казни, а равно подлежащимъ этому наказанію за учиненныя до этого дня преступныя дѣянія замѣнить смертную казнь ссылкой въ каторжныя работы на пятнадцать лѣтъ.

Циркуляръ о реформѣ цензуры. Въ циркулярномъ распоряженіи Главнаго Управленія по дѣламъ печати отъ 19 октября говорится: 17 октября, на обязанность правительства возложено выполненіе непреклонной Его Величества воли даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній, союзовъ. Приведенныя выше слова манифеста вызовутъ въ самомъ

ближайшемъ будущемъ изданіе новаго закона въ измѣненіе дѣйствующаго устава о цензурѣ. Впоедь до изданія этого закона всѣ законоположенія, опредѣляющія дѣятельность учреждений и лицъ цензурнаго вѣдомства, остаются въ полной силѣ; самое же отношеніе цензуры къ произведеніямъ печати должно кореннымъ образомъ измѣниться, сообразуясь съ ясно и опредѣленно выраженной въ манифестѣ волею Государя. Цензора должны сообразоваться съ новыми условіями, въ которыя поставлена печать, и личнымъ тактомъ, полнымъ устраненіемъ какихъ-либо требованій, не основанныхъ на законѣ, избѣгать возможности всякаго рода справедливыхъ нареканій.

Независимо отъ сего, министромъ внутреннихъ дѣлъ признано необходимымъ въ виду вослѣдовавшаго манифеста, нынѣ же отмѣнить всѣ циркулярныя распоряженія, изданныя на основаніи 140 ст. устава о цензурѣ и печати.

Бесѣда графа С. Ю. Витте съ редакторами газетъ. Графъ Витте, посылая въ редакціи газетъ сообщенные уже вчера по телеграфу тексты Высочайшаго Манифеста 17 октября, Высочайшаго повелѣнія и Всеподданнѣйшаго доклада, одновременно съ тѣмъ разослалъ редакторамъ петербургскихъ періодическихъ изданій приглашеніе прибыть къ нему сегодня въ 11 ч. утра 18 октября на бесѣду. Въ рѣчи своей редакторамъ гр. Витте, указавъ, что ввиду крайне тревожнаго времени, для того, чтобы провести общанныя манифестомъ реформы, необходимо успокоеніе общества, онъ, не какъ оффиціальное лицо, а какъ русскій человекъ, обращается къ представителямъ русской прессы съ просьбой помочь ему въ тяжелой задачѣ, возложенной на него, прося помощи въ дѣлѣ успокоенія взволнованныхъ умовъ русскихъ людей. М. А. Суворинъ, а затѣмъ Пропперъ указали, что пресса безсильна въ дѣлѣ успокоенія умовъ, такъ какъ для этого нужны прежде всего немедленныя дѣйствія правительства, изъ которыхъ первымъ является политическая амнистія. Гр. Витте заявилъ, что уже въ теченіе ночи онъ имѣлъ по этому поводу разговоръ съ Н. Ф. Анненскимъ; онъ неотложно переговоритъ объ этомъ съ министромъ юстиціи; онъ сдѣлаетъ все, отъ него зависящее, для осуществленія амнистіи. На указаніе Анненскаго на то, что успокоеніе прессой взволнованныхъ умовъ трудно, если не невозможно, ввиду того, что русское общество потеряло вѣру въ даваемые ему обѣщанія, гр. Витте сказалъ, что онъ даетъ свое честное слово, что, помянутыя въ пунктѣ первомъ Высочайшаго манифеста, неприкосновенность личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ будутъ фактически дарованы.

Пропперъ заявилъ, что образовавшійся союзъ печати принялъ на себя охрану свободы печати и рѣшилъ коллективно принимать на себя административныя взысканія на отдѣльные органы печати. На сдѣланный вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли подѣ „свободой слова“ разумѣть свободу печати, графъ отвѣчалъ утвердительно, обративъ вниманіе на то, что при свободѣ слова постановленія закона остаются въ силѣ. Къ необходимымъ законодательнымъ измѣненіямъ будетъ приступлено немедленно. Въ заключеніе бесѣды, продолжавшейся болѣе часа, графъ заявилъ, что онъ предоставляет себѣ обращаться въ будущемъ къ представителямъ печати. Для каждаго изъ нихъ его двери открыты.

Бесѣда графа С. Ю. Витте съ представителями земско-городскихъ съездовъ. Витте принялъ членовъ организационнаго бюро съездовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей: Головина, Кокоскина, князя Львова. Въ бесѣдѣ съ ними Витте сказалъ, что изъ всѣхъ общественныхъ группъ и партій считаетъ наиболѣе близкою себѣ по взглядамъ представляющую съѣздъ земскихъ дѣятелей. Члены бюро высказали Витте мнѣніе, что единственный выходъ изъ настоящаго положенія есть созывъ путемъ всеобщаго равнаго прямого закрытаго голосованія Учредительнаго Собранія для выработки основнаго закона. Возвѣщенныя въ манифестѣ свободы должны быть немедленно осуществлены. Необходима полная политическая амнистія необходимо дать сразу всеобщее избирательное право и другія реформы. Витте возразилъ, что при господствующемъ въ странѣ возбужденіи считаетъ невозможнымъ правительству взять на свою отвѣтственность такую коренную реформу, какъ всеобщее избирательное право. Эта реформа должна быть произведена Государственной Думой, которая встрѣтитъ въ этомъ отношеніи его полное содѣйствіе. Витте расходится съ земцами не въ конечныхъ цѣляхъ возвѣщенныхъ реформъ, а лишь въ методѣ осуществленія. Въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ расширены избирательныя права Думы на основаніи ценза добавкой особаго представительства рабочихъ. Окончательные законы о гражданской свободѣ могутъ быть изданы лишь при содѣйствіи Думы. Теперь придется ограничиться временными правилами. Благоразумная часть общества пойметъ невозможность немедленно осуществить всѣ искреннія желанія правительства. Точку опоры для этого можетъ дать только Дума.

Раненый. Въ приложенномъ къ № 217 „Русск. Инвалида“ печатномъ спискѣ нижнихъ чиновъ убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти въ дѣлахъ съ японцами, между прочимъ, значится въ числѣ раненыхъ рядовой 4 го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Сергѣй Вапилинъ, женатый, изъ крестьянъ дер. Н.-Аксиня, — старо-ахматовской вол., сергачскаго уѣзда.

О состояніи воды въ Мокромъ оврагѣ близъ города Арзамаса. При измѣреніи воды въ Мокромъ оврагѣ 2-го сего октября, въ присутствіи членовъ образованной г. губернаторомъ комиссіи Ф. П. Владимірскаго, Л. Л. Оболенскаго и члена городской управы Н. П. Верхоглядова, оказалось, что въ 3 минуты и 34 секунды ключъ далъ воды 54 ведра, что составитъ въ сутки т. е. въ 24 часа 21334 ведра.

† Николай Петровичъ Романовъ.

Въ Горбатовѣ погибъ 24 октября бухгалтеръ кустарнаго отдѣленія губернской земской управы Н. П. Романовъ, подвергшійся нападенію злодѣевъ-черносотенниковъ. Онъ былъ избитъ послѣ молебствія въ уѣздной земской управѣ, въ то время, какъ обратился къ собравшимся съ рѣчью о дарованной народу свободѣ. Во время побойща и послѣдовавшаго погрома въ Горбатовѣ пострадали многіе.

Покойный Н. П. Романовъ пользовался большою симпатіею всѣхъ товарищей, какъ человѣкъ благодушнаго нрава и преданный своему дѣлу. Онъ принадлежалъ къ числу давнишнихъ служащихъ, на службѣ былъ съ 1 октября 1893 года. Въ 1897 г., земскимъ собраніемъ ему была выражена благодарность и назначена—денежная награда за разслѣдованіе дѣла о растратѣ суммъ однимъ изъ служащихъ. Земство потеряло въ его лицѣ очень полезнаго работника.

Миръ праху невинной жертвы!

ПО РОССИИ.

ЗВЕНИГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ. Въ журналѣ „Южныя Записки“ (12 июня 1905 года) г. Доманицкій въ статьѣ „Кооперативное движеніе въ звенигородскомъ уѣздѣ кievской губерніи“ рассказываетъ удивительныя для російскихъ условий вещи о кооперативной дѣятельности крестьянъ. Три—четыре года тому назадъ тамъ никто не помышлялъ ни о какихъ кооперацияхъ,—слыхали лишь изъ газетъ что-то объ артеляхъ Левитскаго, да и газеты тогда были еще большою роскошью въ деревнѣ. Но вотъ въ кружкѣ лицъ, грамотныхъ крестьянъ, почитывающихъ газетки, возникаетъ вдругъ мысль, почему бы не устроить у себя, въ селѣ Колодистомъ, сельскаго банка, т. е. ссудо-сберегательнаго товарищества. Прослышали, что въ 40—45 верстахъ въ селѣ Дзенгеловка давно уже существуетъ такое учрежденіе. Поѣхали, посмотрѣли и послѣ шестимѣсячныхъ мытарствъ дождались разрѣшенія. Товарищество открылось и теперь въ сравнительно небольшомъ селѣ, при отсутствіи интеллигентныхъ силъ и хотя бы одного капиталиста, имѣетъ свыше 100 членовъ и дѣлаетъ оборотъ въ 6,000 рублей. Прошло 1½ года, стали больше читать, стали больше слѣдить за общественной жизнью... Додумались до потребительской лавки—вещи совершенно диковинной въ этихъ краяхъ. Въ началѣ 1904 года получили разрѣшеніе, а къ концу имѣли 100 членовъ и оборотъ болѣе 5,000 рублей. Начали присматриваться сосѣди-крестьяне, стали пріѣзжать въ село Колодистое—разузнавать, и въ результатѣ съ весны этого года уже открылись потребительныя общества въ селѣ Гуляйполѣ, въ Гусаковой, Латашевой и откроются еще въ нѣсколькихъ сосѣднихъ деревняхъ. Характерно, что какъ мысль, такъ осуществленіе потребительныхъ обществъ принадлежатъ крестьянамъ, которые прекрасно совершаютъ торговыя операціи и устраиваютъ общія собранія съ прямой и тайной подачей голосовъ. Потребительская лавка служитъ мѣстомъ сбора: черезъ нее получаютъ газеты и письма, тутъ же оказывается (по уставу) матеріальная и моральная помощь, если члена постигнетъ какое-нибудь несчастіе. Наконецъ, сознаніе необходимости имѣть собственную библиотеку-читальню побудило оба колодистскія общества (потребительное и ссудо-сберегательное) приступить къ постройкѣ собственнаго двухъ-этажнаго зданія на землѣ, данной по приговору сельскимъ обществомъ, куда переводится и лавка, и правленіе ссудо-сберегательнаго товарищества, и гдѣ открывается залъ для чтеній и спектаклей. По увѣренію г. Доманицкаго, болѣе десятка селъ явились уже послѣдователями села Колодистаго по учрежденію у себя потребительныхъ обществъ, и черезъ 2—5 лѣтъ всюду возникнутъ кооперативныя народныя дома. Скоро можетъ даже случиться, что весь звенигородскій уѣздъ кievской губерніи превратится въ сплошную кооперацию. «Побольше лишь, — заключаетъ авторъ,—вниманія и сочувствія къ нимъ».

Свобода союзовъ и собраній, установленная Манифестомъ 17 октября, должна, конечно, дать еще болѣе энергичный толчекъ повсемѣстному развитію союзовъ взаимопомощи во всѣхъ видахъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. Нѣсколько лѣтъ крестьяне изъ д. Истоминой, кубинцевской волости хлопотали объ открытіи у нихъ земской школы, но земство все отказывало, находя, что школа будетъ обслуживать только одну деревню.

Нынѣ же неожиданно нежданно школа, предполагавшаяся открыться въ д. Коробейниковѣ, близъ которой находятся 4 деревни, переведена земствомъ въ Истомино и главное, будто бы, потому, что дома не нашлось для школы въ Коробейниковѣ, хотя въ Истомины наняли домъ меньше и хуже.

— Въ нынѣшнюю осень, вслѣдствіе большой прибыли въ р. Волгѣ, которую старожилы не запомнятъ, много пострадають крестьяне, т. к. на островахъ много затопило капусты и стоговъ сѣна, а также и затопило дуга, гдѣ много стоговъ сѣна, которое нѣкоторые спасли, перевоза на высокія мѣста, но большей частью затопило водою стога.

Урожай капусты нынѣ небывалый.

Въ с. Городцѣ были частые случаи продажи капусты хорошей по 30 коп. за 100 штукъ.

Вслѣдствіе же дождей, продолжавшихся около 2 мѣсяцевъ почти непрерывно, озимъ высоко поднялась и есть опасеніе, какъ-бы она въ морозы не погибла. Нѣкоторые чтобы ростъ остановить, спускали на нее лошадей, которые зелень поѣли.

Рыбная ловля теперь въ Волгѣ производится рыбаками вятельями, какъ весной, и рыба хорошо ловится. „Вторая весна“—рыбаки, смѣясь, говорятъ и радуются хорошему улову.

СЕЛО ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макар. у. Нынѣшняя осень отличается обиліемъ дождей, которые лили весь почти мѣсяць сентябрь, лѣсные рѣчки выходили изъ береговъ и шумѣли по весеннему. Прибыль воды небывалая. Все это неблагоприятно повліяло на хозяйственное положеніе бѣдныхъ крестьянъ и безъ того перемогающихся по случаю недорода. Въ луговой сторонѣ рѣки Ветлуги залило водою много стоговъ сѣна. Этимъ причинило крестьянамъ много хлопотъ, и большой уронъ сѣна, иные стога такъ затопило, что ни подойти къ нимъ, ни подѣхать, они должны пропасть. Водяныя мельницы по причинѣ сильнаго напора воды одно время не работали, и нѣкоторыя изъ нихъ получили поврежденія.

СЕЛО НЕСТИАРЪ, макар. у. Въ трехъ верстахъ отъ села Нестиара находится стекловаренный заводъ Медвѣдева. Рабочихъ и служащихъ на немъ проживаетъ минимумъ 120 чел., большинство изъ нихъ семейные. 10-го октября, с. г. на заводѣ этомъ было скромное торжество—открытіе начальнаго училища. Мѣстнымъ причтомъ, въ присутствіи г. заводовладѣльца, учителя, дѣтей и проч. былъ отслуженъ молебенъ. Училище построилъ г. Медвѣдевъ на собственные средства. Зданіе, вполне соответствующее своему назначенію: въ немъ и просторно, и свѣтло. Содержаніе учителя, а также и всѣ расходы по содержанію училища, г. Медвѣдевъ принялъ на свой счетъ. Училище причислено къ разряду земскихъ, подобно тому, какъ и у г. Плѣханова при стекловаренномъ заводѣ, содержимое четвертый уже годъ. Въ районѣ нестиарской волости теперь будетъ семь училищъ. Слава Богу, и въ здѣшнія дебри лѣсныя проникаетъ лучъ свѣта.

БАЛАХНА. Нѣкоторыя волости уѣзда, какъ напр. кубинцевская, вершиловская и др., празднуютъ такъ: сначала одна волость праздновала „Почерской“ цѣлую недѣлю, а затѣмъ другая—„Казанской“: Устанавливаютъ между деревнями очереди. Сегодня одѣ деревни принимаютъ гостей, завтра др. и т. д. По словамъ самихъ крестьянъ, они за эти праздники не отдыхаютъ, а маются. Дѣла по крестьянству останавливаются, у многихъ снопы изъ поля не увезены... Расходуется нерѣдко послѣдняя копейка, лишь-бы не ударить себя въ грязь лицомъ передъ сосѣдомъ, а потомъ придется считаться съ крайней нуждой. Сократить-же черезчуръ усердное празднованіе крестьяне считаютъ себя не вправѣ, да пожалуй, и грѣшнымъ, п. ч. такъ ведется изстари.

— Благодаря необыкновенно большому разливу воды въ р. Волгѣ, много стоговъ сѣна затопило въ заволжской сторонѣ и на островахъ—затоплены.

— Урожай капусты въ этомъ году небывалый. Цѣны на нее самыя минимальныя—отъ 50 к. до 2 р. за сотню.

С. ПУРЕХЪ. Пурехская библиотечка читальня занимает довольно обширное помѣщеніе. Въ залѣ приспособлена сцена для устройства спектаклей. Большое число посѣтителей бываетъ по воскресеньямъ и средамъ—дни, въ которые приходитъ почта. Изъ журналовъ выписываются: „Сельскій Хозяинъ“, „Крестьянское Хозяйство“, „Молочное Хозяйство“, „Нива“, „Природа и Люди“, „Родникъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“ и „Родина“, газеты же лишь мѣстныя: „Волгарь“, „Нижегородскій Листокъ“ и „Земская Газета“. По очень умѣреннымъ цѣнамъ въ читальнѣ можно получать горячій чай. Въ праздничные дни чаю продается до 20 порцій. Тамъ же продается чай въ разновѣску, нѣсколько дешевле противъ мѣстныхъ торговцевъ. Въ праздники читальня открыта съ 12 дня и до 10 ч. вечера, по буднямъ съ 9 до 3 час. дня и съ 5 до 9 вечера. Остается пожелатъ, чтобы въ читальнѣ поскорѣе открылись народныя чтенія, которыхъ этой осенью еще не производилось.

ДЕР. ТОЛТОБИНО, ново-ликѣвской вол., ниж. у. Былъ у насъ сходъ, и единогласно постановили: прикрыть деревенскіе шинки, которыхъ у насъ развелось чуть-ли не одна треть всей деревни, а въ деревнѣ 80 дворовъ. Постановлено, что если узнаютъ, кто продастъ одну полубутылку, то подвергается тотъ штрафу въ первый разъ въ 25 руб., во второй—въ 50 руб. Благодаря этому пьянство стало гораздо меньше а, вслѣдствіе этого и пожаровъ у насъ не было за это лѣто. Но вотъ у насъ недалеко село Н. Ликѣво, и что же?—чуть-ли не ежемѣсячно что-нибудь да загорается... Кѣмъ-то подожжена наша винная лавка, и все вино сгорѣло, и теперь остались и уныло стоятъ, какъ памятники, однѣ печныя трубы. Пусть-бы такъ и остались!

СЕЛО ТОЛМАЧЕВО, нижегор. у. Въ ночи на 16 октября, въ нашемъ селѣ сгорѣло волостное правленіе. Имущество правленія почти все сгорѣло, а также сгорѣли всѣ дѣла и документы за исключеніемъ текущихъ и имущество волостного писаря, такъ какъ онъ вмѣстѣ съ волостнымъ старшиной еще днемъ ухалъ въ село Таможниково съ новобранцами.

О сборѣ хлѣбовъ.

Новоусадская волость арзам. у. Приступая къ уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ крестьяне радовались, что хлѣба эти все-таки ихъ поддержать, будетъ чѣмъ скотину провести зиму, хотя не лишнюю. Но радостямъ не пришлось сбыться, такъ какъ съ второй половины августа пошли дожди, и не пришлось своевременно убрать яровые; и по настоящей время еще есть не убраны. Овсы и чечевицы проросли и сгнили, убытку не менѣе какъ на $\frac{1}{3}$ урожая. Солому сколъ не ѣсть, такъ какъ она сгнила и почернѣла. Главное горе то, что нѣтъ надежды, что хлѣба эти будутъ годны на сѣмена.

Озимы—хорошія. Въ дер. Чуварлейкахъ поѣдено червемъ озимей до 2 десятинъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Народное образованіе и народное благосостояніе.

Въ газетѣ „Хуторянинъ“ печатается очеркъ положенія народнаго образованія въ полтавскомъ уѣздѣ. Заимствуемъ изъ этого очерка приводимыя уѣздною полтавскою земскою управою данныя о зависимости народнаго благосостоянія и успѣшности сельскаго хозяйства и вообще народнаго труда отъ народнаго образованія даже въ видѣ простой грамотности.

Въ книгѣ „Экономическая оцѣнка народнаго образованія“ проф. А. И. Чупровъ утверждаетъ, что «для того, чтобы благородныя усилія лучшихъ людей страны встрѣтили для себя подготовленную почву, образованіе, хотя бы въ самомъ начальномъ видѣ, должно нѣсколько встряхнуть природную косность ума и возбудить запросы лучшаго. Единственный способъ для борьбы съ бѣдностью заключается въ увеличеніи производительности труда, для чего вѣрнѣйшій путь—знаніе и образованіе». Статистическія изслѣдованія установили фактъ, что—грамотность повышаетъ заработную плату и дѣлаетъ трудъ продуктивнѣе. «Всякая физическая работа, хотя бы и самая простѣйшая», говоритъ академикъ Явжюль—«непремѣнно требуетъ и большаго или меньшаго умственнаго труда, и соображенія: даже пилка и колка дровъ требуетъ нѣкоторыхъ умственныхъ усилій, чтобы продѣлываться успѣшно. Несообразительный рабочій или положить кое какъ полѣно и затруднить тѣмъ ходъ пилы, или даже скоро сломаетъ ее или, на-

конецъ, дѣйствуя топоромъ, будетъ рубить съ плеча, не намѣтивъ себѣ для этого опредѣленную точку...

Поэтому, даже въ грубой работѣ лучшими работниками являются, не всегда люди просто сильные...

Вообще, хорошій работникъ долженъ быть мыслящимъ и соображающимъ (планомѣрнымъ) существомъ и займетъ въ обширной области труда лишь такое мѣсто, какое обуславливается общей разумностью, помимо его технического или спеціальнаго обученія».

Въ области сельско-хозяйственныхъ работъ эти условія особенно необходимы.

При прежнемъ кустарно-ремесленномъ земледѣльческомъ складѣ жизни, потребность въ общемъ подъемѣ народнаго просвѣщенія не чувствовалась такъ остро, и оно могло составлять привилегію лишь немногихъ классовъ или лицъ, но въ вѣкъ пара и электричества образованіе становится всеобщимъ правомъ цѣлаго народа сверху до низу, а дѣятельно заботиться о немъ предпочтительнѣе передъ всякой иной потребностью.

Погрязшій въ вѣковую рутину земледѣлецъ рабски подчиняется условіямъ окружающей обстановки и равнодушно смотритъ, какъ изъ года въ годъ ухудшаются жатвы на его землѣ, уходятъ изъ рукъ привычныя заработки, понижаются цѣны производимыхъ имъ издѣлій. Ему же даже и въ голову не приходитъ, что иногда въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него находится новое выгодное примѣненіе труда, что незначительное улучшеніе въ устройствѣ плуга или въ обработкѣ пароваго поля можетъ на половину увеличить урожай и т. д.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ комитетомъ 2-го съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, на примѣръ, въ экономіи князя Гагарина, всѣ важныя и сложныя работы по хозяйству поручаются исключительно грамотнымъ рабочимъ, которые не было случаевъ, чтобы отставали въ производительности работъ и умѣніи обращаться съ орудіями и машинами и всегда повышали ее до 25%. При своей добросовѣстности грамотныя рабочіе весьма бережно обращаются также со скотомъ въ особенности въ лѣтнее время». Въ общемъ, при всѣхъ работахъ грамотныя рабочіе повышаютъ работу на 10—25%. Такимъ образомъ средства, которыя расходуются на развитіе образованія, создаютъ народное благосостояніе.

Помимо этого, проведеніе всѣхъ другихъ мѣропріятій—экономическихъ, санитарныхъ и т. д. значительно облегчается, ибо при народной темнотѣ нерѣдко самыя лучшія начинанія своеобразно истолковываются и не встрѣчаютъ сочувствія. Жизнь съ каждымъ днемъ все болѣе усложняется, повсемѣстно натуральныя формы хозяйства переходятъ въ денежныя, и грамотность является орудіемъ, безъ котораго трудно выйти побѣдителемъ въ борьбѣ за существованіе.

Да и помимо всего этого земство нравственно обязано вывести народъ изъ вѣковой тьмы и невѣжества.

Не существуетъ расточительности болѣе злой для роста народнаго благосостоянія, чѣмъ то небреженіе, которое дозволяетъ генію, имѣющему родиться въ необразованныхъ классахъ народа, по недостатку обученія, истратиться на низменный видъ труда и такимъ образомъ пропасть для интересовъ всего человѣчества.

Многочисленныя постановленія особыхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, какъ извѣстно, также признали, что народное образованіе должно быть поставлено «во главу угла» всѣхъ мѣропріятій для улучшенія положенія сельско-хозяйственной промышленности. Всѣ комитеты указывали, что ни въ одной области народнаго труда не требуется такъ настоятельно общее развитіе и инициатива, какъ въ области сельско-хозяйственнаго производства.

Въ сельско-хозяйственномъ производствѣ крестьянинъ является не только рабочимъ, но и предпринимателемъ. Для успѣха его дѣятельности надо обладать, такъ сказать, хозяйственнымъ дарзновеніемъ», а для этого необходимо прежде всего общее образованіе.

Связь экономическаго положенія со степенью просвѣщенія видна изъ сравненія благосостоянія народностей нашего государства. Высокій уровень и процвѣтаніе мелкихъ хозяйствъ—крестьянскаго типа—у нашихъ нѣмецкихъ и чешскихъ колонистовъ въ юго-западномъ краѣ, съ травосѣяніемъ, хорошимъ скотоводствомъ, хмѣледствомъ, садоводствомъ и ремеслами,—нельзя, повидимому, объяснить иначе, какъ умственнымъ развитіемъ этихъ поселенцевъ. Бѣдностью русскаго народа, какъ слѣдствіемъ его некультурности, слѣдуетъ объяснить и то обстоятельство, что мы занимаемъ послѣднее мѣсто среди культурныхъ народовъ по потребленію не только мяса, но и хлѣба, который мы посылаемъ за границу съ лишеніемъ для себя.

Вслѣдствіе плохого питанія, въ Россіи очень малъ процентъ населенія въ порѣ рабочаго возраста отъ 20 до 60 лѣтъ, и мы занимаемъ среди европейскихъ государствъ одно изъ послѣднихъ

мѣсть по средней продолжительности жизни и одно изъ первыхъ по смертности. Упадокъ нашей сельско-хозяйственной промышленности, вѣрнѣе всего надлежитъ объяснить некультурностью нашего народа.

По общему признанію народный трудъ въ Россіи мало производительен и недоброкачественъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ малопродуктивность нашего труда подтверждается тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что средній урожай хлѣбовъ въ Россіи въ два съ лишнимъ раза меньше, чѣмъ въ культурныхъ государствахъ Европы, опускаясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 1/4 возможнаго производства хлѣбовъ въ странахъ высокой культуры. Такъ какъ качество труда, несомнѣнно, зависитъ отъ свойствъ трущагося, то и необходимо считать одну изъ причинъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ невзгодъ прежде всего въ самихъ производителяхъ, неумѣлыхъ, неопытныхъ и малопредпримчивыхъ.

Съ совершенствованіемъ сельскаго хозяйства мускульная сила отстаетъ на задній планъ, а преобладающее значеніе получаетъ духовная сторона работника. Въ то же время, во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства отъ хозяина-руководителя требуется постоянное творчество, котораго нельзя и требовать отъ человѣка невѣжественнаго. Такъ какъ, конечно, невозможно себѣ представить такую техническую подготовку, которая давала бы отвѣтъ на каждый частный вопросъ, научила бы, какъ поступать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, то для полученія умѣлыхъ, сообразительныхъ, предприимчивыхъ хозяевъ и работниковъ существуетъ, очевидно, лишь одно средство—общее развитіе, даваемое хотя бы простой грамотностью, на основѣ которой возможно было бы дальнѣйшее самостоятельное умственное совершенствованіе.

Весьма важное значеніе для всего уклада жизни нашего крестьянина, а, стало быть, и для сельскохозяйственной промышленности имѣютъ, по удостовѣренію нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ, его неправильныя религіозно-нравственныя воззрѣнія. Крестьянинъ на всѣ несчастія, бѣдствія, неудачи въ своей жизни исключительно смотритъ, какъ на Божіе наказаніе. Съ дѣтства онъ привыкаетъ находить вездѣ въ природѣ только злыя существа: въ лѣсу—лѣшаго, въ водѣ—водяного и русалокъ, въ домѣ и на дворѣ у себя—домовыхъ, вѣдьмъ и проч., и потому боится всей окружающей природы. За 900 почти лѣтъ существованія у насъ христіанства крестьянинъ усвоилъ менѣе духовную сторону его, чѣмъ внѣшнюю: обряды, посты и праздники. За эту внѣшнюю сторону религіи онъ держится крѣпко, не допускаетъ отъ нея отступленій ни для себя, часто въ ущербъ своимъ интересамъ (напримѣръ, считаетъ грѣхомъ работать въ пришедшійся на страдную пору праздникъ), ни для другихъ.

Въ виду указанныхъ религіозно-нравственныхъ взглядовъ трудно вести въ деревнѣ борьбу съ такими бѣдствіями, какъ пожары, эпидеміи, эпизоотіи и вредители сельскохозяйственныхъ культуръ. Крестьянинъ убѣжденъ, что съ этими бѣдами бороться грѣшно. Не смотря на имѣющуюся мѣстную медицинскую и ветеринарную помощь, крестьянинъ предпочитаетъ обращаться къ знахарямъ, колдунамъ, повитухамъ, коноваламъ и т. п. Организованные по деревнямъ пожарные обозы въ моментъ пожара оказываются всегда въ полной неисправности, въ виду мнѣнія, „все равно сгоритъ, на то—воля Божія“; пожары же отъ молніи уже всегда приписываются гнѣву Божію или Іліи пророку. Рекомендуются мѣры для борьбы съ саранчей, вредной мухой, червемъ и т. п. принимаются крестьяниномъ не охотно, только подъ давленіемъ приказаній, всегда не серьезно и только на показъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ крестьянинъ обращается часто къ священнику для совершенія молебна, крестнаго хода или другого церковнаго обряда, слѣдить со вниманіемъ за точнымъ исполненіемъ его и считаетъ, что если обрядъ выполненъ, то онъ долженъ пассивно ожидать результата молитвы.

Нельзя, казалось бы, рассчитывать на повсемѣстное улучшеніе техники обработки хлѣбовъ, пока существуютъ мѣстности, въ которыхъ считается грѣхомъ работать машинами. Нельзя, повидимому, говорить о массовомъ улучшеніи у насъ животноводства, пока въ уходѣ за скотомъ помогаетъ крестьянину прежде всего домовая. Нельзя говорить серьезно объ охранѣ сельскохозяйственной собственности, пока крестьянинъ не считаетъ даже грѣхомъ срубить дерево въ чужомъ лѣсу, накопить чужой травы, нарвать чужихъ фруктовъ, исходя изъ мысли, что „все это Божіе, не для одного Бога расти, а для всѣхъ“. Нѣтъ средствъ получить добросовѣстныхъ рабочихъ, пока крестьянинъ считаетъ за пустякъ испортить хозяйскую вещь, опонить лошадь, взять что-либо безъ спроса, пролежать дорогое время, ничего не дѣлая, если хозяйскій глазъ не доглядитъ. Мало надежды на усовершенствованіе нашихъ торговыхъ сношеній, пока крѣпко держится русская поговорка „не обманешь не продашь“.

Значеніе просвѣщенія въ интересахъ государственной обороны признано необходимымъ настолько, что армія у насъ служить, между прочимъ, расадникомъ грамотности, вмѣсто того, чтобы самой получать отъ населенія грамотныхъ солдатъ. Между тѣмъ, вопросъ о снабженіи войскъ грамотными людьми имѣетъ очень важное экономическое значеніе для деревни. Такъ, на примѣръ, генераль Драгомировъ пишетъ: „если бы процентъ грамотныхъ рекрутъ увеличился, то безъ малѣйшихъ колебаній можно было бы перейти къ 3 лѣтнему сроку службы“. Отсюда слѣдуетъ, что у насъ, исключительно для приобрѣтенія грамотности въ военныхъ цѣляхъ, изъ деревенскихъ семей отвлекаются работники въ полномъ разцвѣтѣ своей трудоспособности, кормильцы семей. Очевидно, было-бы нормальнѣе брать въ школу дѣтей, когда они представляются въ своихъ семьяхъ еще только простыми бѣдоками. Въ то же время армія, повидимому, исключительно вслѣдствіе неграмотности новобранцевъ, должна содержать около 25% лишнихъ солдатъ, увеличивающихъ, очевидно, и количество налоговъ, платимыхъ населеніемъ на содержаніе войскъ. Если подсчитать всѣ потери народа при отбываніи воинской повинности неграмотными новобранцами, то въ итогѣ получилась бы, вѣроятно, сумма, достаточная для введенія всеобщаго образованія.

При настоящихъ условіяхъ веденія войны, необходимо общее развитіе, котораго лишены русскіе солдаты.

Школа и хлѣбъ.

(Изъ Ардатовскаго уѣзда).

Теперь много пишется, а еще больше говорится на тему о культурномъ развитіи русскаго народа. Послѣ минувшей войны и нашего погрома, когда воочию убѣдились, что побилъ насъ не столько японскій солдатъ, сколько наша некультурность, наше невѣжество и отсталость, пора оглянуться и спросить себя, какъ Кольцовскому лѣнивому мужику: „что ты былъ? и что сталъ? и что есть у тебя?“

Первѣйшая русская язва—это поголовная народная неграмотность. Что между беззавѣтными защитниками „русскаго престижа“ на Дальнемъ Востокѣ—нашими солдатами, большая половина неумѣетъ подписать собственнаго имени—это всѣмъ извѣстно. Что изъ всѣхъ русскихъ дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ только пятнадцать процентовъ,—это тоже не секретъ. Да чего лучше: въ нашей нижегородской глуши есть селенія, гдѣ въ отсутствіе сельскаго писаря прочесть солдатскаго письма „съ позиціи“—некому. Книга здѣсь отсутствуетъ, а газета является только въ качествѣ селеночной обертки или „на цыгарки“.

Слѣдовательно, первое, что необходимо намъ—это повсемѣстная школа. Не пародія на школу, въ видѣ „школы грамоты“, а школа серьезная, съ образованнымъ, полноправнымъ наставникомъ.

Но прежде чѣмъ приниматься за образованіе народа, нужно его накормить.

Кому-же неизвѣстно, что нашъ земледѣлецъ подверженъ періодическимъ изъ года въ годъ голодовкамъ. Всѣ невзгоды на него: то засуха, то градобитіе, то неурожай, то падежъ на скотъ и такъ далѣе... Хорошій урожай не бываетъ выше самъ-пять. Изъ такого урожая большая половина идетъ на рынокъ за полцѣны на спѣшную уплату податей, выбиваемыхъ по очередно то становымъ, то старшиной.

Постараемся подсчитать годичный бюджетъ крестьянина средняго достатка, сидящаго на надѣлѣ. Возьмемъ норму надѣла три десятины, или по десятинамъ въ каждомъ изъ трехъ полей. Предположимъ, что крестьянскій дворъ состоитъ изъ домохозяина, жены и троихъ дѣтей—подростковъ. Земли такому семейству никогда не дадутъ болѣе, какъ на двѣ души. На десятину ржи высуваютъ по четверти, слѣдовательно на двѣ десят.—двѣ четверти. При урожаѣ самъ-пять, что у насъ самое большое, за вычетомъ сѣмянъ, въ житницу поступитъ восемь четвертей ржи. Допустимъ, что все яровое поле тоже засѣяно (а это бываетъ у насъ далеко не часто), получимъ овса до 10 четвертей и картофелю до пяти четвертей. Переведемъ все это на деньги, получимъ: 8 четв. ржи по пяти рублей—40 руб., 10 четв. овса по 2 руб.—20 руб., пять четв. картофелю по 1 руб.—5 руб., прочихъ мелкихъ хлѣбовъ на пять руб., итого съ надѣльной земли валоваго дохода 70 руб.

Теперь высчитаемъ годичный расходъ хлѣба на семью. Двое взрослыхъ и трое подростковъ ежемѣсячно съѣдаютъ 3½ пуда ржаной муки, слѣдовательно въ годъ 42 пуда, что равно пяти четвертямъ. Картофель, за неимѣніемъ другихъ продуктовъ, почти весь цѣликомъ съѣдается собственной семьей. Въ продажу можетъ

поступить только на *избыток*: 3 четверти ржи 15 руб., и 10 четв. вса на 20 руб. итого на 35 руб. При этом нужно принять во внимание, что на этот же хлеб заявляют свои права лошадка-кормилица и проч. скотина, так что слово *избыток* звучит как-то странно. Но про скот у нас мало заботы: „захочет жрать и солому съ крыш жуе“.

Изъ вырученных 35 руб. прежде всего требуется уплатить следующие сборы: казенный окладной, поземельный, страховой, земский, волостной, сельский, всего около двадцати рублей. Остается в самый благоприятный год на все годовичные протори цѣльной крестьянской семьи пятнадцать цѣлковых. Тут и живи!

При неимѣнии во многих мѣстах нашей губернии постоянных сторонних заработков, кромѣ каких нибудь случайных перепаданій, нужно диву даваться: как это наши землепашцы досель ухитряются „животы водить“.

Говорят, что в Америкѣ очень распространено образование, что неграмотного там не встрѣтишь. Но прежде всего нужно помнить, что простой американскій рабочій съѣдает за обѣдом три мясных блюда, кромѣ зелени и фруктовъ. Столько же на ужинѣ и около того, на завтракѣ. Нашъ же крестьянинъ въ силу необходимости, набивает свое чрево тремя фунтами ржаного, пополамъ съ мякиной, хлеба, и нѣсколькими штуками нелупленного картофеля. А известно, что сытый голодному ни въ какой отрасли, ни въ какомъ трудѣ, не товарищъ.

Не смотря на все это, есть и у насъ селенія, гдѣ крестьяне, не взирая на житейскую тяготу, вносят свою трудовую лепту на устройство школъ. Животы крѣпче подтянуть, а школу сгношати... И, конечно, образование быстро двинулось бы, если бы не возлагать на плечи крестьянина непосильное бремя,—не облагать его непосильными налогами. Въ свободныхъ странахъ, какъ въ Америкѣ, введенъ подоходный налогъ, оттого там бѣдняки платятъ соответственно своему заработку. Будемъ надѣяться что современемъ и у насъ введется такая же система налоговъ.

А до тѣхъ поръ... Хорошо мечтать и о школѣ, но только сытому, а у голодной кумы только и на умѣ, что *хлѣба*.

Священникъ Ал. Покровский.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О заливкѣ резиновыхъ галошъ.

Всевозможныя резиновыя издѣлія, дающія трещины, щели и дырья, а въ томъ числѣ и резиновыя галоши, можно починить слѣдующимъ способомъ: поверхность галоши и другихъ резиновыхъ предметовъ очищаютъ отъ всякой находящейся на ней грязи и нечистоты, пользуясь исключительно водой, причемъ желательно, чтобы вода была мягкая (снѣговая, дождевая, рѣчная). Обмытый предметъ тщательно просушиваютъ на воздухѣ, или въ комнатѣ. Послѣ этого галошу или иной резиновый предметъ хорошо протираютъ растительнымъ масломъ, напримѣръ, льнянымъ, касторовымъ и тому подобнымъ. Затѣмъ берутъ кусочекъ, въ видѣ пластинки, такой же толщины какъ и толщина того участка на галошѣ, который необходимо покрыть заплаткою новаго каучука (онъ покупается для этихъ работъ въ видѣ пластинокъ) и намазываютъ какъ кусокъ для починки, такъ и то мѣсто, или края дыры на галошѣ, которая необходимо зачинить скипидаромъ. Смазанный скипидаромъ поверхности накладываютъ одна на другую и оставляютъ на сутки, подъ нѣкоторымъ давленіемъ (прессомъ). Исправленные мѣста оказываются столь же непроницаемыми для воды, какъ и

неповрежденные. Необходимо помнить, что свѣжій листовій каучукъ всего лучше рѣжется острымъ, смоченнымъ водою ножомъ. Трещины въ подошвахъ, каблукахъ и тому подобныя, а также другія издѣлія изъ болѣе толстаго слоя резины, напримѣръ, мячи, резиновыя подушки и тому подобныя исправляются еще проще, а именно: поверхность должна быть тщательно очищена, послѣ чего приступаютъ къ склеиванію трещинъ; для этого берутъ обыкновенную канифоль и растворяютъ ее въ 90° спиртѣ, до полученія густого тѣста; этой смѣсью смазываютъ поверхность трещинъ, накладываютъ ихъ одна на другую, хорошо прилаживая, и оставляютъ въ тепломъ (жиломъ) помѣщеніи, чтобы дать высохнуть и затвердѣть. Этимъ способомъ можно сдѣлать старые резиновые предметы съ толстой оболочкой резины вновь годными къ употребленію. Гуттаперчевыя заплатки на галошахъ и тому подобныя предметахъ сглаживаются по краямъ нагрѣтой пластинкой ножа и затѣмъ для окончательнаго выравниванія проводятъ сколько нужно трипкой или кускомъ губки, пропитанныхъ бензиномъ, который растворяетъ все неровности и выпуклости каучука. Операцию эту, однако, слѣдуетъ вести крайне осторожно, чтобы бензинъ не „проѣлъ“ заплатку или около нея и не сдѣлалъ новой дыры.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

„О стрижкѣ“.

Въ № 37-мъ „Ниж. Зем. Газ.“ въ отдѣлѣ „Вопросы и отвѣты“ былъ вопросъ г. Худякова: что такое „стрижка“? Такая стрижка о какой спрашиваетъ Худяковъ есть и у насъ, и нѣкоторые крестьяне сильно возмущаются этой стрижкой и говорятъ, что поле пережинаютъ колдуньи. По понятіямъ этихъ людей колдуньи посредствомъ стрижки или пережину таинственнымъ образомъ уносятъ съ поля часть урожая или пускаютъ на людей или скотъ „морозную язву“. Находятся даже любители поврать, что они будто бы сами, или ихъ тетюшка или бабушка, видѣли бабу—колдунью, которая де въ одной нижней бѣлой рубашкѣ съ растрепанными волосами и посинѣлымъ лицомъ въ самую полночь пережинала (стригла) поле, дядя Тома даже будто выстрѣлилъ въ колдунью, и отъ нея дробь отскочила! такіе и подобныя рассказы можно слышать въ нашихъ деревняхъ, и сколько страху отъ этого въ народѣ!

На вопр. Худякова редакция дала неправильный отвѣтъ, потому что былъ неправильный вопросъ; Худяковъ не объяснилъ что стрижка бываетъ отъ земли на разстояніи 4-хъ и даже 6-ти верш. Стрижку производятъ не нечистая сила и не колдуньи и не кроты и землеройки, а *зайцы*, которыхъ мнѣ не разъ приходилось заставить на мѣстѣ преступления, въ то время, когда рожь колосилась, и позднѣе. Дѣйствительно, зайцевъ трудно услѣдить, заяць производитъ свое преступное дѣло уже тогда, когда рожь выше его, иначе бы онъ не сталъ прогрызать себѣ тропу. Удивительно только то, что зайцы иногда дѣлаютъ очень прямыя и на значительномъ разстояніи тропы.

Кр В. Новоторовъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Не отвѣтитъ ли кто либо изъ читателей на слѣдующій Вопр. № 185. У меня имѣется закупленная партія ячменя около с. Богородскаго. Въ нашей мѣстности нѣтъ ни одной дранки нѣтъ ли гдѣ дранокъ около Богородскаго, если есть—то гдѣ?

Корр. Ал. Тихомировъ.

ПОГ ОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за сентябрь мѣсяць 1905 г. по новому стилю (19 августа—17 сентября стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственнаго музея нижегородскаго губ. земства.

Охарактеризовать погоду прошедшаго сентября въ обихъ чертахъ можно такими словами: при весьма ровной и почти нормальной температурѣ, безъ особенныхъ колебаній ея въ теченіе первыхъ двухъ третей и съ замѣтнымъ пониженіемъ въ послѣдней трети мѣсяца, погода въ общемъ стояла пасмурная и дождливая, съ обильными осадками преобладающими южными вѣтрами и съ грозами даже въ концѣ сентября.

Средняя температура воздуха нижегородской губерніи за сентябрь равнялась 11,5°С, нормальная же этого мѣсяца, т. е. средняя многолѣтняя, по нѣбющимся у насъ даннымъ, равняется 10,97°С, изъ чего видно, что температура Н.-Новгорода (11,2°С) еще болѣе приближалась къ средней нормальной этого пункта (11,3°С).

Въ теченіе мѣсяца температура, оставаясь почти ровной въ первыхъ двухъ третяхъ сентября (13,0°С въ первой трети и 13,3°С во второй), значительно понизилась въ послѣдней трети этого мѣсяца, спустившись до 8,2°С. Наиболѣе высокая *мѣсячная* температура наблюдалась въ с. Д.-Константиновѣ 13,3°С (?) Артамасѣ 12,5°С и Кужендеево, ард. у.; наиболѣе низкая стояла въ с. Пурехъ

балахи. у. (8,7°С) и въ с. Осинковѣ сергач. у. (10,7°С). Въ Нижнемъ-Новгородѣ ср. температура первой трети мѣсяца отклонилась отъ нормальной въ сторону тепла на 0,5°С; средняя второй трети на 1,7°С, а средняя температура воздуха послѣдней трети сентября понизилась до 7,6°С, ставши такимъ образомъ значительно ниже нормальной этого періода (9,0°С).

Осадковъ за сентябрь въ среднемъ на губерніи приходится 87,9 мм.; если принять среднее количество ихъ за этотъ мѣсяць равнымъ 52,1 мм. (что выведено изъ многолѣтнихъ данныхъ по немногимъ пунктамъ губерніи), то протекшій мѣсяць, какъ видно изъ сравненія, значительно отличается по обилію влаги.

Распространеніе осадковъ въ теченіе сентября было болѣе или менѣе равномернымъ. Наибольшая сумма осадковъ 127,8 мм. наблюдалась въ с. Кудебакахъ и въ селѣ Кужендеевѣ ард. у. (120,0 мм.); далѣе въ Балахахъ (106,2 мм.) въ Д.-Константиновѣ (105,2 мм.) на Олытномъ Полѣ княг. у. (102,8 мм.) и въ Н.-Новгородѣ (100,0).

Менѣе всего осадковъ выпало въ Макарьевѣ (55,5 мм.), Воротынцѣ, нас. у. (70,0) и въ сергач. у., с. Осиновка (72,8).

Въ среднемъ на этотъ мѣсяцъ дождливыхъ дней пришлось 19, которые равномерно распредѣлились по третямъ сѣнября. Наибольшее количество за сутки выпало осадковъ въ с. Фокино вас. у. (24,3) 6-го числа и такоеже количество въ с. Новый Усадъ арзам. у. 27 сентября. Необходимо отмѣтить еще, что въ сентябрѣ налюдались во многихъ пунктахъ грозы, такъ въ г. Балахнѣ 18-го сент., въ Н.-Новгородѣ 10 и 19-го и въ с. Фокино, вас. у. 11 и 17 числа, въ Ивашки-

но ард. у. 10, 17, 18, и 30 на хуторѣ при с. Кардавилѣ, ард. у., грозы отмѣчены 17 сентября кромѣ того 18, 29 и 30 ночью. Средняя облачность въ десятыхъ доляхъ 7. ясныхъ дней въ среднемъ 1, пасмурныхъ же 13. Господствующими вѣтрами были Ю. (19), Ю.-В. (16) и Ю.-З. (13) безвѣтренныхъ дней въ среднемъ было 13, а число дней съ сильными вѣтрами на всю губернію въ среднемъ приходится 1.

| Пункты наблюдений. | Средняя температура въ градусахъ Цельсія. | | | О С А Д К И. | | | | | | | Облачность. | | | Повторяемость вѣтровъ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------|-------|--------------|--------------------------------|-------|-------|-----------|------------------------|-----------|-------------|---|--------------------------------|------------------------|------------------------|--------------|---------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-------|-------------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ЗА ЧИСЛА: | | | За мѣсяцъ. | Сумма осадковъ въ миллиметрахъ | | | Нормальн. | Число дней съ осадками | | | Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа | Облачность въ десятыхъ доляхъ. | Число ясныхъ дней. | Число пасмурныхъ дней. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | | ЗА ЧИСЛА. | | | | За мѣсяцъ. | За числа. | | | | | | Милли-метры. | Какого числа. | С. | СВ. | В. | ЮВ. | Ю. | ЮЗ. | З. | СЗ. | Тихо. | Число сильныхъ вѣтровъ. | | | | | | | | | |
| | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | | | 1-10 | 11-20 | | | | | | | | | | | | | | | | | 21-30 | | | | | | | | |
| Семеновъ | 12,7 | 13,2 | 8,2 | 11,4 | 36,8 | 35,8 | 8,0 | 80,6 | 55,0 | 8 | 6 | 6 | 20 | 17,8 | 17 | 8 | 1 | 18 | 21 | 3 | 2 | 8 | 13 | 12 | 21 | 5 | 5 | — | — | | | | | | | |
| Шалдежъ, семеновск. у. | 11,9 | 12,8 | 8,2 | 11,0 | 33,2 | 36,8 | 19,6 | 89,6 | — | 6 | 4 | 2 | 12 | 20,8 | 17 | 6 | 2 | 9 | 7 | 6 | 0 | 8 | 18 | 10 | 2 | 4 | 35 | 0 | — | — | | | | | | |
| Курцево, балахнин. у. | 13,1 | 12,1 | 7,7 | 11,0 | 34,8 | 41,3 | 20,2 | 96,3 | — | 7 | 7 | 5 | 19 | 13,0 | 1 | 7 | 5 | 15 | 21 | 2 | 6 | 4 | 11 | 9 | 6 | 13 | 18 | 1 | — | — | | | | | | |
| Пурехъ, бал. у. | 10,4 | 10,1 | 5,5 | 8,7 | 29,5 | 39,5 | 15,7 | 84,7 | — | 7 | 8 | 6 | 21 | 13,1 | 19 | 8 | 0 | 16 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | 18 | 12 | 35 | 0 | — | — | | | | | | |
| Городецъ, бал. у. | 12,7 | 12,1 | 7,3 | 10,7 | 27,0 | 41,0 | 24,0 | 92,0 | — | 8 | 6 | 5 | 19 | 13,0 | 17 | 8 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 10 | 12 | 17 | 17 | 17 | 1 | 0 | — | — | | | | | | |
| Балахна | 13,1 | 12,4 | 8,1 | 11,2 | 37,8 | 41,4 | 27,0 | 106,2 | — | 7 | 6 | 7 | 20 | 14,5 | 6 | 7 | 1 | 12 | 16 | 0 | 0 | 10 | 25 | 2 | 22 | 4 | 11 | 0 | — | — | | | | | | |
| Макарьевъ | — | — | — | — | 17,4 | 10,8 | 27,3 | 55,5 | — | 6 | 5 | 7 | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | | |
| Троицкое, мак. у. | 12,6 | 12,9 | 7,3 | 10,9 | 20,9 | 29,5 | 23,7 | 74,1 | — | 5 | 4 | 3 | 12 | 17,0 | 23 | 8 | 0 | 15 | 6 | 5 | 2 | 8 | 6 | 44 | 10 | 9 | 0 | 4 | — | — | — | — | | | | |
| Нижній-Новгородъ | 13,0 | 13,1 | 7,6 | 11,2 | 26,3 | 40,1 | 33,6 | 100,0 | — | 8 | 7 | 8 | 23 | 16,2 | 17 | 8 | 1 | 15 | 3 | 7 | 1 | 16 | 7 | 17 | 7 | 23 | 9 | 0 | — | — | — | — | | | | |
| Норм. для Н.-Новгорода | 13,5 | 11,4 | 9,0 | 11,3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | |
| Безводное, нижег. у. | 12,6 | 13,1 | 8,5 | 11,4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 2 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| Д.-Константиново, ниж.у. | 14,9 | 15,4 | 9,7 | 13,3 | 26,7 | 25,0 | 54,1 | 105,8 | — | 6 | 7 | 7 | 20 | 21,9 | 23 | 6 | 1 | 7 | 7 | 2 | 1 | 6 | 29 | 9 | 16 | 12 | 5 | 3 | — | — | — | — | — | | | |
| Татарское, ниж. у. | 13,5 | 14,0 | 8,0 | 11,8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 0 | 18 | 12 | 6 | 2 | 1 | 12 | 17 | 18 | 6 | 16 | 7 | — | — | — | — | | | |
| Сомовка, вас. уѣз. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Фокино, вас. уѣз. | 12,1 | 12,3 | 6,4 | 10,3 | 31,1 | 16,2 | 45,8 | 93,1 | — | 8 | 4 | 7 | 19 | 24,3 | 6 | 7 | 1 | 17 | 4 | 2 | 0 | 7 | 19 | 23 | 16 | 7 | 12 | 0 | — | — | — | — | — | — | | |
| Воротынецъ, вас. уѣз. | 13,7 | 13,5 | 8,4 | 11,9 | 30,6 | 11,3 | 28,8 | 70,7 | — | 9 | 4 | 7 | 20 | 13,7 | 6 | 7 | 1 | 10 | 5 | 4 | 0 | 7 | 23 | 19 | 11 | 12 | 19 | 0 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Опытное поле, княгин. у. | 13,8 | 13,9 | 9,2 | 12,3 | 19,4 | 25,2 | 58,2 | 102,8 | — | 5 | 5 | 6 | 16 | 23,4 | 24 | 8 | 1 | 16 | 1 | 6 | 0 | 4 | 0 | 30 | 0 | 25 | 24 | 0 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Княгининъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 50,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Картмазовка, княг. у. | 13,0 | 14,0 | 8,1 | 11,7 | 31,7 | 18,0 | 36,4 | 86,1 | — | 6 | 5 | 17 | 18 | — | — | — | 7 | 1 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Курмышъ, симб. губ. | 13,5 | 14,0 | 8,9 | 12,1 | 11,6 | 5,8 | 10,9 | 28,3 | — | 9 | 6 | 9 | 24 | 3,7 | 6 | 8 | 0 | 16 | 9 | 2 | 1 | 0 | 29 | 10 | 13 | 4 | 22 | 0 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Сергачъ | — | — | — | — | 25,0 | 9,2 | 32,4 | 66,6 | — | 5 | 4 | 8 | 17 | 11,8 | 23 | — | — | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Осиновка, сергачск. у. | 11,6 | 12,2 | 8,3 | 10,7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 3 | 8 | 6 | 5 | 2 | 0 | 11 | 19 | 17 | 13 | 18 | 0 | — | — | — | — | — | — | |
| Какиво, серг. у. | — | — | — | — | 12,4 | 6,7 | 53,7 | 72,8 | — | 6 | 5 | 7 | 18 | 11,1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Черновское, сергач. у. | 13,3 | 14,1 | 8,7 | 12,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 0 | 8 | 1 | 2 | 0 | 11 | 6 | 39 | 3 | 28 | 0 | 0 | — | — | — | — | — | — | |
| Муромъ, влад. губ. | 13,5 | 12,1 | 7,5 | 11,0 | 21,8 | 65 | 8 | 51,5 | 139,1 | 50,0 | 7 | 7 | 8 | 22 | 29,4 | 18 | 8 | 1 | 20 | 2 | 2 | 3 | 17 | 6 | 34 | 9 | 10 | 7 | 0 | — | — | — | — | — | — | |
| Ивашкино, арзам. у. | 13,7 | 14,5 | 8,3 | 12,2 | 12,2 | 31,4 | 52,3 | 95,9 | — | 8 | 7 | 9 | 24 | 22,0 | 23 | 8 | 0 | 15 | 3 | 7 | 2 | 12 | 6 | 27 | 19 | 14 | 0 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Арзамасъ | 14,2 | 14,1 | 9,1 | 12,5 | 13,9 | 20,0 | 54,8 | 88,7 | 50,0 | 6 | 6 | 6 | 18 | 23,0 | 23 | 8 | 0 | 12 | 3 | 1 | 2 | 6 | 28 | 14 | 8 | 5 | 23 | 0 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Новый—Усадъ, арзам. у. | 13,2 | 13,9 | 8,5 | 11,9 | 15,0 | 18,1 | 50,8 | 83,9 | — | 2 | 4 | 6 | 12 | 24,3 | 24 | 7 | 0 | 11 | 8 | 1 | 5 | 5 | 13 | 14 | 27 | 6 | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Кардавилъ, арзам. у. | 13,3 | 13,8 | 8,6 | 11,9 | 21,2 | 22,8 | 41,3 | 85,3 | — | 6 | 8 | 6 | 20 | 17,5 | 6 | 6 | 1 | 8 | 2 | 4 | 3 | 5 | 21 | 25 | 8 | 18 | 4 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Измайлово, арзам. у. | 13,1 | 12,9 | 7,2 | 11,1 | 21,4 | 19,3 | 56,5 | 97,2 | — | 7 | 7 | 7 | 21 | 16,0 | 23 | 8 | 0 | 13 | 3 | 3 | 1 | 6 | 27 | 25 | 6 | 7 | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Кулебаки, ардат. уѣз. | — | — | — | — | 49,6 | 45,2 | 33,0 | 127,8 | — | 9 | 9 | 6 | 24 | 15,6 | 23 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Кужендеево, ардат. у. | 13,9 | 14,7 | 8,9 | 12,5 | 27,0 | 32,0 | 61,0 | 120,0 | — | 6 | 4 | 7 | 17 | 20,0 | 24 | 6 | 2 | 12 | 1 | 5 | 0 | 23 | 9 | 27 | 13 | 12 | 0 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Гари, ардатов. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лукояновъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 50,0 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лодыгино, лукоянов. у. | 13,6 | 13,6 | 9,7 | 12,3 | 19,8 | 9,7 | 65,3 | 94,8 | — | 6 | 1 | 10 | 17 | 13,6 | 28 | 7 | 1 | 9 | 6 | 0 | 0 | 2 | 30 | 18 | 23 | 2 | 9 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Почивки, лукоян. у. | — | — | — | — | 8,8 | 14,9 | 62,4 | 86,0 | — | 5 | 5 | 10 | 20 | 17,7 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Средн. по губерніи | 13,0 | 13,3 | 8,2 | 11,5 | 24,7 | 24,5 | 38,4 | 87,9 | — | 6 | 6 | 7 | 19 | — | — | — | 7 | 1 | 13 | 7 | 3 | 1 | 7 | 16 | 19 | 13 | 11 | 13 | 1 | — | — | — | — | — | — | — |

Базарныя цѣны.

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. | | | | | | | | Сѣно за путь, | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|----------------------|----------------|-----------------|--------|--------|---------|------------|---------------|---------------|---|----|-----------------|----|----------------|----|---------|----|---|
| | | Рожь. | Мука ржаная пестялая | Мука пшеничная | Гречневая крупа | Овесъ. | Пшено. | Горохъ. | Картофель. | Поемное. | Сухо-дольное. | Лошадн. раб. | | Коровы на мясо. | | Овцы и бараны. | | Свиньи. | | |
| | | | | | | | | | | | | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Арзамасскій: с. Вадъ | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Балахнинскій: г. Балахна . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Городецъ | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ванславскій: с. Воротынецъ . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Горбатовскій: с. Ворсма | 18 октяб. | — | 100 | 105 | 145 | 45 | — | — | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Княгининскій: с. Бутурлино . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лукояновскій: з. г. Починки . . . | 20 „ . | 75 | 87 | 180 | — | 35 | 150 | — | 15 | — | — | 25 | 50 | 20 | 40 | 500 | — | 10 | 25 | |
| с. Маресево | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Нижегородскій с. Борисово . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Дал. Константино | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Семеновскій: г. Семеновъ | 20 „ . | — | 112 | 200 | 175 | 58 | 175 | 100 | 25 | 12 | — | 25 | 50 | 20 | 40 | — | — | 8 | 10 | |
| с. Линево | 8 „ . | — | 100 | 165 | 140 | — | 165 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

За Отвѣтственнаго редактора, Заступающій мѣсто Предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевейнъ.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцовы въ конотрукціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ во всѣхъ нашихъ магазинахъ **отъ 25 руб.**

Болѣе 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

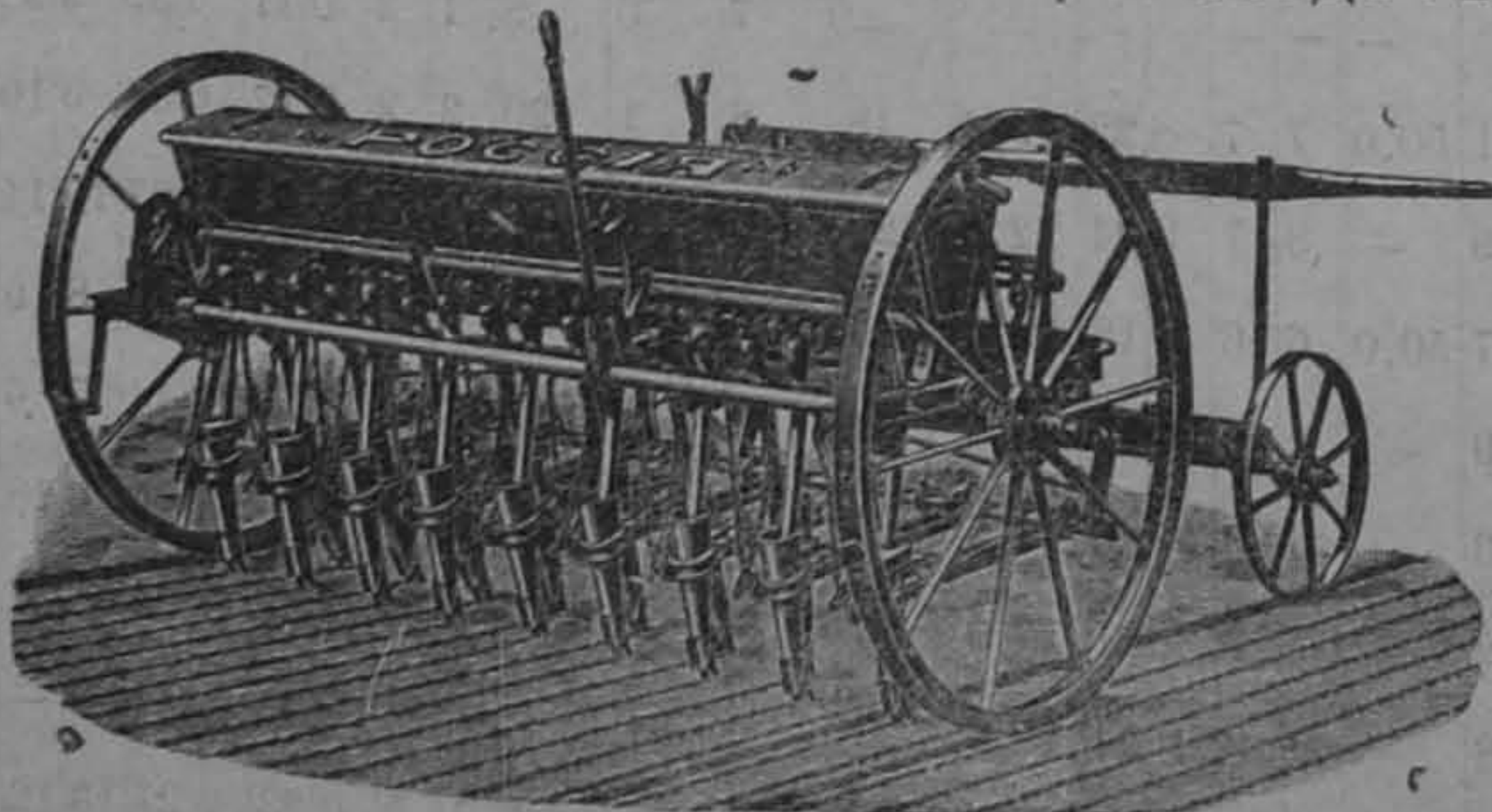
Магазины: на Б. Покровкѣ, въ авансѣ и на Нижнемъ Базарѣ въ домѣ Н. И. Гребенщикова и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ.

Фабричное илеймо котормъ снабжены машины.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.
предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“, а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цен. 25 Октября 1905 года.

Книгоиздательство „СЪЯТЕЛЬ“

ЧЕРНОВЪ. Къ вопросу о капитализмѣ и крестьянствѣ 20к.
ВАНДЕРВЕЛЬДЪ. Идеализмъ въ марксизмѣ. Съ предисловіемъ Чернова—15 к.

ЛАМЕННЕ. Современное рабство. 8 к.

ЦАДЕКЪ. Рабочій день и вырожденіе. 9 к.

Готовятся къ печати:

ЛЮСЪ. Крестьянская война во Франціи.

СЛОВАРЬ. Въ помощь при чтеніи газетъ.

HERITIER. Исторія 1848 года во Франціи.

БИОГРАФИИ знаменитыхъ общественныхъ дѣятелей

Складъ изданій: Нижн.-Новгородъ, магазинъ „Книжный Музей“.

Адресъ для писемъ: Н. Новг., магаз. „Книжн. Музей“ для „Съятеля“

Выписывающіе изъ склада не менѣе какъ на три руб. за пересылку не платятъ. КНИГОПРОДАВЦАМЪ ОБЫЧНАЯ УСТУПКА.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Лица, желающія вступить въ члены Армянинскаго Общества Сельскаго Хозяйства, сообщаютъ о своемъ намѣреніи кому либо изъ членовъ этого Общества, для доклада предстоящему Общему Собранію членовъ Общества.

СОВѢТЪ.