

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 49.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подпочинковъ.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., мозаика текста 10 к.

Открыта подписка на 1906 годъ

На еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Въ 1906 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по значительно расширенной программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Подписная плата съ 1-го января 1906 г. на годъ для жителей нижегородской губерніи.—1 РУБ. и для иногубернскихъ—2 РУБ.—Допускается разсрочка.

Подписка и объявленія принимаются: въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ нижегородской губернской земской управѣ, въ уѣздныхъ земскихъ управахъ и у лицъ и учреждений, уполномоченныхъ на то управами.

Просятъ, во избѣжаніе задержекъ въ разсылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

О подпискѣ на журналъ.

Годъ девятый 1906 годъ.

„ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ“

издаваемый состоящимъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ

Попечительствомъ о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ.

Задачами журнала „Трудовая Помощь“ являются:

1) выясненіе идеи и значенія трудовой помощи, какъ одного изъ важнейшихъ средствъ рациональной постановки дѣла вспомошествованія бѣднымъ; 2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи; 3) сосредоточеніе всякаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для интересовъ успешной постановки дѣла въ существующихъ домахъ трудолюбія и для дальнѣйшаго развитія у насъ учрежденій трудовой помощи; 4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія, на основѣ указаній опыта, сообщаемыхъ журналу дѣятелями домовъ трудолюбія; 5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учреждений трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ.

Журналъ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, за исключеніемъ Іюля и Августа, книгами около 9 листовъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою; за границу—пять рублей.

Отдѣльныя книги журнала продаются по 50 коп.

Иногородніе и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ Контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлинга, Невскій пр., 20).

Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 41.

Редакторъ В. Ѳ. Дерюжинскій.

ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ.

Настоящій номеръ „Н. З. Г.“ задержанъ выходомъ въ свѣтъ сперва невозможностью разсылать газету по почтѣ подписчикамъ, вслѣдствіе почтово-телеграфной забастовки, а затѣмъ—вслѣдствіе общей забастовки въ Нижнемъ 12—14 декабря.

ослѣдній въ текущемъ году номеръ „Н. З. Г.“, если не произойдетъ новыхъ задержекъ, выйдетъ 22 декабря.

Содержаніе.—Прав. распоряженія и сообщенія:—Земское дѣло:—Кредитныя операціи ниж. губ. земства.—Правда о земствѣ. Текущія свѣдѣнія.—Продовольственное дѣло.—Страховое дѣло.—Жизнь въ губерніи.—Молодежь и старики.—Балахнинское совѣщаніе по аграрному вопросу. Деревенская безтопочь со свободой.—Изъ арманхинскаго общества.—Сельское хозяйство.—О кормленіи животныхъ.—О защитѣ садовъ отъ зайцевъ.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія.—Фельетонъ: Историческіе очерки.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Приемъ депутацій въ Царскомъ Селѣ.

Въ Царскомъ Селѣ 1-го декабря представлялось Государю Императору нѣсколько депутацій: 1) отъ союза русскихъ людей, во главѣ съ княземъ Щербатовымъ, 2) отъ монархической партіи, съ Грингмутомъ, 3) отъ союза землевладѣльцевъ, съ А. А. Чемо-

дуровымъ, 4) отъ московскаго общества хоругвеносцевъ, 5) отъ общества крестьянъ села Воробьевы Горы, подъ Москвой, 6) отъ совѣта редакціи журнала «Русское Крестьянство», съ крестьяниномъ Богачевымъ

Ко всемъ вмѣстѣ депутациямъ Государь Императоръ обратился со слѣдующими словами:

„Принимаю васъ въ увѣренности, что вижу передъ Собою истинныхъ сыновъ Россіи, искони преданныхъ Мнѣ и Отечеству.

„Не сомнѣваюсь, что вы пойдете не по иному, какъ только по предназначенному Мною пути; поэтому и призываю васъ передать всемъ любящимъ дорогую нашу Родину, что манифестъ, данный Мною 17-го октября, есть полное и убѣжденное выраженіе Моей непреклонной и непреложной воли и актъ, не подлежащій измѣненію.

„Для скорѣйшаго осуществленія дарованныхъ Мною реформъ необходимо при справедливой, строгой и твердой власти водворить спокойствіе и порядокъ въ потрясенной смутами Земля Русской.

„Въ этой задачѣ вы должны дружнымъ содѣйствіемъ на мѣстахъ помочь поставленнымъ Мною властямъ и Мнѣ.

„Большой грѣхъ берутъ на душу тѣ, которые своими дѣйствіями и внушеніями создаютъ и поддерживаютъ смуту, разжигая страсти и взаимную вражду.

„Да благословитъ Господь Богъ Россію, да умирить ее и да поможетъ всемъ намъ исполнить долгъ нашъ до конца.

„Московскія Вѣдомости“ въ № 321-мъ печатаютъ подробно адреса, прочитанные на приѣмѣ, и рѣчи, съ которыми депутаты обращались къ Государю

Приводимъ изъ нихъ извлеченія.

Великій Государь!

„Мы все за тебя, великій земскій соборъ въ Москвѣ. Собери коренной по вѣрѣ и происхожденію русскій народъ. И тотъ народъ, который возвелъ на престолъ Твоего Предка и вручилъ ему скипетръ Самодержавія, дасть Тебѣ силу и мощь осуществить и провести до конца во всей полнотѣ великія начала свободы народной, Тобой провозвѣщенные манифестомъ отъ 26 февраля 1903 года и осуществляемые Тобой нынѣ. (Изъ адреса отъ союза русскихъ людей).

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ НИЖЕГОРОДСКАГО ПОВОЛЖЬЯ.

II. Распространеніе славянско-русской народности въ Поволжьи до основанія Н.-Новгорода.

(Окончаніе; см № 47).

Финскія племена, обитавшія въ предѣлахъ Ростовско-Суздальской области, т. е. въ углу между Окой и Волгой (до впаденія первой въ послѣднюю), очевидно, были незначительныя родовыя племена, ведшія кочевой или полукочевой образъ жизни; передъ напоромъ славянскаго движенія имъ предстояло или слиться съ славянами, уступить ихъ промышленной культурѣ, или на нѣкоторое время отступить въ глубь страны, укрываться въ лѣсныхъ дѣбряхъ. Борьба за самостоятельность, при неравныхъ условіяхъ бытовой и культурной жизни, была для нихъ непосильна, и мы видимъ, что поступательное движеніе славянъ идетъ безпрепятственно и мирно вплоть до важнѣйшаго пункта волжскаго пути—соединенія Оки съ Волгой, откуда начинались границы мордовскихъ владѣній и вмѣстѣ—Булгарскаго царства, отъ котораго мордва находилась въ зависимости и подчиненіи.

Равнинный характеръ мѣстности, до слиянія Оки съ Волгой, въ значительной степени способствовалъ сравнительно быстрому и мирному движенію славянъ, слиянію ихъ съ финскими племенами. Къ XIII в. мы видимъ не только образованіе сильнаго Суздальскаго княжества, но видимъ также и то, что границы его подходятъ уже почти къ самому устью Оки, т. е. захватываютъ верхнюю часть нынѣшняго нижегородскаго Поволжья. Вся равнинно лѣсистая мѣстность нынѣшняго балахнинскаго и семеновскаго у., по лѣвымъ берегамъ Оки и Волги, находилась уже во власти русскихъ; ихъ крайнимъ (пограничнымъ) городомъ здѣсь въ это время является волжскій Городецъ (Радиловъ)*, вокругъ котораго и

* Нынѣ село балахнинскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу Волги, въ 50 верстахъ отъ Нижняго вѣрха по Волгѣ; славится какъ крупный центръ хлѣбной торговли и главный рынокъ по сбыту шипового товара (дерева, ложки и посуды), поступающаго сюда изъ балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ. Так. обр. Городецъ (основ. около 1152 г.) является однимъ изъ древнѣйшихъ поселеній въ нижегородскомъ Поволжьи.

«Самодержавнѣйшій Государь! Твой манифестъ 17-го октября возбудилъ во всехъ слояхъ преданнаго Тебѣ населенія существовавшее сомнѣніе относительно неприкосновенности исконной русской Самодержавной неограниченной власти. Съѣздъ осмѣливается просить Тебя, Великій Государь: внемли голосу нашему,—людей Земли Русской,—и Самодержавнымъ повелѣніемъ призвѣни ихъ исполнителей Твоей Монаршей воли». (Изъ адреса отъ землевладельцевъ).

„Среди крестьянскаго населенія, въ обществѣ, въ рѣчахъ и въ газетахъ утверждается, что Вы, Государь, ограничили Свое Самодержавіе, и что у насъ скоро будетъ конституція. Это обстоятельство чревато послѣдствіями: смута увеличится.

„Мы, Государь, не вѣримъ въ ограниченіе Самодержавія, это было бы началомъ расчлененія Государства и гибелью нашей Родины.

„Молимъ и просимъ Ваше Императорское Величество утѣшить насъ, подтвердить намъ, что наше пониманіе о неприкосновенности Самодержавной Власти правильно, и что мы видимъ въ Васъ Самодержавнаго Русскаго Царя“. (Изъ рѣчи дворянина Чеснокова).

Рѣчь Государя Императора является, во всякомъ случаѣ, отказомъ этимъ домогательствамъ повернуть вспять и снова возвратитъ порядки, существовавшіе до 17-го октября.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Кредитныя операціи нижегородскаго губернскаго земства.

(Окончаніе).

По продажѣ изъ складовъ земства кровельнаго желѣза. Кровельное желѣзо продается изъ складовъ земства съ 1899 года по установленной таксѣ. Четвертая часть стоимости желѣза уплачивается покупателемъ при его приѣмѣ, а остальная сумма, но не болѣе 35 рублей на одного домохозяина и не свыше 150 руб. на одно общество, разсрочивается на три года. Съ 1899 года по 1 января 1905 г. желѣза отпущено въ кредитъ 10211 лицамъ на сумму 531921 р. 84 к., изъ коихъ остается въ долгу за населеніемъ 202638 р. 30 к. Кредитъ на операціи по продажѣ желѣза отпущенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ суммѣ 200000 рублей.

По агрономическому отдѣленію.

1) Оказывается населенію нижегородской губерніи кредитъ

сформировалось даже отдѣльное княжество городецкое, со своими семьями, жившими въ Городцѣ.

Обитавшіе здѣсь по лѣвымъ берегамъ Оки Волги черемисы и мещеры представляли изъ себя, подобно своимъ сородичамъ веси и мери,—сравнительно слабыя племена и уже къ XII в., какъ показываетъ фактъ основанія Городца и гордецкаго княжества, были вытѣснены отсюда и отодвинуты на сѣверо-востокъ въ заводскія лѣсныя дѣбри, къ берегамъ р. Ветлуги.

Это было тѣмъ легче, что все эти инородцы вели, повидимому, полукочевой образъ жизни. Постоянныхъ поселеній они не имѣли, а имѣли лишь временныя становища. Такое становище и, быть можетъ, крупное, извѣстное въ мѣстныхъ лѣтописяхъ подъ именемъ Малаго Китежа, было на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ половинѣ XII ст. былъ основанъ Юріемъ Долгорукимъ упомянутый выше волжскій Городецъ (Радиловъ).

Высокій „княжій валъ“ въ Городцѣ, сохранившійся до нынѣ и, къ сожалѣнію, вовсе неизслѣдованный археологами, является безмолвнымъ свидѣтелемъ начальныхъ лѣтъ русскаго господства въ нижегородскомъ Поволжьи,—пѣлаго ряда событій, связанныхъ съ именемъ городецкихъ князей и ихъ княжества, а въ нѣдрахъ своихъ таитъ, быть можетъ, важныя предметныя признаки былого „становища“ и обитавшаго здѣсь финскаго племени.

Подобныя становища были и въ другихъ мѣстахъ по Окѣ и Волгѣ. Можно предполагать, что русскіе, продвигаясь въ ту или иную мѣстность, старались занять именно эти инородческія „становища“ и селиться возлѣ нихъ, чтобы оттѣснить прежнихъ обитателей отъ насиженныхъ мѣстъ, заставить ихъ удалиться въ сторону, а самимъ прочно и крѣпко осѣсть. Курганныя раскопки въ балахнинскомъ уѣздѣ, въ Чуркинѣ, Катункахъ и самой Балахнѣ, съ ясными признаками бывшихъ здѣсь стоянокъ кочевыхъ инородцевъ, даютъ основанія полагать, что и самыя русскія поселенія здѣсь, какъ Катунки, Балахна и др.—столь же древни, какъ и Городецъ, т. е. заселены русскими въ XI—XII вв., въ періодъ образованія суздальскаго и гордецкаго княжествъ, т. е. почти за 100 лѣтъ до основанія Н.-Новгорода.

Такимъ образомъ, къ XII ст. уже вся верхняя Волга принадлежала русскимъ, къ XII ст. уже вся верхняя Волга принадлежала русскимъ, ихъ пограничный пунктъ—Городецъ подхо-

при продажѣ предметовъ сельскохозяйственныхъ складовъ (орудій, машинъ, сѣмянъ, минеральныхъ удобреній, принадлежностей пчеловодства, садоводства и проч.) на основаніи особыхъ правилъ.

2) Источникомъ оборотныхъ средствъ складовъ въ послѣдніе два года является занятый у правительства капиталъ (въ 320 тыс. рублей), изъ котораго на операции по складамъ ассигновано земствомъ 100 тыс. руб., сверхъ того имѣется 5000 руб. отъ макарьевского уѣзднаго земства.

3) Операция отпуска сельскохозяйственныхъ предметовъ въ кредитъ производится съ 1890 года; съ того времени правила отпуска подвергались неоднократнымъ измѣненіямъ; до 1895 года операция была чисто комиссіонной, съ этого года начали открываться склады.

4) Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ кредитомъ изъ складовъ пользовалось 3427 лицъ, сумма долга которыхъ за этотъ періодъ равна 69549 рублей.

5) Къ 1 января 1905 года числилось въ долгу за 2901 лицами 47.455 руб.

6) Согласно правилъ разсрочивается $\frac{2}{3}$ стоимости предметовъ складовъ на 2 года по равной части, изъ 4% годовыхъ; предѣльная норма долга 75 руб. для имѣющихъ собственную землю, для товариществъ и крестьянскихъ обществъ и 15 руб. для отдѣльныхъ крестьянъ, владѣющихъ лишь надѣльной землей. Операцией складовъ завѣдуетъ губернская управа по агрономическому отдѣленію. Склады въ уѣздахъ (въ настоящее время числомъ 14, не считая центрального въ Нижнемъ) находятся въ вѣдѣніи агрономовъ, но непосредственно ответственными лицами являются приказчики складовъ.

Въ 1905 году впервые были выданы субсидіи шести сельскохозяйственнымъ обществамъ малаго района дѣйствию по 130 рублей на каждое (въ качествѣ безвозвратныхъ пособій).

По кустарному отдѣленію. Изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія, образованныхъ изъ ссуды правительства, отчислено въ фондъ для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ 5000 руб., изъ коихъ выдано безводвинскому кредитному товариеству 300 руб. Кроме того разрѣшено кредитоваться изъ павловскаго склада металлами павловской кустарной артели 2000 руб., павловскому кредитному товариеству 300 руб.

По медикосанитарному отдѣленію. На устройство колодцевъ и другихъ водоемовъ съ санитарно-гигіеническими цѣлями выдаются, на основаніи особыхъ правилъ, ссуды крестьянскимъ обществамъ,

на что образовывается особый фондъ. Ссуды выдаются въ размѣрѣ не выше 200 рублей съ разсрочкою до 5—10 лѣтъ, смотря по самостоятельности жителей. Работы по устройству колодцевъ и водоемовъ производятся подъ надзоромъ санитарныхъ врачей и гидротехника. Размѣры фонда пока не установлены, въ виду все увеличивающагося спроса со стороны селеній на эти ссуды, а съ 1902 года въ смѣту губернскаго земства ежегодно на образованіе фонда вносится по 1000 рублей. За различными селеніями числится не возвращенныхъ ссудъ на это дѣло болѣе 1200 рублей. Воспользовались этого рода кредитомъ уже десятки селеній.

По отдѣленію народнаго образованія. XXXVII очередное губернское собраніе постановило образовать фондъ до 80000 рублей, для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій сельскими обществами къ 1 января 1905 г., фондъ состоялъ изъ 70000 рублей; ссуды выдаются нуждающимся сельскимъ обществамъ по особому каждый разъ приговору общества и подъ ручательствомъ въ исправномъ возвратѣ ссуды со стороны уѣзднаго земства, въ размѣрѣ до 1000 рублей, на срокъ не болѣе 10 лѣтъ. Къ 1 января 1905 г. было въ долгу за всѣми уѣздами 56796 руб. 30 коп., ссудой воспользовались уже десятки обществъ, гдѣ иначе долго бы населеніе не дождалось бы школы.

По перечисленнымъ выше отраслямъ земской дѣятельности оказывается въ долгу за населеніемъ нижегородской губерніи (сельскими обществами и частными лицами) всего выше 450 тысячъ рублей или до полумилліона. Оборотъ по всѣмъ этимъ кредитнымъ операциямъ (въ томъ числѣ и по возвращеннымъ) уже теперь достигаетъ милліона рублей, хотя большинство этихъ операций заведено весьма недавно. Спросъ со стороны населенія, однако, растетъ, и только недостатокъ у земства оборотныхъ средствъ препятствуетъ болѣе широкому развитію различныхъ кредитныхъ операций.

Особенно наярѣваетъ и на очереди вопросъ о кредитѣ возникающимъ и развивающимся учрежденіямъ взаимопомощи (кооперациямъ).

При предстоящемъ преобразованіи земства, со стороны казны, конечно, должны быть даны оборотныя суммы на необходимыя болѣе широкія кредитныя операціи въ размѣрѣ дѣйствительной нужды, и въ особенности на болѣе правильное устройство въ губерніи мелкаго общедоступнаго кредита земледѣльцамъ и кустарямъ.

диль почти къ самому устью Оки. Съ этого времени по лѣвой низинной сторонѣ Заволжья колонизаціонное движеніе русскихъ могло совершаться съ прежнимъ успѣхомъ и безпрепятственно. Здѣсь они могли уже въ XII в. продвинуться до устья Ветлуги.

Наоборотъ, въ узлу соединенія Оки съ Волгой, по ихъ правымъ берегамъ, это движеніе должно было по необходимости замедлиться.

Во-первыхъ,—характеръ мѣстности здѣсь рѣзко мѣнялся, изъ равнинной переходилъ въ гористую, изрытую оврагами и перевалами; во вторыхъ—отсюда, простираясь на обширное пространство вглубь нагорной стороны, по берегамъ Волги, Оки, Кудьмы, Тешы,—начинались границы владѣній—*мордвы*,—наиболѣе могучаго, болѣе устойчиваго и болѣе осѣдлаго изъ финскихъ племенъ. Въ эту пору мордва входила въ составъ болгарскаго царства, и такимъ образомъ границы русскихъ владѣній при устьѣ Оки соприкасались въ сущности съ болгарской. Это обстоятельство еще болѣе затрудняло движеніе русскихъ; предстояло вступить въ рѣшительную борьбу и прежде всего съ мордвой за обладаніе устьемъ Оки, которымъ владѣла мордва.

Безъ этого рѣшительнаго шага дальнѣйшее поступательное движеніе русскихъ на Востокъ не могло идти успѣшно. Суздальскія дружины не разъ и раньше посѣщали устье Оки, не разъ заглядывались на него, сознавая, что этотъ уголокъ господствуетъ надъ цѣлымъ обширнымъ волжскимъ райономъ. Закрѣпить его за собой для суздальскихъ князей значило обезпечить границы своего княжества и вмѣстѣ открыть широкій и вѣрный путь для дальнѣйшаго распространенія своихъ владѣній по направленію къ востоку.

Но рѣшиться на этотъ шагъ было не такъ легко: надо было узнать и силы противника, и его характеръ, и особенности. Изъ исторіи извѣстно, что суздальцы предварительно не разъ совершали набѣги на землю мордовскую и болгарскую, возвращаясь съ награбленнымъ добромъ, а иногда безъ удачи.

Въ началѣ XII в. мордва была еще настолько сильна, что ходившій воевать съ нею въ 1103 г. Ярославъ былъ побѣжденъ ею. Въ 1171 г. зимою князь Мстиславъ Андреевичъ съ воеводой Андреемъ Боголюбскимъ и князьями муромскимъ и рязанскимъ

подошли къ устью Оки, отсюда двинулись на землю болгарскую и раззорили въ ней „шесть селъ и семое городъ“.

Подобные походы на болгаръ совершались не разъ и въ послѣдующее время, напр. въ 1184, 1186 и 1220 году; во всѣхъ этихъ походахъ сборнымъ пунктомъ для княжескихъ дружинъ, стекавшихся сюда для общей цѣли и съ Волги (изъ ростовскаго, суздальскаго и городецкаго княжествъ), и съ Оки (изъ муромскаго и рязанскаго княжествъ) было устье р. Оки.

Этими посѣщеніями русскія дружины исподволь подготавливали себѣ почву для дальнѣйшихъ болѣе рѣшительныхъ дѣйствій. Здѣсь или по близости они, по всей вѣроятности, имѣли уже свои поселки, служившіе пристанищемъ для отдыха и совѣтовъ во время походовъ; кроме того, эти посѣщенія все болѣе и болѣе убѣждали ихъ въ слабыхъ силахъ и мордвы, и болгаръ, и побуждали ихъ ускорить свой рѣшительный шагъ.

Въ 1220 г. князь суздальскій Святославъ (братъ основателя Н.-Новгорода Георгія II Всеволодовича) предпринялъ смѣлый походъ на болгаръ, сжегъ ихъ городъ Опшлюй, взялъ многіе другіе города и селенія, и возвратился съ богатой добычей и плѣнниками. Этотъ походъ настолько встревожилъ болгаръ, что они, узнавъ о новомъ походѣ на нихъ русскихъ во главѣ съ Георгіемъ II Всеволодовичемъ, княжившимъ во Владимирѣ,—поспѣшили послать къ нему на встрѣчу пословъ и просить мира.

Заключеніе этого мира было выгодно для русскихъ въ томъ отношеніи, что развязывало имъ руки по отношенію къ мордовскимъ землямъ Георгій II Всеволодовичъ немедленно воспользовался этимъ моментомъ и, сознавая важное значеніе пункта слиянія Оки съ Волгой, поспѣшилъ укрѣпить его за собою, и съ этою цѣлью заложилъ здѣсь въ 1221 г. городъ Нижній-Новгородъ.

А. Звѣдницъ.



Правда о земствѣ.

(Окончаніе, см. № 48).

Въ прошлой статьѣ мы узнали, что земскихъ сборовъ берется въ нижегородскомъ уѣздѣ съ крестьянской земли гораздо меньше, чѣмъ другихъ сборовъ (отъ 66 коп. до 1 р. 32 к. съ десятины, противъ казенныхъ 4 р. 50 к.—9 рублей).

Но можетъ быть земство зато и мало даетъ крестьянину? Можетъ быть, управители его употребляютъ крестьянскую копейку на себя, какъ сплошь да рядомъ дѣлается и вверху и внизу, и въ городѣ и въ деревнѣ?

Такъ какъ о дѣятельности земства за текущій годъ окончательныхъ свѣдѣній дать еще нельзя, то возьмемъ 1904 годъ, отчеты за который опубликованы и рассмотрѣны уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Въ этомъ году съ крестьянскаго надѣла земскихъ налоговъ было назначено 32368 р. 36 к., губернскаго сбора (въ среднемъ по 17 к. съ десятины) и 26286 р. 30 к.—уѣзднаго (по 14 к. съ десятины), т. е. всего 58,654 р. 66 к. Суммы губернскаго сбора идутъ на общія нужды всѣхъ уѣздовъ, какъ то: содержаніе губернской земской больницы съ ея специальными отдѣленіями (самое дорогое изъ нихъ—для леченія душевно-больныхъ), стоящей 314,364 р. въ годъ; устройство дорогъ, имѣющихъ значеніе для всей губерніи (въ нижегородскомъ у., напримѣръ, шоссе на арзамасскомъ трактѣ, большіе мосты на трактахъ, гати между с. Константиновымъ и Таможниковымъ и другія, лежащія на проселочныхъ бойкихъ дорогахъ); помощь разнообразнымъ кустарнымъ промысламъ учрежденіемъ разныхъ заводовъ, мастерскихъ, какъ напр., въ Павловѣ, Ворснѣ, на Ветлугѣ; помощь сельскому хозяйству распространеніемъ улучшенныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій, искусственнаго удобренія и т. п.; помощь народному образованію въ видѣ выдачи пособій на постройку школъ, учрежденія библиотекъ и народныхъ чтеній. Суммы уѣзднаго сбора идутъ исключительно на нужды уѣзда и главнымъ образомъ на народное образованіе и лечебную помощь. Такъ-какъ крестьяне, уплачивая сборы, не дѣлаютъ различія—что идетъ въ губернское земство, что въ уѣздное, а знаютъ только одно—„земскій сборъ“, то по отношенію къ нижегородскому уѣзду не будемъ дѣлать этого различія и мы, и предположимъ, что вся указанная выше сумма идетъ въ уѣздную управу, т. е. иными словами, что эта управа получаетъ съ крестьянъ вдвое болѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ—58654 р., а не 26286 р. По отчету за 1904 г. значится, что она израсходовала за этотъ годъ на разныя нужды населенія 241,827 р. 88 к., т. е. въ четыре слишкомъ раза болѣе, чѣмъ получено земскихъ сборовъ съ надѣла крестьянъ, а именно: на содержаніе земскихъ станцій, вознагражденіе казначейству за земскія суммы—26,831 р., содержаніе служащихъ, состава управы, канцелярскіе расходы и расходы на оцѣночныя работы,—18,703 р., дорожную повинность—7918 р., народное образованіе—91,570 р., общественное призрѣніе—876 р., на врачебную часть—67,336 р., ветеринарную—3454 р., по развитію сельскаго хозяйства—1814 р., разные расходы (пособія разнымъ лицамъ, почтовымъ отдѣленіямъ, въ пенсіонный капиталъ за служащихъ земства)—11,210 р., на образованіе капиталовъ и уплату долговъ—10,947 р.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ произведенные расходы болѣею частью касаются нуждъ самого главнаго состава населенія уѣзда—крестьянъ, но мы не будемъ говорить о всѣхъ расходахъ и, предположивъ, что все это нужно кому-то другому, а не крестьянамъ, возьмемъ только такіе расходы, которые каждое сельское общество можетъ воочию видѣть. Такими мы считаемъ сельскія школы, библиотеки и помощь при заболѣваніяхъ.

Для этого нами составлена таблица, въ которой указано сколько въ какой волости надѣльной земли, сколько платитъ она губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, сколько этого сбора приходится съ одной десятины и сколько тратится уѣзднымъ земствомъ въ годъ на содержаніе въ волости училищъ, библиотекъ и врачебную помощь населенію.

Расчетъ на каждую школу сдѣлать такой—жалованье учителю 240 р., законоучителю—35 р., учебныя книги и пособія 55 р. и книги не учебныя для школьныхъ и народныхъ библиотекъ отъ 30 до 50 р. Расходы на врачебную помощь исчислены сообразно числу селеній и жителей въ каждой волости, при чемъ взяты только расходы на жалованье медицинскому персоналу, лекарства и содержаніе больныхъ въ лечебницахъ. Сообразно средней суммѣ тѣхъ копѣекъ, которыя приходится въ волости съ одной десятины въ земскій сборъ, каждое селеніе можетъ высчитать, что оно платитъ, а имѣя передъ глазами удовлетвореніе земствомъ его нуждъ,—сдѣлать выводъ—и что получаетъ. Нужно имѣть только въ виду, что ни въ какомъ общественномъ дѣлѣ нельзя все считать на руб-

ли и копѣйки и уравнивать все ими: селеніе, имѣющее, напр., больницу, болѣе пользуется медицинской помощью, которая подъ руками, чѣмъ селеніе, отдаленное отъ врачебнаго пункта; въ маленькой деревнѣ для 8—10 учащихся школу открыть нельзя, и она присоединяется къ другому, болѣе населенному. Задача земства въ томъ и состоитъ, чтобы съ возможной экономіей, меньшими затратами, дать возможность всему населенію пользоваться школами и врачебной помощью, бѣда только въ томъ, что дать населенію все сразу не позволяютъ средства земства, т. е. того же населенія.

Цифры говорятъ вотъ что:

ВОЛОСТИ:	На 1 дес. надѣла земскихъ сборовъ копѣекъ.	Всего собирается рублей.	Число школъ.	Число библиотекъ.	Содержаніе ихъ въ рубляхъ.	Приблизительный расходъ на врачебную помощь въ рубляхъ.
Безводинская	65	748	3	1	1210	2440
Бѣшенцевская	45	2768	5	4	1750	2000
Вязовская	18	1053	2	1	690	1320
Доскинская	29	1682	8	4	2760	1590
Ельнинская	39	3433	9	4	3530	2850
Каменская	21	2160	4	4	1460	2440
Кетовская	26	1002	5	7	1800	1760
Новоликѣвская	35	1643	5	2	1710	1220
Покровская	19	1449	6	4	2100	1700
Семетская	23	1652	3	3	1080	1470
Симбилейская	37	3878	8	4	2760	1600
Слободская	35	2473	4	2	1380	1550
Толмачевская	38	1598	4	2	1410	1210
Чернухинская	23	1199	4	4	1440	1880
Шелокшанская	23	634	4	5	1470	1080
Алиствѣвская	20	1574	8	3	2750	2100
Арманихинская	18	2260	11	2	3690	4350
Большепицкая	43	2617	7	2	2370	1600
Борисопольская	32	2360	5	1	1680	1800
Елховская	31	2527	4	2	1380	2400
Куриловская	18	1190	3	2	1050	2450
Лубянецкая	47	2253	5	3	1740	1720
Ляписская	44	2182	3	4	780	1460
Палецкая	46	3243	7	2	2370	2000
Сарлейская	18	1980	9	6	3210	4000
Тепелевская	30	2590	6	5	2860	3130
Терюшевская	34	2530	5	3	1740	2580
Таможниковская	50	3977	8	5	2790	2860
въ среднемъ 31 к. т. е. 17 к. губ. и 14 к. уѣзд. сб.	58655	154	91	54960	58560	
					113,520	

Въ земскихъ школахъ училось въ прошломъ году 7270 дѣтей; на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ было принято амбулаторныхъ больныхъ 82616 человекъ, часть которыхъ обращалась за помощью не по одному разу, такъ что всѣхъ посѣщеній было 134883. Въ больницахъ земства лечилось 1750 человекъ, которыми проведено въ больницахъ 20178 дней, пособій при родахъ оказано 373. Имѣющимися въ библиотекахъ книгами въ количествѣ свыше 10000 экз. пользовалось въ теченіе года около 30,000 человекъ. Такимъ образомъ, если-бы на удовлетвореніе нуждъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда земство тратило только указанную сумму 113,520 р., то крестьяне получали-бы вчетверо болѣе, чѣмъ они платятъ съ надѣльныхъ земель уѣзднаго сбора, и вдвое болѣе, чѣмъ того и другого земскихъ сборовъ.

На самомъ же дѣлѣ на нужды крестьянъ тратится гораздо болѣе. Мы видимъ, что народное образование стоило въ 1904 году 91,570 р., по таблицѣ же расходы опредѣлили менѣе на 36,610 р. Въ этомъ остаткѣ находятся суммы, идущія на тѣхъ-же крестьянъ: устройство и наемъ зданій для школъ и хозяйственные расходы (до 8000 р.), содержаніе мореновской школы, гдѣ учатся почти одни крестьяне (до 7000 р.), пособия, награды и увеличеніе жалованья учителямъ за долготѣнную службу, содержаніе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендій, зачисляемыхъ преимущественно за крестьянскими дѣтьми, устройство ремесленныхъ классовъ и т. д. Кромѣ показанныхъ въ таблицѣ на лечебную часть, на то же самое расходуется еще свыше 9000 р. (ремонтъ больницъ, содержаніе 10 коевъ въ губернской больницѣ и другіе расходы). На, помощь больнымъ животнымъ (ветеринарія) расходуется около 3500 р., на дорожную повинность до 8000 р. Въ 1904 году оказана помощь 7835 животнымъ, которыя за немногими исключеніями принадлежали тѣмъ-же крестьянамъ; никто также, надѣюсь, не рѣшится утверждать, что крестьяне совершенно не заинтересованы въ устройствѣ мостовъ и гатей на трактахъ.

Если читатель имѣлъ терпѣніе пробѣжать все выше сказанное, то пусть теперь онъ скажетъ, справедливы-ли нападки на земство, что оно обираетъ крестьянъ? Пусть подумаютъ объ этомъ и тѣ, кто что нибудь подобное говорить о земствѣ въ деревняхъ, а деревнямъ нижегородскаго уѣзда не мѣшаетъ знать, что болѣею частью ими получаемого теперь отъ земства онѣ обязаны собираемымъ земствомъ доходамъ съ другихъ, а особенно съ домовладѣльцевъ города Нижняго-Новгорода.

А. Заринскій.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Изъ дѣйствій и распоряженій правительства. За послѣднее время состоялся рядъ важныхъ распоряженій и постановленій правительства въ цѣляхъ подавленія революціоннаго движенія. Такъ, генералъ-губернаторамъ и начальникамъ губерній предоставлено, въ случаѣ такихъ явленій какъ желѣзнодорожныя забастовки, объявлять собственною властью подвѣдомственные имъ губерніи на поженіи усиленной и чрезвычайной охраны. Введенъ законъ о наказаніяхъ за участіе въ стачкахъ касающихся государственно-необходимыхъ отраслей труда (желѣзно-дорожныя и почтово-телеграфныя забастовки и т. п.) Эти распоряженія, послѣдовавшіе вмѣсто и ожидаемыхъ реформъ и упроченія свободы, и послѣдовавшія въ столицахъ аресты, закрытіе газетъ и т. п. вызвали въ революціонно настроенной части населенія значительное раздраженіе и очевидно ускорили взрывъ возстанія въ Москвѣ (см. ниже).

Въ разгаръ его получено извѣстіе объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу; измѣненія эти далеко не соответствуютъ общему желанію введенія всеобщаго избирательнаго права. Какъ видно изъ краткой телеграммы, повелѣвается предоставить участіе въ избраніи выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія лицамъ, владѣющимъ въ городахъ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія не менѣе года недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ или городскимъ сборомъ; лицамъ, владѣющимъ не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства; лицамъ, уплачивающимъ не менѣе года основной промысловый налогъ; лицамъ, занимающимъ не менѣе года на свое имя отдѣльную квартиру; лицамъ, исключая нижнихъ служителей и рабочихъ, не менѣе года проживавшимъ въ городахъ и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной въ земскихъ, городскихъ [и сословныхъ] учрежденіяхъ на желѣзныхъ дорогахъ. Всѣ эти лица пользуются правомъ участія на сѣздахъ городскихъ избирателей. Участвуютъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, кромѣ лицъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу, также управляющіе имѣніемъ, и арендаторы; на предварительныхъ сѣздахъ участвуютъ настоятели церквей, молитвенныхъ домовъ всѣхъ исповѣданій, если церковь владѣетъ землей.

Рабочіе участвуютъ въ избраніи выборщиковъ въ губернскія и городскія избирательныя собранія. Участіе предоставляется рабочимъ предпріятіямъ, въ коихъ общее число рабочихъ мужчинъ не менѣе 50 чел. Рабочіе избираютъ въ предпріятіяхъ общимъ числомъ рабочихъ отъ 50 до 1000 чел.—одного уполномоченнаго, въ стальныхъ предпріятіяхъ—по одному уполномоченному на каждую полную тысячу. Уполномоченные избираютъ изъ своей среды выборщиковъ.

Конецъ желѣзнодорожной забастовки. По телеграммѣ отъ 14-го декабря, всероссійское бюро желѣзныхъ дорогъ рѣшило прекратить желѣзнодорожную забастовку въ виду огромнаго вреда, приносимаго населенію.

Забастовки и беспорядки. Вслѣдъ за закончившеюся (неудачно для служащихъ) почтово-телеграфною забастовкою вспыхнула вторая желѣзнодорожная забастовка, прекратившая въ настоящее время правильныя сообщенія между городами. Забастовавшія дороги перевозятъ, однако, запасныхъ воинскихъ чиновъ, возвращающихся по домамъ, и продовольственные запасы въ мѣста, пораженные голодомъ. Въ Москвѣ, объявленной новымъ генералъ-губернаторомъ Дубасовымъ на положеніи чрезвычайной охраны, съ 8-го дек. возникли беспорядки, перешедшіе наконецъ въ открытое возстаніе противъ правительства. Многія улицы покрылись баррикадами (загражденіями, изъ за которыхъ происходила перестрѣлка возставшихъ рабочихъ съ войсками. Свѣдѣній о томъ, что дѣлается въ столицахъ весьма мало, видно только, что возстаніе разгорѣлось въ Москвѣ крайне серьезное. Послѣднія телеграммы полученныя въ Нижнемъ-Новгородѣ 12-го декабря сообщали: „баррикады параллельными линіями охватываютъ центральную Москву отъ Бутырской до Дорогомиловской заставы. Въ первой линіи забаррикадированы часть Трубной площади, Бронная улица, часть Арбатской площади; вторая линія по Садовой отъ Смоленскаго рынка до Сухаревой. Сильно забаррикадирована Малая Дмитровка вагонами второго общества конно-желѣзныхъ дорогъ, захваченными революціонерами. Третья линія вчера начала строиться. У брестскаго вокзала забаррикадирована Брестская улица. Воздвигнуты баррикады на Пятницкой улицѣ и въ Замоскворѣчьи у типографіи Сытина. Нынѣшней ночью, эти баррикады разрушены артиллеріей, типографія товарищества Сытина сгорѣла. Настроеніе напряженное. Банки сегодня не открывались. Биржевого собранія не было. Утромъ (12 декабря) въ городѣ было спокойно. Стрѣльба началась въ 1 часъ дня. Кремль закрытъ. Торговныя помѣщенія въ Китай-городѣ, на Ильинкѣ, Варваркѣ и подворьяхъ закрыты. Заставы гужевыхъ дорогъ закрыты. Проѣзжіе осматриваются. Городской телеграфъ остановленъ по распоряженію генералъ-губернатора. Тверская сегодня свободна. Въ помощь полиціи формируется городская охрана Убитыхъ и раненыхъ до 1 тыс. человекъ. Совершено покушеніе на градоначальника, безуспѣшное. Ночью баррикады уничтожались стрѣльбою изъ орудій. 14-го числа постройка баррикадъ и стрѣльба продолжались.

Беспорядки происходили и въ разныхъ концахъ Россіи. Особенно кровавыя стычки были въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ введено генералъ-губернаторство.

Общее тревожное настроеніе отразилось и въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ 12, 13 и 14 происходила общая политическая забастовка, по газетнымъ слухамъ, въ знакъ сочувствія требованіямъ выставленнымъ желѣзно-дорожнымъ союзомъ и руководителями общей политической забастовки (главное требованіе—сезывъ учредительнаго собранія на основаніи всеобщей, прямой, равной и закрытой подачи голосовъ). Въ Сормовѣ близъ Н.-Новгорода общая забастовка осложнилась съ 12-го декабря столкновеніями съ полиціею и войсками и постройкою баррикадъ, для разрушенія которыхъ дѣйствовала артиллерія.

Въ объявленіи, изданномъ 12 декабря и д. губернатора по поводу происшествій въ Сормовѣ, они названы открытымъ вооруженнымъ нападеніемъ на полицію, причѣмъ говорится, что 12 декабря толпа разсѣяна силой оружія. Сообщается также, что бѣгбой, брошенной вечеромъ 12 декабря въ развѣздѣ, убиты казакъ и стражникъ и раненъ одинъ сражникъ. Населеніе козинской и гордѣвской волости приглашается воздержаться отъ участія въ сборищахъ въ общественныхъ мѣстахъ и на улицахъ, т. к. всякіе беспорядки будутъ прекращаться рѣшительнымъ образомъ, причѣмъ легко могутъ пострадать невинные люди, примкнувшіе къ толпѣ изъ любопытства.

И. д. нижегородскаго губернатора, вице-губернаторомъ барономъ Фредериксомъ, на основаніи Высочайшаго указа отъ 29 ноября с. г., Нижній-Новгородъ, козинская и гордѣвская волости балахнинскаго уѣзда (Сормово) объявлены 14 декабря на положеніи чрезвычайной охраны. Изданными обязательными постановленіями воспрещены сходбища, сборища, воспрещено ношеніе и храненіе огнестрѣльнаго и холоднаго оружія. Закрыты Народный домъ, городская бібліотека и всесословный клубъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ и д. губернатора барономъ К. П. Фредериксомъ введена военно-полицейская охрана изъ добровольцевъ. Отмѣна правилъ о народныхъ бібліотекахъ. Государь Императоръ 2 декабря по Всеподданнѣйшему докладу мѣнистра внутр. дѣлъ Высочайше соизволилъ отмѣнить воспрещенное 4 февраля 1898 г. Высочайшее повелѣніе о возложеніи на особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія пересмотра каталоговъ бесплатныхъ читаленъ. Вслѣдствіе сего и по соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, мною нынѣ отмѣняются правила, утвержденныя 15 мая 1900 г. на основаніи означеннаго Высочайшаго по-

ведѣнія, правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними, съ подчиненіемъ этихъ библиотекъ-читаленъ общимъ правиламъ публичныхъ библиотекъ.

Губернское земское собраніе. Съ 7-го по 13-е декабря происходило въ Нижнемъ губернское земское собраніе, которое въ виду крайне тревожнаго времени ограничилось разсмотрѣніемъ только болѣе важныхъ вопросовъ и утвержденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 годъ 14 декабря собраніе закрылось за недостаткомъ законнаго числа гласныхъ. Продолженіе собранія предполагается въ началѣ февраля для выясненія положенія земства, которое, вслѣдствіе почти полнаго прекращенія поступленія платежей, крайне затруднено въ веденіи всего земскаго дѣла, и для разсмотрѣнія докладовъ, оставшихся неразсмотрѣнными. Предсѣдателю совѣта министровъ графу С. Ю. Витте собраніе послало слѣдующую телеграмму: „Нижегородское губернское земское собраніе, хорошо осведомленное о настроеніи населенія, удостовѣряетъ предъ вами, что смута въ странѣ растетъ и грозитъ тяжкими потрясеніями всему государству, и утверждаетъ, что только скорѣйшій созывъ Государственной Думы, избранной на основѣ всеобщаго избирательнаго права, можетъ успокоить взволнованный русскій народъ. Тяжка отвѣтственность правительства передъ исторіей и родиной, если, медленностью и нерѣшительностью въ осуществленіи новаго строя, оно не пойдетъ на встрѣчу желаніямъ народа“. Отправлена также телеграмма графу С. Ю. Витте съ просьбою о назначеніи въ нижегородскую губернію губернаторомъ вице-губернатора барона К. П. Фредерикса, „дѣятельность котораго, съумѣвшаго административнымъ тактомъ и разумными мѣрами въ тяжелое время внести успокоеніе, пользуется довѣріемъ среди населенія“.

Въ докладѣ о недостаткѣ средствъ для веденія земскаго хозяйства въ 1904 г. управа излагаетъ, что ноябрь и декабрь обыкновенно были самыми благоприятными по поступленію земскихъ средствъ, нынѣ же въ губернскомъ земствѣ полное безденежье вслѣдствіе слабаго поступленія въ казначейства земскихъ платежей. Въ управѣ несмотря на займы въ государственномъ банкѣ въ 300,000 руб. по специальному счету съ разрѣшенія собранія и 300,000 руб. въ избѣжаніе продажи по низкому курсу ренты (изъ запаснаго капитала, для удовлетворенія пожарныхъ убытковъ за недостаточностью страховыхъ платежей,—въ ноябрѣ наступилъ денежный кризисъ. Обращаясь съ указаніемъ на это въ министерство внутреннихъ дѣлъ, губернская управа указывала, что у земства числятся принятыхъ на счетъ казны недоимокъ съ крестьянъ 362,770 р. 71 к. (по счету земства 405,565 р. 43 к.) и вновь просила немедленно ассигновать, въ виду безвыходнаго положенія земства, экстренно, сколько окажется возможнымъ, дабы не остановить совершенно всей дѣятельности земства.

По предложеніямъ управы постановлено, во избѣжаніе могущей быть полной остановки дѣятельности земства, просить правительство возмѣстить недоимки земству съ крестьянъ, разрѣшить управѣ увеличить специальный счетъ подъ % % бумаги въ суммѣ 600 тыс. еще на 200 тыс. подъ оставшіяся свободными % % бумаги, просить министерство внутреннихъ дѣлъ выдать земству на постройку колоніи въ Ляховѣ остальные, изъ числа ассигнованныхъ имъ, 136,000 руб. заразъ безъ разсрочки, т. к. окончатъ постройку, вачатую при благоприятныхъ финансовыхъ условіяхъ необходимо, а иначе подрядчики могутъ предъявить къ земству иски; уполномочить управу, въ случаѣ недостаточности средствъ, сократить менѣе важныя операціи.

Болѣе подробный отчетъ о губернскомъ земскомъ собраніи надѣемся дать въ слѣдующемъ номерѣ „Н. З. Газеты“.

Застой въ дѣлахъ, вызванный послѣдними смутами, тяжело отразился между прочимъ въ с. Павловѣ, гдѣ скупщики приостановили скупку издѣлій кустарей. При посредствѣ губернской земской управы, мѣстному кредитному товариществу предоставлены отъ государственнаго банка средства для приѣма издѣлій кустарей въ залогъ, что хотя отчасти облегчитъ бѣдственное положеніе кустарей.

„О землѣ и разныхъ налогахъ“. Губернскую земскую управу издана для распространенія среди населенія брошюра, содержащая Высочайшій манифестъ 3-го ноября, указы и правительственные сообщенія о земельныхъ преобразованіяхъ, согласно этому манифесту, и разъясненіе къ этому отъ губернской земской управы.

Продовольственное дѣло.

Въ цѣляхъ ознакомленія крестьянскаго населенія нижегородской губерніи съ положеніемъ дѣла по закупкѣ хлѣба для обезпеченія его продовольственныхъ потребностей, редакціи „Нижегородской Земской Газеты“ сообщены непремѣннымъ членомъ губ. присутствія по продовольственному отдѣлу слѣдующія свѣдѣнія:

По 29 ноября В. Д. Обтяжновымъ, согласно постановленія губернскаго присутствія, закуплено въ частно-владѣльческихъ экономіяхъ, находящихся въ предѣлахъ нижегородской губерніи и частью смежныхъ симбирской и пензенской

губерніяхъ (экономіи этихъ губерній находятся отъ мѣсть выдачи ссуды на разстояніи не болѣе 30 верстъ) слѣдующее количество ржи:

Ардатовскій уѣздъ: у Бебешина В. Н.—3000 пуд. и у Ильинскаго А. Д.—1500 пуд., по 75 к.

Арзамасскій уѣздъ: у Кассель О. У. 7000 пуд., Александрова Д. У. 4000 пуд., Хотяинцева А. А. 16000 пуд., Хотяинцева Д. В. 2000 пуд., Штевень О. А. 4000 пуд., Бронской Л. А. 3000 пуд., Хотяинцевой О. В. 4000 пуд., Зайрева В. Н. 1000 пуд., Кутлубицкой М. П. 6000 пуд., Воилюкина С. Ф. 1500 пуд., Хавыковой М. Н. 3000 пуд., Дикъ А. К. 5000 пуд., Подсосова П. П. 2000 пуд., Крутова И. И. 1500 пуд., Лаврова П. Г. 1000 пуд., Венедиктовичъ 1000 пуд., Смагина 500 пуд. по 77 коп., у Паниютина 4500 пуд. по 78 коп., у Ульянина А. А. 4000 пуд. и Курдюмова В. А. 2300 пуд. по 80 коп.

Сергачскій уѣздъ: у Дудкина В. М. 1500 пуд., князя Урусова Ф. М. 1500 пуд., Караванова А. А. 2000 пуд., Токарева И. В. 3000 пуд., Фертманъ А. Л. 3000 пуд. и Яценко 1600 пуд. по 77 коп.; у Эриной Е. Н. 4000 пуд. и Ломакина Ф. Е. 5000 пуд. по 75 коп.; у Манасейна А. А. 3000 по 76 коп.; у Боброва А. А. 2500 пуд. и Шидловскаго 2000 пуд. по 78 коп.; у Захарова И. С. 600 пуд., Штевень И. В. 900 пуд. и Снегирева Л. П. 1000 пуд. по 80 коп.; закупки въ смежныхъ губерніяхъ: симбирской—у Пашкова А. А. 10000 пуд. и Березовскаго А. Е. 2500 пуд. по 85 коп.

Лукояновскій уѣздъ: у Урванцова Н. М. 25000 пуд., Русинова А. М. 10000 пуд., Ульянинова А. А. 4000 пуд., Генрихсенъ Е. И. 5000 пуд., Лютеръ Н. С. 3000 пуд., К^о Шестакова и Тарасова 4200 пуд., Ломакина И. Д. 8000 п., Пушкина А. А. 2000 п., Елагина 500 п., Н. Н. Русиновой А. И. 2000 п., Горина В. А. 18000 пуд., Ливень А. Е. 4400 пуд., Лаврова 3000 пуд. и Бобождовой Т. Ф. 1500 пуд. по 80 коп.; у Мессингъ И. А. 4500 пуд. по 75 коп.; Яковлева К. Е. 12000 пуд., Яковлева Н. Е. 600 пуд., Яковлевой С. В. 300 пуд., Демьяновой С. Д. 1000 пуд., Дмитріевой М. П. 5000 пуд., Дурново 1500 пуд. и у Демьянова С. Д. 6000 пуд. по 85 коп.; закупки въ смежныхъ губерніяхъ пензенской—Габе 10000 пуд. по 85 коп.

Кляшинскій уѣздъ: у Долгановой М. П. 10000 пуд., Нейдгартъ А. В. 5000 пуд., Шейнъ И. П. 10000 пуд., Чемесова В. В. 2000 пуд. и Карнова 10000 пуд. по 77 коп.; у Сперанскаго С. П. 2000 пуд. по 78 коп., у Мессингъ И. П. 1500 пуд. и Черевина А. П. 6000 пуд. по 80 коп.; у Карнова 13000 пуд. по 77 коп.

Нижегородскій уѣздъ: у Стахѣва И. И. 63000 пуд. по 81 коп., Бирива Н. Н. 1000 пуд. по 77 коп.

Васильскій уѣздъ: у Боброва А. А. 7000 пуд. по 78 коп.

Всего такимъ путемъ закуплено ржи 377400 пуд. на 299457 р. Въ среднемъ покупная стоимость пуда хлѣба выразилась въ 79—80 коп. Весь этотъ хлѣбъ, въ огражденіе его отъ утери, застрахованъ въ Сѣверномъ обществѣ.

Засимъ, согласно постановленія губернскаго присутствія, состоявшагося 2 ноября, вся закупленная рожь разверстана между уѣздами, въ которыхъ намѣчено оказаніе продовольственной помощи, при чемъ мѣстнымъ уѣзднымъ съѣздамъ предоставлено право закупленную рожь для большаго удобства развести и сдать въ общественные магазины подъ охрану сельскихъ обществъ, при чемъ право дальнѣйшаго распоряженія этими запасами, т. е. выдача изъ нихъ ссуды нуждающимся на основаніи существующихъ узаконеній остается за крестьянскими учрежденіями.

Указанною выше закупкою не удовлетворяется полностью продовольственная нужда населенія губерніи и поэтому непремѣннымъ членомъ по порученію присутствія, на средства дополнительно отпущенныя правительствомъ, производится дальнѣйшая заготовка ржи для продовольствія.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Къ статьѣ „Пожарные и страховые результаты обязательнаго страхованія въ Нижегородской губерніи“.

При назначеніи нормъ обезпеченія окладнаго и дополнительнаго страхованія губернскимъ земствомъ къ руководству приняты принципъ: „меньшая огнеопасность должна быть обезпечена больше и, наоборотъ, большая огнеопасность обезпечивается меньше“.

Согласно даннаго принципа со страхователей взимается и страховая премія по обоимъ видамъ страхованія. Данный принципъ безусловно вѣренъ. Но посмотримъ, какъ онъ проведенъ въ жизнь.

Жилыя постройки въ селеніяхъ, какъ извѣстно, располагаются гнѣздами и только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ кварталами. Проѣзжая селеніемъ, вы часто замѣтите, что рядомъ съ прекрасно устроеннымъ большимъ каменнымъ домомъ состоятельнаго крестьянина стоитъ ветхая лачужка, крытая соломой. Дворы этихъ, далеко не одинаково могущихъ быть обезпеченными губернскимъ земствомъ, при принятіи на страхъ, построекъ, почти всегда непосредственно соприкасаются одинъ съ другимъ и непосредственно же соединяются со своими домами. Состоятельные крестьяне очень рѣдко устраиваютъ у себя каменные, крытые желѣзомъ дворы, по большей же части дворы у такихъ крестьянъ крыты соломой: (я касаюсь только васильскаго уѣзда), и только въ лучшемъ случаѣ богатый крестьянинъ устраиваетъ у себя деревянный, крытый тесомъ дворъ, который непремѣнно непосредственно же соединяется съ домомъ. Такой домъ можетъ быть обезпеченъ губернскимъ земствомъ въ 3000 рублей, причемъ премія за такое обезпеченіе исчисляется совершенно независимо отъ построекъ сѣзда: она берется по окладному страхованію въ размѣрѣ, 1,6% и по дополнительному въ размѣрѣ 2% съ суммы обезпеченія.

Представьте теперь себѣ, что въ сухое лѣтнее время возникаетъ пожаръ на дворѣ лачужки, крытой соломой, такого гнѣзда.

При возникновеніи пожара въ деревнѣ бываетъ паника, пожарный обозъ въ большей части селеній плохъ, чувство самосо-

хранения инстинктивно заставляет каждого домохозяина прежде всего бросаться спасать свой домашний скарбъ, а не являться на мѣсто возникновенія пожара и стараться прекратить его. При такихъ условіяхъ огонь легко по соломѣ переходитъ на сосѣдній тесовый дворъ состоятельнаго крестьянина, а оттуда уже проникаетъ и въ каменный домъ. И вотъ губернское земство отъ пожара одного только такого гнѣзда можетъ понести убытку свыше 2000 рублей.

То же можно сказать и о постройкахъ одного домохозяина, раздѣленныхъ двухсаженнымъ разрывомъ, не играющимъ почти никакой спасительной роли при деревенскихъ пожарахъ.

Последнія постройки представляютъ нисколько не меньше риска для губернскаго земства, хотя и оплачиваются ничтожною страховою преміею. Представьте теперь себѣ, что на мѣстѣ каменнаго дома того гнѣзда, о которомъ я упоминалъ выше, стоитъ деревянный, крытый жолѣзомъ, домъ, отдѣленный отъ деревянныхъ крытыхъ тесомъ дворовыхъ построекъ только 2-хъ саженымъ разрывомъ. Такой домъ можетъ быть обезпеченъ губернскимъ земствомъ въ 1500 рублей, при взносѣ владѣльцемъ 0,8% страховой преміи съ суммы обезпеченія. Можетъ ли уцѣлѣть отъ пожара такой домъ, когда тесовой дворъ соприкасается съ соломой двора сосѣдняго крестьянина? Думаю, что нѣтъ.

Вотъ на такого-то рода постройки, мнѣ кажется, и слѣдуетъ прежде всего губернскому земству обратить свое вниманіе. Такія постройки, какъ представляющія большой рискъ для губернскаго земства, не должны оплачиваться такою ничтожною страховою преміею; последняя должна быть непремѣнно значительно повышена. Повышеніе преміи на такого рода постройки, т. е. на постройки, находящіяся въ связи съ огнеопасными постройками сосѣда, должно коснуться, какъ окладного такъ и дополнительнаго страхованія.

Мнѣ скажутъ: „такого рода построекъ очень немного въ селеніяхъ губерніи, и повышеніе тарифа преміи съ нихъ только еще не можетъ упрочить страхового капитала!“ А дополнительное страхованіе? Развѣ оно, обезпечивающее болѣе состоятельный классъ крестьянскаго населенія, не принесло уже и не можетъ въ будущемъ принести нашему губернскому земству значительныхъ убытковъ?

Возьмемъ для примѣра 1903 годъ. Отчетъ о состояніи кассы за этотъ годъ говоритъ намъ слѣдующее: въ 1903 году поступило премій окладнаго страхованія 600,319 руб. 77 коп., дополнительнаго 66118 руб. 74 коп.; выдано вознагражденія за пожарные убытки въ 1903 году: по окладному страхованію 664131 руб. 69 коп. по дополнительному страхованію 89213 руб. 88 коп., 64,000 руб. убытка по окладному страхованію приходится на 600,000 руб. поступленія; это составляетъ немного болѣе 10%; 23000 рублей убытка на 66000 руб. поступленія по дополнительному страхованію составляетъ уже болѣе 30%.

Хотя съ дополнительнаго страхованія преміи взимается нѣсколько больше, чѣмъ съ окладнаго, но зато и обезпеченіе намного превышаетъ обезпеченіе окладнаго страхованія. Если нормы дополнительнаго страхованія далеко не обезпечиваютъ многихъ состоятельныхъ крестьянъ, то для послѣднихъ правилами земскаго страхованія предоставляется право страховать свои постройки въ частныхъ страховыхъ обществахъ, а съ разрѣшенія губернской управы и въ губернскомъ же земствѣ путемъ добровольнаго страхованія. Если цѣнная постройка состоятельнаго крестьянина не окружена такими постройками, близость которыхъ для нея представляетъ опасность въ пожарномъ отношеніи, говоря проще, — если цѣнная крытая огнеупорною кровлею постройка состоятельнаго крестьянина не окружена постройками крытыми соломой сосѣдняго домохозяина, то губернская управа охотно разрѣшаетъ страховымъ агентамъ принять такія постройки на страхъ по добровольному земскому страхованію, нормы обезпеченія для которыхъ въ нѣсколько разъ выше нормъ дополнительнаго страхованія, тогда какъ тарифъ преміи по добровольному страхованію ниже тарифа дополнительнаго страхованія. Въ противномъ же случаѣ: т. е., когда цѣнная постройка страхователя соприкасается съ крытыми соломой постройками сосѣдняго домохозяина, состоятельный крестьянинъ, не довольствуясь нормами дополнительнаго страхованія, свои постройки страхуетъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ и нисколько не стѣсняется платить такую страховую премію, которая превышаетъ премію, установленную губернскимъ земствомъ для такихъ построекъ. Насколько велика разница между тарифами частныхъ страховыхъ обществъ и дополнительнаго страхованія нашего губернскаго земства, это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Тарифъ преміи частныхъ страховыхъ обществъ для селеній нижегородской губерніи.				Тарифъ преміи дополнительнаго страхованія губернскаго земства.			
Для построекъ крытыхъ соломой премія взимается на 25% дороже т. е. 1-го подраздѣл.	2 подр. дерев. крыт. тесомъ.	4 подр. дерев. крыт. жолѣзъ.	5 подр. камен. крыт. жолѣзъ.	1 подр. крыт. соломой.	2 подр.	4 подр.	5 подр.
3,5%	2,8%	2,4%	0,7%	3%	2%	0,8%	0,6%

Эти цифровыя данныя въ связи съ предоставленіемъ права крестьянамъ, имѣющимъ въ селеніяхъ цѣнныя постройки, страховать ихъ въ губернскомъ же земствѣ путемъ добровольнаго страхованія, нормы обезпеченія для которыхъ въ настоящее время благодаря перестраховочному союзу увеличены вдвое, краснорѣчиво говорятъ о необходимости для нашего губернскаго земства увеличить тарифъ премій для всякаго рода постройки по дополнительному страхованію.

Повышеніе тарифа преміи на постройки, находящіяся въ связи съ крытыми соломой постройками сосѣдняго домохозяина по окладному страхованію, и на всѣ безусловно постройки по дополнительному страхованію, по моему мнѣнію, не подорветъ и экономическаго состоянія крестьянина: *бѣдноты оно почти не коснется.*
Е. Н. Винокуровъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БОГОЯВЛЕНСКАЯ ВОЛ., сем. у. Въ нынѣшнемъ году оказался недородъ озимыхъ хлѣбовъ, отсюда и дороговизна на него, да и на яровые хлѣба, какъ по недостатку, такъ и отъ плохихъ путей сообщенія. Нашъ городъ Семеновъ въ сторонѣ отъ рѣки и желѣзныхъ дорогъ; въ бездорожицу за провозъ платили отъ Нижняго 30 к. съ пуда, а въ деревнѣ ржаная мука доходила до 1 руб. 30 коп. п., а своего хлѣба въ настоящее время не осталось почти ни у кого. Въ ложкарномъ ремеслѣ покупатели—кулаки понизили плату на 1 руб. 50 к. за тысячу по уговору между собой по случаю желѣзнодорожныхъ въ Россіи забастовокъ. Подати взимаютъ строго, дѣлаются описи, назначается къ продажѣ послѣднее имущество за дешевую цѣну. Сейчас и впереди видится большая нужда. Кустарямъ ложкарнаго дѣла въ уѣздѣ, необходимо слѣдовало бы прийти на помощь губернскому или уѣздному земствамъ. Желательно, чтобы кустари могли пріобрѣтать изъ казны безъ торговъ, на льготныхъ условіяхъ издѣльный лѣсъ, завести въ селеніяхъ, болѣе населенныхъ ложкарями, красильно-ложкарныя заведенія, чтобы обучить кустарей окрашиванію бѣлыхъ ложекъ и сбывать ихъ помимо нашихъ скупщиковъ. Въ нашемъ уѣздѣ ложки продаются бѣлыми, не совсѣмъ отдѣланными, не какъ въ балахнинскомъ уѣздѣ. Желательно бы совсѣмъ отдѣланный товаръ давать земству или прямо на мѣста помимо нашихъ скупщиковъ тогда бы не стала падать и цѣна.

ИЗЪ НЕСТИАРСКОЙ ВОЛ., макар. у. Въ мѣстной церкви 13 сего ноября послѣ обѣдни священникомъ были прочтены Высочайшіе манифесты 17 октября с. г. о дарованіи свободы и 3 ноября с. г. о сложеніи съ крестьянъ выкупныхъ платежей, и оба они, хотя вкратцѣ, но довольно понятно растолкованы прихожанамъ; послѣднихъ, благодаря заранѣе сдѣланному извѣщенію, въ церковь въ этотъ день собралось порядочно. Послѣ молебна, была отслужена панихида за павшихъ за свободу. Весь народъ оставался молиться и за этой службой. По выходѣ изъ церкви, на улицѣ мнѣ пришлось слышать такіе разговоры:

„Ничего, сегодня служба то позатынулась; за кого это панатиду то съ «вѣчной памятью» пѣли?“ спрашиваетъ одинъ крестьянинъ другого, а тотъ отвѣчаетъ: „А за тѣхъ, значить, которые свободу-то все выпрашивали, ну, а полиція ихъ разгоняла... злодеи замышляютъ. И мы то сами ихъ бунтарями всѣ называли, а на дѣлѣ то выходитъ, что эти люди для всѣхъ хорошаго добивались,— вотъ мы за нихъ то и молились“.

— На стекловаренномъ заводѣ г. Плѣханова 11 сего ноября, въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи училища, по инициативѣ заводчана была устроена сходка рабочихъ, куда послѣднихъ и собралось до 40 человекъ. На сходкѣ г. Плѣхановъ прочиталъ рабочимъ Высочайшій манифестъ 17 октября с. г. въ подробномъ истолкованіи всѣхъ дарованныхъ манифестомъ благъ, объяснилъ о Государственной Думѣ и кое что прочиталъ изъ газетъ. Рабочіе отнеслись къ бесѣдѣ очень сочувственно.

С. АЧКА, сергачскаго уѣзда (народное собраніе). Народное собраніе 8 ноября состоялось по приглашенію совѣта Ачкинскаго

сельско-хозяйственного общества и было посвящено обсуждению современных событий. Въ немъ участвовало до 200 чел. — не только членовъ о-ва, но были и рядовые крестьяне изъ сосѣднихъ селеній. По прочтеніи манифестовъ 17 октября и 3 ноября по желанію нѣкоторыхъ крестьянъ былъ отслуженъ молебенъ. Такъ какъ народное собраніе совпало съ первой годовщиной сельско-хозяйственного общества, то предсѣдатель послѣдняго А. П. Бѣловъ въ краткихъ словахъ охарактеризовалъ дѣятельность общества за первый годъ его существованія и подробно остановился на значеніи всякаго рода союзовъ и обществъ, а также ознакомилъ собравшихся съ исторіей освободительнаго движенія. Память погибшихъ борцовъ за свободу была почтена вставаніемъ. Въ заключеніе онъ предложилъ еще болѣе сплотиться и общими силами отстаивать свободу, дарованную намъ Государемъ.

А. Н. Круликовъ подробно объяснилъ манифестъ 3 ноября и указалъ, какое значеніе имѣютъ льготы, дарованныя этимъ манифестомъ, въ экономической жизни крестьянина.

М. П. Лебле привѣтствовалъ собравшихся, какъ свободныхъ гражданъ, и подробно объяснилъ значеніе манифеста 17 октября. Указавъ, какое значеніе имѣетъ законъ о Государственной Думѣ, онъ ознакомилъ крестьянъ — какъ они должны относиться къ предстоящимъ выборамъ и кого должны выбирать въ Государственную Думу, предварительно изложилъ порядокъ выборовъ въ Думу. А. Н. Круликовъ сообщеніе г. Лебле дополнилъ пожеланіемъ, что бы уполномоченные волостныхъ сходовъ были обновлены въ своемъ составѣ.

И. А. Щуруновъ въ роустральной рѣчи изложилъ передъ слушателями программу и цѣли „крестьянскаго союза“ и указалъ, какое значеніе можетъ имѣть этотъ союзъ въ политической и экономической жизни крестьянъ.

Постановлено: всему обществу сельскаго хозяйства присоединиться къ „крестьянскому союзу“ и съ губернскимъ филиальнымъ отдѣленіемъ его вступить въ сношенія.

Затѣмъ А. П. Бѣловъ по желанію крестьянъ подробно ознакомилъ собравшихся о томъ — что такое Государственная Дума, и какое значеніе она имѣетъ для крестьянъ. По вопросу о томъ что можетъ сдѣлать Государственная Дума, онъ указалъ на слѣдующія неотложныя по его мнѣнію задачи Государственной Думы: 1) пересмотръ всѣхъ законовъ, отмѣна ненужныхъ изъ нихъ и изданіе новыхъ законовъ, отвѣчающихъ современной жизни Россіи.

2) надѣленіе крестьянъ землей и улучшеніе условій переселенія;

3) открытіе широкаго кредита на лѣсоразведеніе, осушеніе болотъ, на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и т. д.;

4) введеніе всеобщаго обязательнаго обученія за счетъ казны; расширеніе программы въ школахъ, устраненіе всѣхъ препятствій къ устройству библиотекъ, народныхъ чтеній, лекцій и т. д.;

5) установленіе на правильныхъ основаніяхъ мѣстнаго самоуправления и выборнаго суда;

6) введеніе подоходнаго налога и уничтоженіе косвенныхъ налоговъ вообще и въ частности отмѣна пошлинъ на заграничные товары;

7) правильное составленіе смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ и провѣрка отчетовъ дохода и расхода казенныхъ суммъ.

Крестьянинъ М. Н. Кузнецовъ — предлагаетъ вопросъ — какимъ образомъ одинъ выборный крестьянинъ отъ губерніи можетъ знать нужду всѣхъ крестьянъ цѣлой губерніи.

А. П. Бѣловъ объяснилъ, что всѣ крестьяне въ настоящее время должны сообща обсудить свои нужды, открыто заявить объ нихъ, ознакомить съ этими нуждами выборщиковъ, а эти послѣдніе ознакомить съ ними выборнаго въ Думу.

Предложеніе кр. М. И. Маслова возбудить сейчасъ же ходатайство объ усиленіи въ Думѣ крестьянскаго представительства собраніемъ отклонено въ виду предстоящихъ измѣненій состава выборщиковъ.

Крестьяне благодарили всѣхъ ораторовъ. Порядокъ все время былъ образцовый не смотря на то, что полиція отсутствовала.

БАЛАХНА. Одинъ изъ учителей земской школы обратился въ училищный совѣтъ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что старообрядцы охотѣе-бы стали посылать своихъ дѣтей въ школу, если бы преподаваніе Закона Божьяго православнымъ священникомъ для послѣднихъ было необязательно. При свободѣ совѣсти, дарованной Манифестомъ, правило это является само по себѣ не отвѣчающимъ дѣйствительности.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи 19 ноября постановилъ: посыланіе уроковъ Закона Божьяго для дѣтей старообрядцевъ признать не обязательнымъ.

— Въ 1905 г. за счетъ земства отправлено въ Москву, въ

пастеровскую лечебницу для предохранительныхъ прививокъ 40 человекъ укушенныхъ бѣшенными собаками, въ т. ч. 13 человекъ дѣтей.

— Въ врачебный совѣтъ поступило отъ фельдшеровъ коллективное заявленіе о предоставленіи имъ правъ участія въ его засѣданіяхъ.

Совѣтъ призналъ желательнымъ участіе въ засѣданіяхъ не только фельдшеровъ, но и фармацевтовъ, о чемъ и постановлено доложить уѣздному земскому собранію.

— Балахнинская библиотечка-читальня прекратила почти всякую свою дѣятельность: газетъ, благодаря забастовкѣ почты, нѣтъ, народныя чтенія не производятся.

Молодежь и старики.

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

Въ нашемъ селѣ молодая партія крестьянъ, недавно образовавшаяся, всего 20—30 человекъ, стала вникать въ общественныя дѣла, являясь на сельскіе сходы и критикуя заведенныя вѣками порядки. Съ стариками она стала вступать въ споры, и часто по разнымъ вопросамъ сельской жизни беретъ верхъ. Она заставила стариковъ подтянуться, но вызвала противъ „молокососовъ“ и глухую злобу, и насмѣшки. Старики всяко раздуваютъ какую либо мелкую ошибку, объясняя ее по своему, и сплошь и рядомъ на сходахъ поднимаютъ гвалтъ, крикъ, ругань, иногда непензурную, наконецъ срываютъ сходы, а дѣло попадаетъ въ долгій ящикъ. Скажу про недавній сельскій сходъ въ с. Кубинцевѣ, бывший 6 сего ноября.

Сходъ былъ созванъ по вопросу о раздѣлѣ на полосы лѣса на дрова въ этомъ году, который надлежитъ затѣмъ рубкѣ.

Вотъ по рѣшенію этого вопроса В. А. Юрьевъ (по профессіи плотникъ, работающій въ настоящее время на постройкахъ баржей, а ранѣе до послѣдней забастовки въ Сормовѣ рабочихъ — на Сормовскихъ заводахъ плотникомъ же) подалъ старостѣ заявленіе, подписанное 20-ю крестьянами, о раздѣлѣ всей пахатной земли на душевые надѣлы между всѣмъ обществомъ; землю съ незапамятныхъ временъ пользуются 13—15 пахарей — счастливецъ, дешево арендующихъ землю каждый въ большомъ количествѣ. Эти пахари много самовольно рубятъ лѣса, который и продаютъ, окупая этимъ въ нѣсколько разъ аренду пашни.

Противъ отдачи захваченныхъ земель 13 пахарей — стариковъ, во главѣ съ И. Ф. Куликовымъ, раскусивъ суть заявленія г. Юрьева, и возопіяли. Куликовъ своею „іерихонскою трубою“ покрылъ всѣхъ воплями и бранью.

Побились — побились съ Куликовымъ на сходѣ, доказывая правильность взгляда г. Юрьева и подписавшихъ заявленіе о раздѣлѣ пахоты, но Куликовъ и К^о заглушили буквально и не дали такъ или иначе рѣшить вопросъ, который остался до слѣдующаго схода.

Необходимо замѣтить, что Куликовъ былъ избранъ въ уполномоченные для выборовъ въ Государственную Думу. Надо думать избранъ именно за протодиаконскій голосъ.

А—ій.

Балахнинское совѣщаніе по аграрному вопросу.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

1. Въ происходившемъ 2 декабря совѣщаніи участвовало по 3 уполномоченныхъ отъ каждой волости, представители отъ казны, удѣла и духовнаго вѣдомства, многіе гласные и нѣкоторые землевладѣльцы — всего 76 лицъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ и. д. предводителя дворянства Г. Р. Килевейнъ, секретарями членъ земской управы А. Я. Охлопковъ и кр. П. М. Щуровъ.

Первымъ обсуждался вопросъ о необходимости отвода дополнительнаго надѣла; при чемъ единогласно постановлено: дополнительное надѣленіе крестьянъ землею признать безусловно необходимымъ.

Размѣръ душевого надѣла, считая на наличную душу по отношенію къ различнымъ угодымъ, т. е. сколько нужно пашни, сѣнокоса и лѣсовъ, рѣшено, въ виду сложности вопроса, передать для обсужденія въ волостные комитеты.

Комитеты должны состоять изъ волостнаго правленія, выборныхъ по одному отъ cadaго селенія волости и землевладѣльцевъ данной мѣстности. Предсѣдатель комитета выбирается изъ членовъ его.

Нѣкоторые протестовали противъ присутствія въ комитетахъ старшины и писаря, въ особенности писаря. Другіе были за участіе въ комитетахъ cadaго желающаго, не исключая и женщинъ. По постановленію собранія комитеты должны служить для прак-

тического выяснения нужд на мѣстѣ и свои заключенія представлять въ уѣздный комитетъ. Совѣщаніе поручило земской управѣ составить программу, которой должны руководствоваться комитеты.

Для обезпеченія крестьянъ землею постановлено, что должны быть взяты земли, принадлежащія казнѣ, удѣлу, монастырямъ и частнымъ владѣльцамъ. Какимъ способомъ должно произойти это отчужденіе, предоставить на рѣшеніе будущей Государственной Думы.

Кого надѣлать землей, т. е. отдѣльныхъ лицъ, или цѣлыя крестьянскія общества признано, что земля должна принадлежать обществамъ, а не отдѣльнымъ лицамъ и находиться въ пользованіи об-ва бесплатно.

Много преній вызвалъ вопросъ о Государственной Думѣ.

Всѣми высказано пожеланіе возможно скорѣйшаго созыва Думы, на началахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права. Говорили, что проектъ созыва Думы по закону 6 августа не удовлетворитъ народа. По этому закону крестьянъ въ Думѣ будетъ слишкомъ мало относительно другихъ классовъ. Голосъ ихъ опять не будетъ услышанъ. Поторопитесь созвать Думу пока не поздно, а то Россія приближается къ гибели И. А. Зубковъ высказался противъ прямого избирательнаго права. „Прямые выборы, при малокультурности населенія, при плохихъ путяхъ сообщенія, при огромной площади съ рѣдкимъ населеніемъ преждевременны“ говорилъ онъ. „Въ принципѣ я тоже за прямое голосованіе, но практически это неосуществимо, поэтому предлагаю для первой Думы 2-хъ степенные выборы“.

Вопросъ этотъ голосовался и большинствомъ 44-хъ противъ 29 ти высказалось за прямое голосованіе.

Представителями нѣкоторыхъ волостей было указано на безпорядочную вырубку лѣсовъ ихъ владѣльцами. Предвидя, что въ недалекомъ будущемъ они лишатся этого богатства, съ лихорадочной поспѣшностью стараются, какъ можно скорѣе и больше срубить и продать лѣса. Нужно воспретить рубить всякій лѣсъ и сырораствующій и мертвый. Нѣкоторые были за прекращеніе даже правильно организованной вырубки, но ведущей къ истребленію лѣса. — Лѣсъ, это жизнь человѣка.

Гласный Михайловъ. «Я живу среди кустарей и если прекращу даже правильную рубку, тогда масса ихъ останется безъ работы. Я, пожалуй, прекращу“.

Совѣщаніемъ рѣшено обратиться въ лѣсо-охранительный комитетъ, чтобы послѣдній принялъ мѣры противъ безпорядочной вырубки лѣсовъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ приговоръ кубинцевскаго сельскаго общества, въ которомъ крестьяне предлагаютъ съ 1 января 1906 г. переорганизовать земство, уволить статистика и агронома, грозя въ противномъ случаѣ не платить земскихъ повинностей.

Собраніе единогласно съ приговоромъ не согласилось.

Интересно отмѣтить, что во все время засѣданія говорили лишь одни уполномоченные волостей, пользуясь вполнѣ свободой слова, гласные и другіе представители почти молчали.

Въ заключеніе предсѣдатель просилъ собравшихся передать крестьянамъ своихъ волостей, чтобы они не совершали захватовъ, не дѣлали насилій—долго ждали, отчего немного не подождать. Выразилъ благодарность участникамъ совѣщанія, которые въ свою очередь, при аплодисментахъ привѣтствовали его и И. А. Зубкова.

Впечатленіе отъ совѣщанія у всѣхъ осталось, какъ примиреніе двухъ различныхъ по положенію классовъ, давно враждовавшихъ между собой. Нашлась исходная точка, нашелся выходъ изъ обострившихся отношеній.

II. Собравшимся объявили, что настоящее собраніе носить названіе временнаго комитета для разрѣшенія земельныхъ вопросовъ и будетъ носить характеръ совѣщанія. Предложена программа по чисто земельнымъ вопросамъ и только послѣдній вопросъ касался созыва Государственной Думы.

Въ общемъ подборъ уполномоченныхъ былъ сдѣланъ очень удачный. Волостные сходы поняли, куда они выбираютъ представителей, и поэтому старались избрать энергичныхъ лицъ.

Уполномоченные строго держались порядка, мнѣнія свои выражали толково, соблюдая очереди. Ораторовъ въ собраніи было до 15 человѣкъ и преимущественно изъ просвѣщенныхъ угловъ уѣзда.

На вопросы о дополнительныхъ надѣлахъ, совѣщаніе единогласно признало необходимымъ надѣленіе крестьянъ землей, отрѣзавъ на каждую наличную душу необходимое количество землею, взявъ таковую у казны, удѣла, монастырей и частныхъ лицъ, но безъ всякой платы.

— Земля создана Богомъ, онъ сказалъ человѣку: „живите на землѣ и множитесь“, но не дѣлилъ землю между живущими, ею всѣ пользовались равно и трудомъ своимъ обрабатывали.

— Землей долженъ владѣть тотъ, кто на ней работаетъ и производствомъ отъ нея кормится. Какъ воздухъ и вода даны чело-

вѣку, такъ и земля, сколько ему для себя надо, должна быть дана бесплатно. Эта истина не требуетъ никакихъ коммерческихъ доказательствъ.

Въ этомъ духѣ высказывались многіе изъ крестьянъ въ комитетѣ

— Но вѣдь надо издать законъ объ отводѣ земли, безъ закона захватить чужую землю нельзя.—это будетъ жестокое насиліе. Надо выкупить землю,—такъ рассуждали землевладѣльцы и представители казны и удѣла.

— Пускай выкупаютъ казна, а если не хватитъ у нее средствъ, то пусть правительство введетъ подоходный налогъ и этимъ путемъ расплатится съ помѣщиками за землю, а насъ не должны касаться,—ораторствовали крестьяне.—Мы стѣснены до послѣдней крайности...

По отношенію созыва Государственной Думы, было замѣтно, что крестьяне отлично поняли манифестъ 17 октября. Нѣкоторые, очевидно, были ознакомлены съ программами умѣренныхъ и крайнихъ партій.

Много въ совѣщаніи говорилось о назрѣвшей необходимости переменъ существующаго государственнаго строя, о созывѣ учредительнаго собранія на началахъ всеобщаго избирательнаго права съ равнымъ, прямымъ и тайнымъ голосованіемъ.

Большинство крестьянъ оказалось либеральнѣе землевладѣльцевъ и при голосованіи 44 голоса подано было за прямые выборы и 29 за двухстепенные.

Въ общемъ собраніе прошло хорошо, удовлетворило запросы населенія и каждый вынесъ впечатленіе, что нужды деревни въ недалекомъ будущемъ удовлетворятся, что и успокоитъ волнуемую деревню.

Совѣщаніе закончилось пожеланіями свободы собраній въ деревняхъ и свободы печати, для большаго выясненія крестьянскихъ недостатковъ, а также и для свободы предвыборной агитаціи.

В. Р—ій.

Деревенская безтолочь.

Ескорѣ послѣ выбора уполномоченныхъ отъ кубинцевской волости на уѣздный избирательный съѣздъ, крестьянъ Куликова и Шашкова, началось среди крестьянъ кубинцевской волости броженіе и угрозы ихъ по адресу волостного старшины Левичева, за то, что онъ, вслѣдствіе близости къ земскому, скрылъ де Высочайшій Манифестъ отъ 17 октября, коимъ будто-бы дана крестьянамъ всей Россіи свобода на три дня рубить лѣсъ, гдѣ кто хочетъ и т. д. въ этомъ духѣ.

Броженіе у крестьянъ деревни Горшихи перешло въ дѣйствіе: они, собравшись на деревенскій сходъ, порѣшили дровяной лѣсъ землевладѣльцы г. Соколовой раздѣлить между собою, считая его за спорный и, раздѣливши, нѣкоторые свои пай уже срубили и увезли домой...

Подлилъ много масла въ огонь уполномоченный Шашковъ, который сталъ агитировать среди крестьянъ, ходя изъ деревни въ деревню, что нужно сейчасъ же хлопотать предъ Государемъ, у котораго просить земли, лѣса и луговъ; написать прошеніе Государю, и онъ его самъ свезетъ въ Петербургъ лично Царю.

Заручившись довѣріемъ отъ 300—350 крестьянъ,—Шашковъ сталъ въ волостномъ правленіи у волостныхъ старшинъ и писца требовать выдачи ему копій приговора о избраніи и написанія прошенія на имя Государя о нуждахъ крестьянъ нѣсколькихъ деревень кубинцевской волости, угрожая въ случаѣ неисполненія его требованій увольненіемъ. Имя Шашкова въ волости стало „популярнымъ“...

„Упросимъ за тебя, Шашковъ, а ты ужъ тамъ уважь: съѣзди къ Государю съ прошеніемъ и отхлопочи намъ земли и лѣску! Ужъ, что сойдетъ съ насъ съ души расходовъ, хоть по рублю, все равно выстоимъ, только потрафь“!

21 ноября по „приказанію“ Шашкова въ деревнѣ Могильцахъ старшина созвалъ сельскій сходъ, на который сошло крестьянъ отъ 200 до 300 человѣкъ.

Сходъ—митингъ былъ среди улицы, шумъ, крикъ, смѣхъ—былъ невообразимый, точно въ аду.

Слышатся горлопанскія завыванія: намъ этого старшину и сборщика не надо. Они за земскаго идутъ. Свободы намъ не далъ, скрылъ Манифестъ. Пытался было учитель Б.-Могилецкаго начальнаго училища г. Загрядскій разъяснить, что они напрасно хотятъ расходоваться, посылая съ прошеніемъ о нуждахъ къ Государю Шашкова, который напрасно на ихъ счетъ прокатится и не будетъ, конечно, принятъ.

Но мужики заорали: „ты—мѣщанинъ, а мы крестьяне“, и вышвырнули его изъ круга.

При чтении волостным писцом проекта прошения об нуждах их, были вычеркнуты просьбы: о всеобщем образовании крестьянских детей на государственный счет, об увеличении в уезде 3 х классов училищ, об увеличении начальных школ, об уменьшении акциза на дрожжи, спички, керосин, сахар, чай и проч. продукты первой надобности, о принятии расхода на счет казны по вознаграждению завѣдующих военно-конскими участками. Были же высказаны пожелания: об уменьшении школ, об уничтожении докторов, агрономов и статистиков, которые-де только жалованье получают, а пользы не приносят никакой.*) Таким образом, с большого ума высказались за сохранение самых тяжких для крестьян налогов и против всего немногаго, что до сих пор дѣлалось хорошаго для крестьян.

В проект прошения рѣшили оставить: об увеличении земельных надѣловъ прирѣзками земли г. Шереметева и друг., о сокращении военной службы до 2 лѣтъ, об уничтожении должностей становых приставов, урядников и стражников, об уничтожении налоговъ съ церковей, идущих на воспитание дѣтей духовенства и проч.

Просьбу о принятии расходов на счет казны по вознаграждению жалованьем старшин и писцамъ, сходъ вычеркнулъ, говоря, что волость может сама этот расход нести, ибо иначе эти власти совсѣмъ не будут ихъ, крестьянъ, знать и подчиняться.

Нѣкоторые крестьяне предлагали было послать кромѣ Шашкова, еще кого-нибудь, дабы обману не было, но большинство, какъ говорятъ, по указкѣ же Шашкова, — сказали: „прошение Царю Батюшкѣ вѣдь придется подавать на головѣ, а посему другая голова будет лишняя“.

Сельскій сходъ рѣшилъ: прошение Царю Батюшкѣ написать о своихъ нуждахъ и довѣрить подать его лично крестьянину д. Могилецъ К. Я. Шашкову, котораго просить съѣздить въ С.-Петербургъ на счетъ нѣсколькихъ обществъ, ассигновавъ на расходы ему по 10 коп. съ души.

На сходѣ Шашковъ предъ старшиной и старостой ломался, вынималъ копию приговора об избраніи его въ уполномоченные и спрашивалъ ихъ: теперь я кто?!

Во время схода еще былъ поднятъ вопросъ кѣмъ то об освобождении силой изъ балахнинской тюрьмы находящагося въ тюрьмѣ балахнинскаго мѣщанина И. В. Крылова (торговца) за подстрекательство къ избіенію интеллигенціи (гг. Захарова, Чикмарева и др.) и устройство въ Балахнѣ (21 и 22 октября) разгрома домовъ земскихъ служащихъ и другихъ.

Такъ поняли у насъ Манифестъ и примѣнили его къ дѣлу: если дана Царемъ свобода, то .. это значитъ, гдѣ хочешь лѣсъ руби три дня и безнаказанно. Свобода слова: „ребята! — теперь ругай, кого хочешь, слободно и суда не будетъ“, а то и „бей политику“.

Если же стараешься объяснить истинный смыслъ свободы слова и т. д., то они и понять не хотятъ, говоря, что они и сами хорошо понимают или же скажутъ: „ты, политикъ! вась бить надо“! Что станете дѣлать съ этой темнотой, идущей противъ образования, агрономіи, медицины и т. д. и вѣщающей себѣ на шею тяжелые налоги и расходы на вѣлпую поѣздку?!

A—ii.

Изъ журнала общаго собранія арманихинскаго общества сельского хозяйства 16-го октября.

По открытіи общаго собранія и выбора новыхъ членовъ, председатель доложилъ собранію о смерти князя С. Н. Трубецкого, собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ, а вдовѣ княгинѣ Трубецкой послало телеграмму, выражая глубокую скорбь о безвременной утратѣ незабвеннаго Сергѣя Николаевича смѣло провозгласившаго предъ Царемъ 6-го июля с. г. истину, могущія оживотворить захудалую деревенскую жизнь.

Собраніемъ заслушаны были слѣдующія текуція дѣла: 1) О поступившихъ пожертвованіяхъ книгами и журналами отъ харьковскаго и московскаго обществъ сельского хозяйства, о поступленіи въ кассу 100 руб. отъ главнаго управленія земледѣлія на устройство склада сѣмянъ и орудій.—Постановлено вести на эти средства торговлю мелкими орудіями сельско-хозяйственнаго обихода, какъ-то: косами, серпами, брусками, кольцами, лопатами, вилами и проч.

2) Увѣдомленіе нижегородской губернской земской управы о томъ, что ходатайство о ссудѣ на торговлю хлѣбными продуктами по заготовительнымъ цѣнамъ будетъ внесено въ предстоящее земское собраніе, назначенное на 5 декабря с. г. Постановлено: въ виду уже замѣтнаго повышенія цѣвъ и открывающейся въ населеніи нужды, просить управу удовлетворить ходатайство до зем-

*) Какъ видно изъ 1 статьи о салахнинскомъ совѣщаніи представители всѣхъ другихъ волостей осудили кубивцевъ.

скаго собранія. Если же это окажется почему либо невозможнымъ, то просить управу доложить ходатайство общества въ первой очереди.

3) Увѣдомленіе департамента земледѣлія, что, имѣющими вступить въ силу съ 1-го января будущаго года, новыми правилами о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій право таковой сельско-хозяйственнымъ обществомъ не предоставлено, а потому и ходатайство арманихинскаго общества сельского хозяйства остается безъ удовлетворенія. Постановлено возбудить ходатайство на этотъ предметъ предъ Государственной Думой, вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить и другія сельско-хозяйственные общества поддерживать такими же ходатайствами.

4) По просьбѣ арманихинскаго общества крестьянъ устроить примѣрный участокъ улучшения луговъ. Постановлено навести справку об ассигнованіи на это средствъ въ уѣздной земской управѣ. Кромѣ того собраніе считаетъ весьма необходимымъ вести подобныя работы во всѣхъ мѣстахъ своего района. Улучшеніе и очитка и осушка луговъ до нѣкоторой степени восполняютъ крестьянское малоземелье. Увидѣвъ на дѣлѣ несомнѣнную пользу, крестьяне могутъ продолжать устраиваться съ помощью меліорационнаго кредита, по случаю войны закрытаго. Постановлено просить нижегородское губернское земство ходатайствовать о возобновленіи ихъ, а такъ-же желательно бы, чтобы ссуды крестьянамъ выдавались безъ процентовъ, или, въ крайнемъ случаѣ изъ 2%, вмѣсто теперешнихъ 4%. 5) Постановлено просить губернскую земскую управу оказать пособіе обществу и въ 1906 году и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о поднятій вопроса страхования скота по примѣру другихъ земствъ.

Рѣшено обратиться къ мѣтному агроному за совѣтами и произвести опыты на полосахъ различными удобрениями и на разнородныхъ полосахъ по почвѣ и характеру (сырыхъ, сухихъ, возвышенныхъ и т. д.) при этомъ желательно бы сѣть опытовъ разбросить по большому району: чѣмъ скорѣе народъ ознакомится съ новымъ способомъ удобрения, тѣмъ ближе желанная цѣль, т. е. скорѣе поднимется его благосостояніе.

Удобрительныхъ луговъ для опытовъ общество надѣется получить бесплатно отъ губернскаго и уѣзднаго земства.

Чтобы пробудить интересъ въ населеніи къ сельскому хозяйству необходимо усиленно распространять эти свѣдѣнія путемъ книгъ, брошюръ, бесѣдъ и чтеній съ фонаремъ, особенно желательно устроить бесѣды и чтенія съ фонаремъ. Рѣшено обратиться къ уѣздному агроному устроить по деревнямъ района рядъ бесѣдъ и чтеній. Чтенія могутъ, по брошюрамъ, устраивать и учащіе, — безъ сомнѣнія они въ этомъ обществѣ не откажутъ, а небольшое вознагражденіе за трудъ и расходы должны быть оплачены — на что совѣту поручается изыскать средства. На веденіе народныхъ чтеній постановлено просить въ департаментъ земледѣлія единовременно 30 рублей.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О кормленіи животныхъ.

(Продолженіе).

Древесная листва служитъ кормомъ въ голодные годы. Во Франціи и Италіи, въ Зальцбургѣ, Крайнѣ, Тиролѣ, Финляндіи и Алжирѣ часто кормятъ скотъ древесными листьями и древеснымъ сѣномъ. Въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ древесное сѣно предпочитаютъ клеверному. Въ Царствѣ Польскомъ и Прибалтійскомъ краѣ древесное сѣно идетъ въ кормъ даже въ богатыхъ имѣніяхъ. Въ Оренбургской губерніи березовое и липовое сѣно считается для ягнятъ лучше луговаго. Въ голодные 1891 и 1892 г., этимъ сѣномъ прокормился скотъ въ губерніяхъ: Курской, Саратовской, Воронежской, Вятской, Тобольской, Самарской и друг. Дознано, что весенніе побѣги менѣе питательны, чѣмъ зимніе, а потому заготавливать въ кормъ ихъ лучше въ зимнее время. Но прежде чѣмъ дать въ кормъ древесные побѣги ихъ нужно обработать. Для этого существуетъ способъ нѣмецкаго профессора Раманна, испытанный въ 1898 г. проф. Калугинымъ въ Ново-Александрійскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. Тамъ брали побѣги ивы, клена и березы не толще мизинца и въ половинѣ зимы заготавливали такимъ образомъ: изрѣзанныя вѣтви на кусочки длиною не болѣе $\frac{1}{2}$ вершка опускались въ кадущку, обливались кипяткомъ съ прибавленіемъ кислаго молока по одной столовой ложкѣ на ведро воды. Кадущка оставлялась на 3 дня въ холодной комнатѣ. Вѣтви разбухали и въ нихъ происходило броженіе. Спустя 3 дня этотъ кормъ становился мягкимъ и поѣдался скотомъ охотно. Лошади съѣдали по 10—13 ф. каждая древесныхъ вѣтвей, коровы по 12 ф., овцы по 2 ф. Крестьянинъ Надѣинъ сообщаетъ въ журналѣ за 1900 г. въ „Сельско-хоз. и кустарн. промышл.“ что въ случаѣ недорода сѣна, этимъ кормомъ можно свободно прокормить весь скотъ.

Испорченный кормъ не долженъ даваться скоту. Если сѣно очень загрязнено, то его нужно посыпать солью по 3 золотника на каждый пудъ или просто обливать его соленой водой.

Растенія покрытыя ржавчиной и плѣсенью отъ разныхъ хлѣбныхъ паразитовъ не слѣдуетъ употреблять въ кормъ, потому что онъ вызываетъ у скота сильныя кишечныя заболѣванія, вздутіе живота, а у беременных *выкидыши*. Нельзя давать испорченный картофель, а особенно проросшій: отъ него у коровъ вздувается животъ. Избѣгать куколя. Нельзя давать кормъ промерзшій, затхлый, прогорклый.

Соль очень важна для организма. Она помогает отделить слюны и желудочных соков, придает блеск шерсти, поднимает работоспособность животного, улучшает аппетит, исправляет недоброкачественность кормов. Если кормить животных без соли, то у них появляются такие болезни, как лизуха и грызение шерсти. Всею есть своя мера, так и соль нельзя давать сколько вздумается, а для этого установлены порции: лошадям 3—8 золотн. молочным коровам 5—10 золотн., овцам 1—2 золотн., свиньям 1—3 золотн., мясному скоту 4—6 золотн. Можно ее посыпать на корм или его обрызгивать соленой водой или класть около колоды на высоту головы животного глыбы соли для того, чтобы скот лизал ее.

Вода самое необходимое вещество для организма. Ее в организм животного находится до 70%. Она выходит из него легкими, кожей, почками (моча). Она необходима, как при сухих, так и при водянистых кормах.

Вода состоит из двух веществ, кислорода и водорода. В ней бывает много посторонних, нередко весьма вредных веществ. В ней бывают глина, известь, железо, отмершие частицы насекомых, разные волокна, кусочки древесины, водоросли, личинки мух и живые насекомые и самая простейшая бактерия, вызывающая заболевания у человека и животных и случайные примеси — зародыши круглых и плоских глистов. Жесткая вода, содержащая в себе много извести и магний вызывает у животных расстройство желудка и кишечника. От воды требуется прозрачность, приятный вкус, мягкость, отсутствие вредных примесей. Температура питьевой воды не должна быть ниже 10° Цельсия.

Дождевая вода считается чистой, если она собрана под конец дождя в чистые ведра и кадки. Ключевая и колодезная вода только тогда безвредна, когда получается из почвы, не содержащей извести и если не загрязнена животными и растительными отбросами. Речная вода должна быть не загрязненной отбросами фабрик и вымочкой кож, мытьем шерсти, лыка. Прудовая вода — самая вредная, в ней много разлагающихся гниющих растений, а также в ней моют полотно, набеленное иногда хлорной известью.

Если где нельзя достать вполне чистой питьевой воды, то можно исправить этот недостаток пропустив такую воду через песок и уголь.

Это делается так: В кадке выбивают дно, вместо него натягивают ситку из бичевки, на нее кладут в два раза сложенное чистое сукно (домотканное, чапанное) на него насыпают слой речного песка и слой мелко истертого угля по 2 вершка толщиной, сверху покрывают холстом. Грязную воду надо пропустить через эту кадку и получим чистую, вполне пригодную для водопоя воду. Для крупных имений можно рекомендовать особые фильтры, напр. фильтр Шамберланъ-Пастера или Нордмейеръ-Берксфельда, в них даже задерживаются микробы.

Кроме того очищают воду кипячением в течение ¼ часа. Дознано, что воду можно давать в таком количестве в течение дня — лошади до 40—60 фун., рог. скоту до 120 фун., овцам до 6 фун. Никогда не следует поить скот сейчас же после кормления, а то зерна овса и т. п. вымываются водой и совсем не перевариваются. Поить надо через 2—3 часа после кормления. Разгоряченным животным нужно выстояться 2—3 часа и после этого можно давать воды. Теплую воду давать можно во всякое время. После продолжительного движения следует поить перед дачей корма, так как лошади, не утоливши жажды, ничего почти не едят.

(Окончание будет.)

В. Девятковъ.

О защитѣ садовъ отъ зайцевъ.

Зимой каждый владѣлец сада принимаетъ тѣ или другія мѣры для защиты своего сада отъ зайцевъ, приносящихъ, какъ известно, громадный ущербъ садамъ обгрызваніемъ стволовъ яблонь. „Казанская газета“ описываетъ способъ защиты садовъ отъ зайцевъ, примѣняемый крестьяниномъ козьмодемьянскаго уѣзда Сидоромъ Гавриловымъ.

Последній имѣетъ три сада: одинъ при усадьбѣ, а два на вѣвусадобной землѣ — въ полѣ. Долгое время Гавриловъ пробо-

валъ разные средства: обмазывалъ яблони растворами, заводилъ собакъ, караулилъ и проч., но ничего не помогало — каждую зиму у него въ садахъ зайцы обгрызали много яблонь.

Наконецъ, три года тому назадъ, онъ напалъ на вѣрное, хотя и дорогое средство: сталъ окружать свои сады по изгороди мичальными сѣтями.

Для сѣтей употребляется свое хорошее, мягкое мочало, изъ котораго плетутся веревочки (немного тоньше, чѣмъ у лаптей), изъ веревокъ плетется уже сѣть съ узломъ на переплетахъ съ ячейми въ 2½ вершка въ квадратъ, такихъ ячеей Гавриловъ дѣлаетъ 11 шт. значить, сѣть высотой будетъ 1¼ арш., длиной произвольной (Гавриловъ дѣлаетъ косяки въ 20 саж. длиной, такъ какъ съ болѣе длинными неудобно работать при установкѣ и уборкѣ). Черезъ верхній и нижній край сѣти продергивается мочальная веревка, которою сѣть навѣшивается свободно на колья, поставленные по забору сада на 1 сажень другъ отъ друга съ небольшимъ уклономъ внутрь сада.

Сѣти онъ навѣшиваетъ съ декабря, и затѣмъ по мѣрѣ наноса около забора снѣга, колья, а съ ними и сѣть, легко поднимаются, при этомъ нижній свободный конецъ сѣти долженъ отстоять отъ снѣга вершка на два, чтобы его не заносило снѣгомъ, иначе сѣть трудно будетъ поднимать и она потеряетъ свободу, такъ какъ снѣгомъ ее натянеть.

Зимой почти всегда бываетъ вѣтерокъ, сѣть колыхается, производитъ особый шумъ и, по словамъ Гаврилова отпугиваетъ зайцевъ: онъ замѣчалъ массу заячьихъ слѣдовъ около сада, въ садъ же ни одинъ заяцъ не попадалъ.

Весною сѣти легко убираются, связываются и подвѣшиваются подъ крышей. Я видѣлъ сѣти Гаврилова послѣ 3-хъ лѣтней ихъ службы, они были совершенно крѣпки, мочало сохранило свой натуральный цвѣтъ.

Погонная сажень такой сѣти обойдется здѣсь въ 10 коп.

Въ прошлую зиму такими сѣтями былъ защищенъ отъ зайцевъ садъ мѣстнаго землевладѣльца г. Мельникова, результаты получились очень хорошия, — ни одной яблони не было испорчено, тогда какъ въ зиму 1904 года, не смотря на постоянный караулъ, садъ сильно пострадалъ отъ зайцевъ.

Сосѣдъ Гаврилова устроилъ сѣти изъ суровыхъ нитокъ, и онѣ на практикѣ оказались плохими: нитки гниютъ, рвутся, и черезъ два года сѣти никуда не годятся, при томъ же нитяныя сѣти обходились въ два раза дороже мочальныхъ.

Агрономъ Гасковъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 210. Какъ нужно сохранять яйца, оставшіяся на зиму?

Еф. Вас. Быковъ.

Отв. Книга Е. Молоховецъ „Подарокъ молодымъ хозяйкамъ“ рекомендуетъ, между прочимъ, два способа: 1-й) самая свѣжія яйца обтереть какимъ-нибудь масломъ или жиромъ и укладывать ихъ острыми концами внизъ, въ ящикъ съ овсомъ; каждое яйцо должно быть засыпано овсомъ на столько, чтобы никакъ не касалось одно другого. Ихъ ставятъ рядами, потомъ засыпаютъ вершка на два овсомъ, верхній же слой овса долженъ быть вдвое толще. Наполнивъ такимъ образомъ ящикъ до самого верха, заколотить его плотно крышкою и поставить въ сухое, но холодное мѣсто. Ихъ берегаютъ также въ хорошо высушенной соли, въ дубовомъ пеплѣ, въ высушенномъ въ печкѣ пескѣ, укладывая яйца также рядами, все носиками внизъ.

2-й) Одно изъ лучшихъ средствъ береженія яицъ, это берегать ихъ въ известковой водѣ. Взять негашеной извести, залить ее водою, размѣшать хорошенько, дать устояться впродолженіи нѣсколькихъ часовъ, слить затѣмъ эту известковую воду. Перебрать яйца, выбирая самую свѣжія, уложить ихъ носиками внизъ въ глиняный горшокъ или деревянное ведро, залить слитою известковою водою, на два пальца выше яицъ, поставить въ сухое, но холодное мѣсто, но никакъ не на ледникъ. Сохраняются свѣжими годъ и болѣе.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашнего употребленія. Образцы въ конструкціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Отпускъ машинъ съ платежемъ **отъ 1 рубля въ недѣлю.**

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ **25 руб.**
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ

Болѣе **1200** собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Магазины: на Б. Покровкѣ, въ Канавинѣ и на Нижнемъ Базарѣ въ домѣ Н. И. Гребенщикова и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ.

Магазинная вывѣска
Рест. утѣ. отд. пром. и торг. Им. Ф.

Фабричное клеймо
контрастъ събитымъ машинъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылаются по **Адресъ:**
Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн.
Управл. Плодов. Сад. и Питомниками
при имѣн. „Новинки“.—**СКЛАДЪ** изд.
кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35
коп. къ правил. ея посад. и надлежач. за
ней уходу, въ Главн. Управл.; выс.
за пять 7 коп. мар.; розничн. прод.
въ Книжн. магаз.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, со-
стоящее при Нижегородскомъ Обществѣ
взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ
домашнихъ учителей и репетиторовъ,
губернаторовъ и гувернантокъ, учителей и
учительницъ музыки, а также подыски-
ваетъ для лицъ, занимающихся педагоги-
ческой практикой, частныя работы,
въ видѣ частной переписки, черченія
плановъ, конторскихъ занятій и т. п.

Въ отъѣздъ и въ городѣ.

Лицъ, желающихъ имѣть тѣхъ или дру-
гихъ работниковъ, покорнѣе просятъ
обращаться за рекомендаціями къ завѣду-
ющему *Гурію Ив. Сергѣеву* (Нижегор.
Уѣздная Земская Управа, уголь В. Пе-
черской и Провіантской ул.) ежедневно
[кромя субботы, понедѣльника и праз-
дниковъ] отъ 2 до 3 час. дня.

Откр. подписка на **НОВЫЙ** подпис. годъ

„ПЧЕЛОВОДСТВО“

ежемесячный иллюстрирован. журналъ,
подъ редакціей *Вятскаго губернскаго зем-
скаго пчеловода С. К. КРАСНОПЕРОВА.*

Содержитъ полезныя указанія по
уходу за пчелами.
Сотрудничаютъ выдающіеся прак-
тики.

Самый распространенный среди учи-
телей, крестьянъ и др.

Служитъ **БЕЗПЛАТНЫМЪ** посредни-
комъ по покупкѣ и продажѣ
пчелъ, меда, ульевъ, по найму
пчеловодовъ и проч.

Дано до 500 безплатныхъ отвѣтовъ.
Въ журналѣ помѣщаются рисунки
и чертежи.

При журналѣ **БУДЕТЪ ПРИЛО-
ЖЕНЬ БЕЗПЛАТНО:**

„Календарь пчеловода на 1907 г.“
—отдѣльное изданіе (въ 128 стр.) въ фор-
матѣ карманной книжки.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: за годъ 1 р. 50 к., за
½ года 75 к., ¼ года 40 к.

Всѣ подписчики пользуются правомъ по-
мѣщать въ журналѣ безплатно свои
объявленія о продажѣ и покупкѣ пчелъ,
меда, воска и пр., о присканіи пчело-
вода или мѣста и пр.

**ПО ТРЕБОВАНІЮ, ПРОВѢННЫЙ НОМЕРЪ
ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

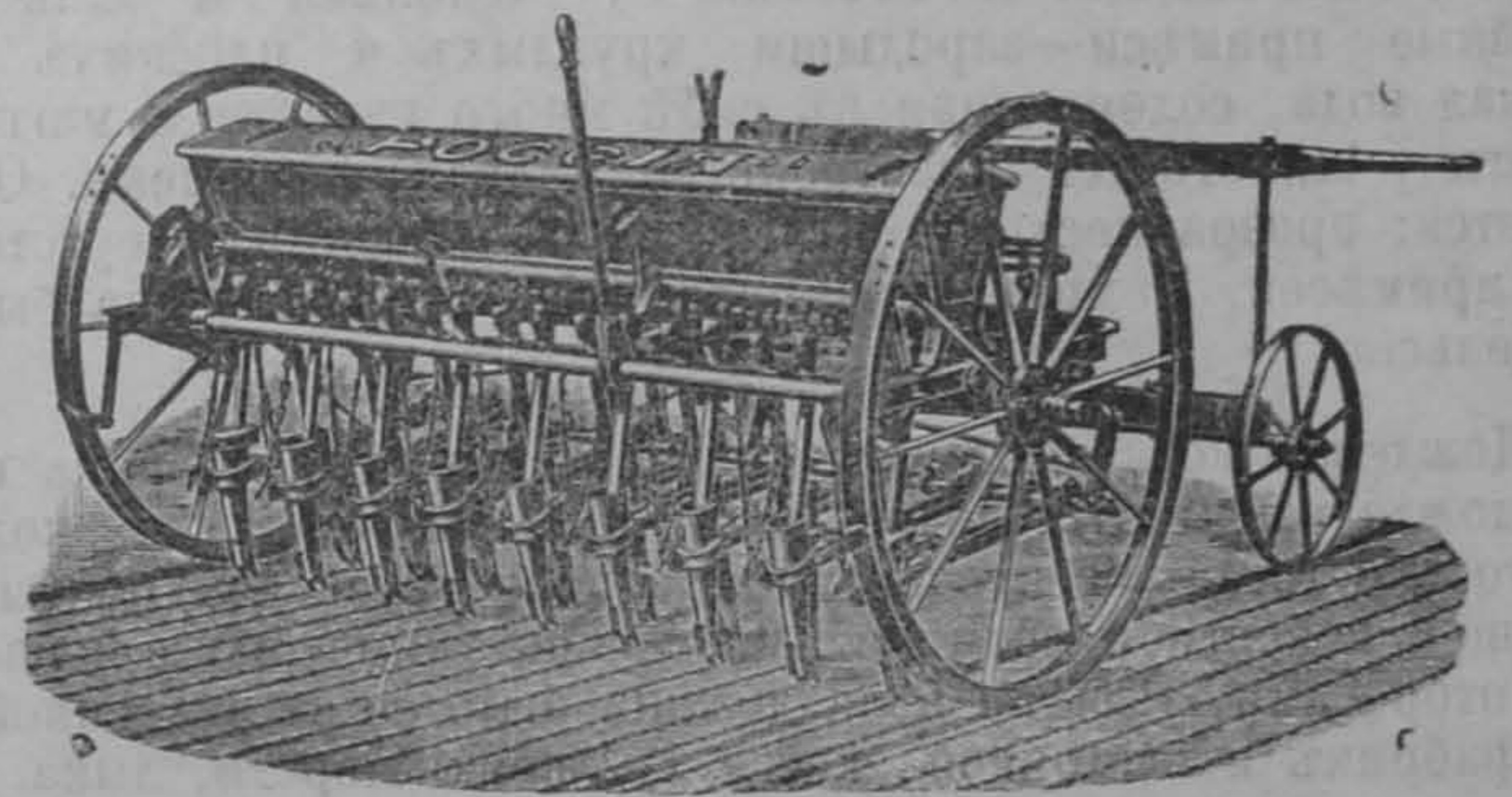
Подписку адресовать: въ г. Вятку, Конторѣ
журн. „Пчеловодство“.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

„Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами,
просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни,
прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются
по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елиса-
ветградъ Херс. губ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ

на

„ВЯТСКУЮ ГАЗЕТУ“.

Въ 1906 году подписчики получаютъ 52 №№ еженедѣльной газеты, специальныя
приложенія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, по ремесламъ и по ст-
раховому дѣлу и сельскій календарь Горбунова-Посадова на 1907 годъ.

Программа „Вятской Газеты“: I) Правительственныя распоряженія и дѣйствія
правительства; II) Земское дѣло, продовольственное и страховое; III) На-
родное образованіе; IV) Литературно-историческій отдѣлъ; V) Специальная
статья: 1) Естественное и географія, 2) Сельское хозяйство, 3) Кустарные про-
мыслы, 4) Медицина, 5) Ветеринарія; VI) Отзвы о книгахъ по сельскому хо-
зяйству и промышленности; VII) Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи; VIII)
Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ; IX) Обзоръ текущихъ общепольныхъ свѣ-
дѣній по сельскому хозяйству и пром. Разныя извѣстія по сельскому хозяйству. X)
Иностранныя извѣстія по „Правительственному Вѣстнику“. XI) Отвѣты на воп-
росы по сельскому хозяйству и промышленности. XII) Свѣдѣнія о погодѣ; XIII)
Справочный отдѣлъ. XIV) Объявленія.

Въ предѣлахъ этой программы Редакція будетъ давать не только разра-
ботанныя статьи, но и мелкія замѣтки и сообщенія (текущія свѣдѣнія, по Рос-
сіи, по губерніи).
Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 2 руб., на полгода 1 руб.,
на 3 мѣсяца 50 коп.

Пробный № высылается за семипопечную марку.

Подписку и объявленія просятъ присылать исключительно по адресу: г. Вятка.
Редакція „Вятской Газеты“.

Газета выходитъ подъ редакціей председателя губернской управы *Л. Юмашева*

Открыть пріемъ объявленій въ НОВЫЙ НИЖЕГОРОДСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1906 годъ (3-й годъ изданія).

Изданіе Л. А. Мукоѣва.

Фирмы и лица, желающія помѣстить въ календарѣ свои объявле-
нія, благоволятъ обращаться къ *Ө. П. Макаревскому* въ контору
„Нижегородскаго Листка“.

Сѣмена кормовыхъ травъ:

клевера краснаго по 9 руб. 25 коп.

люцерны фран. по 9 руб. 50 коп.

эспарцета . . по 2 руб. 75 коп.

испытанной всхожести предлагаетъ *И. П. Боровковъ*, ст. Щел-
ково, М. Я. ж. д. Задатокъ 1/3, образцы за двѣ 7 к. марки.