

# НИЖЕГОРОДСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8-й. 1874 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 2 р. 50 к.



Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Переплетчиковой.

### I.

#### Правительственныя постановленія.

*О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при о-  
предѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку  
съ пенсіею.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за № 10130, о томъ, да что по

отзыву исправляющего должность Министра Финансовъ, нѣкоторые Правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію, и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку, и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ проситъ подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго законенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією. Января 14 дня 1874 года.

*О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной Духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 Марта 1869 года, метрическія свидѣтель-

ства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 к. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Синодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденному 27 Марта 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консисторій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., Синодальнымъ указомъ 8-го Марта 1869 г. предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ «дѣла» слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—147 Т. IX, зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученные просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе Духовной Консисторіи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать, и для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26 дня 1874 года.

На подлинномъ написано:

**УТВЕРЖДАЮ**

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ

Товарищъ Министра

Свиты Его Величества Генералъ Маіоръ **Шидловскій.**

22<sup>го</sup> Февраля 1872 года.

**УСТАВЪ**

**ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ГРАМОТНОСТИ**

**ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.**

**ЦѢЛЬ ОБЩЕСТВА.**

**§ 1.**

Общество распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи имѣетъ главною цѣлью утвержденіе въ народѣ релігіозныхъ и нравственныхъ понятій и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній какъ въ существующихъ нынѣ начальныхъ школахъ, такъ и въ тѣхъ, которыя будутъ открываемы вновь.

Для достиженія этой двойственной цѣли, общество, съ одной стороны, снабжаетъ школы лучшими учебниками и общедоступными сочиненіями и статьями по сельскому хозяйству, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а съ другой выписываетъ для школъ новѣйшія руководства по обученію грамотѣ, книги, прописи и другія учебныя пособия, изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

**§ 2.**

Такъ какъ открытіе новыхъ школъ исключительно на средства общества не можетъ, на первое время, быть по чи-

слуд своему значительно, то общество, въ началѣ развитія своей дѣятельности, ежегодно назначаетъ извѣстную сумму для безвозвратныхъ выдачъ тѣмъ лицамъ, которыя въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ школъ, обучать чтенію и письму до 15 лицъ.

**§ 3.**

Общество, служа дѣлу распространенія грамотности, учреждаетъ школы и для дѣтей, и для взрослыхъ, и при томъ мужскія и женскія. Всѣ эти школы непременно должны находиться подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, которые въ то же время могутъ быть въ нихъ и преподавателями.

**§ 4.**

Общество назначаетъ преміи за составленіе для народныхъ школъ руководствъ по разнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства. Преміи выдаются за составленіе руководствъ по разсмотрѣніи и одобреніи ихъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.**

**§ 5.**

Общество состоитъ изъ членовъ учредителей, дѣйствительныхъ и членовъ — благотворителей и соревнователей.

**§ 6.**

Лица, изъявившія желаніе содѣйствовать распространенію грамотности, принимая, по утвержденіи правительствомъ сего устава, званіе членовъ учредителей, избираютъ изъ своей среды предсѣдателя общества и шесть членовъ въ совѣтъ общества. Избраніе производится посредствомъ записокъ. Лицо, получившее не менѣе <sup>2</sup>/<sub>3</sub> голосовъ наличныхъ членовъ, считается избраннымъ.

**§ 7.**

Членами общества распространенія грамотности могутъ быть лица обоего пола; для поступленія въ дѣйствительные

члены нужно только заявленіе о ихъ извѣстности ихъ мотъ двоихъ или болѣе членовъ общества.

§ 8. Какъ члены учредители, такъ и дѣйствительные члены обязываются ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей.

§ 9.

Званіе членовъ благотворителей пріобрѣтаютъ ноть общества, по предложеніямъ предсѣдателя, такія лица, которыя сочувствуя распространенію грамотности въ народѣ, окажутъ обществу единовременнымъ пожертвованіемъ или принятіемъ на себя содержанія въ извѣстной мѣстности школы, или обязательствомъ снабжать школы нужными учебными пособиями, такія услуги, выполнить которыя безъ ихъ содѣйствія и помощи было бы затруднительно для средствъ общества.

§ 10.

Въ члены соревнователи или корреспонденты, по предложенію предсѣдателя, приглашаются обществомъ лица, проживающія въ уѣздахъ и извѣстныя обществу или своимъ попеченіемъ о народномъ образованіи или знакомствомъ съ мѣстностію, нуждающеюся въ распространеніи грамотности, или кои могутъ быть полезны обществу для собиранія свѣдѣній и нужныхъ указаній, въ достиженію предназначенной имъ цѣли.

**О СОСТАВѢ ОБЩЕСТВА.**

§ 11.

Совѣтъ общества составляютъ предсѣдатель и шесть членовъ, избираемыхъ на три года.

§ 12.

Члены совѣта распредѣляютъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ, казначейскою частію и библіотекою между собою, объявляя обществу въ первое собраніе, кто изъ нихъ какою частію будетъ завѣдывать. Библіотека должна устраиваться съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ, въ Высочайше утвержденномъ 6 Апрѣля 1865 г. мѣстной Государственнаго Совѣта.

§ 13.

Какъ предсѣдатель общества, такъ и члены совѣта, по прослуженіи обществу трехлѣтія, могутъ быть вновь избираемы, если со стороны ихъ будетъ изъявлено на это согласіе.

**ДѢЙСТВІЯ СОВѢТА.**

§ 14.

Совѣтъ исполняетъ всѣ постановленія общества, собираетъ необходимыя свѣдѣнія къ уясненію вопросовъ, относящихся къ дѣятельности общества, представляетъ эти вопросы на его обсужденіе, а равно разъясняетъ въ собраніи общества и всѣ заявленія, сдѣланныя его членами.

§ 15.

Такъ какъ исполнительная часть по дѣламъ общества возлагается на совѣтъ, то ему предоставляется право производить, по содержанію школъ и пріобрѣтенію для нихъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, утвержденные обществомъ расходы, а равно и право выдавать, съ утвержденія общества, единовременныя по § 2 пособия лицамъ, содѣйствующимъ распространенію грамотности.

§ 16.

Совѣту предоставляется право производить непосредственно, на сумму до 100 рублей, слѣдующіе расходы: 1) выписывать новѣйшія руководства по обученію грамотѣ, книги, прописи и другія учебныя пособия, и 2) перепечатывать книги и статьи по части сельскаго хозяйства, ремеслъ и пр., согласно существующимъ о литературной собственности постановленіямъ.

§ 17.

О всѣхъ означенныхъ расходахъ совѣтъ составляетъ записки для объявленія собраніямъ общества.

§ 18.

Предсѣдатель совѣта и казначей принимаютъ пожертвованія какъ деньгами, такъ и другими, полезными для

цѣлей общества, предметами, каковы: книги и другія сочиненія, машины и т. п. и употребляютъ ихъ согласно назначенію жертвователей.

§ 19.

Совѣтъ приглашаетъ членовъ общества въ собраніе записками, въ которыхъ означаетъ время засѣданія и тѣ вопросы, которые имѣютъ быть въ немъ разсматриваемы.

**О СОБРАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА.**

§ 20.

Собранія общества бываютъ очередныя, назначаемыя ежемесячно и экстренныя по дѣламъ, имѣющимъ особенно важное значеніе для общества.

§ 21.

Засѣданія собранія открываются и закрываются председателемъ, который предлагаетъ къ разсмотрѣнію и обсужденію вопросы, предъявленные въ запискахъ.

§ 22.

Въ собраніяхъ всѣ члены, неисключая и членовъ соревнователей, имѣютъ право голоса въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ.

§ 23.

Если обсуждаемый вопросъ будетъ рѣшенъ единогласно всѣми членами собранія, то о рѣшеніи его составляется журналъ, который за тѣмъ подписывается председателемъ и всѣми членами собранія.

§ 24.

Когда, при обсужденіи предложенныхъ собранію вопросовъ, нѣкоторые изъ членовъ его будутъ несогласны съ большинствомъ, то, по составленіи журнала о принятомъ большинствомъ рѣшеніи, членамъ, остающимся при особыхъ мнѣніяхъ, предоставляется изложить эти мнѣнія въ запискахъ, которыя за тѣмъ и разсматриваются въ первое, по подачѣ ихъ, собраніе. Отказъ въ принятіи изложенныхъ въ запискахъ

мнѣній долженъ заключать въ себѣ всѣ тѣ основанія, какія выражены большинствомъ собранія.

§ 25.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда относительно извѣстнаго вопроса явится нѣсколько мнѣній, председатель общества предлагаетъ баллотировку каждого мнѣнія по билетамъ, съ явленіемъ въ билетѣ согласія или несогласія съ баллотированнымъ мнѣніемъ словами: „согласенъ“ или „несогласенъ“. Для принятія мнѣнія требуется абсолютное большинство голосовъ. При недостиженіи путемъ баллотировки единогласнаго или по большинству голосовъ рѣшенія вопроса, составляется, по предложенію председателя, для предварительнаго и подробнаго разсмотрѣнія онаго, особая коммисія изъ троихъ избираемыхъ обществомъ членовъ.

§ 26.

Всѣ отдѣльныя заявленія членовъ общества, подробное изслѣдованіе или приведеніе которыхъ въ исполненіе можетъ принести пользу дѣламъ общества, совѣтомъ записываются и въ одно изъ предстоящихъ собраній общества представляются со всѣми нужными дополненіями и соображеніями на дальнѣйшее его обсужденіе.

§ 27.

Въ концѣ года общество имѣетъ годовое собраніе, для котораго совѣтомъ изготавливается отчетъ о дѣятельности общества и о средствахъ, состоящихъ въ его распоряженіи.

§ 28.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія председателя общества, собраніе происходитъ подъ председательствомъ одного изъ членовъ совѣта, по очереди, и въ такихъ случаяхъ олицѣ заступающемъ мѣсто председателя, общество извѣщается въ пригласительныхъ запискахъ.

**СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.**

§ 29.

Средства общества: 1) ежегодные взносы членовъ учре-

дителей и действительных членов; 2) пожертвованія, дѣлаемая членами благотворителями и другими лицами; 3) открываемыя совѣтомъ, при удобныхъ случаяхъ, подписки на дѣло распространенія грамотности; 4) сборъ, съ разрѣшенія правительства, отъ благородныхъ спектаклей и живыхъ картинъ; 5) перепечатаніе книгъ и статей, согласно существующимъ о литературной собственности постановленіямъ, и продажа ихъ по цѣнѣ, опредѣляемой собраніемъ общества; 6) пособия изъ губернскаго или уѣздныхъ земствъ, если на то будетъ изъявлено согласіе; 7) пособия изъ сбора за право ученія въ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія учебнаго начальства.

### О РАСХОДАХЪ ОБЩЕСТВА.

#### § 30.

Расходы общества раздѣляются на постоянные и единовременные. Первые предназначаются для содержанія учреждаемыхъ обществомъ школь и производятся по смѣтамъ, составляемымъ совѣтомъ, на каждую школу отдѣльно. Смѣты вносятся, для обсужденія и утвержденія, въ очередное собраніе общества.

#### § 31.

Расходы единовременные производятся по непосредственному назначенію совѣта, какъ это объяснено въ § 16. Изъ числа этихъ расходовъ, изъ суммы, назначенной по § 2-му, собраніе общества опредѣляетъ не менѣе 50 рублей каждому лицу, распространяющему грамотность въ народѣ, въ видѣ единовременнаго пособия. Для полученія такого пособия, требуется, чтобы лицо, имѣющее право на оное, представило въ совѣтъ общества свидѣтельство, написанное обученнымъ имъ лицомъ, съ удостовѣреніемъ при этомъ уѣзднаго училищнаго совѣта или, по крайней мѣрѣ, мѣстнаго священника, или мироваго посредника о томъ, что лицо это дѣйствительно оказало услугу дѣлу распространенія грамотности.

#### § 32.

Общество для переписки бумагъ и отправленія ихъ на почту или въ другія мѣста нанимаетъ писца.

### О ПРАВАХЪ ОБЩЕСТВА.

#### § 33.

Школы учреждаются обществомъ на основаніи правилъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 Юля 1864 года, и за тѣмъ общество исполняетъ въ точности какъ существующія, такъ и имѣющія быть изданными постановленія о народномъ образованіи.

#### § 34.

Общество имѣетъ печать съ надписью: „Общество распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи.“

#### § 35.

Обществу распространенія грамотности предоставляется, по истеченіи трехъ лѣтъ, просить дозволенія правительства объ измѣненіи или дополненіи настоящихъ статей устава, согласно указаніямъ опыта.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества распространенія грамотности въ нижегородской губерніи. За 1872—1873 г.

Общество наше задумано въ маѣ 1868 года и въ теченіи 4 лѣтъ слишкомъ тянулась переписка по утвержденію устава. Только 5 ноябрю 1872 г. учредители получили право собраться въ первое засѣданіе.

По отслушаніи молебна, былъ избранъ единогласно председателемъ совѣта Общества П. П. Ивановъ, которому принадлежитъ починъ въ дѣлѣ устройства Общества.

12 ноября состоялось второе общее собраніе, для избранія членовъ совѣта и обсужденія порядка сбора пожерт-

вованій. Въ составъ совѣта вошли: В. Я. Распопова, баронесса Е. К. Фредериксъ, М. В. Алаевъ, А. С. Гацискій, А. С. Кузнецовъ, и П. И. Носовичъ. Вслѣдствіе отказа П. И. Иванова отъ званія предсѣдателя совѣта, заявленнаго имъ въ концѣ лѣта 1873 года, въ общемъ собраніи общества 16 сентября того же года, былъ избранъ въ предсѣдатели совѣта П. И. Носовичъ.

Обширная цѣль, положенная въ основаніе учрежденія Общества, обязывала совѣтъ принимать рѣшенія съ большою осмотрительностію. Дѣйствительно, изъ простаго сопоставленія расходуемыхъ въ Нижегородской губерніи, на начальное образованіе, денежныхъ средствъ съ количествомъ населенія губерніи, оказывается, что дѣло распространенія образованія въ народѣ находится въ состояніи неудовлетворительномъ. Число дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ составляетъ въ губерніи 183,000 (седьмая часть всего населенія). Если время обученія въ школахъ сократить до 3 лѣтъ, или если обучать только половину всего означеннаго количества дѣтей, то окажется, что въ губерніи необходимо начальныхъ школъ на 91,500 человекъ. При расходѣ въ 400 рублей на каждые 50 учащихся, ежегодный расходъ на однѣ только начальныя школы составилъ-бы 730,000 рублей, между тѣмъ какъ, по официальнымъ даннымъ, въ 1872 году на этотъ предметъ израсходовано изъ разныхъ источниковъ только 55,594 рубля 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

730,000 рублей далеко не удовлетворяютъ однако, нормальной потребности школьнаго дѣла: кромѣ того, что число обучающихся при этомъ расчетѣ сокращено на половину, въ немъ не приняты въ соображеніе издержки для приготовления начальныхъ учителей. Не будетъ поэтому преувеличеніемъ, если признать, что при устройствѣ народнаго образованія на началахъ, выработанныхъ въ просвѣщенныхъ странахъ Германіи, ежегодный расходъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона рублей должно

считать ограниченнымъ предѣломъ самой крайней необходимости. Опытъ Германіи доказываетъ, что однѣ начальныя школы не могутъ сдѣлать народъ образованнымъ, не могутъ даже распространить въ немъ въ достаточной степени простую грамотность. По заявленію въ „Военномъ Сборникѣ“ одного изъ нашихъ артиллерійскихъ офицеровъ г. Зиновьева, оказывается, что изъ 40 рекрутъ, поступающихъ ежегодно въ прусскую баттарею:

1) 1 или 2 не умѣютъ даже подписать своей фамиліи;

2) 3 или 4 только и умѣютъ это;

3) 10 или 12 оказываются усвоившими школьное образованіе до такой степени, что на прочтеніе отъ 20 до 30-ти словъ употребляютъ 2 или 3 минуты и, дойдя до конца, обыкновенно забываютъ прочитанное сначала; при письмѣ каждую букву выводятъ съ большими усиліями;

4) 16—19 человекъ читаютъ съ большими затрудненіями: для усвоенія смысла прочтенныхъ 20—30 словъ должны два или даже три раза повторять прочтенное. Пишутъ только подъ диктовку, но написать что нибудь самостоятельно затрудняются, (наконецъ 5) только 4—6, т. е. 10 или 15 процентовъ, дѣйствительно грамотны.

Итакъ введенная въ Пруссіи издавна система обязательнаго 7-лѣтняго посѣщенія школы доставляетъ только отъ 10 до 15 процентовъ грамотныхъ между молодыми людьми 20-лѣтняго возраста. По признанію самихъ прусаковъ, причина такого неудовлетворительнаго результата заключается въ маломъ развитіи курсовъ для взрослыхъ (Fortbildungsschulen). Слѣдовательно, для постановки дѣла образованія народа въ нижегородской губерніи на надлежащую степень совершенства, недостаточно даже 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона въ годъ.

Громадность задачи нашего Общества безспорно поразительна. . . . Совѣту пришлось поэтому съ самаго перваго

шага ограничиться собраніемъ свѣдѣній для выясненія настоящаго положенія школъ и тѣхъ недостатковъ ихъ, на которые должно обращено быть вниманіе Общества. Циркулярнымъ письмомъ отъ 22 ноября, разосланнымъ въ числѣ до 700 экземпляровъ, совѣтъ просилъ учрежденія и лица, интересующихся дѣломъ образованія народа, доставить слѣдующія указанія:

1) Какія мѣры могутъ считаться наилучшими для достиженія цѣлей общества?

2) Въ чемъ состоятъ существеннѣйшіе недостатки школъ?

3) Какого содержанія книги полезно имѣть въ предположенныхъ къ открытію книжныхъ складахъ?

Съ своей стороны, совѣтъ, убѣжденный въ невозможности открытія сколько нибудь достаточнаго количества школъ, предлагалъ на первое время ограничиться посильною помощію существующимъ школамъ. Помощь эта, по мнѣнію совѣта, могла бы состоять: а) въ выдачѣ денежныхъ вспоможеній школамъ, особенно бѣдствующимъ; б) въ выдачѣ пособій учителямъ; в) въ высылкѣ учебныхъ книгъ, книгъ для чтенія ученикамъ и руководствъ для учителей; г) въ выдачѣ наградъ отличнѣйшимъ ученикамъ, а также успѣшно окончившимъ курсъ; д) въ устройствѣ въ разныхъ пунктахъ губерніи складовъ для продажи книгъ учебныхъ и для народнаго чтенія, и е) въ устройствѣ одной образцовой народной школы въ случаѣ, если бы, за удовлетвореніемъ перечисленныхъ потребностей, у Общества оставалась свободная сумма.

Въ отвѣтъ на письмо совѣта получено 73 отзыва. Изъ нихъ: 20—отъ лицъ, не принадлежащихъ къ сословію духовному и учительскому, 19—отъ священниковъ, 17—отъ волостныхъ правленій и старостъ, 8—отъ штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и учителей, 4—отъ уѣздныхъ училищныхъ

совѣтовъ, 4—отъ уѣздныхъ земскихъ Управъ (ардаатовской, лукояновской, васильской и арзамасской) и 1—отъ Губернской земской Управы.

Многіе изъ отзывовъ отличаются большимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу и особенно отзывы священниковъ, въ которыхъ нельзя не замѣтить основательнаго знакомства со складомъ народной жизни и умѣнья толково высказывать свои наблюденія. Явленіе это весьма естественное: изъ всѣхъ классовъ общества, состоящихъ въ близкихъ отношеніяхъ къ народу, священники, по образованію своему, безспорно занимаютъ первое мѣсто, и имъ же принадлежитъ самая большая доля участія въ дѣлѣ образованія народа. Изъ брошюры А. С. Гацискаго, разосланной всѣмъ членамъ Общества, а также изъ свѣдѣній, собранныхъ совѣтомъ, видно, что священнослужители наши даютъ въ своихъ домахъ помѣщеніе третьей части всѣхъ существующихъ школъ, что нѣкоторые изъ нихъ содержатъ школы на собственные, болѣею частію крайне скудные, средства и что, наконецъ, начальные учителя, если не всѣ изъ священнослужителей, то, за малымъ исключеніемъ, всѣ изъ духовнаго сословія. Изъ школъ, содержимыхъ на собственные средства священниковъ, обратила на себя вниманіе совѣта учрежденная въ лукояновскомъ уѣздѣ въ селеніи Учуевскомъ Майданѣ школа священника Фигурова. По заявленію члена Общества Д. С. Сапожникова, о. Фигуровъ собираетъ въ своемъ домѣ до 70 дѣтей и при помощи сына, окончившаго курсъ въ починговскомъ духовномъ училищѣ, занимается съ ними безъ всякаго вознагражденія отъ кого бы то ни было. Совѣтъ нашелъ возможнымъ выслать школѣ 50 экземпляровъ „Книги для чтенія“ Водозова, чтобы, по мѣрѣ средствъ Общества, принять участіе въ полезномъ начинаніи о. Фигурова. При содѣйствіи многихъ духовныхъ лицъ, Общество наше получило довольно значительные денежные взносы, и недавно сдѣлалось извѣстнымъ, что, по усерднѣйшему ходатайству одного изъ свя-



щенниковъ, члена нашего Общества и уѣзднаго гласнаго, земское собраніе одного уѣзда опредѣлило назначить намъ въ будущемъ году пособие во 100 р. Совѣтъ не считаетъ себя въ правѣ назвать это земское собраніе, такъ какъ до сихъ поръ не получено еще официальнаго извѣщенія объ ассигнованіи пособия.

Такимъ образомъ нѣкоторые изъ священниковъ нашей губерніи остаются вѣрными своему историческому призванію: извѣстно, что издревле всѣ, безъ исключенія, школы грамотности были приходскими. Совѣтъ съ удовольствіемъ свидѣтельствуетъ объ этомъ фактѣ и выражаетъ надежду, что и на будущее время усердіе священнослужителей къ дѣлу народнаго образованія не только не оскудѣетъ, но получитъ новую пищу въ болѣе и болѣе распространяющемся въ нашемъ отечествѣ знакомствѣ съ приемами, выработанными теоретическою педагогикою. Сочувствіе священнослужителей даетъ основаніе рассчитывать на дальнѣйшее развитіе нашего Общества, какъ въ отношеніи увеличенія матеріальныхъ средствъ, такъ и въ привлеченіи лучшихъ личныхъ силъ.

Выше изложено, къ какому неутѣшительному выводу можетъ привести скудная цифра ежегоднаго расхода на народное образованіе; чтеніе полученныхъ совѣтомъ отзывовъ, къ сожалѣнію, не только не умаляетъ, но напротивъ, усиливаетъ такой выводъ.

Большинство отзывовъ свидѣтельствуетъ о слѣдующихъ грустныхъ фактахъ: Повсемѣстно замѣчается, въ болѣе или менѣе сильной степени, частію равнодушіе, частію рѣшительное нерасположеніе крестьянъ къ школамъ, происходящее главнымъ образомъ, отъ неподготовленности учителей къ своему дѣлу. „Крестьяне, говорятъ одинъ изъ нашихъ арзамасскихъ членовъ, не сочувствуютъ плохимъ школамъ и въ обученіи своихъ дѣтей грамотѣ видятъ одну только бесполезную потерю времени, въ ущербъ домашнему хозяйству“. Дѣйствительно

много отзывовъ, напр., изъ лукояновскаго уѣзда свидѣтельствуютъ, что родители тяготятся посылать въ школу дѣтей, чтобы не отвлекать ихъ отъ кулевой работы. Дисциплина школы тягостна, по замѣчанію одного священника, дѣтямъ, привыкшимъ цѣлые дни проводить на дворѣ, и матери, изъ баловства, часто дозволяютъ сыновьямъ не ходить въ школу. Наконецъ, въ селеніяхъ, въ которыхъ распространенъ расколъ, родители уклоняются отъ отправки дѣтей въ школы изъ опасенія, чтобы дѣти не приобрѣли понятій, противныхъ ученію раскола. А. С. Гацискій говоритъ, въ своей брошюрѣ, о нѣсколькихъ, извѣстныхъ ему, случаяхъ, что раскольники посылаютъ дѣтей въ школу, „если школа хороша и если учительскія и законоучительскія обязанности въ ней занимаетъ отдѣльный учитель, а не священникъ“. Не предрѣшая вопроса о томъ, на сколько можетъ быть признано цѣлесообразнымъ устройство школъ на такомъ началѣ, совѣтъ тѣмъ не менѣе полагаетъ, что приведенное г. Гацискимъ, знакомымъ съ школами нижегородскаго уѣзда, свидѣтельство убѣждаетъ въ неотложной необходимости учрежденія въ губерніи учительской семинаріи или, по крайней мѣрѣ, принятія какихъ-либо другихъ мѣръ, которыя не требовали-бы значительнаго расхода, необходимаго на содержаніе означеннаго заведенія.

Нельзя, однако, не замѣтить при этомъ, что, при существующихъ годовыхъ окладахъ въ 100, 75, 50 и даже въ 30 и 20 рублей, наши учителя, при всей своей неудовлетворительности, „*черезъ чуръ хороши*“, по справедливому замѣчанію г. Гацискаго.

Матеріальная обстановка школъ крайне неудовлетворительна; особенно школы страдаютъ совершеннымъ отсутствіемъ дидактическихъ руководствъ для учителей.

Земскимъ управамъ и училищнымъ совѣтамъ фактъ этотъ, безъ сомнѣнія, извѣстенъ, по изъ нѣкоторыхъ отзывовъ слѣ-

дуетъ заключить, что означенныя учрежденія признають въ настоящее время невозможнымъ поставитъ школы въ болѣе удовлетворительное положеніе.

Многія волости не имѣютъ никакихъ школъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательнъ слѣдующій отзывъ теряевскаго волостнаго правленія горбатовскаго уѣзда \*): „На отношеніе совѣта Общества отъ 22 ноября 1872 года за № 16, о доставленіи свѣдѣнія на послѣдніе четыре пункта по развитію грамотности въ нижегородской губерніи, волостное правленіе имѣетъ честь увѣдомить: 1) въ здѣшней волости никакихъ мѣръ нѣтъ къ достиженію цѣлей Общества по нижеозначенному предмету; такъ какъ въ волости нѣтъ ни одного образованнаго мужика, который-бы могъ понять цѣль Общества; 2) въ волости ни одной школы нѣтъ, а также и въ окрестныхъ волостяхъ не имѣется, по этому недостатку ихъ правленіе выказать не можетъ; 3) въ волости нѣтъ ни одного желающаго лица, который-бы принялъ на себя завѣдываніе складомъ для продажи книгъ, и 4) по вышеизложенной причинѣ, никто не можетъ въ волости предположить, какого содержанія требуются книги, которыя бы были болѣе полезны для распространенія въ народѣ грамотности. Затѣмъ лицъ, желающихъ пожертвовать на распространеніе грамотности, въ волости тоже не оказалось“.

Незначительность суммы, расходуемой въ цѣлой губерніи на образованіе народа, скудность учительскаго жалованья, отсутствіе самой необходимой учебной обстановки—вотъ характеристическія черты состоянія народнаго образованія. Совѣтъ не можетъ не обратить поэтому вниманія общества, на мѣткій отзывъ егорьевскаго волостнаго правленія (васильскаго уѣзда), которое категорически отказалось рѣшить вопросъ, какимъ образомъ Общество распространенія грамот-

\*) Отзывъ этотъ приводится безъ всякихъ измѣненій.

ности можетъ помочь недостаткамъ школъ, происходящимъ отъ бѣдности народа.

Изъ мѣръ, предложенныхъ совѣту для осуществленія цѣлей Общества, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

1) Писарь ключевскаго волостнаго правленія сергачскаго уѣзда А. И. Епифановъ считаетъ полезнымъ устройство библиотекъ при школахъ и высылку въ каждую школу карты Россіи. Устройство библиотекъ при школахъ и народныхъ читалень требуется многими отзывами.

2) Покровское волостное правленіе рекомендуетъ устройство отдѣльныхъ помѣщеній для школъ, на счетъ земства, съ возвратомъ посредствомъ налога во всей губерніи.

3) Благочинный священникъ села Тепелева Василій Радонежскій и учитель ельнинскаго женскаго училища священникъ Петръ Спасскій считаютъ полезнымъ классы грамотности по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. О. Спасскій говоритъ, по этому поводу, слѣдующее: „Устройство воскресныхъ классовъ поставило-бы учителя ближе къ народу. Въ настоящее же время школы страдаютъ отсутствіемъ внутренней связи съ обществомъ... и отъ этого часто возникаютъ различныя пререканія между учителемъ и обществомъ, кончающіяся, въ большинствѣ случаевъ, запрещеніемъ со стороны родителей дѣтямъ посѣщать школу“.

4) Во многихъ отзывахъ настаиваютъ на обязательности обученія, какъ будто бы это возможно при настоящемъ положеніи школъ.

5) Землевладѣлецъ сергачскаго уѣзда А. М. Ермоловъ совѣтуетъ Обществу не разбрасываться въ своей дѣятельности, сосредоточивъ ее на устройствѣ книжныхъ складовъ и на снабженіи школъ книгами. Совѣтъ полагаетъ, что прежде чѣмъ опредѣлить, на чемъ именно должна сосредоточиться дѣятельность Общества, необходимо изучить основательнѣе потребности школъ; въ настоящее время, когда нижегородское земство не находитъ еще возможнымъ устройство

учительской семинаріи, однимъ изъ лучшихъ употребленій суммъ Общества слѣдуетъ, быть можетъ, признать посылку стипендіатовъ въ семинаріи.

6) Землевладелецъ макарьевского уѣзда В. Н. Левашовъ совѣтуетъ Обществу войти въ тѣсную связь съ земствомъ и рекомендуетъ институтъ странствующихъ учителей.

Совѣтъ и съ своей стороны полагаетъ, что самая цѣль Общества необходимо связываетъ его съ земствомъ. Нѣскольکو уѣздныхъ земскихъ собраній, а также и VIII губернскае очередное, заявили обществу свое сочувствіе и одно изъ собраній считало даже полезнымъ назначить Обществу пособіе въ будущемъ году.

Мы начинаемъ годъ нашъ съ 1 ноября; поэтому настоящій отчетъ обнимаетъ время съ 1 ноября прошлаго по 1 ноября текущаго года.

Въ кассу Общества, за это время, поступило 2793 руб. 72 коп.

Въ томъ числѣ:

1) Членскихъ взносовъ—1223 р. 3 к.

Всего по 1 ноября 1873 года поступило въ члены 304 человека и значительность итога членскихъ взносовъ объясняется тѣмъ, что очень многіе вносили болѣе 3 р., положенныхъ въ § 8 устава. Совѣтъ долгомъ считаетъ упомянуть съ признательностію о слѣдующихъ членахъ, сдѣлавшихъ значительные взносы въ прошломъ году: покойный епископъ Филаретъ—20 р., В. Н. Левашовъ, Цашковъ, Тяжеловъ и Киселевъ—по 25 руб. каждый и Н. А. Кононовъ, М. Б. Прутченковъ и Л. Л. Цейдлеръ—по 50 р. каждый.

2) По сборнымъ листамъ—1225 р. 41 к.

Опытъ сборныхъ листовъ доставилъ значительную сумму, и совѣтъ будетъ имѣть въ виду это средство для сбора и въ наступающемъ году.

3) Прислано пожертвованій—345 р. 28 к.

Особенно значительныя пожертвованія собраны отъ спектаклей (317 р. 28 к.) и посредствомъ сборныхъ листовъ, при содѣйствіи слѣдующихъ членовъ Общества: Н. Н. Глазуновскаго, А. В. Олигера, Д. С. Сапожникова, Н. В. Васильева, Е. В. Обыдова, Д. И. Тяжелова, Н. Д. Малавичева, Н. О. Сѣмашки, В. А. Перегородскаго, священника М. И. Поспѣлова, Евдокимова, И. И. Бажанова, Н. М. Зайцева, И. С. Шокурова, А. Я. Борисова, Корватовскаго, М. В. Блинова, Н. И. Сорокина, К. Ф. Оборскаго, Н. Р. Остафьева и В. А. Шишкина.

Годовой расходъ составляетъ 445 р. 95 к.

Изъ нихъ:

1) Молебень при открытіи Общества.	10 р.	(* — к.
2) Писарямъ.	97 „	— „
3) Канцелярскія принадлежности и расходы типографскіе	74 „	60 „
4) Помощь школамъ	103 „	60 „
5) На одного стипендіата въ самарской учительской семинаріи	60 „	75 „
6) На книжныя склады	100 „	— „
Итого	445 „	95 „

Въ остаткѣ къ 1 ноября 1873 г. состояло . . . . . 2247 „ 77 „

Изъ нихъ:

1) Въ 5 билетахъ (по 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> процентовъ на 6 лѣтъ каждый) александровскаго дворянскаго банка	2050 „	— „
2) Въ двухъ серіяхъ	100 „	— „
3) Кред. билетами	197 „	77 „

Расходъ на истекшій годъ превышаетъ собственно вышеозначенные 445 р. 95 к., такъ какъ для устройства че-

\*) Расходъ на молебень и значительная часть расхода на канцелярскія принадлежности и типографію произведены на счетъ пожертвованій, специально на эти предметы сдѣланныхъ двумя членами Общества.

тырехъ книжныхъ складовъ выписано книгъ на 290 р. 60 к., но книгопродавцу уплачено только 100 рублей, ибо книги не отправлены еще въ мѣста складовъ, а слѣдовательно и не повѣренъ счетъ книгопродавца. Причисляя къ общей цифрѣ расхода недоплаченные 190 р. 60 к., получимъ годовой расходъ Общества въ 636 р. 55 к.

Довольно большой расходъ на канцелярію и печатаніе объясняется значительнымъ количествомъ сношеній, сдѣланныхъ совѣтомъ. Вѣроятно, и въ наступающемъ году расходъ этотъ не уменьшится значительно, если только общему собранію угодно будетъ одобрить предположенія совѣта, на счетъ характера дѣятельности нашей.

Прежде чѣмъ перейти къ этому вопросу, перечислимъ то, что сдѣлано въ теченіи года.

1) Оказано пособіе тремъ школамъ.

2) По полученіи надлежащаго разрѣшенія, отбываются 4 книжныхъ склада въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ селѣ Безводномъ нижегородскаго уѣзда у учителя мѣстной начальной школы; въ селѣ Озербахъ княгининскаго уѣзда у Е. А. Исарской; въ селѣ Галибихѣ макарьевскаго уѣзда у В. Н. Левашова и въ селѣ Городцѣ балахнийскаго уѣзда у священника А. Я. Соколовскаго. Въ слѣдующемъ общемъ собраніи совѣтъ будетъ, вѣроятно, имѣть возможность сообщить о ходѣ дѣла въ складахъ.

3) Посланъ стипендіатомъ Общества въ самарскую учительскую семинарію, съ обязательствомъ прослужить, по окончаніи курса, 6 лѣтъ въ одной изъ начальныхъ школъ губерніи, сынъ крестьянина, прошедшій съ успѣхомъ курсъ семеновскаго уѣзднаго училища. Общее собраніе, въ засѣданіи 16 сентября, разрѣшило совѣту послать двухъ стипендіатовъ но другой молодой человекъ, имѣвшійся въ виду для этой цѣли, отказался отъ своего намѣренія готовиться въ учителя, по случаю болѣзни матери. Совѣтъ полагаетъ, что для

начала достаточно ограничиться однимъ стипендіатомъ, тѣмъ болѣе, что мѣра эта задумана была въ истекшемъ году слишкомъ поздно и не было возможности сдѣлать вполне безупречнаго выбора кандидатовъ. На будущій-же годъ, если средства Общества дозволятъ, совѣтъ надѣется найти въ наши стипендіаты вполне достойныхъ молодыхъ людей, при содѣйствіи члена нашего Общества, инспектора начальныхъ народныхъ училищъ А. И. Раевского, всегда относившагося съ любезною готовностію ко всемъ просьбамъ совѣта, въ большей части засѣданій котораго Александръ Ивановичъ принималъ самое дѣятельное участіе.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О второмъ изданіи, въ 1873 году, собранія словъ бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнаго Іоанна, Епископа полтавскаго и переяславскаго.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ городѣ Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1,500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ Полтавской Епархіи, такъ и внѣ оной; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати къ концу того же 1873 года,—въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было о 360 печатныхъ

страницахъ, а это о 416 страницахъ, — въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна сему изданію 1 р. 70 к. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго дома.

Требованія будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

Въ Нижегородской семинаріи, по случаю смерти учителя греческаго языка Аполлонія Понятовскаго, остается вакантною другая кафедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12 классовъ, на томъ же учителѣ греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 3 пар. классѣ (5 уроковъ) съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 уст. сем. и примѣч. къ оному.

Кандидатовъ для замѣщенія сей кафедры Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть. Желающіе, изъ преподавателей другихъ Семинарій и изъ имѣющихъ въ нынѣшнемъ году окончить курсъ Д. Академій студентовъ, занять какъ сію, такъ и другую свободную кафедру по тому-же греческому языку въ Нижегородской семинаріи (о чемъ напечатано въ 10 № Дух. Бес.) подаютъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позже 15 мая мѣсяца сего года.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Объявленія.

---

Цижній-Новгородъ. Губернская Типографія.