

НА СТРАЖЕ

Орган политотдела УРКМ УНКВД по Горьковской области. Адрес редакции: г. Горький, ул. Воробьева, д. № 1—тел. коммулятор НКВД, 04, доп. 23-75.

1-го апреля

1940 г.

№ 12 (343)

Газета только для органов РКМ

29 марта открылась Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

Порядок дня Сессии:

1. Доклад о внешней политике Правительства.
2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Республику Финскую Советскую Социалистическую Республику.
3. Утверждение государственного бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета СССР за 1939 год.
4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между Сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

ДОКЛАД О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 29 марта 1940 года

Товарищи депутаты! Со времени последней Сессии Верховного Совета прошло пять месяцев. За этот небольшой период произошли события, имеющие первостепенное значение в развитии международных отношений. В связи с этим необходимо рассмотреть на предстоящей Сессии Верховного Совета вопросы, относящиеся к нашей внешней политике.

Последние события в международной жизни необходимо рассматривать, прежде всего, в свете войны, начавшейся в Центральной Европе осенью прошлого года. В войне между англо-французским блоком и Германией до сих пор не было крупных сражений, и дело ограничивалось отдельными столкновениями, главным образом на море, а также в воздухе. Известно, однако, что выраженные еще в конце прошлого года стремление Германии к миру было отклонено правительствами Англии и Франции, ввиду чего, с обеих сторон, подготовка к развязыванию войны еще больше усилилась.

Германия, объединившая за последний период до 80 миллионов немцев, поставившая под свое господство некоторые соседние государства и во многом усилившаяся в военном отношении, стала, как видно, опасным конкурентом главных империалистических держав в Европе — Англии и Франции. Поэтому, под предлогом выполнения своих обязательств перед Польшей, они объявили войну Германии. Теперь особенно ясно видно, как далеко действительные цели правителей этих держав от интересов защиты распадающейся Польши или Чехо-Словакии. Это видно уже из того, что правительства Англии и Франции провозгласили своими целями в этой войне разгром и расчленение Германии, хотя эти цели перед народными массами все еще прикрываются лозунгами защиты «демократических» стран и «справ» малых народов.

Поскольку Советский Союз не захотел стать пособником Англии и Франции в проведении этой империалистической политики против Германии, враждебные их позиции в отношении Советского Союза еще больше усилились, наглядно свидетельствуя, насколько глубоки классовые корни враждебной политики империалистов против социалистического государства. Начавшаяся же в Финляндии война англо-французские империалисты готовы были сделать отправным пунктом для войны против СССР, с использованием в этих целях не только самой Финляндии, но и скандинавских стран — Швеции и Норвегии.

Отношение Советского Союза к развязывавшейся в Европе войне известно. Проникнутая миролюбием внешняя политика СССР и здесь была продемонстрирована с полной определенностью. Советский Союз сразу же заявил, что он стоит на позиции нейтралитета, и неуклонно проводил эту политику в течение всего истекшего периода.

Крутой поворот к лучшему в отношениях между Советским Союзом и Германией нашел свое выражение в договоре о ненападении, подписанном в августе прошлого года. Эти новые, хорошие советско-германские отношения были проверены на опыте в связи с событиями в бывшей Польше и достаточно показали свою прочность. Предустановлено еще тогда, осенью прошлого года, развитие экономических отношений получило свое конкретное выражение еще в августовском (1939 г.), а затем в февральском (1940 г.) Торговых Соглашениях. Товарооборот между Германией и СССР начал увеличиваться на основе взаимной хозяйственной выгоды, и является основой для дальнейшего его развития.

Наши отношения с Англией и Францией сложились несколько по-другому. Поскольку Советский Союз не пожелал стать орудием англо-французских империалистов в их борьбе за мировую гегемонию против Германии, нам на каждом шагу приходилось наткнуться на глубокую враждебность их политики в отношении нашей страны. Наиболее далеко дело зашло в финляндском вопросе, на чем я остановлюсь позже. Но и других фактов враждебности французской и английской политики в отношении СССР за последние месяцы было не мало.

Достаточно указать, что французские власти не нашли ничего лучшего, как устроить два месяца тому назад полицейский налет на наше торгпредство в Париже. Произведенный в торгпредстве обиск, несмотря на все прикритки, не дал никаких результатов. Он лишь оскандалил инициаторов этого безобразного дела и показал, что никаких реальных поводов для этой враждебности в отношении нашей

страны акта не имелось. Как мы видим из обстоятельств дела, связанных с отзывом нашего полномочного представителя во Франции тов. Сурица, французское правительство ищет искусственных поводов, чтобы подчеркнуть свою недружелюбность в отношении Советского Союза. Чтобы было ясно, что Советский Союз не больше заинтересован в отношениях между обеими странами, чем Франция, мы отзывали тов. Сурица с поста подпреда во Франции.

Или возьмите также примеры враждебных по отношению к СССР актов, как захват английскими военными судами на Дальнем Востоке двух наших пароходов, шедших во Владивосток с товарами, закупленными нами в Америке и Китае. Если добавить к этому такие факты, как отказ от выполнения наших старых заказов на промышленное оборудование в Англии, наложение ареста на денежные суммы торгпредства во Франции и многие другие, то враждебность действий английских и французских властей в отношении Советского Союза будет видна еще больше.

Были попытки оправдать эти враждебные в отношении нашей внешней торговли акты тем, что нашей торговле с Германией мы помогаем последней в войне против Англии и Франции. Не трудно убедиться, что эти аргументы не стоят ломаного гроша. Для этого нужно сравнить СССР хотя бы с Румынией. Известно, что половину всего внешнего товарооборота Румынии составляет торговля с Германией, причем доля национальной продукции Румынии в экспорте в Германию, например, по таким основным товарам, как нефтепродукты и зерно, намного превышает долю национальной продукции СССР в нашем экспорте в Германию. Тем не менее, в отношении Румынии правительства Англии и Франции не прибегают к враждебным актам и не считают возможным требовать от Румынии прекращения торговли с Германией. Совсем другое отношение к Советскому Союзу. Следовательно, враждебные акты в отношении Советского Союза со стороны Англии и Франции объясняются не торговлей СССР с Германией, а тем, что у англо-французских правящих кругов сорвались расчеты насчет использования нашей страны в войне против Германии и они, ввиду этого, провалят политику мести в отношении Советского Союза.

Необходимо добавить, что все эти враждебные действия со стороны Англии и Франции проводились, несмотря на то, что Советский Союз не предпринимал до сих пор никаких недружелюбных действий в отношении этих стран. Приписываемые же Советскому Союзу фантастические планы каких-то походов Красной Армии «на Индию», «на Восток» и т. п. — такая очевидная дикость, что подобной дикой брехме могут верить только люди, совсем выжившие из ума. (Смех). Дело, конечно, не в этом. Дело очевидно, в том, что политика нейтралитета, проводимая Советским Союзом, пришлась не по вкусу англо-французским правящим кругам. К тому же нервы у них, видимо, не совсем в порядке. (Смех). Они хотят навязать нам другую политику — политику вражды и войны с Германией, политику, которая дала бы им возможность использовать СССР в империалистических целях. Нова бы этим господам понять, что Советский Союз не был и никогда не будет орудием чуждой политики, что СССР всегда проводил и будет проводить свою собственную политику, не считаясь с тем, нравится ли господам из других стран или не нравится. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Перехожу к финляндскому вопросу. В чем смысл войны, развернувшейся в Финляндии на протяжении последних трех с лишним месяцев? Вы знаете, что смысл этих событий заключался в обеспечении безопасности северо-западных границ Советского Союза и, прежде всего, в обеспечении безопасности Ленинграда.

На протяжении октября и ноября месяцев прошлого года Советским Правительством велась переговоры с финляндским правительством о прекращении, осуществление которых в современной, все более накаляющейся международной обстановке мы считали совершенно необходимым и неотложным для обеспечения безопасности страны и, особенно, для безопасности Ленинграда. Из этих переговоров ничего не вышло, ввиду занятой финляндскими представителями непримиримой позиции. Решение вопроса перешло на поля войны. Можно с уверенностью ска-

зать, что если бы в отношении Финляндии не было внешних влияний, если бы в отношении Финляндии было меньше подстрекательств к враждебной Советскому Союзу политике со стороны некоторых третьих государств, то Советский Союз и Финляндия уже осенью прошлого года мирно договорились бы между собой и дело обошлось бы без войны. Но, несмотря на то, что свои поздравления Советское Правительство свело к минимуму, дело не уда-

лось. Красная Армия не только сокрушила «линию Маннергейма» и тем покрыла себя славой, как первая армия, в труднейших условиях продолжившая путь через большую мощную полосу вполне современных военных укреплений. — Красная Армия вместе с Красным Флотом не только сокрушила финляндский военный плацдарм, подготовленный для нападения на Ленинград, но и ликвидировала кое-какие антисоветские планы, взлелеянные на про-

шине, не только выразил злое сожаление в связи с тем, что не удалось помешать окончанию войны в Финляндии, перед всем миром вывернув, тем самым, наизнанку свою «миролюбивую» империалистическую душу (смех), но и дал что-то вроде отчета в том, как и чем именно английские империалисты стремились помочь развязанию войны в Финляндии против Советского Союза. Чемберлен отдал список военных материалов, которые были обещаны и отправлены в Финляндию: было обещано 152 самолета, послано — 101 самолет; было обещано орудий — 223, послано — 114; было обещано снарядов — 297 тысяч, послано — 185 тысяч; пушек Виккерса было обещано — 100, послано — 100; было обещано авиационных бомб — 20.700, было послано — 15.700; было обещано противотанковых мин — 20.000, было послано — 10.000 и т. д. Не считаясь, Чемберлен расказывал и о том, что «подготовка к отправке авиационных частей велась с максимальной быстротой, и авиационная армия в количестве 100 тысяч человек была готова к отправке в начале марта — за два месяца до того срока, который назначил Маннергейм для их прибытия в Финляндию». Эти войска не должны были быть посланы.

Вот как выглядят на деле «миролюбивый» английский империализм со своим же собственным признанием. Что касается Франции, то, по сообщениям французской печати, отсюда было отправлено в Финляндию 179 самолетов, 472 орудия, 795.000 снарядов, 5.100 пулеметов, 200.000 ручных гранат и т. д. 11 марта тогдашний французский премьер Лалаге заявил в палате депутатов, что «Франция выступила во главе стран, которые согласились поставлять военные материалы Финляндии и, в частности, Франции, по просьбе Гельсинки, только что послала в Финляндию ультрасовременные бомбардировщики». Дальше заявлял, что «с 26 февраля экспедиционный корпус французских войск снаряжен и подготовлен. Значительное количество судов готово отправиться из двух крупных портов Ламанша и Атлантического побережья». Дальше заявлял также, что союзники «придут на помощь Финляндии всеми обещанными силами».

Эти враждебные Советскому Союзу заявления Лалаге говорят сами за себя. Однако, нет нужды останавливаться на этих враждебных заявлениях, поскольку в них, видимо, уже нет в полной мере творчества хода мыслей. (Веселое оживление в зале).

Следует еще упомянуть об участии в финляндской войне Швеции. По сообщениям, обещавшим все шведские газеты, Швеция предоставила в распоряжение Финляндии во время войны против Советского Союза «известное количество самолетов, которые составляли, примерно, одну пятую часть всех тогдашних шведских военно-воздушных сил». Но заявлению шведского военного министра, финны получили из Швеции 84.000 винтовок, 575 пулеметов, свыше 300 артиллерийских орудий, 300 тысяч гранат, 50 миллионов патронов. Весь этот материал, по заявлению министра, был самого новейшего образца.

Не осталась в раздувании войны в Финляндии также и Италия. Она, например, послала в Финляндию 50 военных самолетов.

Военная помощь Финляндии шла также из столь преданных «миролюбиво» Союзным Штатам Америки. (Общий смех).

Общее количество всякого вооружения, посланного Финляндии из других стран только за время войны, достигло, по неполным сведениям: самолетов — не менее 350, артиллерийских орудий до 1.500, свыше 6.000 пулеметов, до 100 тысяч винтовок, 650.000 ручных гранат, 2.500.000 снарядов, 160.000.000 патронов и еще многое другое.

Нет нужды приводить другие факты, подтверждающие, что в Финляндии дело шло не просто о нашем столкновении с финскими войсками, а о столкновении с союзными силами ряда наиболее враждебных Советскому Союзу империалистических стран. Слова эти соединенные силы врагов, Красная Армия и Красный Флот вписали новую славную страницу в свою историю и показали, что в нашем народе источник отваги, самоотверженности и героизма неисчерпаем. (Бурные аплодисменты).

Война в Финляндии потребовала как от нас, так и от финнов больших жертв. По подсчетам нашего Генерального Штаба, на нашей стороне количество убитых и умерших от ран составило 48.745 человек, то есть немного меньше 49 тысяч человек, количество раненых — 158.863 человека. С финской стороны делаются попытки преуменьшить их жертвы, но жертвы финнов значительно больше наших. По минимальным подсчетам нашего Генерального Штаба, у финнов количество убитых достигает не менее 60 тысяч, не считая умерших от ран, а количество раненых не менее 250.000 человек. Таким образом, исходя из того, что численность финской армии составляла не менее 600 тысяч человек, нужно признать, что финская армия потеряла убитыми и ранеными более половины своего состава.

Таковы факты. Остается вопрос, почему все же правящие круги Англии и Франции, а также некоторых других стран так активно участвовали в этой войне на стороне финляндцев, против Советского Союза. Известно, что правительства Англии и Франции предпринимали отчаянные усилия, чтобы помешать окончанию войны и восстановлению мира в Финляндии, хотя они не связывали никаких обязательств по отношению к финляндцам. Известно также, что в все время даже при наличии пакта взаимопомощи между Францией и Чехо-Словакией, Франция не пришла на помощь Чехо-Словакии. А Финляндия прямо навязывала свою военную помощь как Франция, так и Англия, чтобы только помешать окончанию войны и восстановлению мира между Финляндией и Советским Союзом. Наемные разбойники — из числа великих писателей, специализировавшихся на газетном жульничестве и лживости, пытались объяснить подобное поведение англо-французских кругов особой заботой о «малых народах». Но объяснить эту политику Англии и Франции «обой заботой об интересах малого государства» просто смешно. Объяснять ее обязательствами перед Лигой наций, которая потребовала, де, защиты ее члена, — также совершенно неостроумно.

В самом деле, не прошло еще и года, как Италия захватила и уничтожила независимую Албанию, состоявшую членом Лиги наций. И что же? Выступили ли Англия и Франция в защиту Албании, подняли ли они хотя бы слабый голос против захвативших действий Италии, насколько подчинившей себе Албанию, не считаясь с ее населением, составляющим свыше миллиона человек, и не обратив внимания на то, что Албания — член Лиги наций? Нет, ни английское, ни французское правительства, ни Союзные Штаты Америки, ни Лига наций, потерявшая всякий авторитет из-за хитрничества здесь всех тех англо-французских империалистов, даже не пошевельнулись пальцем по этому случаю. Эти «защитники» малых народов, эти «любовники» прав малых народов на протяжении целых 12 месяцев так и не решились выступить на обсуждение Лиги наций вопрос о захвате Албании Италией, произведенно еще в апреле прошлого года. Больше того, они фактически санкционировали захват Албании. Следовательно, совсем не заботой малых народов и не защитой прав члена Лиги наций объясняется поддержка Финляндии против Советского Союза со стороны английских и французских правящих кругов. Эта поддержка объясняется тем, что в Финляндии у них был готовый военный плацдарм на случай нападения на СССР, а Албания не занимала такого места в их планах. На самом деле, права и интересы малых народов представляют разменную монету в руках империалистов.

Руководящая газета английских империалистов «Таймс», как и руководящая газета французских империалистов «Тан», не говоря уже о других английских и французских буржуазных газетах, в последние месяцы откровенно призывали к интервенции против Советского Союза, ничуть не считаясь с тем, что между Англией и Советским Союзом, с одной стороны, и Францией с другой стороны, существуют, так называемые, нормальные дипломатические отношения. В тон этим руководящим буржуазным газетам, и даже забегая вперед, выступают с речами люди из лакейской устроены теперь в жадом «спортивном» буржуазно-олигархическом, для «социальной» т. е. Эттли в Англии, типа Блюма во Франции, которые так усердно пытаются раздувание и дальнейшее расширение войны. В выступлении англо-французской империалистической прессы и этих «социалистических» ее подполковников слышится голос того же озверелого империализма, неважношего социалистического государства, который нам знаком с первых дней существования Советского Союза. Еще 17 августа 1919 года английский «Таймс» писал:

«Если мы посмотрим на карту, то мы найдем, что лучшим путем к Петрограду является Балтика и что кратчайший и наиболее легкий путь к нему лежит через Финляндию, границы которой находятся всего в нескольких милях от столицы России. Финляндия — это ключ к Петрограду, а Петроград — это ключ к Москве».

Если нужны были какие-либо доказательства того, что английские и французские империалисты не расстались до сих пор с такого рода сумасбродными планами, то после последних событий в Финляндии всякие неясности на этот счет устранились. Соответствующие планы вновь сорвались не по недостатку усердия антисоветских сил в Англии и Франции и не просто потому, что в последний момент руководящие круги в Финляндии, а также Швеции и Норвегии, проявили, наконец, известное благоразумие. Эти планы сорвались благодаря блестящим успехам Красной Армии, особенно на Карельском перешейке. (Аплодисменты). Но мы не забудем, что последние события снова напомнили всем нам о необходимости дальнейшего неуклонного укрепления мощи нашей Красной Армии и всей обороны нашей страны. (Шумные и продолжительные аплодисменты).

В начале февраля финнами был практически поставлен вопрос об окончании войны в Финляндии. Через шведское правительство мы узнали, что финляндское правительство хотело бы знать о наших условиях, на которых можно кончить войну. Раньше, чем решить этот вопрос, мы обратились в Народный Правительство Финляндии, чтобы узнать его мнение по этому вопросу. Народное Правительство высказалось за то, чтобы, в целях прекращения кровопролития и облегчения положения финляндского народа, следовало бы пойти навстречу предложению об окончании войны. Тогда нами были выдвинуты условия, которые вскоре были приняты финляндским правительством. И должен добавить, что через неделю после начала переговоров с финнами со стороны английского правительства было также выражено желание выяснить возможность посредничества будто бы в целях окончания войны в Финляндии (смех), но когда наш полпред в Англии т. Майский информировал Лондон о соответствующих наших предложениях, впоследствии целиком принятых Финляндией, то английское правительство не захотело содействовать окончанию войны и восстановлению мира между СССР и Финляндией. Тем не менее, соглашение между СССР и Финляндией вскоре состоялось. Результаты соглашения и прекращение военных действий и об установлении мира даны в Мирном Договоре, подписанном 12 марта. В связи с этим встал вопрос о самороспуске Народного Правительства, что им и было осуществлено.

Вы знаете условия, установленные Мирным Договором. Согласно этому Договору произведено изменение южной и частично восточной границ Финляндии. Весь Карельский перешеек, вместе с Выборгом и Выборгским заливом, все западное и северное побережье Ладожского озера, вместе с Кексгольмом и Сортавалой, перешли к Советскому Союзу. В районе Кандавакки, где граница Финляндии особенно близко подошла к Мурманской железной дороге, произведена отводка границы. К Советскому Союзу отошли принадлежавшие Финляндии небольшие части полуостровов Орели и Рыбальи — на севере, а в Финском заливе известная группа островов, вместе с островом Гогланд. Кроме того, сроком на 30 лет к Советскому Союзу, в порядке аренды, с ежегодной уплатой Советским Союзом 8 миллионов финских марок, перешли полуостров Ханко с прилегающим к нему островами, где будет сооружена наша военно-морская база для обороны от агрессии врага в Финский залив. Договор, кроме того, обещает возможность транзита товаров для Швеции, Норвегии и Советского Союза. Вместе с тем, Мирный Договор предусматривает взаимное воздержание от всякого нападения друг на друга и неучастие во враждебных друг другу коалициях.

В англо-французской прессе делались попытки изобразить советско-финляндский Договор и, в частности, переход Карельского перешейка к Советскому Союзу, как «уничтожение» независимости Финляндии. Это, конечно, дикость и пустая



затемни последние лет некороткими третьими странами. (Продолжительные аплодисменты).

Насколько далеко зашла враждебность к нашей стране в правящих и военных кругах Финляндии, подготовивших военный плацдарм против СССР, видно также из многочисленных фактов. А эти факты говорят сами за себя. Эти факты говорят о том, что близость от Ленинграда, на всем Карельском перешейке, углубилась на 50—60 километров, финляндские власти соорудили многочисленные и мощные железобетонные и гранитно-земляные военные укрепления с артиллерией и пулеметами. Число этих укреплений увеличивается многими сотнями. Эти военные укрепления, особенно железобетонные сооружения, достигшие значительной военной мощи, имелись в Ладозском озера финны окружили наши санитарные землянки, где находилось 120 тяжело раненых, все они были уничтожены белыми, часть их сожжена, часть найдена с разбитыми головами, остальные заколоты или пристрелены. Несмотря на наличие смертельных ран, значительная часть погибших здесь, как и в других местах, имела следы пристрелов в голову и обморожения прикладами, а часть убитых ошестрельным оружием имела ножевые раны, нанесенные финками в лицо. Некоторые трупы были найдены с отрубленными головами, и головы не были обнаружены. В отношении попавших в руки белых финнов женщины-санитарки применялись специальные издевательства и невероятные зверства. В некоторых случаях трупы убитых приставлялись к деревьям вверх ногами. Все это варварство и бесчеловечные зверства — плоды политики финляндской белогвардейщины, стремившейся раздуть в своем народе ненависть к нашей стране.

Так выглядит лицо финских захватчиков «западной цивилизации». Не трудно видеть, что война в Финляндии была не просто столкновением с финскими войсками. Нет, здесь дело обостряло последнее. Здесь произошло столкновение наших войск не просто с финскими войсками, а с соединенными силами империалистов ряда стран, включая английских, французских и других, которые помогли финляндской буржуазии всеми видами орудиями, особенно артиллерией и самолетами, а также своими людьми под видом «добровольцев», своим золотом и всяким снабжением, своей бешеной агитацией во всем мире за всяческое раздувание войны против Советского Союза. К этому надо добавить, что в яростном врагов Советского Союза все время выделялись визгливые голоса всех этих простирающихся «социалистов» из II международного Энтли и Блюма, Сатриных и Жуо, Траймелей и Хелгуландов — лакеев капитала, вконец продавших себя поджигателям войны.

Неоспоримые факты показали, что враждебность финляндской политики, с которой мы столкнулись, в осень прошлого года, была не случайна. Враждебные Советскому Союзу силы подготовили против нашей страны и, прежде всего, против Ленинграда такой военный плацдарм в Финляндии, который при определенных, неблагоприятных для СССР внешних обстоятельствах должен был сыграть свою роль в планах антисоветских сил империалистов и их союзников в Финляндии.

Английский премьер Чемберлен, выступая 19 марта в палате об-

Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

ДОКЛАД О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА

на заседании Верховного Совета Союза ССР

29 марта 1940 года

(О к о н ч а н и е)

Брехня! Финляндия представляет и теперь территорию почти в четыре раза большую, чем Венгрия, в восемь с лишком раз большую, чем Швейцария. Если никто не сомневается в том, что Венгрия и Швейцария являются независимыми государствами, как можно сомневаться в том, что Финляндия является независимой и суверенной?

В той же англо-французской прессе писали, что Советский Союз будто бы хочет превратить Финляндию только лишь в балтийское государство. Разумеется, и это глупость. Достаточно указать на то, что СССР, заняв во время войны прилегающий к Ледовитому океану район Петсамо, добровольно вновь вернул этот район Финляндии, так как считал необходимым предоставить Финляндии незамерзший морской порт. Из этого следует, что мы считаем Финляндию не только балтийской, но и северной страной.

Права заключаются не в этих выдумках англо-французских газет, набивших руку на всяких фальшивых антисоветской пропаганды. Права заключаются в другом, а именно в том, что Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала бы всякая другая держава, а ограничил свои пожелания минимумом, проявив великодушие в отношении Финляндии.

В чем основной смысл Мирного Договора? В том, что он должен был обеспечить безопасность Ленинграда, а также Мурманска и Мурманской дороги. На этот раз мы не могли ограничиться только теми пожеланиями, которые нами были выдвинуты осенью прошлого года и принятие которых Финляндией означало бы избежание войны. После того, как пролилась — не по нашей вине — кровь наших бойцов и мы убедились, насколько далеко зашла враждебность политики финляндского правительства в отношении Советского Союза, мы должны были задать вопрос о безопасности Ленинграда и Мурманска, а также Мурманской железной дороги, мы не ставили в Мирном Договоре. Но зато эту задачу мы считали необходимым решить на должном, прочном образе. Мирный Договор исходит из признания принципа государственной независимости Финляндии, из признания самостоятельности ее внешней и внутренней политики и, вместе с тем, из необходимости обеспечения безопасности Ленинграда и северо-западных границ Советского Союза.

Таким образом, цель, поставленная нами, достигнута, и мы можем выразить полное удовлетворение Договором с Финляндией. (Аплодисменты).

Отныне политические и хозяйственные отношения с Финляндией полностью восстанавливаются. Правительство выражает уверенность, что между Советским Союзом и Финляндией будут развиваться нормальные добрососедские отношения.

Надо, однако, предупредить против попыток нарушения только что заключенного Мирного Договора, которые уже делаются со стороны некоторых кругов Финляндии, а также Швеции и Норвегии под предлогом создания военно-оборонительного союза между ними. В свете недавней речи председателя норвежского стортинга г. Хамбро, призывавшего Финляндию, со ссылками на исторические примеры, «к отвоєванию границ страны», и заявлявшего, что такой мир, какой заключен Финляндией с СССР, «не может существовать долго», в свете этого и подобных выступлений не трудно понять, что попытка создания так называемого «оборонительного союза» Финляндии, Швеции и Норвегии направлена против СССР и безусловно потягивается идеологией военного реванша. Сознание такого военного союза с участием Финляндии не только противоречило бы статье 3-ей Мирного Договора, исключавшей участие договаривающихся сторон во враждебных друг другу коалициях (союзках), но противоречило бы всему Мирному Договору, прочно определенному советско-финляндскую границу. Верность этому договору несомнима

с участием Финляндии в каком-либо военно-реваншистском союзе против СССР. Участие же Швеции и Норвегии в таком союзе означало бы отказ этих стран от проводимой ими политики нейтралитета и переход их к новой внешней политике, из чего Советский Союз не мог бы не сделать своих соответствующих выводов.

В свою очередь, Правительство считает, что у Советского Союза нет спорных вопросов со Швецией и Норвегией и что советско-шведские и советско-норвежские отношения должны развиваться на основе дружбы. Распространявшиеся же в антисоветских целях слухи о том, что Советский Союз будто бы требует портов на западном побережье Скандинавии, что он претендует на Нарвик и т. п., — такая дичь, что это не нуждается и в опровержении. Старания же господ «коалистлов», вроде Хопманна в Швеции и Трамеля в Норвегии, портить отношения этих стран с Советским Союзом надо замечать как дело злейших врагов рабочего класса, купленных иностранными капиталистами и предающих интересы своего народа.

Заключение Мирного Договора с Финляндией завершает выполнение задачи, поставленной в прошлом году, по обеспечению безопасности Советского Союза со стороны Балтийского моря. Этот Договор является необходимым дополнением к Договорам с Эстонией, Латвией и Литвой. На основании полугодичного опыта, прошедшего со времени заключения этих Договоров о взаимопомощи, можно сделать вполне определенные положительные выводы о Договорах с Прибалтикой. Следует признать, что Договор Советского Союза с Эстонией, Латвией и Литвой способствовали упрочению международных позиций как Советского Союза, так и Эстонии, Латвии и Литвы. Вопреки запугиваниям, которыми запугивались некоторые круги государственной независимости и самостоятельности политики Эстонии, Латвии и Литвы ни в чем не пострадали, а хозяйственные отношения этих стран с Советским Союзом стали заметно расширяться. Исполнение Договоров с Эстонией, Латвией и Литвой приводит удовлетворительно и создает предпосылки для дальнейшего углубления отношений между Советским Союзом и этими государствами.

В последнее время в иностранной печати исключительно большое внимание уделялось вопросу о взаимоотношениях Советского Союза с его соседями по южной границе, в частности по Закавказью, а также с Румынией. Надо ли доказывать, что Правительство не видит никаких оснований к ухудшению отношений с нашими соседями и на юге. Правда, сейчас в Сирии и вообще на Ближнем Востоке идет большая позорительная война с созданием англо-французских, по преимуществу колониальных армий на главе с генералом Вейганом. Мы должны быть бдительными в отношении попыток использования этих колониальных и неколониальных войск во враждебных Советскому Союзу целях. Всякие попытки такого рода мы считали бы с нашей стороны ответные меры против агрессоров, причем опасность такой игры с огнем должна быть совершенно очевидна для враждебных СССР держав и для тех из наших соседей, кто жаждет с оружием этой агрессивной политики против СССР. (Аплодисменты).

Что же касается наших отношений с Турцией и Ираном, то они определяются существующими между нами Договорами о ненападении и неуклонным стремлением Советского Союза к выполнению вытекающих из этого взаимных обязательств. Наши отношения с Ираном в хозяйственной области урегулированы только что заключенным Советско-Иранским Торговым Договором.

Из упомянутых мною южных соседних государств у нас нет пакта ненападения с Румынией. Это объясняется наличием нерешенного спорного вопроса, вопроса о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признает. Швеция и Норвегия направлены против СССР и безусловно потягиваются идеологией военного реванша. Сознание такого военного союза с участием Финляндии не только противоречило бы статье 3-ей Мирного Договора, исключавшей участие договаривающихся сторон во враждебных друг другу коалициях (союзках), но противоречило бы всему Мирному Договору, прочно определенному советско-финляндскую границу. Верность этому договору несомнима

ли румынских властей в 1938 г. в отношении исполнявшего в то время обязанности советского полпреда в Румынии — Бутенко. Как известно, этот последний каким-то образом таинственно тогда исчез не только из полпреда, но и из Румынии, и Советскому Правительству так и не удалось ничего достоверного установить об этом исчезновении, причем мы будто бы должны поверить, что никакие румынские власти не имели отношения к этому скандально-преступному делу. Нечего говорить, что в цивилизованном государстве, и вообще в сколько-нибудь благоустроенной стране, таким вещам не должно быть места. После этого попятна происшедшая затяжка с назначением советского полпреда в Румынию. Надо, однако, думать, что Румыния поймет, что подобные вещи повторяться не должны.

В наших отношениях с Японией мы не без известных трудностей, но все же разрешили некоторые вопросы. Об этом говорит заключенное 31 декабря прошлого года Советско-Японское Соглашение по вывозному вопросу на текущий год, а также согласие Японии на уплату последнего, долго задерживавшегося ее денежного взноса за КВЖД. Тем не менее, нельзя выразить большого удовлетворения нашим отношениям с Японией. Так, до сих пор, несмотря на происшедшие длительные переговоры советско-монгольских и японо-манчжурских делегатов, остался нерешенным важный вопрос об установлении границы на части территории в районе бывшего в прошлом году военного конфликта. Японскими властями продолжают считаться препятствия к нормальному использованию вывезенного Японией последнего денежного взноса за КВЖД. Совершенно ненормальны во многих случаях отношения японских властей к сотрудникам советских органов в Японии и Манчжурии. В Японии должны, наконец, понять, что Советский Союз ни в каком случае не допустит нарушения его интересов (продолжительные аплодисменты). Только при таком понимании советско-японских отношений они могут развиваться удовлетворительно.

В связи с Японией, скажу два слова по одному, так сказать, деловому вопросу (всеслоное оглашение в зале). На днях один из депутатов японского парламента задал своему правительству такой вопрос: «Не следует ли обдумать, как коренным образом окончить с конфликтами между СССР и Японией, например, посредством покупки Приамурья и других территорий? (Взрыв смеха). Задавший этот вопрос японский депутат, интересующийся покупкой советских территорий, которые не продаются (смех), по меньшей мере, веселый человек. (Смех, аплодисменты). Но своим глупым вопросом он, по-моему, не поднимает авторитета своего парламента. (Смех). Однако, если в японском парламенте так сильно увлекаются торговлей, не заняться ли депутатам этого парламента продажей Южного Сахалина. (Смех, продолжительные аплодисменты). Я не сомневаюсь, что в СССР нашлись бы покупатели. (Смех, аплодисменты).

Что касается наших отношений с Соединенными Штатами Америки, то они за последнее время не ухудшились и, пожалуй, не ухудшатся, если не считать так называемого «морального эмбарго» против СССР, лишенного какого-либо смысла, особенно после заключения мира между СССР и Финляндией. Наш импорт из США увеличился в сравнении с прошлым годом. Он мог бы еще больше увеличиться, если бы американские власти не чинили препятствий.

Такова в целом международная обстановка в связи с событиями за период последних пяти месяцев.

Из всего сказанного выше видно, в чем мы видим главные задачи нашей внешней политики в данной международной обстановке. Коротко говоря, задачи нашей внешней политики заключаются в том, чтобы обеспечить мир между народами и безопасность нашей страны. Выводом из этого является — позиция нейтралитета и неучастия в войне между крупнейшими державами Европы. Эта позиция основана на заключенных нами договорах и она полностью соответствует интересам Советского Союза. Эта позиция оказывается, вместе с тем, сдерживающее влияние на расширение и разжигание войны в Европе и потому она в интересах всех народов, стремящихся к миру и стонущих уже от новых промодных лишений, вызванных войной.

Подводя итоги последнего периода, мы видим, что в деле обеспечения безопасности нашей страны мы сделали за это время немалые успехи. Это-то и бесит наших врагов. Мы же, веря в свое дело и в свою силу, со всей последовательностью будем продолжать нашу внешнюю политику неуклонно и дальше. (Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встали).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Союза

29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 2 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Союза.

Сессию открывает Председатель Совета Союза депутат Андреев А. А. Товарищ Андреев А. А. представляет слово депутату Алмасову А. М. Депутат Алмасов сообщает, что депутаты от Узбекской ССР поставили вопрос об освобождении Сегиэбаева от обязанностей Заместителя Председателя Совета Союза в связи с тем, что в настоящее время он не работает в Узбекской ССР. От Совета Старейшин Совета Союза депутат Алмасов вносит предложение освободить от обязанностей Заместителя Председателя Совета Союза Сегиэбаева и избрать Заместителем Председателя Совета Союза депутата Юсупова Усмана.

Совет Союза единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Алмасовым.

По приглашению тов. Андреева депутат Юсупов Усман занимает место за столом Председателя Совета Союза.

Товарищ Андреев сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Союза, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, и представляет слово для доклада мандатной комиссии Совета Союза депутату Щербанову А. С.

Тов. Щербанов оглашает постановление мандатной комиссии Совета Союза о результатах проверки полномочий депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР.

«Проверить все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, мандатная комиссия Совета Союза устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Союза по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для касирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции СССР и Положения о выборах по какому-либо избирательному округу при выборах депутатов Совета Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного мандатная комиссия Совета Союза признает правильность полномочий всех депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Союза по предложению депутата Вердякина В. В. принимает следующее постановление по докладу мандатной комиссии:

«Утвердить доклад мандатной комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Союза, избранных по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

От лица Совета Союза тов. Андреев, под бурные аплодисменты и овации, приветствует новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом западных областей Украины и Белоруссии.

Вслед за тем Совет Союза переходит к установлению порядка дня Сессии. Товарищ Андреев оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Союза.

Депутат Пирузан А. С. предлагает включить внесенные на рассмотрение Совета Союза вопросы в порядке дня Шестой Сессии Совета Союза.

Совет Союза единогласно утверждает следующий порядок дня:

- 1. Доклад о внешней политике Правительства.
2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.
3. Утверждение Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938 год.
4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между Сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Кузнецова Г. Г. Совет Союза принимает постановление: доклад о внешней политике Правительства и второй вопрос порядка дня Сессии — о преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; доклад о Государственном Бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат; соизложить бюджетные комиссии, обсуждение Государственного Бюджета и принятие решений вести на раздельных заседаниях палат; точно так же четвертый вопрос порядка дня Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Союза закрывается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Национальностей

29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 4 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Национальностей.

Сессию открывает Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М.

Товарищ Шверник Н. М. представляет слово депутату Якубову М. Т. от Совета Старейшин Совета Национальностей. Депутат Якубов вносит предложение освободить от обязанностей Заместителя Председателя Совета Национальностей депутата Левшицкого, в виду его перехода на работу вне Белорусской ССР и избрать Заместителем Председателя Совета Национальностей депутата Нулагина М. В.

Совет Национальностей единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Якубовым.

По приглашению тов. Шверника депутат Нулагин занимает место за столом Председателя Совета Национальностей.

Товарищ Шверник сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Национальностей, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, и представляет слово для доклада мандатной комиссии Совета Национальностей депутату Бурмистенно М. А.

Тов. Бурмистенно оглашает постановление мандатной комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР.

«Проверить все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, мандатная комиссия Совета Национальностей устанавливает:

- 1. Выборы депутатов в Совет Национальностей по всем 12 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для касирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции СССР и Положения о выборах по какому-либо избирательному округу при выборах депутатов Совета Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного, мандатная комиссия Совета Национальностей признает правильность полномочий всех депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Генмана А. И. принимает следующее постановление по докладу мандатной комиссии:

«Утвердить доклад мандатной комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных по всем 12 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

От лица Совета Национальностей тов. Шверник, под бурные аплодисменты и овации, приветствует новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом западных областей Украины и Белоруссии.

Вслед за тем Совет Национальностей переходит к установлению порядка дня Сессии.

Товарищ Шверник оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Национальностей.

Депутат Ибраимов М. И. предлагает включить внесенные на рассмотрение Совета Национальностей вопросы в порядке дня Шестой Сессии Совета Национальностей.

Совет Национальностей единогласно утверждает следующий порядок дня:

- 1. Доклад о внешней политике Правительства.
2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.
3. Утверждение Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938 год.
4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между Сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Константинова Т. А. Совет Национальностей принимает постановление: доклад о внешней политике Правительства и второй вопрос порядка дня Сессии — о преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; доклад о Государственном Бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат; соизложить бюджетные комиссии, обсуждение Государственного Бюджета и принятие решений вести на раздельных заседаниях палат; точно так же четвертый вопрос порядка дня Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Национальностей закрывается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 7 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Союза депутат Андреев А. А.

Перед открытием заседания по предложению товарища Андреева А. А. Верховный Совет СССР почтит воспоминание памяти погибших в боях с белофиннами бойцов Красной Армии, отдавших свои жизни за дело обеспечения безопасности своей родины.

Затем Верховный Совет СССР приступает к рассмотрению пункта первого порядка дня Сессии. С докладом о внешней политике Правительства выступил встречный продолжительной, бурной овацией Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный Комиссар Иностранных Дел товарищ Молотов В. М. По окончании доклада тов. Молотов депутат Багиров М. Д. вносит

предложение: ввиду истеричивающей ясности и последовательности внешней политики Правительства СССР — третий по докладу Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова В. М. Верховный Совет СССР единогласно принимает это предложение.

Затем по предложению депутата Багирова Верховный Совет СССР, раздельным голосованием по палатам, единогласно принимает следующее постановление:

«Верховный Совет СССР Советских Социалистических Республик, заслушав доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике Правительства, постановляет: Одобрить внешнюю политику Правительства». На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

«Верховный Совет СССР Советских Социалистических Республик, заслушав доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике Правительства, постановляет: Одобрить внешнюю политику Правительства». На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

«Верховный Совет СССР Советских Социалистических Республик, заслушав доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике Правительства, постановляет: Одобрить внешнюю политику Правительства». На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

«Верховный Совет СССР Советских Социалистических Республик, заслушав доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике Правительства, постановляет: Одобрить внешнюю политику Правительства». На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

29 марта вечером VI Сессия Верховного Совета СССР продолжала свою работу. Состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Задолго до начала заседания в Большом Кремлевском Дворце уже собирались депутаты и гости.

За столом председатели являлись Председатель Совета Союза депутат А. А. Андреев, Председатель Совета Национальностей депутат Н. М. Шверник, Заместитель Председателя Совета Союза и Совета Национальностей депутаты Г. Д. Лысенко, Усман Юсупов, Ч. А. Асламова и М. В. Кулагин. Места в ложах занимали товарищи И. В. Сталин, В. М. Молотов, Н. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, М. И. Калинин, А. И. Микоян, А. А. Жданов, Н. С. Хрущев, Л. П. Берия, Г. М. Маленков, М. Ф. Шниртов, Н. А. Булганин, А. Я. Вышинский, Р. С. Землячка, Н. А. Вознесенский, А. Е. Бадаев, С. М. Буденный, С. К. Тимошенко, члены Президиума Верховного Совета СССР, Народные Комиссары.

Появление товарища Молотова на трибуне сопровождается продолжительной овацией. Присутствующие стоя приветствуют главу Советского Правительства и руководителя внешней политики СССР, верного соратника товарища Сталина.

Доклад товарища Молотова, продолжавшийся более часа, неоднократно сопровождался продолжительными аплодисментами. Этими рукоплесканиями депутаты Верховного Совета выражали полное одобрение мудрой внешней политики Советского Правительства, восхитенное доблестью и героизмом Красной Армии, непреклонную волю 183-миллионного со-

ветского народа к дальнейшему укреплению безопасности своей великой социалистической родины.

Слово получает депутат М. Д. Багиров. Он заявляет, что доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. Молотова о внешней политике Советского Правительства целиком и полностью вытекает из последовательной сталинской политики мира. Советское Правительство имеет новые, большие успехи в укреплении международного положения СССР. Внешняя политика Советского Правительства всецело направлена на борьбу против войны, на обеспечение безопасности великой страны социализма, выражает волю и желание всего нашего народа и отвечает интересам народов всего мира. Восторженными аплодисментами встречают депутаты слова тов. Багирова о том, что задание Правительства нашей родной Красной Армии и Военно-Морским Флотом выполнено на отлично. Красная Армия и Красный Флот покрыли себя неуязвимой славою, доказав, что для вооруженных сил страны социализма не существует недоступных, несомыслимых препятствий и укреплений.

Ввиду истеричивающей ясности внешней политики Правительства СССР, отражающей волю и желание всего многомиллионного, многонационального народа нашей страны, — заявляет тов. Багиров, я предлагаю целию по докладу тов. Молотова не отговаривать и вновь на утверждение Сессии предложение одобрить внешнюю политику Правительства.