

Программы чтенія для самообразованія *).

Въ послѣдніе два—три года съ особенною силою былъ выдвинутъ вопросъ о содѣйствіи самообразованію. Наши передовые журналы посвящаютъ цѣлый рядъ статей, въ которыхъ подробно разбирается и рекомендуется литература предмета по разнымъ отраслямъ научнаго знанія, провинціальныя города приглашаютъ изъ столицъ популярныхъ профессоровъ для чтенія лекцій, при учебныхъ заведеніяхъ образуются литературныя кружки, наконецъ, въ Москвѣ и Петербургѣ организуются Общества, ставящія своею специальною задачею—содѣйствовать самообразованію. Мы разумѣемъ московскую „комиссію по организаціи домашняго чтенія“ и петербургскій „отдѣлъ для содѣйствія самсобразованію въ комитетѣ педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній“.

Своею задачею петербургскій отдѣлъ поставилъ содѣйствіе самообразованію посредствомъ составленія программъ для чтенія съ указаніями на научную литературу, а также посредствомъ рефератовъ и лекцій, личныхъ и письменныхъ сношеній и изданія оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій научнаго характера. Съ этою цѣлью отдѣлъ

1) „составляетъ и печатаетъ въ общее свѣдѣніе программы, какъ по естествознанію, такъ и по гуманитарнымъ наукамъ въ двухъ циклахъ: а) одну энциклопедическую программу, въ которой по каждой наукѣ указываются лишь важнѣйшіе вопросы, знакомство съ которыми необходимо для каждаго образованнаго человѣка, желающаго составить себѣ опредѣленное міросозерцаніе, и б) отдѣльныя программы по тѣмъ же наукамъ...“

2) Кромѣ закрытыхъ своихъ совѣщаній, отдѣлъ устраиваетъ и публичныя собранія, въ которыхъ дѣлаются сообщенія о ходѣ популяризаціи науки на Западѣ и въ Россіи, разбираются сочиненія, входящія въ программу дѣятельности отдѣла, читаются рефераты по вопросамъ, включеннымъ въ эти программы и т. п., а также устраиваетъ общедоступныя публичныя лекціи на общихъ основаніяхъ...“

*) Пр. чтенія для самообраз. 1897 г. II. 40 к. 2 изд.

3) Отдѣлъ сносится лично и письменно съ лицами, желающими пользоваться его указаніями и живущими какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи; и

4) Издаетъ оригинальныя и переводныя сочиненія, а также сборники статей, соотвѣтствующіе цѣли отдѣла“.

Конечно, трудно заранѣе сказать, насколько успѣшно будутъ выполнены петербургскимъ отдѣломъ поставленныя имъ широкія задачи, такъ какъ за два года существованія (съ ноября 1894 года) его дѣятельность ограничилась лишь изданіемъ программъ для самообразованія. Просматривая эти программы и сравнивая ихъ съ программами, издаваемыми московскою комиссіею по организаціи домашняго чтенія, мы находимъ, что первыя имѣютъ за собою большія преимущества передъ вторыми. Дѣло въ томъ, что наше русское общество больше всего нуждается не въ пріобрѣтеніи специальныхъ университетскихъ познаній, но въ выработкѣ стройнаго и законченнаго энциклопедическаго міросозерцанія; а этой цѣли какъ разъ и отвѣчаютъ программы петербургскаго отдѣла и особенно программа энциклопедическая.

Въ общемъ усердно рекомендуя вниманію публики, интересующейся вопросами самообразованія, энциклопедическую программу отдѣла, мы не можемъ не отмѣтить кое-какіе промахи и недосмотры. Такъ, напримѣръ, Бокль вездѣ цитируется по изданію Тиблена отъ 1863 года; между тѣмъ, этого изданія давно въ продажѣ не существуетъ, а есть много очень хорошихъ изданій позднѣйшаго времени. По рабочему вопросу рекомендуется единственная книжка Лавге, довольно трудная по изложенію и весьма неполная по содержанію, и въ то-же время ни слова не упоминается о трудѣ Шенберга („Положеніе труда въ промышленности“), изданномъ московскою комиссіею по организаціи домашняго чтенія. Въ отдѣлѣ русской исторіи пропущена прекрасная книжка С. Шашкова „Русскія реакціи“, столь живо написанная и такъ любимая нашей молодежью. Къ писателямъ художникамъ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ отнесены лишь буквально слѣдующіе: Помяловскій, А. Потѣхинъ („Около денегъ“, „Хай дѣвка“), Слѣпцовъ („Трудное время“), Левитовъ („Степные очерки“), Рѣшетниковъ („Подлизовцы“), Михайловъ-Шеллеръ („Жизнь Шупова“), Лѣсковъ („Праведники“), Гл. Успенскій, Златовратскій, Боборыкинъ, Станюковичъ („Морскіе рассказы“), Саліасъ („Пугачевцы“). „Наши дни“ представлены только пятью писателями: Гаршинымъ (но онъ давно умеръ), Короленко, Чеховымъ, М. Сибирякомъ („Уральскіе рассказы“) и Мельниковымъ („Въ мірѣ отверженныхъ“). Надсонъ въ энциклопедической программѣ отсутствуетъ вовсе, а въ специальной рекомендуется ознакомиться съ его стихотвореніями... по хрестоматіямъ!...

Само собою разумѣется, что всѣ эти и имъ подобныя недосмотры не могутъ умалять общихъ достоинствъ петербургской программы,—и мы снова рекомендуемъ ее вниманію публики, стремящейся къ самообразованію.