

НИЖЕГОРОДСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Апрѣля 1876 года.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 2 р. 50 к.

№ 7.

Подписка принимается въ Редаціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Переплетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

относительно празднованія юбилеевъ.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагае относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1. Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоя-

щихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допущены безъ предварительнаго разрѣшенія вышшаго начальства.

2. Разнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ — и

3. Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учреждениямъ празднованіе юбилеевъ въ провозимо избираемые для сего сроки. Разрѣшенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двухъ или трехъ мѣсяцевъ*, а равно состояніе на службѣ въ *офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ*, и б) для учреждений, заведеній и обществъ — истечение полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6 февраля, означенное положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, (объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минуваго января за № 165, въ коемъ изъяснено, что, за смертію графа Корфу, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Им-

ператоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по сиравѣ, приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирь. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Нижегородская Духовная Консисторія, между прочимъ, опредѣлила и Его Преосвященство, 28 февр. 1876 года, утвердила: «Для скорѣйшаго окончанія дѣла о выдачѣ единовременныхъ пособій, назначенныхъ по опредѣленію Св. Синода изъ спеціальнаго сбора за 1874 г., вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они представили въ самомъ непродолжительномъ времени въ Консисторію заявленія лицъ, коимъ назначено единовременное пособіе, и объявлено о семъ вѣстѣ съ распоряженіемъ Епархіальнаго начальства въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1875 года, чрезъ кого они желаютъ получить единовременное пособіе, а объ умер-

шихъ донести съ обозначеніемъ дня смерти. Наслѣдникамъ же единовременныхъ пособій, по смерти лицъ, которымъ оныя назначены, объявить, не дѣлая особаго объявленія тѣмъ лицамъ, которымъ уже предъявляли свои наслѣдственные права на оное пособіе, что имъ единовременныя пособія не иначе могутъ быть выданы, какъ по представленіи письменныхъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинныхъ, требуемыхъ 33 ст. Врем. Пр. о пен. и един. пособіяхъ».

Консисторіею, 10 прошлаго марта, опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «Вмѣнить оо. благочиннымъ въ неизмѣнную обязанность — отъ лицъ, значащихся въ спискѣ, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 января и 14 февраля 1876 года, назначено единовременное пособіе изъ спеціальнаго сбора за 1875 годъ, истребовать отъ нихъ о томъ: лично они желаютъ получить пособіе въ Консисторіи, или чрезъ другихъ лицъ и чрезъ кого именно, и оные отъзывы представить въ Консисторію, не позже мѣсячнаго срока со дня полученія сего объявленія, а объ умершихъ донести въ тотъ же срокъ, съ обозначеніемъ дня смерти. При чемъ обязать, что неизвѣстныя лица Консисторіи, которымъ назначены пособія, или уполномоченныя отъ таковыхъ надлежателями довѣренностями лица, также неизвѣстныя Консисторіи, желающія получить пособіе лично въ Консисторіи, должны явиться въ Консисторію съ удостовѣреніями о своей личности отъ мѣстнаго благочиннаго или причта, или другихъ лицъ либо компетентныхъ мѣсть и лицъ. Наслѣдники же единовременныхъ пособій, желающіе воспользоваться оными послѣ смерти лицъ, которымъ оныя назначены, обязаны при прошеніяхъ представлять письменныя удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ, требуемыхъ 33 ст. Врем. пр. о пенс. и единовр. пособ.»

Списокъ лицъ духовнаго званія Нижегородской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе изъ спеціальнаго сбора за 1875 годъ.

По 70 рублей: заштатнымъ священникамъ: Макарьевского уѣзда села Окинина Николаю Золотницкому, Княгининскаго уѣзда села Погорѣловки Петру Надежину; вдовамъ священниковъ: Макарьевского уѣзда села Воскресенскаго Евдокии Владиміровой, Княгининскаго уѣзда села Крутца Анфисѣ Граціановой, Горбатовскаго уѣзда села Давыдова Александрѣ Наченской, Семеповскаго уѣзда села Воронина Евдокии Никольской, Нижняго-Новгорода 2 тюремнаго замка Евдокии Орловской, Васильскаго уѣзда села Шокина Маріи Рубинской.

По 50 рублей: заштатнымъ діаконамъ: Ардатовскаго уѣзда села Саконъ Петру Кессарійскому, Княгининскаго уѣзда села Островскаго Дмитрію Покровскому, Горбатовскаго уѣзда села Глядкова Ивану Павлову Хіонову; вдовамъ діаконныхъ: Лукояновскаго уѣзда села Любимовщины Евдокии Знаменской, Арзамасскаго уѣзда села Вечкусова Аннѣ Мизеровской, Княгининскаго уѣзда села Ичаловъ Аннѣ Сохтанской, Нижняго-Новгорода Живоносной церкви Александрѣ Спасской, Арзамасскаго уѣзда села Смирнова Маріи Ястребовой, Нижняго-Новгорода Александровскаго Института Аннѣ Феодосійской.

По 30 рублей: заштатнымъ причетникамъ: Семеновскаго уѣзда села Бора Никитѣ Алѣеву, Макарьевского уѣзда села Богородскаго Алексѣю Богородскому, Балахнинскаго уѣзда села Городца Архангельской церкви Александрѣ Бриліантову, Княгининскаго уѣзда села Кочунова Ивану Виноградову, Арзамасскаго уѣзда села Шадрина Петру Виноградову, Лукояновскаго уѣзда села Наруксова Ивану Захарьев-

своему, Макарьевского уезда села Валковъ Никитѣ Зееправу города Арзамаса Благовѣщенской церкви Ивану Кармазинскому, Макарьевского уезда села Коробихи Доримедонту Крылову, Сергачскаго уезда села Шманова Ивану Листову, заштатнаго города Починковъ Петропавловской церкви Флегонту Петропавловскому, Княгининскаго уезда села Каменицы Никитѣ Соловьеву, Балахнинскаго уезда села Городца Архангельской церкви Павлу Фортунатову; вдовамъ причетниковъ: Арзамаскаго уезда села Краснаго Натальѣ Архангельской, города Балахи Вознесенскаго собора Анастаси Богомоловой, города Ардатова Прасковѣ Дергевой, Макарьевскаго уезда села Негонова Елизаветѣ Клементовской, Арзамаскаго уезда села Окорятина Аннѣ Комаровой, Балахнинскаго уезда села Михайловскаго Евдоим Краивинной, Нижегородскаго уезда села Ельни Ольгѣ Перепеленской, Нижегородскаго уезда села Безводнаго Маріи Соколовской, Балахнинскаго уезда села Зарубина Клавдіи Сперанской, Сергачскаго уезда села Абанмова Елатеринѣ Шарановской.

ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ДВУХКЛАССНЫХЪ И ОДНОКЛАССНЫХЪ

СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(На основаніи Высочайшаго повелѣнія 4-го іюня 1880 года утверждена министерствомъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 года, въ видѣ опыта, на четыре года)

(Продолженіе)

§ 48. Экзаменныя списки, на основаніи коихъ выдаются свидѣтельства, хранятся при дѣлахъ училищъ.

§ 49. Начало и конецъ учебнаго года въ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ опредѣляются тѣмъ же порядкомъ, каковой постановленъ въ § 29 относительно срока приѣма въ училища. Но во всякомъ случаѣ учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 7½ мѣсяцевъ.

§ 50. Желательно, чтобы въ остальные мѣсяцы дѣти также посѣщали училище въ удобные для сего дни и занимались преимущественно повтореніемъ уже пройденнаго, а равно практическими упражненіями. Ближайшія указанія по сему предмету предоставляются усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ, по совѣщаніи съ преподавателями училища.

§ 51. Ученіе прекращается совершенно не болѣе какъ на 6 недѣль и не менѣе какъ на 4 недѣли въ теченіе лѣта. Эти свободныя отъ ученія недѣли не должны непременно слѣдовать одна за другою, а могутъ быть и въ разное время лѣта, смотря по тому, когда помощь дѣтей наиболѣе полезна и необходима семейству.

§ 52. Дѣти освобождаются, кромѣ того, отъ занятій въ училищѣ, въ слѣдующіе дни: отъ 23-го декабря по 6-е января; на четвергъ, пятницу и субботу сырной недѣли; въ теченіе всей страстной седмицы, назначаемой на говѣніе; въ двенадцатые праздники и въ храмовой праздникъ; въ день тезоименитства и рожденія Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Цесаревны, въ дни востшествія на престолъ и коронаціи.

§ 53. Инспектору народныхъ училищъ предоставляется право дополнить перечень праздничныхъ дней, упомянутыхъ въ предыдущемъ §, влюченіемъ тѣхъ дней, которые принято праздновать по мѣстному обычаю.

§ 54. Въ каждый изъ упомянутыхъ въ §§ 52 и 53 праздниковъ законоучитель, или преподаватель закона Божія объясняетъ дѣтямъ какъ значеніе праздничнаго дня, такъ и содержаніе читаемаго въ этотъ день евангелія.

Примѣчаніе. 19-го февраля совершается въ церкви благодарственное молебствіе, на которомъ должны присутствовать учащіе и учащіяся. Въ годовую день открытія училища совершается молебствіе въ самомъ училищѣ.

§ 55. Двухклассныя и одноклассныя училища освобождаются отъ представленія годовыхъ и другихъ отчетовъ и всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются на мѣстѣ директорами и инспекторами народныхъ училищъ при осмотрѣ оныхъ, во время котораго проверяется на мѣстѣ же правильность веденія установленныхъ въ училищахъ документовъ.

§ 56. Для обученія въ двухклассныхъ училищахъ предметовъ, помѣняемымъ въ § 3 сей инструкціи, назначаются: три преподавателя, именно: учитель 1-го класса, учитель 2-го класса и законоучитель (или преподаватель закона Божія), общій для обоихъ классовъ; въ одноклассныхъ же училищахъ полагается два преподавателя, учитель и законоучитель (или преподаватель закона Божія). Для параллельныхъ отдѣленій, гдѣ таковыя открываются (§ 24), назначаются особые учителя для каждаго.

Примѣчаніе. Для облегченія занятій учителей, могутъ быть назначаемы на счетъ мѣстныхъ средствъ, помощники, которые, если окажутся успѣшными въ исполненіи своихъ обязанностей, имѣются въ виду при замѣщеніи учительскихъ вакансій. Въ тѣхъ изъ двухклассныхъ училищъ, при коихъ готовятся кандидаты въ учительскія семинаріи, упоминаемые въ § 13 сей инструкціи, труды по преподаванію могутъ быть возлагаемы на этихъ кандидатовъ.

§ 57. Обученіе ремесламъ или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію или возлагается на штатныхъ преподавате-

лей, или приглашаются для сего особыя знающія это дѣло лица, по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ.

§ 58. Инспектору предоставляется, если онъ признаетъ необходимымъ, поручить каждому изъ двухъ преподавателей въ двухклассныхъ училищахъ обученіе извѣстнаго числа дѣтей всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія, съ тѣмъ, чтобы они доводили порученныхъ имъ дѣтей до полного окончанія курса; въ исключительныхъ же случаяхъ дозволяется каждому изъ учителей преподавать одни и тѣ же предметы въ обоихъ классахъ.

§ 59. Учители, помощники ихъ и законоучители (или преподаватели закона Божія), въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ, назначаются, по представленію инспектора, директоромъ народныхъ училищъ, изъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе учителя сельскаго начальнаго народнаго училища и извѣстныхъ знаніемъ дѣла и педагогическою опытностію, причемъ назначенію законоучителей (или преподавателей закона Божія) предшествуетъ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 60. Въ женскихъ училищахъ должности преподавателей, за исключеніемъ закона Божія, могутъ быть замѣщены учительницами изъ лицъ, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе учительницы начальнаго сельскаго училища и извѣстныхъ училищному начальству хорошими нравственными качествами и педагогическою опытностію,

Примѣчаніе. По усмотрѣнію инспектора, лица женскаго пола могутъ быть допускаемы на мѣста преподавателей и въ мужскихъ училищахъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ СОВѢТА

ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ГРАМОТНОСТИ

въ Нижегородской губерніи

съ 1-го ноября 1874 г. по 1-е ноября 1875 г.

(Прочитанъ и утвержденъ въ Общественномъ Собраніи членовъ 2-го ноября 1875 г.)

Мн. Гг. Минуло три года со дня учрежденія Общества, и § 35 нашего устава даетъ намъ право просить дозволенія правительства объ измѣненіи или дополненіи устава на основаніи указаний оцѣта.

Въ видахъ большаго удобства для гг. членовъ, которые пожелали бы изслѣдовать со всею подробностію, въ чемъ состоятъ отличительныя черты нашей дѣятельности за истекшій годъ по сравненію съ прошлымъ, Совѣтъ принялъ для настоящаго отчета прошлогоднюю программу.

I. Составъ Совѣта и средства Общества.

Въ началѣ отчетнаго года составъ Совѣта былъ слѣдующій: предѣлатель П. И. Носовичъ; члены: З. Я. Остафьевъ, А. А. Шидловъ, А. С. Гадискій, П. П. Ивановъ, священникъ Е. И. Мегорскій и А. Н. Столпаковъ.

Минующимъ лѣтомъ выбылъ изъ числа членовъ Совѣта свещ. Е. И. Мегорскій, по случаю назначенія ректоромъ семинаріи въ Новгородъ. О. Мегорскій въ теченіе болѣе 1 1/2 года исправлялъ обязанности секретаря Совѣта; въ прошломъ 1873—74 году онъ имѣлъ очень много дѣла, вслѣдствіе значительнаго количества сношеній со школами. Совѣтъ отло-

жилъ избраніе новаго члена вмѣсто о. Мегорскаго до настоящаго засѣданія потому, что въ отчетномъ году и особенно съ мая мѣсяца сношенія Совѣта были такъ ограничены, что можно было легко обходиться безъ особливаго секретаря.

Членовъ Общества состоитъ теперь 342 человекъ, однимъ болѣе противъ прошлаго года. Изъ нихъ только 102 сдѣлали взносъ за отчетный годъ.

Касса Общества.

I. Къ 1-му ноября 1874 г. въ кассѣ было. . .	2136 р. 81 к.
II. Въ теченіе отчетнаго года вновь поступило. . .	1005 > 18 > (въ 1874 г.: 1739 р. 85 к.)
	3141 > 99 >
III. Израсходовано	811 > 66 >
Къ 1-му ноября 1875 г. въ кассѣ на лицо	2330 > 33 >

II. Занятія Совѣта.

Въ теченіи цѣлаго года, Совѣтъ имѣлъ только 8 засѣданій; въ прошломъ году было 26 засѣданій.

Занятія Совѣта состояли въ разсмотрѣніи разныхъ сообщений нашихъ членовъ-корреспондентовъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ лицъ и учреждений, а именно:

1) По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ старался входить въ сношенія со школами, въ видахъ оказанія пособія. Гг. члены не безъ интереса, вѣроятно, выслушаютъ о распредѣленіи по уѣздамъ школъ, съ которыми мы были въ сношеніи въ отчетномъ году, сравнительно съ прошедшимъ годомъ.

въ Нижегородскомъ уѣздѣ съ 3-мя школами, а въ прошломъ году съ 32 школами	
• Луконовскомъ	8 17 >
• Арзамасскомъ	5 28 >
• Гурьевскомъ	1 13 >
• Сергачскомъ	1 8 >
• Балахнинскомъ	1 6 >
• Макарьевскомъ	2 5 >
• Ардатовскомъ	
• Васильскомъ	
• Кутайбинскомъ	ни съ одной 29 >
• Семновскомъ	

Итого въ отчетномъ году съ 21-я школой, а въ прошломъ съ 138-ю.

Нѣкоторыя изъ полученныхъ сообщеній о школахъ лишены интереса, хотя вообще представляютъ развитіе положеній, высказанныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. Совѣтъ полагаютъ поэтому болѣе удобнымъ, не называя авторовъ, ограничиться выраженіемъ искреннѣйшей признательности корреспондентамъ нашимъ. Соображенія подобнаго же рода вынуждаютъ Совѣтъ не приводить фактовъ, свидѣтельствующихъ о продолженіи паденія церковно-приходскихъ школъ. Въ виду особеннаго расположенія народа въ такимъ школамъ, нельзя не придавать значенія этому явленію, и Совѣтъ обращаетъ вниманіе гг. членовъ на данныя, изложенныя въ заключеніи настоящаго отчета, которыя, быть можетъ, выяснятъ, что, кромѣ мѣстныхъ обстоятельствъ, существуетъ болѣе общая причина, препятствующая развитію и учрежденію церковно-приходскихъ школъ.

2) Губернаторъ увѣдомилъ, что на устройство книжныхъ складовъ и библиотекъ для чтенія въ селеніяхъ разрѣшенія не послѣдовало. По сообщеніи изложеннаго землевладѣльцу Сергачскаго уѣзда А. М. Ермолову, имѣвшему въ виду открыть въ селѣ Черновскомъ народную библиотечку, г. Ермоловъ посвѣшилъ всѣ пожертвованныя для этой библиотечки книги возвратити жертвователямъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ учрежденіи народныхъ библиотекъ въ нашей губерніи имѣетъ до сихъ поръ исключительно теоретическое значеніе, и въ этихъ видахъ нельзя не пожалѣть о неудачѣ опыта, предпринятаго А. М. Ермоловымъ, который, какъ извѣстно гг. членамъ Общества, понималъ, съ какою осторожностію слѣдуетъ приступать въ выбору книгъ, предлагаемыхъ для чтенія простому народу.

Директоръ Самарской учительской семинаріи, отъ 29-го іюня № 216, увѣдомилъ, что одинъ изъ двухъ стипендіатовъ Общества, пробывъ два года въ 1-мъ классѣ, уволенъ «за малое успѣшность».

III. Заключение.

Скудны были доходы Общества, но еще скуднѣе, какъ можно было убѣдиться изъ предыдущаго, дѣятельность Совѣта, съ которымъ школы, по учрежденіи дирекціи народныхъ училищъ, совершенно почти прекратили сношенія.

Заканчивая столь неутѣшительнымъ результатомъ третій годъ своей дѣятельности, Совѣтъ долгомъ считаетъ, съ возможною откровенностію, высказать гг. членамъ Общества главнѣйшую причину упомянутой неудачи.

Причина эта заключается въ данной Совѣтомъ постановкѣ задачи нашего Общества — постановкѣ, одобренной предыдущими общими собраніями, и которой Совѣтъ держался неуклонно съ перваго своего засѣданія.

Въ отчетѣ за первый годъ существованія Общества (1872—73 г.), когда Совѣтъ только приступалъ къ организаціи нашей дѣятельности, были приведены слова, сказанныя лѣтомъ 1873 года г. министромъ народнаго просвѣщенія на торжественномъ обѣдѣ, предложенномъ его сіятельству въ г. Кіевѣ. «Посмотрите, — сказала графъ, — что происходитъ въ Европѣ: перемѣняются министры, измѣняются самыя формы государственнаго правленія, а учебная система остается неизмѣною»...

Слова эти позволили мы себѣ прибавить въ упомянутомъ отчетѣ по всей справедливости, заслуживаютъ самой обширной извѣстности. Дѣйствительно, въ нашемъ отечествѣ невозможно, къ прискорбію, наблюдать столь высоко цѣнимой г. министромъ устойчивости европейскихъ учреждений: у насъ обыкновенно періодически возникаетъ потребность радикальныхъ передѣлокъ или частныхъ ломокъ, и нерѣдко, при новыхъ постройкахъ, мы переходимъ къ старому, отъ котораго нѣсколько лѣтъ тому назадъ отказывались, преслѣдуя съ свойственнымъ намъ увлеченіемъ какую-либо пред-

взятую идею, большею частию, заимствованную за предѣлами нашего отечества.

Мы бываемъ обыкновенно мало расположены отыскивать самостоятельно рѣшеніе нашихъ общественныхъ задачъ и очень склонны къ спѣшнымъ заимствованиямъ изъ странъ, опередившихъ насъ. Вотъ почему воплѣнъ установившаяся догматика для дѣла, только-что возникающаго — самое обыкновенное явленіе при многихъ изъ начинаний нашихъ. Земскія средства крайне ограничены, бюджеты министерства народнаго просвѣщенія, особенно по начальному образованію, далеко не отличаются роскошью, содержаніе и цѣль бурса народнои школы еще не установились до сихъ поръ ни на практикѣ, ни въ сознаніи мыслящей части нашей публики, а уже много лѣтъ тому назадъ и въ земскихъ собраніяхъ, и въ газетахъ и журналахъ всевозможныхъ направленій ломаются копыя за и противъ обязательности первоначальнаго ученія!.. Громадное множество школъ расположены въ церковныхъ капраулахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, лишены свѣта, тепла, чистаго воздуха, а на политехнической выставкѣ въ Москвѣ было возведено довольно обширное школьное зданіе, какъ будто главная причина нищеты школьной обстановки заключается въ томъ, что у насъ мало въ ходу проектовъ школьныхъ зданій!.. Значительное число учителей не обладаетъ простою грамотностію, а имъ безпрестанно предлагаютъ разные системы собиранія вслѣдственныхъ коллекцій съ бѣдными деревенскими мальчиками!.. Научная подготовка молодыхъ людей, поступающихъ въ учительскія семинаріи, не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ, а наши народолюбцы не стѣсняются предложеніемъ широчайшихъ программъ для учебнаго курса семинарій!.. Народъ релігіозенъ, преданъ Государю, покоренъ правительству, а консервативный догматизмъ готовъ на самыя широкія денежныя жертвы для развитія въ народѣ тѣхъ чувствъ, которыя сохранены имъ въ теченіе многихъ столѣтій, безъ содѣйствія какихъ-бы то ни

было охранителей и вопреки немалого количества неблагопріятнѣйшихъ историческихъ условій!..

Вотъ причины, которыя заставляли насъ придавать величайшее значеніе вышеприведеннымъ словамъ г. министра народнаго просвѣщенія. Дѣйствительно, у насъ до сихъ поръ какъ бы признается, что просвѣщеніе водворено въ Россіи только со вчерашняго дня и что только та мѣра на педагогическомъ поприщѣ плодотворна, которая самымъ радикальнымъ образомъ отрицаетъ все наше прошлое, а между тѣмъ, одно только прошлое можетъ сообщить устойчивость какому-бы то ни было общественнымъ учрежденіямъ. Поэтому, въ дѣятельности своей, Совѣтъ придавалъ всегда преимущественное значеніе возможно подробному изученію условій и способовъ къ умственному образованію, выработавшихся въ Нижегородскомъ Поволжѣ путемъ медленнаго процесса. Часть свѣдѣній, собранныхъ въ этомъ отношеніи, помѣщена въ прошломъ отчетѣ и, вѣроятно, показала гг. членамъ, какъ много въ губерніи лицъ, искренно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, но, въ сожалѣнію, разобщенныхъ между собою на громадномъ пространствѣ губерніи. Совѣтъ предполагалъ сдѣлаться со временемъ центромъ сближенія и обмѣна мыслей и наблюденій для всѣхъ такихъ дѣятелей. Поэтому, кромѣ помѣщенія въ прошлогоднемъ отчетѣ выше-упомянутыхъ свѣдѣній, было предположено издать особою книжкою замѣчательнѣйшія изъ корреспонденцій Совѣта. Удовлетворяя прямой цѣли своей — сближенію посвятившихъ свою дѣятельность на образованіе народа — такое изданіе представило-бы, кромѣ того, нѣкоторыя доказательства слѣдующихъ положеній, постоянно служившихъ Совѣту руководящими началами:

Во-1-хъ. Данныя изъ разныхъ мѣстъ нашего края должны быть признаваемы болѣе надежнымъ критеріемъ для сужденія вопросовъ по народному образованію, чѣмъ свѣдѣнія, паскоро собираемыя за границей.

Во 2-хъ. Организация какихъ-бы то ни было учебныхъ заведеній, основанная на рабскомъ заимствованіи схемъ, выработанныхъ при иныхъ историческихъ условіяхъ, безъ предварительнаго глубокаго изученія отечественныхъ данныхъ, не можетъ имѣть залоговъ къ дальнѣйшему плодотворному развитію и угрожаетъ школамъ опасностью обратитъ ихъ въ раскладниці всякихъ космополитическихъ ученій.

Во 3-хъ. Охранительный надзоръ за школой долженъ опираться, главнымъ образомъ, на патріотическія чувства мѣстнаго населенія, а не исключительно на одну только регламентацію, которая, въ самомъ лучшемъ случаѣ, производитъ всегда нѣкоторое количество религіознаго или политическаго индифферентизма.

Предположеніе изданіе не состоялось: Общество не имѣло достаточныхъ денежныхъ средствъ, а очередное Губернское Земское Собраніе 1874 года отказало въ выдачѣ денегъ для напечатанія собранныхъ матеріаловъ. Полученный Совѣтомъ отказъ (отъ 17 го марта 1875 г. № 1337), мотивированъ тѣмъ, что «новыми законоположеніями попеченіе о народномъ образованіи предоставлено, совмѣстно съ земствомъ, только дворянству». Мотивъ этотъ врядъ ли можно признать достаточнымъ, и не слѣдуетъ ли считать болѣе вѣроятною причиною отказа убѣжденіе губернскихъ земскихъ гласныхъ въ томъ, что, послѣ учрежденія дирекцій народныхъ училищъ, предположенное Совѣтомъ изданіе не можетъ имѣть никакого практическаго значенія. Дѣйствительно распоряженія министерства напр. просвѣщенія, послѣдовавшія по изданіи положенія о народныхъ училищахъ, образовали вполне обособленное вѣдомство, главнѣйшими органами котораго служатъ въ каждой губерніи:

1) училищные совѣты—губернскій и уѣздные;

2) предводители дворянства—губернскій и уѣздные; они же предсѣдатели соответствующихъ совѣтовъ.

3) директоръ и нѣсколько подчиненныхъ ему инспекторовъ (въ нижегородск. губ. двое)*).

Инспекторамъ ввѣрено завѣдываніе всѣми училищами, на какія бы средства они ни были учреждены—земскія, городскія или частныя.

Инспекторы разрѣшаютъ открытіе училищъ (ст. 10), закрываютъ временно училища, въ случаѣ безпорядка или вреднаго направленія ученія (ст. 14), назначаютъ преподавателей (ст. 18), устраняютъ неблагонадежныхъ, по ихъ мнѣнію, преподавателей (ст. 24), постановляютъ всякія рѣшенія касательно учебной части училищъ (ст. 31), обязываются, своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія *всѣхъ безъ исключенія предметовъ*, содѣйствовать возможно лучшему усвоенію ихъ учащимися (ст. 31); право это не предоставлено никому, кромѣ инспекторовъ.

Инспекторы, завѣдывая училищами на изложенныхъ основаніяхъ, состоятъ въ исключительномъ и непосредственномъ подчиненіи директора, который, въ свою очередь, подчиняется на такомъ же основаніи попечителю.

Подобно тому, какъ архіереямъ предоставлено высшее наблюденіе за религіозно нравственнымъ направленіемъ обученія, съ правомъ доводить свои замѣчанія до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія, такъ и предводителямъ дворянства рекомендуется, «по общему званію попечителей народныхъ училищъ», посѣщать училища, вникать во всѣ нужды ихъ и изыскивать всѣ мѣстные способы къ удовлетворенію этихъ нуждъ (ст. 39). При этомъ, безъ сомнѣнія, дабы

* Мы не называемъ епархіальныхъ архіереевъ, которымъ предоставлено (ст. 17) только «высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія обученія» и которымъ, въ случаѣ замѣченныхъ ими упущеній, не дозволено дѣлать какихъ-либо распоряженій, но за то дарована возможность сообщать свои замѣчанія и соображенія непосредственно самому министру народнаго просвѣщенія.

не умалять значенія инспекторовъ введеніемъ вреднаго принципа многоначалія, предводителямъ не предоставлено никакого права дѣлать такія-либо распоряженія въ училищахъ, кромѣ устраненія неблагонадѣжныхъ преподавателей (ст. 24). Избавленные такимъ образомъ отъ необходимости распоряжаться текущими дѣлами народныхъ училищъ, что всецѣло подлежать инспекторамъ, директору и попечителю, предводители облечены за то правомъ «но всѣмъ дѣламъ, заслуживающимъ особаго вниманія», входить въ сношенія съ попечителемъ округа, помимо инспекторовъ и директора и даже съ самимъ министромъ народнаго просвѣщенія, въ случаѣ, разумѣется, особой важности (ст. 42). Последнее право предоставлено также и высшему охранителю государственныхъ основъ въ губерніи — губернатору (ст. 43), которому рекомендуется относиться прямо къ министру, минуя даже попечителя.

Мы не останавливаемся на нѣкоторыхъ другихъ не столь важныхъ правахъ и обязанностяхъ предводителей, каково, на примѣръ, предоставленное статьею 10-ю право давать свое согласіе, когда инспекторъ разрѣшаетъ открыть училище, право собирать училищные совѣты непременно въ присутствіи чиновника министерства народнаго просвѣщенія, для дѣйствительности рѣшеній совѣта (ст. 30), и тому подобныя.

Что касается до училищныхъ совѣтовъ, то законъ возлагаетъ на нихъ «попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго» (ст. 19) и, кромѣ того, нѣкоторые другія дѣйствія, въ родѣ, на примѣръ, снабженія училищъ учебными пособиями, утвержденіе въ должности учителей (ст. 29), опредѣленныхъ уже инспекторомъ, и т. п. Роль совѣтовъ охарактеризована довольно выразительно въ утвержденныхъ, 5-го августа текущаго года, г. министромъ народнаго просвѣщенія «правилахъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ школъ». По статье 3-й этихъ правилъ, предположеніе объ

открытіи курсовъ можетъ (но не должно) исходить отъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который, если имѣетъ для того достаточныя денежныя средства», обязывается, по статье 4-й, поручить «инспектору народныхъ училищъ составить соображенія о предполагаемыхъ курсахъ и дать имъ надлежащій ходъ», состоящій въ томъ, что инспекторъ препровождаетъ соображенія свои не въ совѣтъ для окончательнаго обсужденія, а директору, который представляетъ проектъ инспектора на утвержденіе попечителя только въ томъ случаѣ, если одобрить этотъ проектъ (ст. 5). Такимъ образомъ, уѣздные училищные совѣты освобождены министерскими правилами не только отъ обязанностей разработать подробности устройства педагогическихъ курсовъ, но даже и отъ всякихъ заботъ по исходатайствованію утвержденія попечителя. Затѣмъ, все дѣло открытія, руководства и закрытія курсовъ находится, по изданнымъ правиламъ, внѣ всякаго вѣдѣнія училищнаго совѣта, чѣмъ, разумѣется, значительно упрощена возложенная закономъ на совѣтъ обязанность «попеченія объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго» (ст. 19). Упомянутыя правила предоставляютъ, впрочемъ, совѣту право ходатайствовать у инспектора о допущеніи къ курсамъ извѣстныхъ совѣту кандидатовъ на учительскую должность. Практика покажетъ, въ какой формѣ будутъ производиться эти ходатайства отъ цѣлой коллегіи у одного изъ членовъ ея.

Совѣтъ Общества считалъ необходимымъ обратить вниманіе гг. членовъ на организацию вновь возникшаго вѣдомства, съ тою преимущественно цѣлью, чтобы показать полную его обособленность. Роль, предоставленная училищнымъ совѣтамъ въ дѣлѣ народнаго образованія, не допускаетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что значительная замкнутость признана существеннѣйшимъ условіемъ развитія этого вѣдомства. Относительно нашего Общества, замкнутость эта выразилась, въ 1-хъ тѣмъ, какъ выше упомянуто, что, съ учред-

двѣмъ дирекціямъ, школы начали прекращать сношенія съ Совѣтомъ, и во 2-хъ, что теперь, съ возникновеніемъ дѣлаго вѣдомства, сосредоточившаго въ свое исключительное за-вѣдываніе всѣ вопросы по народному образованію, Совѣтъ не можетъ болѣе слѣдовать избранному имъ пути къ достиженію цѣлей, опредѣленныхъ въ уставѣ Общества, не надѣется также на открытіе иныхъ путей, такъ какъ изученію состоянія народнаго образованія въ губерніи положена преграда.

Такимъ образомъ, при настоящемъ составѣ своемъ, Совѣтъ не выполняетъ болѣе задачи Общества въ той постановкѣ, которая заслужила нѣсколько разъ одобреніе общихъ собраній. Убѣжденія членовъ Совѣта были и остаются неизмѣнными. Мы питали искреннѣйшее желаніе содѣйствовать прочной организаціи народнаго образованія и полагаемъ, что въ этихъ видахъ, вромѣ всесторонняго изученія мѣстныхъ данныхъ, необходимо еще всѣмъ входящимъ въ какія-бы то ни было сношенія съ народной школой держаться строго законной почвы... Требованіе отнюдь оттого не такъ удобоисполнимо при настоящей фазѣ развитія вновь зарождающагося вѣдомства, какъ это кажется съ перваго взгляда. Въ доказательство приведемъ дословно § 91 инструкціи, для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, утвержденной г. министромъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня текущаго года: «вромѣ правилъ, изложенныхъ въ сей инструкціи, по отношенію къ двухкласснымъ и однокласснымъ училищамъ, соблюдаются и тѣ правила, касающіяся сихъ училищъ, кои опредѣлены въ Высочайше утвержденной 29-го октября 1871 года инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ и не измѣняются настоящею инструкціею»...

Гг. члены Общества убѣдились, вѣроятно, теперь, что, при нашемъ взглядѣ на роль и дѣятельность Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи, мы не можемъ болѣе управлять дѣлами Общества. (Отдѣльные оттиски изъ «Вѣстника Европы», дѣл. 1875 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1876.

второй годъ изданія.

„НИЖЕГОРОДКА.“

Путеводитель и указатель по Нижнему Новгороду
и по нижегородской ярмаркѣ.

Издается въ Нижнемъ. — Выходитъ изъ печати къ открытію
навигаціи.

Съ открытія навигаціи Нижній Новгородъ ежегодно привлекаетъ въ себя массу публики, возрастающую въ ярмарочное время, среднимъ числомъ, 100—120 тысячъ человекъ въ сутки. Въ этой массѣ публики давно уже раздавались жалобы на отсутствіе въ продажѣ путеводителя и указателя по городу и по нижегородской ярмаркѣ. Съ цѣлью удовлетворить этой потребности публики предпринято съ 1875 года, къ открытію навигаціи, названное изданіе, которое разошлось въ 1875 году почти безъ остатка.

ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ

въ «Нижегородкѣ» на 1876 годъ.

За объявленіе въ $\frac{1}{4}$ страницы. 6 р.

— — — — — $\frac{1}{2}$ страницы. 12 р.

— — — — — полную страницу. 20 р.

Объявленія для напечатанія въ «Нижегородкѣ» на 1876 годъ принимаются до 15 апрѣля 1876 года.

Лицо, помѣстившее объявленіе въ «Нижегородкѣ», получаетъ одинъ экземпляръ ея бесплатно.

Къ «Нижегородкѣ» на 1876 годъ будетъ приложено въ планѣ Нижняго-Новгорода, ярмарки и Кунавины.

Содержаніе «Нижегородки» на 1875 годъ:

О т ъ и з д а т е л я .

- I. Преле (Историческій очеркъ).
- II. Теперь (Современное обозрѣніе).
- III. Сегодня, завтра (прогулка по Нижнему и по ярмаркѣ).
- IV. На 1875 годъ (Указатель и адресъ календарь).
- V. Когда угодно (Литературное прибавленіе).

О б ъ я в л е н і я .

Настоящій планъ издавіе остается и на 1876 годъ.

Въ «Нижегородкѣ» на 1875 годъ были напечатаны разными частными лицами и обществами объявленія изъ слѣдующихъ городовъ: Нижняго-Новгорода, Астрахани, Згерка, Казани, Кіева, Москвы, Парижа, Петербурга, Рязи, Саратова и друг.

Издатель Александръ Серафимовичъ Гацискій.

(Нижній-Новгородъ Студеная, 7).

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ Нижегородской Духовной Консисторіи производится дѣло о вознагражденіи священноцерковнослужителей Спасской церкви, села Городца, Балахнинскаго уѣзда, какъ теперь служащихъ, такъ и служившихъ прежде, за церковную ихъ землю, занятую раскольническимъ кладбищемъ. Въ числѣ лицъ, служившихъ при означенной церкви, коимъ слѣдуетъ вознагражденіе по расчету времени ихъ службы, значатся причетники: Иванъ Павловъ и Василій Алексѣевъ, уже умершіе; наследниковъ же послѣ ихъ не розыскано. Причетникъ Иванъ Павловъ былъ дьячкомъ въ селѣ Сіухѣ, нижегородскаго уѣзда, а въ 1857 году поступилъ въ Оранскій монастырь, гдѣ и скончался; причетникъ Василій Алексѣевъ былъ пономаремъ при Спасской церкви въ 1824—1827 годахъ, гдѣ и померъ въ 1827 году. Первому причитается въ

вознагражденіе 25 р. 25 к., а послѣднему 4 р. 80 к. По разсмотрѣніи дѣла о семъ въ Консисторіи, между прочимъ, заключено: о деньгахъ, причитающихся на часть причетниковъ Павлова и Алексѣева, публиковать въ продолженіе года въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а по прошествіи срока, въ случаѣ неявки наследниковъ съ законными удостовѣреніями о своей личности, о деньгахъ, сихъ восстановить окончательное рѣшеніе. Мнѣніе сіе Его Преосвященствомъ утверждено.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Направленіе, которому слѣдовала газета «НОВОСТИ», въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ «Новостей» появлялись и появляются такіа произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю привлекать публику громкими именами нерѣдко совершенно неписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція «Новостей» предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ

значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту же крайне умеренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 1876 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа «ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ». Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такниъ, каковы онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики на газету «НОВОСТИ» прилагаютъ только 1 руб.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты «НОВОСТИ» въ С.-Петербургѣ, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Бабунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ Москвѣ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки.	7 р.	4 р.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою.	8 р.	5 р.	3 р.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всея города Россійской Имперіи.	9 р.	5 р. 50 к.	3 р.	1 р.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

СОДЪЖАНІЕ. — Императорскія повелѣнія. — Государственныя распоряженія. — Инструкція для двучлассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Продолженіе). — Отчетъ Совѣта Общества Распространенія Гуманности. — Объявленія.