

БѢГЛЫЯ ЗАМѢТКИ.

О человѣколюбіи въ связи съ искусствомъ
на обухѣ рожь молотить.

Въ благоустроенныхъ городахъ нашихъ существуютъ, какъ известно читателю, особы группы людей, именуемыхъ „золоторотцами“. Это—очень непріятные и дурно воспитанные люди, которые и одѣваются скверновъ томъ случаѣ, если имъ есть во что одѣться,—и собственныхъ помѣщений для жительства не имѣютъ, проводя жизнь свою на улицахъ подъ заборами, въ кустахъ и въ разныхъ трущобахъ; вообще, это—люди, существующіе среди насъ безъ всіхъ разумныхъ основаній для бытія своего. Голодные, полуодѣтые и полуульянные—они всегда служать вмѣстлищемъ всевозможныхъ проковъ и до такой степени оными пороками пропитаны, что муха, укусивъ одного изъ такихъ людей, тотчасъ же умираетъ, отравленная.

Но—мы человѣколюбивы. По сей причинѣ, не взирая на отвращеніе и презрѣніе, внушиаемъ намъ выше изображенными людьми, мы стремимся помочь имъ по мѣрѣ нашего разумѣнія и съ этой цѣлью устраиваемъ для нихъ начлежные дома. Однако, такъ какъ „золоторотцевъ“ много, начлежные дома ихъ не вмѣщаются, и намъ приходится думать о новыхъ способахъ устраниенія съ нашихъ улицъ этихъ людей, которые мешаютъ наши глаза своимъ не эстетичнымъ видомъ. Самымъ радикальнымъ способомъ является ссылка всѣхъ этихъ людей на необитаемыя острова... но мы человѣколюбивы и—любимъ „на обухѣ рожь молотить“... Мы желаемъ все дѣлать съ пользой для себя, и вотъ некто Москвинъ, по словамъ *Нового Времени*, обратился въ городскую управу съ проектомъ извлечения пользы изъ бесполезныхъ людей.

Москвинъ ходатайствуетъ, „чтобы желающимъ было разрешено открывать въ городе начлежные пріюты съ продажей съѣстныхъ припасовъ, подъ названіемъ „дешевыхъ столовыхъ съ начлегомъ“, на подобіе существующихъ уже съѣстныхъ и чайныхъ лавочекъ, но такихъ, при которыхъ находилась бы одна или болѣе комната для начлего“.

Это очень человѣколюбиво и въ то же время это полезно, „такъ какъ—говорить г. Москвинъ—возникаетъ новая отрасль промышленности и аватся предприниматели, уплачивающіе за торговыя въ другія права“. Следовательно, городъ выигрываетъ, ибо открывается новая статья дохода.

Проектъ г. Москвина принятъ. Теперь посмотримъ, что выиграютъ отъ осуществленія этого проекта господа золоторотцы.

Существующіе начлежные дома есть не болѣе какъ помѣщенія, гдѣ человѣкъ можетъ высматривать, послѣ чего въ 6—7 часовъ утра его просить очистить помѣщеніе и онъ долженъ идти на улицу. Въ нашей полосѣ годъ имѣть не болѣе ста дней такихъ, въ которые плохо одѣтому или, вѣраѣ, хорошо раздѣтому человѣку пребываніе на улицѣ можетъ быть не вредно. Представьте вы себѣ этого золоторотца на улицѣ въ настоящіе скверные дни или позднѣе, когда выпадетъ снѣгъ. Не особенно удобно для него гулять въ это время, согласитесь! И онъ, естественно, стремится куда-нибудь подъ крышу, въ тепло, въ какой-нибудь уголокъ, гдѣ можно было бы погодѣть, погрѣться и куда полиція зачѣдываетъ не особенно часто. Для него уготованы такие уголки...

У насъ, напримѣръ, въ нашей „Милліонѣ“, гдѣ обитаетъ золоторотецъ, существуетъ не сколько частныхъ начлежекъ, откуда по ут-

рамъ его не гоняютъ, существуютъ трактиры, въ которые золоторотца не только пускаютъ —его ждутъ тамъ, онъ тамъ—желанный гость. Онъ можетъ тамъ сидѣть хоть цѣлый день, если хочетъ; мало этого—ему даютъ въ кредитъ водку и ъду. Какая это водка и что это за ъда—вопросъ другой. Золоторотецъ имѣеть ъду и водку, вотъ—фактъ.

Бываетъ такъ, что довѣріе трактирщика или содергателя начежки доходитъ до очень солидныхъ суммъ—за зиму иные изъ золоторотцевъ долгаютъ до ста рублей и даже болѣе. Разумѣется, изъ этихъ 100 рублей 60—проценты и, конечно, всѣ эти сто рублей будутъ взысканы съ золоторотца. Они взыщутся лѣтомъ, въ горячее, навигаціонное время, когда золоторотецъ или работаетъ, или крадетъ. Тѣмъ или инымъ путемъ онъ долженъ заплатить, онъ понимаетъ, что долженъ заплатить, такъ какъ его кредиторъ беспощаденъ, а вѣдь за лѣтомъ всегда сльдуетъ осень, потомъ зима. Не заплати—и въ трудное время не получишь ни крова, ни пищи... И воры, пьяницы часто платятъ свои долги... ибо не заплатить—невозможнo.

Большинство бояковъ находятся въ вѣчной кабалѣ у содергателей начежекъ и разныx притоновъ. Это—законъ ихъ существованія, одинаково тѣгостный для нихъ и въ Нижнемъ, и въ Одессѣ, и въ Москвѣ и въ Ростовѣ. Это—„законъ его-же не предѣши“, если не хочешь умереть съ голода.

Отработавъ втеченіе навигаціи или другимъ путемъ покрывъ долгъ хозяину начежки, боякъ уже съ начала зимы начинаетъ кредитоваться у данного лица. Сначала лицо даетъ охотно и пищу, и водку. Потомъ говорятъ: „Надо-бы поплатиться“. „Гдѣ возвьмешь?“ — спрашиваетъ боякъ. „Дѣло не мое... надо поплатиться, я говорю...“ Боякъ уже по тону видѣтъ, что ему угрожаетъ закрытие кредита. Работы зимой нѣть... Тогда онъ идетъ воровать. Если онъ попадается въ серьезной кражѣ—его кредиторъ, конечно, теряетъ. Но, вѣдь, безъ этого нельзя—извѣстный рискъ лежитъ въ основѣ всякой промышленности.

Можно съ увѣренностью сказать, что вдохновителеми большинства кражъ, совершаемыхъ боякамъ, являются содергатели начежекъ и трактирщики трущобъ, а если они рѣдко фигурируютъ на судѣ въ избранной ими роли—это только свидѣтельствуетъ о ихъ умѣ и ловкости. Вѣдь они, въ сущности, не подстрекаютъ человѣка на преступленія, а лишь такъ ставятъ дѣло, что человѣку необходимо совершить преступленіе.

Проектъ г. Москвина, принятый петербургской городской управой несомнѣнно поведетъ къ тому, что расширить поле дѣятельности притонодержателей и еще крѣпче связать узами кабалы бояковъ-золоторотцевъ. Направленный, очевидно, противъ тайныхъ притоновъ, онъ, конечно, можетъ послужить цѣлямъ полицейского надзора, можетъ увеличить на десятки рублей доходы города, но онъничуть и ничѣмъ не облегчить положенія золоторотцевъ. Количество тайныхъ притоновъ онъ, быть можетъ, уменьшитъ, но качество ихъ, несомнѣнно ухудшитъ, ибо въ нихъ найдутъ себѣ иѣсто тѣ изъ „золоторотцевъ“, которые въ „лавочкахъ“ г. Москвина не пойдутъ. Эти лавочки „съ правами“ будутъ на виду, ихъ будетъ посѣщать полиція, а съ этимъ институтомъ у золоторотцевъ дурачья отношенія.

Мы потому обратили вниманіе на проектъ г. Москвина, что онъ быть можетъ заинтересуетъ и нашъ городъ, нуждающійся въ „уборкѣ“ золоторотцевъ больше другихъ новолжскихъ городовъ. Возможно, что и у насъ явится свой Москвинъ съ проектомъ какихъ-нибудь „лавочекъ“ и тоже спутаетъ человѣколюбіе съ желаніемъ увеличить доходы города и облегчить полиціи надзоръ за притонами. Конечно, послѣднее желаніе вполнѣ резонно ибо оно вытекаетъ изъ заботы объ общественной безопасности. Но это невѣрно направленное желаніе: въ заботѣ о личной и имущественной безопасности мы должны прежде всего стараться вырвать золоторотцевъ изъ кабалы частныхъ лицъ, которыхъ являются полными хозяевами душъ и тѣль бояковъ.