



## ОПЫТЪ

### УГОЛОВНОЙ СТАТИСТИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

«Каждый образованный человекъ нуждается въ статистическихъ свѣдѣніяхъ; каждому толковому дѣловому человеку и даже вообще каждому мыслящему и разсуждающему читателю газетъ они сдѣлались необходимою».

Кольбъ.

Касаясь не только статистики, не только *уголовной* статистики, но *уголовной статистики нижегородской губерніи*, необходимо предпослать нѣсколько объяснительныхъ замѣчаній.

Не придавая своему труду особеннаго значенія, даже какъ опыту, постараюсь быть и краткимъ, по возможности.

Ни одна наука, кажется, не подвергалась столькимъ тревоженіямъ—тревоженіямъ въ мірѣ ученомъ—какъ статистика. Одни придавали ей черезъ-чуръ громадное значеніе, пророча отъ развитія ея чуть-ли не благосостояніе всего человѣчества; другіе, напротивъ, низводили ее до бесплоднаго сброда цифръ, не имѣющихъ никакого, ни научнаго, ни жизненнаго интереса. Оба взгляда, какъ крайніе, не выдерживаютъ критики.

Степень значенія статистики, какъ *науки для науки*, опредѣляется, конечно, для всякой отдѣльной личности, чисто-личнымъ направленіемъ и складомъ ума. Относительно-же научной и практической *пользы* статистики, кажется, не можетъ быть спора. Это доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что статистика, какъ и всякая другая вѣтвь человѣческаго знанія, явилась вслѣдствіе жизненныхъ требованій.

Не считая статистику ни всеобщей панацеей для блага человѣчества, ни ненужнымъ хламомъ въ ряду человѣческихъ знаній, я не придаю также какого-то обязательнаго, безусловнаго значенія

выводамъ статистики у насъ, при настоящемъ ея положеніи, а считаю эти выводы только часто весьма полезнымъ подспорьемъ для науки или часто весьма важнымъ вспомогательнымъ средствомъ для правительства.

Въ явленіяхъ жизни общественной безспорно существованіе *логическихъ* причинъ, обуславливаемыхъ рядомъ послѣдовательныхъ обстоятельствъ и зависимыхъ отъ разнообразнѣйшихъ дѣтелей, вызывающихъ тѣ или другія явленія. Явленія эти, выраженные въ цифрахъ и притомъ не въ голыхъ, даютъ довольно полное понятіе о состояніи общества въ данное время. При правильной организаціи и добросовѣстномъ выполненіи собранія статистическихъ свѣдѣній, можно судить, напр. по числу заключаемыхъ ежегодно браковъ—о степени развитія и благосостоянія данной мѣстности, по числу школъ—о степени образованія ея и т. д. Но при всемъ томъ здравая критика представляющихся наблюдателю фактовъ— вещь первѣйшей важности. При всякомъ явленіи общественной жизни необходимо изученіе дѣйствительныхъ причинъ его существованія; можетъ быть много школъ и рядомъ—отсутствіе образованія; большая смертность и благосостояніе и т. д.

Высказавши такимъ образомъ—сознаюсь, болѣе намеками—свой взглядъ на статистику вообще, обращаюсь собственно къ уголовной статистикѣ, составляющей часть статистики нравственности общества \*).

Уголовную статистику принимаю я въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова, въ смыслѣ статистики уголовныхъ правонарушеній.

Уголовная статистика даетъ приблизительно-вѣрное понятіе о нравственномъ состояніи общества. Изъ уголовной статистики можно приблизительно видѣть степень преобладанія развитія сословій, половъ. Я говорю приблизительно потому, что изъ однихъ дѣйствительно-случившихся, т. е. сдѣлавшихся достояніемъ государственнаго правосудія, уголовныхъ правонарушеній, нельзя еще составить себѣ совершенно вѣрнаго и полнаго понятія объ общественной жизни, такъ какъ многія явленія ея неуловимы и исчезаютъ отъ самаго дѣятельнаго контроля,—не только государства,

\*) Узнать въ цифрахъ нравственность данного общества и узнать вѣрно—было-бы невообразимо интересно. Изъ слѣдующаго, далеко не полнаго перечня задачъ статистики нравственности, ясно видѣть живой интересъ этого предмета: показаніе числа уголовныхъ, гражданскихъ преступленій и полицейскихъ проступковъ по роду ихъ, по полу, возрасту, состояніямъ и т. д. лицъ подсудимыхъ; банкротства; статистика публичныхъ женщинъ, пьянства; дѣла благотворительныя, пожертвованія, спасенія погибающихъ и т. д. и т. д.

но и частных лиц, которымъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, контроль этотъ ближе и легче.

Относительно уголовной статистики нижегородской губернии должно замѣтить, что отъ организаціи собранія статистическихъ уголовныхъ свѣдѣній, много еще можно требовать. Какъ-бы то нибыло, и существующія цифры интересны; желая лучшаго, нельзя однако пренебрегать и тѣмъ, что есть.

Число лицъ, о которыхъ производились въ послѣднее пятилѣтіе дѣла въ нижегородской палатѣ уголовного суда и въ совѣстномъ судѣ было:

Въ 1858 году . . . . .	4,285
— 1859 — . . . . .	4,546
— 1860 — . . . . .	3,458
— 1861 — . . . . .	3,790
— 1862 — . . . . .	5,241

Изъ нихъ судебными приговорами обоихъ судовъ признано было виновными въ преступленияхъ:

Въ 1858 году . . . . .	228 м. и 89 ж.,	всего 317 чел.
— 1859 — . . . . .	293 — — 67 — —	360 —
— 1860 — . . . . .	491 — — 82 — —	573 —
— 1861 — . . . . .	410 — — 62 — —	472 —
— 1862 — . . . . .	292 — — 58 — —	350 —

Всего за пятилѣтіе обвиненныхъ лицъ было 2,072, или, среднимъ числомъ, около 414 обвиненныхъ въ годъ.

1. Число виновныхъ по роду преступленій и по поламъ \*).

	1858.		1859.		1860.		1861.		1862.		Итого.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1. По святотатству . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
2. По подложному проявленію чудесъ	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	4
3. По нарушенію церковн. благочинія	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
4. По отступл. отъ вѣры и пост. церкви	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	3

\*) Цифры преступленій извлечены мною изъ годовыхъ отчетовъ нижегородской палаты уголовного суда и совѣстнаго суда.

	1858.		1859.		1860.		1861.		1862.		итого
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
5. По сопрот. распор. правительствъ . . . . .	5	1	9	1	3	1	10	1	8	2	41
6. По преступленіямъ и проступкамъ по службѣ государств. и обществъ . . . . .	4	—	14	—	33	—	23	—	15	—	89
7. По нарушенію уст. монетныхъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3
8. По нарушенію цест. по инт. сбору и акцизу . . . . .	9	5	5	2	—	—	—	—	1	—	22
9. По наруш. уст. о каз. лѣсахъ . . . . .	17	—	87	—	149	3	124	—	49	—	429
10. По преступл. и проступк. противъ постановленій, огражд. нар. здр. . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3
11. По прест. и прост. прот. постан., ограждающ. народн. продов. . . . .	9	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10
12. По возбужд. къ началію или прод. противозак. псковъ . . . . .	1	2	2	—	17	3	1	2	8	—	36
13. По самовольн. присвоенію власти . . . . .	—	—	1	—	10	—	—	—	1	—	12
14. По оскорбл. пріеутств. мѣсть и чиновн., при отправл. должн. . . . .	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
15. По взлому тюремъ . . . . .	—	—	2	—	—	1	—	—	6	—	9
16. По прест. и прост. прот. устава военной службѣ . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
17. По бродяжеству, укрыват. бѣгл. и наруш. постановл. о паспортахъ . . . . .	87	30	51	10	70	9	69	14	39	2	381
18. По возбужд. къ ссорамъ и буйству и по наруш. правилъ благочинія въ публичн. мѣстахъ и собраніяхъ . . . . .	1	—	2	—	1	—	—	—	—	1	5
19. По наруш. правилъ осторожности . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
20. По прест. противъ общ. нравствъ . . . . .	—	4	—	—	1	3	—	4	1	—	13
21. По составл. злонам. шаекъ и пристанодержательству . . . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	4
22. По распротр. вредн. слуховъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
23. По наруш. правилъ сетор. отъ пожаровъ . . . . .	—	—	2	—	10	3	5	2	4	—	26
24. По смертоубійству . . . . .	8	8	13	6	6	6	7	4	5	5	68
25. По самоубійству . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
26. По прест. противъ зак. о состоян. . . . .	—	—	1	—	4	—	—	1	—	—	6
27. По нанесен. увѣчья, ранъ и др. тѣл. повр. . . . .	4	1	2	2	6	2	4	1	7	—	29
28. По произвольному оставл. челов. въ опасн. . . . .	1	4	—	16	—	14	2	12	3	10	62
29. По нар. уст. о заводск. и рем. пром. . . . .	—	—	—	—	6	1	—	—	—	—	7
30. По личнымъ оскорбленіямъ . . . . .	8	—	3	—	9	3	4	1	13	3	44
31. По прест. и прост. прот. союза брачнаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
32. По прест. прот. чести и цѣлом. женщ. . . . .	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3

	1858.		1859.		1860.		1861.		1862.		Итого.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
33. По прест. дѣтей противъ родит.	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—	6
34. По клеветѣ . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
35. По угрозамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
36. По нас. завлад. чуж. дв. имущ.	—	—	—	—	2	1	3	—	10	—	16
37. По истр. и повр. чуж. дв. имущ.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
38. По зажигательству . . . . .	2	2	9	1	4	3	3	1	—	1	26
39. По грабежу . . . . .	5	—	3	3	12	3	3	—	4	1	34
40. По воровству-кражѣ . . . . .	61	30	77	22	127	22	140	16	106	31	632
41. По воровству-мошенничеству . . . . .	1	—	4	1	8	1	6	—	1	—	22
42. По присвоенію вѣреннаго чуж. дв. имущ. . . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3
43. По разбѣю . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	6
Итого . . . . .	228	89	293	67	491	82	410	62	292	58	2072
Всего . . . . .	317.		360.		573.		472.		350.		

Сравнительно съ народонаселеніемъ нижегородской губерніи, составляющимъ, по даннымъ губернскаго статистическаго комитета:

1858 г. . . . .	1.259,606 (602,853 м. и 656,753 ж.)
1859 — . . . . .	1.266,134 (602,415 м. и 653,719 ж.)
1860 — . . . . .	1.270,894 (609,062 м. и 661,832 ж.)
1861 — . . . . .	1.283,072 (615,074 м. и 667,998 ж.)
1862 — . . . . .	1.278,631 (614,597 м. и 664,034 ж.)

приходится одно преступленіе:

въ 1858 г. на 3,973 чел.
— 1859 — — 3,461 —
— 1860 — — 2,218 —
— 1861 — — 2,718 —
— 1862 — — 3,653 —

По поламъ, приходится по одному преступленію:

въ 1858 г. на 2,643 мужч. и 7,379 женщинъ.
— 1859 г. — 2,397 — — 9,757 —
— 1860 г. — 1,240 — — 8,071 —
— 1861 г. — 1,500 — — 10,774 —
— 1862 г. — 2,104 — — 11,448 —

Степень преобладанія одного преступленія надъ другимъ можно видѣть изъ слѣдующаго:

1. По воровству-кражѣ - - -	632 случая, или	30 $\frac{1}{2}$ % *)
2. По наруш. устава о каз. лѣс.	429 — —	20 $\frac{3}{4}$ %
3. По бродяжеству - - - -	381 — —	18 $\frac{3}{4}$ %
4. По прест. и прост. по службѣ государств. и обществ. - - - -	89 — —	4 $\frac{1}{4}$ %
5. По смертоубійству - - - -	68 — —	3 $\frac{1}{4}$ %
6. По произвольному оставл. чел. въ опасн. - - - - -	62 — —	2 $\frac{3}{4}$ %
7. По личнымъ оскорбленіямъ -	44 — —	2%
8. По сопротивл. распор. правит.	41 — —	1 $\frac{3}{4}$ %
9. По возбужд. къ нач. или прод. противозак. исковъ - - - - -	36 — или ок.	1 $\frac{3}{4}$ %
10. По грабежу - - - - -	34 — или	1 $\frac{1}{2}$ %
11. По нанесен. увѣчья, ранъ - -	29 — —	1 $\frac{1}{4}$ %
12. По наруш. прав оспор. отъ пож.	26 — —	1 $\frac{1}{4}$ %
13. По зажигательству - - - -	26 — —	1 $\frac{1}{4}$ %
14. По воровству-мошенничеству -	22 — —	1%
15. По наруш. пост. по нит. сбору и акцизу - - - - -	22 — —	1%
16. По насильств. завлад. чуж. дв. имуществомъ - - - - -	16 — —	$\frac{4}{5}$ %
17. По преступленіямъ противъ об- щественной нравственности - - -	13 — —	$\frac{3}{5}$ %
18. По самовольному присвоенію власти - - - - -	12 — или около	$\frac{3}{5}$ %
19. По прест. и прост. прот. пост., огражд. нар. продов. - - - - -	10 — или	$\frac{1}{2}$ %
20. По взлому тюремъ - - - - -	9 — или около	1 $\frac{1}{2}$ %
21. По нар. уст. о зав. и рем. промышл. - - - - -	7 — или	1 $\frac{1}{5}$ %
22. По разбою - - - - -	6 — или около	1 $\frac{1}{5}$ %
23. По прест. дѣт. прот. родит. -		
24. По прест. прот. зак. о состоян. -	5 — или	1 $\frac{1}{4}$ %
25. По возбужд. къ ссор., буйству		
26. По подложн. проявл. чудесъ	4 — —	1 $\frac{1}{5}$ %
27. По составл. злонамѣр. шаекъ		

\*) Число 632 и слѣдующія составляютъ сумму преступленій за 5 лѣтъ; процентъ каждаго преступленія высчитанъ относительно всего числа преступленій (2,072), совершенныхъ за пятилѣтіе.



28. По отст. отъ вѣры и пост. церкви			
29. По наруш. устава монетнаго			
30. По прест. и прост. прот. пост., ограждающ. народн. здравіе - - -			
31. По оскорбл. присутств. мѣстъ и чиновник. при отправл. службы -	3	—	п.л.и 1/7%
32. По прест. противъ чести и цѣло- мудрія женщинъ - - - - -			
33. По присвоенію вѣрвнаго движ. имущества - - - - -			
34. По святотатству - - - - -			
35. По прест. и прост. противъ службы военной - - - - -	2	—	1/10%
36. По прест. прот. прав. осторож- ности - - - - -			
37. По угрозамъ - - - - -			
38. По наруш. церк. благочинія			
39. По распротр. вредн. слуховъ			
40. По самоубійству - - - - -	1	—	1/20%
41. По прест. прот. союза брачн.			
42. По клеветѣ - - - - -			
43. По истребл. чуж. дв. имущ. -			

На приведенныхъ данныхъ можно всё преступленія раздѣлить на три категоріи. Къ первой отнесутся преступленія, если можно такъ выразиться, *положительныя*, т. е. опредѣленно-появляющіяся ежегодно въ самомъ большомъ количествѣ; другую составятъ преступленія *условныя*, большее или меньшее число которыхъ зависить отъ разныхъ, сопровождающихъ фактъ обстоятельствъ. Къ третьей категоріи должно причислить тѣ преступленія, которыя, по своей сущности, никогда не могутъ быть частыми, какъ напр. самоубійство \*), и преступленія чисто-случайныя, которые могутъ быть, могутъ и не быть, —напр. преступленія противъ правилъ, ограждающихъ народное здравіе.

Положительно можно сказать, что самое распространенное у насъ преступленіе есть *воровство-кража*. Фактъ въ высшей степени неутѣшительный.

\*) Изъ этого, повидимому, *правила*, могутъ однако быть исключенія. Стоить указать на страшную распространенность самоубійствъ во времена разложенія римской имперіи. Не говорю ничего о причинахъ этого факта, считая ихъ достаточно известными; упомяну только, что были на то *известныя, логичныя* причины.

За воровствомъ-кражей слѣдуетъ *нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ* (429 случаевъ). Преступленіе это чисто-мѣстное, въ обширномъ значеніи слова. Не желая повторять того, о чемъ уже такъ много было говорено, ограничусь только указаніемъ факта: распространенность преступленій противъ устава о казенныхъ лѣсахъ зависитъ отъ того исторически-укоренившася въ народѣ взгляда на лѣса, который, въ послѣднее время, со введеніемъ въ дѣйствіе положеній 19 февраля, обѣщаетъ измѣниться, но совершенное исчезновеніе котораго едва-ли въ скоромъ времени возможно. Что наслоилось вѣками въ понятіяхъ народныхъ (будь то справедливость или несправедливость), не скоро претверится въ новое, противоположное убѣжденіе.

Величина цифры случаевъ *бродяжества* (381) имѣетъ также свои историческія основанія.

*Преступленія по службѣ государственной и общественной* (89 случаевъ) показываютъ ту изюву нашего общества, о которой, кажется, всего больше было всѣмъ говорено.

Рядомъ съ преступленіями по службѣ государственной и общественной стоитъ *смертоубійство* (68 случаевъ).

Далѣе цифра различныхъ преступленій замѣтно упадаетъ и доходитъ до одного случая въ продолженіи цѣлыхъ пяти лѣтъ.

Вдумываясь въ послѣднюю группу преступленій, (рѣдко-встрѣчающихся), приходимъ къ двумъ результатамъ. Одни изъ этихъ преступленій дѣйствительно рѣдко встрѣчаются, другія, болѣе чѣмъ всевозможные роды преступленій—рѣдко дѣлаются достояніемъ суда. Для краткости, возьму тѣ преступленія, которыя за послѣднее пятилѣтіе случались только по одному разу, именно: *нарушеніе церковнаго благочинія, распространеніе вредныхъ слуховъ, самоубійство, преступленія противъ союза брачнаго, клевета, и истребленіе и поврежденіе чужого движимаго имущества*. Изъ этихъ преступленій ничего ложнаго, ничего неправдоподобнаго не представляетъ только одно первое; менѣе ложнаго—истребленіе и поврежденіе чужого движимаго имущества и самоубійство. Дѣйствительно, народъ нашъ такъ религіозенъ, что явное нарушеніе церковнаго благочинія есть исключеніе и одинъ случай въ теченіи пяти лѣтъ—вещь совершенно возможная. Истребленіе и поврежденіе чужого движимаго имущества и самоубійство очевид-



но возбуждаютъ также мало сомнѣній по тому, что въ первомъ сторона обвиненная не оставитъ дѣло въ тайнѣ, во второмъ—въ *большинствѣ случаевъ* никому не представляется особыхъ выгодъ или невыгодъ недоведеніе факта до свѣдѣнія суда. Что-же касается до *распространенія вредныхъ слуховъ, клеветы и преступленій противъ союза брачнаго*, не можетъ быть спору о томъ, что трудно закону услѣдить за всѣми этими случаями, и огрѣнное большинство ихъ остается всегда подъ спудомъ. Всякому извѣстно, какъ распространены напр. преступленія противъ союза брачнаго, но ни законъ, ни общество даже, до этого не касаются: было-бы снаружи все тихо....

Разсматривая преступленія, относительно участія въ нихъ того или другого пола, можно придти къ результатамъ, не лишнимъ интереса. Изъ слѣдующихъ таблицъ можно видѣть разность между преступленіями, совершаемыми мужчинами и женщинами.

### 1. Преступленія, совершаемая мужчинами.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Воровство-кража - - - - -	61	77	127	140	106
2. Нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ - -	17	87	149	124	49
3. Бродяжество - - - - -	87	51	70	69	39
4. Преступленія по службѣ госуд. и обществ.	4	14	33	23	15
5. Смертоубійство - - - - -	8	13	6	7	5

и т. 7.

### 2. Преступленія, совершаемая женщинами.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Воровство-кража - - - - -	30	22	22	16	31
2. Бродяжество - - - - -	30	10	9	14	2
3. Произвольн. оставленіе челоуѣка въ опасности	4	16	14	12	10
4. Смертоубійство - - - - -	8	6	6	4	5

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что существуютъ преступленія исключительно-мужскія и исключительно-женскія, что конечно совершенно понятно при существованіи нѣкоторыхъ отличій мужчинъ отъ женщинъ. Такъ напр. нарушенія устава лѣснаго и пре-

ступленія противъ службъ государственной и общественной—исключительная принадлежность мужчинъ, произвольное оставленіе человѣка въ опасности—женщинъ. вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчаются и общія обоимъ поламъ преступленія—воровство—кража и бродяжество, которыя и стоятъ рядомъ въ обоихъ полахъ. Этими, между прочимъ, доказывается несостоятельность теорій, сплящихса совершенно отдѣлнить мужчину отъ женщины, создать какой-то особый міръ мужчины, недоступный для женщины и міръ женщины, недоступный для мужчины. Въ отбѣнкахъ наклонностей, въ отбѣнкахъ сущности мужчины и женщины—могутъ существовать и дѣйствительно существуютъ уклоненія, разности; самая-же сущность—тождественна, потому что и мужчина и женщина составляютъ одно цѣлое—человѣка.

Преступленій по службѣ государственной и общественной въ отдѣлѣ преступленій, совершаемыхъ женщинами нѣтъ, потому что женщина у насъ почти совершенно устранена отъ участія въ той и другой службѣ; откройте ей эту дѣятельность,—и между хорошими плодами ея, необходимо возникнуть и дурныя—преступленія. Произвольное оставленіе человѣка въ опасности—принадлежитъ преимущественно женщинамъ, что и составляетъ одно изъ отличій дурныхъ сторонъ женщины отъ такихъ-же мужчины. Вообще, при сравненіи преступленій по поламъ, рѣзко бросается въ глаза числительность преступленій, совершаемыхъ мужчинами, передъ женщинами. Нравственное-ли превосходство женщины передъ мужчиной тому причиной или совершенно различный кругъ дѣятельности той или другого? Мнѣ кажется ни то, ни другое, или и то и другое. Стоитъ припомнить положеніе женщины въ государствѣ и положеніе мужчины. Одна поставлена почти въ исключительно-семейное существованіе, другому открытъ широкій просторъ ко всякаго рода дѣятельности, а чѣмъ уже кругъ жизни человѣка, тѣмъ менѣе злого можетъ онъ совершать...за то тѣмъ менѣе и добраго. Крайнее развитіе этой мысли видѣется во снѣ, напр. Но что-же изъ этого слѣдуетъ,—не стремленіе-же къ возможно-полной недѣятельности, какъ къ идеалу, во имя ухабъ и всякаго рода неурядицъ на пути.

Замѣчательнъ и неопровержимъ слѣдующій фактъ: при постоянномъ преобладаніи населенія женскаго надъ мужскимъ, преобладаніе въ преступленіяхъ постоянно остается на долю послѣднихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ одномъ изъ важнѣйшихъ преступленій—смертоубійствѣ—различія между полами почти незамѣтно. Этотъ фактъ, вмѣстѣ съ другими подобными, указываетъ опять-таки на высказанную мною мысль о томъ, что нѣтъ міра мужчинъ и міра женщинъ.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о бывшемъ въ разсматриваемомъ пятилѣтіи однимъ случаѣ самоубійства. Самоубійца—была женщина. Съ перваго взгляда, кажется, для самоубійства нуженъ сильно-энергической характеръ, нужна непреклонно-твердая воля. На дѣлѣ не то: самоубійство скорѣе слабость характера, недостатокъ твердой воли, чѣмъ излишекъ ея. Къ тому-же самоубійцы, въ послѣдніе моменты жизни, вѣроятно, находятся въ томъ умственномъ состояніи, которое называется ограниченнымъ помѣшательствомъ.

Въ высшей степени любопытны наблюденія Гэррена надъ послѣдними чувствами и помыслами самоубійцы, дѣланныя имъ въ Парижѣ съ 1827 по 1830 годъ. Гэрренъ собралъ множество бумажекъ, заключавшихъ въ себѣ послѣднюю волю, мысль или признаніе, написанныя самоубійцами, и пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Они въ полномъ умѣ.

Когда жизнь въ тягость—имѣешь полное право отъ нея освободиться.

Рѣшились на самоубійство послѣ долгаго колебанія.

Мысли были смутны.

Ужасаются страшнаго дѣла, на которое несягають.

Дума о мукахъ, предстоящихъ за гробомъ.

Просить прощенія.

Отвращеніе отъ жизни.

Прощаніе съ друзьями.

Вѣра въ будущую жизнь.

Матеріализмъ.

Желаніе, чтобы письма ихъ были напечатаны въ газетахъ.

Жаль жизни.

Сомнѣніе въ будущее.

Упованіе на божеское милосердіе.

Желаніе быть погребеннымъ съ кольцомъ или другою подобною вещью.

Боятся быть выставленными въ моргъ и т. и т. д. \*).

На первомъ планѣ своихъ наблюденій Гэрренъ ставитъ: «они въ полномъ умѣ»; но далѣе онъ себѣ самъ противорѣчитъ не только прямо, въ словахъ: «мысли были смутны», но и косвенно, въ другихъ замѣчаніяхъ. Человѣкъ тогда въ полномъ умѣ, когда онъ здраво судитъ обо всемъ, и смотритъ на вещи прямымъ, ничѣмъ не подкупленнымъ взглядомъ. Словомъ, самоубійство я считаю или принадлежностью натуръ съ слабымъ мозговымъ развитіемъ.

\*) Объ источникахъ и употребленія статистическихъ свѣдѣній. Д. П. Журавскаго. Кіевъ. 1846.

емъ или разстройствомъ умственныхъ способностей, вследствие какихъ-нибудь особенныхъ причинъ. Естественно, что человекъ, истерзанный страданіями, всё помыслы котораго сосредоточиваются въ одномъ сознаниі—страданія и отсутствія исхода изъ него, не можетъ сохранить ту ясность, чистоту и разносторонность умственныхъ способностей, которая присуща человѣку, довольноному своимъ положеніемъ. Страстно-влюбленный юноша, напр., у котораго всё умственные способности устремлены на одинъ предметъ, никакъ не можетъ считаться въ полномъ умѣ, раскрывши себѣ черепъ въ дребезги. Во всѣхъ случаяхъ самоубійство есть выраженіе крайняго эгонизма.

Чтобы покончить съ первой, самой главной серіей, о числѣ виновныхъ по роду преступленій и по годамъ, замѣчу, что я не обращаю вниманія на разность преступленій по годамъ, такъ какъ не вижу большой важности въ томъ, что въ 1858 году было такого-то рода преступленій столько-то случаевъ, а въ 1861—столько-то, такъ какъ относительно увеличенія или уменьшенія преступленій, по краткости пятилѣтняго періода, невозможно сдѣлать никакихъ точныхъ заключеній, а потому цифры 317, 360, 573, 472 и 350 довольно бессмысленны и если-бы ихъ перенутать,—не произошло-бы ничего важнаго.

## II. Число виновныхъ по различію въ исповѣданій.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Православнаго въ исповѣданія -	298	341	532	454	333
2. Раскольниковъ - - - - -	17	10	23	15	5
3. Другихъ христіанскихъ исповѣданій	—	1	2	—	—
4. Нехристіанъ - - - - -	2	8	16	3	12
	317	360	573	472	350

Относительно общаго числа жителей нижегородской губерніи

православнаго вѣроисповѣданія, приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ:

Годъ	Числа населенія православнаго вѣроисповѣданія.	На сколько человекъ приходится одно преступленіе.
1858	1.189,292	3,991
1859	1.186,815	3,480
1860	1.198,576	3,405
1861	1.214,225	2,674
1862	1.208,289	3,628



Относительно общаго числа лицъ православнаго вѣроисповѣданія, совершившихъ преступленія, имѣемъ слѣдующую таблицу:

Годъ.	Числа преступленій, совершенныхъ лицами православнаго вѣроисповѣданія.	На сколько лицъ правосл. исп. приходится одно преступленіе, совершенное лицомъ неправославнаго исповѣданія.
1858	298	15
1859	341	18
1860	532	13
1861	454	25
1862	333	19

Преобладаніе преступленій, совершенныхъ лицами православнаго вѣроисповѣданія чисто объясняется преобладаніемъ въ нижегородской губерніи лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

## III. Число виновных по сословиям.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Дворянъ } потомственныхъ - - -	—	4	7	4	4
} личныхъ - - - - -	1	7	7	9	2
2. Духовенства } священно-служителей	2	1	5	6	4
} церковно-служителей	2	—	—	—	—
3. Купцовъ, мѣщанъ, ремесл. и друг. городск. сословій - - - - -	45	46	60	36	60
4. Крестьянъ } государственныхъ - -	67	140	242	205	130
} удѣльныхъ - - - - -	7	15	—	—	—
} временно-обязанн. *) -	105	96	191	149	119
Сюда-же должно отнести и лицъ, утаившихъ свое происхождение - -	88	51	61	63	31
	317	360	573	472	350

Здѣсь на общее число дворянъ потомственныхъ въ губерніи, составлявшее:

въ 1858 году: 3,364 чел.	—	—	
— 1859 — 3,197 —	} приходится одно	799 чел.	
— 1860 — 3,380 —		375 —	
— 1861 — 3,302 —		} преступленіе на:	825 —
— 1862 — 3,217 —			804 —

Дворянъ личныхъ:

въ 1858 году: 4,908 чел.	—	—	
— 1859 — 4,881 —	} одно преступле-	697 чел.	
— 1860 — 4,945 —		706 —	
— 1861 — 5,487 —		} ніе на:	609 —
— 1862 — 5,759 —			2,829 —

Духовенства:

въ 1858 году: 22,288 чел.	—	5,559 чел.	
— 1859 — 17,388 —	} одно преступле-	17,388 —	
— 1860 — 20,034 —		4,007 —	
— 1861 — 19,225 —		} ніе на:	3,204 —
— 1862 — 20,067 —			5,017 —

Городскихъ сословій, почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ и друг.

въ 1858 году: 38,578 чел.	—	857 чел.	
— 1859 — 39,825 —	} одно преступле-	865 —	
— 1860 — 39,578 —		659 —	
— 1861 — 39,477 —		} ніе на:	1,096 —
— 1862 — 41,156 —			686 —

\*) Въ томъ числѣ и дворянскихъ людей.

## Крестьянъ, государственныхъ и удѣльныхъ:

въ 1858 году:	370,712	чел.	} одно преступле-	5,009	чел.	
— 1859 —	368,139	—		} не на:	2,375	—
— 1860 —	373,161	—			1,542	—
— 1861 —	379,650	—			1,720	—
— 1862 —	381,798	—			2,936	—

## Крестьянъ временно-обязанныхъ и дворовыхъ людей:

въ 1858 году:	736,168	чел.	} одно преступле-	7,011	чел.	
— 1859 —	743,746	—		} не на:	7,747	—
— 1860 —	752,290	—			3,938	—
— 1861 —	760,459	—			5,103	—
— 1862 —	754,716	—			6,342	—

Утанившихъ свое происхожденіе, относительно всего народонаселенія губерніи:

въ 1858 году:	1.259,606	чел.	} одно преступле-	13,859	чел.	
— 1859 —	1.266,133	—		} не на:	27,524	—
— 1860 —	1.270,894	—			20,834	—
— 1861 —	1.283,072	—			20,366	—
— 1862 —	1.278,331	—			41,246	—

Изъ нагляднаго сравненія цифръ сословнаго населенія понятна и цифра преступленій въ каждомъ сословіи.

## IV. Число виновныхъ по возрастамъ.

	1858		1859		1860		1861		1862	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. Отъ 7 до 14 лѣтъ - -	—	—	2	1	6	—	11	1	3	—
2. — 14 — 21 года - -	13	15	—	—	47	13	34	8	17	6
3. — 21 — 35 лѣтъ - -	133	53	168	54	215	53	194	36	122	35
4. — 35 — 45 — - -	55	13	89	8	145	7	103	10	111	14
5. — 45 — 70 — - -	26	8	33	4	78	9	68	7	38	3
6. Свыше 70 лѣтъ - - -	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
	228	89	293	67	491	82	410	62	292	58
	317.		360.		573.		472.		350.	

Какъ-бы ни систематизировали развитие человѣка по годамъ, какими-бы рамками ни ограничивали предѣлы младенчества, юности, возмужалости и старости, общая норма мужества колеблется между второю половиною второго десятка и первою и второю половиною четвертаго десятка лѣтъ отъ рожденія. Изъ приведенной таблицы видно, что большинство совершаемыхъ преступлений относится къ лицамъ отъ 17—45 или 50-тилѣтняго возраста. Оно и естественно, такъ какъ въ этотъ періодъ жизни, въ человѣкѣ происходитъ самое сильное развитие страстей, которое около 50-тилѣтняго возраста, постепенно начиная ослабѣвать, послѣ 70-тилѣтняго уже проявляется въ высшей степени слабо, въ видѣ исключеній.

Г. Число виновныхъ по степени образованія.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Неграмотныхъ - - - - -	54	285	461	394	282
2. Грамотныхъ - - - - -	263	75	104	70	66
3. Получившихъ дальнѣйшее образов.	—	—	8	8	2
	317	360	573	472	350

Сколько-бы ни было дурныхъ случаевъ грамотности, нашедшей нѣсколько лѣтъ тому назадъ даже въ литературѣ жаркаго противника въ лицѣ В. И. Дала, однако же малая пакость крестьянамъ чинится и отъ того, что грамотныхъ людей у нихъ нѣтъ\*) и приведенные факты говорятъ явнѣ всякихъ мудрствованій, говорятъ громко, неопровержимо и безъ требованій какихъ-бы то ни было словъ въ свою защиту.

ГІ. Число виновныхъ по семейному быту.

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Женатыхъ и замужнихъ - - - -	164	238	391	325	271
2. Холостыхъ, незамужнихъ и вдовыхъ	153	122	182	147	79
	317	360	573	472	350

Несомнѣнно, что семейная жизнь должна быть сильнымъ противодействующимъ преступленіямъ обстоятельствомъ. На дѣлѣ мы видимъ другое. Передъ нами рядъ пятилѣтнихъ преступленій говорить *противъ* семейной жизни. Что-же это доказываетъ? Мнѣ кажется доказываетъ только ненормальное направленіе нашей семейной жизни, заговорить о которомъ, значило-бы увлечься картиною всего строя общественной жизни нашей, что заставило-бы

\*) Стр. 173, гл. VII соч. Евана Посошкова. М. 1842.



меня выдти изъ тѣхъ узкихъ рамокъ настоящихъ замѣтокъ, которыми я задался.

Скажу нѣсколько словъ о матеріалахъ, которыми я пользовался для уголовной статистики нижегородской губернии, т. е. объ отчетахъ палаты уголовного суда и совѣтнаго суда. . . . . Не могу удержаться отъ указанія на одну изъ странностей (а ихъ не одна), и то только для того, чтобы самому оправдаться въ нецеремонномъ обращеніи съ статистическими свѣдѣніями. Въ отдѣлѣ виновныхъ по сословіямъ въ отчетахъ палаты уголовного суда, въ числѣ дворянъ потомственныхъ, личныхъ, крестьянъ государственныхъ, временно-обязанныхъ и т. д., показываются слѣдующія *сословія*: татары, нижніе воинскіе чины, полицейскіе служители, кантонисты и т. д. Я либерально распорядился отнести татаръ къ государственнымъ крестьянамъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, полицейскихъ служителей и кантонистовъ—къ городскому сословію. Сознаюсь, что и моя классификація не рациональна, но ничего не оставалось дѣлать, такъ какъ подлинныхъ дѣлъ у меня въ рукахъ не было, были только, какъ уже сказано, отчеты палаты уголовного суда и совѣтнаго суда.

Нѣсколько рубрикъ изъ отчетовъ я нашелъ нужнымъ вовсе исключить изъ своихъ записей, именно тѣ, которыя относятся собственно къ дѣятельности палаты, напр. показанія о движеніи дѣлъ: сколько осталось отъ минувшаго года, сколько обращено въ низшія судебныя инстанціи для дополненія слѣдствія и т. д. По незначительности интереса, не обращалъ я вниманія на число виновныхъ по принадлежности ихъ къ мѣстности, т. е. сколько изъ нихъ принадлежало собственно къ нижегородской губернии и сколько къ другимъ губерніямъ. Для любопытныхъ впрочемъ привожу слѣдующую таблицу:

	1858	1859	1860	1861	1862
1. Принадлежащихъ къ нижегородской губернии - - - - -	нѣ	тѣ	531	392	302
2. Къ другимъ губерніямъ - - - - -	свѣд	ѣннй	42	80	48
	—	—	573	472	350

Не тронутыми оставилъ я также свѣдѣнія о числѣ оправданныхъ лицъ, такъ какъ настоящій трудъ имѣть дѣло исключительно съ преступленіемъ совершившимся и наказаннымъ \*).

Снова повторяю, что не придаю своему труду большого значе-

\*) О числѣ виновныхъ по различнымъ степенямъ наказанія см. приложение.

нiя; стоить только припомнить многое, всёмъ извѣстное, между прочимъ и то, на что мною и указано—правда, вскользь и довольно поверхностно—и понятно будетъ, что было-бы весьма неосторожно дѣлать какiя нибудь положительныя, непогрѣшимыя заключенiя по всёмъ, безъ исключенiя, приведеннымъ даннымъ.

Статистика вообще, и тѣмъ болѣе уголовная статистика—еще непочатой уголь въ нашемъ знанiи, и какъ начало, не можетъ и представить тѣхъ совершенствъ, которыя можно требовать отъ дѣла уже правильно установившагося, съ характеромъ возмужалаго развитiя. Будемъ надѣяться, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, на то развитiе уголовной статистики нашей, когда къ ней будутъ на дѣлѣ подходить слова одного изъ нашихъ профессоровъ: «для криминалиста, въ особенности, важна уголовная статистика,—примѣненiе точнаго, математическаго метода къ области патологическихъ, болѣзненныхъ явленiй жизни общественной. Ея выводы служатъ указанiями, въ какой степени склонности къ преступленiю дѣйствуютъ въ различныхъ возрастахъ, полахъ, мѣстностяхъ, состоянiяхъ, въ зависимости отъ всѣхъ внѣшнихъ условiй быта. Она представляетъ собою вѣрнѣйшую точку опоры для законодателя и можетъ быть употреблена въ будущемъ, какъ рычагъ для преобразованiя уголовного права въ цѣломъ его составѣ \*)».

Изъ этого видна вся громадная трудность задачъ уголовной статистики и вмѣстѣ вся громадность значенiя ея, если она выполняетъ ихъ. Но возможно-ли примѣненiе точнаго, математическаго метода къ области патологическихъ, болѣзненныхъ явленiй жизни общественной? Возможенъ-ли точный, математическiй методъ въ дѣлѣ статистики уголовной? Какъ-бы правильно, какъ-бы добросовѣстно нибудь организована статистическая часть въ государствѣ, за официальными фактами всегда будутъ въ туманѣ подразумеваться тѣ темныя, неуловимыя стороны человѣческихъ дѣянiй, открыты и выразить въ цифрахъ которыя нѣтъ силъ у общества, и потому, говоря языкомъ простымъ, я полагаю, для статистики важно не то, что *вретъ*, а то, что *меньше вретъ*.

А. Гацискiй.

3 сентября 1863 года.

Нижнiй-Новгородъ.



\*) Учебникъ уголовного права, составленный В. Спасовичемъ, Спб. 1863.

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

*Число приговоренныхъ по различнымъ степеней наказанія.*

	1858	1859	1860	1861	1862
<b>А. Въ каторжную работу.</b>					
1) На рудники:					
а) безъ срока - - - - -	1	2	2	—	3
б) на срокъ отъ 15—20 лѣтъ	1	3	1	—	—
в) на срокъ отъ 12—15 лѣтъ	—	3	1	3	—
2). Въ крѣпости:					
а) отъ 10—12 лѣтъ - - -	1	4	—	—	—
б) отъ 8—10 лѣтъ - - -	2	1	3	3	—
3). На заводы:					
а) отъ 6—8 лѣтъ - - -	7	2	3	—	—
б) отъ 4—6 лѣтъ - - -	1	4	3	6	3
Итого	13	19	13	12	6
<b>Б. Въ ссылку на поселеніе.</b>					
1). Въ Сибирь - - - - -	5	7	6	2	5
2). За Кавказъ - - - - -	—	—	1	—	—
3). Въ друг., менѣе отдал. губерн., кромѣ сибирск. - - - - -	—	1	5	6	1
Итого	5	8	12	8	6
<b>В. Къ исправительнымъ наказаніямъ.</b>					
1). Въ арестантскія роты - - -	85	66	120	87	74
2). Въ рабочій домъ - - - - -	22	23	36	39	37
3). Въ солдаты - - - - -	29	13	8	—	—
4). Въ смиренный домъ - - -	1	1	4	1	1
5). Въ тюрьму или арестъ - - -	2	4	1	6	18
6). Къ др., менѣе тяжкимъ наказ.	160	226	379	319	208
Итого	299	333	548	452	338
В с е г о - -	317	360	573	472	350