

И. П. Васильевъ.

№ 115 : 117. ч. утра 2 авт. 1907.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ
Старообрядческой Церкви.



Издание В. Г. Усова.

Печатано въ ограниченномъ количествѣ.

732.

Жижній-Жовгородъ,
Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова.
1907.

К6773.2

М. П. Захаровъ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

Славяно-русской литературы.



Издана в Петербургѣ.

2

Въ Петербургѣ, въ Типографіи М. П. Захарова.

1801.

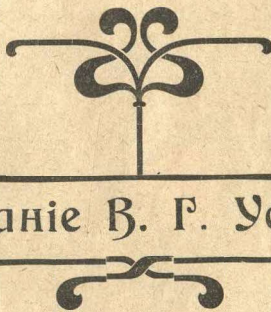
10

И. П. Васильевъ.)

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

Старообрядческой Церкви.

К 67732. 640/2

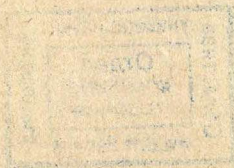


Издание В. Г. Усова.

Печатано въ ограниченномъ количествѣ.



Печ. въ Типо-Лит. Т-ва И. М. Машистова. Н.-Новгородъ.





Инокъ Павелъ Васильевъ.



КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ. *)

О бывших волненіяхъ и раздѣленіи въ Россійской Старо- обрядческой Церкви.

Причины раздѣленія безпоповцевъ отъ старовѣрцевъ.

Произведенныя въ Россійскомъ государствѣ надъ старовѣрцами неизъяснимыя поруганія и тиранства, какихъ не дѣлали и самыя нечестивые татары, неистовство Никоново, противосовѣстный поступокъ собора и ужасная дерзость послѣдующихъ новыхъ учителей, столь устрашили сердца старовѣрцевъ, что нѣкоторые стали приходить въ другой ужась, и начали сумнѣваться: могутъ ли уже таковыя люди, каковыми сдѣлались Россійскіе правители, быть христианами? Не пришествіе ли это есть послѣдняго антихриста? Разсматривая же книгу „о правой вѣрѣ“, напечатанную при Юсифѣ патриархѣ, находимъ въ ней во главѣ 30 слово о при-

*) Настоящая книга—четвертая часть „Церковной Исторіи“ инока Павла Бѣлкриницкаго (авторъ ея обыкновенно именовалъ себя: „инокъ Павелъ Васильевъ“). Она первоначально была напечатана въ Черновцахъ въ 1859 году.

Среди старообрядцевъ замѣтна волюющая необходимость имѣть хотя краткое описаніе Старообрядческой Церкви. Въ виду этого мы и рѣшили издать указанную „Исторію“. Она дѣйствительно содержитъ въ себѣ требуемыя данныя и кромѣ того въ концѣ снабжена документами относящимися къ моменту присоединенія къ Старообрядческой Церкви блаженнѣйшаго Амвросія митрополита и исповѣдника.

Чтобы дать понятъ и практически уяснить и освѣжить присоединеніе митрополита, мы приобщили три документа „Матеріаловъ“ Субботина. Первый изъ нихъ даетъ правильное понятіе о ересяхъ бывшихъ и настоящихъ; второй показываетъ возможность каноническаго присоединенія митрополита и третій опровергаемъ клевету, что митрополитъ Амвросій (будто бы) не исповѣдывался у священноиннока Геронима.

Имѣя подъ руками столь важныя документа, грамотный и безпристрастный старообрядецъ можетъ воочію увидѣть законность и правильность священства Старообрядческой Церкви и краткую исторію ея.

шествіи антихриста, гдѣ для протолкованія къ таинственному апокалипсическому числу 166 присовокуплена тысяча, и приѣмлетъ въ смыслѣ на лѣтосчисленіе въ слѣдующемъ предреченіи: если будетъ писатися 1000 лѣто, тогда имуть явитися явные антихристовы предотечи, или и того самого не укажетъ, а предъ наступленіемъ сихъ лѣтъ и во исполненіи оныхъ, произошло самое неистовство Никона, возбѣсившагося на святое древлецерковное чиноположеніе. Съ того времени послѣдующіе новые учителя имя Исусово стали писать съ двумя итами „Исусъ“, а по древнему съ одною итою Исусъ, съ поношеніемъ отвергли, и раздѣлили два Исуса. Такъ въ новой книгѣ „розыскъ“ пишется, что только подъ литерами Исусъ истинный спаситель душъ нашихъ исповѣдуется, а подъ литерами Исусъ, значить инъ, нѣкій равноухій. На литургіи святой агнецъ изъ просфиры, печатаемой точію двучастнымъ крестомъ истинный быти исповѣдуютъ, по древнему же чину отъ просфиры, подъ печатію трисоставнаго креста отвергають, и служащихъ надъ таковыми просфирами поповъ проклятыми именуютъ, и присуществленію тѣла и крови не быти дерзновенно провозглашаютъ, какъ явствуетъ въ новой изданной книгѣ „пращицы“.

Крестъ двучастный всюду предпочитаютъ, а трисоставный презирають и во укоризну „брынскимъ“ поношаютъ.

Крестное знаменованіе, яко печать Христова, инымъ образомъ триперстнымъ сложеніемъ за спасительное употребляютъ: а древнее двуперстное сложеніе ужасными хулами порицають: арианствомъ, несторіанствомъ и демоносидѣніемъ и прочими поношеніями.

Старовѣрцы, соображаясь съ писаніями святого священномученика Ипполита папы Римскаго, который пишетъ въ словѣ въ недѣлю мясопустную, (соборникъ Б.) что антихристъ по всему уподобится Христу: левъ Христось, левъ антихристъ; Христось агнецъ и антихристъ агнецъ, внутрь сѣи волкъ; Христось вѣрующимъ далъ печать свое крестное знаменіе и антихристъ дастъ такожде и прочее. По симъ то причинамъ нѣкоторые отъ старовѣрцевъ, мнѣніе положили, что въ великороссійскую церковь пришелъ уже и царствуетъ послѣдній антихристъ. Поелику отъ лѣтъ Никона оказывается тамо, другой Исусъ, другой агнецъ и другая

печать и прочее: однако доколѣ были еще у старовѣрцевъ священники прежняго посвященія, со временъ патріарха Іосифа или старѣе, дотолѣ всѣ старовѣрцы повсюду были въ одномъ согласіи, только отдѣльны отъ пастырей великороссійской церкви. А когда прекратились священники прежняго рукоположенія, тогда наступило вновь волненіе во умахъ старовѣрцевъ. Ибо нѣкоторые толковщики, „ревность Божію имущи, но не по разуму“, распространили въ народѣ старовѣрцевъ вышеупомянутое мнѣніе свое якобы въ великороссійской церкви, по самой истинѣ, уже пришелъ и царствуетъ антихристъ; то какъ возможно, говорили они, отъ антихристова дѣйства быть чему божественному? Убо посвящаемыя тамъ отнюдь не священны, и крещаемые всяко не крещены, многія къ проповѣди тѣхъ толковщиковъ склонились и предположили, дабы къ тому болѣе не принимать приходящихъ отъ великороссійской церкви, не только съ саномъ священства, но ниже со крещеніемъ. А принимать оттолъ приходящихъ аки еллиновъ съ 40 дневнымъ постомъ, съ новымъ именемъ и вновь покрещиваніемъ, хотя бы тамъ и по обычаю православному въ три погруженія съ тріипостаснымъ божественнымъ именемъ крещены были, поелику отъ антихристовой части (такъ называли они архипастырей великороссійской церкви) не можетъ быть свято и божественно ничто. А какъ антихристову пришествію предсказано во святыхъ книгахъ по 1000 лѣтъ отъ Воскресенія Христова на скончаніи міра, но неопредѣленное время образомъ духовнымъ, а нечувственнымъ, основываясь на евангельскихъ глаголахъ (Матѣ. гл. 24, зач. 102), якобы предъ пришествіемъ Христовымъ не будетъ никакой чувствительной скорби и болѣзни, развѣ одной только духовной. Притомъ же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ святаго писанія, во апокалиписисѣ и въ словѣ Ипполита папы Римскаго, слышать, что антихристъ называется дьяволомъ. То уже, говорятъ они, скончалась православная вѣра и Христово священство, и святое причащеніе и прочія церковныя тайны. И такимъ образомъ остались они ни при старомъ, ни при новомъ церковномъ законоположеніи, но каждое общество при своемъ наставникѣ подъ общимъ названіемъ безпоповцы, такъ какъ и въ западной церкви отдѣлившіеся отъ католиковъ протестанты.

О утвержденіи истины староѣрцевъ.

Въ большомъ же количествѣ благоразсудительные староѣрцы, видѣвъ таковое, жалости достойное, междоусобное раздѣленіе, будучи тронуты прискорбіемъ до глубины сердца, считая главною виною всѣмъ таковымъ церковнымъ бѣдствіямъ никоново нововодство, повторяли евангельскіе глаголы: „лучше бы таковому виновнику соблазна обвѣситъ на выю млынскій камень и ввержену быть въ море, нежели чрезъ его происки столь благословенному миру шестивѣкового великороссійской церкви единства быть разрушену и словесному стаду распужену и развращену въ лукъ развращень“.

Но однако сіи послѣдніе послѣдователи священной древности сугубою боязней одержимы были: дабы, убѣгая распростертыхъ тенетъ никоновой прелести, еще горше не впасть въ пропасть конечнаго отчужденія отъ Христова новаго завѣта, еже самъ Христось Спаситель животворяще на тайнѣй вечера уставишь и заповѣдалъ, до скончанія вѣка творить въ Его воспоминаніе, да и прочихъ христіанскаго закона священнодѣйствій. Якоже прилучися предкнутися своимъ единовѣрнымъ собратіямъ, да не съ первыми сими въ вѣкѣ христіанства таковая бѣдственная участь послѣдовала, но еще и прежде, какъ извѣстно, Евтихій и Диоскоръ, бѣжавшіе Несторіева раздѣленія въ Богъ два сына, глаголющаго во ино зло опроверглись, двумъ естествамъ, божеству и челоуѣчеству въ совокупленіе смѣситися и во едино естество сотворитися, злобжнѣ возмечтали, а такъ же и въ западной церкви протестанты, бѣжавшіе отъ вышемѣрныхъ и неумѣстныхъ римскаго папы постановленій, но горше того въ конечное заблужденіе впади и уже едва ли у нихъ остается слѣдъ католическія христіанскія вѣры.

Соображая всѣ таковыя бѣдствія, староѣрцы еще болѣе вооружили себя осмотрительностію. Хотя имъ за опаснымъ преслѣдованіемъ миссіонеровъ великороссійской церкви невозможно было собраться изъ разсѣянія по всему лицу земному во единъ соборъ, но однако посредствомъ письменнаго сообщенія, они возгласили другъ другу: „вонмемъ! станемъ добръ предъ сотворившимъ насъ“! Воспомяя заповѣдь Христову, во еже быти мудрымъ,

яко змію, и цѣлымъ, яко голубю, да не соотведемся ни съ первыми новопослѣдователями Никона, ни съ другими ревнующими не по разуму безпоповцами, не уклоняясь ни на десно, ни на лѣво, а среднимъ царскимъ, и при томъ не иновымъ, но готовымъ отъ святыхъ отецъ удобреннымъ путемъ безъ всякаго сумнѣнія благодушно и благоугодно будемъ шествовать: такъ подтверждали они другъ друга.

Старовѣрцы наши къ правому сему пути слѣдованію не на ухищренныхъ основались, или своему мнѣнію ввѣрились, но имѣя въ кормчей книгѣ Божіимъ спасительнымъ Промысломъ отъ святыхъ отецъ, соборныя правила, собственно на таковой случай учиненныя, и древлеселенской церкви въ руководство данныя, какъ-то: осьмое правило 1 Вселенскаго Собора, предлагаетъ обстоятельное наставленіе, какимъ образомъ въ принятіи инорелигійнаго священства поступать. Кареагенскаго собора правило 69 и 70 повелѣвающіи какимъ образомъ въ случаѣ нужды заимствоваться священствомъ отъ иной чужой религіи, а послѣдовательно симъ и 6 Вселенскій соборъ въ 95 правилѣ своемъ самыхъ зломудрствующихъ еретиковъ, крещеніе совершающихъ по восточному православному дѣйствию, соборнѣ предположилъ принимать безъ покрещиванія еретиковъ аріановъ вторымъ чиномъ, то есть подъ муропомазаніе, а другихъ еретиковъ несторіановъ и имъ подобныхъ третьимъ чиномъ, то есть безъ муропомазанія, чрезъ одно только проклятіе ересей, и обѣщаніе къ православной вѣрѣ, тоже самое учинилъ и Седмый Вселенскій Соборъ, епископа и еретиковъ сущихъ иконоборцевъ, принялъ по третьему чину. Въ столь важномъ предметѣ изъ прописанныхъ правилъ открыто уже ясное понятіе, что по разуму святыхъ соборовъ, главное есть дѣло: каковъ бы то ни былъ развратъ, въ которой либо религіи, но если тамъ крещеніе будетъ совершаемо въ три погруженія съ единымъ трипостаснаго божественнаго имени приглашеніемъ, то есть во имя Отца и Сына и Святаго Духа, тогда при обращеніи таковыхъ въ древле восточное православіе, крещеніе то безъ сомнѣнія пріемлется. Если же пріемлется крещеніе, то безприкословно пріемлется и рукоположеніе, какъ вышеприведенныя правила свидѣтельствуя, *только если приходящій не былъ отступникъ, **

*) Курсивъ нашъ.

а когда повторится крещеніе, тогда уже не можетъ пріято быть и рукоположеніе, ибо отъ крещенія человѣкъ (если по законному праву подлежалъ крещенію) таковъ есть, каковъ бываетъ новорожденный младенецъ отъ крещенія, не имѣя никакихъ грѣховъ, вкупѣ и никакихъ духовныхъ чиновъ.

Къ вышепоказаннымъ же соборнымъ правиламъ, еще и святоподобные во вселенской церкви сбывшіяся, предоставляютъ нашей религіи безсумнительное руководство:

а) Преподобный Сава Освященный принялъ іеросалимскаго патріарха Іоанна, въ ереси северіанской хиротонисаннаго, только чрезъ исповѣданіе истинныя вѣры и проклятіе ересей. (Минея четья, декабря 5).

б) Святый Максимъ исповѣдникъ Пирра патріарха, епископа Θεодосія, отъ еретикъ монофилитовъ (единовольниковъ) поставленныхъ убѣдилъ обратиться въ православную вѣру, и приняты были любезно въ томъ самомъ ихъ санѣ: патріархъ церковію въ Африкѣ, а епископъ, единымъ святымъ Максимомъ въ темницѣ, только чрезъ обѣщаніе и цѣлованіе креста и евангелія, да будетъ то твердо. (Минея четь, января 21).

в) Павелъ, патріархъ цареградскій, хиротонисанный отъ еретикъ икоборцевъ, потомъ принять въ одномъ православномъ монастырѣ тоже съ титуломъ патріарха, и церковію почитаемый въ ликѣ святыхъ. (Минея четь, августа 30).

Таковыми то твердыми и безсумнительными соборными правилами и святоподобными событіями истинные старовѣрцы, въ тревожныхъ обстоятельствахъ и скудномъ священства положеніи, подкрѣпляли древлеправославную свою религію до времени Божія посѣщенія, дондеже грѣхъ ради нашихъ праведный гнѣвъ Его мимо иде. Да сохраненіемъ всей полности древлецерковнаго чиноположенія соблюдутъ и самое животворящее Христово завѣщаніе, еже на тайнѣй вечери своей плоти и крови устави и предаде. И притчею реченное о священствѣ: куплю дѣйте дондеже прииду. И гостиннику: прилежи о немъ, дондеже возвращуся.

Исторія Буковинскихъ старообръцевъ.

Первоначальное жителство вышедшихъ изъ Россіи старообръцевъ въ турецкихъ предѣлахъ.

Старовѣрческія наши общества, вышедши изъ Россіи, находились до 1783 года въ турецкой державѣ, по ту сторону Дуная, близъ Чернаго моря. Немного раньше 1783 года нѣкоторые изъ нихъ, занимаясь тамъ по рѣкѣ Дунаю рыбною ловлею, имѣли случай спасти отъ смертоубійства турокъ австрійскаго двора чиновника, который хотѣлъ наградить ихъ за спасеніе ихъ своею довольно деньгами. Но они отъ того отказались, чѣмъ онъ будучи очень удивленъ, спросилъ ихъ, за что они не хотятъ взять отъ него награды? Рыболовы смиренніи отвѣтили: въ такомъ обстоятельстве важнымъ почитая, что исполнили долгъ любви христіанскаго закона, спасли отъ смерти человѣка, за что надѣяся въ будущемъ вѣкѣ отъ Бога небеснаго воздаянія, потому и не желаютъ взять отъ него никакой награды.

Затѣмъ онъ, объявивъ имъ себя, что онъ есть австрійскаго двора посланникъ, и притомъ увѣрилъ ихъ, что если бы они имѣли какую къ австрійскому императору просьбу, то посредствомъ его ходатайства могли-бъ во всемъ имѣть удовлетвореніе. А какъ еще узнавъ, что они тамъ есть пришельцы изъ Россіи сущіи старообръцы, по причинѣ религійнаго утѣсненія изъ отечества удалившихся, предлагалъ имъ способъ о переселеніи въ Австрію, и рыболовы согласились сообщить своимъ обществамъ о томъ. На каковой случай посланникъ оный оставилъ имъ записку своего имени съ обѣщаніемъ всемірно содѣйствовать къ ихъ благодѣянію и чувствительно благодаря ихъ за спасеніе его жизни, благополучно отправился въ свой путь. Жаль, что по простотѣ народа, имя онаго посланника до насъ не дошло.

Помянутые же рыболовы, разсуждая о его обѣщаніяхъ и имѣя нѣкое внутреннее движеніе, не замедлили о томъ возвѣстить своимъ обществамъ, которыя приняли оное также за нѣкое смотрѣніе Божіею Промысла, о семъ немедленно сдѣлали совѣтъ, на которомъ единодушно заключили отъ Его величества, Австрійскаго Императора, въ его державѣ имѣть имъ вѣчно совершенную сво-

боду содержанія своей религіи древлегреческаго христіанскаго закона, и духовенства и увольненіе отъ всякихъ противныхъ религіи повинностей.

Для того и избрали двухъ изрядныхъ депутатовъ, Александра Алексѣева и Никифора Ларионова, послали ихъ со всепокорнѣйшимъ прошеніемъ въ столицу Вѣну, гдѣ, ходатайствомъ онаго вышеупомянутаго посланника, по ихъ желанію, высочайшая привилегія отъ Его Величества, бывшаго Императора Римскаго Іосифа II-го, всемилостивѣйше дана въ 9 день октября, 1873 года слѣдующаго содержанія:

„Мы, Іосифъ второй, Божіею милостію избранный Римскій Императоръ, всегдашій умножатель Имперіи, король въ Германіи, въ Іерусалимѣ, Венгріи, Богеміи, Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Галиціи, и Лодомеріи, эрцъ герцогъ въ Австріи, герцогъ въ Бургундіи, въ Лотарингіи, Стейермарку, Коринтіи и Крайну, великій герцогъ въ Тосканѣ, великій князь въ Седмиградской земли, маркграфъ въ Моравіи, герцогъ въ Брабантѣ, Лимбургѣ, Луксембургѣ и Гельдернѣ, Виртембергѣ, вышней и нижней Силезіи, Майландѣ, Мантонѣ, Памѣ, Плацентѣ, Гвасталѣ, Лушпицѣ и Заторѣ, Калавріи, Баррѣ, Монфератѣ и Тешенѣ, князь въ Швабіи и Шарлевиллѣ, княжно-графъ въ Габобургѣ, Фаландріи, Тиролѣ, Генегафѣ, Кибургѣ, Гориціи и въ Градискѣ, маркграфъ Святой Римской Имперіи, въ Бургкгавѣ, въ вышней и нижней Лаузицахъ, Понтѣ, Амуссонѣ и Номенѣ, графъ въ Намурѣ, провинціи, Водемонтѣ, Бланбергу, Цутфенѣ, Саарверденѣ, Салмѣ, Фалкенштейнѣ, государь Виндишъ-Марка и Мехеля проч.: Даемъ мы, посредствомъ сего нашего своеручно подписаннаго указа, пришедшимъ двумъ депутатамъ, а именно: Александру Алексѣеву и Никифору Ларионову Ветхаго закона въ нашу столицу Вѣну, посланнымъ съ порученною просьбою къ намъ отъ живущихъ при Черномъ морѣ обществъ, дабы онымъ позволить перейти въ наши земли съ ихъ фамиліями и маестностями, слѣдующее увѣреніе: Будучи въ надеждѣ, что вышеупомянутыя общества, по ихъ пришествіи въ будущая жилища въ нашихъ земляхъ, во всемъ такъ поступать будутъ, какъ наши собственные подданные: 1-е) позволяемъ мы совершенную полность закона онымъ, ихъ дѣтямъ, потомкамъ и духовенству. 2-е) освобождаемъ мы оныхъ 20 годъ отъ всѣхъ по-

датеи. 3-е) даемъ мы онымъ освобожденіе отъ всякаго воинскаго житія. 4-е) по прошествіи вышеупомянутыхъ 20 годовъ наложимъ мы онымъ равныя подати, какія и наши подданные платятъ, соотвѣтствующія будущему ихъ имѣнію. Во увѣреніе и подтвержденіе сего, подписали мы своеручно и приложили нашу тайную печать.

Дана въ нашей столицѣ Вѣнѣ 9 дня октября въ 1783 году, нашего Римскаго владѣнія въ 20-е, а наслѣдныхъ земель въ 3 году.

Иосифъ.

Андрей графъ Гадикъ Императорскій королевскій генераль-фельдмаршалъ.

По указу Его Императорскаго Величества Людвигъ Тиркенгеймъ, Императорскій королевскій совѣтникъ“.

Итакъ, по возвращеніи помянутыхъ депутатовъ изъ Вѣны съ сею Высочайшею грамотою, здѣ слово до слова написанною, собрались многія оныхъ обществъ семейства, и подъ предводительствомъ первѣйшаго изъ нихъ старовѣра Иларіона Петровича, принявше съ собою, согласно первому пункту вышепрописанной привилегіи, 12 иноковъ съ игуменомъ ихъ Симеономъ, перешли отъ Чернаго моря въ Австрійскіе предѣлы и поселились въ Буковинскомъ циркулѣ, на государственномъ грунтѣ: мірскіе старовѣры на урочищи Варницы при бѣломъ животекущемъ источникѣ, котораго вода и до днесь бѣлый видъ имѣетъ, потому и селеніе ихъ воспріяло наименованіе Бѣлая Криница; а иноки сооружили себѣ монастырь отъ сего селенія въ разстояніи четверть мили, на полянѣ, состоящей подлѣ государственнаго лѣса, на урочищи Терновки, идѣже и жительствовали лѣтъ 20.

Но какъ тогдашніе иноки по неоднократному нападенію злодѣевъ много обижаемы были, и когда уже одинъ отъ нихъ до смерти убитъ былъ, тогда оставшіеся иноки вынуждены были перенестись съ того мѣста, съ монастырскимъ заведеніемъ и со всею церковною принадлежностію въ самое село Бѣлую Криницу, гдѣ и приняты реченнымъ Иларіономъ Петровичемъ, и водворились на собственномъ его грунтѣ, который въ 1818 г. и дарованъ монастырю по духовному его завѣщанію въ вѣчное владѣніе со всѣмъ прочимъ его имуществомъ.

Итакъ, монастырь на семь грунтѣ при слободѣ Бѣлокриницкой и дондеемъ пребываетъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.



О установленіи верховнаго святителя въ Бѣлой Криницѣ, съ Высочайшаго дозволенія, яко же свидѣтельствуютъ ниже слѣдующіе акты.

№ 19997.

Бѣлокриницимъ липованскимъ инокамъ Алимпію Милорадову и Павлу Васильеву.

По прошенію липованской громады и старовѣрческихъ иноковъ въ Бѣлокриницѣ, Его Императорское Королевское Величество всевысочайшимъ декретомъ 18 сентября 1844 года. а) Позволяетъ взять изъ заграницы въ духовнаго верховнаго архипастыря, или епископа, которой въ Бѣлой Криницѣ находящихся иноковъ можетъ до высочайшихъ степеней посвящать и тоже своего намѣстника долженъ будетъ высвятить, которой бы такъ же опять до высвященія духовенства какъ и до предназначенія и высвященія своего наслѣдника долженствовалъ. Однакожь святитель, которой теперь изъ заграницы привезенъ быть имѣть, долженъ будетъ чрезъ губернію надворной канцеляріи о имени его объявить, дабы дипломатическимъ средствомъ имѣть объ немъ извѣстіе и о его безпорочности увѣренность. б) А такъ какъ по правиламъ греческаго восточнаго закона, высшее священство только изъ иноковъ происходить, то его Величество всемилостивѣйше утверждаетъ впредь существованіе въ Бѣлой Криницѣ отъ многихъ лѣтъ находящейся монастырь.

Сіе высочайшее рѣшеніе объявлено губерніи высокимъ декретомъ надворной канцеляріи отъ 29 сентября сего 1844 года за номеромъ 31031 съ тѣмъ замѣчаніемъ для дальнѣйшаго распоряженія, что какъ иноки и липованскія громады обязались. а) Монастырь и архіерея собственнымъ иждивеніемъ содержать, не требуя отъ правительства къ тому никакой помощи. б) И тоже обязались намѣстѣ сельскую школу собственнымъ коштомъ учредить и содержать, такъ должно касательно сего послѣдняго предмета имѣть надлежащій надзоръ.

О семъ выше помянутомъ Высочайшимъ рѣшеніи въ слѣдствіе губерніальнаго декрета 14 октября 1844 года за № 63746.

Они съ тѣмъ увѣдомляются, чтобы будущаго верховнаго архипастыря съ точнымъ объясненіемъ, въ какомъ мѣстѣ въ послѣднее время

онъ находился чрезъ к. в. крайзамтъ губерніи донесли, дабы посему сдѣлать дальнѣйшее распоряженіе.

Выше помянутому прошенію поданному его величеству приложенный уставъ Бѣлокриницкаго липованскаго монастыря, іюня 6 числа 1841 года при семъ возвращается для сохраненія въ монастырскихъ актахъ и руководства отъ Императорскаго буковинскаго крайзамта въ черновцахъ 12 ноября 1844 года.

(м. п.)

Изыскашуль.

П.

На основаніи дозволеннаго Высочайшаго декрета, согласился принять наше древлегрекороссійское православіе митрополитъ Амвросій Босницкій, рукоположенія вселенскаго Константинопольскаго патріарха на нижеслѣдующемъ условіи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Мы, нижеподписавшіеся, бывшій греческой религіи, босницкій митрополитъ Амвросій, нынѣ по увольненію на свободномъ жительствѣ находящейся въ Царѣ градѣ, и депутаты Бѣлокриницкаго монастыря состоящаго въ Буковинѣ, Алѣксій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, учинили сіе условіе въ томъ что: Я митрополитъ Амвросій, не желая далѣе проводить жизнь свою праздно и не понужди и ни покой страсти и по чистой своей совѣсти согласился съ вышепереченными депутатами, согласно данному имъ всевысочайшему указу. И во исполненіе глаголь Іеуса Христа изреченныхъ въ притчѣ о духовномъ производствѣ, куплю дѣйте до идеже прииду, и паки, не вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ судомъ“, за благо изволилъ поступить въ Старовѣрческую религію, въ сущемъ званіи митрополита, надъ всѣми духовными лицами и мірскими людьми состоящими во оной религіи, верховнымъ пастыремъ. И при томъ обязуюсь, по прибытіи въ Бѣлокриницкій монастырь, учиня церковное присоединеніе, согласно правиламъ святыхъ отецъ и неотлагательно поставить тамъ въ намѣстника себѣ другого архіерея, такъ какъ дозволено имъ Всевысочайшимъ указомъ.

Мы же, монастырскіе депутаты, Милорадовъ и Васильевъ обязуемся поданному намъ отъ монастыря довѣрію, по прибытіи его высокопреосвященства господина митрополита Амвросія въ Бѣлокриницкій монастырь содержать его на всѣмъ монастырскомъ иждивеніи во всякомъ спокойствіи и удовлетвореніи во всю его жизнь. Съ тѣмъ, что его высокопреосвященство долженъ у насъ везаконно исполнять по правиламъ святыхъ отецъ, согласно монастырскаго устава безъ нарушенія.

Константинополь 16 апрѣля 1846 г.

Сіе условіе учинили въ двухъ экземплярахъ, дабы хранить содержаніе онаго съ обѣхъ сторонъ свято и ненарушимо, въ вѣрность чего своеручно и подписуемся:

Митрополить Амвросій.

Депутать инокъ Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ инокъ.

III.

Патріаршая грамота, данная митрополиту Амвросію на престолъ Босницькой митрополіи.

Григорій, милостію Божією, архієпископъ Константинопольскій Новаго Рима и вселенскій патріархъ.

Великоименитая премудрость отча непремѣнный образъ приносуція его, и первородный всей твари, иже за неизреченное челоуѣколюбіе челоуѣкъ бысть, восхотѣ падшаго воздвигнути челоуѣка, возведе его не точію къ первоначальнѣй его славѣ, но и высія чести ради украси его высокимъ архіерейства достоинствомъ.

Увѣнчавъ славою и честію, во еже о людскихъ невѣжествіяхъ приносить жертвы, входя во внутреннее алтаря, идѣже предтеча за насъ вииде Христось, и облечены въ таинственную сію силу божественныхъ дарованій Пресвятаго Духа преподають вѣрнымъ къ просвѣщенію предводяще яко столпи свѣтли новаго Израіля въ таинственную обѣтованія землю.

Сице убо и мѣрность наша всевысочайшимъ промышленіемъ Божіимъ удостоившися одерживати святѣйшій сей апостольскій патріаршескій вселенскій престолъ и подчиненныя ему церкви, недремлющими очима посѣщати и укрѣпляти, якоже подобаетъ ко спасенію. Видѣвше святѣйшую босанскую митрополію вдову оставшуюся, законнаго ея архіерея господина Веніаміна уже отъ живота скончавшагося, и къ небеснымъ обителемъ предложшагося и должность признавши отеческую, немедленно другого вмѣсто онаго поставити потрудихомся и все тщаніе положихомъ ко обрѣтенію достойно воспріяти имущаго духовное сіе промышленіе. Тѣмъ же и повелѣвше нашею патріаршескою властію быти правильному избранію въ всечестіимъ патріаршескомъ храмѣ святаго славнаго великомученика Георгія Побѣдоносца, въ царствующемъ семь градѣ находящимися преосвященнѣйшими архіереи, пречестными по духу святому возлюбленными братіями и сослужителями нашея мѣрности. И убо ефесскимъ господиномъ Хрисанфомъ, Ираклійскимъ господиномъ Діонисіемъ, имущимъ довѣріе отъ никомидійскаго господина Панарета, предсѣдателя агбирскаго господина Герасима и Софійскаго господина Пансія, избрися и предпочтеса отъ всѣхъ другихъ высокословеснѣйшій великій протосингелъ святыя Христовы великія церкви господинъ Амвросій, яко достойный вос-

пріяти архіерейское предстательство, и пастырскій жезлъ святѣйшія митрополіи Босанской. *Мужъ благочестивъ же и изряденъ. Богу работай, и умныя очеса высокотворною молитвою къ нему возносяй.*

*Кротокъ смиренъ, съ дѣланіи добра нелѣнностенъ, и готовъ ко всякому благодѣланію; и вообще рещи, достоинъ отеческаго наказанія во еже примѣрно пасти стадо духовное и вести е къ спасительной пажити *)* чего ради и предразсудися синодално произвестися на святѣйшую сію митрополію босланскую. Сего и мѣрность наша силою и благодатію Пресвятаго и Всесовершительнаго Духа рукоположимъ архіерея, и поставимъ его митрополита приснаго и правительнаго святѣйшія митрополіи босанскія, и предъстателя духовнаго всея епархіи сея, и господина и владѣтеля всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей митрополіи сея. Долженъ же реченный сей преосвященнѣйшій митрополитъ босанскій пречестный и по Духу Святому возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности господинъ Амвросій, пришедъ въ богодарованную ему митрополію сію и пріавъ кормило ея, благословляти освящати и учити съ ней люди Господни, и увѣщавати и наказоватися спасительнѣ. Имѣя власть поставляти четцовъ рукополагати діаконовъ, и въ достоинство презвитерства производить, поставляти духовные отцы своими подтвержденіями, и прочая вся дѣлати, елико приснымъ и господствующимъ архіереямъ творити подобно есть, вкупъ съ сѣдѣніемъ священнаго сопрестола плодособирати же и пріимати вся подобающіе его церковные приходы и оправданія, обычныя и узаконенныя. Должны же и вси въ епархіи сей находящіеся, честнѣйшіе клирицы благоговѣннѣйшіе священники, іеромонахи же и монахи, честніи предъстатели старцы и престоятели, и прочее христоименитое исполненіе всякаго чина и состоянія воздавати его преосвященству всякую честь и благоговѣніе. Съ пріятіемъ и благоразуміемъ послушествовати и подчинятися ему, якоже присному ихъ пастырю и господствующему владицѣ, и подавати ему съ признательностію и послушаніемъ вся подобающая ему церковные приходы и оправданія господствующая и случившаяся, обычныя и узаконенныя, сіе есть, спомоществованія, честолюбныя правильныя подати. О бракосочетаніи, и торжествъ церковныхъ помѣстную милостыню подати за вѣчное поминаніе душъ предложенія, четыредесятныя службы. За упокоеніе душъ, и все прочее обычное, помѣстное и узаконенное. Поминати же и правильное его имя во всѣхъ священныхъ совершеніяхъ и послѣдованіяхъ, якоже и узаконено есть. И притекати и помогати ему во всѣхъ церковныхъ нуждахъ и дѣлахъ и ни въ чемъ противитися или

*) Болѣе добродѣтельнаго и примѣрнаго пастыря, какъ блаженнѣйшій митрополитъ и исповѣдникъ Амвросій, для истинной церкви невозможно было подыскать. Для этого очевидно, его предназначилъ персть и Промыслъ Божій.

прекословити ему безчиніемъ, ибо бываемая и подаваемая его преосвященству честь благоговѣніе, слушаніе и покорность на насъ возносится, и чрезъ насъ къ самому Богу, котораго образъ архіереи на земли носятъ. А противная повелѣнная дѣлай, и умомъ развращеннымъ архіерею противитися хотяи или прекослова или удержайи обычныхъ его приходоѡв и не воздайи достодолжную ему честь и послушаніе, таковой якоже гордый несмысленникъ божественнымъ негодованіемъ накажется, а и отъ насъ тяжчайшимъ запрещеніемъ подвергается.

Но сія убо вся издадесе настоящее патриаршеское на кожѣ писанное дѣятельное подтвержденіе, и дадесе вышереченному пресвященнѣйшему митрополиту босанскому по Духу Святому возлюбленному брату и сослужителю нашея мѣрности господину Амвросію къ собственному и всегдашнему его утвержденію.

Въ лѣтѣ спасенія тысяща осемь сотъ тридесать пятое мѣсяца сентября индикта девятаго.

Григорій, милостію Божіею архієпископъ константинопольскій, Новаго Рима и вселенскій патриархъ.

Великій логофетъ Николай Аристарха.

На подлинной грамотѣ привѣшена на шелковомъ шнурѣ оловяннаго металла печать съ образомъ пресвятыя Богородицы. А на оборотѣ съ именемъ патриарха.

IV.

Вторая патриаршая грамота митрополиту Амвросію суцѣ въ Царь-градѣ 1846 года марта 5 дня.

Патриархъ.

Мѣрность наша съ симъ патриаршескимъ изданіемъ поручаемъ и позволеніе даемъ тебѣ преосвященному митрополиту прежде босанскому собрату нашему возлюбленному и сослужителю господину Амвросію, воеже по утреннѣмъ въ другій день въ недѣлю взыти въ суцѣю въ Бешиктанѣ священную церковь пресвятыя нашея Богородицы двустолпная, совершиши божественную и священную таинства службу со всякимъ правильнымъ осмотрѣніемъ, (безъ сидѣнія священнаго сопрестола) и помянеши имя о упокоеніи Анастасіи. На сіе убо и дадесе ти сіе патриаршеское наше изданіе.

Константинопольскій, 1846 года марта 5 дня.

Примѣчаніе. Безъ сидѣнія священнаго сопрестола значитъ, что въ Царѣ Градѣ патриархъ въ каждой церкви на случай его службы имѣетъ свой престолъ на горнѣмъ мѣстѣ и въ церкви и потому всѣ служащіи въ Царѣ Градѣ архіереи не могутъ сидѣть на патриаршескомъ престолѣ, но подлѣ оваго

на маломъ, то есть на креслахъ. И въ присутвіи патріарха и безъ присутствія.

По силѣ соборнаго правила, яко же явствуетъ въ Московскомъ соборномъ свѣткѣ, учиненномъ греческими патріархи сице: „Еще слухъ намъ есть и о семъ, яко здѣ въ Россіи, въ божественной литургіи во чтеніи апостола всякій священникъ садеть на священномъ сопрестоліи, сирѣчь на горнѣмъ мѣстѣ. И то прѣбезаконно есть и въ прелюбодѣіаніе вмѣняется.“

Занято архіерейское мѣсто и сѣдалище есть. И сущи престоль и невѣста его не токмо священникомъ или архимандритомъ подобаетъ сидѣти на горнѣмъ мѣстѣ, но ниже архіереомъ въ чужихъ епархіяхъ, ни въ какой церкви невозможно сидѣти на горнѣмъ мѣстѣ; ниже самому патріарху, аще прилучится ему путешествовати во епархіи митрополита или епископа своего не можетъ сидѣти на томъ мѣстѣ“.

Это положительное и правильное объясненіе инока Павла, не только не опровергаетъ и самый заядлый врагъ старообрядческой церкви Субботинъ, но и подтверждаетъ въ своей «Исторіи».



Поданное прошеніе лично самому австрійскому императору Фердинанду, въ Вѣнѣ отъ митрополита Аморосія.

11 іюля 1846 года.

Ваше Императорское Величество.

По всевысочайшемъ рѣшеніи, отъ 18 сентября 1844 года, *Ваше Императорское Величество* Всемилостивѣйше позволило старовѣрческому бѣлокриницкому обществу, состоящему въ Буковинѣ, изыскать, гдѣ восхоцуть, за границу архіерея и имѣть у себя навсегда верховнымъ пастыремъ, нигѣмъ отъ иныхъ религій независимаго.

Вслѣдствіе таковой всевысочайшей милости, отправились тотчасъ отъ бѣлокриницкаго монастыря два посланника иноки: Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, въ державу турецкую, посѣтивши не токмо Турцію европейскую, но и азіатскую, вмѣстѣ и святую землю Іерусалима и далѣ Аравію и Египетъ. Потрудились объ таковомъ дѣлѣ единственно для изысканія такового архіерея, который бы полезенъ былъ старовѣрческимъ обществамъ и вѣренъ австрійскому государству.]

При особенныхъ обстоятельствахъ, сіи христіане отъ многихъ лѣтъ во угнѣтеніи отъ великороссійской церкви находились. И при крайней боязни не избрать бы пастыря, который бы былъ желателемъ соединенія прискиваемого отъ церкви русской словами и угнѣтеніями. Пожеланію же ихъ угодно было милосердію Божию да азъ съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ нижеподписанный греческій митрополитъ, по правиламъ святыхъ Вселенскихъ соборовъ, и по примѣрамъ святыхъ отецъ, къ выше-реченному обществу старовѣрцовъ согласился быть верховнымъ ихъ па-

стыремъ, на условіи, учиненномъ 16 апрѣля 1846 года, иже своеручно мною подписанномъ.

О родѣ жизни моей объясняю: я рожденъ въ городѣ Эносѣ, теперь отъ роду имѣю 55 лѣтъ. Крещенъ именемъ Андрей, сынъ тамошняго іерея Георгія. Вступилъ въ супружество, 1811 года, рукоположенъ отъ эноскаго митрополита Матвея въ священника, будучи въ своемъ роду двадцать третій священникъ. По умершей моей супругѣ 1814 года, вдовъ сын, принялъ чинъ мнишескій въ 1817 году. И по многолѣтней службѣ уреченнаго митрополита, поставленъ былъ въ 1823 году игуменомъ монастыря Пресвятой Троицы въ островѣ Халки, близъ Константинополя, гдѣ и оставался до 1827 года. Въ то самое время, по изволенію патріарха цареградскаго, поставленъ былъ предстоятелемъ церкви иже въ Мекарема въ Босфорѣ цареградскомъ.)

А послѣ того патріархомъ Константіемъ поставленъ былъ протосингеломъ самой патріархіи.

Наконецъ синодално избранъ въ Царѣ Градѣ и поставленъ въ митрополита босанскаго; утвержденъ же патріаршею грамотою, отъ 9 сентября 1835 года, которую присемъ въ подлинникѣ на благоусмотрѣніе *Вашему Императорскому Величеству* представляю.

Но какъ въ то время въ патріархахъ разныя происходили перемѣны: перемѣненнымъ двумъ патріархомъ, Григорію и Анфиму никомидійскому, и при Анфимѣ патріархѣ кизическомъ вызванъ я былъ отъ моей митрополии въ Царѣ Градѣ 1841 года. На мѣсто же мое опредѣленъ по желанію и ходатайству везира, Хусревъ паши босанскаго, другой митрополитъ Игнатій.

Такія противузаконныя смѣненія, и новыя постановленія епископовъ еще при жизни перваго въ христіанскомъ законѣ жестоко запрещаются, яко духовное есть прелюбодѣяніе. Однако въ греческой перкви уже происходитъ сего премножество. Такъ что теперь въ Царѣ Градѣ находится вдовствующихъ шесть патріарховъ, а болѣе двадцати митрополитовъ и епископовъ, (въ числѣ которыхъ находился и азъ смиренный митрополитъ ниже подписанный) и всѣ таковыя іерархи отъ своихъ престоловъ удалены безъ измѣны сана ихъ. А на мѣста ихъ другія лица поставлены. Я всѣ эти даже и *друія премоія порочныя дѣла греческой церкви* во все время моего удаленія отъ своей епархіи съ жалостію и сердечною болѣзнію оплакивалъ. А къ тому и совершенно увѣрился, что всѣ догматы и уставы древней греческой церкви только уреченныхъ старовѣрцевъ въ своей первой чистотѣ и точности содержатся.

По воззванію же моемъ отъ своей митрополии, я имѣю также въ неизмѣнномъ содержаніи мое высокое священнослуженія достоинство. Какъ явствуетъ отъ патріаршаго даннаго мнѣ написанія 5 марта сего 1846

года для богослуженія въ Царѣ Градѣ, которое также подлинникомъ при семъ Вашему Императорскому Величеству представляю. И свободенъ, будучи съ твердостью, рѣшился принять избраніе реченнаго старовѣрческаго общества въ верховнаго пастыря, видя предъ собою *самое явное божественное провидѣніе*, которое меня *предназначило* дабы лишенное до сихъ поръ священнаго архипастыря оное общество, (числящееся кромѣ австрійскаго царства въ сосѣдственныхъ державахъ до трехъ милліоновъ) *руководить къ вѣчному блаженству пути*. Для того съ искреннимъ желаніемъ и одушевленъ будучи съ любовью и *решимостью* всю свою силу и жизнь за *благоденствіе* таковаго общества пожертвовать, которое подъ высокимъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества въ ненарушимой извѣстной вѣрности и приверженности въ Пресвѣтлому Царскому Дому и въ славу Божию успѣваетъ.

Я покорнѣйше ниже подписанный, имѣя неограниченную надежду, на всевысочайшую милость Вашего Императорскаго Величества дерзнулъ самъ лично сіе мое прошеніе на степень Высочайшаго Императорскаго престола принести, для чего и предпринялъ путешествіе прямо въ Австрію, не ожидая должнаго о мнѣ и о моей непорочности доложенія, дабы за долгимъ изъясненіемъ не могло случится со стороны греческой церкви какихъ либо препятствій. А какъ *моя совѣсть чиста и мое желаніе богобоязливо и смиренно*, такъ и я увѣренъ, что Ваше Императорское Величество, взявше въ разсужденіе не отложныя духовныя нужды старовѣрческаго общества, таковое мое дерзновеніе и скорое пришествіе всемилостивѣйше оправдаетъ.

Наконецъ еще покорнѣйше прошу дабы Ваше Императорское Величество благоизволило мнѣ нижеподписанному позволить вступитъ въ кесарокоролевское австрійское подданство, по причинѣ принимаемой мною публичной должности.

Вѣна, 11 іюля 1846 года.

На подлинномъ подписано.

Амвросій митрополитъ,

VI.

Принятіе въ австрійское подданство митрополита Амвросія.

№ 11630.

Бывшему митрополиту отъ Босніи, теперешнему епископу общества линованской вѣры.

Господину Амвросію.

Въ Вѣлой Криницѣ.

Его Королевское Императорское Величество благоволило дозволить всевысочайшимъ рѣшеніемъ отъ 3 марта сего года. Бывше уже опредѣ-

леніем Высокой придворной канцеляріи отъ 15 ноября истекшаго года. № 34987, позволено вамъ исполненіе дѣйствія яко верховнаго епископа общества липованской вѣры въ Буковинѣ, и жительство въ монастырѣ Вѣлой Криницѣ, дабы вамъ также и австрійское гражданство пожаловано было.

Вслѣдствіе высокаго опредѣленія придворной канцеляріи отъ 31 марта, и высокаго предписанія губерніи отъ 16 мая сего года № 9950 и 22955 доводится сіе до вашего свѣдѣнія.

Черновцы, 23 іюня 1847 года.

(м. п.)

Изыческуль.

VII.

По прошествіи одного года. Требуется господинъ губернаторъ Стадіонъ, митрополита Амросія въ Лейбергъ или Львовъ.

№ 14764.

Его преосвященству господину архіепископу.

Я нахожусь въ положеніи вынужденномъ Ваше преосвященство просить, по принятіи сего письма, вдругъ въ Инбергъ послѣдовать и прямо ко мнѣ явиться.

Имѣю честь съ полнымъ уваженіемъ остаться

Вашего преосвященства нижайшій слуга, Стадіонъ.

Лейбергъ 6 декабря 1847 года.

Его преосвященству липованскаго закона господину Амросію.

VIII.

Изъ Львова Амросій былъ посланъ въ Вѣну и ему представлены отъ министра вопросы слѣдующіе.

Его ц. к. величество благоизволило совсѣвысочайшимъ кабинета посланіемъ, отъ 29 ноября прошедшаго года повелѣть. Чтобъ ваше преосвященство въ Вѣну позвано было. Здѣсь должны вы на ваше преосвященство донесенныя жалобы быть услышаны (испытаны).

Прежде всѣхъ передаю вамъ въ приключеніи семъ на ваше преосвященство управленное письмо патріарха константинопольскаго, изъ котораго увидѣти имате какія доношенія онъ на поступки ваши приводитъ и какое позываніе на васъ управляетъ. Съ отношеніемъ на содержаніе сего письма, и на прислѣвшія жалобы Императорскаго Русскаго Двора, Ваше преосвященство теперь позываетесь на свое оправданіе.

а) Какъ ваше преосвященство сказывать могли, что отъ константинопольскаго патріарха въ Буковину посланы?

б) Какъ могли вы, какъ духовный верховный пастырь терпѣть, чтобъ въ Бѣлокриницкій монастырь безъ высшаго позволенія русскіе подданики принимаемы были.

в) Отъ которыхъ одни суть преступники.

г) Другіе изъ русскихъ монастырей избѣгшіе монахи.

д) А другіе отъ наказанія избѣгшіе.

е) Какъ вы терпѣть могли, чтобъ монастыря настоятель съ провождающимъ его однимъ инокомъ подложнымъ характеромъ какъ купцы три раза въ Россію ходили.

ж) Какъ вы терпѣть могли, чтобъ монастырь непрестанно проповѣдниковъ въ Россію посылалъ.

з) Какъ могли себѣ позволить расширеніе власти вашей въ Россіи, когда опредѣленіе ваше было только стараться для липовановъ въ Буковинѣ.

и) Какъ, наконецъ, безъ полученнаго позволенія русскихъ подданиковъ могли посвящать во священники.

Я позываю ваше преосвященство изъясниться по самой строжайшей истинѣ на каждый пунктъ и при томъ показать должны ваше преосвященство, какъ на показанія патріарха константинопольскаго вы отвѣчать намѣрены къ чему и замѣчиваю вамъ еще, что вы въ Буковину больше возвратиться не можете.

Ваше письменное изъясненіе должны ваше преосвященство мнѣ не дальше до осмь дней представить.

Въ Вѣнѣ 30 января 1848 года.

Высочайшій канцлеръ Карлъ графъ Инцаги.

IX.

Запросъ отъ патріарха къ митрополиту Амвросію данное чрезъ министерство въ одинъ часъ съ русскими пунктами.

Анфимъ Божією милостію архіепископъ константинопольскій, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ.

Преосвященный митрополитъ прежде босанскій, по духу святому возлюбленный брате и сослужателю нашей мѣрности господине Амвросіе благодать буди твоему преосвященству и миръ отъ Бога.

Неразумное и безсловное твое бѣгство, и противное твое священнымъ законамъ отъ церкви отлученіе, въ которое вдался и отъ которой (церкви) былъ благодѣтельствованъ и почтенъ, отяготило есть столько твое прегрѣшеніе сколько представляетъ ты повинна духовному грѣху самая твоя дерзость, съ которою занимаешься архіерейскимъ дѣйствомъ и совершаеши хиротоніи лицъ сумнительныхъ въ благочестіи и христіанскихъ обычаяхъ.

Церковь, извѣстившись съ начала въ тѣя страны о твоёмъ прибѣжищи, и благорасположена будучи къ твоему преосвященству, и имѣя на то и другія благословныя ниже слѣдующія вины, писала дважды тогда преосвященному митрополиту карловецкому, возлюбленному нашему о Христѣ брату господину Іосифу.

Изложивъ къ нему твое отсюда удаленіе и бѣгство, и дала позволеніе его преосвященству, воспретить тебѣ всякое священнодѣйствіе, какъ то прегрѣшительно по правиламъ, и убѣдить тебя возвратиться сюда къ церкви. Но никакого не видѣли отъ твоей страны обращенія и послушанія на написанная нами и понуждающая тя, но паче священнодѣйствуеши непроснено, и возлагаеши руки, рукополагая незнаемыя и неслышанныя лица, злоупотребляя архіерейское званіе и попирая священныя правила безъ обличенія своей совѣсти, которыя (дѣла) возмутили насъ немало. Ибо священное 15 апостольское правило говорить. „Если кто пресвитерь, или діаконъ или отъ всего рода клирическаго, оставивъ свое мѣсто, и въ другое пойдетъ и совсѣмъ удалится останется въ другомъ безъ совѣта своего епископа, тому повелѣваемъ больше не литургисать. И аще призывающу его епископу прити не послуша, пребывая въ безчиніи, какъ мірскій да причастится“. Такъ же правило 35 повелѣваетъ: „Епископу не дерзати въѣ своего предѣла совершать хиротоніи въ не подчиненныхъ ему градѣхъ и мѣстахъ; если обличится сотворивый то безъ извѣстія держащихъ грады оныя и мѣста да извержется и той и же рукоположилъ“.

Но и отъ святыхъ соборовъ, яко же убо 5 и вселенскій соборъ въ 13-мъ правилѣ говорить: Страннымъ клирикамъ и чтецамъ въ другомъ градѣ безсвидѣтельствованныхъ грамотъ своего епископа нигдѣ не литургисать. И другія правила многія святыхъ апостоловъ и соборовъ какъ-то не знаеши и самъ подчиняютъ и тебя и дерзостныя дѣйствія твоихъ рукоположеній погрѣшенію и тяжчайшему запрещенію. При всемъ этомъ церковь челолюбобетвуетъ и подавати умиленіе покаянія и исправленія, пишетъ реченному собрату митрополиту карловецкому, чтобъ оныя поизясненіи представленныхъ словъ и священныхъ правилъ, убѣдить тебя прити и возвратиться сюда къ церкви, преставъ такихъ о благочестіи погрѣшныхъ злоупотребленіяхъ и удаленіяхъ.

Сіе все дѣлается промыслительно и не предосуждено, и настоящее нарочно посылается къ преосвященству твоему управительное церковное

посланіе, которымъ предувѣщаемъ, и завѣщаемъ тебѣ разсудить все опаснѣе. И разумѣвъ отъ вышереченныхъ священныхъ правилъ дойдши въ себя и послушавъ позывающему тя церковному гласу, востанешь и возвратишися сюда, къ ней, которая, видя твое о дерзновенныхъ покаяніе, не только удостоитъ тебя прощенія и оставленія, но и промышленіе имѣти будетъ о тебѣ обыкновенною своею любовію и расположеніемъ, которыя искусствомъ и прежде позвалъ еси *то есть на другую епархію лучшую.**) Въ противномъ же случаѣ, если окажется непослушливъ и противенъ, и пребывая въ противномъ священнымъ правиламъ жителствѣ, знай вѣрно, что *издано будетъ**) изверженіе твоего архіерейства, согласно божественнымъ и священнымъ законамъ и правиламъ, которыя дерзнулъ попать и не точію самъ подчиненъ будещи строгому и праведному наказанію, но повлечеша то еже запрещеніе и на всѣхъ, которыхъ дерзостно рукоположилъ, какъ то осужденныхъ, незнаемыхъ и несвященныхъ согласно смыслу и рѣшенію священныхъ правилъ. Разсудивъ убо себѣ полезнѣйшее, сотвори какъ то пишемъ тебѣ увѣщевая тя, чтобъ была и благодать Божія съ твоимъ преосвященствомъ.

1847 года августа 8 дня.

Патріархъ Константинопольскій о Христѣ братъ твой.

X.

Отвѣтъ на первое предписаніе министра графа Инцаги, отъ 30 января 1848 года, въ Вѣннѣ отъ митрополита Амвросія.

Ваше Высокопревосходительство.

На ваши мнѣ, въ высокомъ вашемъ предписаніи отъ 30 января, 1848 года представленные вопросы, честь имѣю отвѣчать слѣдующимъ.

На первый. Я никогда никому не хвалился и не говорилъ и самому Императору не объяснялъ, что я отъ патріарха въ Буковину посланъ, противъ чего никто меня обличить не можетъ. Но я, представя грамоты увѣрялъ только о своемъ санѣ, *что не запрещенъ, но свободенъ*. Вѣроятно что меня въ томъ и справки оправдали, почему и въ подданство уже принять есть.

На 2-й, 3-й, 4-й и 5-й. При существованіи моемъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, изъ русскихъ подданиковъ ни одинъ человекъ не находится во оный принятымъ.

На 6-й. Настоятель поѣхалъ въ Россію дѣйствительно для покупки потребныхъ для монастыря церковной утвари вещей. Какъ уже прежде монастырь далъ прошеніе къ высокому правительству для неуплаты пошлины, о чемъ и рѣшеніе получено: а не для какого духовнаго дѣй-

*) Курсивъ нашъ.

ствія, одинъ только разъ при моемъ существованіи. Подъ какимъ же характеромъ (званіемъ), онъ взялъ паспортъ во Львовѣ, мнѣ неизвѣстно, ибо онъ изъ Львова въ монастырь не возвратился.

На 7-й. Отъ монастыря проповѣдники въ Россію отнюдь никогда посылаемы не были.

На 8-й. Я никогда не расширялъ власти моей въ Россію, и никогда даже объ томъ ничего и не писалъ во оную; а только было мое стараніе о находящемся народѣ въ Буковинѣ старовѣрческихъ обществъ.

На 9-й. Я посвящалъ на священство жителей монастыря избранныхъ лицъ старовѣрческихъ обществъ, добродѣтелию и ревностію къ благочестію отъ тѣхъ же народа засвидѣтельствованныхъ но не въ Россію и не подданиковъ русскихъ.

А на письмо патріарха цареградскаго, отъ 8 августа 1847 года, могу отвѣчать слѣдующее.

а) Въ 1841 году, сентября, послѣ пятилѣтней моей паствы, смѣнили меня съ сказанной моею босанскою епархіею безъ всякой объявленной мнѣ причины, какъ то и самъ нынѣшній патріархъ знаетъ, который тогда былъ мой агентъ.

Даже отправившись я изъ Босніи, и пріѣхавши въ Браилъ, писалъ моему пріятелю въ Царь-Градъ, допросить у патріарха причины за что меня смѣнили: пріятель же мой по совѣту нѣкоторыхъ особъ: осмѣлился дойти и до русскаго посланника, господина министра Титова и просить для меня ходатайства. Господинъ Титовъ, видя сдѣланную мнѣ несправедливость, послалъ къ тогдашнему патріарху Анфиму второму (умершему 1842 года 12 іюня), у котораго спросилъ: Согрѣшилъ ли я противъ вѣры православной? онъ отвѣчалъ, нѣтъ. А согрѣшилъ ли противъ церкви, или власти своего патріарха? и на то отвѣтилъ нѣтъ. А для чего смѣнили, былъ дальше вопрошенъ? на который (вопросъ) патріархъ отвѣчалъ: *по клеветѣ турецкихъ начальниковъ босанскихъ.* *) Потому и надѣялся я, что прибывшу мнѣ въ Константинополь опредѣлить меня церковь и патріархъ въ другую епархію. Однако не только въ животѣ своемъ Анфимъ патріархъ забылъ, когда хотѣлъ меня помиловать, но даже и другіе два послѣдующіе на престолъ патріархи Германъ и Мелетій, чрезъ цѣлыхъ пять годовъ не показали ко мнѣ никакого знака челолюбія и братолубія, но оставили меня только на малой пенсїи при патріархіи, еще далѣе во ожиданіи ваканціи.]

б) Что нынѣшній патріархъ Анфимъ третій, бывшій какъ выше сказано мнѣ нѣкогда агентомъ, зная все мое несчастіе и страданіе, а при томъ даже и самую невинность, въ случившемся мнѣ неправедномъ послѣдствіи, вступивъ на престолъ патріаршества не обратилъ очей своихъ

*) Курсивъ нашъ.

на меня, опредѣлить меня, по крайней мѣрѣ въ меньшую нѣкую епархію, которыя уже тогда были вдовствующія, какъ то: Маронія и Гонохора. Но поставилъ во оныя епархіи своихъ любимцевъ, молодыхъ и вовсе не искусныхъ діаконовъ; а на меня или подобныхъ мнѣ страдальцевъ, которыхъ въ Царь Градѣ есть довольно, и какъ не имѣя ни какой силы, или средства терпѣть и страждуть до сихъ поръ.

г) Однако мнѣ по благодати Божіей явилась луча изъ царства австрійскаго, которая посредствомъ всевысочайшаго указа, подала позволеніе почти осиротѣвшему народу искать и привести себѣ архіерея изъ за-границы.

Я принялъ такое извѣстіе за *единственный промыслъ Божій* и отважился прибыть въ Буковину не бродячества ради; но во-первыхъ, для моего спасенія и спокойствія а во-вторыхъ, не пренебрегъ такое доброе дѣло, для упасенія лишенныхъ пастыря овецъ, которыя я не укралъ и ни отъ кого не отнял, но *послѣдуя примѣрамъ апостольскимъ пришелъ защищать ихъ, и быть имъ во отца въ пастыря и утѣшителя**). Не мѣшаясь во овцы чуждыя, имущія своихъ другихъ пастырей, такъ то и правила апостольскія и соборы не позволяютъ. Которыя правила я не опровергаю, а съ подтвержденіемъ признаю. Однако оныя наводимыя на меня правила, какъ то апостольское 12 и 35 и 4 Вселенскаго Собора 13 отнюдь на меня не восходятъ и меня осудить оныя никакъ не могутъ.

Неправедно бо возженному свѣтлынику подъ спудомъ стояти, и я *единождѣ сію религію принялъ*, и уже *вспять возвратится отнюдь не желаю**). Потому что я, какъ выше сказано, не влѣзъ въ чужое стадо ни въ чужую епархію. Но словомъ сказать, Божіимъ благоволеніемъ и по царской милости и правамъ даннымъ старовѣрческому народу въ Буковинѣ, на званіе и просьбу тогоже народа чрезъ ихъ депутатовъ. Пришелъ я *по ревности евангельской*, ко овцамъ не имущимъ своего пастыря, не на уничтоженіе, но на увеличіе славы Божіей *идь останки силъ старыхъ моихъ лѣтъ положить и самую жизнь скончать желаю* благодаря Бога.

Его эксцелленція покорный слуга, митрополитъ Амвросій.

Вѣна, января 26 дня 1848 года.

XI.

Второе предписаніе министра графа Инцали, съ нижеслѣдующимъ объявленіемъ.

Изъясненіе вашего преосвященства отъ 7 сего мѣсяца Его Императорскому Величеству представлено. Его Величество по высочайшему рѣшенію, отъ 22 сего текущаго мѣсяца, вашему прошенію, чтобъ возвратится въ Бѣловриницкій монастырь состоящій въ Буковинѣ, не соизво-

*) Курсивъ нашъ

ляеть. Но благоизволило повелѣть, чтобъ васъ увѣдомить, что ваше возвращеніе въ Буковину не можетъ больше мѣста имѣть.

Послѣ сего Высочайшаго повелѣнія, о вашей на дальшее время дѣятельности для липовановъ въ Буковинѣ, не можетъ быть больше ни слова. Я на это за нужное поставляю, ваше преосвященство понудить, избрать посему свою рѣшимость, возвратиться къ патриарху или *на заточеніе*. И мнѣ таковое во осемь дней представить, къ чему я еще замѣчаю, что ваше преосвященство только до моего отданія такового вашего показанія, въ Вѣнѣ пробывать можете.

Вѣна, 24 февраля 1848 года.

Высочайшій канцлеръ Инцаги.

XII.

На второе предписаніе министра графа Инцаги, отъ митрополита поданное прошеніе.

Ваше высокопревосходительство.

Изъ высокаго вашего предписанія, отъ 24 февраля, увидѣлъ я всевысочайшее Императорское рѣшеніе, что Его Величество благоизволило повелѣть, не возвращаться мнѣ болѣе въ Буковину, въ монастырь Бѣлориницу. И вслѣдствіи сего всевысочайшаго Императорскаго повелѣнія о дѣятельности моей до липовановъ въ Буковинѣ, не было бы больше ни слова. Для чего я съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ принялъ всевысочайшее Императорское о семъ повелѣніе, и не противляясь высокой его Величества воли, повинуюсь царской его власти, какъ то я и всегда былъ повиненъ и послушенъ вышему начальству, которое дадено намъ отъ Бога къ общему нашему спасенію и пользы.

Однако объ изыскуемомъ отъ меня чрезъ высокое Ваше предписаніе, о семъ израженіи съ ужасомъ и трепетомъ сердца отвѣчаю, что я по нечаянномъ таковомъ несчастіи никакъ не въ состояніи рѣшительно, что для себя сказать. Ибо намѣреніе мое съ самаго начала было подѣ щитомъ Царскоимператорской милости, которую Его Величество благоизволило подать старовѣрческому народу въ Буковинѣ найти *для моего спасенія**) и въ старости моей желаемое спокойствіе, дойти въ тихое пристанище.

Для чего я видя еще въ Константинополѣ всевысочайшее Императорское позволеніе въ рукахъ депутатовъ сущаго въ Буковинѣ старовѣрческаго общества и удостовѣряясь о таковомъ всевысочайшемъ позволеніи для привезенія себѣ изъ заграницы архіерея, рѣшился и пришелъ я утверждаемъ на томъ основаніи, чтобъ жить въ нѣдрѣхъ счастливѣйшей Императорской державы, какъ вѣрный подданикъ, который уже по всевысочайшей Царской милости и по сердечному моему желанію и причисленъ

*) Курсивъ нашъ.

въ австрійское подданство до самаго послѣдняго моего издыханія, моляся Всевышнему о здравіи и долголѣтней жизни всемилостивѣйшаго нашего Императора, и державы отца. Чего ради и настоящее мое несчастіе бываетъ мнѣ столько горчайшее, сколько была и сладчайшая моего благополучія надежда. Я не плачу о лишеніи прежней моей митрополіи босанской, тамо бо виновны мусульмане, враги креста Христова.

Но всего прискорбнѣе, что нынѣ уже подъ скипетромъ христіанскаго Императора, второе новое невинно подѣмлю наказаніе, въ лишеніи нововрученной мнѣ паствы и новоучрежденнаго архіерейскаго престола въ Бѣлокриницѣ. Да еще на до всёмъ тѣмъ вовсе противъ совѣсти моей, ово убѣжденіемъ, ово угроженіемъ, или отступитъ вспять и возвратится къ патріарху, или вкуситъ вѣчнаго заточенія. Потому я нынѣ нахожуся на краю самой страшнѣйшей пропасти, лишенъ своей епархіи, лишенъ чести и довѣрія, лишенъ даже и самыхъ нужнѣйшихъ средствъ, чтобъ могъ жить гдѣ нибудь соразмѣрно моему званію съ спокойствіемъ. Для чего и не остается мнѣ иная надежда иже могу изразиться Вашему Высокопревосходительству, какимъ инымъ рѣшеніемъ, развѣ такимъ, что я, какъ вѣрный цесарекоролевскій подданныкъ, къ ногамъ Его Императорскаго Величества раболѣпно припадаю, и мою сѣдую главу прахомъ посыпаю и царской милости прошу, которая неизвестно и богато изливается на всёхъ вѣрныхъ подданныхъ благополучнѣйшей сей державы милости, говорю, въ прилучившемся мнѣ настоящемъ несчастіи и милости моей старости и послѣднимъ днямъ многоплачевной моей жизни.

Есть ли такъ судило быть Его Величество, то прошу, чтобъ подослало мнѣ, во-первыхъ, время для привезенія изъ Буковины въ Вѣну моего сына съ его семействомъ и при мнѣ находился для прирѣвнія и утѣхи моей старости по смерти мою. Во-вторыхъ же, чтобъ всевысочайшимъ Императорскимъ промысленіемъ назначилось откуда мнѣ пріимать ежегодное содержаніе.

По сихъ предаю себя благоутробію и милости нашего Монарха, который, по данной ему отъ Бога благости, воистинну сожалѣетъ о моей старости, и оставитъ меня жить свободно въ Царской его Державѣ, въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы я не былъ угнетаемъ отъ завистниковъ моихъ.

Симъ могу изразиться въ настоящемъ моемъ несчастіи, прося Ваше Высокопревосходительство ходатайствовать о мнѣ и содѣйствовать мнѣ у Его Императорскаго Величества покровительство и милость, которой я съ подобающимъ страхопочитаніемъ есмь вашего Высокопревосходительства нижайшій слуга.

Амвросій митрополитъ.

Вѣна, марта 7, 1848 года.

Последнее рѣшеніе митрополиту Амвросію.

Преосвященному Амвросію, бывшему митрополиту отъ Босоніи.

Сіе рѣшеніе съ строжайшимъ подтвержденіемъ дается вамъ, дабы вы отнюдь не имѣли никакого съ липованами союза.

Но съ полученія сего немедленно отправились въ назначенное вамъ мѣстопробываніе, въ городъ Целли, и тамъ будете находиться по смерти вашу, съ тѣмъ замѣчаніемъ, что выѣздъ изъ города никуда не позволяется вамъ отлучаться безъ особаго дозволенія отъ тамошняго господина губернатора.

Два переданныя мнѣ министерскія повелѣнія при семъ же къ вамъ прилагаю съ тѣмъ замѣчаніемъ, что для проѣзда вашего въ Цылли и для содержанія вашего тамъ на первый разъ назначено вамъ получить триста левовъ, а на дальшее жительство вашего въ Цылли опредѣленное царствомъ содержаніе тамъ получать будете, какъ есть сообщено тамошнему господину губернатору.

Кондиція же вамъ сдѣлана подпорою царства, дабы вы удержаны были всякаго содѣйствія, вліянія, и даже сношенія съ липованами внутренними равно и заграничными. Въ противномъ же случаѣ какаго вашего неисполнительнаго поступка, примите тяжчайшее воспреценіе.

Вѣна, 26 іюля 1848 года.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Добльгофъ.

XIV.

Краткое соображеніе, или сличеніе о разныхъ религіяхъ, т.-е. въ разѣ за ереси осужденныхъ, однако тѣхъ только, отъ которыхъ дѣйствуемая тайны—крещеніе и хиротонія по правиламъ святыхъ соборовъ въ православную церковь къ принятію есть достойны, учиненное посланными по вселенной отъ Бѣлокрижскаго старовѣрческаго монастыря иноками Алимпіемъ и Павломъ, представленное же въ скитѣ Славскихъ отцовъ для соборнаго разсужденія обще со всѣми задунайскими обществами.

а) Какія вѣры когда за ересь ихъ оеуждены и на случай обращенія ихъ въ православіе какимъ чиномъ принимать опредѣлены.

б) Погрѣшеніе въ догматахъ вѣры, о самомъ Божествѣ.

в) Погрѣшеніе въ догматахъ закона церковнаго, вселенскими соборами утвержденныхъ.

г) Погрѣшеніе въ обычаяхъ церковныхъ, въ богослуженіи и молитвословіи.

д) Обычай въ народѣ.

е) Образецъ къ принятію священства отъ еретиковъ.

Новатіаны, или чистые еретики: а) прежде вселенскихъ соборовъ, еще въ 215 году по Христвѣ, на помѣстномъ соборѣ Каррагенскомъ, что при святомъ Кипріанѣ, и на такомъ же соборѣ римскомъ при Корнеліи папѣ, таже и во Антіохіи осуждены и прокляты, а потомъ на первомъ соборѣ осьмымъ правиломъ къ принятію во православіе во второй чинъ опредѣлены. За симъ донатисты подобны новатіанамъ.

б) *Новатіаны* какъ именно въ догматѣ вѣры о самомъ божествѣ мудрствовали, обстоятельно намъ неизвѣстно, поелику нынѣ оныхъ еретиковъ не находили, а только видно въ писаніи, что сія новотіанская ересь есть отъ ереси Монтана, отрасль Маркіана, злу творца Бога нарицающа.

в) *Новатіане*, какъ видно изъ разныхъ писаній, что ни одного собора православнаго изъ семи вселенскихъ, ни изъ помѣстныхъ не пріимали, а догматы, отъ Новата преданные, совершенно чуждые святой церкви: а) по-іудейски субботствовали; б) пасху въ числѣ праздновали, въ кой день прилучится; в) посты содержали необыкновенные и православнымъ несогласные; г) одинъ только бракъ допущенъ, а второбрачіе за прелюбодѣйство вѣчно; д) тайна покаянія нарушена, обращающихся отъ грѣхъ не пріимали въ покаяніе, но всякаго сообщенія лишали, и е) всѣхъ приходящихъ къ нимъ изнова крестили, хотя бы кто гдѣ и совершеннымъ крещеніемъ крещенъ былъ; всѣ повсюду церкви пороками осквернены, токмо у нихъ своя чиста и непорочна пребываетъ, отъ чего и наименованы кабаронами, сирѣчь чистые еретики.

г) У *новатіановъ* какое богослуженіе въ церкви, намъ неизвѣстно, ибо нынѣ оныхъ еретиковъ мы не находили.

д) У *новатіанъ* какой обычай въ самомъ народѣ, таже неизвѣстно.

е) Отъ *новатіанъ* образца въ событіи не видно по Писанію.

Аріаны а) на первомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95-мъ правиломъ къ принятію въ православіе во второй чинъ опредѣлены.

б) *Аріаны*, хотя вѣруютъ во Отца и Сына и Святаго Духа, тако и крестятъ, но словомъ Троицы не нарицаютъ, понеже Сына Божія въ числѣ Троицы не исповѣдуютъ равна и единосущна Отцу, а якобы Сынъ Божій отъ небытія въ бытіе изъ ничего произведенъ, и токмо причастіемъ Бога Сыномъ Божиимъ наричется, существомъ же тварь и созданіе есть,

а не истинно совершенный Богъ; тоже и Духъ Святой нѣсть Богъ, но тварь твари, сирѣчь отъ Сына сотворенъ.

в) *Ариань* первый вселенскій соборъ проклинають, понеже на ономъ Арій осужденъ и проклятiю преданъ, но и потомъ ни одного послѣдующаго православнаго собора не приѣмлютъ и никакихъ преданiй по раздѣленiи отъ православной вселенской церкви не содержатъ, кромѣ своихъ согласно ереси ихъ учиненныхъ.

г) У *аріанъ* церковнаго богослуженiя не видали, ибо нынѣ мало ихъ гдѣ есть.

д) Въ народѣ какой былъ обычай, также неизвѣстно.

е) *Отъ Арианъ* образца въ событiи не видно по Писанiю.

Несторіань а) на третьемъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95-мъ правиломъ къ принятiю въ православiе въ третiй чинъ опредѣлены.

б) *Несторіань* во Святую Троицу вѣрують и крестятъ, но Спасителя нашего Ісуса Христа на два лица раздѣляютъ, якобы единъ Сынъ въ Троицѣ безплотенъ и Отцу единосущенъ: а другой Сынъ—рожденный отъ Дѣвы Марiи, т.-е. Христось, а потому и преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію не именуютъ сущеою Богородицею, но только Христородицею, якобы не Богочеловѣка родила, но Богоносца, сирѣчь просто чловѣка, а Сынъ Божiй соедини себе сыну Маріану не въ зачатiи, но послѣ, иными четырьмя образы.

в) *Несторіань* два только вселенскіе собора приѣмлютъ, а третiй проклинають, понеже на ономъ Несторiй осужденъ и проклятiю преданъ, прочіе же, послѣ того бывшіе соборы православные, не приѣмлютъ; въ великiй постъ, въ субботы и недѣли, млеко и сыръ и яйца ѣдятъ.

г) Въ *несторіанскихъ* церквахъ трисоставнаго креста Христова не видится, только сѣнь креста, т.-е. двучастный. На богослуженiи всѣ обряды учреждены и всѣ молитвы и всѣ гимны и стихиры изложены, какъ о томъ знающіе языкъ ихъ свидѣтельствуютъ, что совсѣмъ напротивъ православiю, но согласно догмату ихъ вѣры, т.-е. поютъ и проповѣдаютъ о раздѣленiи двухъ лицъ въ Сынѣ Божіемъ и о именованiи Богородицы Христородицею. Литургiя искажена, просфиры безквасны и безъ печати, въ вино воды не вливають.

д) У *несторіанъ* въ народѣ обычай курить табакъ и брить бороды, въ церквахъ Богу молятся въ шапкахъ, безвозбранно и всеобдержно.

е) *Отъ несторіанъ* образца въ событiи не видно по Писанiю.

Евтихіаны и тѣмъ подобные: а) догматами вѣры діоскоріаны, севирианы, яковиты только другъ отъ друга нѣкими уставами разликують, нынѣ же именуется ими по званіи языка, а другіе по мѣстожительству страны своей, какъ-то: армены, копты и абиссинцы; всѣ сіи еретики на четвертомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95 правиломъ къ принятію въ православіе въ третій чинъ опредѣлены.

б) *Евтихіаны* во Святую Троицу вѣруютъ и крестятъ, но о воплощеніи Христовомъ зломудрствуютъ, якобы во Христѣ Ісусѣ два естества, Божество и человѣчество, въ совокупленіи смѣсились и во едино естество Божіе сотворились, а потому страсть Божеству принимаютъ, якобы на крестѣ страдало естество Святыя Троицы, а не одно человѣчество; для того послѣдователи евтихіевы, севириане и прочіе во уясненіи своего догмата приложили къ трисвятому пѣнію: распныйся за ны, поелику трисвятое относится къ существу только одной Святой Троицы, кромѣ воплощенія.

в) *Евтихіаны* три только вселенскіе собора приѣмлютъ, а четвертый иже въ Халкидонѣ проклинають, понеже на ономъ Евтихіева ересь и Диоскоръ, поборникъ оной, и всѣ послѣдующіе осуждены и проклятію преданы, прочіе же, послѣ того бывшіе православные соборы, всѣ не приѣмлютъ.

г) *Въ евтихіанскихъ* церквахъ, какъ и въ разныхъ сектахъ, нигдѣ креста трисоставнаго не увидишь; единымъ перстомъ указательнымъ знаменаются, образуя едино естество во Христѣ Ісусѣ, а прочіе персты считаютъ празды; на богослуженіи всѣ обряды учреждены по собственному ихъ вкусу, согласно догмату ихъ вѣры, въ такомъ смыслѣ, какъ и къ трисвятому приложено распныйся за ны; на литургіи въ вино воды не присоединяють, а просефиры съ масломъ мѣсятъ и проч.

д) *Въ евтихіанахъ* въ народѣ обычай курить табакъ и брить бороды, въ церквахъ Богу молятся въ шапкахъ безвозбранно и всеобдержно.

е) Изъ числа сихъ еретиковъ отъ секты Севировой есть образецъ, что преподобный Савва Освященный принялъ патриарха іеросалимскаго Іоанна со однимъ проклятіемъ ересей, т.е. третьимъ чиномъ. Зри въ житіи святаго Саввы, декабря 5.

Единовольники а) на шестомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и проклятію преданы, а по книгѣ Кормчей явствуетъ, въ главѣ 39, что они подобны еретикамъ евтихіаномъ, которые, по 95-му правилу онаго же собора, къ принятію въ православіе въ третій чинъ опредѣлены; нынѣ же сіи еретики, или отрасли тѣхъ, маронитами именуется.

б) *Единовольники* во Святую Троицу вѣруютъ и крестятъ, но во

Христѣ Ісусѣ одну волю по одному только Божеству исповѣдуютъ; сверхъ того еще девять новыхъ главизнъ, на Символѣ вѣры изложенныхъ имѣютъ.

— в) *Единовольники* три только вселенскіе соборы приѣмлютъ, послѣдующіе же четыре отвергаютъ, а наипаче шестой вселенскій соборъ проклинаютъ и анаематизуютъ.

г) *Въ единовольническихъ* церквахъ также почитанія креста Христова трисоставнаго не видится, единымъ перстомъ отъ лѣвой на правую страну крестятся; богослуженіе и прочіе обряды церковные весьма чужды отъ православныхъ.

д) Обычай въ народѣ тотъ же, что и въ прочихъ еретикахъ.

е) Отъ ереси единовольникъ святой Максимъ Исповѣдникъ принялъ Пирра патриарха въ церкви соборнѣ, а епископа Θεодосія принялъ самъ единъ, егда уже былъ въ темницѣ, которые приняты по третьему чину. Зри въ житіи св. Максима Исповѣдника, января 21.

Иконоборцы а) на седьмомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, обаче въ то же время при Тарасіи патриархѣ въ православіе приняты третьимъ чиномъ; но и послѣ седьмаго вселенскаго собора, по второмъ злѣйшемъ иконоборствѣ, согласно дѣйствию св. Тарасія и св. Меодій, патриархъ цареградскій, тѣмъ же чиномъ возставилъ православіе, и кромѣ вселенскаго собора. Зри о первомъ въ житіи святаго Тарасія, а о другомъ въ Синакарѣ, въ недѣлю православія.

б) *Иконоборцы* на своемъ беззаконномъ соборѣ догматически поставили: а) дабы святыя иконы идолами отъ всѣхъ нарицаемы были, а поклоняющихся иконамъ анаемѣ предали; б) да всякъ исповѣдуетъ, яко не точию святіи по смерти, но ниже Матерь Божія помощи намъ что можетъ своимъ ходатайствомъ; в) да никто же дерзнетъ нарицати святыми ни апостоловъ, ни мучениковъ, ни иныхъ прочихъ, угодившихъ Богу. Зри о семъ въ житіи св. Стефана, ноября 28. А потомъ еще далѣе, воскресенію мертвыхъ быти не вѣровали, бѣсовъ быти не признавали, скверныхъ плотскихъ грѣховъ въ грѣхъ не вмѣняли, Іуду предателя добрѣ сотворша почитали. Зри о семъ въ житіи св. Меодія, іюня 14. Злочестивый же царь Копронимъ самъ себя Христомъ нарицалъ, яко кумирская почитанія разорилъ, и поношая Ісусу Христу, яко не могъ отъ земли потребить идолы, и равно Крону, и Диосу, и Ирѣ, и Афротидѣ океанный вмѣнялъ Христа быти. Зри о семъ въ Собор. гл. 28, отъ листа 375 до 378. Святой же Іоаннь Дамаскинъ, сравнивая сію ересь съ прочими, убо паче первыхъ ересей нечестивѣйшу находитъ ю: зри Собор. гл. 25, л. 333.

в) *Иконоборцы* нѣкоторые православные соборы изъ прежде бывшихъ принимали, а седьмой вселенскій соборъ проклинали, свой же ихъ

разбойническій соборъ, святымъ вселенскимъ соборомъ почитали, ибо на ономъ было собраны изъ всѣхъ мѣстъ Востока 338 епископовъ; въ позднія же времена новые, на Западѣ, иконоборцы уже и крестъ Христовъ отвергли, такъ что и во всѣхъ тайнахъ церковныхъ крестнаго знаменія отнюдь не употребляли, якобы Христосъ христіанамъ креста творить не повелѣлъ: зри о семъ въ общей церковной исторіи, въ ереси иконоборцевъ.

г) *Иконоборцы*, какъ видно изъ разныхъ писаній, во всѣхъ церквахъ стѣны, сверху донизу украшенныя священными и божественными изображениями, одрали, и вмѣсто того дерева и птицъ и звѣрей написали, въ позднія же времена на Западѣ иконоборцы быти не допустили и кресту Христову, якобы то умышленіе есть человѣческо, а Богъ никакого креста творить не повелѣлъ: зри о семъ въ книгѣ Кирилловой, гл. 13, л. 166 и 168, и въ общей церковной исторіи, въ ереси иконоборцевъ.

д) Какой былъ обычай въ самомъ народѣ, неизвѣстно.

е) Отъ иконоборцевъ множество епископовъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ принято третьимъ чиномъ, и послѣ седьмаго вселенскаго собора, по второмъ иконоборствѣ, святой Меѳодій тоже учинилъ: зри въ житіи св. Тарасія, декабря 25 и въ Синаксарѣ въ недѣлю православія.

Никониане, нынѣшніе великороссіане и малороссіане и украинцы: а) за ихъ церковныя новшества вселенскими соборами не суждены, а потому опредѣленіе чина лежитъ еще на совѣсти общаго совѣта православныхъ, обаче должны быть по степени сравненія съ прочими еретиками и сообразно соборнымъ правиламъ, т.-е., хотя всѣ они — великороссіане, и малороссіане, и украинцы — въ нераздѣльномъ мирѣ состоятъ, даже и архіереи мѣняются епархіями по церковному союзу, но принятіе обращающихся отъ нихъ должно быть разное, какъ и на самомъ дѣлѣ есть, понеже и святой Филаретъ отъ уніи изъ Польши приходящихъ раздѣлилъ въ принятіи многимъ различіемъ, взирая не на согласіе ихъ совокупное, но на разное дѣйствіе таинъ, совершаемыхъ ими.

б) *Никониане* во Святую Троицу и во Христа Спасителя вѣруютъ православно; но имя Исусово, пишемое съ единю итою, опорочили похабно и зловредно, якобы оно не изображаетъ Спасителя, но инаго нѣкоего равноухаго Исусу; еще же Пресвятую Владычицу нашу Богородицу, только отъ воплощенія Сына Божія исповѣдаютъ православно, а до зачатія Христова исповѣдаютъ быти ю просту дѣвицу и, подобно прочимъ женамъ, прародительную скверну въ себѣ имѣвшу, но якобы очищена она только архангеловымъ благовѣщеніемъ: такъ у нихъ напечатано въ книгѣ Скрижали. Симъ отъемаютъ Богородицы честь и дѣлаютъ ю пороку причастну, да акыбы Богъ не въ силахъ былъ сотворить себѣ и на земли сіе одушевленное небо отнюдь никакой скверны не причастно.

в) *Никониане* всѣ семь вселенскіе и девять помѣстные православныя соборы пріемлютъ; но напротивъ свои російскіе православныя соборы, бывшіе въ Мѣсквѣ при митрополитѣ Макаріи и при патриархѣ Филаретѣ, отвергаютъ, не послѣдующихъ же нововыдуманнымъ уставамъ и преданіямъ Никоновымъ проклинаютъ; крещеніе хотя великороссіане совершаютъ въ три погруженія, но не повсемѣстно, и обливательное за равно пріемлютъ и даже хотя бы какой-нибудь только видъ омовенія былъ, что отъ самаго Правительствующаго Синода подтверждено въ книгѣ печатной 1724 года, при Петрѣ Первомъ, а потому малороссіане и украинцы и до днесь крещенія обливаніемъ чинятъ всеобщерно.

г) Въ великороссійской церкви сѣнь креста всюду предпочитается, паче истиннаго креста Христова трисоставнаго, тремя персты въ преданіи Никона повелѣно изображать крестное знаменіе, а два перста считать праздны, такимъ образомъ смѣшиваютъ оба таинства: Святія Троицы и воплощеніе Бога Слова во едино, подобно евтихіанамъ; еще образованіемъ Троицы на крестѣ страдавшу зломудрствуютъ; на благословеніе же имѣютъ сложеніе перстовъ иначе, страннымъ мудрованіемъ, и чуждо есть православной церкви; въ богослуженіи, въ стихословіи, въ чинахъ и уставахъ церковныхъ многія перемѣны учинены напротивъ древлеправославной церкви.

д) Обычай въ народѣ нѣсколько благопристойнѣе прочихъ еретиковъ, однако брадобритіе и чрезъестественное употребленіе табака безвозбранно.

е) Отъ великороссійской церкви принимали старообрядцы священниковъ и простыхъ людей до времени Петра императора третьимъ чиномъ, а послѣ того и до днесь принимаются приходящіе оттолъ уже вторымъ чиномъ. Самая причина, въ премѣненіи чина въ принятіи отъ великороссійской церкви священства съ третьяго чина на второй, произошла отъ важнаго переворота, въ самомъ сердцѣ великороссійской церкви со временъ Петра Перваго императора, а именно сверхъ смѣшенія съ обливанцами, малороссіанами и украинцами, когда Петръ Первый, путешествуя по нѣмецкимъ землямъ, вздумалъ подобно тѣмъ преобразить и Россію, и притомъ, похитивъ власть духовную, уничтожилъ существованіе московскаго патриарха, пожелалъ быть главою народа и главою церкви, уже Никомомъ съ праваго пути совращенной: сей другій тиранъ между прочими новостями, чего отъ Никона введено не было, ввелъ беззаконное брадобритіе и чрезъестественный грѣхъ открытно въ употребленіи табака, напаче же еще и о самой первой и главной тайнѣ церковной святаго крещенія предалъ великороссійской церкви мудрствовать по всему согласно латинамъ, такъ что якобы не весьма нужно трепогужательное крещеніе, а довольно обливанія какимъ-нибудь образомъ, что даже повелѣніемъ его отъ самаго Правительствующаго духовнаго Синода догматомъ церкви постановлено и напечатано въ книгѣ, именуемой: «Оп-

равданіе“ о поливательномъ крещеніи, въ предисловіи, на листѣ пятомъ, сими словами: „Какъ не смѣшно, что учителя раскола россійскаго, т.-е. пустые и грубые сумасброды, и единой части христіанскаго исповѣданія не знающіе, но только обманомъ простаго народа чреву своему служащіе, сущіе атеисты, прямые безбожники, какъ таковыя дерзають крещеніе, поливаніемъ дѣемое, отметить, акибы неправильное?“ Далѣ же въ седьмой главѣ, на листѣ 24-мъ утверждаетъ сице: „Также силу и вину таинства разумѣвши, не трудно познать можемъ, что не весьма нужно есть погруженіемъ таинство сіе совершать, но равнѣ какъ погруженіемъ, такъ и возливаніемъ совершается“. Ниже: „Кто речеть, что великаго омовенія, т.-е. погруженія требуемъ? Вода крестительная дѣйствуетъ и вообразуетъ очищеніе души, то довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, всякимъ бо омовеніемъ изобразится очищеніе души“. И паки на концѣ пятой главы сказано: „Довольно да нѣкій только видъ омовенія будетъ“. Сими словами, когда пишеть, что довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, да нѣкій только бѣ видъ омовенія былъ, то уже явно отвергаеть за ненужное, не только погруженіе, но даже и трикратное число, и тѣмъ совершенно попираеть восьмое правило святыхъ апостолѣ, въ коемъ сказано: аще кто не креститъ въ три погруженія, изъ сана да извержется. И какъ обнаружилось въ великороссійской церкви таковое противозаконное догматствованіе, съ тѣхъ поръ наши общества заблагоразсудили въ принятіи священниковъ поступать тверже, т.-е. вмѣсто третьяго чина принимать вторымъ, только бы самъ приходящій священникъ трепогружательнаго крещенія былъ, согласно соборному повелѣнію святѣйшаго Филарета, въ Великомъ Потребникѣ напечатанному. Понеже, когда въ Польшѣ во униатахъ еще смѣшанно крещеніе происходило, но отъ нихъ приходящихъ, трепогружательно крещенныхъ, именно принимать позволено безъ покрещиванія; а когда при священномъ лицѣ прежнее крещеніе остается, тогда и хиротонія не повторяется, какъ выше уже отъ соборныхъ правилъ доказано. Однако безпоповцы неправильно защищаются, поставляя на видъ, акобы они за сію причину отъ насъ раздѣлились, тѣмъ что они стали принимать первымъ чиномъ, а не вторымъ, т.-е. изнова крестить всѣхъ изъ россійской церкви къ нимъ приходящихъ отъ лѣтъ Петра Перваго. Но имъ это былъ только благопріятный случай по крайней мѣрѣ покрыть свой стыдъ. По сущей же правдѣ они откололись отъ насъ во время еще перваго населенія Вѣтки, отъ причины, когда перевелись стараго посвященія попы и на Вѣткѣ и потомъ въ прочихъ мѣстахъ наши общества стали принимать поповъ отъ россійской церкви новаго постановленія, а безпоповцы, т.-е. нѣкоторые толковщики, почитая Никона за сущаго послѣдняго антихриста, полагали се есть скончаніе свѣта, но тѣмъ обманулись. Такъ и до днесь скотски проживають, незаконно дѣтей рождаютъ, а души свои духовнымъ голодомъ (т.-е. безъ причащенія святыхъ таинъ) вѣчно умертвляють. Впрочемъ, дѣйствительно раздѣленіе послѣдовало въ нашихъ христіанахъ во время Петра Перваго по причинѣ той, что нѣко-

торы не восхотѣли переимѣнить первый обычай въ принятіи священниковъ отъ третьяго чина на второй. Итакъ, составилаь отдѣльная отъ насъ секта, подъ названіемъ діаконовцевъ, ибо нѣкій діаконъ виновникъ былъ сего несогласія и раздора церковнаго. А потому и теперь потребно намъ всякое оберегательство имѣть отъ таковыхъ несогласій и развратныхъ послѣдствій, для чего предварительно мы и представляемъ на разсмотрѣніе всякому православному нашему обществу, просимъ благаго о Христѣ совѣта, безсовѣтіемъ же уловляются беззаконніи, и падаютъ яко листвіе, спасеніе же есть во многомъ совѣтѣ. Аминь.

Нынѣшніе греки а) за ихъ церковныя новшества тоже вселенскими соборами не осуждены, а потому и сіи также подлежатъ чинопринятію по сравненію погрѣшности ихъ, смотря на самое дѣйствіе ихъ, а не на согласіе, хотя они и мируютъ съ Россією и митрополіями (уже у насъ въ Австріи и въ Сербіи), имѣющими крещеніе смѣшанное и другія нѣкоторыя погрѣшности, коихъ греческая церковь не имѣетъ.

б) *Греки* въ догматѣхъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣютъ, что есть главный пунктъ православію.

в) *Греки* всѣ семь вселенскіе, и девять помѣстные православныя соборы пріемлютъ, но пріемлютъ еще и новомосковскій неправославный соборъ о новыхъ преданіяхъ церковныхъ; однако сопротивно руссійскому Синоду, крещеніе тревожательное во имя Отца и Сына и Святаго Духа содержатъ всеобдержно, а обливательное латинскою схизмою порицаютъ, а если къ патріарху въ томъ обличенъ будетъ попъ, то абіе отъ епархіи и отъ службы отлучается.

г) Въ греческихъ церквахъ богослуженіе и неправославное перетолкованіе на благословеніе и моленіе и все прочее, точно то самое, какое нынѣ въ великороссійской церкви содержитсяъ.

д) Обычай въ народѣ курить табакъ, брить бороды, въ церквахъ въ шапкахъ молятся Богу, всеобдержно и безвозбранно, исключая только духовенства.

е) Отъ греческой церкви, послѣ нововведеній Никоновыхъ, въ принятіи священства образца еще не было, ибо ихъ пспы неспособны для русскаго народа ради языка, архіерея принять не осмѣливались, потому донынѣ и не имѣли надобности вникать о существѣ ихъ вѣры обстоятельно, и такъ лучше къ русскимъ понамъ привыкли, по словесности ихъ.

О тревожательномъ въ грекахъ крещеніи. Касательно же удостовѣренія о тревожательномъ крещеніи въ цареградской патріархіи, отколь нынѣ принятъ митрополитъ, мы напередъ довольно уже письменно извѣщали, и здѣсь паки пояснимъ. Если бы сей митрополитъ самъ къ намъ на мѣсто явился и о себѣ завѣрилъ, что онъ есть истинно трево-

гружательнаго крещенія, хотя бы и свидѣтелей не было, но и того до вѣло бы, по повелѣнію святѣйшаго Филарета, иже въ Соборномъ его Изложеніи при Потребникѣ напечатанному. Но сей митрополитъ, по долгу присяги съ цѣлованіемъ святаго образа и своеручнаго подписанія, въ даномъ отъ него намъ условіи насъ завѣрилъ, яко онъ извѣстно о себѣ увѣренъ, что крещенъ въ три погруженія, а именно потому увѣренъ, какъ онъ говоритъ, что отецъ его былъ всеревностный священникъ и всеоопасный хранитель всего того, что изображено въ печатныхъ ихъ книгахъ, коими паче сіе важное дѣло, когда въ потребникѣ ихъ напечатано крестить въ три погруженія, какъ самое слово у нихъ показываетъ—*вантизма*, то отнюдь не можно и помыслить, чтобы онъ самъ, т.-е. отецъ его, учинилъ по еретическому латинскому обычаю. А что болѣе, сей митрополитъ самъ твердо помнить, что еще во время ученія его грамотѣ бывшій въ Еносѣ архіерей, хотящихъ происходить въ попы на экзаменацыи, испытовалъ каждаго, твердо ли знаетъ своей восточной греческой церкви законъ, и поучалъ, дабы различить могъ отъ западной латинской, а особливо о крещеніи младенцевъ. Также и прочіе еносскіе послѣдующіе архіереи, какъ онъ извѣстенъ, тѣмъ же порядкомъ поступали. А потому и самъ онъ во все время своего священничества такъ дѣйствовалъ (ибо онъ изъ вдовыхъ поповъ), и всюду и прочихъ тоже творящихъ видѣлъ. И теперь поступаетъ къ намъ истинно послѣдовать древле-святоотеческимъ преданіямъ. А когда еще сверхъ того, мы суть очевидные свидѣтели, что какъ въ Царьградѣ, равно въ Сиріи и во Иерусалимѣ, сами очевидно видѣли устроеніе крестильней и самое трепогружательное дѣйствіе, и по многимъ разспросамъ ни отъ одного человѣка не слышали, не только чтобы въ нынѣшнее время греки обливаніемъ крестили, но ниже помнить кто, чтобы когда у нихъ обливали, исключая только тѣхъ грековъ и сиріянъ и славянъ, кои въ немаломъ числѣ уклонившись суть во уніанство съ католиками; однако и тѣ, но даже и самые католики, въ восточныхъ странахъ живущіе, подражая восточнымъ въ крещеніи, погружаютъ, о чемъ въ александрійской патриархіи, т.-е. во Египтѣ, догворременно тамъ находящіеся единовѣрные наши иноки Богомъ е томъ насъ завѣрили, что и въ письмѣ къ настоятелю Славскаго сита, иноку Макарію съ братією, между прочимъ и о трепогружательномъ крещеніи написали. Послѣ сего, праведно ли все сіе отринуть, невзирая ни на приказаніе святѣйшаго Филарета, ни на клятву приходящаго столь важнаго лица, ниже на увѣреніе единовѣрныхъ толкихъ очевидныхъ свидѣтелей (сирѣчь по слову и постороннихъ), и, въ недоувѣріи кому-либо, послѣдовать только одному мнѣнію своему, акибы подъ опасностію избѣгая ереси, а самому составлять ересь? Ибо ересь, по толкованію святыхъ отецъ, не что иное есть, какъ только своенравное и бездоказательное мнѣніе, въ маломъ или въ великомъ. Если же взвѣситъ греческія патриархіи съ російскими митрополіями, (отколь мы принимали священниковъ), найдемъ, что греческая церковь въ главномъ догматѣ вѣры состоитъ весь-

ма справедливѣ великороссійской. Потому что греческая церковь обливаніемъ дѣемое крещеніе, латинскою схизмою порицаетъ, и если изболоченъ будетъ за обливаемое крещеніе греческій попъ къ верховной духовной ихъ власти, абіе за то отрѣшается отъ парахія и отлучается отъ службы. А великороссійская церковь ругаетъ сумасбродами, атеистами, прямыми безбожниками, кто не приемлетъ обливательное крещеніе за православное, что явствуетъ въ книгѣ, печатанной отъ Правительственнаго Синода 1742 года, подъ названіемъ: „Оправданіе“ о поливательномъ крещеніи, и всему свѣту извѣстно, что цѣлыя епархіи имѣютъ въ Малороссіи и во Украинѣ, гдѣ всеобдержно въ крещеніи обливаютъ, а архіереевъ мѣняютъ изъ одной епархіи въ другую безъ всякаго различія. О чемъ даже праведно бы и усомнитися, если бы святѣйшій Филаретъ, патріархъ московскій, не означилъ въ Соборномъ Изложеніи яснымъ словомъ, что приходящаго въ православіе отъ таковыхъ странъ, гдѣ разнообразно крещеніе дѣется, но по прилежномъ разпросѣ самъ о себѣ скажетъ, что онъ есть трепогружательнаго крещенія, такового изнова крестить не подобаетъ, хотя бы и свидѣтелей о томъ не было. Аще ли при священномъ лицѣ прежнее крещеніе остается, то уже по силѣ гласящихъ правилъ и хиротонія не повторяется. Итакъ, если мы принимали священниковъ отъ великороссійской церкви, не сомнѣвались, то колыми паче о принятіи нынѣ вышереченнаго митрополита за крещеніе никакого сомнѣнія быть не должно.

XV,

Соборное дѣяніе Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ Австрійской державы, о чинопріятіи желающаго вступити въ нашу древле-грекороссійскую православную церковь греческаго господина митрополита Америкосія, 27 октября 7354 (1846) года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Соборное дѣяніе въ Бѣлокриницкомъ старовѣрческомъ монастырѣ началось слѣдующимъ образомъ.

Въ воскресенье, пополудни 27 октября 7354 года, въ храмѣ Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присно Дѣвы Маріи, послѣ всенсчнаго бдѣнія и божественной литургіи, на амвонѣ, на убранномъ налоѣ положено святое Евангеліе, съ предстоящею возженною свѣщю; по обѣимъ страчамъ отъ амвона вдоль церкви, для засѣданія присутствующихъ, поставлены во многомъ числѣ стулья, а посредѣ на другомъ налоѣ положена Кормчая книга, притомъ же приготовлены и другія книги на случай справокъ въ божественномъ писаніи.

Симъ тако устроеннымъ, по трикратномъ удареніи въ колоколъ, собравшіеся люди за священноинокомъ и настоятелемъ всѣ съ благоговѣ-

ніемъ взошли въ церковь и, по обычномъ началѣ, сѣли на пріуготовлен-ныхъ мѣстахъ. По одной странѣ въ началѣ, сидѣлъ настоятель монастыря инокъ Геронтій, со всѣми своими соборными старцами и прочими иноками. А по другой, также въ началѣ, сидѣлъ священноинокъ Иеронимъ, а за нимъ уставщикъ бѣлокриницкія церкви Кипріянь Тимоѣевъ. Потомъ отъ Молдавіи депутаты: яскіе купцы Никифоръ Панкратіевъ, Яковъ Ивановъ Железняковъ и Лигинъ Андреевъ Богомоловъ; а далѣе и прсіе депутаты отъ своихъ слободъ, какъ-то: бѣлокриницкіе, климоуцкіе, соколинскіе и мохидрскіе. Прочіе же единовѣрные наши христіане, собравшіеся изъ окрестныхъ слободъ, въ безчисленномъ множествѣ, предстояще съ угнетеніемъ. И молчанію бывшу, абіе возставъ настоятель, сотвори Іисусову молитву, возгласилъ ко всѣмъ, указуя перстомъ на святое Евангеліе: отцы святіи и братія и всѣ православные христіане, видите Святое Евангеліе, вонмите, яко самъ Христосъ и праведный Судія посредѣ насъ присутствуетъ: то убо должны мы разсуждать и строить подлежащее дѣло безъ всякаго лицемѣрія, сообразно святыхъ писавій и согласно воли Божіей, а именно: приступающаго нынѣ въ наше дрезлепестинное православіе отъ нынѣшней греческой религіи господина высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амвросія, какимъ чиномъ принять его долженствуетъ? "

Соборъ отвѣщаль: „Откройте и предложите на среду, какія есть во святомъ Писаніи по сему предмету правила святыхъ соборовъ и какіе примѣры отъ собывшихся въ древле-православной церкви святоподобій“. Настоятель повелѣлъ иноку Павлу предложить и вычитать собору краткое соображеніе, которое напредъ сего представлено было въ скитѣ славскимъ отцамъ для таковаго же соборнаго разсужденія обще со всѣми тамошними задунайскими обществами, о разныхъ мѣрахъ, за ереси осужденныхъ, отъ которыхъ дѣйствуемая тайны крещеніе и хиротонія въ православную церковь къ принятію есть достойны; и еще раскрыть Кормчую книгу и вычитать собору всѣ святыя правила, которыя касаются до сего предмета, и сообразить съ настоящимъ нашимъ дѣломъ, какой чинъ въ принятіи реченнаго господина митрополита будетъ правильнѣе соответствовать.

Реченный инокъ Павелъ такое настоятельское повелѣніе, при помощи Божіей, исполнилъ въ полной мѣрѣ, такъ что для всякаго со вниманіемъ слушающаго было ясно и внятно.

При томъ еще предъявлено было дѣяніе и задунайскаго собора, которое списалъ и доставилъ въ монастырь бывший лично на томъ соборѣ инокъ Онуфрій слѣдующаго содержанія.

Списокъ соборнаго дѣянія.

„Отъ собравшихся въ задунайскомъ скиту 23 іюня 7354 года всѣхъ отецъ и братій и всѣхъ задунайскихъ старовѣрскихъ обществъ: Сарыкой, Славы, Журилогки и прочихъ, въ силу представленнаго отъ повѣренныхъ

Бѣлокриницкаго монастыря правилъ, въ краткомъ „Сображеніи“, со испрошеніемъ безпристрастнаго разсужденія, учинено мнѣніе со стороны собора слѣдующее: „Яко разсмотря всѣ святыя церковныя правила касательно принятія нынѣ греческаго митрополита Амвросія, признали правильно, дабы сдѣлать принятіе третьимъ чиномъ, согласно 95-го правила шестаго вселенскаго собора и 69-го и 70-го Карѣагенскаго собора. При томъ же еще явствуетъ и въ житіяхъ святыхъ отецъ, Саввы Освященнаго (Четь Миней декабря 5) и Максима Исповѣдника (генваря 21), яко Савва Освященный принялъ отъ ереси единовольникъ патриарха Пирра и Θεодосія епископа, и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ при патриархѣ Тарасіи многіе епископы отъ иконоборства приняты третьимъ чиномъ, о чемъ явствуетъ Четь Миней февраля 25, и послѣ седьмаго вселенскаго собора патриархъ Меодій во второе иконоборство православіе исправилъ таже однимъ только проклятіемъ ересей (Синаксарь, въ недѣлю православія). Итакъ, соборныя старцы заключили. Наконецъ, настоятель отецъ Макарій предложилъ свое мнѣніе, чтобы ради многихъ немощныхъ и Писанія несвѣдущихъ, пріобывшихъ къ священникомъ, которые всеобдержно принимаемы суть вторымъ чиномъ, такожде и нынѣ, приступающаго въ наше православіе греческаго митрополита Амвросія, принять тѣмъ же вторымъ чиномъ, и то если онъ не тяжко себѣ вывнѣтъ на сіе соизволить. На томъ и всѣ положились. О каковомъ дѣяніи поручено было иноку Аркадію, бывшему настоятелю Лаврентьева монастыря, отъ лица всего собора именно извѣстить Бѣлокриницкій монастырь, который немедленно и учинилъ“.

По выслушаніи всѣхъ правилъ и Дѣянія славскаго собора, молдавскіе депутаты, помолчавъ мало и посовѣтовавъ между собою, возгласили ко всему собору: не лучше ли учинить такъ, какъ положилъ мнѣніе славскаго скита настоятель, на чемъ положился и весь соборъ задунайскій, дабы ради многихъ немощныхъ и обширно несвѣдущихъ писаній, приступающаго нынѣ въ наше православіе греческаго господина митрополита Амвросія принять вторымъ чиномъ? Но бѣлокриницкіе депутаты и весь народъ, слышавшіе «Сображеніе» по прочтаннымъ правиламъ и яснымъ святоподобіямъ, самымъ дѣломъ въ древлеправославной церкви собывшимся, желали конечно положиться, дабы принятіе господина митрополита учинено было третьимъ чиномъ.

Изъ числа же депутатовъ молдавскихъ Логинъ Андреевъ приступилъ къ настоятелю и предъ всѣмъ соборомъ благочинно предложилъ свое мнѣніе, что онъ принятіе господина митрополита третьимъ чиномъ, сообразно правиламъ святыхъ отецъ и собывшимся святоподобіямъ, признаетъ воистину правильнымъ, но однако,—нѣтъ ли какого средства, чтобы учинить принятіе господина митрополита вторымъ чиномъ, и на томъ бы можно утверждаться святымъ Писаніемъ безъ погрѣшительности? Тогда бы соборное наше дѣйствіе согласовало и съ прежнимъ всеобдержнымъ

обычаемъ, какъ мы уже издавна принимаемъ священниковъ, и успокоило бы совѣсть прочихъ многихъ единовѣрныхъ нашихъ христіанъ, не могущихъ участвовать въ теперешнемъ нашемъ соборѣ и тонкомъ понятіи. Каковой ради вины и задунайскій соборъ рѣшился, чтобы согласить господина митрополита подъ второй чинъ, если будетъ возможно.

На сіе настоятель абіе отвѣтилъ, съ подтвержденіемъ и прочихъ инокъ, что принятіе господина митрополита и вторымъ чиномъ погрѣшности не составитъ, но только обнаружится одна наша неуважительная жестокость, на которую не видно подобнаго образца въ цѣломъ христіанскомъ вѣкѣ: понеже для всѣхъ, хотя бы и простыхъ, приходящихъ отъ ереси въ православіе, столь важное въ древле-селенской святѣй церкви положено снисхожденіе, что даже и крещенію подлежащихъ, но за единъ стыдъ обнаженія ради повелѣно принимать безъ покрещиванія, какъ гласитъ первое правило въ отвѣтахъ святѣйшаго Тимофея, архіепископа александрійскаго (Кормчая глава 61, на листѣ 606). А кольми паче столь высокимъ лицамъ, приступающимъ въ истинное православіе, всегда оказываемо было снисхожденіе, не только отъ священниковъ, какъ-то Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, но даже и отъ самыхъ патріарховъ Тарасія и Меодія цареградскихъ. И наконецъ, въ самой Россіи Данилу епископу, поставленну отъ Исидора, родомъ латинщика, святый Іона митрополитъ изъявилъ снисхожденіе, принявъ третьимъ чиномъ и позволилъ ему служить и хиротонисать, яко истинному святителю, о чемъ свидѣтельствовано въ великой Четъ Миней Макарьевской. Но что касается до правилъ и безпогрѣшительной возможности, дабы возможно было господина митрополита, аще самъ соизволитъ, принять вторымъ чиномъ, и о томъ есть безсумнительныя свидѣтельства, а именно: по осмому правилу, перваго вселенскаго собора, въ толкованіи коего преесно гласитъ слѣдующее: „Отъ приходящихъ еретикъ ко святѣй и Божіей соборнѣй апостольствѣй церкви, ови убо крещаемы бывають совершенно, друзіи же иже токмо муромъ помазуются, иніи же токмо проклинають своя и инья ереси вси. Сіи же глаголеміи чистіи, прельщени бывше въ таковую ересь отъ Новата, пресвитера римскія церкви, отъ него же чистіи наречени быша, того ради, понеже не пріемлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ и второе жениться возбраняють, двоеженца отнюдь не пріемлюще на общеніе. И таковіи аще приступають ко святѣй соборнѣй апостольской церкви и исповѣдаютъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи, и просто реци, всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь прокленше и инья вся, пріяти да будутъ и токмо святымъ муромъ помазутся. Аще же нѣдци отъ нихъ суть и епископи, паки во своемъ чину да пребываютъ“. До здѣ Кормчая, глава 5, листъ 11. Тому же согласно въ книгѣ Никифора патріарха отъ правилъ соборныхъ и въ патріаршемъ греческомъ Потребникѣ, иже хранится въ Москвѣ на печатномъ дворѣ,

въ чинѣ принятія отъ еретикъ явствуетъ сие: „Сіи вси втораго чина еретицы, второе не покрещиваются, но точію прокленше ереси, помазуютъ святымъ муромъ, пріемлютъ; аще же отъ нихъ будутъ хиротонисанныи, въ своемъ чину да пребываютъ“.

Нѣщы же, аки забывшись, еще вопрошали: можетъ ли священникъ принять епископа, когда по церковнымъ узаконеніямъ меньшій отъ большаго благословляется? Отвѣтъ на сіе положенъ слѣдующій: Меньшій отъ большаго благословляется безпрекословно; но по тому же церковному узаконенію и меньшій большаго даже связуетъ и разрѣшаетъ, какъ-то самой высочайшей степени, святѣйшимъ патріархомъ, духовній отцы, точію суще священницы, епитиміи налагаютъ и прощаютъ, власть бо имѣютъ вязати и разрѣшати. Разньство убо есть почести епископа отъ іерея токмо строенія ради чиновъ, какъ свидѣтельствуется святая церковь въ Кормчей во главѣ 36, на листѣ 283, на оборотѣ, въ красныхъ строкахъ сие: „Токмо бо яко не поставляетъ іерей отъ епископа разньствуетъ, священство же совершенно имать“. И святой Іоаннъ Златоустый утверждаетъ сие: „Яко между епископомъ и пресвитеромъ ни едино различіе бысть, понеже и пресвитеромъ церкви попеченіе ввѣрено бысть, и еще о епископѣхъ рече, пресвитеромъ достоинъ“. Толико бо единымъ устроеніемъ они высочайши суть, о чемъ свидѣтельствуется Толковый Апостолъ на первое посланіе къ Тимоѳею, листъ 913. Да и по другому разсужденію, если бы святая церковь, идѣже не сущу епископу, не полномочивала іереовъ въ принятіи священныхъ лицъ, приходящихъ отъ еретикъ, равномоцнымъ исправленіемъ и поданіемъ благодати Святаго Духа на священнодѣйствіе, то всяко бы въ соборныхъ правилахъ и въ Номоканонѣхъ непремѣнно ограничила раздѣленіемъ, дабы принимать приходящихъ отъ ереси простолюдиновъ іерею, а хиротонисанныхъ архіерею. Но какъ сего раздѣленія нигдѣ во святомъ Писаніи не видятся и даже не слышится, кромѣ всеобдержнаго изреченія: пріимати архіерею, или іерею (зри въ Потребникѣ великомъ въ чинѣ принятія отъ ереси приходящихъ, на листѣ 247 и 590). И паки: Лаодикійскаго собора правило 78-е сие гласитъ: приходя къ соборнѣй церкви вѣру исповѣть предъ епископомъ или предъ пресвитеромъ (Кормчая, глава 10). То же самое и подтверждаетъ преподобный Никонъ Черныя горы въ словѣ 63, на листѣ 563, яко тѣмъ же чиномъ епископа есть пріятіе и некому можетъ церковь правило нѣкое излагати епископскаго ради пріятія. Благодать убо Божія сугубо дѣйствуетъ: всеобдержно и смотрительно, якоже свидѣлствуютъ Дѣянія святыхъ Апостолъ во главѣ 8, зач. 18 и 20, и во главѣ 9, зач. 21. Филиппу, единому отъ седми діаконъ, крестившу иногда Самарію, и ни на единого ихъ Духъ Святой. Сиде, точію крещени бяху во имя Господа Ісуса; егда же придоша къ нимъ Петръ и Іоаннъ, помолишася о нихъ, и возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духъ Святой. А егда той же Филиппъ иде на полудне на путь, сходящій отъ Іерусалима въ Газу, и тамо крести каженника, его же въздоша отъ воды, Духъ Святой нападе каженника. Такоже и Ананій, живый въ Дамасцѣ, ученикъ сый Апостольскій, но егда

крестившу ему Павла, сице Духъ Святой. Сему бо разньству разумѣ-
 тия подобѣть, кія суть вины, яко не токмо обоимъ быти діакономъ,
 но у одинаго и тогожде, а дѣйствія различная явшася чрезъ нихъ: не-
 иначе, какъ-то, яко гдѣ присутствуютъ главѣйшіе члены, тамо остав-
 ляется тѣмъ совершенства вещи показати; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамо
 благодать Божія чрезъ посредство меньшихъ творить, понеже и на діа-
 конѣхъ благодать Духа Святаго чрезъ апостольское рукоположеніе бысть.
 Священникъ же православный чины строить, сирѣчь хиротонисать, не
 можетъ; но благодать священнодѣйствія имѣя совершенну и равну,—та-
 кову, яковуже имѣють епископы, архіепископы, митрополиты и самыя
 патріархи: потому всяко можетъ и самъ подать волею приходящему отъ
 виѣшней религіи, трепогружательню крещенному, какъ іерею, равно такъ
 и архіерею, безъ всякаго сумнѣнія, якоже и Христосъ Предтече рече:
 отложи всякъ страхъ, крести мя волею пришедшаго, свидѣтельствующу
 о семъ преподобному Никону Черныя Горы сице (отъ слова 40, листъ
 300 на оборотѣ): „Яко отъ добродѣтели священническія успѣвати все
 благодать есть, тому есть отверсти уста, вся же Богъ даруетъ: образъ
 тоцію той исполняетъ. Помысли, колико есть посредѣ Іоанна и Господа
 Ісуса Христа. Слыши бо его глаголюща: азъ требую отъ Тебе крести-
 тия, и: нѣсть доволенъ отрѣштити ремень сапогу Его, и паки: отъ ис-
 полненія Его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать; но обаче и то-
 лико сушу посредѣ ихъ, при немъ Духъ Святой снесеса, егоже не имя-
 ше Іоаннъ, а не прежде крещенія низшелъ бысть, ниже Іоаннъ сотвори
 снити ему. Чего убо ради се бываетъ?—да навькнеши, яко образъ Іо-
 анновъ священникъ исполняетъ. Ни единъ же убо чловѣкъ чловѣка то-
 лико отстоятъ, елико Іоаннъ отъ Христа. но обаче при немъ сице Духъ,
 да навькнеши, яко Богъ все дѣлаетъ и творить“. Послѣдовательно сему
 преподобніи отцы, меньшіи суще, Савва Освященный и Максимъ Исто-
 вѣдникъ, якоже выше речеса, токмо бо священноиноки, и большихъ при-
 няли, отъ ереси обратившихся, первый—патріарха Іоанна, а другой—
 епископа Феодосія. Отъ сего явѣ есть, что реченное слово: меньшій отъ
 большаго благословляется, отнесется только долгу порядка между самихъ
 православныхъ, а не пріятію приходящихъ отъ ереси. Да и между са-
 михъ православныхъ въ подобномъ случаѣ вышереченное слово: меньшій
 отъ большаго устрояется. Ибо даже самаго наибольшаго святителя, вер-
 ховнаго патріарха, потравляютъ подчиненные къ патріарху архіереи: хи-
 ротонисуетъ бо его митрополитъ, или изъ числа старшихъ нѣкій архіе-
 рей, какъ явствуется въ архіерейскомъ Чиновникѣ. Таже и въ Кормчей
 на одномъ счетѣ, на листахъ 17 и 36, уставъ положили, чтобы москов-
 скому патріарху поставлятися отъ своихъ митрополитовъ и архіеписко-
 повъ и епископовъ и архимандритовъ и игуменовъ и всего священнаго собора.

Наконецъ, оставалось дѣло за тѣмъ, что сей господинъ митропо-
 литъ, имѣя здравый смыслъ, набожную душу и правую совѣсть, онъ,

какъ въ самомъ началѣ, такъ и въ продолженіи и даже до сего настоящаго предмета, во всѣхъ статьяхъ по церковному преданію, кои не согласовали между насъ и греками, доколь не доказано ему будетъ отъ святаго Писанія и святоподобныхъ примѣровъ, никакъ на одну голословность, ни за какое благополучіе, склонить свою совѣсть не можетъ. Но однако отцы монастырскіе, вседушно пекущіеся, дабы при столь великомъ богодарованномъ священно-духовномъ источникѣ не отчуждить немощныхъ души отъ любви и единенія православныя нашей вѣры, за нихже и Христосъ умрети изволилъ, предложили собору заключительное слово въ слѣдующемъ: если угодно будетъ всему богодуховенному собору, положимся на всемогущій и спасительный промыслъ Божій, да будетъ намъ въ знаменіе непререкаемое,—предложимъ наше требованіе самому богодарованному нашему господину митрополиту: если онъ на второй чинъ согласить свою совѣсть произволить, то такъ есть угодно и Божіи воли, а если отвергнетъ требованіе, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ все малодушіе прочихъ, и учинимъ пріятіе его третьимъ чиномъ, яко Богъ изволивый тако. На сіе вси до единого бывшіе на соборѣ единогласно возгласили: воистину тако сотворить надлежитъ, да и воля Божія открыта намъ будетъ! Итакъ возставши съ мѣстовъ своихъ, заповѣдали сотворить всенощное бдѣніе святителю чудотворцу Николѣ. И вси единодушно предъ святымъ Евангеліемъ положили обычный началъ, и съ миромъ разошлись.

На утріе, въ понедѣльникъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, настоятель съ нѣкоторыми отцами, взойдя въ келію къ митрополиту и, по обычномъ поклоненіи, предложили ему свое требованіе, дабы онъ соблагоизволилъ присоединиться къ православной нашей церкви посредствомъ втораго чина.

Митрополитъ, обратясь къ Павлу веселымъ лицомъ, сказалъ: „Видно и ты Павелъ глупой“! И абіе простерта была къ нему трогательная бесѣда, благоговѣйнымъ образомъ, указуя примѣры, яко самъ Христосъ за немощныя умрети изволилъ, добрый бо пастырь душу свою полагаетъ за овцы. Блаженный Павелъ Апостоль зѣлный запретитель былъ іудейскихъ обычаевъ, но для мира и союза церковнаго, повелѣнъ бывъ отъ собора Апостоль сотворить обычай по іудейскому закону, обрѣзалъ ученика своего Тимоея за случай; святой Григорій Богословъ изволилъ оставить патриаршій престоль, да не будетъ его ради церковная распря, а Іона пророкъ за спасеніе только сущихъ въ кораблѣ повелѣлъ себя бросить въ море. Митрополитъ, внявъ силу словесъ сихъ, яко отъ божественнаго Писанія суть, въ ту минуту возвелъ очи къ Спасительной иконѣ и произнесъ изволятельные глаголы сице: Аще Павелъ, запрещая обрѣзаніе, и допустилъ обрѣзать Тимоея, Григорій Богословъ престоль свой оставить соизволилъ, а пророкъ Іона жизнью пожертвовалъ: я ли не сотворю сего малаго прошенія для мира церковнаго, на спасеніе многимъ? Твоя, Господи, воля да будетъ“! А къ настоятелю съ братією

обратясь сказалъ: „Изволю на ваше предложеніе, только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтелемъ Богъ, если состоятъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ такового“. Отцы съ радостію на то согласовали. И тотчасъ митрополитъ, повелѣлъ начинать часы къ божественной литургіи, потомъ вскорѣ облачившися въ святительскую мантию, и въ достоудожномъ сопровожденіи шель въ святую церковь, со вѣсѣмъ усердіемъ, аки елень на источникъ водный. Взойдя въ церковь сотворилъ обычный началъ (такъ какъ съ 12 по 27 октября пребывая въ монастырѣ, и обычаю нѣсколько приспособился); отдавъ поклоненіе народу, взошелъ во святыи алтарь и облачившися во вся святительскія облаченія, вышелъ изъ алтаря, ставъ на амвонѣ, гдѣ приготовлены два налоя рядомъ: на первомъ для митрополита положенъ списанный чинъ проклятій ересей, съ переводомъ на греческіе литеры, а выговоръ словъ по-русски, точно такъ, какъ напечатано въ нашемъ Потребникѣ; на другомъ же налоѣ положенъ для священника раскрытый Номоканонъ. Митрополитъ, стоя предъ царскими дверьми, началъ велеласно русскимъ языкомъ проклинать всѣ ереси: поелику онъ имѣетъ способность говорить по-славянски и кромѣ греческихъ литеръ (хотя босанское нарѣчіе есть самое сербское нарѣчіе, но почти во всѣхъ существенныхъ словахъ единогласуетъ съ русскими). По проклятій ересей, принялъ себѣ во отца духовнаго нашего евященноинока Иеронима, исповѣдавшись ему во святомъ олтарѣ, выполняя и прочее все, каки есть законоположено во второмъ чинѣ. Окончивши же должнымъ порядкомъ принятіе, священникъ же отверзъ царскія двери, и вшедши на амвонъ, возгласилъ къ народу пристойное поздравленіе, объявляя достоинство митрополита. Митрополитъ же, по обычаю святительскому, пріемъ въ руки трикирии и дикирии (трисвѣщіе и двусвѣщіе), во всемъ своемъ святительскомъ облаченіи, выступя изъ царскихъ дверей благословлялъ народъ прямо на церковь и по сторонамъ. Пѣвцы же, многолѣтіе владыкѣ. Вотъ зрѣлище трогательное и радость восхитительная, всемогущимъ Промысломъ Божиимъ устроися нынѣ! На что вси людіе всякаго возраста и сословія со слезами взирали, и каждый ощущалъ въ душѣ своей истинное удовольствіе, и всякъ изъ глубины сердца своего приносилъ благодареніе Господу Богу, явившему людемъ своимъ, новому Израилю, милость свою по премногу, и подобно нѣчто евангельскому гласу мнози себѣ повторыали, яко воистину блаженн очи наши, что мы нынѣ видимъ, яже отъ много лѣтъ не видали отцы наши.

Посемъ абіе священникъ пріемъ благословеніе отъ святителя, началъ святую литургію и совершилося чинослуженіе по уставу. По окончаніи божественной литургіи, всеобщимъ соборомъ, съ подобающею честью и нѣснолѣніемъ, проводили митрополита до келіи его; святитель же, обращаясь предъ дверми входа, благословилъ народъ и отпустилъ съ миромъ. Потомъ всѣ отцы и братія, и многіе бывшіе гости приглашены были въ настоятельской келіи на утѣшеніе и поздравленіе, по поздрав-

лени же въ трапезу и а обѣдъ, и чѣмъ Богъ послалъ угощены, и весь день праздновали во славу Божию радостно. Аминь.

Бѣлая Криница, 28 октября 7354 года; отъ Рождества Христова 1846 года.

XVI.

Свидѣтельство духовника Амросія, 28 октября 1846 г.

Въ надеждѣ блаженнаго упованія и посѣщенія Господня, по глаголу Господа Бога и Снага нашего Ісуса Христа, рекшему: *не оставлю васъ сирыхъ* и проч., жительствую я, нижеподписанный, священноинокъ Іеронимъ, при обществѣ богоспасаемаго мѣста Бѣлой-Криницы, свидѣтельствую симъ, что увидѣлъ съ восхитительною и величайшею радостію исполненіе давняго общественнаго желанія и сладкихъ плодовъ долготѣннаго труда преподобныхъ монастырскихъ братьевъ для будущаго и вѣчнаго спокойствія древлеправославныхъ церквей и обществъ, т.-е. приведеніе къ намъ въ Буковину его высокопреосвященства господина митрополита Амросія, къ принятію паствы осиротѣвшей нашей церкви, къ воздвиженію славы оной, къ собранію разсѣявшихся ея чадъ и къ упасенію душъ ихъ во славу Божию. И будучи къ торжественному принятію его высокопреосвященства опредѣленъ былъ особенно нареченный сей день, въ который собрались все общества окружныхъ мѣстъ, и даже изъ-за границы нарочно присланные три депутата изъ живущихъ нашихъ собратій и обществъ молдавскихъ, господа купцы яскіе: Никифоръ Панкратіевъ, Логинъ Андреевъ и Іаковъ Ивановъ Желѣзниковъ, въ святую Бѣлокриницкую обитель, въ храмъ пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честнаго и славнаго Ея Покрова, гдѣ приступилъ я къ исповѣди его высокопреосвященства, по правиламъ святыхъ Апостолъ и богоносныхъ отецъ, представивъ ему съ великою важностію высокій его чинъ и паствѣ неотложную его должность, даже и самую будущую смерть, судъ, муку грѣшнымъ и воздаяніе праведнымъ, и испытавъ тщательно глубину сердца его, обрѣлъ его во всемъ по желанію нашему достойна. И его высокопреосвященство съ сокрушеннымъ сердцемъ и въ страхѣ Божіи истинно исповѣдалъ всю сущность православныя христіанскія вѣры и проклятіе ересей, и что онъ истинно въ три погруженія крещень, (объ которомъ и приведшіе его изъ Царьграда монастырскіе отцы, испытавшіе дѣло въ странахъ тѣхъ потонку, насъ довольно объ томъ увѣрили).

Итакъ, по второму чину, надлежащимъ правиломъ присоединенъ къ нашей древлеправославной святой церкви съ душевною радостію, и я въ таковой часъ съ восхищеніемъ провозгласилъ его высокопреосвященство предъ цѣлымъ въ церкви соборнымъ народомъ достойна по всему, и повдвигъ все благочестивое собраніе съ его высокопреосвященствомъ, какъ-

давно желающимъ (желаемымъ), а теперь богодарованнымъ новымъ
артыремъ. О чемъ свидѣтельствуюсь предъ Богомъ; въ томъ свое-
о и подписуюсь. Октября 28 дня 7354 (1846) года.

Священноинокъ Геронимъ.

Приполненіе.

Еще свидѣтельствую, что его высокопреосвященство, господинъ
митрополитъ Амвросій, въ многократномъ со мною служеніи божественной
литургіи исполнялъ все точное дѣйствіе неизмѣнно, согласно древлепра-
вославной восточной церкви, во всѣхъ даже и въ самыхъ хиротоніяхъ,
какъ то: въ рукоположеніи преподобнаго отца Евфросина во діакона и въ
произведеніи его во священника; тоже въ рукоположеніи преподобнаго
отца Геронтія во діакона и въ произведеніи его во священника и въ ар-
химандрита; потомъ въ рукоположеніи двухъ діаконъ Іоасафа и Арсенія,
даже и въ рукоположеніи самого новопостриженнаго преподобнаго отца
Кирилла въ діакона и въ произведеніи его во священника, а послѣ при
городномъ торжествѣ въ епископа и намѣстника Бѣлокриницкой мит-
рополи, — которые, исповѣдашеся всѣ у меня, правильнымъ и законнымъ
семъ, по моему свидѣтельству, его высокопреосвященствомъ, госпо-
домъ митрополитомъ въ достоинство настоящаго ихъ сана достойно,
раведно и законно удостоены, которыхъ я не токмо за правильныхъ и
законныхъ признаю, и отнынѣ священно-верховную власть законно по-
читаю и почитать и повиноваться обязуюсь, а потому и церковь святую
судящую при митрополіи, всею моею преданностію и душою соборною по-
читаю. Сіе все свидѣтельствую я, нижеподписанный, въ страхъ Божіи
и чистой своей совѣсти, во свидѣтельство и увѣреніе любопытствующимъ
и въ утверженіе вѣрной истины, которое свидѣтельство даю я препо-
добнымъ отцамъ святой Бѣлокриницкой обители, не токмо къ ихъ спо-
койствію и чести и къ славѣ всѣхъ обществъ, окружающихъ оную, но и
за сохраненіе и показаніе для будущихъ родовъ, чего ради и подписуюсь
на сіе свидѣтельство своеручно.

Священноинокъ Геронимъ.

8 февраля 7355 (1847) года.
