

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

ЦЕРКОВАЯ

СВЯТОСЛАВЕНАЯ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТ- ВЕННАЯ ЖУРНАЛЪ*

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р. — к.
 • полгода 2 » 50 »
 • мѣсяцъ » 50 »

Объявленія печатаются послѣ текста — 80 коп. за строку вѣста.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

Москва, Биржевая площадь, домъ 7-ва Рабушинскихъ.

Телефонъ 2044.

За пересылку адреса уплачивается 25 коп.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней
отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ и среду отъ 12 до 2 час. дня

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются *безвѣстными*; не принятая къ печати сохраняется два мѣсяца и затѣмъ уничтожается; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

р 4233
Черк.

С В Я Т Ц Ы .

М А Й.

Воскресенье, 3. Святыхъ мученикъ Тимофея и Мавры; преподоб. отца нашего Θεодосія, общему житію начальника, иже въ русскій земли игумена бывша, честныхъ обителі пещерскія, иже въ Кіевѣ.

Понедѣльникъ, 4. Святыхъ мученицы Пелагіи.

Вторникъ, 5. Святыхъ великомученицы Ирины.

Среда, 6. Отдание праздника Цаски; святыхъ и препод. Юва; святаго мученика Варвара, иже бѣ Разбойникъ.

Четвертъ, 7. Вознесене Господне: воспоминаіе знаменія, иже на небеси авылалося честнаго и животворящаго Креста Господня во святомъ градѣ Іерусалимѣ,

въ третій часъ дне при благочестивомъ царѣ Константинѣ, смѣвъ великаго Константина; святаго мученика Акакія; преподоб. отца нашего Антонія Печерскаго, иже въ Кіевѣ.

Пятница, 8. Святаго славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова; преподобнаго отца нашего Арсенія Великаго.

Суббота, 9. Святаго пророка Ісаіи; святаго мученика Христофора; перенесеніе честныхъ мощей, иже во святыхъ отца нашего Николаи, архіепископа ирлвльскаго, чудотворца.

При настоящемъ № прилагается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ журналу „ЦЕРКОВЬ“: „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

Къ недѣль о слѣномъ.

„Свѣтчекъ свѣтчекъ...
 Зрячій отъ слѣпенькой въ путь зашасясь“.
 Эти слова говорятъ слѣпая у входа въ катакомбы въ полѣ Мавкова изъ исторіи первыхъ двѣхъ христіанства.

Мнѣ думается, и намъ, зрячимъ, не мѣшаетъ зашасясь святомъ отъ слѣпенькихъ.

Трудно представить себѣ чловека болѣе несчастнаго вѣтше, чѣмъ слѣпой.

Въ самомъ дѣлѣ. Для него закрыта вся красота неба. Они не видятъ солнышка яснаго, серебряныхъ звѣздъ на темной рясѣ неба.

Не видятъ зеленой травы, прошиванной солнцемъ, и яркаго ковра цвѣтовъ.

Възная ночь. Възная темнота.

Казалось бы, и думъ ихъ не вырости въ этомъ мракъ. Безъ впечатлѣній, безъ картинъ и образовъ, она должна бы стать пустой, замереть, заглохнуть.

И вотъ все-таки часто слѣпые могли бы многому научить зрячихъ.

Во мракъ възной ночи, подѣ дѣйствіемъ „Възного Свѣта“—Христа соорбываютъ великія христіанскія души.

Они видятъ. Они научаются видѣть Бога.

У Габріеля Макса есть картина св. Цециліи. Она изображаетъ именно слѣпую у вѣхода въ катакомбы со свѣтлянккомъ.

Ея слѣпая видить больше, чѣмъ мы.

Ея глаза, широко раскрытыя, смотрятъ поверхъ міра въ открытое небо.

Она видить Господа на престолѣ и чуткими ушами прислушивается къ Его словамъ.

На лицѣ ея лежитъ яркій свѣтъ, это потому, что свѣтъ въ ея душѣ, въ которую съ сладкой болью вмѣстился Христосъ.

Для нея нѣтъ ночи, а вѣчный день.

Для нея нѣтъ солнца, и все-таки она въ свѣтѣ, потому что въ Богѣ мысль ея и жизнь ея.

Она видить вѣчные „сны“, она всегда среди небесныхъ сферъ и ангеловъ Воинъ. Эти сны — сама дѣйствительность, дѣйствительность ея настоящаго и будущаго. Она бесѣдуетъ съ Богомъ, и свѣта и жизни въ ней такъ много, что она съезъ его повсюду; раздастъ всѣмъ своимъ и чужимъ; она даетъ его и мѣѣ, и тебѣ.

Отъ нея, отъ одного ея ливка можно запастись и свѣтомъ, и тепломъ.

Она можетъ указать путь, ведущій къ Богу и счастью.

„Ходите въ свѣтъ, зажгите въ себѣ свѣтъ Христовъ, чтобы узрѣть Бога и святые чертоги Его Иерусалима“.

И такая зрячая слѣпая не рѣдкость. Эта слѣпая—*святая мученица* (памать 22-го ноября).

Я слышалъ объ одной слѣпой, простой работницѣ, такую трогательную исторію.

Эта дѣвушка умѣла читать. Какъ я расскажу дальне, слѣпые читаютъ *пальцами* по выпуклымъ буквамъ.

Отъ грубой работы пальцы дѣвушки „перестали видѣть“. Она срѣзала кожу съ концовъ пальцевъ и все-таки читать не могла.

А читала она всегда Евангеліе, и это была главная или вѣрнѣе единственная ея радость.

И вотъ съ тоской она прижала къ губамъ Евангеліе, прощаясь навсегда съ своей радостью.

И въ эту минуту почувствовала, что ея губы разбравать буквы.

Она стала читать *губами*. Любовь открыла ей снова страницы святой книги.

Можно ли считать слѣпыми такихъ людей?

Слѣпы ли они сравнительно съ нами, которые „очи имутъ и не видятъ“.

Духовная слѣпота—вотъ недугъ болѣе страшный, чѣмъ потеря зрѣнія.

Этого видѣ темноты темнѣе всякой физической „темной воды“.

Вотъ извѣстная историческая картина—„10,000 ослѣпленныхъ Василіемъ Болгаробойцѣй возвращаются на родину“... Свѣжій бурякъ... Холодно. Дороги не видно. Несчастные слѣпые идутъ, съ отчаяніемъ держась другъ за друга, съ полуслѣпыми вожакомъ впереди.

Картина производитъ впечатлѣніе мучительнаго ужаса. Но что такое ужасъ этой слѣбной ночи радостъ съ такимъ, напримѣръ, письмомъ одного интеллигента:

„Некуда итти... И наше „некуда“ хуже и ужаснѣе мармеладоваго. Некуда итти, и безсильно опускаются наши руки. Мы не знаемъ, зачѣмъ жить у насъ Бога нѣтъ, а безъ Него „такъ“, зря, мы жить не можемъ. Мы потеряли Его и, знаемъ, не найдемъ“. („Новый путь“, 1903 г., январь).

А то вотъ еще другое письмо:

„Боже, какъ темно. Нѣтъ дорогъ. Потеряна она. Куда итти. Есть ли что впереди. Жизнь—темная и злая штука кого-то, кто надъ нами смѣется“.

Здѣсь мракъ гуще, холодъ сильнѣе, тѣмъ въ холодной пустынѣ, но какой или ослѣпленнымъ болгарамъ.

Да оставимъ даже эту тяжкую темноту души у людей, потерявшихъ Бога, смыслъ жизни, не знающихъ куда итти.

А обыкновенные люди—99 изъ сотни среди насъ.

Что видятъ мы? Что видятъ наши глаза?

Отгороженные отъ истинно-христіанской жизни суетой дѣя, мишурой ежедневныхъ дѣлъ, ослѣпленные ложнымъ блескомъ міра, блескомъ золотого тѣла или другого ложнаго бога нашей въ сущности языческой жизни, развѣ мы видимъ что-нибудь кромя товаровъ нашихъ лавокъ, костяные счеты, или нашего ежедневнаго дѣла?

Видимъ ли мы хоть иногда иные міры, смотрятъ ли наши глаза за границу земного, въ тѣ области, гдѣ живетъ Господь?

Есть близорукіе люди, которые видятъ только на три вершка передъ собой. И мы видимъ только на три вершка. Бога, небо не видятъ наша слѣпая душа, илѣнная мишурой міра, ослѣпленная его шумомъ.

Вотъ передъ нами Богъ во Свѣтой Троицѣ, Единъ по существу, Творецъ міра, Промыслитель, Спаситель рода человѣческаго! Видимъ ли мы Его духовными очами?..

Нѣтъ!.. Вотъ на нашихъ глазахъ все домостроительство нашего спасенія, безсмертіе души, будущее воскресеніе всѣхъ, загробная жизнь, міръ ангельскій, благодать Святаго Духа, восполняющая все ослѣпляющее... Видимъ ли все это? Нѣтъ!.. Многие изъ насъ забыли и заглядывать, отлучились въ тайнѣхъ молитвы проникать въ эти святая тайны, открытыя христіанамъ самимъ Богомъ воплотившимся. Почему? Потому, что мы слѣпы и родились отъ слѣпыхъ.

Кто согрѣшилъ—родители наши или мы сами, что мы таковы?

И родители, и мы.

Но для чего это?

Для того, чтобы и на насъ явились дѣла Воинъ.

Нужно прозрѣть, нужно исцѣлиться.

Какъ?

Есть два пути исцѣленія отъ слѣпоты душевной.

Одинъ путь—черезъ людей, черезъ душевное соучастіе въ горѣ человѣческомъ, черезъ прикосновеніе къ „горя рѣченькѣ глубокой“.

Былъ одинъ слѣпой отъ рожденія („Слѣпой музыкантъ“ Короленко). Онъ былъ слѣпъ и тѣломъ, и душею.

Душа его не видѣла Бога и холода была къ страданію человѣческому.

Онъ не любилъ людей, не чувствовалъ боли и скорбей братьевъ своихъ.

Въ душѣ его былъ холодъ и тѣма потому, что свѣтъ,

есть Богъ. А Богъ и есть любовь. И не можетъ Богъ жить въ томъ, въ комъ нѣтъ любви къ брату.

Но вотъ однажды на ярмаркѣ онъ услышалъ пѣсенъ слѣпыхъ, голодныхъ и холодныхъ слѣпыхъ.

„По-дай-те слѣпымъ-нимъ Христа ради!“

И вотъ его сердце тронула эта пѣсня.

Передъ его глазами выступило чужое великое горе. Въ немъ потонуло его горе. А главное—онъ прозрѣлъ.

Онъ понялъ, что жизнь и свѣтъ въ жизни для другаго—въ любви къ Другому, въ помощи другому.

И свѣтло стало въ его душѣ.

И намъ, чтобы прозрѣть духомъ, нужно, во-первыхъ, на время ослѣпнуть. Закрывать глаза, не смотреть на всю эту мишуру мірскихъ дѣлъ и дѣлшекъ, которая отводитъ намъ глаза, мѣшаютъ смотреть новыя конечныхъ дѣлъ дѣя.

А затѣмъ нужно поближе подойти къ рѣкамъ гора человѣческаго, какое около насъ, вслушаться въ пѣсни слѣпыхъ и всѣхъ бездомныхъ, голодныхъ и холодныхъ нищихъ дѣтей.

И тогда, авось, сойдетъ съ глазъ катаракта, мѣшающая намъ видѣть что-нибудь кромѣ нашего маленькаго эгоистическаго „я“.

Раскроются глаза наши, и нашъ горизонтъ не будетъ суженъ вашимъ домомъ и лавкой.

И сказалъ объ одномъ пути исцѣленія.

Другой путь, который не отдѣлимъ отъ перваго,—это молитва къ Богу о просвѣтленіи ослѣпленной души, разувшейся видѣть прелесть.

Господь исполнилъ слѣпное брѣние слѣпыхъ.

„Нужно и намъ брѣние отъ Бога, брѣние не вещественное, а духовное—благодать Святаго Духа. А для этого нужно, чтобы мы вмѣли произволенье принять на свои духовныя очи это Божественное брѣние, какъ принялъ его когда-то святые апостолы (Іоан. XX, 22), какъ принялъ прозрѣвшій на крестѣ одинъ изъ двоихъ разбойниковъ (Лук. XXIII, 42—43)“.

А дабы нужно, чтобы мы, слѣпые, искренне пожелаемъ духовнаго исцѣленія, „встали“ и торопливо пошли и умылись въ купальнѣ Силоамской.

Что это за купальня?

Это—святыя тайны покаянія и евхаристіи, совершенныя не по долгу, не для суеты, не потому, что такой порядокъ, и иначе грѣхъ и стыдъ, а для того, чтобы эти тайны были моментомъ истиннаго жизненнаго перелома, перомѣны жизни изъ темной языческой на свѣтлую истинно-христіанскую.

* * *

Но хочу сказать пѣснолюко за слѣпыхъ тѣломъ. Они несчастны,—сказалъ я.

Да, конечно,—великое несчастье не видѣть свѣта Божія.

И вспомнилъ о слѣпыхъ на ярмаркѣ.

Я видѣлъ самъ этихъ слѣпыхъ и слышалъ ихъ грустные хоры.

Сколько безысходной тоски.

Вотъ они хоромъ затинали канты „О райскихъ обителяхъ“.

Медленно, тугие и монотонно поютъ о небѣ лазурномъ, о раѣ пресвѣтломъ, гдѣ свѣтитъ солнце незаатное, гдѣ „садъ Господень“ шумитъ дѣвственными вѣтвями, и рѣки „Нилъ и Фіонъ“ несутъ свѣтлыя воды. И подѣ

звукъ этихъ пѣсенъ далеко, далеко уносить мечта, и странныя мысли приходятъ въ голову.

Миръ представляется какой-то двойной картиной—складнемъ. Съ одной стороны, тѣ небеса лазурныя, о которыхъ пѣли слѣпые, рѣки широкія, волныя, дѣся, покрытыя могучей зеленью, степи широкія,—вся красота міра Божія. Съ другой—тѣма, мракъ вѣчной непросвѣтленной ночи, и черезъ эту тѣму горькими стономъ, какъ черная полоса, проходитъ тоскливая пѣсня слѣпыхъ: „По-дай-те слѣпымъ Христа ради!“

И становится неожиданно дорогъ свѣтъ солнца, голубое небо и розовый закатъ, и хочется броситься къ этимъ потеряннымъ солнцу, отогрѣть ихъ, помочь имъ. Да, они несчастные изъ несчастныхъ.

„Но что дѣлать?—скажете вы.—Мы не чудотворцы: намъ не дано давать зрѣніе слѣпымъ“. Что же остается? Торопливо уйти отъ этихъ неподвижныхъ, точно упрекающихъ и молящихъ глазъ, бросивъ мимоходомъ копейку? Да? Такъ? Нѣтъ,—повторю, что говорилъ уже раньше: „мы чудотворцами быть можемъ и возвращать зрѣніе слѣпымъ тоже можемъ, хотя и не сами, а своей матеріальной помощью.“

Слѣпые теперь могутъ научиться видѣть, могутъ научиться читать слово Божіе, а это стоитъ не менѣе, чѣмъ вся остальная красота міра.

„Знаніе—свѣтъ, а трудъ—радость“, и долго думали, что этотъ свѣтъ и эта радость также недоступны для слѣпыхъ, какъ и свѣтъ солнца. Но вотъ любовь человѣческая нашла средство дать слѣпымъ книгу, ввести ихъ въ таинственные и свѣтлыя обители знанія.

Въ особыхъ школахъ они учатся труду, ремесламъ, музыкѣ,—и ихъ мысль расстегъ, они находятъ цѣлый миръ новыхъ радостей въ мирѣ книжнаго вымысла, въ мирѣ звуковъ. Обучаясь труду, они получаютъ возможность быть безблудными, ocupar свое мѣсто въ мирѣ, а это спасаетъ ихъ отъ тяжелого сознанія своей неужности и безпольности.

Вспоманю свое старія впечатлѣнія.

Почти противъ самаго зданія академіи, въ которой я учился (въ Казани), возвышается двухэтажное зданіе училища для слѣпыхъ.

Я былъ въ немъ.

На фронтонѣ—большой вѣдланный въ камень образъ, представляющій Спасителя, ищущаго прикосновеніемъ руки стоящихъ передъ Нимъ на волнѣхъ слѣдча...

Это точно программа того дѣла, какое совершается здѣсь во имя Христова.

Войдемъ сюда во время занятій. Странная картина.

На скамьяхъ по-двое: мальчики въ своихъ парусиныхъ костюмахъ и дѣвочки въ розовыхъ клѣтчатыхъ платьяхъ съ бѣлыми передниками.

Передъ учениками лежатъ книги очень большого формата. Одинъ изъ нихъ, водъ пальцами по строкамъ и ошупывая, такимъ образомъ, буквы, читаетъ вслухъ *нагорную проповѣдь*, прочіе слѣдять за чтеніемъ тоже при помощи пальцевъ. Буквы въ азбукѣ для слѣпыхъ представляются изъ себя не что иное, какъ выдавнныя въ твердомъ бумажномъ листѣ выпуклыя точки; условная комбинація числа этихъ точекъ (не болѣе пяти) и ихъ взаимнаго положенія означаетъ извѣстную букву: одна точка—а, двѣ въ вертикальномъ положеніи—б, двѣ горизонтальныя—в, три точки наискось—г и т. д. Изъ этихъ выпуклыхъ буквъ составляются цѣлыя слова, строки и страницы.

Чтение—очень бойкое, если, конечно, принять во внимание его затруднительный процесс. Вообще можно сказать, что лучшие ученики—слѣпыя читают не хуже средней руки грамотнаго зрячаго мальчика лѣтъ 8—9. Понимают же они прочитанное, безъ сомнѣнія, лучше послѣднихъ, такъ какъ по-новому гораздо меньше изъ развлекаются внѣшними впечатлѣнiями.

Просидите еще полчаса: вы увидите письмо слѣпыхъ. Оно еще болѣе любопытно. Письмо тоже бываетъ двухъ видовъ—выпуклое, точечное и плоское—обыкновеннымъ шрифтомъ. Для обоихъ дѣлѣй употребляется одна и та же доска, формой похожая на обыкновенную аспидную доску, съ тою только разницею, что съ одной стороны эта доска представляетъ изъ себя волнообразную поверхность, состоящую изъ очень частыхъ, мелкихъ бороздокъ, расположенныхъ по днѣ; другая сторона—гладкая. Къ каждой такой доскѣ приспособлена лѣдная линейка дюйма въ два ширину, въ которой вырѣзаны два ряда маленькихъ квадратныхъ отверстiй. Линейка накладывается на доску сверху листа бумаги и постепенно передвигается по ней сверху внизъ, при чемъ, если пишутъ точечнымъ шрифтомъ, то линейка скользитъ по волнистой сторонѣ, и ученикъ выдвигаетъ черезъ квадратныя отверстiя условныя точки особымъ измѣющимся у него шпифтикомъ, если же пишутъ обыкновеннымъ печатнымъ шрифтомъ, то ученикъ, прикрывъ линейку къ гладкой сторонѣ, простымъ карандашомъ вырисовываетъ въ квадратныхъ правильныхъ печатныхъ буквахъ.

Вы увидите диктанты и письменныя изложенiя, написанныя и тѣмъ, и другимъ способами. Васъ непременно поразитъ необыкновенная правильность, точность и красота письма.

Но намъ не захѣтъ входить въ эту область.

Достаточно сказать, что людямъ, которымъ, казалось, все закрыто, открыта *нагорная проповѣдь*, открыта книга книгъ.

Не чудо ли здѣсь дѣлаетъ любовь къ человѣку.

И еще лѣтмомъ по всей Россii ходятъ отъ „почечельства о слѣпыхъ“ врачи, которые лѣчатъ глаза, снимаютъ катаракты и возвращаютъ свѣтъ многимъ темнымъ.

Отчего же намъ, не лишнимъ радости видѣть солнце, не попытаться открыть „нагорную проповѣдь“ слѣпому старообрядцу-ребенку и открыть глаза взрослому слѣпому.

Вскладчину дѣлой общиною одному слѣпому.

Можетъ быть, это бунтъ противъ воли Божией? Нѣтъ, разумъ человѣка отъ Бога, искусство врачей отъ Него же, и помочь слѣпому есть истинно Христово дѣло, есть доступное даже для нашей маленькой и скудной любви *Христово чудо*.

Епископъ Михаилъ.

Къ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ.

Думская старообрядческая коммисiя закончила свои работы по разсмотрѣнiю министерскаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ и въ переработанномъ видѣ

внесла его въ Государственную Думу. Нужно полагать, что въ ближайшемъ времени, во всякомъ случаѣ не поздне осени, онъ будетъ разсмотрѣнъ и утверждёнъ Думой. Министерскiй законопроектъ въ думской коммисiи разошёлся изъ 58 статей въ 91. Коммисiя внесла въ него существенныя измѣненiя и дополненiя. Въ настоящемъ *Ж. Церквi* печатается цѣлкомъ переработанный законопроектъ и докладъ къ нему коммисiи. Нельзя не порадоваться тому, что коммисiей приняты во вниманiе почти всѣ пожеланiя и потребности старообрядчества. Несомнѣнно весь старообрядческiй мiръ за это вниманiе къ нему народныхъ представителей, работавшихъ надъ законопроектомъ, откликнется къ нимъ глубокою благодарностью. Будемъ надѣяться, что и Государственная Дума, по крайней мѣрѣ большинство ея членовъ, пойдетъ по пути думской старообрядческой коммисiи.

Въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля 1905 г. Государь Императоръ засвидѣтельствовалъ: „Мы всегда имѣли сердечное стремленiе обезпечить каждому изъ нашихъ подданныхъ свободу вѣрованiя и молитвы по вѣрнiямъ его совѣсти“. Въ видѣхъ сего обезпеченiя былъ изданъ 17 октября 1906 года и правила о старообрядческихъ общинахъ. Съ этою же дѣлюю и думская старообрядческая коммисiя, слѣдуя завѣщанiю Монарха, доизволила и усовершенствовала правила. Дополненiя и усовершенствованiя эти имѣютъ для старообрядчества значенiе первостепенной важности.

Въ 1-й ст. законопроекта коммисiя внесла дополненiе, что старообрядцамъ предоставляется свободное *проповѣданiе* ихъ вѣры. „По мнѣнiю коммисiи,—говорится въ ея докладѣ,—право проповѣданiя вѣры имѣетъ существенное значенiе, почему разрушенiе возбужденнаго вопроса настоящимъ законопроектомъ въ положительномъ смыслѣ представляется вполне правильнымъ“. „Старообрядцы,—говоритъ о нихъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ своихъ соображенiяхъ, представленныхъ при проектѣ правилъ о старообрядческихъ общинахъ,—прiемаи всѣ основныя догматы вѣры православной и не признавая лишь нѣкоторыхъ принятыхъ въ XVII вѣкѣ обрядовъ, исповѣдуютъ *въ сущности то же православiе*, но только въ древней ея формѣ, беряко охраняемой ими въ теченiе нѣсколькихъ вѣковъ“. Лишенiе старообрядцевъ права на проповѣдь значило бы, такимъ образомъ, запрещенiе самого православiя, которымъ святая Русь жила нѣскольکو столѣтiй.

Многихъ старообрядцевъ смущало, что духовныя ихъ лица регистрируются губернскимъ правленiемъ; въ этой регистрацiи они видѣли какъ бы утвержденiе гражданскимъ правительствомъ духовныхъ лицъ въ ихъ знанiи. Коммисiя устанавливаетъ явочный порядокъ внесенiя избранныхъ священнослужителей въ реестръ (ст. 48). При этомъ порядкѣ не можетъ быть уже сомнѣнiй, что правительство не утверждаетъ духовныхъ лицъ въ ихъ званiи, а только записываетъ въ установленныя книги фактъ избранiя ихъ общиною. Также находить министръ внутреннихъ дѣлъ, что „слѣдуетъ отказаться отъ признанiя за административной властью права утверждать избираемыхъ настоянковъ и настоятелей въ ихъ должностяхъ“. И открытiе самихъ общинъ должно быть тоже явочнымъ порядкомъ, при чемъ онѣ регистрируются не въ губернскомъ правленiи, какъ было до сихъ поръ, а въ губернскомъ или городскомъ по дѣламъ объ обществахъ присутствiи (ст. 4).

Чрезвычайно серьезное значенiе имѣетъ внесенная въ

предоставляемое 58 ст. переработанного законопроекта безоповищинским общинам, особенно в виду 76 ст., обязывающей священнослужителей доставлять въ учреждения, составляющія призывные списки, выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполнению о воинской повинности. Да и вообще лишнее право хорошо имѣть въ запасъ на всякій случай.

Привѣтствуя труды думской старообрядческой комиссіи и преклоняясь предъ ея вниманіемъ къ нуждамъ старообрядчества, мы чувствуемъ душевную потребность засвидѣтельствовать здѣсь нашу глубокую благодарность старообрядческой комиссіи и пожелать ей успѣха въ самой Думѣ. Дай Богъ, чтобы переработанный ею законопроектъ получилъ утвержденіе нижней и верхней палаты и былъ закрѣпленъ властью Государя, «всегда имѣющаго сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ своихъ подданныхъ свободу вѣрованій и молитвъ по нелѣпнымъ его совѣти».

Комиссія по старообрядческимъ вопросамъ.

Докладчикъ В. А. Карауловъ.

Докладъ по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ (представленіе отъ 20-го февраля 1907 г. за № 4793).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по старообрядческимъ вопросамъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 25-го января 1908 г., разсматривался въ засѣданіяхъ названной комиссіи съ февраля 1908 г. по мартъ 1909 г. при участіи представителей: министерства внутреннихъ дѣлъ: товарища министра сенатора Крыжановскаго и директора департамента общихъ дѣлъ д. с. с. Арбузова, и вѣдомства православнаго исповѣданія: товарища оберъ-прокурора синода сенатора Роговича и оберъ-секретаря синода д. с. с. Исполотова.

На основаніяхъ Именного Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротеримости послѣдовалъ, въ порядкѣ статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ 1906 г., Именной Высочайшій указъ 17-го октября 1906 г., коимъ установлены правила: 1) о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общины, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ, и 2) о порядкѣ устройства отделившихся отъ православія сектантскихъ общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Изданіе этихъ правилъ на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ было вызвано необходимостью скорѣйшаго осуществленія милостей, Высочайше дарованныхъ миллионамъ русскихъ людей, принадлежащихъ къ старообрядчеству и различнымъ сектамъ.

Съ открытіемъ дѣянія Государственной Думы II созыва, министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ на ея разсмотрѣніе соответствующій означеннымъ правиламъ законопроектъ, а послѣ роспуска Государственной Думы

II созыва тотъ же законопроектъ поступилъ въ Государственную Думу III созыва.

I. Сущность проекта министра внутреннихъ дѣлъ сводится къ слѣдующему.

1. *О дозволеніи общинъ.* Имѣя въ виду, что самое дозволеніе исповѣданія того или иного вѣроученія неизбѣжно требуетъ признанія за его послѣдователями права образовывать религиозныя общины, проектъ представляетъ это право и послѣдователямъ каждаго старообрядческаго согласія. Задачу свою въ этомъ отношеніи проектъ сводитъ къ тому, чтобы выработать наиболее простыя и необременительныя для упомянутыхъ общинъ и наиболее обезпечивающія интересы государственнаго порядка формы, въ которыхъ происходило бы самое учрежденіе общинъ и протекала бы ихъ дѣятельность.

Въ виду этого проекта, устанавливая начало свободнаго образованія религиозныхъ общинъ, требуетъ отъ учредителей особаго заявленія съ указаніемъ наименованія согласія, послѣдователями коего образуется община, мѣстностей, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины, и мѣстоахожденія существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома. Заявленіе это, согласно проекту, подается въ губернское правленіе, которое, не имѣя права входить въ обсужденіе заявленія по существу, наблюдаетъ лишь за тѣмъ, чтобы учрежденіе религиозной общины состоялось во всемъ согласно закону.

2. *О числѣ лицъ, наличность которыхъ даетъ право образовывать новую старообрядческую общину.* Министръ внутреннихъ дѣлъ принялъ во вниманіе, что для открытія новаго православнаго прихода обыкновенно требуется наличность отъ 500 до 700 душъ. Примѣнить подобное же постановленіе къ старообрядцамъ едва ли возможно, такъ какъ православные обыкновенно составляютъ сплошное населеніе и вслѣдствіе сего удовлетворяютъ свои духовныя потребности въ близлежащихъ церквахъ, старообрядцы же разбросаны перѣдко малочисленными группами и потому требованіемъ для образованія общины наличности значительнаго числа лицъ старообрядцы были бы стѣснены въ пользованіи льготами, предоставляемыми разсматриваемымъ закономъ. Стремясь, чтобы дѣль послѣдьяго была достигнута и чтобы въ то же время этимъ общинамъ не было дано возможности размножаться безъ особой надобности, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ целесообразнымъ установить, что для образованія общины необходимо заявленіе, подписанное не менѣе тѣмъ 50 лицами.

3. *О порядкѣ дѣятельности общинъ.* Призывая необходимымъ установить условія правильнаго хода дѣль въ общинахъ, проектъ предлагаетъ рядъ направленныхъ къ достиженію этой цѣли мѣръ. Таковы требованія о ежегодномъ созывѣ общихъ собораній членовъ общины, указанія на необходимость избирать совѣтъ общины, ближайшее опредѣленіе предметовъ вѣдомства общиннаго собранія и совѣта общины и т. п. Всѣ означенныя требованія являются, по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, необходимыми еще и потому, что, согласно проекту, на духовныхъ лицъ, наставниковъ и настоятелей, свободно избираемыхъ общинами, переносится обязанность веденія, подъ контролемъ общины, записей роженій, браковъ и смерти, считааемыхъ важ-

глубишии для гражданского правопорядка актами. Затѣмъ, предусматривая возможность такого направленія дѣятельности общинъ, которое можетъ угрожать общественной безопасности и спокойствію, министръ признаетъ необходимымъ предоставить въ такихъ случаяхъ губернатору право приостанавливать дѣятельность общины и о закрытіи ея предлагать на разрѣшеніе губернскаго правленія, съ обжалованіемъ постановленій послѣднего въ первый департаментъ правительствующаго сената.

4. *О настоятеляхъ и наставникахъ.* На той же точкѣ зрѣнія стоитъ проектъ и по вопросу о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, избираемыхъ религіозными общинами. Исходя изъ установленнаго Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г. права общинъ свободно избирать своихъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, министръ внутреннихъ дѣлъ въ развитіе этого положенія находить, что слѣдуетъ отказаться отъ признанія за административною властью права утверждать избираемыхъ наставниковъ и настоятелей въ ихъ должностяхъ. Министръ полагаетъ достоящимъ ограничиться, съ одной стороны, перечисленіемъ въ самомъ законѣ условій, препятствующихъ лицу быть избраннымъ, а съ другой—требованіемъ лишь регистраціи, при отсутствіи препятствій, которая, въ силу самого закона, не дозволяетъ бы считать данное лицо надлежаще и по праву избраннымъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ при этомъ полагаетъ, что административная власть можетъ быть въ данномъ вопросѣ озабочена только тѣмъ, чтобы лицо, избранное въ настоятели или наставники, было достаточно зрѣлымъ и добросовѣстнымъ для веденія поручаемыхъ ему государствомъ записей рожденій, браковъ и смерти.

5. *О постройкѣ старообрядческихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ.* Въ этомъ отношеніи министръ признаетъ достоящимъ установить необходимость лишь слѣдующихъ условій: а) наличности постановленія общаго собранія членовъ общины и б) соблюденія техническихъ требованій устава строительнаго. При подобномъ направленіи дѣла, все участіе министерства внутреннихъ дѣлъ, окончательно разрѣшающаго постройку, сводится къ тому, чтобы установить, имѣются ли въ представленіи губернатора указанія на соблюденіе перечисленныхъ закономъ условій, и, въ положительномъ случаѣ, утвердить его мнѣніе. Въ виду сего проектъ находить болѣе целесообразнымъ передать власть разрѣшенія построекъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, а также скитовъ и обителей непосредственно губернаторамъ, что значительно сократитъ время и перешуку.

6. *О метриканіи старообрядцевъ, въ связи съ дѣйствующими постановленіями.* Къ числу главныхъ недостатковъ закона 19-го апрѣля 1874 г. „о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ“ необходимо отнести возложеніе веденія записей на полицію, сложность порядка регистраціи и распространеніе ея исключительно на старообрядцевъ отъ рожденія. Съ изданіемъ Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, отнынѣ, несомнѣнно, свободно могутъ подлѣжать записи не только рожденные въ старообрядцествѣ, но и явившіе въ него изъ другихъ вѣроученій. Равнымъ образомъ, съ объявленіемъ начала свободы совѣсти, является возможнымъ упростить порядокъ регистраціи устраненіемъ

многихъ усложнявшихъ ее формальностей, безцѣльныхъ въ настоящее время. Въ основаніе новаго закона министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ соответственнымъ положить правила метрическихъ записей, изложенныя въ проектѣ гражданского узложенія, въ коемъ неизмѣннымъ оставлено основное положеніе ст. 78 законовъ гражданскихъ о томъ, что браки старообрядцевъ, чрезъ записаніе въ установленныя книги, пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законнаго брака. Въ проектируемыхъ правилахъ не включены перечисленныя свѣдѣнія, вносимыя въ каждый актъ, такъ какъ таковыя указаны въ образцахъ книгъ, утвержденныхъ совѣтомъ министровъ. Кроме того, считаясь съ предубѣжденіемъ нѣкоторыхъ согласій къ примѣненію иностраннаго понятія въ области ихъ вѣроуваній, представляется целесообразнымъ вовсе опустить въ правилахъ опредѣленіе: „метрической“. Для устраненія нежелательнаго старообрядцамъ участія полиціи въ священномъ дѣлѣ регистраціи ихъ обрядовъ, комитетомъ министровъ предуготовано возложить эти обязанности на ихъ духовныхъ лицъ. Однако въ послѣднемъ вопросѣ возникаетъ существенное затрудненіе, при разрѣшеніи порученной министру внутреннихъ дѣлъ задачи, ибо послѣдователи не всехъ старообрядческихъ согласій признаютъ духовныхъ лицъ. Поэтому законопроектъ, прежде всего, выдѣляетъ въ особую группу тѣ вѣроученія, которыя для отпращиванія духовныхъ требъ имѣютъ особую духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ. Избираемые общинами, съ соблюденіемъ перечисленныхъ въ законѣ требованій, они поставлены въ условія, обеспечивающія правильное веденіе записей. Къ ближайшему надзору за ихъ дѣятельностью въ этой области привлекаются совѣты общинъ. Ежегодно, а также въ концѣ года, совѣты должны свидѣтельствовать книги; они же удостоверяютъ выдаваемыя духовными лицами выписи изъ книгъ. Всякая несправность въ веденіи послѣднихъ лежитъ на общей ответственности настоятелей, наставниковъ и членовъ совѣта. Главный надзоръ за регистраціей старообрядцевъ проектъ попрежнему возлагаетъ на губернскаго правленія, предоставляя имъ право ревизіи во всякое время.

Затѣмъ въ отношеніи старообрядцевъ безоповѣстныхъ согласій, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ бы возможнымъ веденіе книгъ, удостоверяющихъ акты гражданского состоянія, возложить на особую старость, избираемыхъ общинами собраниями общинъ.

П. Приступая къ рассмотрѣнію внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ проекта правилъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, комиссія по старообрядческимъ вопросамъ прежде всего признала необходимымъ рассмотреть особо отдѣлъ I проекта „о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ“, дабы представить по означенной части законопроекта законченный докладъ въ Государственному Думу.

Соглашаясь въ общемъ съ правительственнымъ проектомъ, комиссія однако внесла въ него нѣкоторыя измѣненія.

1. *О свободѣ проповѣданія.* Комиссія нашла, что провозглашенная Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля и манифестомъ 17-го октября 1905 г. свобода религіозной совѣсти тѣсно сопряжена со свободой проповѣданія; что, если всякій можетъ свободно переходить въ другую вѣру, то нельзя и запрещать ему склонять къ тому же

других законными путями чистого убъждения. Мало того, даже между „оказательством“ старой вѣры, которое уже разрѣшено, и „проповѣданіем“, которое еще не дозволяется, невозможно провести точной грани. Въ самомъ дѣлѣ, если старообрядецъ напишетъ догматическое сочиненіе въ защиту своего вѣроученія и выставитъ книгу въ витринѣ магазина, то будетъ ли это оказательствомъ или совраченіемъ? Необходимо пересмотрѣть съ этой точки зрѣнія наши уголовные законы и ввести въ нихъ понятіе ненаказуемости распространенія вѣроученій, чуждыхъ господствующей церкви, за исключеніемъ, разумѣется, публичныхъ сектъ. По симъ основаніямъ комсія признала возможнымъ предоставить старообрядцамъ не только „исповѣдывать“ (ст. 1 проекта), но и свободно „проповѣдывать“ свою вѣру какъ среди старообрядцевъ же, такъ и среди цѣль, принадлежащихъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ. Означенное рѣшеніе было принято, несмотря на заявленіе представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, что вопросъ о проповѣданіи составляетъ часть общаго вопроса о свободѣ совѣсти, каковой подлежитъ обсужденію комиссіи по вѣроисповѣданіямъ вопросамъ. По мнѣнію комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ, право проповѣданія вѣры имѣетъ существенное значеніе въ частности и для старообрядцевъ, почему разрѣшеніе возбужденнаго вопроса настоящимъ законопроектомъ въ положительномъ смыслѣ представляется вполне правильнымъ.

2. *О разрѣшеніи създовъ.* Комсія признала необходимымъ предоставить старообрядческимъ общинамъ объединяемымъ въ сѣзды на основаніи *особыхъ правилъ*, утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ возражали противъ законенія постоянныхъ старообрядческихъ сѣздовъ, такъ какъ невозможно даровать старообрядческимъ общинамъ больше правъ, нежели ихъ присвоено господствующей въ имперіи православной церкви, не имѣющей соборовъ, какъ постоянного установленія. Къ тому же существующій порядокъ, согласно коему министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшаетъ сѣзды старообрядцевъ по своему усмотрѣнію, вполне отвѣчаетъ какъ нуждамъ самихъ старообрядцевъ, такъ и охраненію государственныхъ интересовъ: послѣдніе могутъ быть нарушены, если, напротивъ, сѣзды будутъ стремиться стѣснять свободу менѣе многочисленнымъ и слѣдовательно, не столь вліятельныхъ группъ старообрядцевъ, которыя почти не будутъ имѣть на сѣздахъ своихъ представителей. Комсія не нашла возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ представителей вѣдомства на томъ основаніи, что сѣзды старообрядцевъ не могутъ быть отождествляемы съ церковными собраниями. Къ тому же разъ на дѣлѣ такіе сѣзды собираются, то для государственной власти даже выгоднѣе узаконитъ существующее явленіе, чтобы обезпечить за собою возможность наблюденія и вмѣшательства въ дѣятельность сѣздовъ въ случаяхъ уклоненія ихъ отъ законнаго пути. Вместе съ тѣмъ, представляется неудобнымъ разрѣшить старообрядцамъ объединяться въ сѣзды на *общемъ основаніи*, такъ какъ нельзя подводить подъ одинъ уровень сѣзды по дѣламъ вѣры и, напротивъ, профессиональные. Во избежаніе давленія со стороны представителей крупныхъ старообрядческихъ согласій на мелкія, комиссія признала болѣе правильнымъ оговорить, что объединеніе въ сѣзды

старообрядческихъ общинъ происходить „по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію“.

3. *Объ образованіи старообрядческихъ общинъ.* По правительственному законопроекту для образованія старообрядческой общины требуется (ст. 7) заявленіе, подписанное не менѣе чѣмъ 50 лицами. Имѣя въ виду крайнюю разбросанность и малочисленность многихъ старообрядческихъ группъ, комиссія признала справедливымъ понизитъ указанную норму съ 50 человекъ до 12, тѣмъ болѣе что для образованія ниславленныхъ и новобранныхъ религиозныхъ обществъ министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ достаточнымъ заявленіе 10 лицъ, какъ это видно изъ соответствующаго законопроекта, внесеннаго имъ въ Государственную Думу.

По ст. 9 правительственнаго законопроекта заявленіе объ открытіи старообрядческой общины подается въ губернское или областное правленіе, которое и разрѣшаетъ образованіе общины или отказываетъ въ немъ. Въ видахъ болѣе полного осуществленія свободы совѣсти, которое нельзя ставить въ зависимость отъ доброй воли властей, комиссія не признала возможнымъ согласиться съ доводами представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, указывавшихъ, съ одной стороны, на опасность явочнаго порядка открытія общинъ въ виду существованія въ частности нѣкоторыхъ согласій, имѣющихъ весьма свободные взгляды на бракъ, а съ другой — на тѣсную связь настоящаго вопроса съ общими вопросамъ о порядкѣ образованія новыхъ вѣроученій, составляющимъ предметъ особаго законопроекта. Комсія высказалась за открытіе общинъ явочнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе что по формальнымъ причинамъ подлежащее утвержденію можетъ и при явочномъ порядкѣ отказать въ регистраціи общины, а относительно общины, дѣятельность коей представляла хотя бы малѣйшую опасность, достаточнымъ средствомъ охраненія порядка является право администраціи закрыть такую общину.

Что касается затѣмъ утвержденія, коимъ должны быть предоставлены регистрація и закрытіе общинъ, то комиссія признала болѣе соответственнымъ отнести то и другое къ вѣдѣнію подлежащихъ присутствій по дѣламъ объ обществахъ, вмѣсто губернскихъ правленій; не вида къ сему препятствій, вопреки мнѣнію представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, во временномъ характерѣ названныхъ присутствій, такъ какъ въ случаѣ изданія закона объ обществахъ и союзахъ вмѣсто правилъ 4-го марта 1906 г., въ законѣ о старообрядческихъ общинахъ можетъ быть сдѣлано соответствующее измѣненіе.

4. *О сооруженіи зданій для молитвы.* По ст. 4 правительственнаго законопроекта сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками. Для выдачи разрѣшенія необходимо: а) постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предполагаемой постройки и б) соблюденіе въ представляемомъ проектѣ постройки техническихъ требованій строительнаго устава. Комсія, выслушавъ заявленіе представителя министерства внутреннихъ дѣлъ о несогласіи названнаго вѣдомства на примѣненіе явочнаго порядка при сооруженіи молитвенныхъ зданій старообрядцевъ, высказалась за разрѣшительный порядокъ съ той лишь оговоркою, что, въ случаѣ несогласія мѣстной власти на постройку, вопросъ

переносится на разрешение министра внутренних дѣл. Противъ сего представители вѣдомства не возражали.

5. *О духовныхъ лицахъ.* При обсужденіи вопроса о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ или наставникахъ старообрядцевъ, комиссія, уда навстрѣчу желанію старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, признала возможнымъ присвоить пѣхъ духовнымъ лицамъ наименованіе „священнослужителей по старообрядчеству“ и ввести этотъ терминъ въ разсматриваемый законопроектъ. При этомъ комиссія не можетъ согласиться съ высказанными представителями вѣдомства православнаго исповѣданія и министерства внутреннихъ дѣлъ соображеніями о томъ, что подъ священнослужителями слѣдуетъ разумѣть только лицъ, принадлежащихъ къ законной, съ точки зрѣнія каноническаго права, іерархій, къ каковымъ старообрядческая духовная лица причислены быть не могутъ. По мнѣнію комиссіи, въ настоящемъ законопроектѣ слово „священнослужитель“ можетъ быть употреблено и не въ каноническомъ его значеніи, такъ какъ въ обобщеніи священнослужителями называютъ не только инославныхъ, но даже иновѣрныхъ (напр. ламантскихъ) духовныхъ лицъ. Во избѣжаніе же отождествленія старообрядческихъ духовныхъ лицъ съ членами іерархій православной и другихъ христіанскихъ церквей, къ слову „священнослужитель“ можно добавить „по старообрядчеству“.

При разсмотрѣніи ст. 28 правительственнаго законопроекта *объ условіяхъ, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ въ общинахъ*, комиссія постановила исключить изъ означенной статьи п. *жс*, въ которомъ говорится, что духовными лицами не могутъ быть „исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ коимъ они принадлежатъ“, такъ какъ сами старообрядцы заявили желаніе, чтобы означенный пунктъ былъ исключенъ изъ законопроекта, и, кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, право сословія лишать своихъ членовъ и некоторыхъ гражданскихъ правъ вообще представляется желательнымъ отмѣнить, оставивъ его всецѣло въ вѣдѣніи суда. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ высказался за сохраненіе п. *жс*, считая болѣе осторожнымъ устраненіе самой возможности избранія въ духовныя должности лицъ, не пользующихся довѣріемъ сословія, къ коимъ они принадлежали, вѣдѣствіе чего и были исключены. Въ п. *е* означенной статьи комиссія внесла измѣненіе въ томъ смыслѣ, что прешаствитель къ избранію въ духовныя должности служить не обязаніе въ преступномъ дѣяніи, влекущемъ по закону наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, а присужденіе подлежащихъ судомъ къ такому наказанію, такъ какъ для опредѣленнаго и окончательнаго сужденія о лицѣ важно и существенно не привлеченіе его къ суду, а приговоръ этого суда. Поэтому комиссія замѣнила слова „подвергнется суду“ словами „привлеченные судомъ“. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ настаивали на сохраненіи п. *е* безъ измѣненія, такъ какъ тяжесть преступнаго дѣянія опредѣляется тѣмъ наказаніемъ, которое за него установлено въ законѣ, а не тѣмъ, которое налагается судомъ по обстоятельству дѣла. Затѣмъ комиссія внесла въ ст. 28 законопроекта дополненіе о томъ, что судимость и слѣдствіе по обвиненію въ преступномъ дѣяніи религіознаго характера по проиовѣдыванію и

оказательству своего вѣроученія не препятствуютъ къ занятію должностей духовныхъ лицъ, такъ какъ представляется совершенно несправедливымъ лишать права занимать духовныя должности такихъ лицъ, которыя наиболѣе религіозны и ревностны въ дѣлѣ своей вѣры и имѣютъ большое нравственное значеніе въ глазахъ вѣрующаго. Въ число условій, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ, введено, кромѣ того, еще одно новое условіе, которое обязательно по дѣйствующимъ законамъ какъ для православнаго, такъ и инославнаго духовенства, а именно, что духовными лицами не могутъ быть „иностранные подданные“.

По ст. 29 правительственнаго законопроекта губернаторамъ предоставлено право *проверить правильность произведенныхъ общими собраніями выборовъ духовныхъ лицъ* и изъявлять согласіе на пѣхъ избраніе. Между тѣмъ комиссія, принявъ явочный порядокъ для открытія старообрядческихъ общинъ, и въ данномъ случаѣ также высказалась за тотъ же порядокъ, при чемъ установила, что *губернское (областное) правленіе или градоначальникъ, въ случаѣ поступленія жалобы со стороны членовъ общины или общаго собранія на неправильность выборовъ духовныхъ лицъ, должны, прежде распоряженія о включеніи избранныхъ въ установленный реестръ, проверить правильность ихъ выборовъ.* Узаконеніе именно такого порядка является необходимымъ, потому, что нѣкоторыя старообрядческія общины склонны будутъ вѣдѣть въ извѣщеніи на избраніе духовныхъ лицъ согласія губернаторомъ, липномъ свѣтскимъ и нѣредко инославнымъ, дѣйствіе, не соответствующее пѣхъ религіознымъ и церковнымъ воззрѣніямъ, и поэтому попрежнему будутъ скрыватьсь и отказываться отъ регистраціи, что представляется совершенно нежелательнымъ съ государственной точки зрѣнія.

По ст. 30 правительственнаго законопроекта *освобождаются отъ воинской повинности* только духовныя лица старообрядческихъ общинъ, внесенныя въ реестръ, монашествующія же лица означенаго права не имѣютъ. Комиссія признала справедливымъ распространить это право и на лицъ, принявшихъ иночество не ранѣе 30 лѣтъ, доколѣ они состоятъ въ иночествѣ, такъ какъ монашествующіе православной церкви освобождаются отъ воинской повинности, и, кромѣ того, лица свыше 30 лѣтняго возраста, уже отбывшія дѣйствительную службу, будутъ освобождаться только отъ призыва изъ запаса.

Въ ст. 34 правительственнаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ комиссія внесла дополненіе о томъ, что духовныя лица, по внесеніи ихъ въ реестръ, не обязаны *выходять изъ состава обществъ*, къ которому они принадлежатъ, а могутъ оставаться членами его съ сохраненіемъ всѣхъ правъ и обязанностей, присущихъ членамъ этихъ обществъ, при чемъ не подлежатъ только избранію на общественныя должности. Предоставленіе духовнымъ лицамъ изъ крестьянъ права не выходять изъ сельскихъ обществъ особенно важно потому, что они, сохраняя за собою земельныя надѣлы, будутъ имѣть возможность въ небольшихъ и бѣдныхъ общинахъ питаться и содержаться не приношеніями прихожанъ, а трудами своихъ рукъ. Такимъ образомъ, не большая и бѣдная община будетъ въ состояніи имѣть

своих духовных лиц, что, конечно, является очень важным въ религиозной жизни населенія.

6. О закрытіи общинъ. По ст. 6 правительственнаго законопроекта старообрядческая община можетъ быть закрыта администраціею (съ правомъ обжалованія въ правительствующій сенатъ) въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности ея дѣйствій, противныхъ закону и нравственности, а имущество общины, если общимъ собраніемъ ея не будетъ указано о его назначеніи, должно быть передано въ вѣдѣніе правительства на благотворительныя цѣли (ст. 5). Комиссія признала необходимымъ развить понятіе дѣйствій, противныхъ закону, раздѣливъ таковыя на „нарушенія общинно правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условия ея дѣятельности“, и на „преступныя дѣянія“, при чемъ при обнаруженіи первыхъ—администрація должна сначала потребовать устраненія допущенныхъ общиною исправностей, и лишь въ случаѣ неисполненія означеннаго требованія возбуждаетъ вопросъ о закрытіи общины предъ подлежащимъ объ обществѣ присутствіемъ (вмѣсто губернскаго правленія); приостановленіе же дѣятельности общины впродолженіе присутствія не должно быть обязательнымъ. Затѣмъ касательно ликвидаціи имущества закрытой общины (ст. 5 законопр.) комиссія признала правильнымъ, на случаѣ, если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранее уговорено назначеніе, которе, при прекращеніи дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежавшее ей имущество, установить слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, по желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несооблюденія ею правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условия ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ „вышшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества; въ случаѣ же безуспѣшности собранія, а равно если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаютъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія собранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ основаніямъ, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдователей того же вѣроученія. При отказѣ общины того же вѣроученія принять имущество закрытой общины, или совершенномъ отсутствіи таковыхъ общинъ, имущество переходитъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время приостановки ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника, передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

7. О веденіи книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не пріемлющихъ священства. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, можетъ быть, по мнѣнію комиссіи, возможно, кромѣ особо избираемыхъ старостъ, также и на мѣстныхъ общественныхъ учрежденій. Соответственно съ симъ комиссія установила особая правила веденія „книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ при общественныхъ учрежденіяхъ“, вводя въ оныя рядъ статей, позаимствованныхъ изъ главы правительственнаго проекта о сектантскихъ общинахъ о веденіи

книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ. Въ частности признано необходимымъ установить семидневный срокъ для выдачи свѣдѣтельствъ и справокъ изъ книгъ гражданскаго состоянія.

8. Изъ ст. 25 законопроекта исключено положеніе о правѣ иска членовъ старообрядческой общины, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ, общимъ собраніемъ, такъ какъ право это принадлежитъ по закону каждому гражданину и въ спеціальному упоминанію объ этомъ нѣтъ надобности.

На основаніи изложеннаго комиссія по старообрядческимъ вопросамъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ устройствѣ старообрядческихъ общинъ.

I. Установить прилагаемое положеніе о старообрядческихъ общинахъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ законодательныхъ постановленій:

1. Высеснимъ установленнымъ порядкомъ въ регистрѣ священнослужители въ старообрядчеству, настоятели, наставники и нынѣ духовныя лица освобождаются отъ призыва на дѣятельную военную службу.

2. Старообрядцы, принявшіе иночество по достигнѣніи 30 лѣтъ и представившіе о принятіи постригъ удостовѣреніе совѣта старообрядческой общины или замѣняющаго оный по управленію общиною лица, либо духовнаго лица, совершившаго постриженіе, освобождаются отъ военной службы, докогда они состоятъ въ иночествѣ.

3. Имущества, поступающія по всякаго рода безземнымъ актамъ въ пользу старообрядческой общины на религиозныя, нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, освобождаются отъ оплаты пошлиною съ имущества, переходящихъ безземнымъ способомъ.

Положеніе о старообрядческихъ общинахъ.

I. Образованіе старообрядческихъ общинъ.

1. Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе и проповѣданіе ихъ вѣры, отправленіе религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученія или согласія и образованіе въ порядкѣ, настоящимъ положеніемъ установленномъ, старообрядческихъ общинъ.

2. Старообрядческое общинное почитается обществомъ послѣдователей общаго и того же старообрядческаго вѣроученія или согласія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, которые могутъ собираться для общей молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего мѣстѣ.

3. Членами старообрядческой общины признаются: 1) лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, 2) лица, принятыя, согласно выраженному или желанію о присоединеніи ихъ къ общинѣ, въ составъ послѣдней, по постановленію общаго собранія ея членовъ, и 3) лица, записанныя въ книгу рожденій общины, если родители или одинъ изъ нихъ принадлежатъ къ составу этой общины.

Примѣчаніе. Лицамъ, входившимъ до издачія сего положенія въ составъ старообрядческаго общества, и членамъ ихъ семействъ не

можетъ быть отказано въ пріемѣ въ составъ вновь образуемой, на основаніи настоящаго положенія, изъ этого общества старообрядческой общины.

4. Объ образованіи старообрядческой общины (ст. 2) подается въ мѣстныя губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія, по принадлежности, письменное заявленіе за подписью не мѣнѣе 12 совершеннолѣтнихъ лицъ, принадлежащихъ къ одному и тому же старообрядческому вѣроученію или согласію.

5. Въ заявленіи (ст. 4) указывается: а) наименованіе вѣроученія или согласія, послѣдователями коего образуется старообрядческая община, б) допускаетъ ли это вѣроученіе или согласіе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, в) мѣстности, на которыя предполагается распространить дѣятельность означенной общины, г) мѣстонахожденіе сущагося или предполагаемаго къ сооруженію храма, молитвеннаго дома, или соотвѣствующаго имъ помѣщенія, д) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленіе, и е) наименованіе образуемой общины.

6. Губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія обязаны рассмотреть заявленіе объ образованіи старообрядческой общины въ срокъ не свыше одного мѣсяца со дня его полученія. Въ случаѣ неизмѣнія въ заявленіи какихъ-либо изъ перечисленныхъ въ предыдущей (5) статьѣ свѣдѣній, названныхъ присутствіемъ въ недѣльный послѣ полученія сего заявленія срокъ дѣлать распоряженіе объ истребованіи отъ просящихъ или ихъ уполномоченнаго недостающихъ свѣдѣній, а по полученіи надлежащаго отвѣта, въ срокъ не свыше одного мѣсяца, постановляютъ о внесеніи старообрядческой общины въ установленный реестръ, что и приводится въ исполненіе въ тотъ же день.

Примѣчаніе. Форма реестра старообрядческихъ общинъ устанавливается министромъ внутреннихъ дѣлъ по согласію съ министромъ юстиціи.

7. По внесеніи старообрядческой общины въ реестръ губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія посылаютъ для припечатанія о сѣмъ извѣщенія, по установленной министромъ внутреннихъ дѣлъ формѣ, въ Сенатскія Объясненія и въ мѣстныя губернскія (областныя) вѣдомости.

8. О внесеніи въ реестръ старообрядческой общины, распространяющей свою дѣятельность на нѣсколько губерній (областей, градоначальствъ) губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія сообщаютъ подлежащимъ губернскимъ (областнымъ) правленіямъ или градоначальствамъ.

9. Всякое измѣненіе упомянутыхъ въ пунктахъ: а, б, в и е статьи 5 условій образованія старообрядческой общины подлежитъ регистраціи порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 4—8 сего положенія.

10. Въ случаѣ отказа въ регистраціи старообрядческой общины губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ недѣльный срокъ письменно извѣщаютъ о сѣмъ лицъ, одѣлавшихъ заявленіе объ открытіи общины.

11. Въ случаѣ набожности губернскимъ, областнымъ или городскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствія выдаются правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки о внесеніи въ реестръ старообрядческихъ общинахъ.

12. Со времени внесенія старообрядческой общины въ реестръ она пользуется всѣми предоставленными ей правами.

13. Старообрядческимъ общинамъ предоставляется: 1) избирать священнослужителей ихъ вѣроученія или согласія, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, 2) сооружать, устроить, содержать и ремонтировать храмы, молитвенные дома, часовни, ко-

локолныя, скиты, обители и кладбища, 3) учреждать благотворительныя и просвѣтительныя заведенія, 4) для осуществленія дѣлей общины: на общемъ основаніи приобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества, образовывать сеудо-сберегательныя и торгово-промышленныя товарищества, составлять капиталы, совершать договоры и обязательства, согласно дѣйствующимъ по сему предмету узаконеніямъ, и 5) искать и отвѣчать на судѣ чрезъ уполномоченныхъ на то лицъ.

Пробрѣтеніе имѣніи установленными въ законѣ способами недвижимыма имуществомъ общинами на сумму свыше 5.000 р. допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго дозволенія.

14. Принадлежатъ старообрядческой общинѣ храмы, молитвенные дома, колокольни и другія помѣщенія для богослуженія и совершенія молитвъ, а равно святые иконы, священные и богослужебныя книги и вообще всѣ предметы, которые относятся къ богослуженію и молитвословію, не могутъ быть отчуждаемы или подлежатъ продажѣ за долги старообрядческой общины.

15. Сооруженіе или устройство храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовней, колоколенъ, скитовъ, обителей и кладбищъ разрѣшается по ходатайству старообрядческихъ общинъ губернаторами (начальниками областей) или градоначальниками, по принадлежности, при чемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуются: а) наличность постановленія общаго собранія членовъ старообрядческой общины о сооруженіи или устройствѣ упомянутыхъ мѣстъ религиознаго общины, б) соблюденіе въ представленіи для надлежащаго утвержденія проектъ строейныхъ техническихъ правилъ устава строительнаго и в) соблюденіе при сооруженіи старообрядческихъ храмовъ общихъ основаній, указанныхъ въ законѣ для постройки общественныхъ зданій.

16. Губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ при возникновеніи какихъ-либо препятствій къ удовлетворенію означеннаго въ предыдущей (15) статьѣ ходатайства на указанныхъ въ той же статьѣ основаніяхъ представляютъ все производимое по данному дѣлу съ своимъ по оному заключеніемъ въ разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

17. Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія открываются старообрядческой общиною съ соблюденіемъ общинъ на сѣбѣ предметъ узаконеній, при чемъ означенныя учрежденія управляются или тѣми установленными, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами, предусмотрѣнными въ особыхъ уставахъ, утверждаемыхъ въ установленномъ порядкѣ по ходатайству общины, согласно постановленію о сѣмъ общаго собранія ея членовъ.

18. Старообрядческія общины могутъ объединяться въ сѣзды по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію, на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

19. Старообрядческой общинѣ предоставляется имѣть свою печать, образецъ коей утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

20. Закрытіе старообрядческой общины по желанію ея членовъ не можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи постановленія ихъ общаго собранія, состоявшагося съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьѣ 32 сего положенія. Копія такого постановленія, въ коемъ указывается и срокъ прекращенія дѣятельности общины, представляется не позднее одной недѣли губернатору (начальнику области) или градоначальнику, по принадлежности.

21. Въ случаяхъ нарушенія старообрядческою общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ требуютъ отъ означенной общины устраненія въ указанный ими срокъ допущенныхъ ею несправностей. При неисполненіи общиною такого требованія, а также при обнаруженіи въ дѣятельности старообрядческой общины признаковъ преступнаго дѣянія или дѣйствій, коими нарушаются ограждающія нравственность законоположенія, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ въ правѣ предложить о закрытіи установленнымъ

порядкомъ общины на разрѣшеніе губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществѣхъ присутствій, по принадлежности, при чемъ въ случаѣ привязанной названными должностными лицами необходимости, они могутъ одновременно съ симъ приотавить дѣятельность такой общины.

22. Постановления губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществѣхъ присутствій по указаннымъ въ предлутой (21) статьѣ дѣламъ являются старообрядческой общинѣ не подлежаще мѣсячного срока со дня внесенія дѣла въ присутствіе губернаторомъ (начальникомъ области) или градоначальникомъ.

23. По объявленіи старообрядческой общинѣ постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществѣхъ присутствій о ея открытіи или о приотавленіи ея дѣятельности дѣятельность оной прекращается, но храмы, молитвенные дома, часовни, скиты, обители, просвѣтительныя и благотворительныя заведенія, принадлежащея этой общинѣ, закрытію не подлежатъ, а передаются въ завѣдываніе ближайшей общины того же вѣроученія или согласія.

24. Если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранѣе установлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращения дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежаніе ей имущество, то при закрытіи общины соблюдается слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, но желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несоблюденія ея правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условия ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ бывшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества, въ случаѣ безуспѣшности собранія, а равно, если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаетъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія собранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ вѣдъ указаннымъ въ статьѣ 21 основаній, имущество общины за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдующей отказу или немнѣнныя такихъ общинъ поступаютъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли.

Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время приотавленія ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника, передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

II. Устройство управления старообрядческихъ общинъ.

25. Управление старообрядческою общиною принадлежитъ: 1) общему собранію членовъ общины и 2) по усмотрѣнію сего собранія избираемымъ имъ: а) совѣту и б) священнослужителю по старообрядчеству, настоятелю, наставнику и иному духовному лицу, управляющему общиною единолично.

26. Право голоса въ общемъ собраніи старообрядческой общины принадлежитъ каждому члену общины, достигшему 25-лѣтняго возраста, кромя лицъ, которыя постановленіемъ общаго собранія общины лишены означеннаго права. Общему собранію общины предоставляется вомвѣщать возрастъ, дающій члену общины право голоса, до 30 лѣтъ, а также рѣшать вопросъ объ участіи въ общихъ собраніяхъ женщинъ.

27. Вѣдѣнію общаго собранія старообрядческой общины подлежатъ: 1) избраніе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ; 2) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта; 3) избраніе лицъ для управленія общиною (ст. 25), и въ семь случаевъ также особыхъ довѣренныхъ лицъ, для семейной повѣрки иawasi-

дѣтельствванія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 44); 4) увольненіе отъ службъ лицъ, указанныхъ въ п. 1 сей статьи, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій, и лицъ, перечисленныхъ въ п. сей 2 статьи; 5) наблюденіе за дѣйствіями совѣта или лицъ, замѣняющихъ совѣтъ по управленію общиною, и за вѣдоміями книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; 6) составленіе наказовъ и настоящихъ совѣту общины и замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною лицамъ; 7) исключеніе изъ членовъ общины; 8) лишеніе членовъ общины права голоса въ общихъ собраніяхъ; 9) добровольное закрытіе общины; 10) измѣненіе условий дѣятельности общины (ст. 9); 11) разсмотрѣніе вопросовъ о сооруженіи и устроеніи храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, обителей, скитовъ и кладбищъ; 12) учрежденіе благотворительныхъ и просвѣтительныхъ заведеній и разсмотрѣніе въ подлежащихъ случаяхъ уставовъ сихъ заведеній (ст. 17); 13) утвержденіе сѣмты доходовъ и расходовъ на предстоющій годъ, если такая сѣмта установлена; 14) установленіе сборовъ съ членовъ общины и совершеніе займовъ отъ имени общины; 15) обустройство ходатайствъ объ образованіи судо-оберательныхъ и торгово-промышленныхъ товариществъ; 16) составленіе капиталовъ и 17) установленіе общинъ, условий, на основаніи коихъ совѣтъ или замѣняющія совѣтъ по управленію общиною лица могутъ заключать договоры и вступать въ обязательства отъ имени общины.

28. Общія собранія старообрядческой общины бываютъ: а) обыкновенныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за мѣсяцъ до назначеннаго для сего собранія дня и б) чрезвычайныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за двѣ недѣли до назначеннаго для сего собранія дня.

29. Общія собранія старообрядческой общины (ст. 28) назначаются совѣтомъ, или управляющимъ общиною духовнымъ лицомъ, по ихъ усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ. По письменному требованію, за подписью не менѣе одной десятой части членовъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи, упомянутое совѣтъ или лицо обязаны созвать общее собраніе въ срокъ, указанный въ предлутой (28) статьѣ. Первое общее собраніе образованія общины назначается лицами, подписавшими заявленіе объ ея учрежденіи.

30. О времени, мѣстѣ и предметѣ занятій обыкновеннаго общаго собранія старообрядческой общины троекратно оглашается священнослужителемъ по старообрядчеству, настоятелемъ, наставникомъ и инымъ духовнымъ лицомъ въ храмъ или въ молитвенномъ домѣ въ воскресные или праздничные дни не менѣе какъ за мѣсяцъ до дня сего собранія, а о чрезвычайныхъ за двѣ недѣли не менѣе двухъ разъ; съ этого же срока объявленіе о созывѣ общаго собранія вывѣшивается на двѣряхъ храма или молитвеннаго дома.

31. Для дѣйствительности общаго собранія старообрядческой общины требуется присутствіе въ немъ не менѣе одной трети членовъ общины, имѣющихъ право голоса. Если общее собраніе не состоитъ, за отсутствіемъ необходимаго числа членовъ, то созывается вторичное собраніе не ранѣе, какъ черезъ три дня, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общины.

32. Для разрѣшенія вопросовъ объ измѣненіи наименованія вѣроученія или согласія и относительно допущенія оными священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, а также о добровольномъ закрытіи старообрядческой общины необходимо присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса, и принятіе постановленія по означеннымъ вопросамъ не менѣе какъ тремя четвертями голосовъ, присутствующихъ на общемъ собраніи членовъ.

33. Для разрѣшенія вопросовъ, предусмотрѣнныхъ: 1) въ пунктахъ 1, 4 и 8 статьи 27 сего положенія

требуется большинством двух третей голосов присутствующих членом общего собрания старообрядческой общины и 2) в пунктах 7 и 10 той же статьи такое же большинство голосов членом означенного общего собрания, но состоящим не меньше, как из двух третей членом общины, имевших право голоса.

Примечание. В случаях, указанных в статьях 32 и 33, при неакт определенного для действительности общего собрания числа членом, вторичное и последующие собрания созываются общим установленным в статьях 28—30 порядком и для действительности их требуется наличность не меньше одной трети членом общины.

34. Вся прочая, кроме указанных в предыдущих (31 и 33) статьях, вопросы разрешаются общинным собранием старообрядческой общины простым большинством голосов законного состава сего собрания.

35. Порядок и способ голосования по вопросам, относящимся к предметам ведения общего собрания старообрядческой общины (ст. 27), определяются сием собранием по его усмотрению.

36. Закрытое голосование в общем собрании старообрядческой общины производится при разрешении вопросов об ответственности должностных лиц общины и о назначении им содержания или пособий. При производстве выборов в должности и увольнении от оных лиц, указанных в п. 1 статьи 27 сего положения, закрытое голосование допускается лишь в том случае, если по сему предмету нет никаких постановлений. Во всех прочих случаях открытое голосование производится по требованию не менее одной пятой наличного состава общины.

37. Общее собрание старообрядческой общины открывается председателем совета общины или замещающим советъ по управлению общиною лицом, послѣ чего собрание избирает простым большинством голосов изъ своей среды председателя собрания, который руководитъ послѣднимъ, и секретаря.

38. На каждом общем собрании старообрядческой общины избираемым (ст. 37) секретаремъ составляется запись его постановлений, которая подписывается обязательно председателемъ и секретаремъ общего собрания, а по желанию и каждымъ изъ присутствующихъ въ собрании членомъ. Члены собрания, не согласные съ постановлениями послѣдняго, могутъ подавать въ трехдневный срокъ особая мѣтныя.

39. Въ составъ совета старообрядческой общины (ст. 25) входятъ: по своему званію и при изъявленномъ на то согласіи священнослужитель по старообрядчеству, настоятель, наставникъ или иное духовное лицо, а если ихъ нѣтъ, то старшій изъ нихъ, и не менее 5 лицъ, избираемыхъ на срокъ не более 3 лѣтъ изъ членомъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи.

40. Советъ старообрядческой общины изъ своей среды избираетъ на три года председателя и по крайней мѣрѣ одного товарища председателя. За отсутствіемъ председателя въ советѣ председательствуетъ товарищъ председателя, получившій большее число избирательныхъ голосовъ.

41. Советъ старообрядческой общины, въ срокъ не свыше двухъ недѣль по его избранію, обязанъ подать о семъ въ губернскую (областную) правленія или градоначальство письменное заявление съ приложениемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ совета, а также доводить до свѣдѣнія сихъ утвержденныхъ и каждому измѣненію, происшедшему въ составѣ совета.

42. На советѣ старообрядческой общины возлагается: 1) представительство отъ лица общины; 2) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ и по окончаніи каждого года представленіе засвидѣствованныхъ копій сѣихъ книгъ въ губернская (областная) правленія или градоначальство; 3) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго собранія общины; 4) представленіе губернаторамъ

(начальникамъ областей) и градоначальникамъ поставленній общаго собранія объ избраніи священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ на предметъ внесеніи сѣихъ книгъ въ реестръ; 5) составленіе сметы расходовъ и докладъ о предостигшіи голѣ, если такая смета установлена; 6) содержаніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, кладбищъ, благотворительныхъ, просвѣдительныхъ и иныхъ учреждений общины; 7) храненіе принадлежащихъ общинѣ капиталовъ и имущества, заведеннаго оными, а также веденіе счетоводства; 8) приемъ пожертвованій и пособій; добросовѣстно предоставленныхъ храмамъ, молитвеннымъ домамъ и благотворительнымъ и просвѣдительнымъ заведеніямъ, а также заведеннаго разрывнымъ въ установленномъ порядкѣ сборомъ пожертвованій; 9) совершеніе, по постановленію общаго собранія, актовъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ; 10) избраніе и уполномочіе повѣренныхъ по дѣламъ общины и 11) представленіе къ надлежащему утвержденію уставовъ основываемыхъ при общинѣ учреждений.

Примечаніе. Въ ежемѣсячныхъ повѣркахъ и засвидѣствованіи книгъ гражданскаго состоянія (п. 2 сей (42) статьи) священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица не участвуютъ.

43. При единоличномъ управленіи (ст. 25) старообрядческой общиною, на управленіемъ ея духовное лицо возлагаются обязанности, указанныя въ предыдущей (42) статьѣ, за исключеніемъ повѣрки и засвидѣствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

44. Особо доверенныя лица: а) для повѣрки отчетности совета старообрядческой общины и б) для ежемѣсячной повѣрки и засвидѣствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 27) избираются общимъ собраніемъ общины изъ числа членомъ, имѣющихъ право голоса, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

45. Не могутъ быть избираемы особо доверенными лицами для повѣрки и засвидѣствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица.

3. О священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ и иныхъ духовныхъ лицахъ.

46. Совершеніе божесуленій, таинствъ и духовныхъ требъ въ старообрядческихъ общинахъ возлагается на избранныхъ, въ установленномъ порядкѣ, священнослужителей по старообрядчеству, пользующихся соотвѣствующими имъ сану іерархическими по старообрядчеству наименованіями, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ.

47. Священнослужителями по старообрядчеству, настоятелями, наставниками и иными духовными лицами не могутъ быть: 1) неграмотные, 2) недостигшіе 25 лѣтъ, 3) иностранцы подданные, 4) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужденнаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупу и принятіе въ закладъ чужденнаго краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и restoration, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніе, или силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 5) отринутые по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отринутія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью или силою Всемилостивѣйшаго манифеста

или особого Высочайшаго повелѣнія, в) состоящие подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія или исключеніе изъ службы, либо отрѣшеніе отъ должности за преступныя дѣянія, перечисленыя въ п. 4 сей статьи, и 7) подвергшіе несостоятельности впродъ до опредѣленія своего, въ изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приводены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными.

Примѣчаніе. Состояніе подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также пресужденіе къ наказанію за дѣянія религіознаго характера въ проповѣданіи и оказаніи ступу своего вѣроученія или согласія, не составляютъ препятствія къ занятію должностей священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица.

48. Объ избранныхъ священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ, и иныхъ духовныхъ лицахъ, предѣлители совѣтовъ общины, въ общинахъ, гдѣ совѣты не учреждены, предѣлатели общинъ, соборній, сообщающа, по принадлежности, губернскихъ или областныхъ правленій или градоначальникамъ, которые при отсутствіи препятствій, указанныхъ въ ст. 47, а при наличности жалобъ, удостовѣрившихъ въ правильности выборовъ согласно настоящему положенію, въ недѣльный срокъ вносить избранныхъ духовныхъ лицъ въ реестръ и уведомляюща о семъ предѣлатели совѣта общины или единолично управляющее общиною лицо, а также избранныхъ священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ. Означенное уведомленіе служить доказательствомъ состоянія въ духовномъ званіи по старообрядчеству избранныхъ лицъ.

49. Священнослужители христіанскихъ исповѣданій, принятае въ старообрядчество, регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 43 указанной; если они будутъ избраны въ одну изъ упомянутыхъ (ст. 46) духовныхъ должностей общинъ соборній членовъ старообрядческой общины.

50. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица въ случаѣ принятія ихъ въ составъ другой старообрядческой общины подлежатъ новой регистраціи на общемъ основаніи.

51. О лицахъ, принявшихъ новыя имена при стригѣ въ иночество, совѣтъ старообрядческой общины или единолично управляющее общиною лицо доводитъ до свѣдѣній губернскаго (областнаго) правленія или градоначальника, по принадлежности.

52. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица имѣютъ право открыто носить церковныя облаченія при богослуженіи, духовныхъ требъхъ и религіозныхъ процессіяхъ, а иноческое и духовное одѣяніе—всегда.

53. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ выдаются виды на жительство изъ губернскаго (областнаго) правленія, или изъ градоначальства. Означенныя лица въ правѣ оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ состояли ранѣе избраны и сохранять въ присвоенномъ членамъ этихъ обществъ права и обязанности, но не могутъ быть избираемы на общественныя должности въ своихъ обществахъ.

54. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ присваивается право духовныхъ лицъ, установленное статью 1048 свода законовъ гражданскихъ (сводъ зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, указанныя въ статьяхъ 96 (п. 1) и 396 (п. 1) устава гражданскаго судопроизводства, 93 (п. 2), 99 (п. 1), 704 (п. 2) и 712 (п. 1) устава уголовнаго судопроизводства и въ статьяхъ 55 (п. 1), 59 (п. 1) и 189 раздѣла II правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ (сводъ зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

4. Веденіе при старообрядческихъ общинахъ книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

55. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

56. Для каждаго рода гражданскаго состоянія ведутся отдѣльныя книги: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся, а въ общинахъ, не приемлющихъ священства, книга брачныхъ записей и 3) книга объ умершихъ.

57. Кромѣ указанныхъ въ предыдущей (56) статьѣ книгъ гражданскаго состоянія ведется особая книга о присоединенныхъ въ старообрядчеству лицахъ.

58. Веденіе означенныхъ (ст. 56 и 57) книгъ возлагается на священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ старообрядческихъ общинъ. Въ общинахъ, не приемлющихъ священства, веденіе книгъ гражданскаго состоянія, по постановленіямъ общихъ соборній, можетъ быть возлагаемо на особо избранныхъ для сего общинъ соборній общины старостъ или передаваемо въ мѣстныя общественныя учрежденія (ст. 78). Избранныя для сего лица должны удовлетворять условіямъ, установленнымъ въ ст. 47, и регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 48 сего положенія указаннымъ.

59. Книги гражданскаго состоянія заготовляются по установленной формѣ старообрядческими общинами, или приобѣтаются за счетъ общинъ изъ губернскихъ (областныхъ) правленій или градоначальствъ; въ томъ и другомъ случаѣ правленія и градоначальства выдаютъ книги за шнуромъ, свою печатью и наклеиваютъ скръпкою; книги хранятся въ храмѣ или иномъ вѣковомъ домѣ, а въ общинахъ, не приемлющихъ священства, у старостъ (ст. 58), которые обязаны копии съ каждаго акта немедленно представлять въ губернскаго (областнаго) правленія или градоначальство.

60. Книги гражданскаго состоянія ежемѣсячно проверяются и свидѣтельствуются совѣтомъ старообрядческой общины, а если совѣта не учреждено, то особыми доверенными лицами (ст. 27), и, по окончаніи каждаго года, засвидѣтельствованныя копии этихъ книгъ представляются въ губернскаго (областнаго) правленія или въ градоначальство.

61. Губернскому (областному) правленію и градоначальству принадлежитъ право ревизовать во всякое время веденіе книгъ гражданскаго состоянія. Ревизія производится должностнымъ лицомъ, по предписанію губернскаго (областнаго) правленія или градоначальства.

62. Каждая запись въ книгѣхъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ скръпляется подписью священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица общины, а въ случаѣ ихъ отсутствія подписью духовнаго лица, исполняющаго требу.

Въ общинахъ, не приемлющихъ священства и избирающихъ для веденія книгъ гражданскаго состоянія особыхъ старостъ, записи скръпляются симъ послѣдними.

63. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги гражданскаго состоянія немедленно по совершеніи соответственной требъ. Браки, воспрещенные законами гражданскими (зак. гражд., ст. 3—5, 12, 20, 21, 23, 78) и уголовными, не могутъ быть совершаемы и внесенію въ книги не подлежатъ.

Въ общинахъ, не приемлющихъ священства, записи гражданскаго состоянія вносятся въ книги въ теченіе двухнедѣльнаго срока.

64. Записи вносятся въ книги гражданскаго состоянія одна за другой по очереди текущихъ номеровъ года, безъ пробѣловъ.

65. Сокращенія и подчистки въ книгѣхъ гражданскаго состоянія не допускаются; ошибочно написанное обводится со всѣхъ сторонъ черткою и оглаворяется, равно какъ и приписки, въ концѣ статьи предъ подписью участвующихъ въ актѣ лицъ.

66. Записи в книгах гражданского состояния подписываются: о родившихся — восприемниками, либо одним из них, а о подкидышах и приемных дѣтях — восприемниками или принявшими на воспитаніе; о бракосотѣзавших — супругами и свидѣтелями, а объ умерших — родственниками или лицами, записанными о смерти. Если кто по неграмотности, физическому недостатку, или болѣзни не может подписать акта, то доверяет другому лицу, о чемъ указывается лицами, ведущими книги гражданского состояния, предъ ихъ подписью.

67. За неисправное веденіе книгъ гражданского состояния, священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица, а равно старосты, избираемые для веденія сихъ книгъ въ старообрядческихъ общинахъ, не пріемлющихъ священства (ст. 58), члены совѣта общины и особо добровольныя лица (ст. 44) подвергаются высылкамъ, определеннымъ въ статьѣ 1442 (часть 2) уложения о наказанияхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.).

68. Дополнительныя отѣтки, которая должны быть сдѣланы в книгахъ гражданского состояния по поставленнымъ подлежащимъ властямъ, носятися при соотвѣствующей статьѣ или же отдѣльному сътаемъ, съ означеніемъ номера первоначальной статьи, въ которой, въ свою очередь, дѣлается ссылка на номеръ отѣтки. Если книга, въ которую слѣдуетъ ввести дополнительную статью, уже закончена, то статья эта вносится въ текущую книгу.

69. Копія съ отѣтки (ст. 68), удостоверенная довѣреннымъ старообрядческой общины или особыми лицами, сообщается въ губернское (областное) правленіе или градоначальство для внесенія въ мѣсто подлежащей книги.

70. Въ дополненіе къ отдѣльнымъ книгамъ гражданского состояния соотвѣственно ведутся четыре книги документовъ, въ которыхъ шнуются и поручиваются, по мѣру ихъ поступленія, въ подлинникахъ или засвидѣствованныхъ копіяхъ, надлежащіе документы, съ помѣткою на каждомъ, къ какой именно статьѣ книги онъ относится.

71. Лица, ведущія книги гражданского состояния, обязаны за свою подписью выдавать изъ книгъ справки и свидѣтельства, равно предъявлять, подъ своимъ наблюденіемъ, книги для обзоренія должностнымъ и частнымъ лицамъ, мѣющимся въ томъ надобности.

72. Свидѣтельство должно представлять точную копію акта изъ книгъ гражданского состояния съ дополнительными отѣтками и составляться по той же формѣ, какъ и книга.

73. Свидѣтельства подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и удостоверяются предъставителемъ совѣта старообрядческой общины или членомъ его, уполномоченнымъ на то постановленіемъ совѣта общины, или лицомъ, замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиномъ.

74. Свидѣтельство о рожденіи выдается или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгу гражданского состояния, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; постороннія лица, для полученія свѣдѣтельства о чьемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены закономъ отъ того лица довѣренностью.

75. Внѣшнее свидѣтельство о рожденіи выдается не иначе, какъ по представленію законныхъ доказательствъ, объ утрачѣ прежняго.

76. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица, а равно особые старосты, избираемые для веденія книгъ гражданского состояния, обязаны доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, выписки о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (уст. воинск. пов., ст. 121, 125 и 126 (по прод.)).

77. Веденіе книгъ гражданского состояния тѣхъ старообрядцевъ, кои не объединены въ старообрядческой общины на основаніи настоящаго положенія, подчиняется дѣйствию правилъ, установленныхъ въ семь

отношеніи для тѣхъ старообрядцевъ, объединенныхъ въ общины, книги которыхъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ.

5. Веденіе правительственными и общественными учрежденіями и должностными лицами книгъ гражданского состоянія старообрядцевъ.

78. Веденіе книгъ гражданского состоянія въ указанныхъ сямъ положеніемъ случаяхъ (ст. 58 и 77) возлагается въ городахъ на городскія управы или на городскія старосты и въ уѣздахъ — на волостныя правленія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ учрежденій или должностныхъ лицъ не установлено, на замѣняющихъ ихъ учрежденія и должностныхъ лицъ.

79. Веденіе книгъ гражданского состоянія указанныхъ въ предыдущей (78) статьѣ учрежденіями и должностными лицами производится на основаніи правилъ, въ статьяхъ 55, 56, 60, 63—65 и 68—76 его положенія определенныхъ, съ изятіями, наложенными въ слѣдующихъ статьяхъ.

80. Книги гражданского состоянія заготовляются по особой формѣ, установленной министромъ внутренняго дѣла, и заблаговременно рассылаются губернскими (областными) правленіями или градоначальниками указаннымъ (ст. 78) учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою.

81. Свидѣтельства и справки изъ книгъ гражданского состоянія выдаются подлежащими учрежденіями и должностными лицамъ съ соблюденіемъ правилъ, наложенныхъ въ статьяхъ 71—75 его положенія, лично просителю или посылаемому по почтѣ не позднее семи дней послѣ полученія просьбы о выдачѣ означенныхъ документовъ.

82. Для записи рожденія младенца въ книгу о родившихся, младенецъ предъявляется подлежащему учрежденію или должностному лицу по мѣсту жительства родителей лично родителями или однимъ изъ нихъ, въ присутствіи восприемниковъ или одного изъ нихъ. Если младенецъ не можетъ быть предъявленъ по болѣзни или дальности расстоянія, то рожденіе его удостоверяется двумя свидѣтелями. Записи младенца въ книгу о родившихся подписываются восприемниками или однимъ изъ нихъ, а о подкидышахъ и приемныхъ дѣтяхъ восприемниками и лицами, принявшими на воспитаніе.

83. Старообрядцы, желающіе вступить въ бракъ, заявляютъ объ этомъ подлежащимъ учрежденію или должностному лицу, по мѣсту жительства какъ жениха, такъ и невесты. По этому заявленію составляется объявленіе объ оглашеніи, которое вывѣшивается въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ у наружныхъ дверей подлежащаго установленія. Каждый, имѣющій свидѣнія о пренятіяхъ къ браку, можетъ, до истеченія указанныхъ семи дней, сдѣлать о томъ письменное или словесное заявленіе означеннымъ учрежденію или должностному лицу.

84. По истеченіи установленнаго въ предыдущей (83) статьѣ семидневнаго срока, лица, вступающія или вступающія въ бракъ, должны лично явиться въ подлежащее учрежденіе или къ должностному лицу, производящему оглашеніе и заявить просьбу о вѣсеніи въ книгу записки о бракѣ. При этомъ они обязаны представить: 1) если оглашеніе производилось въ двухъ установленіяхъ, — удостовѣреніе другого установленія о производствѣ имъ оглашенія; 2) требуемое законами гражданскими разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ и 3) поручителей изъ лицъ совершеннолѣтнихъ, по два съ каждой стороны, въ томъ, что имъ неизвѣстно о законныхъ пренятіяхъ къ браку.

85. Записки о бракѣ подписываются лицами, вступившими въ бракъ, и поручителями.

86. Если подлежащаго учрежденія или должностное лицо откажутъ внести записку о бракѣ въ книгу и

постановленіе ихъ объ этомъ, объявленное въ установленномъ порядкѣ, будетъ отмѣнено, то внесенная затѣмъ въ книгу записъ о бракъ имѣетъ силу со дня первоначальнаго заявленія просьбы о несеніи сей записи.

87. Записи о смерти вносятся въ книгу гражданскаго состоянія по мѣсту послѣдняго жительства умершаго, по преданію его землѣ съ вѣдома учрежденія или должностнаго лица, ведущаго означенную книгу, или на основаніи сообщимаго имъ протокола похоронъ, или по представленію имъ извѣщенія подлежащаго священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и много духовнаго лица о совершеніи погребенія, или по заявленіи о томъ род ственниковъ умершаго.

6. Порядокъ принесенія жалобъ по дѣламъ старообрядческихъ общинъ.

88. Жалобы на неправильныя дѣйствія лицъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія старообрядческихъ общинъ, по веденію книгъ и выдачѣ свидѣтельствъ приносятся совѣту общины, который въ теченіе мѣсячнаго срока обязанъ объявить свое постановленіе по жалобѣ, а на совѣтъ—губернскому (областному) правленію или градоначальнику. Въ общинахъ, въ которыхъ не утверждено совѣтовъ или книги которыхъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ, означенныя жалобы приносятся непосредственно губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

89. Жалобы на неправильныя, допущенныя общиной прирѣшеніе старообрядческой общины при выборахъ должностныхъ лицъ, и вообще на неправильныя постановленія общаго собранія, приносятся губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

90. Жалобы на постановленія губернскаго (областного) правленія или градоначальника по дѣламъ, въ предѣлахъ статей (88 и 89) указанныхъ, приносятся въ правительствующій сенатъ по первому департаменту и разрѣшаются имъ окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, а при равенствѣ голосовъ—по тому изъ мнѣній, которое принято сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

91. Жалобы на постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, касающіяся дѣлъ о регистраціи (ст. 10) или о запискѣ (23) старообрядческихъ общинъ, приносятся въ правительствующій сенатъ по первому департаменту и разрѣшаются имъ по порядкомъ, въ предѣлахъ статей (90) указанныхъ.

Предсѣдатель и докладчикъ В. Карауловъ.

Секретарь М. К. Ермолаевъ.

13 апрѣля 1909 г.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Сила церковной общины.

Внесеніе въ Государственную Думу законопроекта о старообрядческихъ общинахъ вызвало въ печати оживленный обменъ мнѣній. Люди истинно-церковнаго склада вспоминали еще разъ о необходимости возродить общино-приходскую жизнь господствующей церкви. Известный апо-

догетъ прихода А. Папковъ, весьма кстати привелъ справку объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Изъ этой справки явствуетъ, что съ 1905 года въ Финляндіи православные приходы получили общинную организацію со всеми правами, присущими юридическому лицу.

А. Папковъ совершенно вѣрно умозаключаетъ отсюда, что то, «что допустимо для православныхъ епархій въ Финляндіи, примѣнимо и для православныхъ епархій въ имперіи».

Необходимость же организація въ господствующей церкви церковныхъ приходскихъ общинъ авторъ оправдываетъ, между прочимъ, и чисто мисіонерскою самозащитою.

По мнѣнію А. Папкова,

не только иновѣрческіе и старообрядческіе приходы, но даже сепаратистскіе приходы, окружающіе во многихъ мѣстностяхъ Россіи православные приходы, обладающіе правами юридическихъ лицъ и вслѣдствіе этого могутъ разрушительнымъ образомъ дѣйствовать въ неорганизованной массѣ православнаго населенія, привлекая къ себѣ крѣпко-сплоченную среду малочисленныхъ въ православіи лицъ, и поэтому высшее духовное и свѣтское правительство въ заботахъ о благѣ народа и о духовно-правственномъ его преуспѣяніи не можетъ не стремиться къ тому, чтобы православному приходу, какъ учрежденію высоко почетомъ въ церковномъ и государственномъ отношеніи, были предоставлены права юридическаго лица.

Все это чрезвычайно полезно знать не только тѣмъ, для кого писалъ г. Папковъ (высшее духовное и свѣтское правительство), но кое-кому и изъ нашихъ старообрядцевъ, противниковъ общины, а такіе, къ сожалѣнію, еще имѣются.

Не вѣдать, что творятъ.

Русское Знамя и *Колоколъ* проявили полную солидарность въ отнѣнкѣ законопроекта о старообрядческихъ приходскихъ общинахъ. Обѣ газеты одинаково недовольны и самимъ проектомъ, и его составителями. Въ особенности жестоко достается докладчику комиссіи по старообрядческимъ дѣламъ г. Караулову.

По мнѣнію *Колокола*, старообрядцы будутъ на каждомъ шагѣ злоупотреблять предоставляемыми имъ священнослужителямъ правами.

Г. Карауловъ предоставляет право легализоваться общинамъ, достигавшей 12 членовъ, и вотъ стоитъ любому Трифону набрать десятковъ «послѣдователей» и затѣмъ «легализоваться», какъ «священнослужитель», и получить всѣ права, связанныя съ этимъ званіемъ.

Когда въ Думѣ шла рѣчь о калмыцкихъ манджикахъ и гелыкахъ и г. Карауловъ, и другіе наставники, чтобы количество этихъ манджиковъ не ограничивалось, г. Марковъ 2-й замѣтилъ, что тогда калмычки, пожалуй, и не будутъ, а будутъ только манджики. Проектъ г. Караулова повелетъ къ тому, что старообрядцевъ тоже, пожалуй, не будетъ, а будутъ только «священнослужителемъ» и «монашествующимъ», ибо послѣдній г. Карауловъ также либезно освобождаетъ отъ воинской повинности.

Предполагая въ «Трифонахъ» столь легкое отношеніе къ дѣламъ вѣры, *Колоколъ*, очевидно, беретъ примѣры изъ родственной ему среды, но за старообрядцевъ онъ пусть не беспокоится:

наши священники и наставники несутъ все за-
нѣ, какъ тяжкій для себя подвигъ.

Права же, которыми надѣляются старообряд-
ческіе священники и которые такъ волнуютъ
Колоколъ,—вовсе не настолько велики, чтобы
превращать ими, даже до самозабвенія. Ни пей-
сий, ни жалованій, ни крестовъ, ни орденовъ
нашимъ священнослужителямъ не дается, да и
просить объ этомъ не предполагается. Освобо-
ждение отъ воинской повинности? Но развѣ когда-
нибудь старообрядцы проявляли стремленія ук-
лоняться отъ несенія какихъ-либо государственныхъ
повинностей?

Вообще мы рекомендуемъ *Колоколу* посерьез-
нѣе относиться къ столь щекотливымъ темамъ,
какъ вопросъ о духовенствѣ. Приорца и насмѣ-
хающа надъ духовенствомъ инновѣрнымъ, *Коло-
колъ* тѣмъ самымъ расчищаетъ путь для издѣ-
вательствъ и надъ духовенствомъ господствующей
церкви.

Что такое старообрядцы?

Вопросъ этотъ, какъ сообщили газеты, возникъ со-
вершенно неожиданно въ думской церковной комисси.
На одномъ изъ засѣданій комисси признано было не-
обходимымъ предоставить старообрядцамъ свободу про-
повѣди. Предбѣдатель комисси В. Н. Львовъ по этому
поводу предложилъ принять слѣдующее постановленіе:
„Подъ наименованіемъ „старообрядцы“ правительствен-
ныя законопроектъ разубѣдить послѣдователей вѣроуче-
нія, которые съ 13-го мая 1667 г. не признають нѣ-
которыхъ принятыхъ православною церковью обрядовъ
и отправляють свое богослуженіе по старонечатымъ кни-
гамъ. Исходя изъ такого точнаго объясненія этого тер-
мина и не предубіявляя вопроса о распространеніи права
свободы проповѣданія, какъ общаго правила, на всѣ
вѣроученія, религіи и секты въ Россіи, комисси по
дѣламъ православной церкви полагаетъ возможнымъ
даровать такое право старообрядцамъ, какъ братьямъ
роднымъ по духу церкви православной, принимаая во
вниманіе, что это право будетъ введено въ должныя
границы соответствующими законами“.

Предложеніе г. Львова вызвало пренія въ комисси.
Однѣ изъ членовъ ея В. А. Карауловъ высказался
категорически противъ принятія этого предложенія, ук-
азывая и на неясность его редакціи, и на узость его.
По мнѣнію г. Караулова, опредѣленіе, даваемое въ
проектируемомъ постановленіи старообрядцамъ, не об-
общаетъ всѣхъ категорій старообрядцевъ и потому неприем-
лемо.

Послѣ продолжительныхъ преній комисси постановила
обратиться къ представителямъ синода съ просьбой вы-
яснить, что слѣдуетъ понимать подъ терми-
номъ „старообрядцы“.

Такъ какъ выясненіе этого вопроса неразрывно свя-
зано съ предоставленіемъ старообрядцамъ права на про-
повѣдь, то обращеніе церковной комисси къ представит-
елямъ синода ставить ихъ въ очень затруднительное
положеніе. Въ интересахъ синода они должны пред-
ставить старообрядчество въ самыхъ мрачныхъ краскахъ,

чтобы доказать, что оно страшно вредно и опасно для
православія. Но извѣстно, что представители господ-
ствующей церкви по степени вредности и опасности на
первомъ мѣстѣ ставятъ старообрядцевъ, имѣющихъ всю
полноту церковныхъ таинствъ и іерархію. Какіе-нибудь
блѣтны и самокресты почти не обращаютъ на себя вни-
маніе синода. Между тѣмъ, въ старообрядствѣ, прие-
млемомъ іерархію, нельзя отыскать ни одной погрѣш-
ности ни противъ договоровъ церковныхъ, ни противъ
каноновъ вселенскихъ соборовъ, ни противъ церковнаго
богослуженія и обрядовъ древней св. Церкви. доказы-
вать предъ думской комиссіей вредность того или дру-
гого согласія тѣмъ, что оно ближе къ православію и
своими догматами, и внутреннимъ устройствомъ, едва ли
для представителей церкви въ настоящее время будетъ
удобно. Тогда пришлось бы сдѣлать выводъ, что всѣ
раціоналистическіе секты совсѣмъ не вредны православію,
а ужъ о нехристіанскихъ вѣроученіяхъ и говорить нечего.
Если же отбросить въ сторону опредѣленія вредности и
говорить лишь о сущности старообрядческаго вѣроученія,
то представителямъ синода должны признать, что старо-
обрядчество даже въ совокупности всѣхъ его согласій
есть православіе.

Въ нашей краткой замѣткѣ мы не будемъ рѣшать
вопроса: что такое старообрядцы съ нашей старообряд-
ческой точки зрѣнія. Укажемъ только на готовое рѣше-
ніе этого вопроса высшими представителями господавующей
церкви и самого синода. Почти полтораста лѣтъ
назадъ правительствующій синодъ въ своемъ *Устав-
нѣ* къ старообрядцамъ призналъ, что они „въ самой
вѣрѣ силѣ согласны съ православіемъ“. „Вы,—говоритъ
синодъ старообрядцамъ,—въ Единого Бога, во Святой
Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы; въ Спаси-
теля мира Господа нашего Ісуса Христа исповѣдуете
такъ, какъ и мы; въ священное Евангеліе и свв. все-
ленскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благо-
честиваго житія почитаете такъ, какъ и мы; въ ожи-
даете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы; въ со-
держите, что имѣеть быть награжденіе благимъ и нака-
заніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сѣхъ членахъ со-
держится вся сила вѣры“.

„Въ сѣхъ членахъ состоитъ вся вѣра Вавгельскія
сила: а въ силѣ сей,—заключаетъ синодъ,—вы съ нами
согласны“ (*Уставнѣ*, стр. 35—37, изд. 1885 г.).
Это опредѣленіе сущности старообрядчества буквально
повторено и въ „Пастырскомъ воззваніи“ къ старообряд-
цамъ казанскаго собора, бывшаго въ 1885 году (*Мис-
сионерскій Спутникъ*, стр. 383—384).

Въ „Пастырскомъ посланіи“ члена синода Платова,
митрополита кievскаго, говорится старообрядцамъ отъ лица
церкви: „Не по крови только вы братья наши,—у насъ
съ вами одна и та же вѣра, возросшая и процвѣтшая
изъ одного и того же корня правотѣи, насажденнаго
въ русскую землѣ съ княземъ Владимиромъ. Насъ съ
вами, братья, раздѣляетъ не вѣра, которая, по выраже-
нію апостола Павла, есть осуществленіе ожидаемаго и
увѣренность въ невидимомъ (Евр. 11, 1) и во всемъ
должна быть исповѣдуема безъ измѣненія, а *внѣшнее
выраженіе богопочтенія*“, въ которомъ Церковь
Христова допускала и допускаетъ разнообразіе, да и во
внѣшнемъ выраженіи богопочтенія мы расходимся только
въ нѣкоторыхъ частностяхъ“ (*Пастырское посланіе*,

*) Курсивъ митр. Платова.

стр. 3, изд. 1888 г., Киев). Епископ вологодский Николай не так давно определял старообрядчество драгоцѣной „сокровищницей, самим Богом уготованной на святое храненіе святыя обрядовъ и забытыхъ древнихъ“ (*Девять лѣтъ на ломъ прав. церкви*, Апраксианъ, стр. 12).

„Старообрядческий міръ, — говоритъ о немъ члѣвникъ Особой порученій при оберъ-прокурорѣ синода В. М. Скородовъ, — сохранилъ у себя во всей строгости исконыя начала и духъ церковности... Старообрядческий народъ свято вѣритъ и блюдетъ церковныя традиціи вѣры и жизни“ (*Миссіон. Обзор* 1906 г., № 3, стр. 423). Московскій митрополитъ Іоаннннй утверждалъ, что въ старообрядчествѣ — спасеніе господствующей церкви отъ разныхъ заблужденій. Если бы не было старообрядчества, — говорилъ митрополитъ, — то, можетъ быть, господствующая церковь давно бы превратилась въ лютеранство.

Вотъ какое опредѣленіе старообрядчества дали въ разное время высшіе представители господствующей церкви. Такое же опредѣленіе даю и въ соображеніяхъ министра внутреннихъ дѣлъ, изложенныхъ при законопроектѣ о старообрядческихъ общинахъ. Высказавъ, что старообрядцы исповѣдуютъ въ сущности то же православіе, но только въ древней его формѣ, г. министръ поясняетъ, что „дробленіе старообрядчества на многочисленныя толки объясняется не уклоненіемъ его послѣдователей отъ основаныхъ догматовъ ученія, а лишь разномысліемъ въ примѣненіи той или иной обрядности. Каждый толкъ, взятый въ отдѣльности, не образуетъ самостоятельнаго вѣроученія, а составляетъ часть цѣлаго, именуемаго „старообрядчествомъ“ (стр. 5).

Другое опредѣленіе едва ли возможно и придумать. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы полагаемъ, что едва ли и есть необходимость въ какихъ-либо точныхъ опредѣленіяхъ.

Во всякомъ случаѣ, внесеніе ихъ въ законъ не выказывается какими-либо серьезными доводами.

Насколько можно понять изъ прейсъ, происходившихъ въ комисіи по дѣламъ православной церкви, потребность въ опредѣленіи сущности старообрядчества явилась, какъ слѣдствіе обсужденія законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, — главнымъ образомъ, параграфъ 1-го, которымъ предоставляется старообрядцамъ не только исповѣданіе, но и свободное проповѣданіе своего вѣроученія. Надѣлая такой привилегіей старообрядчество, комиссія естественно задумалась надъ возможностью злоупотребленія этой привилегіей со стороны представителей другихъ вѣроученій, лишенныхъ права проповѣди. Видимо, комиссія представляла это злоупотребленіе наглядно, допустивъ, напр., что какой-нибудь сектантъ, ложно назвавши себя старообрядцемъ, начнетъ пропагандировать на дѣлѣ не старую вѣру, а, скажемъ, шудинцамъ или шалопутство. Разумѣется, такіе случаи злоупотребленій возможны, но развѣ предохранить отъ нихъ точное опредѣленіе старообрядчества? Развѣ человѣкъ, который обманно выдаетъ себя за старообрядца, достигаясь углубить свой обманъ дальше? И кто будетъ проверять на практикѣ въ деревняхъ принадлежность проповѣдниковъ именно къ старообрядчеству? Урядникъ? Миссіонеръ? Но въ такомъ случаѣ возможны еще большія злоупотребленія и еще большія мучительныя волонты въ дѣлѣ осуществленія проповѣди Христовой.

Вѣдь бы большой ошибкой допустить, что мы про-

тестуемъ противъ опредѣленія старообрядчества ради расширенія свободы проповѣди на большій кругъ вѣроученій; нѣтъ, по поводу этого мы уже высказывались неоднократно въ томъ смыслѣ, что свобода вѣроповѣданія неизбежно члечетъ за собой и свободу проповѣди; слѣдовательно, всѣ вѣроученія христіанскія должны пользоваться одинаковыми въ этомъ отношеніи правами, но въ опредѣленіи старообрядчества, внесенномъ притомъ въ законъ, мы усматриваемъ попытку вымѣнителя въ церковную жизнь, неоправданнаемую потребностями дѣла. Чтобы статья „жизнь“, опредѣленіе это должно носить научно-церковный характеръ. Для этого необходимо цѣлый рядъ вымыслий, совѣщаній и, пожалуй, даже церковныхъ соборовъ. Но судьба всѣхъ этихъ стадій формальнаго кроютворства находится въ полной зависимости отъ отношенія къ нимъ старообрядчества. Нужно напередъ предвидѣть, что какъ слово „раскольникъ“ не было принято старообрядцами, такъ и опредѣленіе старообрядчества грозитъ такая же участь. Во всякомъ случаѣ, старообрядцы не нуждаются въ такомъ опредѣленіи. Безъ всякихъ толкованій и опредѣленій они знаютъ, что такое старообрядецъ и кому можетъ быть усвоено это наименованіе.

Старообрядческой вопросъ.

Комиссія по дѣламъ православной церкви, разсматривавшая проектъ о старообрядческихъ общинахъ, обсуждала 28 апрѣля вопросъ о томъ, кого слѣдуетъ понимать подъ терминомъ „старообрядцы“. Въ комисіи присутствовали представители синода, доказывавшіе, что опредѣленіе, данное старообрядцамъ предсѣдателемъ комисіи по дѣламъ православной церкви В. Н. Ливовичемъ относится лишь къ единобрядцамъ, а не къ безповодамъ и другимъ старообрядческимъ сектантамъ (?), далеко отстоящимъ отъ православія.

Предоставленіе старообрядцамъ права проповѣди представителями синода находили, по словамъ Гола М., недопустимымъ, такъ какъ государство русское есть государство вѣроисповѣдное, и вѣлая посягать на прерогативы православной церкви, которой одной принадлежить исключительное право проповѣданія, ибо тогда государство потеряетъ свой конфессіональный характеръ, и Россія станетъ на путь отдѣленія церкви отъ государства. Необходимо запретить проповѣдь всѣмъ старообрядческимъ толкамъ, ибо чѣмъ ближе данный толкъ къ православію, тѣмъ проповѣдь опаснѣе.

Представителями синода возражали депутаты Карауловъ и священникъ Поповъ. Такъ какъ право проповѣди за старообрядцами уже признано комиссіей, то вѣтъ возраженія относится теперь къ явочному порядку образованія общинъ.

Рѣшительный протѣстъ со стороны старообрядцевъ встрѣтило заявленіе священника Юрашкевича о томъ, что старообрядцы проповѣдуютъ неповиновеніе властямъ.

О происхождении безпоповскаго наставничества.

Несмотря на немѣние священства, безпоповцы въ своемъ ученіи и жизни остаются вѣрными и преданными ему. Они вѣрятъ въ его великое значеніе, сознаютъ его необходимость. Въ своихъ основныхъ воззрѣніяхъ они обязались, дали предъ самимъ Богомъ обѣщаніе день и ночь горькими слезами оплакивать лишеніе священства. Они не причащаются, но постоянно, ежедневно вспоминаютъ о необходимости св. тайнъ. Плачемъ и скрежетомъ зубными отзываются на писаніи о лишеніи тайнъ, о прекращеніи совершенія Божественной литургіи.

Лишившись священства, безпоповцы естественнымъ образомъ создали взамѣнъ его наставничество. Гдѣ и какъ впервые создано наставничество,—объ этомъ пока не имѣется точнѣйшихъ историческихъ извѣстій. Мѣсто, обстоятельства и дѣйствующія лица остаются не извѣстными. Первые не подлежащая никакому сомнѣнію историческія свѣдѣнія о наставникахъ относятся къ тому времени, когда безпоповщина уже вполне сформировалась, и наставничество является не только дѣйствующимъ, но и окрѣпшимъ, получившимъ историческую стойкость и утвержденнымъ собственными историческими преданіями.

Безпоповскія историческія преданія возникновеніе наставничества относятъ къ очень раннему времени и уредителемъ его считаютъ коломенскаго епископа Павла.

Когда Павелъ находился въ заточеніи въ Палеостровскомъ монастырѣ; проникли къ нему нѣсколько преданныхъ старійъ лицъ. Епископъ-страдалецъ въ послѣдній минуту своей земной жизни бесѣдовалъ съ ними, предсказалъ о скорбныхъ временахъ христіанскаго міра и о скоромъ и полномъ прекращеніи священства. На вопросъ присутствующихъ:

— «Какъ тогда быть, какъ душу спасти и какъ благоустроить церковную жизнь?»

Епископъ отвѣтилъ:

— «Истинные христіане будутъ довольствоваться тогда двумя святыми тайнами,—крещеніемъ и покаяніемъ. Тайны сіи будутъ совершаться простыми-наставниками, которыми будетъ тогда создаться и вся духовная жизнь».

Изрекши это пророчество, Павелъ благословилъ присутствующихъ взять на себя духовное дѣло, когда скончаться священники истиннаго покаянія, и совершать крещеніе и покаяніе и самимъ благословлять на это избранныхъ и достойныхъ.

Таково безпоповское преданіе о происхожденіи наставничества. Записъ этого преданія относится къ позднему времени и имѣетъ нѣсколько редакцій.

На сколько преданіе это справедливо, хотя бы только въ главной части,—въ этомъ, конечно, можно сомнѣваться. Павелъ Коломенскій былъ смѣщенъ съ кафедръ въ 1654 или же въ 1655 году; мученическую кончину претерпѣлъ при Никонѣ, во время его могущества, т.-е. не позже 1658 года. Когда именно онъ былъ заточенъ, сколько времени пробылъ въ заточеніи и когда скончался, объ этомъ пока не установлено съ несомнѣнною достоверностью; во всякомъ случаѣ, кончина его не могла быть послѣ 1658 г., т.-е. послѣ удаленія Никона съ

престола. По наиболее вѣроятнымъ свѣдѣтельствамъ, онъ скончался въ 1656 г.^{*)} Едва ли въ это время можно было дѣлать какія-либо положительныя предсказанія о появленіи самой безпоповщины. Тогда преданные старійъ не могли еще чувствовать себя лишними мисіи епископскаго чина: еще нельзя было сказать, что всѣ епископы согласились на новшества, а епископъ вятскій Александръ находился на своей кафедрѣ и насколько не скрывалъ своего сочувствія старійъ. Протопопъ Авакумъ значительно позже не вѣрилъ въ окончательное торжество новшества и въ возможное прекращеніе священства.

Скорбь была чрезмѣрная, старина сокрушалась самымъ безпощаднымъ образомъ. Но все же налицо не было причинъ предсказывать о полномъ паденіи священства и еще, такъ или иначе, удерживался епископскій чинъ.

Если бы тогда возникла несомнѣнная урбениость въ возможномъ прекращеніи священства, было еще время избѣжать этого, были средства предотвратить это чрезвычайное по своимъ горестнымъ послѣдствіямъ событіе. Въсто того, чтобы благословлять простовѣровъ на церковное управление и этимъ создавать новую, не полную, а усѣченную и урѣзанную въ своемъ достоинствѣ іерархію, епископу Павлу значительно проще было бы оставить со себѣ премирна, полное епископа. Допустивъ, что онъ уже не имѣлъ никакой возможности поставить епископа, въ такомъ случаѣ онъ могъ бы съ этиа дѣломъ особою грамотой обратиться къ епископу Александру и просить его ради сохраненія епископства, ради чрезвычайныхъ (никогда не случившихся) обстоятельствъ, повелѣть епископа. Купольное посвященіе было бы вполне извинительнымъ, да оно и не было бы совсемъ еднволичнымъ: вѣрительная грамота епископа Павла могла бы замѣнить собой его личное участіе въ посвященіи. Во всякомъ случаѣ, при урбениости въ окончательномъ крушеніи священства, тогда легко было этого избѣжать и не было никакой надобности создавать простое наставничество^{**}).

Самый фактъ учрежденія епископомъ Павломъ наставничества представляется болѣе тѣмъ сознательнымъ и во всякомъ случаѣ мало достовернымъ. Это событіе могло случиться не позже 1656 г., т.-е. первые наставники-простоцы должны были бы появиться въ этомъ

^{*)} Нѣкоторые писатели, напримѣръ, митрополитъ Макарій въ своей «Исторіи раскола», относятъ его кончину къ болѣе позднему времени, даже послѣ 1667 г. Это дѣлается для того, чтобы объять Никона, дѣлать его непричастнымъ къ мученической кончинѣ епископа Павла. Впрочемъ, подобнымъ вымысламъ они и сами не доверяютъ.

^{**}) По нѣкоторымъ безпоповскимъ сказаніямъ, въ то время, когда епископъ Павелъ томился въ заточеніи, по почину его преданнаго ученика тихвинскаго мученика Досея въ Куржвинской обители состоялся особый соборъ. На этотъ соборъ прислали свои грамоты и благословеніе епископъ-страдалецъ Макарій, митрополитъ новгородскій, Маркелъ, архіепископъ вологодскій, Александръ, епископъ вятскій, и Никаноръ, архимандритъ соловецкій. Въ своихъ грамотахъ они призывали всѣхъ стоять за православіе, за древнія церковскія преданія. Возможно, что это преданіе имѣетъ историческую основу. Но этотъ фактъ съ неоспоримою ясностью показываетъ, что въ то время не было никакой мысли о возможности прекращенія священства: при существованіи этой мысли эти іерархи легко могли бы сохранить епископство въ полномъ видѣ, тайно посвящая новыхъ епископовъ для вѣрныхъ старійъ.

году или несколько раньше, но никак не позже. В действительности же наставники появились значительно позже, по крайней мере, летъ через 30, около 1690 г. Почти одновременно появились они въ двухъ мѣстахъ. Въ новгородскихъ предѣлахъ Феодосій Васильевичъ основывалъ ееодосіевское согласіе; въ Поморіи дѣйствовалъ Даниилъ Вкуловичъ.

Въ 1692 году новгородская безпоповская община является уже организованною, и Феодосій Васильевичъ выступаетъ въ ней въ качествѣ важнаго передового дѣятеля. Въ этомъ году въ Новгородѣ состоялся соборъ, и Феодосій Васильевичъ былъ посланъ къ христіанамъ, находящимся около Нарвы, въ предѣлахъ шведскаго государства. Для изученія вопроса о происхожденіи наставничества грамота этого собора имѣетъ большую дѣйственность. Въ ней говорится о *духовныхъ людяхъ* и *духовныхъ отцахъ*. Оба эти выраженія не однозначны между собой.

Духовными людьми называютъ тѣ старообрядцы, которые въ господствующей церкви принадлежали къ духовному званію, хотя бы въ старообрядчествѣ они пока еще и не получили права совершать таинства. Такъ, о самомъ Феодосіѣ здѣсь говорится: „По духу брать нашъ тотъ же церкви духовный человекъ новгородецъ Крестецкаго Яму Феодосіа“... И еще: „Той брать нашъ новгородецъ Феодосіа“...

Феодосій Васильевичъ въ то время былъ учителемъ-проповѣдникомъ и принималъ на себя серьезныя мисіонерскія порученія, однако отъ не исправлялъ духовной должности, не былъ наставникомъ, духовнымъ же онъ называется только по своему прежнему званію въ церкви господствующей*). И по всей вѣроятности, всѣ тѣ старообрядцы, которые имѣли въ церкви какой-либо духовный санъ, назывались вообще духовными, такъ сказать, по старой памяти.

Въ той же грамотѣ опредѣленно говорится о *духовныхъ отцахъ*, которые совершаютъ крещеніе и покаяніе. Эти лица называются не просто духовными людьми, а именно духовными отцами. Замѣчательно, что среди этихъ духовныхъ отцовъ встрѣчаются люди неграмотные. Такъ, подъ соборною грамотою значится подпись: „Приговоръ сей писалъ азъ новгородецъ Феодосій Васильевъ и вмѣсто отца своего духовнаго Хартона Карповича за неумѣніемъ грамоты за него и за себя руку приложилъ... Вмѣсто отца своего духовнаго Симеона Ларионова неграмотнаго его прошеміемъ кривошапникъ Василій Петровъ руку приложилъ“.

Руководителями мисіонерства, устроителями общинъ, создателями вѣры при новыхъ условіяхъ жизни, оставителями религиозныхъ правилъ для новыхъ обстоятельствъ, вообще законодателями жизни духовной, въ собственномъ смыслѣ правителями церкви могли быть не только грамотные, но и очень начитанные люди, высокоразвитые. Таковыми въ то время по большей части являлись духовныя лица господствующей церкви, принявшія старообрядчество. Хотя многія изъ нихъ въ безпоповствѣ не удерживали прежняго духовнаго сана, но по старой памяти и по дѣйствительному духовному значенію въ общинѣ они пользовались прежнимъ названіемъ духовныхъ людей. Они не совершали таинствъ,

не замѣняли священниковъ, не были наставниками въ собственномъ и современномъ смыслѣ.

Для совершенія таинствъ крещенія и исповѣди, а также и для предостоятельства во время богослуженія избирались по преимуществу старцы особенно высокой нравственной жизни. Для этого не требуется особой учености, находчивости въ словопреникахъ, горячихъ порывовъ къ проповѣданію, практической смекалки въ устроеніи общинъ. Нужно только умѣнье исполнять свое дѣло правилою, уставомъ, имѣть чистую, безукоризненную жизнь, постоянно горѣть искреннимъ воодушевленіемъ истинной вѣры.

Во всей исторіи старообрядческаго безпоповства и въ настоящее время замѣчаются два разряда духовныхъ дѣятелей. Одинъ—болѣе или менѣе просвѣщенные, стремящіеся къ мисіонерству, къ устроенію вѣры и общинъ; чисто церковную дѣйтельность, совершеніе таинствъ они почти не принимаютъ на себя, этихъ дѣятелей можно назвать учителями, проповѣдниками; другіе—обладаютъ исключительнымъ правомъ совершать таинства; эти рѣдко касаются устроенія вѣры въ болѣе обширномъ смыслѣ, не принимаютъ на себя церковное законодательствованіе, этимъ лицамъ присвоено названіе наставниковъ, духовныхъ отцовъ. Точно такъ же было и при самомъ началѣ ееодосіевства, а также и другихъ согласій.

При самомъ началѣ ееодосіевства, какъ можно видѣть изъ соборной грамоты 1692 г., въ немъ дѣйствовали два рода духовныхъ дѣятелей: 1) учителя и 2) духовные отцы.

Къ числу учителей нужно отнести инока Варлаама, Ивана Дементьева, Василія Лисицына и самого Феодосія Васильевича. Инокъ Варлаамъ является дѣйствительнымъ основателемъ огласія. Феодосій принималъ уже къ готовой общинѣ, распространялъ ее, устроилъ внутренне и поэтому сообщилъ ей свое имя. Варлаамъ совершалъ таинства, значитъ, пользовался одновременно правами учителя и наставника или отца духовнаго. Иванъ Дементьевъ родился уже послѣ введенія никоновскихъ новшествъ и принялъ отъ Варлаама вторичное крещеніе съ именемъ Карпа. Если бы Варлаамъ имѣлъ какую-либо преемственную связь съ епископомъ Павломъ,—объ этомъ несомнѣнно было бы упомянуто въ самыхъ первыхъ историческихъ актахъ ееодосіевскаго согласія; объ этомъ было бы весьма важно сообщить въ той же соборной грамотѣ 1692 г. Но этого нѣтъ, слѣдовательно, Варлаамъ не имѣлъ никакой преемственности съ епископомъ Павломъ. Были ли Иванъ Дементьевъ и Василій Лисицынъ наставниками,—объ этомъ въ соборной грамотѣ ничего не говорится, они называются учителями. Къ 1692 г. ихъ уже не было въ живыхъ. Принимая во вниманіе ихъ рожденіе послѣ введенія новшествъ, можно предположить, что они жили около 30 лѣтъ. Весьма сомнительно, чтобы въ такомъ сравнительно раннемъ возрастѣ они могли быть наставниками; для этого требуется болѣе зрѣлая возрастъ. Точно такъ же должно судить и о самомъ Феодосіѣ Васильевичѣ. Отъ болѣе перекрещенъ вторично съ именемъ Донниса, слѣдовательно, родился послѣ Никона и въ 1692 г. ему могло быть съ небольшимъ 30 лѣтъ; возрастъ—ранній для наставничества. Въ грамотѣ 1692 г. Феодосій называется три раза „братомъ нашимъ“ и нѣтъ никакихъ намековъ на его наставничество; ясно, что онъ въ то время и не былъ таковымъ.

Вполнѣствѣнн Феодосій Васильевичъ принялъ должность наставника и при совершеніи крещенія употреблялъ по-

*) Онъ происходилъ изъ рода бояръ Урусовыхъ и былъ дьячкомъ въ Крестецкомъ Ямѣ, Новгородской области.

ручи, чѣмъ показывалъ свою прежнюю принадлежность къ духовному званию въ господствующей церкви. Фактъ этотъ весьма знаменителенъ. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ, чтобы Феодосій указывалъ на какую-либо свою преемственную связь съ епископомъ Павломъ коломенскимъ, и въ то же время онъ высоко цѣнилъ свое посвященіе въ стихарь. Несомнѣнно, было бы весьма важно указывать на исходящее отъ Павла епископа благословеніе наставничеству, чѣмъ на дьячковское посвященіе въ господствующей церкви. Очевидно, что Феодосій о такомъ благословеніи ничего не зналъ и не помышлялъ о немъ и пользовался самымъ малымъ случаемъ указать на свою принадлежность къ самымъ простымъ служителямъ алтара.

Такъ классъ самыхъ первыхъ еоюдосіевскихъ учителей никакимъ образомъ нельзя связать какою-либо преемственностью съ епископомъ Павломъ.

Наряду съ учителями дѣйствовали духовные отцы. Это были старцы, они совершали таинства и болѣе важнаго и жизненнаго значенія не имѣли; среди нихъ встрѣчались даже безграмотные. Соборная грамота не приписываетъ имъ никакого преемственного значенія, даже не отводитъ имъ особой руководящей роли въ общемъ устроеніи вѣры, въ церковно-общинномъ законодательствѣ. Напротивъ, соборъ вынужденъ былъ установить спеціально для нихъ особыя правила для общій и даже частной домашне-келейной жизни, — каковую женскую прислугу имъ держатъ и т. д. Соборъ не потакаетъ имъ и относится къ нимъ съ должною строгостью. Все это свидѣлствуетъ о томъ, что соборъ не зналъ за ними никакой преемственной связи съ епископомъ Павломъ.

Наставники были люди престоархіи; ради старчества къ наставничеству допускались даже неграмотные. Этотъ фактъ можетъ имѣть особенное значеніе. Въ концѣ XVII вѣка престоархіи были только родившіеся до Никона. Они получили истинное древнее священническое крещеніе и миропомазаніе, въ своей молодости они принимали святое причащеніе, бывали на исповѣди у истинныхъ священниковъ, многие изъ нихъ созерцали своими глазами преждее чѣмъ непоколебимое церковное благоговіе. Въ глазахъ людей, оставшихся безъ священства, не выдавшихъ истинныхъ священниковъ, не принимавшихъ св. причащенія, вынужденныхъ удовлетвориться крещеніемъ отъ престолюдина и оставшихся безъ миропомазанія, эти старцы, естественно, имѣли особое высокое значеніе: такъ или иначе на нихъ была особая святость и благодать, уже недоступная для остальныхъ.

Простолюдинное перекрещиваніе могло пойти только отъ этихъ старцевъ, безъ нихъ даже и не могло начаться. Даже простая старца была неизмѣримо выше необыкновенно разумнаго человѣка, до смерти преданнаго старой вѣрѣ, но принявшаго никоніанское крещеніе. Несмотря на всю свою разумность, этотъ вынужденъ былъ обратиться къ старцу или старцамъ и принять крещеніе. Точно такое же значеніе эти старцы должны были получить и въ дѣлѣ простолюдинной исповѣди. По всей вѣроятности, или скорѣе несомнѣнно, первыми наставниками явились такіе старцы. Наставничество возникло отъ людей, сподобившихся преждее истиннаго и полнаго священническаго крещенія, и только впоследствии оно было связано съ именемъ и благословеніемъ епископа коломенскаго Павла.

При такихъ обстоятельствахъ возникло наставничество

въ еоюдосіевскомъ согласіи, т. е. среди безпоповцевъ Новгородской и Псковской областей. Почти такъ же возникло оно и въ Поморіи. Первымъ дѣйствующимъ лицомъ изъ мірянъ здѣсь былъ Даниилъ Викуловичъ, основатель замѣнчившаго въ старообрядствѣ поморскаго Выговскаго монастыря. Онъ скончался въ 1734 году, прожилъ 80 лѣтъ; слѣдовательно, родился въ 1653 или 1654 году, т. е. въ самый разгаръ никоническихъ реформъ. При жизни епископа Павла онъ былъ въ младенческомъ возрастѣ и никакой преемственной связи непосредственно съ нимъ имѣть не можетъ. Въ выговскихъ историческихъ актахъ нѣтъ никакихъ указаній на происхожденіе наставничества отъ епископа Павла или по его непосредственному благословенію, хотя именно здѣсь скорѣе всего и точнѣе всего должны бы сохраниться эти свидѣтельства.

Андрей Денисовичъ сообщаетъ объ епископѣ Павлѣ такіа свидѣнія:

— „Было онъ (епископъ Павелъ) яко нѣкій Моисей и Ааронъ, посланный Вождемъ изволеньемъ на утвержденіе новаго Израиля, т. е. беззобныхъ и богобоязливыхъ поморскихъ людей, идже нѣкое время пребывъ, свободно поучаея народы, утверждая ихъ жити въ святоотеческомъ благочестіи, и нововышедшихъ уставовъ Никоновыхъ блудности наказуя“.

Епископъ Павелъ былъ сосланъ въ поморскіе предѣлы, именно въ Палеостровскій монастырь. Первое время онъ пользовался здѣсь нѣкоторою свободой и могъ повсѣтъ себя на утвержденіе истинной вѣры и проповѣди отреченія отъ никоническихъ новшествъ. Среди учениковъ его явился Досоей, игуменъ Тихвинскаго Никольскаго бѣсѣднаго монастыря. Послѣ мученической кончины епископа Павла, Досоей самостоятельно утверждалъ истинную вѣру въ поморскихъ краяхъ. Послѣ соловецкаго разрушенія, къ нему присоединились соловецкіе старцы: дьяковъ Игнатій, Иосифъ Сухой, Игнатій Качановъ, старецъ Ниловой пустыни Корнилий и многие другіе. Въ средѣ этой братіи, наконецъ, появился дьячекъ Шумскаго погоста Даниилъ Викуловичъ. Изъ числа этихъ братій, имѣющихъ священническ. санъ, послѣ всѣхъ скончался дьяконъ Игнатій. Даниилъ Викуловичъ былъ ближайшимъ ученикомъ Игнатія и послѣ его кончины сталъ во главѣ вѣрующей братіи, не имѣвшей тогда гдѣ главы преклонити и разсннанной по всему обширнѣйшему краю. Послѣ многихъ переходовъ съ мѣста на мѣсто, послѣ многихъ скорбей и лишеній и духовныхъ терзаній, наконецъ, въ 1694 году Даниилъ Викуловичъ основалъ свой монастырь въ Поморіи на рѣкѣ Выгѣ, названный потомъ его именемъ. Въ то же время Даниилъ являлся дѣйствительнымъ родоначальникомъ безпоповскаго поморскаго наставничества.

Такими историческими фактами объ основаніи поморскаго наставничества. Андрей Денисовичъ свидѣлствуетъ объ утвержденіи истинной вѣры въ Поморіи епископомъ Павломъ и ни одного слова не сказалъ объ учрежденіи имъ безпоповскаго наставничества. Несомнѣнно, что ничего подобнаго и не было. Послѣ епископа Павла, главнымъ дѣвателемъ является игуменъ Досоей, затѣмъ и другіе, имѣющие тотъ или другой священническ. санъ. Наконецъ остаются одинъ мірянинъ, и среди нихъ главнѣйшимъ является Даниилъ Викуловичъ, и онъ основываетъ монастырь и учреждаетъ наставничество. Конечно, между нимъ и епископомъ Павломъ есть связь, но она скорѣе естественная, чѣмъ благодатнопреемственная. И самъ Даниилъ

Викулович и его ближайшіе Андрей и Симонов Девинович ни одним словом не обмолвились объ учрежденіи епископомъ Павломъ наставничества; не засвидѣтельствовали, что Павелъ предрекъ лишеніе священства и благословить совершать таинства крещенія и покаянія простыми мірянами и повѣлять быть на это престоившему благословенію. Возможно, что епископъ Павелъ и благословилъ совершать крещеніе мірянами, но это благословеніе не выходило изъ предѣловъ обыкновенныхъ нужныхъ случаевъ и никакимъ образомъ не было учрежденіемъ особаго правомочнаго престоивающаго наставничества. Иначе этотъ фактъ занималъ бы въ выговсвахъ историческихъ актахъ самое первое мѣсто и о немъ ни въ какомъ случаѣ не умолчали бы.

Мы по силѣ возможности постарались выкинуть въ несомнѣнныя и извѣстныя намъ историческіе факты. И, по нашему разумѣнію, они свидѣлствуютъ, что епископъ Павелъ не былъ основателемъ безиововскаго наставничества и что послѣднее не имѣетъ никакихъ особыхъ правъ на совершеніе таинствъ и никакого престоивающаго значенія и не можетъ являться отраслью, отъ епископа Павла происходящею.

Было бы весьма желательно, чтобы поморскій соборъ обсудилъ этотъ вопросъ самымъ тщательнымъ образомъ. Быть можетъ, онъ укажетъ новые историческіе факты, доселѣ неизвѣстные, или же дастъ новое объясненіе извѣстныхъ и указанныхъ нами свидѣтельствъ.

А. Союзницъ.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія богослуженія.

Въ среду, 22 апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, въ Христорождественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища литургію совершалъ епископъ рязанскій и егорьевскій Александръ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на „іорданъ“. Въ крестномъ ходу участвовало духовенство храмовъ Рогожскаго кладбища, съ епископомъ Александромъ во главѣ, который совершилъ водоосвященіе. При погруженіи животворящаго креста хоругви наклонились. Послѣ водоосвященія епископъ Александръ окропилъ святой водой духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ при богослуженіи, и крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ храмъ.

Въ четвергъ, 23 апрѣля, въ день тезоименства Государыни Царицы Александры Феодоровны, въ Христорождественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища молебствие съ пѣніемъ канона и литургію совершалъ епископъ рязанскій и егорьевскій Александръ съ мѣстнымъ духовенствомъ. При окончаніи богослуженія было провозглашено „Парское“ многогѣтіе.

Закладка лѣбеницы.

На Рогожскомъ кладбищѣ приступлено къ постройкѣ новой лѣбеницы для больныхъ, прирѣзаемыхъ въ богадѣльныхъ домахъ московской старообрядческой общины Рогожскаго кладбища. Лѣбеница сооружается на средства извѣстной благотворительницы Θεодосіи Ермиловны Морозовой. Устройство такой лѣбеницы на Рогожскомъ кладбищѣ является дѣломъ первостепенной важности, такъ какъ до сего времени спеціального зданія для лѣбеницы дѣло не имѣется, и послѣдняя помещается въ одномъ изъ жилыхъ домовъ, при чемъ обслуживать только лежащихъ. Что же касается больныхъ болѣе тяжело, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи врачебнаго персонала, то для нихъ въ лѣбеницѣ помещенія не имѣется и помощь имъ оказывается на мѣстахъ ихъ постояннаго пребыванія, въ общихъ помѣщеніяхъ для

прирѣзаемыхъ, что, само собою понятно, не можетъ быть призвано особенно практичнымъ въ дѣлѣ подачи медицинскій помощи находящимся на прирѣзніи. Всѣмъ сооружаемая лѣбеница предназначается для больныхъ не только первой категоріи, но и второй. Она будетъ оборудована согласно послѣднимъ требованіямъ медицины и имѣть нѣсколько постоянныхъ кроватей. Стоимость лѣбеницы опредѣляется приблизительно около 50 тысячъ рублевъ.

Въ субботу, 25-го апрѣля, состоялось торжество освященія мѣста закладки новой лѣбеницы. Освященіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ рязанскій и егорьевскій, при участіи мѣстнаго духовенства.

На торжествѣ закладки присутствовали также товарищъ предсѣдателя совѣта общины Рогожскаго кладбища Арсеній Иванъ Морозовъ, попечители: И. П. Трегубовъ, С. П. Рябушнискій, И. А. Пуговкинъ и другія почетныя лица.

Въ 1 часть дня въ Христорождественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища торжественно начаты были каноническіе молебствы св. Пасхи, по 6 пѣснь котораго, по прочтеніи 1 воскреснаго Евангелія, совершенно было освященіе воды. При началіи затѣмъ седьмой пѣсни канона изъ храма вышелъ крестный ходъ и направился къ мѣсту закладки. Въпередъ были несены хоругви, затѣмъ животворящій крестъ Господень, чтимыя иконы храмовъ, въ числѣ которыхъ чудотворный образъ святаго Николая Мирликійскаго. Далѣе слѣдовало духовенство, преосвященный Александръ, кадиный двума діаконами, и прочіе участники торжества.

По прибытіи на мѣсто закладки преосвященный Александръ окропилъ мѣсто зданія и, по окончаніи канона и ектиньи, прочиталъ предложеную для таинствъ случающаго молитву благословенія на сооруженіе новаго зданія. Послѣ сего владыкѣ предложено было положить въ переднемъ правомъ углу камень основанія. Окропивъ св. водой камень и пригволенный цементъ, владыка, подливъ цемента, положилъ камень и трижды въ честь Св. Троицы ударилъ по нему молоткомъ. Въгдъ за владыкой камни ложились гг. попечителями. Затѣмъ о. діакономъ Елисейемъ Григорьевичемъ было провозглашено слѣдующее многогѣтіе: „Благоденственное и мирное

жизне здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе подаждь Господи рабомъ Твоимъ создателямъ честнаго зданія сего Теодосіи и чадамъ ея, и сохрани ихъ на многая лѣта". Пѣвчіе громогласно исполнили положенное число разъ „многая лѣта". Владыка въ это время осыпалъ животворящимъ крестомъ молящихся. По окончаніи всего крестный ходъ при пѣніи паскальныхъ стихиръ возвратился въ храмъ.

Приводимъ рѣчь, сказанную владыкой Александромъ на настоящемъ торжествѣ.

„Почтай врача противу потребъ честію его: ибо Господи созда его; отъ Вышняго бо есть исцѣленіе. Господи созда отъ земли врачеваніи, и мужъ мудрый не возмущается имъ (Сирах. 38, 1—4). Этотъ совѣтъ. Премудраго я благовременнымъ нахожу привести въ настоящую минуту—заклады лѣчебницы. Беречь здоровье, какъ драгоценное благо, есть долгъ каждаго человѣка. Здоровье — не наша собственность, но даръ Божій, который мы должны хрывать и въ случаѣ разстройства его должны заботиться о его восстановленіи, съ тѣмъ же благоговѣніемъ къ Богу, съ какимъ и, владыка даромъ, должны пользоваться имъ.

Какъ прежде всего въ болѣзни должно обращаться къ Богу и искать исцѣленія души отъ грѣховъ, такъ при этомъ безотлагательно надобно искать и совѣтовъ врача и пользоваться имъ для восстановленія здоровья.

Но не всѣ имѣютъ возможность получить помощь отъ врача: одинъ—по немнѣшью матеріальныхъ средствъ, другіе—по слабости тѣлесныхъ силъ и преклонности лѣтъ лишаются этой помощи. Чтобы восполнить это лишеніе, нашлись добрые люди, которые по любви къ Богу и ближнему пожелаю устроить здѣсь такой образъ благотворенія безпомощнымъ и больнымъ, требующимъ помощи христіанскаго милосердія, чтобы никто изъ живущихъ здѣсь не оставался безъ благотворной помощи, безъ братскаго участія въ постигшей ихъ болѣзни. И по благодати и дару Всесвятаго Духа, молитвами и священнодѣйствіемъ нами по положилъ основаніе этому добруму дѣлу.

Благословенъ Богъ, благословляющей добрыя начинанія во славу Пресвятаго имени Его. Владать и милость да будетъ на благотворящихъ и на вѣждъ участвующихъ и способствующихъ своими трудами и жертвами совершенію этого добраго дѣла. *Таковыми бо жертвами благоугодисается Богъ* (Евр. 13, 16). Аминь“.

По окончаніи молебствія въ гостиницѣ Рогожскаго кладбища предложень былъ завтракъ, во время котораго произнесены были рѣчи. Еп. Александру провозгласилъ тостъ за Государя Императора, милостью котораго старообрядцы имѣютъ возможность безпрепятственно совершать свои торжественныя богослуженія, однимъ изъ которыхъ является настоящее торжество. Единодушное „ура“ было отвѣтомъ на эту здравницу. Вслѣдъ за симъ были произнесены тосты за щедрую благотворительницу Теодосію Ермилову, своей чуткой и любвеобильной душой отозвавшуюся на столь доброе и необходимое дѣло; за Ивана Петровича Трегубова и его супругу Квaternу Михайловну, способствовавшихъ своимъ совѣтами Теодосіи Ермиловѣ построить настоящее зданіе. По предложенію С. П. Рабуицкаго рѣшено отправить щедрой благотворительницѣ телеграмму съ выраженіемъ глубокой благодарности. Послѣдняя составляла была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубокочтимѣйшая Теодосія Ермиловна!

Совершивъ закладку лѣчебницы и вознесши Господу Богу усердныя молитвы о нашемъ здравіи и благоденствіи, духовенствѣ и почители общины Рогожскаго кладбища приносятъ вамъ свою сердечную благодарность за устройство такъ необходимаго и полезнаго зданія“.

Отъ имени телеграмма телеграмму подписаль еп. Александръ, а отъ имени почитателей—товарищъ председателя совѣта общины Арсеній Ивановичъ Морозовъ.

Г.

Бесѣды съ безпоповцами.

Бесѣды съ безпоповцами начнутся въ Москвѣ 7-го мая и продолжаться четыре дня. Будутъ вестись въ Большой аудиторіи Политехническаго музея. Начало бесѣды въ 1 часъ дня, заканчиваться будутъ къ 5—6 час. вечера. Темы бесѣды: о Вѣлочноиціи іерархіи, о перекрещиваніи еретиковъ и о вѣчности жертвы и священства. Вздъ на бесѣды по билетамъ, при чемъ будутъ впускаться только старообрядцы. Вилеты заблаговременно выдаются 1) въ совѣтъ общины поморскаго бразнаго согласія (Токмаковъ пер., домъ № 17) и 2) Братствѣ Честнаго Креста (Таганка, В. Каменщицы, д. Уварова).

Учительскіе курсы.

Московское старообрядческое благотворительное общество открываетъ въ Москвѣ совместно съ союзомъ начетчиковъ курсы для подготовки народныхъ учителей. Начало открытія—1-го іюня, продолжатся курсы *шесть* мѣсяцевъ. Желающимъ поступить на учительскіе курсы записалось около ста человѣкъ. По благотворительное общество не можетъ принять болѣе 40 человѣкъ. Въ настоящее время общество разыскалъ лицамъ, заявленнымъ на курсы, условія поступленія на нихъ. Плату преподавателямъ и учебныя пособія общество беретъ на себя. Квартиру же и столъ учащіяся должны имѣть на свои средства.

Для поступленія на курсы требуется представить: 1) видъ на жительство, 2) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благоволеніи, 3) метрическое свидѣтельство и 4) свидѣтельство о благонадежности. Два послѣдніе документа требуются при сдачѣ экзамена.

Курсы будутъ раздѣлены на двѣ группы: въ одну войдутъ лица, окончившія городское училище и готовившіяся на учительское званіе, въ другую—малоподготовленныя лица.

Заявленія о поступленіи на курсы принимаются до 15-го сего мая. За всѣми свидѣніями о курсахъ должно обращаться къ председателю общества епископу Александру (Москва, Николо-Ямскій тупикъ, домъ рогожской общины).

С. Чертенъ, Калужской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Поднятіе крестовъ и освященіе храма.

На вновь сооруженный храмъ въ честь Рождества Богородицы 7-го марта с. г. передъ восковой при пѣніи стихиръ были торжественно водружены кресты.



Наружный вид чертенского старообрядческого храма Рождества Богородицы.

Богослужение совершал епископ Иона, въ сослуженіи трехъ священниковъ: о. Иоанна Русанова, о. Самуила Артемьева и о. Аввакума Леонова.

За всеобщимъ одѣніемъ присутствовала масса молящихся, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, и противъ храма былъ устроенъ возвышенный помостъ для лицъ иновѣрныхъ исповѣданій.

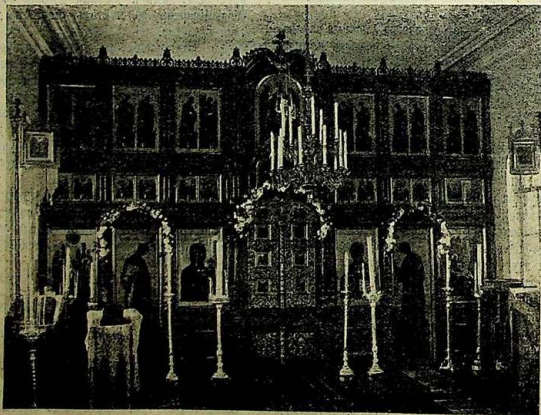
Чинъ освященія начался въ 4 ч. утра и окончился въ 9 час., послѣ чего началась Божественная литургія во вновь освященномъ храмѣ, по окончаніи которой было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, создателямъ святаго храма и всѣмъ предстоящимъ.

Послѣ многолѣтія прихожанами былъ поднесенъ строителю храма Ивану Яковлевичу Сорочкину образъ св. Иоанна Златоустаго взящій работы; Петру Яковлевичу Сорочкину прихожанами былъ поднесенъ благодарственный адресъ въ богатой обложкѣ.

По окончаніи сихъ торжествъ епископъ Иона прослѣ-



Иванъ Яковлевичъ Сорочкинъ.



Внутренний видъ чертенского старообрядческого храма Рождества Богородицы.

довалъ въ домъ бр. Сорокиныхъ, гдѣ была предложена трапеза.

Освященный храмъ сооруженъ исключительно на средства бр. И. Я. и П. Я. Сорокиныхъ и въ архитектурномъ отношеніи, равно какъ и по живописи, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Примиреніе.

На дняхъ въ средѣ житомирскихъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, совершилось историческое событіе. Въ это именно время у нихъ разрушилось то средостѣіе, которое тяготѣло надъ ними въ теченіе 45 лѣтъ изъ-за извѣстной книжки „Окружное посланіе“, которое хотя и было соборомъ епископовъ и мірянъ уничтожено въ 1906 г., но житомирскіе старообрядцы до сихъ поръ оставались въ раздѣленіи съ церковью, примирившись въ сказанномъ году.

Но вотъ 15 сего апрѣля прибылъ въ Житомиръ любимый всеми житомирскими старообрядцами одесскій епископъ Кириллъ, который собралъ бесѣду и, какъ хорошій знатокъ священнаго Писанія, убѣдилъ доселѣ раздѣлявшихся притти къ единенію, которое и было со-

вершено имъ 19-го апрѣля вечеромъ общецерковнымъ прощеніемъ, а 22-го въ день праздника Преполовенія сказаннымъ масленицъ архипастыремъ были совершены Божественная литургія и соборы съ мѣстными священниками и діакономъ о. Григоріемъ Гребеншуконымъ, прибывшимъ изъ Одессы вмѣстѣ съ епископомъ Кирилломъ, крестный ходъ на рѣку Тетеревъ, гдѣ на заранѣе приготовленномъ мѣстѣ было совершено водосвященіе. Въ этомъ до сихъ поръ небываломъ здѣсь торжествѣ приняли участіе всѣ старообрядцы обоихъ приходовъ, а также и прибывшіе къ этому торжеству старообрядцы деревни Желѣзняковъ. (Вольны).

Варшавская старообрядческая община.

Около ста лѣтъ тому назадъ предприимчивые и трудолюбивые торговцы Черниговской губерніи завязали сношенія съ Царствомъ Польскимъ и особенно съ его столицей Варшавою. Пionерами въ этомъ отношеніи были старообрядцы, занимавшіеся извознымъ промысломъ. Сначала это были временные наѣзды въ польскій край, но мало-по-малу нѣкоторые обзавелись и своею осѣдлостью. Одинъ изъ выходцевъ, гѣто Аксеновъ, а потомъ

Советъ варшавской старообрядческой одигитрійской общины.



1) Предсѣдатель Е. Т. Гладилинъ, 2) товарищъ предсѣдателя Ф. Х. Рубцовъ, 3) В. И. Аванасьевъ, 4) священникъ Г. М. Карабниновичъ, 5) В. Ф. Луговой, 6) назначенъ И. Ф. Федоровъ, 7) С. И. Лудниковъ, 8) церковный староста (ититоръ) Я. Г. Сарычевъ.

Махоткинъ имѣли постоянный дворъ. Кроме того, пользовались относительной, по сравнению съ родными "палестинами", свободой въроисповѣдной, здѣсь, въ Варшавѣ, г. Махоткинъ устроилъ въ своей квартирѣ молельню въ грехотной комнаткѣ, гдѣ прѣзжие сородичи могли въ праздничные и воскресные дни помолиться венощницу и часа при участіи знатоковъ церковнаго устава.

Эта возможность помолиться безъ страха быть застигнутыми "недреманнымъ окомъ" полицейскихъ сыщиковъ располагала прѣзжавшихъ къ добровольнымъ жертвамъ на нужды молитвеннаго дома, и вскорѣ помѣщеніе его было увеличено, хотя постоянного уставка все еще не было, а о священникѣ въ тѣ времена опасно было и мечтать.

Тѣмъ не менѣе количество наѣзжавшихъ старообрядцевъ изъ Черниговской и др. (напр., Курской губерніи) настолько увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по своимъ торговымъ дѣламъ многие принуждены были проживать въ Варшавѣ долгіе мѣсяцы, почему бывали случаи тяжелой болѣзни и даже смерти, такъ что являлась необходимость имѣть свое кладбище, почему нѣкоторые изъ значительныхъ торговцевъ во главѣ съ Аксеновымъ и рѣшили приобрести участокъ земли подъ кладбище у одного помѣщика близка предместья Варшавы—Праги. Въ то время было заплачено общими деньгами полторы тысячи "золотыхъ", т.-е. 150 руб. и земля не была закрѣплена на кѣмъ-либо изъ частныхъ лицъ, какъ это вынуждены были дѣлать безправные старообрядцы въ родномъ отечествѣ, а числилась за обществомъ старообрядцевъ; и даже на планѣ, изданномъ въ настоящемъ году, этотъ участокъ земли (кладбище) отмѣченъ какъ "Кл. старообрядцѣвъ", по-польски: "Sinentarz Starowierow".

Съ развитіемъ желѣзнодорожнаго строительства и особенно дѣятельности московскихъ артелей, число старообрядцевъ значительно увеличилось, а съ сосредоточеніемъ на западныхъ нашихъ границахъ войскъ и особенно полковъ казачьихъ, старообрядцы уже насчитывались сотнями.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (около 12) была устроена во владѣніи наслѣдниковъ Махоткиныхъ довольно импозантная молельная на четвертомъ этажѣ и былъ приглашенъ изъ Черниговской же губерніи постоянный уставщикъ-самоучка. Что же касается требосправлений и совершенія таинствъ, требованіе личнаго присутствія священника, то мѣстные повелители довольствовались рѣдкими приглашеніями священниковъ изъ новозыбковской епархіи.

Архиепископъ Іоаннъ московскій, будучи уже на первопрестольномъ престолѣ, вспоминалъ, какою жаждою и голодомъ духовнымъ томилась онъ и его сверстники, выполняя свою казачью службу въ польскомъ краѣ, при отсутствіи постоянного священника, и потому лѣтъ пять—шесть тому назадъ заѣзжалъ въ Варшаву, чтобы побудить мѣстныхъ христіанъ имѣть своего постоянного пастыря и даже обещалъ нѣкоторую матеріальную помощь съ своей стороны.

Мѣстный домовладѣлецъ Е. Т. Гладилинъ, узнавъ о постоженіи архіепископа и его предложеніи, ѣздилъ въ Москву ко владыкѣ и хлопоталъ о назначеніи священника. Владыка прислалъ въ Варшаву, спустя нѣкоторое время, священника о. Антонія Власова, чтобы узвать на мѣстѣ обѣ условія существованія священника. На состоявшемся тогда собраніи прѣзжанъ нѣкоторые под-

писали на содержаніе священника по сто рублей. Но, къ сожалѣнію, въ то время не пришлось о. Антонію устроиться въ Варшавѣ.

Гладилинъ не оставлялъ мысли имѣть здѣсь постоянного священника и съ изданіемъ закона 17-го октября 1906 года началъ собирать подписи, чтобы образовать общину, справедливо полагая, что разъ будетъ зарегистрирована община, то духовное лицо, т.-е. священникъ, согласно закона, обязательно будетъ, какъ непривѣнный членъ совѣта.

И дѣйствительно, въ Варшавѣ была образована и зарегистрирована община, но, къ огорченію върующихся, безъ постоянного пастыря, а ошятъ-таки съ "наѣзжающимъ", который являлся по приглашенію хозяйки молельной.

Е. Т. Гладилинъ устроилъ въ своемъ владѣніи и молитвенный домъ и уприслалъ архіепископа назначить постоянного священника, каковымъ являл и состоитъ о. Григорій Карабинювичъ.

Влагодѣю общины, братства и любви христіанской не замедлило дать благотворные плоды. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ около новаго храма Пр. Богородицы Одигитри образовалось настолько значительное число прихожанъ, что уже зарегистрирована была 29 января 1909 года вторая община, свою дѣятельность распространяющая на г. Варшаву и Варшавскую губернію и именующаяся: "варшавская старообрядческая община Бѣлокриницкой іерархіи при храмѣ Пр. Богородицы Одигитри". Для сокращенія она носитъ названіе: "одигитрійской общины", въ отличіе отъ "покровской".

На общемъ собраніи одигитрійской общины, состоявшемся 15-го февраля, было избрано шесть членовъ совѣта и два кандидата къ нимъ.

Настоятелемъ единогласно избранъ священникъ Григорій Карабинювичъ. Членами: Е. Т. Гладилинъ, И. Ф. Федоровъ, В. И. Аонасьевъ, Ф. Х. Рубцовъ, В. Ф. Луговой и С. И. Дудниковъ и церковнымъ старостой Я. Р. Сарычевъ. Кандидатами къ членамъ: И. Н. Голдовлевъ и Я. Г. Сарычевъ. Довѣренными лицами для проверки отчетности совѣта: Г. И. Уликовъ, Г. З. Шубаевъ и П. Г. Самохинъ.

Вопросъ объ участіи женщинъ въ дѣлахъ общины рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что достигшія 25 лѣтъ допускаются въ общія собранія съ правомъ голоса, но безъ права быть избираемыми въ должности.

На собраніи изъявили свое согласіе нѣкоторые члены внести единовременнаго пожертвованія на нужды общины и оказалось пожертвовавъ деньгами свыше 300 рублей и книгами, свѣчами и иконами также около 250 руб.

Несмотря на свое короткое существованіе, совѣтъ уже озаботился приглашеніемъ знатока пѣнія изъ хора А. И. Морозова; и уже образовался изъ военныхъ, дамъ и дѣвизъ хоръ, который поетъ на два калоса и привлекаетъ такое множество богомольцевъ изъ разныхъ слоевъ мѣстнаго общества, что владѣльцы молельной наѣтрены расширить помѣщеніе, на одну треть прибавивъ для алтаря изъ жилого помѣщенія. Мѣстный священникъ просилъ командующаго варшавскимъ военнымъ округомъ издать приказъ для желающихъ говѣть на 4-й и 5-й седмицахъ св. поста нижнихъ чиновъ, и уже на 4-й недѣлю отговѣлось около 150 человекъ. Во время причащенія говѣющихъ присутствовалъ полковой командиръ Гроховскаго 182 пѣхотнаго полка.

Пожаръ въ молитвенномъ домѣ.

19-го апрѣля въ Саратовѣ, на Вальной улицѣ, въ молитвенномъ домѣ старообрядцев поморскаго согласия, послѣ вечерняго богослужения, отъ упавшей на полъ носковой свѣчи произошелъ пожаръ, отъ котораго обгорѣла лѣвая сторона иконостаса съ цѣнными иконами и другія церковныя вещи. Убытку пожаромъ причинено на 10,000 р. Зданіе модельнаго дома и утварь нигдѣ не застрахованы. (Сар. В.).

Объ переселеніи румынскихъ старообрядцевъ.

Въ румынской газетѣ *Универсул* въ № 47 отъ 18 февраля 1909 года напечатано:

Министерство государственныхъ имуществъ. Покупка земель эмигрантовъ изъ Добруджи. Проектъ новаго закона.

Г. министръ Антонъ Каръ вънесъ вчера въ палату проектъ закона, по которому министерство государственныхъ имуществъ уполномочивается отбирать обратно надѣленные земли или приобретать покупкою земли тѣхъ жителей Добруджи, которые пожелаютъ эмигрировать.

Мыслью, натолкнувшею на выработку этого проекта, является то обстоятельство, что значительное число жителей Добруджи, румынскихъ собственниковъ, желая эмигрировать въ Сибирь, гдѣ имъ дается для обработки громаднѣе пространство земли, хотѣтъ отчуждать свои земли. Одни изъ нихъ являются собственниками родовыхъ земель, другіе приобрѣли земли небольшими участками по 10 гектаровъ по надѣлу отъ правительства. Весьма важно, чтобы эти земли не перешли во владѣніе къ неизвѣстнымъ лицамъ и въ большинствѣ къ иностранцамъ, почему правительству нужно ихъ купить для перепродажи румынамъ.

Означенный проектомъ закона министерство уполномочено по соглашенію принимать обратно земли, проданныя правительствомъ, уплачивая покупателямъ этихъ земель, которые пожелаютъ эмигрировать, убытки, разлѣгъ которыхъ долженъ опредѣляться министромъ съ утвержденія совѣта министровъ.

Министерство государственныхъ имуществъ также уполномочивается покупать и отъ собственниковъ изъ Добруджи, которые пожелаютъ эмигрировать, земли, которые они владѣютъ на правѣ полной собственности.

Земли, отобранныя или купленные по этому закону, имѣютъ быть перепроданными черезъ публичную продажу, и только земледѣльцамъ-румынамъ. Съ продажей министерство уплачиваетъ суднымъ кассамъ всѣ долги вмѣстѣ съ процентами.

Оставшіяся послѣ уплаты долговъ суммы обращаются въ фондъ, который министерство не можетъ употребить ни на какия нужды, кромѣ покупки земель съ соблюденіемъ этого закона.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Москва, Н. Вы сообщаете о неурядицахъ, возникшихъ въ совѣтѣ московской успешной общины, что въ Рыковѣ переулкѣ, и о томъ, что представители общины отъкажутся совѣтъ общаго собранія. Редація напечатаетъ сообщенные вами факты только по проверкѣ ихъ.

А. Дуброва, Моск. губ., г. Курнуку. На какомъ основаніи архіепископъ Іоаннъ рукоположилъ въ священники Василия Маренова,—объ этомъ благоволите узнать у сагого владыки Іоанна.

Кунгуръ, А. С. Кочему. Сообщеніе ваше о „православномъ“ священникѣ Владимірѣ изъ Тохтаревскаго села не будетъ напечатано. Такіе факты, о которыхъ говорится въ вашемъ сообщеніи, не новы. Они, къ сожалѣнію, повторяются очень часто.

Ст. Мяснистна, обл. В. Дон., Я. Фролеву. Судя по послѣдней вашей присылкѣ, весьма естественно, если въ вашемъ почт.-тел. отдѣленіи не принимаютъ вашихъ корреспонденцій для отправки бандеролью. Подъ послѣдней пересылаются только тѣ статьи, которыя не имѣютъ характера личной переписки. Что же касается второй части вашего сообщенія о просмотрѣ почт.-тел. чиновниками пересылаемаго и дѣлаемыхъ ими замѣчаній на случай, если въ корреспонденціи говорится о господствующей церкви, то это совершенно не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей.

Г. Богородскъ, Старообрядцу. Ваша замѣтка о лекціи, прочтенной П. С. Коганомъ въ Богородскѣ и посвященной характеристикѣ Н. В. Гоголя, не будетъ помѣщена. Г-нъ Коганъ вовсе не такой авторитетный лекторъ, чтобы придавать значеніе его выводу, да и не „профессоръ“ онъ, какъ вы неправильно именуете его.

Г. Бердичевъ, Т-ву. Сообщеніе ваше о рукоположеніи безпоповскаго наставника П. П. очень интересно. Мы передали его, по вашей просьбѣ, въ союзъ начетчиковъ, какъ матеріалъ, требующій изслѣдованія.

МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Думская недѣля.

— Въ засѣданіи 24-го апрѣля принятъ во второмъ чтеніи законъ 9-го ноября.

— Въ засѣданіи 27-го апрѣля Гос. Дума, большинствомъ 192 голосовъ противъ 143, исключивъ изъ своего состава депутата Колубякина и, большинствомъ 101 противъ 93,—деп. Косоротова.

— Въ виду выбѣгнъ изъ состава Думы членовъ ея—отъ Самарской губ. Ушакова и отъ Варшавы Дюмскаго, Высочайше повелѣно новые выборы произвестись—въ Варшавѣ 8-го мая, а въ Самарской губ. 18-го юня.

Обзоръ событій.

(24—30 апрѣля).

— Продолжалъ Высочайшій рескриптъ на имя председателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Рескриптъ не признаетъ возможности утвердить защищавшійся Столыпина законопроектъ о штатѣ морского генералнаго штаба, во выражаетъ полное одобрение всей деятельности совѣта министровъ.

— Продлена на годъ усиленная охрана въ Симбирской губ., въ Вильяѣ и Сморгони.

— Заѣнена чрезвычайная охрана усиленной въ Бѣлостокѣ и въ уѣздахъ: Бѣлостокскомъ, Каинскомъ, Барнаульскомъ, Томскомъ и Маринскомъ.

— Сохранено военное положение въ полосѣ отчужденія Сибирской жел. дороги, простирающей въ Каинскомъ, Барнаульскомъ, Томскомъ и Маринскомъ уѣздахъ.

— 28 апрѣля въ особомъ присутствіи сената началось слушаніемъ дѣло бывшего директора департамента полиціи дѣствительнаго статскаго совѣтника А. А. Лопухина, обвиняемаго въ томъ, что онъ выдалъ партіи социаллистовъ-революционеровъ о дѣятельности члена этой партіи инженеръ Азефа, сообщавшаго за деньгъ русскому правительству важныя свѣдѣнія; и этиъ оказавъ существенную помощь партіи соц.-рев. А. А. Лопухинъ осужденъ на 5 лѣтъ каторги.

— По случаю столѣтій со дня рожденія Н. В. Гоголя въ Москвѣ торжественно открытъ памятникъ великому писателю. Три дня продолжались гоголевскія торжества.

— Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ открыть въ Москвѣ новый женскій медицинскій институтъ, занятія въ которомъ начнутся съ сентября этого года.

— Изъ Каменецъ-Подольска сообщаютъ о помилованіи 11-ти крестьянъ, осужденныхъ за участіе въ погромѣ.

— Изъ Медитополя сообщаютъ, что крестьяне Лепантской волости постановили на скотъ и хатамъ ставовали о закрытіи въ волости питейныхъ заведеній. Управляющіи акцизными сборами откаталъ.

— Крестьяне трехъ деревень Ковенской губ. постановили отказаться совершенно отъ потребленія водки, на каждаго на неисполняющихъ это постановленіе денежный штрафъ.

— Хомерныя заболѣванія въ Петербургѣ продолжаютъ.

— Совершенно 15 вооруженныхъ нападеній, при чемъ убито 5 чел., равено 4, похищено на суму свыше 4 тысячъ руб.—Казнено 15 чел., вынесено 31 смертный при-

говоръ, назначено по политическимъ дѣламъ 218 лѣтъ каторги, двоимъ—бессрочная каторга, 11-ти лицамъ смертная казнь замѣнена каторгой. Убито и равено при арестахъ и въ тюрьмахъ 11 чел.

Періодъ. Составленъ новый кабинетъ министровъ. Шахъ опубликовалъ манифестъ, въ которомъ говорится о необходимости созвать парламентъ и поручается особой комиссіи при государственномъ совѣтѣ выработать новый избирательный законъ. Восстанавливается разгромленное шахомъ зданіе парламента. Шахъ объявилъ амнистію всѣмъ политическимъ преступникамъ и распустилъ войска, стоявшія подъ Тавризомъ.—Отрядъ революціонеровъ, при вѣсколькихъ орудіяхъ, движется на Тегератъ.

Турція. При производствѣ описи въ Ильдизъ-Кюскѣ обнаружено драгоценностей на 5 милл. турецкихъ фунтовъ и списокъ цѣнностей на 20 милл. фунтовъ, хранимыхъ въ заграничныхъ банкахъ.—Изъ Малой Азіи приходятъ тревожныя извѣстія о продолжающемся изобіи арміяи, въ грабежахъ и насиліяхъ принимаютъ участіе и солдаты.—Въ Константинополѣ опять возобновились казни.

Франція. Почтово-телеграфные служажіе въ Парижѣ образовали забастовочный комитетъ и потребовали отставки начальника почты и телеграфовъ. 28-го вѣзнь объявлена забастовка. Къ Парижу примыкаютъ и провинціи.—Въ Парижѣ совершено покушеніе на убійство начальника московскаго охраннаго отдѣленія фонъ-Котена.

Австрія. Въ Вѣнѣ идутъ грандіозныя приготовления къ пріѣзду германскаго императора.

Китай. Въ Цинкигѣ и Ватугѣ вспыхнулъ мятежъ. Мѣстная войска присоединились къ повстанцамъ. Революціонное движеніе на югѣ Китая растетъ, революціонеры требуютъ немедленнаго введенія конституціи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ недѣлѣ о слѣпо́мъ, ст. епископа Михаила.—Къ законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ. Комиссія по старообрядческимъ вопросамъ. Докладъ комиссіи и Положеніе о старообрядческихъ общинахъ.—Обзоръ печати.—Что такое старообрядцы?—Старообрядческій вопросъ.—О происхожденіи безпововскаго наставничества, ст. А. Союзина.—Старообрядческая жизнь (съ рис.)—Почтовый ящикъ.—Мірская жизнь: Думская недѣля. Обзоръ событій.

Рисунки и снимки.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТВѢЧАЕТЪ КОНТОРА ЖУРНАЛА.

Отъ редакціи.

Рукописи просятъ писать разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Покупаю и продаю древнія иконы разнаго стиля, размѣръ отъ 7 в. до 2 арш., могу доставитъ и весь иконостаѣ древнихъ иконъ; принимаю заказы: на иконы, на иконостаѣ въ древнихъ стиляхъ и реставрацію иконъ.

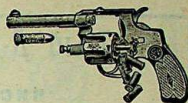
Иконописецъ

Александръ Игнатьевичъ Цѣпковъ.

Адресъ: Мстера, Владимірскаго губ.; во время Нижегород. ярмарки нѣмю торговлю: Вудновская пл., Старо-иконный рядъ, иконная торговля А. И. Цѣпкова.

Все лучшее нашего времени изъ: оружія, охотничьихъ принадлежностей, охотничьихъ костюмовъ.

ОБУВИ: охотничьей, дорожной и спорта. **ШАПОНЪ:** охотничьихъ, дорожныхъ и спорта. **Предметовъ спорта; дорожныхъ вещей:** сундуки, чемоданы, несесоры, портмозы, портпаянросы, дамскія сумочки. **Гимнастика. Игръ:** лаунъ-теннсъ, футъ-болъ, хоккей, крокетъ и проч.



Вы найдете у **А. А. БИТКОВА**. Москва.

Магазинъ: Большая Лубянка, прот. Кузнецкаго Моста, д. № 8. Контора и оптовый складъ: Большая Лубянка, д. № 20. Нижегородская ярмарка: Шоосе, № 19. Прейсъ-курранты высылаются по требованію.

Поступилъ въ продажу

ВСЕОБЩІЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ и планъ Москвы.

Описание достопримѣчательностей Москвы, виды, главныя учрежденія и окрестности. Планы: трамвайныхъ, окрестностей и театровъ. 1909 г., ц. 25 коп. Изданіе А. Я. Петрова.

Новый планъ МОСКВЫ въ 4-хъ краскахъ съ ключемъ къ нему для снорога нахождения улицы.

Продается во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ и въ газетныхъ кіоскахъ.

Главный складъ изданій въ книжномъ магазинѣ А. Я. Петрова, Страстная площадь, домъ Борисова. Телефонъ 94-59.

Здѣсь же покупка и продажа всевозможныхъ книгъ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Постановленія (старообрядческаго) казанско-вятскаго епархіальнаго съѣзда 1889 г.

Съ приложениями I—VII (по разнымъ вопросамъ пасторской практики). Утвержденныя *Давнутіемъ*, епископомъ казанскимъ и вятскимъ. Цѣна (безъ перес.) 30 коп.

ПРОДАЮТСЯ:

Въ *Москвѣ*: въ „Братствѣ св. Креста“, Большіе Каменщички, и у Вострякова Николая Матвѣевича, Ильинскія Ворота.

Въ *С.-Петербургѣ*: у Захарова Ив. Ив., Большая Охта.

Въ *Казани*: у свщ. Колягина Алексѣя Ив., Задне-Георгиевская ул.

Въ *Кіевѣ*: въ издательствѣ „Знаменное Птіе“, Подоль, Набережно-Никольская, 9.

Въ *Егорьевскѣ*, Рязанской губ.: у Зенна Никифора Дм.

Тамъ же продается: „Сборникъ статей о различныхъ видахъ родства“. Цѣна 1 р. 60 к.

Продается письмо быв. арх. бѣл. мон. Геронтія Леонова. Видѣть кромѣ праздниковъ отъ 4—5 ч. дня. В. Тверская-Ямская, д. Ободаль, кв. 18.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА БРАКОВАННАЯ ОБУВЬ

Кузнецкій пер., домъ Соколы, кв. 7.

Обширнѣйшіе склады П А Р У С И Н О В О Й О Б У В И

на хромовыхъ подошвахъ.

ТОВАРИЩЕСТВА

С. - ПБ. Механическаго Производства.

- 1) Верхніе Торговые ряды, № 76 и 4.
- 2) Пассажъ Солдовникова, № 79.
- 3) Кузнецкій пер., домъ Соколы, продолженіе Кузнецкаго Моста отъ Петровки.

ЧИСТКА, ОКРАСКА и ШТОПКА КОВРОВЪ

ВСѢХЪ РАЗМѢРОВЪ
ПО ГАМБУРГСКОЙ СИСТЕМѢ
а также

ЧИСТКА ОБЛАЧЕНІЙ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

КРАСИЛЬНЯ П. ЦУКЕРМАНЪ

ВЪ МОСКВѢ.

Старая Басманная.

ОТПРАВКА ВО ВСѢ ГОРОДА РОССІИ.

ПРІЕМЪ и ДОСТАВКА НА ДОМЪ.

Тел. № 15-01 и 67-82.

Т-ый Д-мъ Н-ки П. С. Каптелина и К^о.

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСКОВЫЯ СВЪЧИ

БѢЛЫЯ И ЖЕЛТЫЯ, РУЧНОЙ РАБОТЫ.

Поставщики московскаго старообрядческаго Рогожскаго кладбища и другихъ старообрядческихъ общинъ.

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

СОБСТВЕННЫЕ ЗАВОДЫ.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Тел. 45-11.

Тел. 45-11.

Контора и торговля у Иверской часовни, д. Историческаго музея.

РАЗРЪШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

Отчеты, экспертиза,

ведение и организация счетоводства: въ банкахъ, заводахъ, на фабрикахъ, въ потребительскихъ о-хъ, старообрядческихъ общинахъ и въ торговыхъ оптово-розничныхъ предприятияхъ во всехъ городахъ Россіи. Составленіе отчетовъ за 1907—8 г. Выполненіе бухгалтерскихъ работъ, для представленія торговыхъ книгъ въ казенныя палаты, въ окружныя и коммерч. суды. Исключ. для гг. рознич. торговц. став. книги по новой улож. сметамъ; время занят. треб. только 1 ч. въ день. Книги эти важны: 1) для судебныхъ разсуданій; 2) для опредѣленія податной прибыли въ казен. палат.; 3) для страхованія. Переписка суматъ на пишущ. машинкахъ и разн. шрифтахъ. Документы хранятся въ стальной кладовой СВѣрн. банка Строго соблюд. коммерч. тайна.

Экспертъ московскаго
окружнаго суда

П. В. МОСКВИНЪ,

Москва, Уланскій пер., д. Липгартъ. Телефонъ 222-25.

Фабрично-торговое товарищество

преемниковъ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,

въ Москвѣ.

Большой выборъ церковной утвари лучшей работы разныхъ рисунковъ и стилей.

Серебряная на престольная утварь, исполненная по древнимъ образцамъ для старообряд. и единовѣрческ. храмовъ. Принимаются заказы: на ризы для свв. иконъ, одежды на престоль, Царскія врата, хоругви, иконостасы, паникадила, подсвѣчники и проч. предметы церковной утвари.

Большой выборъ ювелирныхъ, брилліантовыхъ и золотыхъ издѣлій и жемчуга. Столовое серебро, сервизы, предметы для подарковъ и подношеній.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно.

Главный магазинъ и контора: Ильинка, д. № 9.

Отдѣленіе: Верхніе Торговые Ряды, 1-я линия, №№ 106—107.

Фабрика: Малая Ордынка, свой домъ.

Нижегородская ярмарка—Главная линия.

Адресъ для писемъ: Москва, Ильинка.

„ для телеграммъ: Москва, Николок.



СТАРОБРАДЧЕСКАЯ



МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСИ

Якова Алексѣевича Богатенко.

(На Всероссийскихъ выставкахъ въ С.-Петербургѣ (1904—1907 гг.) иконы удостоены награды бронзовой и большой серебряной медалями).

Принимаются заказы на иконопись всевозможныхъ стилей: греческаго, новгородскаго, московскаго, строгановскаго и проч., съ полнымъ соблюденіемъ духа старины и старообрядческаго. Роспись церковныхъ стѣнъ и иконостасовъ. Реставрація и возобновленіе древнихъ иконъ. Исполненіе точныхъ копій.

Исполненіе въ моей мастерской иконостасы находятся въ старообрядческихъ храмахъ слѣдующихъ городовъ: въ Новочеркасскѣ, Варшавѣ, Кузнецкѣ, ст. Нижне-Чирской, ст. Маньчской, хут. Каліже-Леоновскомъ (Донской области), Казани, им. „Спящихъ горы“ (Московской губ.) и проч. Исполненіе скорое и вполнѣ добросовѣстное, по умѣреннымъ цѣнамъ.

По требованію высылаются *прейсъ-курантъ* на отдѣльныя иконы и *смета* на стоимость желаемаго количества иконъ въ иконостасѣ (по размѣрамъ и наименованію). Просить на отвѣтъ прилагать марку.

Обращаться по адресу: Москва, Дурной пер., д. Ушаковой, кв. 8, Я. А. Богатенко.

Краски

лаки, олифы, кровельный толь,
карболинеумъ противъ гніенія дерева.

малярныя, быстро высыхающія, прочныя: масляныя, эмалевыя, восковыя и резиновыя, а также сухія всѣхъ сортовъ. Краски для художниковъ и живописцевъ, типографій. Малярныя принадлежности: Шведскій картонъ

ФАБРИКИ

М. ФРАНКЕ и К^о

Москва, Мясницкая, Златоустовскій пер., домъ монастыря.

Прейсъ-куранты высылаются по востребованію.



Н. В. Череповъ.

МОСКВА.

ОЦИНКОВАННОЕ ЖЕЛЪЗО ДЛЯ КРЫШЪ,
не требующее никогда ремонта и окраски.

ПЕЧИ

всевозможныхъ системъ.

ФАБРИКА и КОНТОРА: Петербургская слободка, за Тверской заставой, соб. домъ.

ГОРОДСКОЙ СКЛАДЪ и МАГАЗИНЪ: Неглинный проѣздъ, противъ Александровскаго сада, д. Свѣшниковъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Цѣны вѣ конкуренціи.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. Оловянишникова Сыновья.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГ—ЯРОСЛАВЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконостасы. Иконостасы, гробницы и кіоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художественные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣтвей христіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облачений и церковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ плащаницъ, воздухоп., пеленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные рѣзные и крашеные, мраморные и басменныя.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова, на ст. Середа, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Капелова, Москва, П. Васманная.
- 4) " " П. Т. Капелова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова, на ст. Середа, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Теземенское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева, въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ пер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Врехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевычъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Вугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполняется званъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облачений священнослужителей.

Иллюстрированныя прейсъ-курранты и смѣты высылаются бесплатно по первому требованію.

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Натуральное деревян. масло 10 р. 80 к. пудъ.
Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.
Ладавъ Каванецъ 10—12—14—16 р. пудъ.
Ладавъ Расой 1 р. 40 к. ф., 50 р. пудъ.
Ладавъ Сіамскій 2 р. 50 к., 3—50, 4—50 ф.
Адресъ: Таганрогъ, контора А. Штегеръ.

Евгеній Ивановичъ Силинъ.

Москва, Старая площадь, у Ильинскихъ вор.
Телефонъ 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, медныхъ и жемчужныхъ ризахъ. Кіоты, угольники, божницы, кресты, сосуды, лампады. Книжки старообрядческой и единовѣрческой типографій. Пріемъ заказовъ на иконы, ризы, хоругви, иконостасы и проч. церковн. утварь.