

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ.

ЦѢРКОВЬ

СТАРООБРѢДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р. — 1.
 « полгода 2 „ 50 „
 « мѣсяца 50 „
 Доставка разсрочка: къ 1-му январю выслано 2 руб., къ
 1-му мая 2 руб., и къ 1-му сентябрю 1 руб. Первая половина «Кор-
 нчей» выслана по почтовымъ заказамъ на одинъ долготный рубль.
 Вторая половина «Корнчей» выслана по получению послѣд-
 шаго взноса подписчика.

Объявленія печатаются послѣ текста — 25 коп. за строку петита.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОМІТАРА:

Москва, Бржемяна площадь, дома т-ва Рабукинскихъ.

Телефоны 294—43.

За перемѣну адреса уплачивается 25 коп.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресенья и праздничныхъ дней,
отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ отъ 3 до 5 час. дня, а въ среду—
отъ 12 до 2 ч. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безвѣст-
ными; не принятая къ печати сохраняется два мѣсяца и затѣмъ
уничтожается; обратно пересылается только по уплатѣ стоимости
пересылки.

С В Ѣ Т Ц У .

С Е Н Т Я Б Р Ъ .

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29 (сел. 17 по Пятидесятницѣ, Пяльс 8): Св. муч. Далм, Гавелла и Кизод.—Преп. Керкира отходника и Феофана милостиваго.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 30: Св. свят. муч. Григорій, епископа Веланія Арме- ній.—Св. муч. Ирпелісія и Галина.—Преп. Григорій, иже на Пешкѣхъ градѣ.

О К Т Я Б Р Ъ .

ПЯТНИЦА, 4: Св. свят. муч. Иерофея, епископа александійскаго.—Св. муч.: Петра Капитолійскаго, Домини, Вирагенъ, Прокуды, Давидка, Каллифони, Гала, Евсевія и Хиромона александійскаго.—Преп. Павла пророка.—Обрѣтеніе мощей св. отецъ нашихъ Гурия и Варсофѣи, каласскихъ чудотворцевъ.

СВѢТА, 2: Св. свят. муч. Кирилла и св. муч. Лугтанъ.—Св. блаженнаго Аларія, иже Христо ради борющаго.

СВѢТОТА, 5: Св. муч. Мамелды и Харитины.—Св. свят. муч. Дионисія, епископа александрійскаго.

Въ сей день поется служба св. троицѣ святыхъ: Петру, Алексію и Іоанъ московскимъ, и всѣмъ Россіи чудотворцамъ.

СВѢТА, 3: Св. свят. муч. Дионисія ареопагита.—Преп. Іоанна хов- нта.—Валеріана Номіа бениволика.

Преждевременное торжество.

По предписанію правительствующаго синода, въ господ-
 ствующей перви былъ отпразднованъ 1600-лѣтній юбилей
 христіанской свободы. Онъ былъ приуроченъ къ празднику
 Воздвиженія Честнаго Креста. Въ этотъ день во многихъ
 городахъ были совершены ерестные ходы въ память милаш-
 ськаго вѣнца, даровавшаго христіанамъ свободу 1600 лѣтъ
 назадъ. Особенной торжественностью отличались ерестные ходы,
 совершонные въ Петербургѣ. Въ различныхъ духовныхъ
 учрежденіяхъ господствующей церкви были устроены 14-го
 сентября и особая торжественная засѣданія, посвященныя
 вѣроисповѣдному акту Константина Великаго; на нихъ чи-
 тались рефераты, говорившіе рѣчь, расцѣвлявшие духовныя
 дѣятели. Позволительно спросить: чему же радовались

участники этихъ торжествъ, вѣрнѣе—руководители ихъ, и
 главнымъ образомъ архіепскопы и паствы господствующей
 церкви? Тому ли, что провозглашенные въ мѣланскомъ эдик-
 тѣ вѣроисповѣдныя принципы ими самими забыты и попораны,
 или тому, что эти принципы даже въ нашихъ христіанскихъ
 государствахъ не проводятся въ жизнь? Надѣть ось тор-
 жествовали? «Хочу,—провозгласилъ императоръ Констан-
 тинъ въ своемъ вѣроисповѣдномъ манифестѣ 313 г.,—хочу,
 чтобы народъ мой наслаждался спокойствіемъ и безмятеж-
 ностью; хочу, чтобы, подобно вѣрующимъ, пріятности мира и
 тишины радостно вкушали и заблуждающіеся. Пусть никто
 не беспокоитъ другого, пусть каждый дѣлаетъ то, что хочетъ
 душа... Пусть никто не вредитъ другому. Что одинъ узнаетъ

Р 42133
Черк.

и понять, что пусть употребляет в пользу ближнего, а когда это невозможно, пусть оставит его. Ибо одно дѣло добровольно устремляться въ бессмертіе, а иное—быть выужденному стремиться туда под страхом наказанія. Хотятъ ли этого современныя языка церкви? Желаютъ ли они, чтобы русский народъ, несогласный съ ихъ вѣрованіями, радостно вкушалъ пріятности мира и тишины? Нѣтъ, этого они не только не желаютъ, такое положеніе наговоряющихъ имъ пропитано, какъ дымъ, выходящій изъ глаза. Для церковной бюрократіи невыносима какая бы то ни было религіозная свобода. Если мы серьезно хотимъ почтить память великаго митрополита аста и св. императора, съ именемъ котораго зтоятъ асть связать, то намъ,—обращается «Новое Время» къ вождямъ первонымъ,—сдѣлается думатья возможно глубже въ мысль и истину вѣротерпимости. Выдѣ странно сказать, до сихъ поръ отъ времени до времени появляются не только люди, стѣсненные въ своихъ религіозныхъ умствованіяхъ, но даже мученики вѣры, гонимые, затѣмъ же въ тюрьмахъ. И что особенно печально, эти гоненія и страданія возникаютъ не столько изъ ревности къ истинной вѣрѣ со стороны людей господствующаго культа, сколько изъ чиновничьей рутины, равнодушія и нежеланія безпокоитъ себя присутствіемъ какихъ-либо новыхъ жившихъ формъ. Консерватизмъ—вещь крайне почтенная во всемъ высокомъ, но есть однако нѣчто высочайшее, что ему не поддается, это—духъ жизни, «который дышитъ, гдѣ хочетъ». Форма вѣры, какъ форма жизни и форма мысли, есть драгоценность, если она доведена до полнаго совершенства, но выше формъ—постоянно обновляющееся *содержаніе*, и права послѣдняго должны быть уважены. Празднуя многовѣковой юбилей христіанской свободы, представители господствующей церкви своей своей душой протестуютъ противъ этой свободы. Выѣсто свободы вѣры, свободы духа, они провозглашаютъ догматъ насилія и принужденія въ дѣлахъ вѣры. До сихъ поръ они устами своего преемственника архіепископа рязанскаго Стефана исповѣдуютъ «догматъ насилія» (подлинное выраженіе елнті «Камень вѣры»), что «силою врачеванія не можетъ быть расколѣнанъ, только смерть». До нашихъ дней остается въ силѣ и догматъ «стѣснаго озлобленія», закрѣпленный соборомъ 1666 г. Этотъ догматъ съ особымъ рвеніемъ защищается въ наше время казенными апологетами господствующаго православія. Зайдите какъ-нибудь на публичные бесѣды миссіонерскъ съ старообрядцами и вы услышите здѣсь рязную и безпощадную защиту кровавыхъ гоненій и преслѣдованій, направленныхъ въ былыя времена противъ старообрядцевъ. Чью же побѣду торжественно представляютъ господствующей церкви въ юбилейный день христіанской свободы? Побѣду насилія надъ свободой вѣры? Да, именно эту побѣду они празднуютъ и никакому другому они не могутъ праздновать.

На торжественное, вполне искреннее и глубоко правдивое празднество христіанской свободы нѣмѣютъ право только старообрядцы. Они выѣсто съ св. Константиномъ провозглашаютъ: хотимъ, чтобы всѣ люди наслаждались тишиной и пріятностью мира. Прочь всякое насиліе и принужденіе въ дѣлахъ совѣсти и вѣры! Но къ прислужію вашему, еще не наступило въ Россіи время полнаго торжества вѣроисповѣдныхъ принциповъ, установленныхъ великимъ императоромъ древняго Рима еще 1600 лѣтъ назадъ. Что тутъ торжествуютъ, когда еще томятся въ тюрьмахъ старообрядческіе апологеты, когда старообрядцы лишены возможности открыто обсуждать вопросы своихъ внутреннихъ раздѣленій. Не пришло еще время этому торжеству, если мы въ своемъ отечествѣ не пользуемся даже такой свободой, какой пользовались въ Римской имперіи христіане еще до Константина Великаго. Они, бывши случаи, беспрятственно и публично обсуждали вопросы

своихъ вѣрованій. Такъ они устраивали публичныя собесѣдованія съ еретикомъ Мелетіемъ. На нихъ выступалъ общителемъ еретиковъ христіанскій епископъ мессопотамскій Касхаръ блаж. Ардеай. Язычники не только не препятствовали устройству этихъ собесѣдованій, но даже были на нихъ посредниками спора (см. въ соч. архіепископа черниговскаго Фидарета: «Историческое ученіе обѣ отцахъ Церкви», т. I, § 66, стр. 148). Въ Россіи же, въ странѣ христіанской, старообрядцы никакъ не могутъ получить свободы публично или даже въ закрытыхъ засѣданіяхъ обсуждать вопросы внутреннихъ раздѣленій своей Церкви. На-иныхъ христіане г. Боровска, Калужской губ., обратились съ просьбой въ министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшить имъ созвать въ своемъ городѣ мѣстный съѣздъ для разслѣненія разногласій, вызванныхъ ихъ старообрядческѣмъ изданіемъ въ 1862 г. извѣстнаго «Окружнаго посланія». Старообрядчество страдаетъ отъ внутреннихъ разногласій, ихъ необходимо выслнить и устранить. Для этого требуется общее обсужденіе причинъ, вызвавшихъ наши разногласія и раздѣленія. Но министерство по своему взгляду на это стремленіе старообрядцевъ къ внутреннему своему объединенію, и въ просьбѣ боровскихъ старообрядцевъ отказало. Ихъ уаъ тутъ до торжества вѣроисповѣдныхъ принциповъ Константина Великаго, когда мы не можемъ собраться для своихъ церковныхъ дѣлъ. Языческіе правители, бывшіе до св. Константина, могутъ похвалиться, что они временами давали христіанамъ больше свободы, чѣмъ теперь нѣмѣютъ въ старообрядцы. На-иныхъ же были закрыты старообрядческія собесѣдованія въ Москвѣ за невозможностью высказывать на нихъ свободно свои вѣрованія и основанія. Недавно въ Витебской губ. былъ такой случай. Тамъ были приглашены для собесѣдованій съ безпововцами нѣмѣ постолнннй сотрудникъ Ѡ. Е. Мельниковъ. Онъ изъяснялъ на это согласіе. Мѣстные единавѣрцы сообщили объ этомъ синоду, прося его прислать опытнаго миссіонера для собесѣдованій со старообрядцами. Выѣсто миссіонера прибылъ полдеіейскій пріеставъ и сдѣлалъ распоряженіе: «Если пріѣдетъ расколѣнничій коловодъ, не разрѣшать старообрядцамъ собираться». Вотъ вамъ и свобода. Нельзя собраться даже однимъ старообрядцамъ для своихъ вѣроисповѣдныхъ дѣлъ. Не вадъ этимъ ли безправнымъ положеніемъ старообрядчества и торжественно представители господствующей церкви подъ вынодъ празднества христіанской свободы. Хороша свобода, если встречается христіанамъ собираться для религіозныхъ дѣлъ. Въ запрошломъ году московское братство Честнаго Креста обратилось въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ просьбой разрѣшить ему посылать своихъ пачетчиковъ въ старообрядческіе приходы, въ какіе требуютъ ихъ для разслѣненія всевозможныхъ церковныхъ вопросовъ и недоумѣній. Министерство прислало отвѣтъ на эту просьбу брствства только въ текущемъ году. Разумѣется, просьба не уважена. Министерство признало не нужнымъ посылать въ старообрядческіе приходы пачетчиковъ; въ нихъ,—заявляетъ министерство,—старообрядчество не нуждается. Министерско чиновники, вѣроятно, шикогда не видѣли въ глаза старообрядцевъ, знаютъ, видите ли, лучше самихъ старообрядцевъ, что имъ нужно и что не нужно. Такъ ли поступилъ бы на ихъ мѣстѣ Константинъ Великій?—объ этомъ изашне и спрашивать. Съ какой скорбью онъ взиралъ изъ даи вѣловъ на теперешнее положеніе религіозной свободы въ христіанскомъ государствѣ. Прошло 1600 лѣтъ, какъ онъ провозгласилъ великія основы религіозной свободы. Церковь христіанская освѣтила ихъ и благословляла, а онѣ все еще попраются людьми, поираются даже тѣмъ, кто мнитъ себя христіанами, поираются служителями и правителями господствующей церкви. Къ чему же тогда молитвы ихъ и преклоненіе предъ св. императоромъ? Такая молитва—грѣхъ и престу-

плеи. Ваше торжество только омрачает светлую память Великого Константина. Вы отвернулись от его заветов, а он отвернулся от вас. Напрасно вы ему молитесь. Ваша молитва несёт вам суд и осуждение.



Двоперстие в памятниках христианского искусства и письменности.

(Сл. № 38 жур. «Церковь»).

IV.

Чѣмъ выше поднимаемся мы по лѣстницѣ вѣковъ въ изслѣдованіи историческихъ памятниковъ двоперстия, тѣмъ больше встречаемъ ихъ на своемъ пути въ различныхъ областяхъ христіанскаго міра. Къ известнымъ уже намъ странамъ, гдѣ христіанство развивалось и крѣпло въ первые времена своего появленія, въ X вѣкѣ присоединилась еще одна обширная область, въ которой свѣтъ Христова ученія засіялъ только въ этомъ столѣтіи. Мы говоримъ о нашемъ отечествѣ—Россіи, принявшей христіанство, какъ извѣстно, въ концѣ X вѣка и именно въ 988 году. Просвѣтительницей славянства вообще и Россіи въ частности явилась Греція, въ которой христіанство существовало уже десятую сотню лѣтъ, и гдѣ вслѣдствіе этого различныя чины и обряды носили законченный характеръ. Вплоть естественно отсюда, что научая новопросвѣщенный народъ истинамъ христіанства, просвѣтители передали ему весь тотъ строй и порядокъ христіанскаго богослуженія, который содержался ими самими, а вмѣстѣ съ этимъ научили ихъ совершать на себѣ крестное знаменіе тѣмъ самымъ перстосложениемъ, которое было всеобщеряднымъ у нихъ въ данное время.

Въ предыдущихъ главахъ очерковъ, на основаніи вещественныхъ памятниковъ и христіанской письменности мы установили, что какъ въ Греціи, такъ и въ другихъ странахъ христіанскаго міра для крестнаго знаменія употреблялось двоперстие, теперь является необходимымъ выяснитъ дальнѣйшее, т.-е. сохранила ли Греція этотъ способъ перстосложенія въ X вѣкѣ и его ли передала новопросвѣщенному сла-

вянскому народу? Чтобы отвѣтить на эти вопросы, обратимся снова къ памятникамъ христіанскихъ древностей и литературы, которые являются наилучшими и безпристрастными свидѣльями событій прошлаго.

Въ богатѣйшемъ по своимъ собраніямъ древностей Ватиканскомъ музеѣ въ Римѣ хранятся рѣдчайшіе памятники христіанскаго искусства, обнимающіе собою почти всю христіанскую исторію. Въ числѣ множества другихъ предметовъ старинъ тамъ хранятся рѣзные складни на слоновой кости греческой работы X вѣка, часть которыхъ приводится нами для иллюстраціи ¹⁾ (рис. 13). Здѣсь, какъ видно изъ чтецеля, у Спасителя, сидящаго на престолѣ, благословляющая десница сложена въ двоперстное сложеніе.

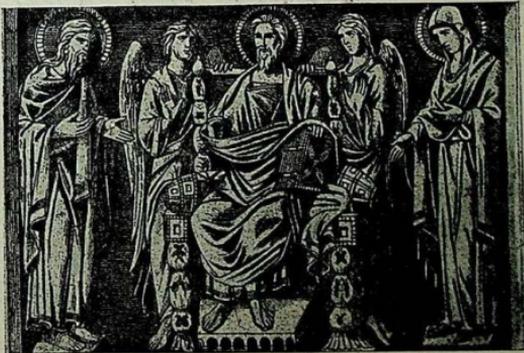
Не меньшій интересъ представляетъ также миниатюра съ оклада Евангелія X вѣка, хранящагося на Афонѣ, въ лаврѣ св. Аванасія. Миниатюра представляетъ Христа Спасителя стоящимъ на подножій съ Евангеліемъ въ рукахъ, среди медальоновъ: Богоматери, Іоанна Крестителя и четырехъ евангелистовъ въ видѣ нагрудныхъ изображеній. Правая рука Спасителя приподнята для благословенія и сложена въ весьма ясное двоперстное сложеніе ²⁾ (рис. 14).

Въ подомъ соответствія съ этими памятниками иконографіи находится и письменность христіанская, неопорно подтверждающая существованіе двоперстия въ X столѣтіи. Одинъ изъ выдающихся ученыхъ нашего времени—профессоръ Кайтеревъ, приводитъ въ своей книгѣ: «Патріархъ Никонъ и его противники», весьма важныя историческія указанія по данному вопросу. Остановимся на одномъ изъ нихъ.

«Важное свидѣтельство объ употребленіи греками двоперстия въ крестномъ знаменіи,—говоритъ онъ,—принадлежитъ историческому митрополиту Ильѣ Геври, жившему въ концѣ IX и въ началѣ X вѣка. Желая примирить монофизитовъ съ православными, или мелхитами, какъ обыкновенно сирійцы, несториане и монофизиты называли православныхъ, и съ несторианами, онъ говоритъ: «Въ согласіи вѣры между несторианами, мелхитами и левитами: что они не согласны между собою въ изображеніи креста, что, конечно, не важно. Именно, одни знаменія креста изображали однимъ перстомъ, ведя руку сълва направо; другіе же—двумя пер-

¹⁾ «Христ. древности», В. Прохорова (таблицы).

²⁾ «Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ», Н. П. Кондакова, стр. 252.



Часть рѣзныхъ складней на слон. кости греческ. работы X в., находящ. въ Ватиканскомъ музеѣ въ Римѣ. Рис. 13.



Рис. 14.

стами, веда наоборот—справа налево. Яковиты, остиная себѣ однимъ перстомъ слѣва направо, означаютъ этимъ, что върують въ единого Христа—привелъ искушенныхъ отъ грѣха (слѣва) къ благодати (налево). Несторіане и мелхиты (православные), изображая крестъ въ знаменіи двумя перстами,

справа налево, исповѣдуютъ этимъ свое вѣрованіе, что на крестѣ Божество и человечество были вмѣстѣ соединены, что это было причиной нашего опасенія и что вѣра началась съ правой стороны, а невѣріе, заблужденіе прогнаны съ лѣвой¹⁾.

Такимъ образомъ, фактъ существованія двоестертія въ греческой церкви въ X вѣкѣ не подлежитъ сомнѣнію и рѣшительно подтверждается историческими данными, добытыми наукой. Установить это весьма важно въ данномъ случаѣ и потому еще, что если въ этотъ періодъ времени въ Греціи употреблялось для крестнаго знаменія двоестертіе, то мы—русскіе, получивши отъ грековъ св. крещеніе, приняли отъ нихъ и способъ перстосложенія при крестномъ знаменіи именно тотъ, какой употреблялся ими, т. е. двоестертіе, а не какое-либо другое перстосложеніе. Историческая достоверность этого положенія находитъ рѣшительное подтвержденіе со стороны научныхъ изслѣдованій. Сопоставя въ данномъ случаѣ на авторитетъ такого глубокаго знатока церковной исторіи, какъ профессоръ Голубинскій, который въ своихъ изслѣдованіяхъ о перстосложеніи такъ говоритъ:

«Мы, русскіе, заимствовали отъ грековъ христіанство въ то время, когда у нихъ было въ употребленіи двоестертіе. Само собою понятно, что вмѣстѣ съ христіанствомъ мы усвоили отъ нихъ это двоестертіе, а не какое-нибудь другое перстосложеніе²⁾».

Въ соответствии съ этими свидѣтельствами, достоверными сами по себѣ, прибавимъ еще фактъ, который не оставляетъ никакого сомнѣнія въ вопросѣ существованія двоестертія въ X столѣтіи. Мы имѣемъ въ виду одинъ иконографическій памятникъ, хранящійся въ одномъ изъ старѣйшихъ русскихъ монастырей—Благовѣщенскомъ, основанномъ св. Алексіемъ, митрополитомъ московскимъ. Рѣдчайшій памятникъ этотъ—Борунская икона Божіей Матери, писанная въ 6501 г. отъ сотворенія міра, или въ 993 году по Рождествѣ Христовомъ, слѣдовательно, всего черезъ 5 лѣтъ послѣ крещенія Руси при князѣ Владимірѣ. По обѣимъ сторонамъ иконы устроены

¹⁾ Катчеревъ, „Патриархъ Никонъ и ѣго широтинники“ стр. 79, изд. 2-е.

²⁾ „Вогословскій Вѣстникъ“ 1892 г., стр. 45.



Образъ писанъ въ лѣто 6501 Симеономъ Іеромонахомъ.

Рис. 15.

створки изъ особыхъ лицъ на пестелькахъ, на которыхъ изображены архангелъ Гавриилъ и Юаннъ Предотеча; предъ ногами Предотечи находится въ осудѣ отсѣченная его глава. Въ лѣвой рукѣ Креститель держитъ свитокъ, а правая сложена въ двоперстное сложение и обращена къ себѣ какъ бы для ограждения крестнымъ знаменіемъ ¹⁾ (Рис. 15).

Сомнѣніе могло бы возникнуть лишь относительно створокъ Корсунской иконы: являются ли онѣ давностъ современную иконѣ, или являются позднѣйшимъ произведеніемъ? Сомнѣніе это устраняется однако научнымъ изслѣдованіемъ древности этихъ иконъ, которымъ установлено, что «иконное письмо на створкахъ одной кисти съ Корсунской иконы Божіей Матери» ²⁾.

Краткія историческія данныя объ этой иконѣ таковы:

Корсунская икона Божіей Матери 6501 (993) г. писана въ Кіевѣ съ принесенной равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ изъ Корунн греческой иконы; поэтому на ней и сдѣланы двѣ надписи: греческая и славянская, а гдѣ сохранилась сія знаменитая икона до времени митрополита Алексѣя, или откуда взята она симъ святителемъ и, какъ священная драгоценность и рѣдкость, пожертвована имъ Влаговищенской обители и Пискачу-Повгороду, за недостаткомъ точныхъ историческихъ указаній остается ограничиться одними предположеніями. Икона сія тѣмъ болѣе замѣчательна и драгоценна, что такихъ иконъ Божіей Матери, снятыхъ съ образа Богоматери, писаннаго евангелистомъ Лукою, — бо-лѣе нѣтъ ³⁾.

Итакъ, на основаніи историческихъ данныхъ, подкрѣпленныхъ вѣстовными памятниками христіанскаго искусства, существованіе двоперстія въ X вѣкѣ является несомнѣннымъ. Иконографическіе памятники съ изображеніемъ на нихъ двоперстія, указанные нами, и находящіеся въ Греціи, на Аволи, въ Римѣ и наконецъ въ Россіи почти во время крещенія сей послѣдней, указываютъ на то, что двоперстіе въ X вѣкѣ было всеобщимъ перестолженіемъ для крестнаго знаменія и благословія. Иеронахъ Симеонъ, написавшій Корсунскую икону, не изобразилъ бы на иконѣ двоперстія, если бы оно не существовало въ его время, какъ не изобразилъ старобрядцы на своихъ иконахъ триперстія, а послѣдователи господствующей церкви не напишутъ вмѣсто именословія или триперстія—двеперстное сложение.

Вопросъ о существованіи двоперстія въ XI столѣтіи, когда русская церковь расширилась и крѣпла похъ непосредственнымъ руководствомъ греческихъ священнослужителей, можетъ быть рѣшенъ только въ положительномъ смыслѣ, ибо памятники иконографіи и письменности являются авторитетными тому свидѣтелями.

Русь, принявшая крещеніе и всѣ чины и обряды греческой церкви (и въ томъ числѣ, — какъ мы уже видѣли, — двоперстное сложение для крестнаго знаменія и благословія), ревниво хранила брошенное на ся ниву сѣяна въѣмъ, являлась вѣрною послѣдовательницею своихъ пресвѣтителей, а поэтому не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы двоперстіе не существовало на Руси въ это время. Скорѣе сомнѣніе могло возникнуть относительно другихъ христіанскихъ странъ, какъ,

¹⁾ Этимъ устраняется то несправедливое утвержденіе, что будто бы двоперстіе—перестолженіе исключительно священническое, употребляемое только для благословія; изображеніе молящагося (двеперстно) Крестителя наглядно опровергаетъ это холодное мнѣніе. Въ другомъ мѣстѣ мы еще коснемся этого вопроса и разсмотримъ его болѣе обстоятельно.

²⁾ «Описаніе Влаговищенскаго монастыря», стр. 16, Ниж.-Новг., 1894 г.

³⁾ «Описаніе Влагов. монаст.», стр. 16—17.

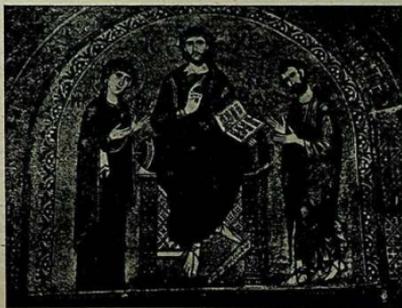


Изображеніе Спасителя въ окладѣ греческаго Евангелія XI вѣка, хранящагося въ библиотекѣ г. Сиенны, въ Италіи. Рис. 16.

напримѣръ, Рима, Венеціи и даже самой Греціи, по историческія изслѣдованія убѣждаютъ насъ въ противномъ и въ отношеніи сихъ послѣднихъ. Памятники иконографіи продолжаютъ вѣрять насъ, что двоперстіе не было забыто этими странами въ разсматриваемый нами періодъ. Въ Италіи, напримѣръ, мы видимъ сохранившіеся памятники иконографіи XI вѣка въ различныхъ видахъ: въ мозаикѣ, на окладахъ Евангелій и живописи съ очень яснымъ изображеніемъ двоперстія. Вотъ предъ нами не лишнее интереса стариннаго изображеніе Спасителя въ окладѣ греческаго Евангелія, хранящагося въ обширной библиотекѣ г. Сиенны въ Италіи (Рис. 16).

Спаситель изображенъ здѣсь съ короткими волосами, и самый Ликъ Его является иконовымъ необычнымъ. Въ лѣвой рукѣ Христа находится закрытое Евангеліе, а правая изображена благословляющею и имѣетъ двоперстное сложение.

Съ такимъ же перестолженіемъ встрѣчаемъ мы мозаичное изображеніе Христа Спасителя съ предстоящими Ему Богоматерью, съ одной стороны, и евангелистомъ Маркомъ—съ



Венеція, въ храмѣ св. ап. Марка, древняя XI вѣка мозаичная икона: Христъ, Матерь Божія и ап. Марка. Рис. 17.

другой, находящиеся в Венеции, въ знаменитомъ храмѣ апостола Марка. Изображеніе поражаетъ изяществомъ исполненія, чистотой отдѣлки и пропорціональностью частей. Во всемъ сквозитъ удивительное мастерство и реальность: лица, точно живыя, смотрятъ на васъ; правильность сложной въ двоеперстїи руки Спасителя—неподражаема.

Но наибольшую цѣнность для насъ представляетъ въ этомъ памятникѣ двоеперстное сложное имя Христа, что ягломъ указываетъ на существованіе двоеперстїи въ XI в. не только въ Греціи, но и въ Италіи, вообще въ странахъ Запада.

Разсматривая историческія событія церкви за XI столѣтіе, мы находимъ въ нихъ полное подтвержденіе свидѣльствамъ памятниковъ христіанскаго искусства о двоеперстїи, имѣвшемъ мѣсто въ самой константинопольской церкви. Профессоръ Калтревъ, имѣя въ виду свидѣтельство яковитскаго историка Ассемана, записаннаго пренія о вѣрѣ яковитскаго патріарха съ греками, заявляетъ по этому поводу:

«Мы имѣемъ подъ руками такой фактъ, который ставитъ въ всякаго сомнѣнія существованіе двоеперстїи въ самой константинопольской церкви въ началѣ XI столѣтія. Этотъ фактъ заключается въ слѣдующемъ: яковитскій патріархъ Іоаннъ VIII Абдогъ, жившій въ Антиохіи, которая въ время принадлежала грекамъ, былъ обвиненъ милитинскимъ митрополитомъ Никифоромъ предъ греческимъ императоромъ Романомъ Арплонитомъ въ томъ, что будто бы Іоаннъ старается совратить грековъ въ свою ересь. Императоръ приказалъ привести Іоанна въ Константинополь. Въ 1029 году, 15-го іюня, Іоаннъ Абдогъ съ 6 епископами 20 пресвитерами и монахами яковитскими, въ сопровожденіи обвинителя, митрополита Никифора, прибылъ въ Византію. Здѣсь патріархомъ константинопольскимъ оставленъ былъ соборъ съ цѣлю обратитъ яковитовъ въ православіе, но они остались непреклонными въ своемъ заблужденіи. «Тогда,—говоритъ Ассеманъ,—слова устроивши собраніе, патріархъ (греческій) и приглашенные епископы (греческіе) приказали Іоанну Абдогу патріарху, Евлію, епископу синаидскому, присутствовать на соборѣ. Когда же, послѣ долгаго спора, не могли преклонитъ нашихъ къ своему мнѣнію, потребовали отъ нихъ единственно того, чтобы не принимали ея въ свѣрхустію и крестились не однимъ перстомъ, а двумя»¹⁾.

Такое настойчивое требованіе греческаго собора епископовъ съ патріархомъ во главѣ, иначе говоря, всей константинопольской церкви, чтобы яковиты знаменовались двумя перстами, доказываетъ, что единственно православнымъ перстосложениемъ Востока въ XI столѣтіи считалось двоеперстїе, которое настолько строго соблюдалось греками, что ставилось въ непреклонное условіе примиренія яковитовъ съ православными. Въ желаніи мира съ яковитами греческая церковь шла, видимо, на большія уступки, но уступки эти не простирались даже всеобъемлющаго во время перстосложенія церкви.

Однимъ изъ причинъ, почему греческая церковь такъ настойчиво требовала отъ яковитъ отказаться отъ одноперстїи и настаивала на принятїи двоеперстїи, являлось, по мнѣнію историковъ, то обстоятельство, что двоеперстїе служило признакомъ православія, а одноперстїе—символомъ принадлежності къ яковитству, имѣвшему монофизическія воззрѣнія на природу Христа. Яковиты, по убѣренію историковъ, сами придумали одноперстїе, или же заимствовали отъ монофизитовъ, чтобы выразить свое вѣрованіе въ одну природу во Христѣ²⁾.

С. Вигстрова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ

Ратуютъ за старину.

Въ миссіонерскомъ «Юлосѣ Иогнны» (№ 18) напечатана «бесѣда» московскаго митрополита Макарія «о храненіи завѣтовъ старины». Овъ сильно ратуетъ за старину. Нельзя не порадоваться, что высшіе архіепископы господствующей церкви становятся на путь древняго благочестія и поемному приближаются къ старообрядчеству, еще осуждѣмъ недавно ими высмѣиваемому.

Ломка старыхъ обычаевъ—пишетъ митр. Макарій,—сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старые русскіе прекрасные обычаи измѣняются изъ употребленія, какъ старыя доброты мѣсяемъ выносятся изъ дома потому только, что она стара, не отвѣчаетъ послѣдней модѣ, и замѣняется новомодой, хотя часто и весьма непрочной. При этомъ настоящее золото замѣняется поддѣльнымъ, прочный матеріалъ слабымъ. Такъ же ноступаютъ нѣкоторые люди нашего времени съ древними обычаями. Уставы церковные пренебрегаются; освятильные временныя обычай оставляются: вводятся новыя, противныя церковному духу; простота и чистота нравовъ замѣняется ложскомъ внѣшнихъ пылчій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и пріятнаго; много «чуждыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣнное чествованіе—правдымъ продолженіемъ времени, почтнмъ и дивнымъ ратуютъ.

Что касается постовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаютъ ихъ. Незаконная сожительство болѣе и болѣе вытѣсняетъ честное супружество. Счастливые браки нынѣ такъ рѣдки, что многие стали предпочитать законному союзу супруговъ вѣбное сожительство. Дѣти не чтуть родителей. Молодые поколѣнія отбиваются отъ рукъ.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлались сознательно, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти; что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ, прилежнѣе на себя гнѣвъ Божій, и что безразборчивой порочной обычаевъ расшатываютъ устой дорозаго нашего общества. Такое сознаніе, рапо ли, позно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прискорбно то, что желаніе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотѣтъ дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтаютъ, что осуществитъ осолова, племена и народы, если перестроитъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ началахъ. Соціалісты думаютъ, что если преобразовать міръ по его ученію, если отброситъ у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлитъ всѣмъ поровну, то всѣ будутъ довольны и счастливы. Анархисты думаютъ, что счастье сойдеть на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ. Послѣдователь новозначеннаго Вавилія также мечтаетъ, что послѣдъ всѣхъ ученій его учителя — полагъ лже-евангеліста, и будутъ всѣ счастливы. Напрасно мечти — осуществитъ міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Въль не оттого люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы, а не иные; а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не въ чловѣка, а внутри его: царствіе Божіе внутри васъ есть. Устрой каждый чловѣкъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ дестисловіи, и будете счастливы. Научитъ вѣровать въ Бога и любить Его: почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не жевствидѣйствуй, не завидуй и будешь счастливъ при всякомъ строѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ убѣренности и довольствіи своимъ уголкомъ; радость жизни не въ измыслившихъ яствахъ и многихъ перемѣнахъ одеждъ, а въ чуждѣ хлѣба, съ миромъ и съ покойной совѣстью. Наблюдая за жизнью народовъ преднжихъ временъ, разныхъ странъ, свидѣтельствуемъ, что племена и народы счастливы живутъ тамъ, гдѣ имѣтъ роскоши, гдѣ молодое по-

¹⁾ Калтревъ, «Патр. Никонъ и его противники», стр. 83, мад. 2-е.

²⁾ См. у Калтрева: «Патр. Ник. и его прот.», стр. 85—6.

коляны воспитываются въ нравственныхъ правилахъ, въ страхъ Божиємъ и почитаніи родителей; что наиболѣе устойчивымъ оказываются тѣ народы, которымъ сохраняютъ простоту патриархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, по составляя одну крѣпкую и вѣчную, связующую родственными узлами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ бы царь въ народѣ: всѣ ему повинуются и всѣ одинаково трудятся и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Всѣ члены такой семьи довольны и потому счастливы. Тамъ почти нѣтъ самоубійствъ, которымъ такъ часты въ наши времена, когда съ умноженіемъ знаній, искусствъ и удобствъ жизни умножаются и недовольство жизнью, вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо возрастаетъ и число самоубійствъ. Счастливо то селеніе, гдѣ чуждое похлѣбіе воспитывается въ страхъ Божіею и поповненіи родителями; счастливо то государство, которое состоитъ изъ такихъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почитаетъ и начальниковъ. Вели государство будетъ состоять изъ такихъ семействъ, то будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ и бунтовщиковъ.

Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаследованные отъ предковъ, русский человѣкъ долженъ соблюдать и внѣшній свой обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главнымъ внѣшнимъ обликомъ, отличающимъ одинъ народъ отъ другого, есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ, который неизменно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перебѣна одеждъ, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Перебѣна покрова одеждъ раздѣлила русскій народъ на части: отдѣлила богатого отъ бѣднаго, городского жителя отъ сельскаго. Городскія сословія, оставивши старую русскую одежду, стали оставлять съ тѣмъ вмѣстѣ и старыя добрыя обычаи и святыя уставы. Олѣтому въ иностранную одежду, показалось уже неприличнымъ стоять тамъ, гдѣ стоитъ крестьянинъ въ русской одеждѣ: онъ стыдится полагать на себѣ крестное знаменіе, какъ слѣдуетъ, и какъ дѣлаетъ это русскій народъ по дунѣ и по одеждѣ; онъ пересталъ являться въ церковь, оставивши соблюденіе этого устава простолыцину; онъ не хранитъ постовъ, потому что за границей нѣтъ этого обычая. Въплоть за городскими сословіями нѣтъ уже и простой народъ, для своей обиходной жизни, сталъ все покупая, а въ старину у него все было свое. Никто и просить не смѣетъ, а молодежь похлѣбіи въ основную сталъ оставлять простоту сельской жизни, сельскаго труда, ина себѣ работы въ городкахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они неузнаваемыми; все худое городской и фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ. Не напрасно блаженной памяти Царь-Миротворецъ Александръ III, увидѣвши на оломѣ изъ старшинъ, явившихся для представленія Государю, вмѣсто кафтана сюртукъ, сказалъ ему: «Дня чего это? Ты русскій: для русскаго лучше и одежда русская».

Увидѣвши, что въ зарубежныхъ земляхъ нѣкоторые христиане не нѣбуютъ въ домѣхъ своихъ иконы, и наши поестии вѣтъ изъ домовъ свои иконы; вмѣсто старинныхъ, большіхъ иконъ, иногда въ серебрянопозлащенныхъ рамкахъ, составленныхъ украшеніемъ домовъ ихъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали уже возжигать ни лампадъ предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладана сталъ немилосимъ для обонянія извѣженныхъ женщинъ; постный слей пестеримъ для вкуса, такъ же какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измѣненія, подъ именемъ открытій науки, что нѣтъ ни духа, ни дуня, ни Бога: стали то же говорить нѣкоторые ученые ихъ, наши соотечественники. Переставши быть русскими по дунѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: пойдете въ народъ, будете учить, а то тому, что мы сами узнали; скажемъ ему, что нѣтъ Бога, ни дуня, ни свѣтъ, но властимъ повноваться нѣтъ نابности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдывать свое безвѣіе въ народѣ: нѣтъ только безумный говорить въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди тамныхъ людей и какъ бы снова повѣяло святой старинной. Вспомнились времена Пророка Мудраго, когда на Русь впервые явились школы съ пѣвочной азбукой. Часословцы и Псалтырью. Дай Богъ, чтобы и впредь такъ было.

Добрый русскій человѣкъ! Храни заветы старинъ и не забывай мудраго изреченія, что той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ устами комать. Храни неизмѣнную вѣрность

Царю, знаа, что на небѣ Богъ, а на землѣ царь—Божій Помазанный.

Соблюдая уставы Церкви—матери твоей; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говоритъ святоотеческая мудрость.

Давно и сами архимастыри господствующей церкви уразумѣли эту мудрость. Заглянули бы они и теперь въ свои епископскія книги, направленные противъ старообрядчества, въ нихъ до сихъ поръ провозглашается, что обряды и обычаи шчено не значать въ дѣлѣ спасенія, что какъ хочешь, такъ и молись. Слѣдовало бы митр. Макарію вразумить и наставить на путь истинный сначала своихъ паствырей, да самому вернуться въ дониковскіе старинѣ, а потомъ ужъ учить «добраго русскаго человѣка» «святоотеческой мудрости». Плаче этотъ человекъ скажетъ своему архимастырю: «врачу ищѣлся самъ!»

Ущаніе изъ пожарной трубы.

Прославившійся на весь мѣръ своимъ походомъ на Аѳоны синодальный епископъ Никонъ представилъ синоду обширный докладъ о своихъ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ аѳонскихъ монаховъ инославцевъ. Сначала въ «Новомъ Времени», а потомъ и въ другихъ газетахъ появилось слѣдующее весьма любопытное сообщеніе, взятое изъ отчета епископа Никона.

«Монахи заняли одинъ изъ корпусовъ Пантелеймоновскаго монастыря и, волнуясь, объявили, что готовы страдать за святое имя Христа. Вотъ тутъ-то и прихлѣнилось обливаніе водой. Солдаты длинными шеренгами стали у выхода изъ монастырскаго корпуса, образовавъ живую стѣну, ведущую изъ монастыря къ берегу моря къ пароходу, а въ окна монастырскаго зданія направлены были трубы пожарныхъ насосовъ».

Эта архимастырская рѣшля подава поведѣ газетѣ «День» пущить въ оборотъ удачное слово:

— Брандъ-миссіонеръ.

Дѣйствительно,—замѣчаетъ «Кіевская Мысль»,—если для рѣшенія религиозныхъ споровъ отнынѣ достаточно хорошаго пожарнаго насоса, то въ будущемъ газетѣ начнутъ давать, примѣрно, такіе отчеты о тушеніи религиозныхъ пожаровъ:

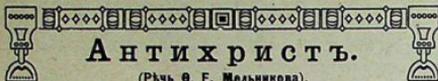
Вчера въ домѣ номеръ восемь, по Ивановской улицѣ, вспыхнулъ религиозный споръ. Начавшись съ неусуцественныхъ вопросовъ, онъ перешелъ вскорѣ на основныя догматы. Когда дано было знать въ общѣно пожарную часть, спорящихъ охватило даже сомнѣніе въ существованіи Бога.

Прибывшая пожарная команда мужественно бросилась въ религиозную полеміку. Сильной струей пароваго насоса удалось локализовать споръ и отстоять ученіе о сотвореніи міра. Трубынки и дзальщики проникли въ самую суть разногласій и, протѣживъ брансонъ, восстановили истину. Водой попорчены старыя книги. Тушеніемъ ереси распорядился лично брандъ-миссіонеръ В. М. Скворцовъ.

Надо полагать,—замѣчаетъ кіевская газета, — что при такихъ условіяхъ уже давно настало время выдѣть г. Скворцову мѣдаль шлемъ пожарнаго образца.

Всѣ миссіонеры хорошо бы сдѣлали, если бы поступили въ пожарные. Тамъ они были бы на мѣстѣ.





Антихристъ.

(Рѣчь Ф. Е. Мельникова).

(Окончаніе. См. № 38 ж. «Церковь»).

Въ безпопощѣ теперь загибается два рѣзко опредѣлившихся течения: одно—старое, другое—новое. Старое теченіе какъ въсѣгъ извѣстно, оно было ужасно мрачнымъ и вело къ отчаянію, его придерживаются и теперь старички, доживающіе свою жизнь. А новое, идущее за этимъ стариками, поколѣніе поморцевъ, оставляетъ другое теченіе, въ которомъ слышатся уже другіе звуки, въ немъ провозвѣщаютъ надежды на воскресеніе. Прочтете сначала о томъ, что говорятъ старички. Вотъ одинъ изъ старыхъ поморскихъ вождей, Д. В. Батовъ, недавно сошедшій въ могилу, такъ говоритъ о послѣднихъ дняхъ, которые они переживали вмѣстѣ со своими единовѣрцами: «По святоотеческимъ преданіямъ, міробытіе, до его преображенія, продолжится не болѣе двухъ тысячъ новозавѣстныхъ лѣтъ, и мы, проходя послѣдніе столѣтія второзавѣстнаго вѣка, не должны ли, содрогнувшись отъ своей мысленной солидности, утруситься?» (мозирскій журналъ «Шить Вѣры», 1912 г., № 2, стр. 128). Этотъ вождь безпопощевъ сознается, что безпопощцы мысленно заснули, онъ призываетъ ихъ къ «отрезвенію отъ солидности». Но въ какомъ отрезвеніи? Да въ печальному, мрачному, къ такому, что мы доживаемъ послѣдніе столѣтіе. Уже въ 1912 году мы слышимъ отъ безпопощевъ, по крайней мѣрѣ, въ ихъ журналѣ, что остается имъ жить всего какихъ-нибудь 50—70 лѣтъ. Глубокие старики до этого времени не доживаютъ, а молодые поколѣнія, можетъ-быть, и доживутъ. Г-нъ Батовъ, какъ видите, жаль старымъ предчувствіямъ. Онъ вѣрится, что наступаетъ конецъ міра, что мы доживаемъ послѣднее столѣтіе. И во многихъ другихъ сочиненіяхъ безпопощевъ, даже у Л. Ф. Плучина, который разсказывалъ побѣды гимны на своемъ соборѣ, мы находимъ это же отчаяніе, это же указаніе на то, что вотъ-вотъ вострубитъ апелльская труба и внезапно придетъ Христосъ. Но вѣрять ли этому безпопощцамъ нового поколѣнія? Обратимся къ теперешнему ихъ существованію и къ голосу новаго ихъ поколѣнія.

Я началъ все-таки съ голоса стараго ихъ вождя, который тоже отошелъ уже въ вѣчность. Это А. А. Надеждинъ. Онъ жилъ, конечно, еще старыми мрачными понятіями, но незадолго до своей смерти онъ сумѣлъ въ душѣ своей воскресить надежду на новую жизнь безпопощевъ въ этомъ мірѣ. Прибавляю, онъ на первый всероссійскій поморскій соборъ, увидѣвъ здѣсь огромное стеченіе своихъ единовѣрцевъ съ разныхъ концовъ Россіи и радостно заявилъ редактору журнала «Шить Вѣры», г. Явсанову: «Молодой человѣкъ, сегодня первое мая, празднѣе весны. Я, угробъ старецъ, съ радостью смотрю въ окно, какъ весело сіяетъ солнце. Это оно радо, что *живопадъ суровой зима*. Но я еще больше радъ иной веснѣ, *веснь христіанской*. Она наступила послѣ долгой суровой зимы *гонимельнаго безправія*. Я радъ, что эта весна привлекаетъ сюда тебя и вотъ здѣсь стоящихъ. Благодаря Милостиваго Бога, это Онъ призвалъ сюда, на святой соборъ» (№ 1-й, стр. 44). Если бы поморцы заглянули въ любое твореніе св. отцовъ, гдѣ говорится о царствованіи антихриста, то тамъ они найдутъ,—ни въ одномъ стихѣ, ни въ одной строчкѣ не нашли бы указанія на то, что будетъ эта весна въ царствованіе страшнаго антихриста,—гирана и убійцы. А здѣсь, у поморцевъ, мы видимъ, съ одной стороны, еще старыя убѣжденія, что антихристово царствованіе заканчивается и наступаетъ конецъ міра; а съ другой сто-

роны, уже чувствуется глубокая вѣрность даже у стариковъ, отходящихъ на тотъ свѣтъ, что наступаетъ весна. Даже солдце,—говоритъ г. Надеждинъ,—радуется этой веснѣ, не только веситъ природу, но веситъ христіанской. Наступила она послѣ долгой суровой зимы гонимельнаго безправія. Изъ этого заявленія мы видимъ, что безпопощцы въ глубинѣ своей души начинаютъ выковыривать новое сознаніе и новое міровоззрѣніе. Они, дѣйствительно, уже сбрасываютъ съ себя оковы того антихриста, который душитъ ихъ два съ половиной столѣтія, и именемъ котораго они оправдывали и продолжаютъ еще оправдывать все свое безпопощское существованіе. Они, какъ каблуки, по собственному ихъ призванію, ограбили ихъ въ концѣ, разрушили у нихъ всю духовную жизнь, оборвали ихъ до послѣдней нитки, сняли съ нихъ все: и одежду, и шапку, и послѣднюю сорочку. Нитъ у нихъ ни нитры, ни камлавки, нитъ у нихъ священнаго облаченія, нитъ даже сорочки—духовной ризы. Они окончательно ограбили этимъ человѣчѣмъ—антихристомъ. Но вотъ наступило иное время, время свободы, и они почувствовали на своемъ тѣлѣ лучи яркаго и теплаго солнца. Поморцы говорятъ теперь, что они свободны, прежній кошмаръ прошелъ: «Мы возрождаемся»,—воспеваютъ они. Но вѣдь вы, господа, хорошо знаете, что выйти на площадь открыто, передъ народомъ, обнаженными, голыми,—неприлично и преступно. И вотъ безпопощцы, понимая, что они хотя ограблены, раздѣты, но уже стоятъ на площади открыто, передъ всѣмъ, остро почувствовали свою пагубу и стараются нынѣ хоть чѣмъ-нибудь прикрыть ее. И вотъ выковыриваютъ безпопощское наставничество. Это хотя и дурная и шкура пенушная, но все-таки одежда. Ею они спастись не могутъ, потому что все-таки сквозь эту одежду просвѣчиваетъ та же нагота, то же ужасство духовной жизни. И теперь чувствуется ими на своемъ положеніи предельный грабѣжъ антихриста, отъ котораго они пытаются отделиться. Они выступаютъ на путь признанія, что антихриста уже нѣтъ. Провозглашеніе духовной весны,—это уже первое признаніе побѣды надъ былымъ (въ ихъ сознаніи) антихристомъ, первое выброшенное ими знамя, на которомъ ярко написано, что антихристъ разбитъ, что остается отъ него только малые кусочки, отъ которыхъ, можетъ-быть, въ концѣ-концовъ, не останется никакого слѣда. И на самомъ дѣлѣ,—разъ нѣтъ антихриста, то позволительно спросить: кто же ограбилъ безпопощевъ, кто у нихъ отнял Христову жертву, кто уничтожилъ установленное Богомъ священство? Кто? Антихристъ? Нѣтъ. Мы наблюдаемъ радостное сіяніе на ихъ лицахъ, слышимъ торжественный побѣдный гимнъ поморцевъ, радующихся, какъ они ипнутъ, по всѣмъ уголкамъ Россіи. Всюду они говорятъ: «Мы заволановались и охвачены радостнымъ чувствомъ». Значитъ антихристъ куда-то сбѣжалъ. Не сбѣжалъ ли онъ въ ту пустыню, въ которой они себя думали укрыть.

Безпопощцы должны пережить въ своей душѣ коренный переломъ. Обогнанныхъ новымъ сознаніемъ, они должны прийти къ заключенію, что не антихристъ ихъ оборвалъ,—его еще не было и нѣтъ,—а что оборваны они сами собою, что они жились священства и жертвы потому, что ошпились, только призракъ обманулъ ихъ и они зашли въ темный лѣсъ безгосподарческаго состоянія, думая, что здѣсь спасеніе,—а тамъ только одна гибель и обожженность. Тамъ духовная смерть. Въ настоящее время они заявляютъ, что отъ этого призрака, обманнаго въ ихъ истиннаго первеннаго пути, они уже отошли. Послушайте, что они говорятъ въ своемъ журналѣ: «Четверть тысячелѣтія дѣла предрасваданія Христова Церковь алыми кознями врага Волея была гонима и угнетена,—читаемъ мы въ «Шить Вѣры».—Всѣ послѣдователи православной доинковской вѣры, называемые

пыль старообрядцами, пережигая тяжелая звездаго в своей родимой отчий и хранять досель мрачная воспоминания о минувшем. Но, благодарение Господу Богу, это мрачное минувшее сошло уже достоянием истории и перед нами новое светлое будущее. Раскройте великую книгу истории. Сколько жестоких преследований, сколько ужасных несправедливостей, сколько дьявольских ухищрений воздвигались на Церковь Христову, но врага адомы не одолеют. По Службам каждого нового Фестиваля Церковь, как бы возродившись кровью мучеников, поднималась силою свыше, юнкла, крыла и разивалась. Это мы переживаем теперь. Высочайший манифест, волею Божией, приближает нас к тьмъ блаженным временам, когда вѣрующіе во Христа, послѣ долгих преслѣдованій, укрѣпленные благодатью Святаго Духа, стремились объединиться любовью и Христе и украсит Церковь вѣщими праведников. Настало время обновленія («Питѣ Вѣры», 1912 г., № I, стр. 5—6). Безупречно не ограничиваютъ свое существованіе только теперешнихъ временамъ свободой. Они еще ждутъ будущаго лучшаго, болѣе свѣтлаго, чѣмъ теперь, адуть не на небесахъ, когда Христосъ придетъ уже при концѣ міра, а здѣсь—въ этомъ царствѣ, среди насъ. «Послѣ каждаго новаго бѣдствія»,—говорятъ они,—Церковь, какъ бы возродившаяся кровью мучениковъ, поднималась силою свыше, юнкла, крыла и разивалась. Это мы переживаемъ теперь». То, что я смѣла говорить своими словами относительно ихъ вѣрованія и современнаго положенія, именно, что они пытаются обновляться, что они должны сравнать себя съ древними христианами,—это они говорятъ теперь, какъ вы слышите, собственнымъ языкомъ въ своихъ журналахъ, говорятъ передъ всею своею церковью. Они заявляютъ, что церковь ихъ юнкла, кричитъ, разивается. «Это мы переживаемъ теперь».—восклицаютъ они торжественно. То ли будетъ при антихристѣ?

Я читаю вамъ, какую ужасную, до крайней степени мрачную картину пребыванія христианъ при антихристѣ рисовалъ св. Пимонъ, папа римскій. Тогда и служба Божія угаснетъ, тогда не будетъ въ церквяхъ и храмахъ слышно пѣнія, угаснетъ даже чтеніе Божественныхъ книгъ. Безупречно говорить, что царство антихриста будто бы продолжится и въ наше время. Но собственное положеніе ихъ развѣ похоже на положеніе христианъ въ антихристово время. Есть ли хотя малѣйшій признакъ въ ихъ положеніи того тяжелаго кошмарнаго состоянія, которое будетъ при антихристѣ. Нѣтъ ни одной черты, ни одного слѣда, и они прямо объ этомъ заявляютъ въ своемъ журналѣ: «Настало время обновленія»,—пшутъ они. Но если настало время обновленія, то имъ естественно подумать не только о своемъ внутреннемъ состояніи, но и о вѣншемъ облаченіи и не только о томъ, чтобы занести у себя священство и жертвы, которыя должны быть до Христаго прішества, или—дуть по ихъ повѣнью—до прішества антихриста, но и всю свою жизнь, какъ церковь, такъ и общественно, согласовать съ предсказаніями пророческими, апостольскими и святоотеческими о томъ, что будетъ въ Церквѣ до втораго вѣданія въ мірѣ антихриста и при самомъ антихристѣ. Если они этого не сдѣлаютъ, то они явно покажутъ банкротство своего духовнаго положенія. Дальше они думаютъ еще болѣе яркими словами, въ которыхъ всривается и бегъ жизненнымъ ключомъ наружу радостнаго надежда на уроченіе ихъ въ этомъ мірѣ, на воскресіе еще на семь свѣтъ. Вотъ что они говорятъ: «Теперь старообрядчество, освободившись отъ узъ неправды, должно стряхнуть съ себя назойливо приставшаго релязискаго и антихристіанскаго вліанія, прішества въ долгу году безарія. Пришло время новой жизни» (тамъ же, стр. 8). Я ничуть не обиваю поморцевъ въ

томъ, что антихристъ ихъ обидѣлъ, объ этомъ нужно только жалѣть и скорбѣть. И не я только говорю о такомъ ихъ состояніи, они сами открыто сознаются, что въ долгу году безарія, какъ пшмъ, поморцамъ, приставши назойливо, антихристіанскимъ азмыскамъ реляз, и что они должны страшить ихъ. Въ числѣ этихъ релязъ наиболее выдающаго, болѣе замѣтнаго мѣсто занимаетъ ихъ вѣрующіе объ антихристѣ. Для того, чтобы пшмъ съ ними объединиться, а ихъ съ нами, чтобы на самомъ дѣлѣ создать изъ старообрядчества великую торжественную семью—для этого необходимо вотъ эти всѣ антихристіанскія, азмыска реляз сорвать съ безупречно, и прежде всего сорвать дожное ихъ мнѣніе объ антихристѣ. Сами, своими собственными устами, мы не можемъ выполнить этой великой задачи, для насъ аднее она не подъ силу. Безъ Божіей помощи мы ничего не сдѣлаемъ. И поморцы признаютъ, что Богъ поможетъ имъ Своєю силою свыше освободиться отъ тяжелыхъ оковъ, пшмъ, какъ они выражаются, панцирей, надѣтыхъ на нихъ антихристомъ, которые носили они въ теченіе 250 лѣтъ. Пусть же скорѣе сбрасываютъ они съ себя это тяжелое иго. Да поможетъ имъ въ этомъ Богъ, а пшмъ долтъ, ваша задача—задача старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Вѣлохристіанскій ерархій, обезчистъ имъ это дшрпаніе съ самими себя протставшихъ въ пшмъ азмыска и антихристіанскихъ релязъ. Поможетъ, братіе, имъ въ этомъ, дабы изъ насъ создалась единая душа, чтобы мы, старообрядцы, однимъ сердцемъ, однимъ устамъ славили Бога.

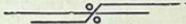
Лично я твердо вѣрю въ свѣтлое будущее старообрядчества и утверждаю, что мы будемъ вѣдѣть со всѣми старообрядцами пѣть новаго пѣнью Богу, Торжествующему, ликующему старообрядчество поднимается по всей Россіи, оно восту побѣдитъ своихъ противниковъ. Но для этого нужны не только наши гимны и сладкія, радостныя слова, но и общая, совѣстная, дружная дѣятельность. Мы сейчас бесѣдуемъ съ старообрядцами-поморцами со тѣмъ цѣлю, чтобы совместно выбраться намъ на этотъ истинно-христіанскій, свѣтлый, радостный, осанійный Самымъ Господомъ путь, и чтобы здѣсь творить Божью волю и воздавать славу Ему общими чувствами и единымъ сердцемъ. «Пришло время новой жизни»,—провозглашаютъ поморцы. Да, пришло. Значить антихристу, по собственному вашему, бѣдѣя безупречно, сознанію, прішеть конецъ. Погибъ онъ. Произнесите же ему троекратную азаему, чтобы онъ никогда не смущалъ ваши души. Живите всегда радостнымъ чувствомъ, что Богъ создалъ свою церковь такую крѣпкою и непродолимую, что даже вѣтъ ада, если бы они со всѣми своими силами пошлн на борьбу съ нами, и тогда не побѣдятъ ее. Въ ней оставются установленія Христовы, вѣчно, неизмѣнно до прішества Самого Христа. Антихристъ не побѣдитъ христианъ. Напротивъ, они своими терпѣніемъ, страданіями, своею вѣрностью Христу и Его вѣчнымъ завѣтамъ побѣдятъ противника Божія. Мы, старообрядцы, пріемлющие священство, можемъ похвалиться этой побѣдой, ибо мы сохранили, при всѣхъ тяжелыхъ и жестокихъ гонѣніяхъ на насъ, нашу вѣру во Христа и Его побѣдную силу, сохранили священство, жертву и всѣ установленія Христовы. Но безупречно, при всемъ ихъ радостномъ восторжѣ, еще рано хвалиться этой побѣдой. Этой побѣды у нихъ еще нѣтъ. Христовы одѣянны у нихъ нѣтъ; нѣтъ и той почвы, на которой они почувствовали бы себя причастниками Христу и Его святой Церквѣ. Естественно, конечно, ихъ восплапаніе: «Пришло время новой жизни; мы ждемъ свѣтлаго будущаго». У нихъ и теперь много радости, но она далеко еще не полная. Не настало еще для нихъ полнаяго торжества. Оно будетъ только тогда, когда они дѣйствительно уже вступятъ на путь Христовъ. Въ поморскомъ журналѣ пишется

такой призыв: «Христиане старообрядцы во всеоружии Божии должны крепко стоять на защиту вѣры Христовой отъ современнаго безвѣрія и ложно-христіанскихъ учений. Примѣромъ своей жизни христиане старообрядцы должны воскресить въ памяти человечества боголюбивое явленіе раскола христіанства» (стр. 8). Поморские писатели ясно говорятъ о томъ возрожденіи христіанства, которое было при Константинѣ Великомъ. Поморцы признаютъ, что теперь на нихъ лежитъ долгъ примѣромъ своей жизни возвѣстовать въ самихъ себѣ этотъ расцветъ христіанства. Но что же не знаютъ, каково тогда было внутреннее состояніе и содержаніе Церкви Христовой. Она была не только свободной, но и во всемъ первыми чинами; она имѣла собственныхъ священнослужителей, закономъ поставленныхъ, она ни на минуту не утрачивала Христовыхъ установленій, въ ней пребыла неизмѣнно и жертва и священство. Такъ пусть же безпомощны, если они искренно зовутъ своихъ двоюродцевъ на это обновленіе и заставляютъ, что они должны воскресить собою расцветъ христіанства,—пусть во всемъ употребятъ тому же христіанству. «Могучимъ орудіемъ»,—говорятъ они,—къ достиженію этого должно послужить печатное слово. Много, много нужно распространить книгъ и журналовъ среди христіанъ, чтобы всѣ пришли въ сознаніе необходимости обновленія жизни» (тамъ же).

Я вамъ парировать, собственными словами поморцевъ, картину новаго ихъ положенія и теперешнихъ ихъ стремленій. Это уже ничуть не старики, а молодые вожди ихъ церкви, вступившіе на новый путь и жаждущіе новой обновленной жизни. Старики отходятъ, молодые занимаютъ ихъ мѣсто. Къ вамъ-то вотъ, молодые люди, намъ толосъ и сердечное искреннее обращеніе: дадите же мы,—скажемъ мы,—объединимся въ этомъ могучемъ вѣсѣмъ, и нашимъ порывъ,—всѣ за одно. Но сдѣлать это нужно такъ, чтобы жизнь ваша не была противорѣчива вашему учению. Вы отрѣшитесь не только отъ тѣхъ рѣшѣній, которыя пристажи къ вамъ въ теченіе двухъ съ половиной столѣтій, но и отъ своего гнилаго сознанія, что наступило повстаніе антихриста, и что Христосъ въ Своихъ вѣчныхъ установленіяхъ побѣждаетъ. Вырвите силою Христовой изъ себя это ложное вѣроученіе. И только тогда вы дѣйствительно обновитесь въ Христову жизнь, истинную и спасительную. Только тогда вы можете торжественно заявить о себѣ, что вы употребили тому состоянію христіанской Церкви, которое пережили христиане въ эпоху императора Константина Великаго. Пока же этого у васъ нѣтъ, вы при всемъ вашемъ ликованіи можете свое молодое поколѣніе поставить въ худшее положеніе, чѣмъ были вы сами до теперешняго вашего торжества. Вы привадете его тогда къ невѣрью и безбожью. Изъ тебѣсть священнаго Писанія, которое нельзя же открыть отъ молодыхъ поморцевъ, они будутъ знать, что всѣ Христовы установленія вѣчны и непобѣдимы. Изъ своей жизни, своего теперешняго внутренняго перелома, они будутъ черпать новыя силы, будутъ вырабатывать другое вѣроученіе и придуть къ признанію, что антихристы еще нѣтъ, что царство его еще не настало. А съ другой стороны—они будутъ видѣть себя все-таки обожившимъ, обрабавленнымъ, убогимъ въ своей духовной жизни. И вотъ это противорѣчіе, это столкновеніе двухъ сознаній и вѣроученій можетъ расколотъ молодыхъ человѣческія души. Въдъ на самомъ дѣлѣ въ новомъ безпомощномъ поколѣніи можетъ нарождаться антихристіанское сознаніе. Тогда молодые поморцы могутъ прийти не только въ глубокую отчаянію, въ которомъ жили ихъ предки, переживая страшныя времена прізрачнаго антихриста, или признать, что всѣ святые отцы запугали и ошиблись, сказавъ не то, что будетъ въ царствованіи антихриста, но это расколѣніе приведетъ ихъ къ отричанію Цер-

кви, къ невѣрью и безбожью. Мы не знаемъ, сумѣетъ ли молодое поколѣніе выбраться изъ этого убійственнаго противорѣчія. Но мы должны помочь имъ въ этомъ. Мы забываемъ, что у нихъ даже среди молодого поколѣнія идетъ борьба. И кто знаетъ, куда у нихъ вѣсь наклонится: направо или налево—къ Христу или къ антихристу. Среди молодого поколѣнія поморцевъ кричатъ убѣжденіе, что полученная ими свобода создаетъ ихъ церковь; молодые поморцы примиряются и съ устройствомъ общины на основѣ гражданскаго закона, и съ регистраціей правительственными учрежденіями этихъ общинъ, и съ веденіемъ метриканъ, и съ тѣмъ, что губернаторы регистрируютъ настоятели и настоянниковъ; они вѣрятъ, что слабые креста на ихъ храмахъ есть именно побѣда надъ противникомъ Христа. Это одно теченіе въ молодомъ поколѣніи поморцевъ. Но есть и другое. Здѣсь говорятъ: Нужно все-таки осмолѣть. Можетъ-быть, подъ именемъ свободы антихристы привлекаетъ поморцевъ къ себѣ, онъ только превратится въ другой образъ, надѣвъ на себя маску лицемерія. Конечно, въ священномъ Писаніи нигдѣ не сказано, что антихристъ изъ лютяго сдѣлается тихимъ и кроткимъ. Этого нѣтъ, напротивъ, есть указаніе, что онъ сначала будетъ кроткимъ и тихимъ, чтобы обмануть христіанъ, а потомъ уже сдѣлается лютымъ и жестокимъ (апста «0 вѣрѣ», на 270 листѣ). Но это теченіе у поморцевъ, надо сказать, не преобладающее, оно еще за старой вѣсковъ кричится, еще изъ старыхъ дрожей выходитъ. Но дрожитъ эти уже засыхаютъ, и едва ли это новое теченіе дѣлаетъ какіе-нибудь выходы. Что у поморцевъ дѣйствительно идетъ внутренняя, междоусобная борьба, которую опредѣляютъ эти различныя теченія,—объ этомъ говорятъ сами поморцы. Въ докладѣ члена двинскаго съѣзда поморскихъ учителей, И. М. Кокунина, говорится, что среди безпомощныхъ есть «грубые, невѣжественные непокорники», болѣешия свободы. Молодые люди возрождаются безпомощна чувствуютъ, что у нихъ будетъ большая борьба со своими же одновѣрцами,—чувствуютъ, что эту еще, какъ они называютъ, темную невѣжественную массу, омыченную антихристовымъ сознаніемъ, трудно переродитъ въ какия-нибудь 10—20 лѣтъ, и поэтому поморскіе учителя, уже культурные люди, болѣе просвѣщенные, чѣмъ народная масса, призываютъ свои силы къ тяжелой и сложной работѣ. Они должны просвѣтить свои темныя массы, дать имъ новое сознаніе, культивировать ихъ. Кокунинъ заявляетъ: «Всѣдѣствіе такого рѣзкаго разорванія и понятія, выдучившаго во взглядахъ нашихъ длголѣтнихъ христіанъ-поморцевъ по отношенію къ дарованной свободѣ во вѣроповѣданію вопросу, на священнѣйшей обязанности настоящаго воероссійскаго съѣзда старообрядческихъ учителей и учительницъ и другихъ собравшихся здѣсь во имя Великаго Учителя лицъ лежитъ въполнить свою весьма трудную и ответственную задачу съ горячимъ, самоотверженнымъ, беззаветно преданнымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ къ оему святому и великому дѣлу народнаго образованія и просвѣщенія. Съѣздъ долженъ помнить, что въ зависимости отъ хода его работъ и направленія зависить сохраненіе или разрушеніе цѣлости совѣстныхъ овещъ стада Христова» («Труды съѣзда поморцевъ въ г. Двинскѣ», стр. 57). Здѣсь сказано то же, что я минуту тому назадъ говорѣлъ своими словами о борьбѣ, возникшей среди безпомощныхъ. Вожди безпомощныхъ могутъ или растерять свое стадо, или на самомъ дѣлѣ сдѣлать его сильнымъ, непреодолимымъ. Въ томъ случаѣ, если они не сумѣютъ свое вѣдѣнное положеніе согласовать съ внутреннимъ вѣроученіемъ и свое теперешнее свободное существованіе примирить съ святоотеческими изреченіями и опредѣленіями Церкви,—если они этого не сумѣютъ сдѣлать, они дѣйствительно растеряютъ свое стадо, они выведутъ его на путь отричанія и невѣрія.

Если же они сужают свое новое положение и новое сознание укрывают силою священнаго Писания, обличая его въ пророческія и святоцерковныя сказанія о Христѣ и о вѣ. Его Церкви, согласовать свои теперешніе надежды и порывы съ вѣчными, непреодолимыми установленіями Христа, и сдѣлаютъ это не только въ сознаниіи своемъ, но и въ жизни, въ своемъ существованіи, тогда они дѣйствительно изъ своего общества сдѣлаютъ стадо Христово. До тѣхъ же поръ, пока они этого не сужаютъ сдѣлать, они будутъ стоять на краю опасной пропасти, имъ грозитъ гибель. Будемъ-те же все до одного, старообрядцы, являющіе священство, и особенно пастыри, заботиться о томъ, чтобы нами братья бжепопавшіе въ такое критическое положеніе, переживающіе нынѣ очень сложную внутреннюю трагедію, дѣйствительно вышли на истинный путь спасенія. А этотъ спасительный путь можетъ быть только одинъ: въ ихъ объединеніи съ нами. Поэтому я заканчиваю свою рѣчь гимномъ этому объединенію. Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ: «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга, потому узнаете все, что въ Моемъ ученіи, если будете имѣть любовь между собою» (Іоанна, гл. XIII, ст. 34—35). «Миръ оставлю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не такъ, какъ міръ даетъ, я даю вамъ. Да не смущается сердце ваше и да не устрашается» (гл. XIV, ст. 27). Будемъ-те же вмѣстѣ съ поборниками молитвы Господа Бога о томъ, чтобы старообрядчество, и безпоповское и поповское, объединилось въ одну великую и мощную старообрядческую семью. Пусть наша теперешняя побѣда, еще не полная, завершится полнѣйшимъ торжествомъ.



ЖИЗНЬ ВТОРАЯ.

ГЛАВА II-ая.

Набѣгъ россовъ. Виднѣе блаженнаго Андрея 30-го сентября 865 года.

Между тѣмъ народъ, о которомъ думала Россѣ, двигался къ Византію. Уже съ мѣсяцъ народъ новгородскіе купцы сообщали, что поляне изъ Киева готовятъ къ походу одноподвѣки. А куда идти киевлянамъ на лодкахъ, какъ не на Византію?

Двѣ недѣли назадъ лавручѣныя довели, что русскіе одноподвѣки пришли Крайнюю переправу, т.-наз. Волчье горло, и островъ св. Григорія и принесли священному дубу въ жертву пѣтуховъ и куръ; это было уже совсѣмъ близко по теперешнему, на самомъ выходѣ въ море, но еще далеко при тогданнемъ курсѣ русскіхъ одноподвѣковъ. Отъ острова св. Григорія сѣвъ шли четверо сутокъ, берегомъ до острова св. Выеферія, въ устьѣ Дѣстры, отдохали здѣсь два-три дня; потомъ двинулись къ Дунаю. Оттуда они шли снова берегомъ, теперешней Румыніей и Болгаріей, въ Канопъ у южнаго гирла Дуная, дакъ до Константины, къ Варгѣ, Дицинѣ, до области Месемврии. Этотъ путь продолжался болѣе мѣсяца и значить Константинополь могъ быть союзнымъ еще по крайней мѣрѣ двѣ недѣли. Но на этотъ разъ происходило что-то странное: гошцы привезли извѣстія, что на день св. апостола Мар-

ка (27-го сентября) россовъ видѣли уже въ южной Болгаріи. Сослали изъ купцы или россы, пользуясь вѣтромъ, перебрались погнѣ Евксинской примыкомъ путемъ, по открытому морю, во всякомъ случаѣ врагъ подходилъ, городъ Константина былъ въ тревогѣ.

Эта тревога можетъ показаться непонятной: что могъ сдѣлать мацедонскій народъ передъ такой силой, какой казалась Византія. Но пужно знать, что сила Византіи давно была призракомъ.

Уже давно имперія спасаетъ себя не арміей, а золотомъ. Когда этого золота было много, оно могло заманить «железо», давая имперіи мощь и силу. Но теперь и золота стало мало, а железо византійской арміи значительно поржавѣло: еще при Юстиніанѣ Проконій жалуетъ на разстройство и слабость арміи. «Варвары дѣлать имперію»,—писалъ онъ.

Неожиданно теперешняго набѣга усилила обычайный ужасъ византійцевъ передъ набѣгомъ. Народъ пужалъ и громко ропталъ на бездѣйствіе «телеграфовъ».

Да, телеграфы! Онѣ были въ Византіи и прекращеніе его дѣйствій—любознательная страница въ исторіи Михаила пятинца. Телеграфной станціей столицы былъ маякъ Фара. Фара—огромное зданіе не вдалекѣ отъ большаго дворца. Съ обширной террасы, господствующей надъ Фаромъ, столица могла споситись со всѣми своими европейскіми и азіатскіми провинціями, съ владѣніями Запада и Востока, «вздымкомъ огней». Огненные телеграммы съ ряда станцій очень быстро сообщали о самыхъ ничтожныхъ случаяхъ съ границъ имперіи, о набѣгахъ съ стѣвера, о движущихся сарацинѣ, аваровъ, персовъ. Въ ничтожное время рѣшъ огней переходила отъ Тавра до Гелеспонта, или черезъ всю Малую Азію, отъ Антиохіи и Тарса. На горѣ св. Авсентіа, которая господствуетъ надъ долиною Скутари, былъ ближайшій маякъ, гдѣ соединялись азіатская и европейская линіи телеграфовъ.

И вотъ вся эта система бездѣйствовала нѣсколько лѣтъ, по приказу Михаила. Причина—все та же «гигандромная мація» Михаила. Михаилъ участвовалъ въ бѣгѣ близъ церкви мученика Маманта и уже былъ въ колесницѣ, когда огни на холмѣ Фары сообщили о томъ, что змиръ, сарацинѣ приближаются къ Малаянамъ и угрожаютъ столицѣ. Императора испугало не бѣдствіе, грозившее столицѣ, а то, что, какъ говоритъ Кедригъ, «зрители изъ-за нерадостной вѣсти не будутъ внимательны къ его ристанію», и онъ приказалъ погасить огни и распустить стражу Фара.

Гроза, надвигавшаяся теперь, была такъ серьезна, что императоръ не могъ противиться требованіямъ народа. Огни заговорили и отвѣтъ, какой они принесли, поразилъ городъ, какъ громомъ: россы были всего въ разстояніи одного дня пути отъ столицы.

**

День св. Григорія Армянскаго (30-го сентября) столица встрѣтила, какъ день Страшнаго суда: опасность казалась неотвратимой и ужасной. О россахъ ходили уже легенды: говорили, что россы избиваютъ всѣхъ, не выирая на возрастъ и полъ, что все западное побережье Евксинскаго моря завалено трупами, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители цѣлыхъ селъ и городовъ были заперты въ ихъ домахъ и сожжены вмѣстѣ съ быками и баранами... Народъ въ ужасѣ собирался въ храмахъ, но около нихъ еще болѣе множился ужасъ. Юрливые и набѣгове фантастичные изъ менаховъ многочисленныхъ обитателей пользовались настроеніемъ и, грома гнѣхъ прокопавшей столицы, они рисовали картину близкаго суда Божія. Гремъ своими вертимами, амвостествовали Михаилъ и Фотій и своимъ безумнымъ подвѣгомъ увеличивали панику. Самъ Фотій, захваченный тѣмъ же ужасомъ, подержалъ то же настроеніе безнадѣжности и ужаса.

Вечером 30-го сентября патриарх назначил всенощное бденье въ храмъ Пречистой во Влакерхъ.

Онъ открылъ ее рѣчью. Въ этой рѣчи онъ превзошелъ себя, возбужденіе давало его великодушную рѣчь тотъ огонь вдохновенія, какого у него не было въ спокойнѣе минуты.

«Приди,—говорилъ онъ, обращаясь къ огромной фигурѣ мозаичнаго пророка Іереміи,—приди ко мнѣ сострадательнѣйшій изъ пророковъ и оплачь со мною Іерусалимъ. Не тотъ древній матерсградъ (матрполюю) одного народа, разросшагося отъ одного корня на двѣнадцать племенъ, но городъ всей вселенной, какову только осарляетъ христіанская вѣра, городъ древній, обширный, блестящій, многолюдный и роскошный, оплачь со мною этотъ Іерусалимъ, еще не взятый и не павшій въ прахъ, но уже близкій къ гибели. Оплачь со мною паршу городовъ, которая еще не отвѣдена въ пѣни, во у которой уже пѣлена надежда спасенія... Попиши воды для главы моея и слезныхъ источниковъ для очей моихъ». И дабы онъ рисовалъ картину набѣга. «Что не рассказали намъ вѣстники? Мадеоны ипшились сосеви и самой жизни и перутоворевниги гробани ихъ саужати! увы!—тѣ камни, о которые они разожжены. Матери ихъ жалостно рыдали и зарызаемыя ихъ зарызаемыя умирали въ истокъ около своихъ малютокъ. Жалко слышать, но что если эхъ увидять глаза наши... О такомъ зрѣлищѣ лучше молчать, чѣмъ говорить... Не знаешь, на кого смотрѣть—на губителей, или на страдальцевъ. Лютесть губить не только людей, но и бессловесныхъ животныхъ. Вотъ лежить мертвый волъ, а воздѣ него мужъ-воинъ. У юна и юноши одно мертвенное ложе. Кровь женщинъ смѣшалась съ кровію куръ»...

И Фрѣтъ звать къ молитвѣ. Звать съключише передъ св. Владычицей и на нее возложить всѣ надежды. Да простреть Она Свой покровъ и поразитъ варваровъ...

Народъ безумствовалъ... Женщины вопили, поднимая вверхъ къ иконамъ младенцевъ. А у паперти стояли и молились знакомый намъ юродивый—Андрей Безаосъ. Его взглядъ былъ прикованъ въ лицу Владычицы, изображенному на сводахъ. Ее голова касалась свода, руки простирались до краевъ свода—стѣна, гдѣ видѣлись стекла духовобразныхъ оконъ, за которыми разстилалось синее небо въ парадѣ мерцавшихъ звѣздъ... И вотъ онъ увидѣлъ, что св. Владычица отбѣдилась отъ свода. Вотъ Она паритъ надъ народомъ и распространяетъ надъ нимъ Свой покровъ. Апостолы и святые окружаютъ Ее. Вотъ Она молится и снова надъ народомъ вѣетъ покровъ Ея.

— Видишь ли ты, Вифаній?—обращается къ своему ученику Андрей.

— Вижу, авва, и ужасалось.

Въ ту же минуту и еще кое-что увидѣлъ Владычичу.

Широкими глазами смотрѣла вверхъ Росса, стоявшая у одной изъ колоннъ гинесла. Она видѣла все планито, но видѣла ее не въ храмѣ. Крыша храма исчезла, и Росса видѣла Владычичу надъ городомъ. Половину неба заняла Она и Ея сверкающей окоморъ, покрывающій городъ. Но этотъ окоморъ не только надъ городомъ. Его края касаются и баракъ, которые наполняютъ Золотой Рогъ, и теперь ползуть перетаскиваемыя въ рукахъ черезъ дѣсны залива.

Что это? Да это россы.

Блаженный Андрей и Вифаній, потрясенные видѣніемъ, молились вслухъ. Полагая ли народъ смыслъ ихъ молитвы, или покудашь въ разговоръ старца съ ученикомъ, но слыхъ о видѣніи какъ-то путями проникъ въ толпу.

И воскресла надежда.

«Взять ризу Владычичи... Ити въ Пречистымъ хитонь».—раздался голоса въ толпѣ и смолка на время; ждали: Андрей Безаосъ прошея въ актору въ святѣйшему па-

триарху, между тѣмъ всенощное бдѣние окончилось. Святѣйшій вышелъ на амвонъ и объявилъ, что завтра послѣ литургии будетъ совершено крестный ходъ изъ св. Софійи во Влакерху и на Золотой Рогъ.

По выходѣ изъ храма, горожане узнали, что россы уже подошли къ загражденіямъ Золотого Роба.

ГЛАВА III.

1-ое октября 865 года.

Въ св. Софійи.

Крестный ходъ во Влакерху и на Золотой Рогъ долженъ былъ начаться изъ св. Софійи. Начало его должно было быть послѣ литургии, но византійская толпа, напуганная угрозою бѣдствія, съ ранняго утра наполнила храмъ. День съ утра былъ пасмурный и темный, казалось, самъ воздухъ былъ наполненъ угрозою и предчувствіемъ бѣды. И народъ, вѣсившійся въ храмъ и на площади св. Софійи, былъ не похожъ на обычную византійскую толпу: онъ молчалъ. Онъ не смѣлъ даже молиться...

Въ духѣ, трехъ мѣстахъ на площади храма и въ самомъ храмѣ монахи въ суровыхъ власяникахъ проповѣдывали съ рѣзкими выкриками и грубыми жестами. Они грозили гнѣвомъ Божиимъ; звали къ покаянію. Ихъ слушали сегодня равнодушно и туло: народъ усталъ кричать.

Но заглянувъ въ самый храмъ—грандіозное дѣтисе Юстиніана, созданное по плану, данному ангелами. «Когда входилъ въ этотъ храмъ для молитвы, то чувствуешь, что храмъ этотъ не дѣло людского могущества, искусства, а скорѣе созданіе Самого Бога, и душа чувствуетъ, что Богъ здѣсь, что Онъ избралъ этотъ домъ для Себя»,—пишетъ современникъ.

Избралъ ли Господь Софійи Своими любимыми храмомъ, не знаемъ, но дѣйствительно—это созданіе сверхчеловѣческое.—Это возмущилъ величайшая молельная ораторія во славу Бога Слова, Вѣчнаго Логоса, твореніе чудотворное, мистическое¹⁾. Нигдѣ религиознаго иже не была лучшаго архитектурнаго выраженія, какъ здѣсь и не въ вѣнкости храма, совсѣмъ не поражающей и даже почти бѣдной, а въ его внутренней структурѣ. Впередъ храма открывается большой дворъ, окруженный портиками. Это атриумъ. Посрединѣ его мраморный фонтанъ мечетъ воду въ огромные бассейны. Далѣе идетъ нартексъ, состоящій изъ двухъ портиковъ: вѣнничю (эпонартексъ) на паперти, и внутреннего (эонартексъ)—собственно притворъ. Большинство византійскихъ церквей имѣютъ лишь открытую паперть, обыкновенно приключенную къ западной стѣнѣ храма—у вѣнничю первой паперти не существуетъ вовсе. Въ храмѣ же св. Софійи нартексъ входитъ въ составъ самого зданія, своеобразнаго отбѣленія гипсоштита, который окрасился другими своими отбѣленіями на цѣлую систему удивительной красоты аркъ, поддерживаемыхъ колонами, наполняющими центральную часть храма. Вѣнничю портикъ, паперть, какъ предназначенный, для кающихся и ослабѣвшихъ, не имѣлъ ни украшеній, ни иконъ; онъ сообщается съ внутреннимъ портикомъ пятью дверями: входныя бронзовыя врата были украшены въ верхній ихъ части серебряными крестами, выходящими изъ ваят, подобно растеніямъ, которая можно различить и нынѣ, несмотря на то, что турки сильно ихъ обезо-

¹⁾ Св. Софійи заслуживала бы болѣе подробнаго описанія, но мы уже отчасти описали ее въ 1903 году въ «Письмахъ съ дороги», и не хотимъ повторять.

бразии. Порталь внутренней (притвор) уже гораздо богаче. У самых дверей его было громадное мозаичное изображение архангела Михаила съ поднятым мечомъ, какъ бы стерегущаго входъ въ соборъ. Полъ и стѣны его украшены разноцвѣтными мраморными плитами, богатыми скульптурными украшениями и живописью по золотому фону. На одной изъ стѣвъ внутреннего нартекса находилась большая бело-мраморная плита, на которой натурально, безъ всякаго участия скульптура или живописца, изображалась чудное Пресвятая Дѣва съ Младенцемъ на рукахъ и Иоанномъ Предтечею сбоку; естественныя жилы мрамора образовали эти фигуры, какъ бы парящая въ облакахъ; у подножія образа былъ алтарь и небольшая часовня. На фальтѣ (фонтантѣ), въ преддверіи нартекса, красовалась знаменитая палиадрическая надпись.

υἱόν ἀνοράτα μὴ ἴσθαι ὄψιν
(оно твоего грѣха, а не одно только лицо).

Бѣла собора, въ верхней части которыхъ почитаются гниевонитъ, или хоры для женщинъ,—куда поднимаются снизу не по стѣпикамъ, а по наклоннымъ плоскостямъ, позволяющимъ въбѣгать туда даже въ экипажѣ,—соединяются съ западною частью собора двойнымъ притворомъ во всю ширину зданія. Притворъ этотъ, нартексъ, имѣетъ сто футовъ ширины. Такимъ образомъ, вся дѣла собора, отъ восточной оконечности алтарной абсиды до западныхъ вратъ нартекса, составляеть съ небольшимъ 341 футтъ. Въ центрѣ собора на четырехъ массивныхъ пиллярахъ воздвигается главный куполъ, къ которому съ восточной и западной сторонъ примыкають два большіе полукупола, изъ нихъ восточный поддерживается тремя, а западный двумя малыми полукуполами. Тотъ изъ меньшихъ по размѣру восточныхъ полукуполовъ, который приходится посрединѣ, составляеть крышу надъ алтарною абсидою. Пиллеры, поддерживающіе главный куполъ, отличаются изяществомъ и удивительною легкостью. Диаметръ купола при основаніи имѣеть 100 футовъ. Расстояніе высшей его точки отъ земли—179 футовъ. Наризъ надъ основаніемъ купола сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора—простога господствуетъ въ его профилѣ. Куполъ построенъ изъ чрезвычайно легкой черепицы бѣлой губчатой глины, специально изготовленной въ Родосѣ. Этимъ объясняется его необычайная легкость этого, по выраженію Проконія, «удивительнаго привождящаго въ трепетъ созданія; которое, какъ кажется, не лежитъ на камняхъ, а спущено на золотой цѣпи съ высоты небесъ... Полукупола, какъ большіе, такъ и малые, поддерживаються, сверхъ четырехъ главныхъ пиллеровъ, еще четырьмя меньшими; подъ каждымъ изъ малыхъ полукуполовъ размѣщены по двѣ порфировыя колонны съ капителями и бансами изъ бѣлаго мрамора. Съ стѣры и юга главнаго квадрата, подъ арками, между каждыми двумя большими пиллерами воздвигаются по четыре колонны изъ прекраснѣйшаго гранита, поддерживающія хоры или галереи для женщинъ, которая у древнихъ христіанъ отпали во время богослуженія отдѣльно. Въ храмѣ примыкають боковыя галереи, опирающіяся на 24 колонны изъ египетскаго гранита и освѣщенные окнами въ три яруса: въ шажнемъ и среднемъ по семи оконъ, а въ верхнемъ пять.

Видъ этихъ куполовъ, полукуполовъ и арочъ производить снизу удивительно впечатлѣніе и составляеть главную красоту са. Софінъ: глазъ зрителя прямо устремляется вверхъ, охватываетъ сразу всю общность зданія, всю гармонію его частей. Впечатлѣніе воздушности увеличивается и многочисленными окнами въ основаніи купола: ихъ двадцать четыре, и между ними проходятъ 24 ребра купола, соединяющіяся въ центръ и раздѣляющія весь куполъ на 24 одинаковыхъ

сегментовъ. Посрединѣ храма находилась амвонъ, поражающій своими мраморными цѣтками и чудесами искусства. Матовый отблескъ слоновой кости и серебра и сѣвильное сіяніе драгоценныхъ камней омывались здѣсь съ переливами самыхъ лучшихъ мраморовъ; надъ амвономъ возвышался куполъ—покрытый золотыми листами съ драгоценными камнями и съ крестомъ сверху. Алтарь отдѣлялся отъ остальнаго пространства церкви серебряной перегородкой. На находящихся тутъ колоннахъ были изображены въ медальонахъ Спаситель, Богоматерь, ангелы, апостолы и пророки. Престолъ храма весь былъ сдѣланъ изъ чистаго золота, а на его блестящемъ фонѣ сіяли рѣзные камни и финифтяныя изображения. Надъ нимъ въ фронтѣ дарохранительницы возвышался крестообразный куполъ, увѣнчанный большимъ золотымъ крестомъ и поддерживаемый четырьмя серебropлащенными колоннами. «Кто только не будетъ пораженъ,—говоритъ одинъ современный поэтъ,—блескомъ святаго престола? Кто можетъ вполнѣ постичь это произведеніе, видя, какъ все оно переливается различными цѣтками, какъ престола сіяетъ, то блескомъ золота, то серебра, то блескомъ сафиромъ, и ежесекундно измѣняется, отражался драгоценными камнями, жемчужной и металлами, изъ которыхъ онъ сдѣланъ?» Пелена съ чудной ткані, разукрашенной вышивками изъ пурпура и золота покрывала престолъ. Въ глубинѣ алтари стоялъ патріаршій тронъ изъ вызолоченнаго серебра. На весь алтарь одного серебра пошло около 40,000 фунтовъ.

Сегодня ярко освѣщенная церковь залита безчисленнымъ множествомъ огней, потому что въ ней насчитывается не менѣе 6 тысячъ золотыхъ канделябровъ,—въ видѣ деревьевъ, огни которыхъ казались цѣтками. Понятны были сравненія Павла Синоцціарія: храмъ свѣтился какъ величественный пожаръ. Сіяющая ночь, какъ улыбающійся день, сверкала красками розы.

На сводахъ купола и абсидсахъ и вдоль стѣвъ красовались огромныя мозаики; на ихъ золотомъ или темносинемъ фонѣ выдѣлялись величественныя фигуры мистическаго характера. Четыре грандіозныхъ фигуры ангеловъ смотрѣли со сводовъ. Длинными рядами шли апостолы и святыне съ суровыми темными лицами. И все это было окружено орнаментомъ изъ цѣтвовъ и зелени и удивительно выдѣлялось благодаря массѣ свѣта, лившагося изъ сорока оконъ. Великолѣпны мозаики ишери. На нихъ изображены Христовъ, сидящій на престолахъ во всемъ блескѣ Своего могущества; одною рукою Онъ благословляетъ, а другой держитъ раскрытую книгу съ начертанными на ней словами: «Миръ вамъ! Азъ емь свѣтъ вселенной!» По бокамъ его помѣщены два медальона, обрамляющіе главу Богородицы и архангела Михаила; у ногъ Спасителя изображенъ козлинокопытный императоръ, обремененный въ богатую одежду и съ даждою на головѣ. Это—Юстиніанъ, строитель храма.

Самый полъ былъ великимъ произведеніемъ искусства, онъ (и нижняя часть стѣвъ) былъ изъ янны, серпентинъ, псифра и зернистаго гипса и давалъ такіа чудныя сочетанія оттѣнковъ, что казался твореніемъ великаго живописца. По словамъ одного современника, что былъ коверъ или цѣпникъ изъ пурпурныхъ цѣтвовъ, распыленныхъ по зеленому газону. Длинныя ряды колоннъ изъ порфира и зеленого античнаго мрамора были увѣнчаны тончайшимъ кружевомъ капителей. Такое же мраморное кружево шло по сводамъ гниевыя и хоры. И все наполнено свѣтомъ, мягкимъ, спокойнымъ, неудовольнымъ сіяніемъ, которое, казалось, шло не отъ солнца, а исходило отъ самой базилики.

Епископъ Михаилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СРЕДИ МИССИОНЕРОВЪ.

Миссионерская „дѣятельность“.

Въ с. Семеновъ, Пронскаго уѣзда, Рязанской губ., живетъ о. Петръ Сухановъ, священникъ господствующей церкви. Онъ извѣстенъ въ своемъ духовномъ мѣрѣ чуть ли не во всей Рязанской губ. Извѣстенъ онъ по епархиальному журналу и миссионерскимъ листкамъ. Какъ главный миссионеръ во всей нашей округѣ, о. Сухановъ пишетъ въ епархиальномъ журналѣ отчеты о своихъ бесѣдахъ. Кто интересуется бесѣдами и отчетами о нихъ, тотъ, судя по послѣднимъ, скажетъ: «А главный батюшка о. Сухановъ. Какъ онъ много бесѣдуетъ, а отъ бесѣдъ, пойдя, и православіе распространяется не плохо!» Такъ, надо полагать, судятъ о Сухановѣ по отчетамъ и власть имущіе надъ нимъ. И всѣ, конечно, заблуждаются. На самомъ дѣлѣ Сухановъ серьезныхъ бесѣдъ или не можетъ вести или не хочетъ,—объ этомъ мы не можемъ пока ничего сказать. Только одно знаемъ, что Сухановъ и не запомнитъ, когда производилъ бесѣды въ с. Семеновѣ. Правда, раньше, сказываема, онъ собиралъ народъ бесѣдовать, въ результатъ чего образовалось общество христіанъ-старообрядцевъ Вязоприницкой митрополіи. Возможно, онъ теперь потому и не бесѣдуетъ, что боится, какъ бы не народились еще что. Впрочемъ, погодите,—помнится, какъ одинъ разъ онъ собралъ въ школу народъ бесѣдовать. Бесѣда была съ «австрийцами», какъ принято у насъ называть старообрядцевъ Вязоприницкой митрополіи. Со стороны ихъ выступилъ на защиту совмѣст. еще молодой, въ то время мѣстный крестьянинъ Ф. Московцевъ. Ему удалось тогда при большомъ стеченіи народа, какъ говорится, въ пухъ и прахъ разбить о. Суханова. Послѣ этого, какъ ни старались старообрядцы и прихожане о. Суханова упрямить послѣднѣе, чтобы онъ при народѣ еще побесѣдовалъ, но просьбы были тщетны, Сухановъ остался непреклоненъ. Отъ такихъ бесѣдъ онъ уклонился раньше и боится ихъ и теперь. Вотъ недавній случай такого рода. На праздникъ Вознесенья Господня, 23-го мая с. г., всѣ любители духовнаго просвѣщенія и бесѣды собрались въ школу. Тутъ былъ и начетчикъ Ф. Московцевъ, пріѣхавшій на родину погостить; рѣшили сюда позвать и о. Петра Суханова побесѣдовать. Попросила сходить за нимъ учительница этой школы Е. Н. Прозорова, который вернулся отъ него съ извѣстіемъ, что Сухановъ категорически отказался притти въ школу бесѣдовать, не указывая основательныхъ причинъ отказа. Это случай не первый и ему никто не удивился. Стали обсуждать, какія принять мѣры противъ такого образа дѣйствія о. Суханова. Было принято предложеніе учителя церковно-приходской школы, Е. Н. Прозорова, сообщить о дѣятельности о. Суханова въ почтѣ. И поручили это сдѣлать Ф. Московцеву. Объ отказѣ Суханова узналъ народъ, пошла молва. Суханова не это страшило: къ этому онъ уже привыкъ. А онъ боится печатать; тогда о немъ узнавать и всѣ тѣ, кто только знаетъ о немъ, по отчетамъ. А это для него очень и очень неприятно: онъ тогда будетъ извѣстенъ еще болѣе, чѣмъ по отчетамъ, но только съ другой стороны, т. е. не какъ хорошей миссионеръ, а наоборотъ. Какъ тутъ быть? Сухановъ пугается на хитрость. Чтобы показать, что онъ не прочь бесѣдовать, онъ присылаетъ за Ф. Московцевымъ и предлагаетъ ему бесѣдовать вездѣ; отъ него Московцевъ, конечно, отказался, а предлагая Суханову чтобы онъ посредствомъ волокоза собралъ народъ въ школу для бесѣды. Суханову это не понравилось: онъ, какъ раньше, такъ и теперь, при народѣ боится бесѣдовать. Поэтому назначаетъ бесѣду не въ школѣ, въ двѣрѣ села, а на окраинѣ, гдѣ можетъ

народъ собраться лишь съ одной улицы. Это бы все ничего, если бы и тутъ statt отъ бесѣдовать, а то вѣдь шельма сюда лишь забѣгъ, чтобы сорвать бесѣду и уйти обратно, что и сдѣлалъ на самомъ дѣлѣ. Конечно, онъ это старался скрыть, а выставлялъ на видъ другое, что съ нимъ будто бы непочтительно обращаются Ф. Московцевъ, называя его еретикомъ и удоболя вымаломъ грузынцамъ, за недочитываніе текстовъ до точки. По этой причинѣ будто бы онъ и не бесѣдуетъ съ Ф. Московцевымъ. Но тутъ же было сказано однимъ изъ слушателей, что о. Петръ бесѣдуетъ съ нами незнающими и тогда, когда его не только чернымъ словомъ называють, но и по мѣстности посылають. Онъ на это не обижается. Теперь болѣе чѣмъ ясно, что о. Петръ не можетъ публично бесѣдовать съ Ф. Московцевымъ. Но, спроситъ читатель: чѣмъ же онъ извѣстенъ? О какихъ же бесѣдахъ онъ пишетъ каждый годъ въ своемъ отчетѣ? И за что же онъ получаетъ жалованье, какъ не за бесѣды? Вотъ намъ, дорогие читатели, отвѣтъ на всѣ эти вопросы. Отцу Петру нужно купить что-нибудь въ лавкѣ, онъ идетъ въ лавку самъ, потому что лавочникъ старообрядецъ. Между дѣломъ онъ переминается съ нимъ нѣсколькоми словами о религиозныхъ вопросахъ. Вотъ у него одна бесѣда. Онъ пишетъ ее въ свой отчетъ: провалъ бесѣду тогда-то и съ тѣмъ-то; но, конечно, упомянуть хуѣ: вѣдь неудобно писать, что бесѣдовалъ въ балакнейной лавкѣ, когда такой-то лавочникъ рѣзалъ ему колбасу. Или вотъ еще. У него нѣтъ ни работница, ни кухарки,—никто не живетъ; «скутъ очень»,—какъ про него говорятъ бесѣды. Ему надо картофель сдѣлать, онъ идетъ самъ собирать народъ; конечно, старообрядцевъ. Этотъ народъ попроче, не откажется, потомъ есть случай съ нимъ побесѣдовать. Тутъ ужъ о. Петръ внести въ отчетъ не одну бесѣду, а дѣлалъ пять, а то и болѣе. Въ прошломъ году онъ стрѣль дѣмъ; много собралъ народу возить дѣсь, такъ тутъ онъ въ отчетѣ внесъ около десяти бесѣдъ. Сухановъ боится народа, не только его собираетъ и бесѣдовать съ нимъ, но отъ обравшихся вслѣдскіи уклоняется. Бесѣдуетъ онъ при 2—3 собравшихся, а если наберется съ десяткомъ челоувѣкъ и среди нихъ окажется знатокъ религиозныхъ вопросовъ, тутъ Сухановъ, беря шалку въ охапку, бѣжать домой. Вотъ о какихъ бесѣдахъ пишетъ онъ въ отчетѣ и за что получаетъ деньги. Оно и славно! Мы простые смертные въ пять разъ болѣе дѣлаемъ это же самое безплатно, а Сухановъ ни за что ни про что получаетъ большой кушъ. Всѣ его бесѣды служатъ ему для развлеченія; онъ лишь бесѣдуетъ съ тѣмъ, кто не будетъ ему возражать. Приходится же завидовать о. Суханову, а сожалѣть о немъ и не о немъ только, а обо всѣхъ казенныхъ миссионерахъ и имъ подобныхъ. Всѣ они за ничтожные труды получаютъ огромное вознагражденіе и становятся лишними бременемъ для народа. Народу они совсѣмъ не нужны, а подобные Суханову даже противны. Время все идетъ, народъ все болѣе развивается духовно, у него возникаютъ сомнѣнія, разрѣшить которые немому Суханову отъ прихождя своихъ прачетъ, и народъ въ немъ разочаровывается, перестаетъ ему вѣрять. И побрелъ у о. Суханова одинъ кто куда: кто къ старообрядцамъ, кто въ сектанты, а кто просто превратился въ агента, т. е. перестаетъ посѣщать храмъ, не причащается, не говѣетъ, и не принимаетъ къ себѣ въ домъ самого о. Петра ни съ какими требами. Онъ обо этомъ помалкиваетъ, въ свои отчеты не пишетъ, никому не говоритъ, а переноситъ все это скрѣпя сердце одинъ, развѣ только иногда повѣдаетъ объ этомъ своей матушкѣ. Вѣднйя о. Петръ! Вѣдь ты хотѣлъ болѣеши старообрядцевъ въ себѣ превалеть и получить отъ своего начальства большую награду, а что вышло: своихъ распустилъ и себя потерялъ въ глазахъ народа. Много ты погубилъ тѣмъ, что старался лишь о томъ, какъ бы побольше и получше бесѣды написать въ отчетѣ, а не провести ихъ получше на дѣлѣ.

Может-быть, ты въ глубинѣ души сознавалъ, что възявъ за дѣло не совсѣмъ чистоплотное, ты не хотѣлъ бесѣдовать публично потому, что не пожелалъ брать на душу грѣхъ. Если это такъ, то ты, конечно, избавился отъ множества грѣховъ. Ты въ этомъ отношеніи стоишь выше всѣхъ миссіонеровъ, тѣмъ болѣе и приходишь твои это же самое сознавалъ. За это мы, любители духовнаго просвѣщенія и бесѣдъ, жители с. Семеновка, принесемъ тебѣ благодарности. Если же ты не по-этому не бесѣдовалъ, а потому, что не могъ или лѣнился, то ты заслуживаешь отъ насъ обратное: ты скрывалъ отъ народа истину въ бесѣдахъ, которая ему открылась бы, ты напрасно получалъ деньги.

(Слѣдуютъ подписки).

Отвѣты редакціи.

Вопросъ (Священника А. Е. Соловьева): Въ книгѣ Кирилловой, лис. 20 об., говорится: «А якоже въдалъ духъ антихристовъ, яко множество времени предлежитъ не только лѣтъ десять или сто, но и полторы тысячи лѣтъ отъ созданія міра». Какъ понимать эти 1500 лѣтъ? Вообще прошу разъяснить до словъ: «даже мѣсто своему властелю антихристу пригосподять».

Отвѣтъ: Въ книгѣ Кирилловой, въ главѣ, изъ которой вы приводите эти слова, писатель сказанной книги доказываетъ, почему Господь не открылъ времени, когда придетъ послѣдній антихристъ. И, между прочимъ, говоритъ: «Аще бы та времена послѣднія Писанія была назначена, наки бы духъ противный тысячи сіе мѣсто премѣнитъ, и тако человекъ въ большую свою волю и беззаконіе привести. А яко же въдалъ духъ антихристовъ, яко множество времени предлежитъ не только лѣтъ десять или сто, но и полторы тысячи лѣтъ отъ созданія міра, живыхъ и антихристовыхъ предтечъ отъ уставнаго житія всѣхъ православныхъ научи утати, и лѣта же исполнятся антихристовъ пришествія утати. Живые же того ради мессію ожидаютъ, яко еше пришествія его не пришли лѣта. Также и еретикъ, да быша человекѣи не познали, яко уже лѣта пришли изъ нихъ же антихристу послѣднему востати, не только лѣтъ числа послѣднѣго отъ созданія міра поублажатъ, но и дни и мѣсяца, и всего сего міра продолженія ради, съ новою своею вѣрою. А старыми ересьми книгъ начинаютъ, а вси ти слуги того ради творятъ, даже мѣсто своему властелю антихристу пригосподять». На полѣтъ противъ этого напечатано: «Лѣта 1582 по Рождествѣ Христовѣ, а отъ созданія міра 7082 папа Григорій 12-й календарь прѣмѣни». И такъ, въ указываемомъ вамъ мѣстѣ описатель книги Кирилловой говоритъ, что Господь потому не открылъ времени какъ Своего втораго пришествія, такъ и времени пришествія пердѣ этимъ послѣднимъ антихристомъ, что если бы время это и было указано, то противникъ Христовъ постарается бы сдѣлать такъ, чтобы оно все же не было помянутымъ. Въ доказательство этого описатель книги Кирилловой приводитъ, во-первыхъ, въ примѣръ иудеевъ, лѣтоисчисленіе которыхъ имѣетъ разницу отъ лѣтоисчисленія, принятаго св. Христовой Церковью, на полторы тысячи съ лишнимъ лѣтъ. Это въ именномъ смыслѣ и содержится въ словахъ: «Духъ антихристовъ... не только лѣтъ десять или сто, но и полторы тысячи лѣтъ отъ созданія міра (для) живыхъ и (своихъ) антихристовыхъ предтечъ отъ уставнаго житія православныхъ христанъ

(т.-е. того лѣтоисчисленія, которое принято православными христанами) научи утати». Такъ же въслѣдствіе этого иудеи и до сего времени ожидаютъ пришествія своего мессіи, считая, что «пришествія его еше не пришли лѣта». Далѣе списатель книги Кирилловой приводитъ и другой примѣръ. Онъ говоритъ: «Также и еретикъ: да быша человекѣи не познали, яко уже лѣта пришли, изъ нихъ же антихристу послѣднему востати, не только лѣтъ числа... отъ созданія міра поублажатъ, но и дни и мѣсяца, и всего сего міра продолженія ради, съ новою своею вѣрою». Въ послѣднемъ случаѣ описатель книги Кирилловой имѣетъ въ виду католиковъ; измѣненіе ими календаря. На это указываетъ и сдѣланная на полѣ помѣтка, которую мы привели выше, объ измѣненіи въ 1582 году по Рождествѣ Христовѣ папой Григоріемъ календаря. Видя въ такой перемѣнѣ въ лѣтоисчисленіи явленіе духа антихристовъ, списатель книги Кирилловой и говоритъ кратко: «Вси ти слуги того ради (сіе) творятъ даже яко своему властелю пригосподять». Т.-е. сдѣлаютъ непопачкымъ время его, антихриста, пришествія.

Вопросъ (Его же): Въ какомъ году отступили отъ перкви Христовой Каръ діаконъ стригольникъ и богомилы?

Отвѣтъ: Вы, во всей видности, полагаете, что «богомилы» и «стригольники»—еретикъ, появившійся въ одно и то же время. Однако это не такъ. Богомилы, это—болгаро-византійская ересь дуалистическая (признающая существованіе двухъ высшихъ началъ—добраго и злаго) направленія. Происхожденіе богомилства относится къ Хму вѣву, когда въ предѣлахъ Болгаріи появилось еретическое движеніе съ опредѣленными признаками, получившее названіе по имени пона Богомила, перваго проповѣдника этого ученія. Распространеніе новаго ученія пошло весьма быстро и въ Болгаріи и въ Византіи. Въ началѣ XII вѣка богомилство проникло уже въ столицу византійской имперіи—Константинополь и приобрѣло сторонниковъ даже въ высшихъ кругахъ. Несмотря на энергичныя мѣры византійскаго правительства, богомилство не только распространилось по всей Византіи, но и утвердилось также въ Сербіи, Босніи и на всемъ аріантическомъ побережьѣ; на европейскомъ Западѣ оно тоже нашло себѣ приверженцевъ. Подъ различными наименованіями, какъ-то: манихеи, павликяне, татарены (Италія), катары (Германія), альбигойцы (южн. Франція), еретикъ были извѣстны въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ. Въ Византіи богомилство просуществовало до самаго паденія въ 1453 году, въ южной же Болгаріи—до половины XVIII вѣка, когда богомилы перешли въ католичество. Что же касается стригольниковъ, то это—еретикъ XIV вѣка, оверва появившійся въ Исконѣ и Новгородѣ, получившее названіе отъ প্রশна своего основателя діакона Карна «стригольника» (по одному объясненію—стригольникъ ремесломъ, по другому—діаконъ, назначенный прогнать гомеище у ставленниковъ при ихъ посвященіи). Въ послѣдствіи «стригольники» раздѣлились на три направленія и въ концѣ XV вѣка эта ересь сдѣлалась съ ересью жидовствующихъ. Указать точно годъ отступленія діакона Карна отъ православнаго невозможно, въ виду отсутствія для этого историческихъ данныхъ. Изъ лѣтоисч. извѣстно только, что 1376 лѣта «побиша въ Новгородѣ стригольниковъ еретиковъ, діакона Никиту и Карна протста, и третіея человекѣа съ ними, свергоша ихъ съ мосту, развратиковъ святыхъ вѣры Христовы». Это самое первое извѣстіе, о стригольникахъ. Въ вѣтоисч. лѣтоисчисл. не только Никита, но и Каръ названъ діаконъ. Но что это былъ за еретикъ, съ какого времени они начали дѣйствовать, много ли имѣли слѣдователей,—не видно ничево» («Исторія русской церкви», в. Макарія, т. IV, стр. 148).

Вопрос (Дякона П. Ждановских): Прому объяснить слова «святой» и «справедный».

Отвѣтъ: Святой—это значитъ всеосвершеннѣй, угодишій Богу святою жизнью по правиламъ, предписаннымъ вѣрою. Праведный—название святыхъ, пребывавшихъ въ мірѣ въ обычныхъ условияхъ семейной и общественной жизни, и въ частности ветхозавѣтныхъ, напримеръ: праведный Ной и др. Праведными называются также лица мѣсто-чтимыя, какъ святые, но еще неканонизованные Церквю.

Вопрос (его же): При частыхъ (заказныхъ) службахъ можно ли производить звонъ?

Отвѣтъ: Почему же вы думаете нельзя? Не только можно, но и должно. Отъ этого видима польза для православныхъ христіанъ: услышавъ звонъ колокола, возвышающій о приближеніи быть церковнымъ богослуженію, возможно, нѣкоторые пожелаютъ пойти въ храмъ помолиться, вознести собою купленыя молитвы о себѣ и о тѣхъ, за кого совершается въ данномъ случаѣ въ церкви богослуженіе; а если по своимъ антропоміямъ дѣлать и не могутъ пойти въ храмъ, все же призывной звонъ колокола напомнитъ имъ о совершающемся въ храмѣ богослуженіи и они мысленно присоединятся къ этой церковной молитвѣ.

Относительно спрашиваемой вами книги обратитесь въ книжный магазинъ т-ва Вольфъ (Москва, Кузнецкій Мостъ).

Вопрос (Свящ. И. Г. Трофимова): Можно ли новорожденнымъ младенцамъ нарекать имя Ісусъ въ память Ісуса Навина, который упоминается въ свѣтлахъ 1-го сентября?

Отвѣтъ: Благоговѣя въ высшей степени предъ симъ именемъ, какъ носимомъ до человечеству Самимъ Христомъ Спасителемъ, святая Христова Церковь не допускаетъ давать это имя новорожденнымъ младенцамъ; это вы можете видѣть изъ того, что въ исторіи христіанской Церкви не встрѣчаются носители это имя. Ісусъ, Навинъ, память котораго знается подъ 1-мъ числомъ сентября, былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и носилъ это имя до нареченія имъ Христа нашего Спасителя. Теперь же сего быть не должно; созданіе Божіе не должно имѣть одно имя съ своимъ Создателемъ и Промыслителемъ. Отцы Церкви, выясняя религіе сего имени, говорятъ: «Велико это имя Его: Ісусъ; потому что толкуется оно: спасеніе людей. Велико также это имя, еще даже всякаго имени, которому всяко колѣно поклонится и всякъ языкъ исповѣется, яко Господь Ісусъ Христосъ» (Филип. II, 9, 11)... Ово странно для народовъ гнѣвающихся, не примемлющихъ царства Его; свято же для вѣрующихъ въ Него» (Св. Аванасій Великій, Твор., т. 4, стр. 358). И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Для того и имя присвоено ангеломъ съ небесъ, чтобы показать, что чудно рожденное, потому что Самъ Богъ свыше посылаетъ имя чрезъ ангела Іосифу. Полнѣйшъ это не просто было имя, но сокровище безчисленныхъ благъ.» (Бѣс. 4-я на евангелистѣ Матвѣя). См. еще творенія св. Златоуста, т. V, стр. 92. По второму вопросу о смыслѣ изложенной въ Евангеліи отъ Луки притчи о неправдомъ домоправителѣ, нами былъ данъ обстоятельный отвѣтъ въ № 10 за прошлый 1912 годъ.

3. С. Кузьминой: По вѣзному вопросу относительно крещенія отвѣтъмъ слѣдующимъ: Святая Церковь признаетъ правильнымъ только одинъ видъ крещенія, именно трехпогружательный. Объ этомъ довольно определенно говорится въ 50-мъ правилѣ св. апостоловъ. Здѣсь читается: «Аще кто, ешкось, или пресвятеръ, совершитъ не три погруженія одного гайноубітвѣнія, но едно погруженіе... да будетъ изверженъ» (по Коринѣ полныхъ переводомъ). Вы говорите, что вышіе други-католикъ увѣряетъ, что и обязательное крещеніе есть истинное крещеніе. Но какія же на это доказательства? Если изъ только что приведеннаго нами апостольскаго правила мы видѣли, что ешкось, или пресвя-

теръ, совершившій крещеніе не трехпогружательно, а только однопогружательно, извергается изъ сана, то тѣмъ болѣе крещеніе, не погружая ни одного раза, а только обливая или даже лишь окропая, брызгая водою,—какъ это практикуется въ католической церкви. Обливаніе или окропленіе не можетъ быть даже и названо крещеніемъ. Обстоятельное выясненіе этого вопроса вы найдете въ предисловіи къ новому изданію книги: «Оправданіе полнѣтательнаго крещенія», Сефана Прокоповича (книгу эту можно приобрести изъ книгоиздательства братава св. Креста въ Москвѣ. Цѣна книги всего 1 руб.). Вы даѣе говорите, что вышіе други-католикъ называетъ ложно, что обязательное крещеніе и въ католической церкви утвердилось только съ 13-го вѣка. Но вотъ что говоритъ по этому поводу другой католикъ-исендъ о. Стеркъ въ своемъ католическомъ журналѣ «Вѣра и жизнь»: «Вѣднше, осязательно, явное проявленіе святого крещенія заключается въ троекратномъ погруженіи въ воду въ имя Отца и Сына и Святаго Духа. Что касается оменовіи, современнаго порядоку въ западной церкви существоно различается отъ порядоку древней Церкви. Вѣднше погруженія ми (т-е католики) ограничиваются оменовіемъ водою. Апостолы же придерживались погруженія, опускали обыкновенно цѣлкомъ въ воду и этотъ порядоку крещенія продоержался повсюду до среднихъ вѣвовъ. Въ 1391 году синодъ тарантонскій (гл. 13) предписываетъ, что воцеремонни держали и лишь купали въ дѣтѣ, такъ какъ полное погруженіе дѣтѣ связано съ опасностю. Сие погруженіе было троекратное (immersio trina) соответственно тремъ Упостаяемъ Божества. Въ 49 (50) канонѣ апостоловъ постановлено, чтобы ешкось, или священникъ, крестившій однократнымъ вѣднше троекратнаго погруженія, былъ запрещенъ. Св. Аванасій Александрійскій объявляетъ кратное (троекратное) погруженіе, какъ символъ воспоминанія о смерти и воскресеніи Христа. Такъ же, какъ Христосъ умеръ,—говоритъ онъ,—и воскресъ на третій день, то же совершается и съ нами при крещеніи, ибо троекратное погруженіе дѣтѣ указываетъ на смерть и на воскресеніе Христа. Крещеніе же лишь именемъ Отца и Сына считается недостаточнымъ; оно во всякомъ случаѣ должно совершаться именемъ Отца и Сына и Св. Духа. Св. Златоустъ высказываетъ въ 40 проповѣди по коринѣянна: «Погруженіе и выходъ изъ воды есть символъ нисхожденія въ адъ и возвращенія оттуда; оттого-то Павелъ называетъ крещеніе мытлою, говорю: что мы приняли такъ же, какъ и Онъ смерть чрезъ крещеніе, отишъ грядущее воскресеніе изъ мертвыхъ приобрѣтаетъ болше ясности». Кириллъ Іерусалимскій повѣствуетъ относительно крещенія, что по изложенію спасающихъ символовъ вѣры, оглашаемые трижды погружались въ воду, такимъ образомъ символически отишеть трехдневное пребываніе Ісуса въ гробу. Такъже Василій Великій говоритъ въ своей книгѣ о Святотѣ Духѣ (гл. 27): «Мы не довольствуемся только тѣмъ, что намъ повѣствуютъ апостолы и Вавилеи, но у насъ еще есть письменное изложенное поученіе; мы благословляемъ, напримеръ, воду крещенія и елей помазанія, и даже самого крещаемаго? Гдѣ это записано? Развѣ оно не совершается по ученію тайноу и скрываемоу? Гдѣ намъ предписано совершать помазаніе (chrismata)? Откуда правило погружать трижды крещаемаго? Изъ какой книги заимствованы остальные крещальныя обряды, и между прочимъ, отреченіе отъ сатаны и его злыхъ ангеловъ? Развѣ оно не происходитъ отъ того сокровеннаго ученія, котораго вышіе отцы вѣднше сохранили. Восточная церковь сохранила до нынѣшняго дня троекратное погруженіе въ воду. Какимъ же образомъ заишъ могъ отвергнуть этотъ древній неоспоримо явній апостольскій порядоку? Какъ понять и оправдать это уклоненіе» («Вѣра и

Жизнь» № 6—7, стр. 131—2, за 1912 год). Далѣе о. Стергъ старается «оплатить и оправдать» это уклоненіе; но это уже къ существу предложеннаго вамъ вопроса не относится. Для насъ въ данномъ случаѣ важно лишь признаніе о. Стерга, какъ католическаго епископа, что «апостолы придерживались погруженія, опускали обыкновенно члвчкомъ въ воду и этотъ порывокъ крещенія подвергся повсюду до среднихъ вѣковъ», и что только «въ 1391-мъ году синодъ тарагонскій прописываетъ, что восприемники держали и лишь купали бы дѣтей». Отсюда, надѣемся, для васъ будетъ неясной несправедливость утверженія вашего друга-католика и о томъ, что свв. Амвросій Медиоланскій и Селивергъ 1-й, папа римскій, будто бы были крещены обливаниемъ; ибо если «порядокъ трехпогружательнаго крещенія,—какъ говоритъ о. Стергъ,—продержался повсюду до среднихъ вѣвовъ», то болѣе чѣмъ ясно, что указанное свв. отцы, какъ жившіе за много вѣковъ до этого, не могли быть крещены иначе, какъ только тѣмъ крещеніемъ, какое предали свв. апостолы и какое тогда было всеобщимъ, т.-е. крещеніемъ трехпогружательнымъ.

И. С. Милкокову: По вашему вопросу можемъ указать только на 8-е правило свв. апостолъ. Вальсамонъ въ толкованіи на это правило говоритъ: «Никто не знаетъ, чтобы епископъ или пресвитеръ входилъ въ алтарь, совершалъ священнодѣйствіе и однако же не причащался Божественныи святыни» (Въ Корчій полныхъ переводахъ).

Е. С. Выходорову: Родной внукъ Василія—Исифъ, не можетъ вступить въ законный бракъ съ Фотиніей, дочерью Агафона, котораго Василій принималъ при крещеніи отъ св. кунейи, потому что между ними всего 4-я степень духовнаго родства. А между тѣмъ въ книгѣ Корчій говорится, что нисходящее отъ родныхъ дѣтей и восприемныхъ (крестниковъ) одного и того же лица запрещается въ вступленіи въ бракъ даже до седьмого степени и разрешается только въ восьмомъ (Корчія, лис. 542).

Я. Дресляникоу: По вопросу о покрытіи главы женщинами мы имѣемъ наставленіе св. апостола Павла; онъ го-

воритъ: «Всякая жена, молящаяся или пророчествующая съ открытою головою, постыжаетъ свою голову, ибо это то же, какъ если бы она была обрѣтая; ибо если жена не хочетъ покрываться, то пусть и стрижется; а если женѣ стыдно быть обрѣзанной или обрѣтой, пусть покрывается» (1 Корин. XI, 5, 6). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ въ объясненіе этихъ словъ апостола: «Мужу (апостолъ) повелѣваетъ быть открытымъ не всегда, а только во время молитвы: всякъ мужъ, говоритъ, молитву дѣлай или пророчествуй покрытою главою, срамляетъ главу свою. Женѣ же повелѣваетъ быть покрытою всегда; потому сказавъ: всяка жена молитву дѣлющая или пророчествующая открытою главою, срамляетъ главу свою, онъ не останавливается на этомъ, но продолжаетъ: едино бо есть и также еже быти обрѣзанной. Если быти обрѣзанной всегда постыдно, то очевидно, что и быти не покрытою всегда постыдно. (Апостолъ) не останавливается и на этомъ, но еще присовокупляетъ: должна есть жена власть имѣти на главу ангелъ ради (ст. 10); показываетъ, что не только во время молитвы, но и всегда она должна покрываться» (Твор., т. X, стр. 257). Что же касается того, должно ли женщинъ заплетать волосы въ двѣ косы и дѣвять въ одну косу, писаннаго о томъ мы не встрѣчали. Лишь знаемъ, что въ силу изреченія существующаго среди православныхъ христіанъ обычая женщины плетутъ свои волосы въ двѣ косы, а дѣвѣцѣ въ одну.

А. М. Ноикоу: По возобудаемому вамъ вопросу нами уже уже данъ отвѣтъ въ этомъ году (см. въ № 23 отвѣтъ М. Кудряшцеву).

В. П. Губкину: Ничего погрѣшительнаго нѣтъ въ томъ, чтобы «сниматься на карточкахъ». Въ Большомъ Соборникѣ, въ словѣ св. Іоанна Дамаскина, въ недѣлю 1-ю св. поста, говорится: Мнози бо въ домохъ своихъ написаша образы челоувѣческія, ронгидіе члвч своихъ и чада родителей своихъ, желанія ради и любве тѣхъ, яко да не взыбеть тѣхъ приидущи и идиущи я... желанія ихъ ради» (Соборникъ, лис. 323).



Церковно - общественная жизнь.

Архіерейское богослуженіе.

Въ воскресенье, 15-го сего сентября, въ старообрядческомъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, что при московской старообрядческой Кариниинской общинѣ, было торжественно совершено по случаю распіанія внутри храма богослуженіе архіепископомъ московскимъ Іоанномъ, въ осужденіи священникъ—мѣстнаго храма, о. Алексія Невякова и съ Рогожскаго кладбища, о. Стефана Коновалова, и двухъ діаконовъ: о. Класія Григорья и мѣстнаго храма, о. Бориса Вѣлева. Въ 6 часовъ утра было совершено освященіе воды, послѣ котораго началось облаченіе архіепископа. Начало литургій послѣдовало въ 8 часовъ, пѣлъ хоръ пѣвцовъ мѣстнаго храма. По окончаніи литургій было отслужено молебствіе Покрову Пресвятыя Богородицы, съ крестнымъ ходомъ волеярту храма. Богослуженіе закончилось въ половинѣ двѣнадцатаго. Владыка Іоаннъ обратился къ народу съ поученіемъ, предварительно поздравивъ прихожанъ съ возобновеніемъ, и

укрощеніемъ храма и поблагодаривъ ихъ за участіе въ означеннѣмъ богослуженіи храма Божія. Въ обращеніи къ прихожанамъ словъ архіепископа просилъ ихъ посѣщать храмъ Божій для молитвы и соответственно молить быти въ приличномъ состояніи какъ въ отношеніи стоянія въ храмѣ, такъ и одеждѣ. Владыка указалъ, какъ на примѣръ, что каждое учрежденіе имѣеть свою форму и никто не имѣеть права быти въ этомъ учрежденіи въ другой формѣ, храмъ же Божій имѣеть значеніе гораздо большее, чѣмъ частныя учрежденія; мы приходимъ сюда просить Бога о прощеніи нашихъ грѣховъ, при этомъ-то и требуется, чтобы одежда была обязательно прилична молитвѣ. Въ заключеніе архіепископъ прошедръ архимастырскаго благословленія. Послѣ рчи члвчца послѣдовалъ изъ храма въ облаченіи въ квартиру о. Алексія, разоблачившись здѣсь, отправился въ домъ члена совѣта общины Г. А. Зеленина, гдѣ почетнымъ гостемъ предложена была трапеза, послѣ которой архіепископъ отбылъ на Рогожское кладбище.

Положение педагоговъ-старообрядцевъ.

А. И. Морозовъ обратился къ г. министру народнаго просвѣщенія съ слѣдующимъ прошениемъ.

Ко мнѣ обратилась съ просьбой дать мѣсто учительницы въ одномъ изъ учебныхъ заведеній при фабрикахъ компаніи Богородско-Глуховской мануфактуры Елисавета Осодорвна Рабова, изъ города Вольска, Саратовской губерніи, старообрядка, обладавшая установленнымъ ценою, — потому что учебное начальство Саратовской губерніи систематически отказываетъ въ предоставленіи учительскихъ мѣстъ старообрядцамъ, и только за одно ихъ въпросовданіе. Между тѣмъ, Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату 17-го апрѣля 1905 года, и Высочайше утвержденными положеніями комитета министровъ отъ того же числа повелѣно: «Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или върученіе (а тѣмъ болѣе значить всеобщая принадлежность къ иному христіанскому исповѣданію) не подлежитъ пресѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій». Этими же указами предоставлено министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными распоряженіями, стѣсняющимъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную». Въ силу этого было издано распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія отъ 25-го ноября 1905 года, за № 25410, которое гласитъ: «Всѣ состоявшіяся до сего времени по вопросу объ ограниченіи служебныхъ правъ старообрядцевъ и сектантовъ административныя распоряженія подлежатъ отміи и принадлежность къ старообрядчеству, сама по себѣ, не должна служить отміемъ препятствіемъ къ опредѣленію старообрядцевъ и сектантовъ на государственную службу по подлѣбственнымъ министерству народнаго просвѣщенія учрежденіямъ и къ прохожденію ея на одинаковыхъ съ остальными служащими условіяхъ».

Несмотря на это, до сихъ поръ, какъ я уже сказала, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ частности инспектора народныхъ училищъ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ Саратовской губерніи, не хотѣя считаться съ этимъ яснымъ волеизъявленіемъ Высочайшей власти и распоряженіями центрального правительства и неуклюжо отказываютъ всемъ старообрядцамъ и старообрядицамъ, обладающимъ соответствующими правами, въ замѣненіи ихъ на учительскія должности, что приводитъ, безусловно и наноситъ неслыханное оскорбленіе къ мѣстнымъ старообрядцамъ, составляющимъ очень значительную часть населенія Саратовской губерніи, такъ и старообрядцамъ всей Россіи, неисконнымъ гражданамъ земли Русской, вѣрнымъ завѣтамъ и уставамъ древняго православія и вѣрнымъ слугамъ Престола, полагающимъ, что Высочайшая воля Государя Императора, выраженная въ указѣ 17-го апрѣля 1905 года, должна точно исполняться всеми чинами государственнаго управленія.

Въ силу вышеизложеннаго я почтительнѣйше ходатайствую предъ вашимъ высокопревосходительствомъ о прикритіи мѣры къ устраненію указанныхъ стѣсненій въ отношеніи поступленія старообрядцевъ на службу въ учебныхъ заведеніяхъ, подлѣбственныхъ министерству народнаго просвѣщенія.

Сентября 12-го дня 1913 года.

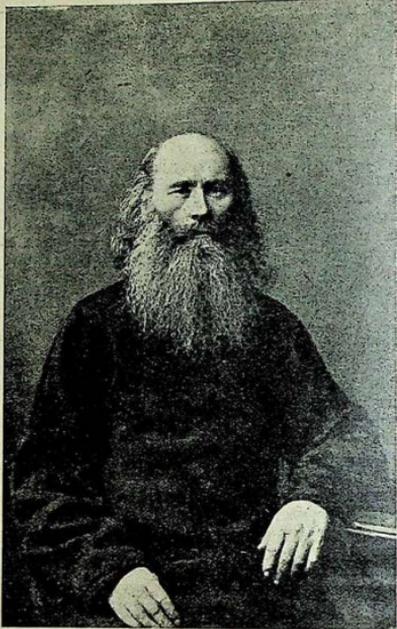
Почетный предѣлитель Богородско-Глуховской старообрядческой общины, мануфактуръ-совѣтникъ А. Морозовъ.

Г. Егорьевскій, Рязанской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

15-го августа с. г. въ мѣстномъ храмѣ (во имя св. великомуч. Георгия) при громадномъ стеченіи молящихся произошло торжество чествованія священника мѣстной общины о. Ипатія Григорьевича Трофимова, прослужившаго въ санѣ священника тридцать лѣтъ.

О. Ипатій происходитъ изъ крестьянъ дер. Журавлихи, Пипловскаго уѣзда, Самарской губ., и по роженію былъ безповолецъ. Однако интересуясь еще съ молодыхъ лѣтъ религиозными вопросами, онъ постепенно дошелъ до убѣжденія въ истинности Божьей Церкви, и это привело его, наконецъ, къ полному общенію со св. Христовой Церквю. Его начатность и религиозныя стремленія вскорѣ были замѣнены и онъ былъ удостоенъ возведенія въ санъ



о. Ипатій Григорьевичъ Трофимовъ.

священника. Почти тутъ же началось и его плодотворная дѣятельность, какъ пастыря: будучи отъ престола вверенъ и пользуется влияніемъ въ своей мѣстности, онъ присоединилъ къ св. Церкви много безповолецъ. Въ 1890 г. онъ былъ переведенъ на служеніе въ г. Боровскъ, гдѣ служить и по сіе время.

На торжество чествованія юбиляра прибыли изъ Москвы и преевск. Александръ, епископъ рязанскій и сгорьевскій. Во время Божественной литургіи онъ возвелъ о. Ипатія въ санъ протоіерея и пожаловалъ ему наперсничіе. Торжество обошло, конечно, массу молящихся народа: храмъ былъ переполненъ. Послѣ окончанія службы владыка обратился къ народу со слѣдующимъ словомъ:

Прилежаніе добре превитеры сугубыя чести да сподобяются.

(1 Тимоев. V, 17).

Настоящимъ торжественнымъ собраніемъ явись для празднованія по случаю 30-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ достопочитеннаго о. Ипатія Григорьевича, съ поведеніемъ его въ санѣ протоіерея, мы исполняемъ въ отношеніи къ нему священныя долгъ, налагаемыя на насъ и нравственныхъ сознаніемъ каждаго изъ насъ и положительнымъ закономъ Божіимъ, выраженнымъ въ приведенномъ изреченіи апостоловъ.

Мы не намѣрены останавливаться на похвалахъ нашему дороному юбилю. Это не соответствовало бы скромности и смиренію, отличающимъ нашего сослуживца. «Одинъ мудрый и опытный въ любомудрїи мужъ, изучивши свойство дѣль человѣческихъ», — говоритъ св. Іованъ Златоустъ, — внушаетъ всемъ вообще людямъ не ублажать никого прежде смерти:

прежде смерти не благи никого же» (Сирах, XI, 28. Беседы Златоуста на разн. случ., т. 1, стр. 57, 59): потому что обясняет Сирах... и безъ тебя «премудрость посидеть его» (XI, 1); потому что,—продолжаетъ Златоуст,—вселчашшее достоинство добродетели особенно и состоитъ въ томъ, что она не имѣетъ нужды ни въ словѣ, и ни въ чемъ другомъ, подобномъ, а въ одной только душѣ освещенной, и не требуетъ ничего болѣе» (Томъ II, стр. 297).

Но правдѣ наша, устроенная въ честь пастырей церкви, имѣютъ то значеніе, что свидѣтельствуютъ объ искренней вѣрѣ и преданности св. Церкви самою любовью этихъ пастырей. Спаситель, посылая смилыхъ устроителей новидъ, сказалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ и учителямъ Церкви: «Пріемляя дѣло, совершаемое пастырями церкви, есть дѣло Божіе и пастыри суть служители Христовы: Тако васъ да нещуетъ человекъ, говоритъ апостолъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тѣмъ Божіихъ (I Корин. IV, 1), то уваженіе и любовь, оказываемая пасомыхъ любви какъ къ самому дѣлу Христову, такъ и выраженіе ихъ искренней преданности Самому Христу. Христианамъ искренне вѣрующимъ смотритъ на пастыря церкви какъ на своего духовнаго отца, который рождаетъ его для духовной жизни въ водѣ крещенія, сообщаетъ ему дары Св. Духа чрезъ миропомазаніе, именемъ Христа прощаетъ ему чрезъ покаяніе его соршпенія, соединяетъ его со Христомъ чрезъ причащеніе, освѣщаетъ всю его жизнь свв. таинствами и молитвами. Поэтому изъясненіе вѣрующимъ христианамъ своей любви и покаяніемъ къ своимъ пастырямъ, выраженное въ формѣ или правдѣ, устроиваемъ имъ, имѣетъ естественно, какъ выраженіе душевнаго ихъ чувства, свидѣтельствующее объ искренней любви къ самому дѣлу Христову и Самому Христу и признательности къ его служителямъ.

Наконецъ, настоящее торжество имѣетъ важное значеніе и для самого юбиляра, какъ и для всѣхъ служителей церкви, какъ одно изъ важныхъ побужденій и укрѣпленій при многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Въ самомъ дѣлѣ, не послужитъ ли для пастыря церкви побужденіемъ и укрѣпленіемъ сознаніе, что онъ не напрасно трудится, что дѣятельность его имѣетъ успѣхъ, что есть люди, которые признаютъ его труды и питаютъ къ нему чувства уваженія и любви? Не съ болѣею ли любовью и энергіею онъ будетъ стараться продолжать свое дѣло, поддерживаемая и согрѣваемой любовью своихъ пасомыхъ?

Слава и честь вамъ, благочестивые прихожане св. храма сего, что вы любите св. Церковь и пастырей ея и умѣете дѣлать по достоинству своего пастыря и воздаете должное по его заслугамъ. Таковыи и должны быть отношенія между пастырями и пасомыми. Это духовная семья, связанная однимъ духомъ любви о Господѣ.

Да поддержитъ же Господь и укрѣпитъ еще болѣе эту связь взаимной любви между пастырями и пасомыми и не допуститъ волковъ отвлечь истинныхъ овецъ отъ двора Своего и отъ Своихъ пастырей. Аминь.

Послѣ рѣчи преосвященнаго Александра, о. Ипатія окружнія прихожане, во главѣ св. М. Ф. Коношковымъ, и П. Д. Зенинъ прочтаетъ отъ лица всего общества слѣдующую признательную грамату:

Высокопочтному священно-иереев отцу Ипатію Григорьевичу Трофимову

отъ признательныхъ прихожанъ храма св. великомученика Георгия въ г. Вюръскѣ, Рязанской губерніи, ниже у сего подписавшихся

ГЛУБОЧАЙШАЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ.

28-го апрѣля сего 1913 года исполнилось тридцать лѣтъ служенія вашему Спасителю міра Господу нашему Ісусу Христу въ санѣ священника. Этого долгой срокъ служенія вашего высокому дѣлу, завѣщанному Христомъ, побудилъ насъ, прихожанъ, почтить васъ выраженіемъ всепоклонно вашей чувствъ признательности за ваши полезные для общества труды, честное отношеніе къ своимъ священническимъ обязанностямъ и вселадноу исправленію въ отомъ служеніи. Ваше нелицеприятное служеніе и служеніе съ сознаниемъ долга священническаго посвященія, особенно отмѣчается нами

и поэтому кромѣ словъ признательности мы свидѣтельствуемъ еще се и подношеніемъ вамъ сей святой иконой Спасителя міра, зовомомъ «Іроко Око», древняго образца, котораго принять отъ насъ мы единодушно молились. Намъ хотѣется, чтобы сей чудный образъ Спасителя своимъ выразительнымъ взглядомъ всегда напоминалъ вамъ, кому вы служите, высоту этого служенія, и возлагалъ въ васъ сердца большую и большую ревность къ служенію его посланичеству, къ большому и большому видѣнью христианства въ чувства и сознаніе вашихъ пасомыхъ, чувства христианской взаимности и братской любви. Намъ вѣрится: ваянужъ на образъ, вы въ его взглядѣ всегда будете чувствовать сильный призывъ къ подвигу, къ самоотверженности въ дѣлѣ вашего служенія и побуждаемье въ тому, еще ревности, еще истинности будете доводить въ свою задачу свѣтъ Христова ученія и отсюда дѣлать больше всего вашего служенія будутъ еще плодотворнѣе, нежели доселѣ, а мы съ своей стороны общаемъ вамъ по вѣрѣ нашихъ силъ и средствъ отмытаться на ваши пастырские призывы къ благоустроенію и совершенствованію нашей жизни во Христѣ.

За все доброе и полезное мы нынѣ земно кланяемся вамъ, говоримъ наше христианское: спаси Христосъ и приносимъ пожеланія долгой жизни, благополучія, здравья и силъ на дальнѣйшее служеніе. Борзюскъ. Іюль 1913 года. Признательные прихожане, Слѣдуютъ подписи.

По протрѣнн прѣвѣствія М. Ф. Коношкова передать еп. Александру св. образъ «Спасъ Яроко Око», древняго образца и въ древнемъ окладѣ, предъавренн въ даръ юбиляру отъ общества. Владыка благословилъ о. Ипатія св. образомъ. Благоговѣнно приложившись къ иконѣ, о. Ипатій принялъ его изъ рукъ епископа и дрожащимъ отъ волненія голосомъ обратясь ко всемъ присутствующимъ со слѣдующими словами: «Тронутыи вами ко мнѣ вниманіемъ, я не могу не выразить вамъ своей глубокой благодарности. Я чувствую, что не заслужилъ и своими трудами сего высокаго вниманія, но принимая во вниманіе вашу любовь ко мнѣ, здѣсь выражаемую, я даю вамъ обѣщаніе, что буду стараться впередъ служить Церкви Христовой болѣе ревностно, нежели доселѣ». Громкое и единодушное: «Спаси Христосъ!» было отвѣтомъ на его слова.

Торжество закончилось братскимъ трапезомъ въ домѣ юбиляра-протоиерея. Въ тѣсномъ единеніи съ епископомъ, священнослужителями, причѣтомъ и прихожанами было много сказано застольныхъ рѣчей, вызывавшихъ общество въ единеніе и взаимному труду на пользу и процвѣтаніе св. Церкви Христовой. Въ заключеніе было рѣшено послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ и глубокой благодарности за дарованіе долгожданной свободы вѣроисповѣданія, которая,—необходимо добавитъ,—съ каждымъ годомъ замираетъ и замираетъ, очевидно въ ожиданіи, что въ нее вдохнетъ кто-либо дыханіе жизни. Въ нынѣшней атмосферѣ уже чувствуется приближеніе этого спасительнаго днѣшенія. Да будетъ же оно благословеннымъ отъ Бога.

А. Коровнио, Богородскаго юда.

(Отъ нашего корреспондента).

10-го августа въ здѣшнемъ старообрядческомъ училищѣ былъ отслуженъ молебенъ Воимостиному Спасу. Для служенія молебна былъ приглашенъ священникъ о. Мартинъ Гусевъ. На молебенѣ о. Мартинъ провозгласилъ многія: Царское, владыкъ-архіепископу Іоанну и некупились объ училищѣ Пѣни на молебенѣ ученики, подъ руководствомъ учителя П. Вѣлюсова. Всѣхъ учениковъ въ королевской школѣ 42.

Носатъ слухи о раздѣляющихся съ нами священникахъ деревень: Давыдовой, Данисовой, Куровской и Коротовой, что они желаютъ примириться съ московскимъ архіепископомъ Іоанномъ.

При настоящемъ № рассылаются всѣмъ подписчикамъ бесплатно приложніе «Другъ Земли» № 9.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ И. П. Федоровъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Преждевременное торжество.— Двоеперстіе въ памятникахъ христіанскаго искусства и письменности. ст. С. *Быстрова*.— Обзоръ печати: Ратують за старину. Увѣщаніе изъ пожарной трубы.— Анхристеръ, рѣчь *Ф. Е. Мельникова*. Второй Римъ, истор. пов. *еп. Михаила*.— Среди миссіонеровъ.— Отвѣты редакціи.— Церковно-общественная жизнь.— Объявленія. Рисунки и снимки.

ПОСТУПИЛЪ въ ПРОДАЖУ

УЧЕБНИКЪ:

**Богослуженіе святой Христороу
Церкви (старобрядческой).**

Изданіе Московскаго Старобрядческаго Института. Ц. 85 коп.

Учебникъ предназначенъ для высшихъ и начальныхъ старобрядческихъ школъ.

Съ требованіями обращаться:

Москва, Рогожское кладбище, или редакція журнала „Церковь“.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Марія Дмитріевна ГУСЯТНИКОВОЙ,
Петровка, д. № 17, кв. 23, телеф. 1-52-40.

Леченіе, пломбированіе и удаленіе безъ боли. Искусственные зубы. Приемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ.

Нужна эконома

для богадѣльни и уставицъ; должны быть старообрядцы, приемиуще священство, переходящее отъ господствующей церкви. Подробности узнать по адресу: Ростовъ н/Дону, Николаю Александровичу Панину.

ВОЗЗВАНІЕ.

Мы, старообрядцы Поморскаго Согдаіа древняго города Пскова, начали еще въ прошломъ году на свои скудные средства и нѣкоторыя пожертвованія строить лавый храмъ Божій, но осуществить наше заветное желаніе теперь не приходится, потому средства изсякли, а прихотное бдѣніе, вѣтъ и съить нашъ храмъ молитвы недостроенный, съ непокрытой головою, но мы, при всей нашей горячей любви къ Богу и Его храму, никакъ не въ силахъ довершить этого великаго дѣла, посему единую надежду положили на Бога и васъ, христіобливые христіане, поэтому сердечно просимъ помочь намъ ради Христа достроить Божій храмъ. Подайте руку помощи въ этомъ святомъ дѣлѣ намъ, бдѣнякамъ, и Божешій вознаградитъ васъ Своєю милостію.

Не откажите намъ, добрые христіане, своею посильною помощію, за что будемъ предъ престоломъ Создателя возносить наши горячія молитвы за ваше здравіе и благоденствіе.

Всякая лепта и всякое даяніе будетъ принято съ глубокой благодарностью и на каждое пожертвованіе по желанію будетъ данъ отъѣтъ.

Адресъ для пожертвованій:

Совету Псковской общины Старобрядцевъ Поморскаго Согдаіа, или на имя Предводителя Совета И. К. Мошарова, въ Псковѣ.

Во вторникъ 1-го Октября с/г.,

по случаю престольнаго праздника

Покрова Пресвятыя Богородицы,

имѣетъ быть въ Покровскомъ храмѣ Общины Рогожскаго Кладбища совершена соборнѣ Архіерейскимъ служеніемъ Божественная Литургія, и по окончаніи оной послѣдуетъ Крестный ходъ.

Начало Богослуженій: наканунѣ праздника всенощная въ 5 час. вечера, въ день праздника водосвясненіе въ 6 час. утра, Литургія въ 7½ час. утра, Крестный ходъ въ 10¼ час. утра.

Къ каковому духовному торжеству Попечители Общины приглашаютъ всѣхъ членовъ Общины и прихожанъ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕН



НОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2/7.

Отдѣленія: въ С.-Петербургѣ, Ростовѣ н/Дону, Омскѣ и Харьковѣ.

ПРОДАЖА:

Бумажныхъ товар., пряжи и ваты своихъ фабрикъ.
Вемскаго оконнаго стекла собственнаго завода.
Лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Рукописи просятъ писать разборчиво и на одной сторонѣ листа, при чемъ между строками слѣдуетъ оставлять возможно широкіе пробѣлы. Снимки, планы и проч. слѣдуетъ вкладывать въ пакеты такимъ образомъ, чтобы они не ломались.

С-ПЕТЕРБУРГЪ ПЕРИМНАЯ ИЧ.

**ТОВАРИЩЕСТВО
П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА
СЫНОВЬЯ**



«...ЦЕРКОВНАЯ·УТВАРЬ...»
 «...ПАРЧА·КОЛОКОЛА·ИКОНЫ...»
 «...ЦЕРКОВНАЯ·ЖИВОПИСЬ...»

МОСКВА НИКОЛЬСК.

КРАТКИЙ КАТАЛОГ КНИГЪ Московской Старобрядцеской Книгопечатни

МОСКВА, близъ Ильинскихъ воротъ, рядомъ съ Политехническимъ музеемъ (лѣвое крыло) № 3-й.

	ЦѢНА			ЦѢНА	
	Р.	К.		Р.	К.
ЕВАНГЕЛІЕ НАПРЕСТОЛЬНОЕ крупной печати, въ 36 р., въ 26 р., въ 20 р., въ 13 р. 50 к. и	10	50	Чинъ пріятити отъ арсея приходскихъ. Безъ переплета	—	25
Евангеліе малой печати, безъ переплета	1	25	Чинъ погугри и предодіи святыхъ таинъ инокомъ или простецамъ	—	30
Евангеліе малой печати, въ колѣнокъ переплетъ	1	50	безъ переплета	—	30
Апостолъ съ Іосифовскаго 7 лѣта, въ кожаномъ переплетѣ	5	50	Отпусты и Свѣцки, въ колѣнокоромъ переплетѣ	—	—
Апостолъ съ Іосифовскаго 7 лѣта (малой печати), безъ переплета	1	25	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p align="center">Житіе Святителя Христова Николая</p> <p>и СЛУЖБА ЕМУ, съ Іосифовскаго подлинника, съ добавленіемъ многихъ чудесъ изъ Великихъ Макарьевскихъ Четивъ-Миней, съ 70 лѣтними изображеніями въ 4 краскахъ съ золотомъ, срисованными съ древняго оригинала, хранящагося въ Московской Гравіеской Типографіи. Изображенія прекурсо исполнены. Цѣна въ розничномъ съ золотымъ тисненіемъ кож. переплетѣ на блѣдой бумагѣ 12 руб.</p> <p>Книга издана въ форматѣ цѣлаго листа.</p> </div>		
Апостолъ съ Іосифовскаго 7 лѣта, въ кож. пер.	1	50			
«Червоное Ово» Уставъ, на блѣдой бумагѣ	2	25	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p align="center">ИЗЪ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ КНИГЪ</p> <p align="center">НИЗЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ:</p> <p>АПОКАЛИПСИСЪ, съ толкованіемъ св. Андрея Неоносарскаго, напечатанной на александрийской бумагѣ, безъ переплета</p> <p>Въ хорошемъ кожаномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ</p> <p>Съ 72 древнейшими изображениями (знами), въ краскахъ</p> <p>безъ переплета</p> <p>въ кожаномъ переплетѣ</p> </div>		
Уставъ малый, на блѣдой бумагѣ	1	50			
Уставъ малый, на блѣдой бумагѣ	1	75	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p align="center">АПОКАЛИПСИСЪ 3-хъ ТОЛКОВЫЙ</p> <p>съ 72 изображеніями (знами), въ краскахъ съ золотомъ, закаточной рисовки съ рукописи 17-го столѣтія, безъ перепл. 15 руб.</p> <p>Въ хорошемъ кожаномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ</p> <p>Нѣтъ въ ограниченномъ количествѣ.</p> </div>		
ДВѢНАДЦАТЬ СЛУЖБЕННЫХЪ МИНЕЙ (годовой кругъ) на блѣдой бумагѣ	100	110			
Минея Правдивая (второе изданіе), съ Староносическою. Свѣршила съ Іосиф. 9 лѣта. Съ добавленіемъ 4 службъ: Архангелу Михаилу, Собору Іоаннъ Предтечи, Василию Келескому Деятелю и Василию Келескому Георгію. Всего 48 службъ, въ кожаномъ переплетѣ на блѣдой бумагѣ	10	—	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ИЗЪ Великихъ Макарьевскихъ Четивъ-Миней Мѣсяцъ «СЕНТЯБРЬ», крупными славянскими шрифтами, въ кожаномъ переплетѣ</p> <p>Златоустъ, съ изображеніемъ св. Іоанна Златоустаго въ краскахъ, въ кож. переплетѣ на блѣдой бумагѣ</p> <p>ИЗЪ Великихъ Макарьевскихъ Четивъ-Миней Мѣсяцъ «СЕНТЯБРЬ», крупными славянскими шрифтами, въ кожаномъ переплетѣ</p> <p>Златоустъ, съ изображеніемъ св. Іоанна Златоустаго въ краскахъ, въ кож. переплетѣ на блѣдой бумагѣ</p> <p>«Измѣрѣніе», поученіе на разные случаи жизни крестьянина. Теоріе св. Іоанна Златоустаго, средняго славянскихъ шрифтовъ, перепечатано съ древней рукописи, хранящейся въ Гравіескомъ музее въ Москвѣ.</p> <p>Часть первая, безъ переплета</p> <p>въ колѣнокъ переплетѣ</p> <p>Часть вторая, безъ переплета 1 р. 50 к., въ кож. перепл. 1 р. 75 к., въ колѣнокъ переплетѣ</p> <p>Начало иноковъ</p> <p>Правильные каноны (второе изданіе) и уставъ для монаховъ по лѣтоисчисленію колѣнокоромъ переплетѣ, на блѣдой бумагѣ</p> <p>Великій канонъ со службой и житіемъ препод. Марія Гигнетской, теоріе препод. Андрея Критскаго, въ колѣнокъ перепл. на блѣдой бумагѣ</p> <p>Канонъ Софійи Преподобницы Божіей</p> <p>Пять канониковъ: Спасу, Кресту, Богородицѣ, Олдіитрѣ, Св. Николѣ чудотворцу и Ангелу хранителю</p> <p>Канонъ въ ясное просвѣщеніе</p> <p>Возможностіи Спасу</p> <p>Нерукотворенному образу</p> <p>Воскресенію</p> <p>Страшному суду Божію</p> <p>Честному Кресту</p> <p>Преставленію Богородицѣ, общій акафистъ Ея явленіемъ</p> <p>Акафисто</p> <p>И многіе другіе каноны и духовно-поучительныя книги.</p> </div>		
Минея Общая, въ колѣнокъ переплетѣ, на блѣдой бумагѣ	6	—			
Трѣдъ постная, въ кожаномъ переплетѣ, на блѣдой бумагѣ	9	50			
Трѣдъ шѣтная, въ кожаномъ переплетѣ, на блѣдой бумагѣ	9	50			
Часословъ, въ колѣнокъ переплетѣ, на блѣдой бумагѣ	6	50			
Часословъ, 3-е изданіе, съ 20 канон., святыхъ и устав., въ кож. переплетѣ на блѣдой бумагѣ	3	50			
Шестодневъ съ Іосиф. 9 лѣта, въ кож. пер. на блѣдой бумагѣ	4	—			
Шестодневъ съ Іосиф. 9 лѣта, въ кож. пер. на блѣдой бумагѣ	4	—			
Каноникъ вселенскій, перепечатанный со староносическаго, съ добавленіемъ 10 канониковъ, въ кож. пер. на блѣдой бумагѣ	6	50			
ПСАЛТИ, 4-е изданіе, съ изображеніемъ въ каждой каноніи въ несколько красокъ съ золотомъ, съ 3-ю канониками и уставомъ, на блѣдой бумагѣ	4	50			
Азбука крупными шрифтами для начального ученія	8	—			
Азбука крупными шрифтами	1	10			
Полноцѣдка Воскресенія на 8 гласовъ, въ кож. перепл. на блѣдой бумагѣ	1	50			
Полноцѣдка Пасхадневная и Субботная въ кож. пер. на блѣдой бумагѣ	1	50			
12 Псалмовъ, безъ переплета	40	—			
12 Псалмовъ, въ колѣнокоромъ переплетѣ	40	—			
Псалтирь — служебны отъ великаго до малыхъ Омоновъ съ полными сетками и со службой во вторичъ свѣтлой седмицѣ Преставл. Богородицѣ Олдіитрѣ, въ колѣнокоромъ переплетѣ на блѣдой бумагѣ	26	40			
Сентское пованіе	1	75			
Служба Успенію Пресвятыя Богородицы	2	40			
Служба на недѣлю 50-е съ колѣнокоромъ молитвен., (крупная шрифтомъ)	85	—			
Служба Богородицѣ «Феодоровской»	85	—			
Служба Богородицѣ «Вѣкъ скорбѣи радости»	85	—			
Служба Богородицѣ «Иоанновыя күны»	85	—			
Чашъ вечернихъ и утреннихъ, съ отпустами и свѣцками	1	50			
Чашъ вечернихъ мажорскихъ	1	50			
Чашъ каноніи съ отпустами и свѣцками	1	50			
Чашъ вѣчери съ отпустами и свѣцками	1	50			
Чашъ освещенія масла съ отпуст. и свѣцк., на блѣдой бумагѣ	1	50			
Чашъ освещенія воды, на блѣдой бумагѣ	1	50			
Чашъ погребенія свѣцковъ и вѣрковъ съ каноніемъ	1	75			
Чашъ погребенія свѣцковъ и вѣрковъ съ каноніемъ	1	50			

Съ 1 января 1913 года — **БИБЛІЯ** — древняя (такъ называемая Острожская) — нами печатается

слово въ слово съ Библіей, изданіе знаменитаго рвинтаго древнерусскаго князя Константина Острожскаго, почетнаго Московскаго первопротоиереемъ Іоанномъ Федоровымъ. Библія будетъ иллюстрирована 150 иными изображеніями, изданными съ древнѣйшей и единственн. рукописи времени Іоанна Грознаго «Истиной Словъ» и съ другими лучшими оригиналами. Цѣна книги 15 руб. Подписавшимся до 1 февраля 1914 г. будетъ сдана скидка 3 рубль. Послѣ отечтанія цѣна БИБЛІИ будетъ повышена до 17 рубль.

БИБЛІА БУДЕТЪ ВЫПУЩЕНА ВЪ КОЖАНОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ ДРЕВНЯГО СТИЛЯ, СЪ МѢДНЫМИ ЗАСТѢЖКАМИ.

Книги высылаются по полученіи задатка или всей стоимости.

Требованія и денежные переводы просимъ адресовать: въ Москву, близъ Ильинскихъ воротъ, рядомъ съ Политехническимъ музеемъ (лѣвое крыло) № 3-й. **МОСКОВСКОЙ СТАРОБРЯДЦЕСКОЙ КНИГОПЕЧАТНЬ.**

Новый подробный каталогъ нашихъ книгъ высылается по требованію немедленно и бесплатно.

Книгоиздательство старообрядческих пѣвческих
крюковыхъ книгъ

„ЗНАМЕННОЕ ПѢНІЕ“

Адресъ: Москва, Владиміро-Долгоруковская ул., Чухинскій пер. (бывш. тупикъ), д. № 15, Книгоиздательству „Знаменное Пѣніе“. Телеф. № 538-95.

Обращаемъ вниманіе гг. покупателей.

Приобрѣтена нами въ собственность новая книга „ИЗБРАННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ ДВУНАДЕСЯТЫМЪ ПРАЗДНИКАМЪ“, изданіе священника о. Г. Д. Дрибницева, СПБ., 1912 г., содержащая въ себѣ всѣ необходимыя пѣснопѣныя двенадцатымъ праздникамъ: стихиры, славники, ирмосы, свѣтильны и друг. самогласны и крюкового знаменнаго распѣва.

Для пѣвца книга „Избранныя пѣснопѣнія“ въ двенадцатые праздники можетъ вполне замѣнить собою праздничную или мѣсячную Минію и крюковыя книги: Праздники, Ирмосы и Обиходъ.

Необходима псаломщикамъ, уставщикамъ, руководителямъ любителейскихъ хоровъ и учителямъ старообрядческихъ и единоѣрческихъ школъ, а также—любителямъ пѣнія.

Книга издана на хорошей слоеной бумагѣ въ двѣ краски; содержитъ въ себѣ 36 печатныхъ листовъ (388 страницъ).

Цѣна въ обложкѣ четыре рубля безъ пересылки.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

ПѢВЧЕСКІЯ КРЮКОВЫЯ КНИГИ.

У Ч Е Б Н Ы Я :

1. „Азбука церковнаго знаменнаго пѣнія“ Л. Ф. Калашникова, изданіе 2-е (распродана). Печатается 3-е изданіе съ.

2. „Октай“, въ обложкѣ цѣна 1 руб. 50 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ цѣна 2 руб.

3. „Азбука демественная“ съ разводомъ на простые крюки. Составилъ Л. Ф. Калашниковъ, въ обложкѣ цѣна 75 к., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб.

4. „Учебникъ знаменнаго и демественнаго пѣнія“ Л. В. Быстрова, въ обложкѣ цѣна 75 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб.

Примѣчаніе. Школамъ, выписывающимъ учебныя крюковыя книги на сумму не менѣе 5 руб., дѣляется скидка 30%, при пересылкѣ за счетъ покупателя.

Б О Г О С Л У Ж Е Б Н Ы Я :

1. Ирмосы полныя въ обложкѣ. Цѣна 10 руб.

2. Октай полный въ обложкѣ. Цѣна 5 руб. 50 к.

3. Обиходъ полный въ обложкѣ. Цѣна 6 руб.

4. Праздники двенадцатые въ обложкѣ. Цѣна 9 руб.

5. Обѣднина знаменнаго и демественнаго распѣва съ архіерейскимъ служеніемъ, въ обложкѣ. Цѣна 4 руб.

6. Октай средній въ обложкѣ. Цѣна 3 р. 25 к.

7. „Избранныя пѣснопѣнія двенадцатымъ праздникамъ“ въ обложкѣ. Цѣна 4 р.

Примѣчаніе. Вышесказанная семь книгъ продаются и въ переплеткахъ: въ кожаномъ прочномъ на 2 руб. 50 коп. дорожѣ; въ коленкоровомъ съ тисненіемъ золотомъ и краской, кожаный корешокъ, на 1 руб. 25 коп. дорожѣ. Книги: Октай съ Обиходомъ, Обиходъ съ Обѣдицей, въ кожѣ, имѣются переплетенными двѣ въ одинъ переплетъ. Цѣна переплетовъ та же, т.-е. 2 р. 50 к.

При заказѣ книгъ необходимо присылать задатокъ или всю сумму и писать разборчиво свой адресъ, указывая ту почтовую контору или желѣзнодорожную станцію, гдѣ желаютъ получить посылку.

Желая устранить затрудненія гг. покупателей въ опредѣленіи стоимости пересылки, книгоиздательство принимаетъ пересылку пѣвческихъ книгъ на свой счетъ. Пересылка же на другія книги и изданія относится на счетъ покупателей.

Примѣчаніе. Выписывающимъ одновременно пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 25 рублей дѣляется скидка 20% на 50 р. и болѣе—25%. На переплеты скидка не дѣлается. При скидкѣ пересылка относится на счетъ приобретаемыхъ. На книгу „Избранныя пѣснопѣнія“ скидки нѣтъ.

Содержаніе книгъ, образецъ бумаги и печати и полный каталогъ высылаемъ бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА КНИГУ

„ПРАЩИЦА“

Она была составлена известным гонимым старообрядцем Питиримомъ, митрополитомъ Нижегородскимъ, и издана правительствующимъ синодомъ.

При ней напечатано и знаменитое подложное **СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ НА ЕРЕТИКА MARTINA ARMENIINA**. Вь этихъ двухъ произведеніяхъ синодальной іерархіи чрезвычайно ярко и полно выражены ея взгляды на древніе церковные обряды и преданія, содержимые старообрядцами, они объявляются здѣсь проклятыми, еретическими и скверными.

Книга „Пращица“ давно вышла изъ продажи и стала большой рѣдкостью, ее трудно достать за 15—20 рублей. Нынѣ она издается вь точной копи съ изданія 1752 года: сохранены вь ней—тогъ же счетъ листовъ, то же количество строкъ вь каждомъ листѣ, тѣ же снимки, какіе вь ней находятся, и тѣ же грамматическія особенности. Печатается славянскимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Несмотря на большія затраты на это изданіе „Пращицы“ съ „Соборнымъ дѣяніемъ на Мартина“ при ней, подлисная цѣна назначается весьма доступная:

3 руб. 50 коп.

для лицъ, уплатившихъ эту сумму сполна къ 1 янв. 1914 г.

По выходѣ вь свѣтъ изданія цѣна будетъ повышена и во всякомъ случаѣ будетъ

не ниже 5 рублей безъ пересылки.

Книга „Пращица“ будетъ снабжена большою историко-критическою статьей, написанною **В. Е. Мельниковымъ**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) у Н. Ш. Вострякова. Москва, Нальскія Вор., № 12.

2) Вь старообрядческомъ Братствѣ Честнаго Креста: Москва, Большіе Каменники, д. № 3.

МОСКОВСКІЙ БАНКЪ.

Складочный капиталъ 20,000,000 рублей.

П РА В Л Е Н І Е вь Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2.



Отдѣленія: вь Богородскѣ (Московской губ.), Витебскѣ, Вышнемъ-Волоцкѣ, Вязьмѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Костромѣ, Островѣ (Псковской губ.), Псковѣ, С.-Петербургѣ, Ржевѣ, Сергіевскомъ Посадѣ (Моск. губ.), Смоленскѣ, Сычевкѣ (Смоленской губ.) и Ярославлѣ.

ПРОИЗВОДИТЪ ВСѢ БАНКОВСКІЯ ОПЕРАЦИИ.