

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по полудни.

№ 12-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Апологетическіе очерки.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Наша бібліотека.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Въ воскресенье, 23 марта,

въ Домѣ Братства Св. Георгія

Н. М. Фаминскимъ имѣетъ быть предложено чтеніе:

„Жизнь человѣка“ Л. Андреева въ религіозно-философскомъ освѣщеніи.

На чтеніи участвуетъ архіерейскій хоръ.

Начало въ 7 час. вечера.

Билеты продаются въ Домѣ Братства.

Въ воскресенье, 23 марта,

въ залѣ Коммерческаго клуба

имѣетъ быть

Духовный Концертъ

хора Покровской церкви подъ управленіемъ

И. Н. КАЗАНЦЕВА

въ пользу пріюта безпризорныхъ дѣтей „Милліонки“ и Филаретовскаго Кружка христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ.

Апологетическіе очерки.

Вторая глава книги проф. Гретца озаглавлена такъ: „Жизнь и дѣятельность Иисуса Христа“.

Передавать все содержаніе этой главы мы не будемъ, ибо новаго почти ничего нѣтъ. Новыхъ источниковъ не указывается, евангельская исторія передѣлывается по личному вкусу автора. Большинство чудесъ отвергается и объясняется въ переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ нравственнаго возрожденія (исцѣленія).

„Ядро этихъ разсказовъ (о чудесахъ), безусловно, исторически вѣрно“, говоритъ профессоръ. (Стр. 22).

И за это спасибо.

Но чѣмъ объяснить это „ядро“, какой силой Иисусъ Христосъ творилъ чудеса, объ этомъ въ текстѣ книги нѣтъ ни слова! Это—промахъ, свидѣтельствующій лишь о томъ, что профессоръ Гретцъ чувствовалъ подъ собою очень зыбкую почву. Золотая середина тутъ едва-ли уместна: нужно или признать вполне, или отвергнуть вполне. Сдѣлать первое препятствуетъ „чудобоязнь“—психическая болѣзнь, развившаяся на почвѣ матеріализма и сродныхъ ему ученій. Отвергнуть-же совсѣмъ проф. Гретцу тоже невозможно, какъ убѣжденному еврею, ибо тогда пришлось-бы отвергнуть многое и изъ Библии, а это для профессора Гретца весьма и весьма невыгодно.

Вотъ почему онъ такъ лавируетъ.

Подобное отношеніе къ дѣлу—вверхъ произвола и въ наукѣ совершенно не допускаются. Выручить изъ этой бѣды профессора спѣшитъ издатель В. Биттнеръ...

Въ примѣчаніи 40-мъ онъ имѣетъ попозволеніе объяснить чудесную силу Иисуса Христа магнетизмомъ.

Считается съ такимъ „чудеснымъ“ объясненіемъ, строго говоря, не слѣдовало-бы совсѣмъ. Что оно не научно и нелѣпо, слѣдуетъ уже изъ того, что этимъ объясненіемъ не воспользовались ни Ренанъ, ни Штраусъ,—ученые, исчерпавшіе положительно все, что можно было сказать противъ христіанства.

Но такъ какъ привычка объяснять чудеса магнетизмомъ, къ сожалѣнію, очень популярна среди полуобразованныхъ невѣровъ, то мы займемся вопросомъ о магнетизмѣ и посмотримъ, насколько удачно онъ могъ быть примѣняемъ для объясненія евангельскихъ событій.

Что такое магнетизмъ?

Магнетизмъ, или гипнотизмъ (что одно и то же), представляетъ изъ себя явленіе сравнительно новое. Въ первый разъ эта неизвѣстная дотолъ сила была от-

крыта докторомъ медицины Месмеромъ въ 1775 году въ Вѣнѣ, отчего и получила названіе „месмеризма“. Месмеръ, какъ былъ, такъ и остался грубымъ шарлатаномъ, использовавшимъ это свое открытіе единственно въ корыстныхъ цѣляхъ. Научная постановка магнетизму дана была англійскимъ врачомъ Джемсомъ Бредомъ въ его книгѣ, изданной въ 1843 году. Здѣсь магнетизмъ отождествляется съ гипнотизмомъ, и это новое явленіе называется уже „брэдизмомъ“ по имени изобрѣтателя и привлекаетъ всеобщее вниманіе ученаго міра. Въ 1878 году имъ занялся извѣстный проф. Шарко, и только съ этихъ поръ научная репутация гипнотизма считается прочно установленной, благодаря цѣлымъ кипамъ ученыхъ изслѣдованій.

Если мы рассмотримъ теперь тѣ окружающія условія, какія необходимы для гипнотическаго внушенія, то необходимо придетъ въ убѣжденію, что І. Христосъ никакъ не могъ имъ пользоваться.

„Необходимо, чтобы комната, гдѣ производится опытъ, имѣла среднюю температуру 13—16 градусовъ, чтобы свѣтъ въ ней былъ мягкимъ, разбѣяннымъ; чтобы источникъ свѣта находился позади пациента, а не противъ него, и, прежде всего, чтобы въ комнатѣ была полнѣйшая тишина; внѣшній шумъ не долженъ достигать туда, присутствующіе, которыхъ должно быть по возможности меньше, не должны обмѣниваться никакими своими впечатлѣніями. Опыты гораздо лучше производить вечеромъ, черезъ часъ или два послѣ ѣды, когда желудокъ на половину пустъ. Когда удовлетворены всѣ требуемыя условія, то усаживаютъ данное лицо какъ можно удобнѣе, дабы не подвергнуть его ни малѣйшей физической усталости и начинаютъ опытъ“.

Затѣмъ начинаются пассы, т. е. ритмическія движенія рукъ, или фиксація взгляда блестящимъ предметомъ.

Но найдется-ли въ евангеліяхъ что-либо подобное такому сложному опыту? Гдѣ это приходилось, и приходилось-ли когда І. Христу исцѣлять при такой сложной обстановкѣ? Кого именно исцѣлилъ І. Христосъ въ сонномъ видѣ, или послѣ сна?

А самое главное, что положительно не дозволяетъ считать евангельскія исцѣленія магнетическими,—это тотъ твердо установленный наукою фактъ, что весьма многія болѣзни гипнотизмомъ не излѣчиваются. Область примѣненія гипнотизма въ медицинѣ очень ограничена, между тѣмъ какъ Іисусъ Христосъ исцѣлялъ всякія болѣзни.

Во-первыхъ, магнетизму доступны исключительно нервныя болѣзни и происшедшія на почвѣ разстройства нервовъ—истерія, эпилепсія (иногда), столбнякъ (рѣдко), пляска Витта, невралгія, мигрень, судороги и морфинomanія (пьянство, вѣроятно, тоже). Остальныя болѣзни, получившіяся на почвѣ перерожденія или измѣненія тканей, а также всѣ травматическія поврежденія гипнотизмомъ не могутъ быть даже облегчены сколько-нибудь. (См. книгу д-ра П. Маррена „Гипнотизмъ въ теоріи и на практикѣ“, изд. Павленкова). „Гипнотизмъ при излѣченіи нервныхъ болѣзней—тѣхъ изъ нихъ, которыя состоятъ въ разстройствѣ функций, имѣетъ полный успѣхъ; болѣзни-же, сопровождающіяся измѣненіемъ самаго строенія органовъ, не испытываютъ отъ него никакого облегченія. Ясно, что онъ не пред-

ставляетъ собой ни панацеи, ни не имѣющаго никакой цѣны агента“. (Стр. 169).

Въ настоящее время теорія и практика гипнотизма разработана вполне, можно сказать, разработана такъ, какъ, естественно, она не могла быть разработана во времена І. Христа. И, однако, ни о какихъ исцѣленіяхъ теперь мы что-то не слышимъ.

Почему это такъ?

Отвѣтъ очень ясенъ.

Гипнотизмъ исцѣлять болѣзнь не можетъ.

Свящ. Евгеній Парійскій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, 15-го марта совершалъ литургію въ церкви нижегородскаго кадетскаго корпуса по случаю празднованія годовщины основанія корпуса, всенощное бдѣніе и выносъ креста—въ кафедральномъ соборѣ, литургію 16-го марта въ женскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Щедрыя жертвы на дѣло церковнаго просвѣщенія. Потомственный гражданинъ *Иванъ Ивановичъ Ивановъ* пожертвовалъ 156 десятинъ земли при селѣ Бѣляевѣ, ардатовскаго уѣзда, въ пользу второклассной церковной школы, строящейся въ этомъ селеніи на средства училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, которымъ уже отпущено на это дѣло 10 т. рублей въ счетъ ассигнованныхъ 23 т. рублей.

На постройку церковно-приходской школы въ селѣ Окуловѣ, горбатовскаго уѣзда, горбатовскимъ земствомъ дано 700 р. и столько же отпущено училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

Кн. *Кочубей* пожертвовалъ каменное зданіе въ селѣ Новой Слободѣ, лукояновскаго уѣзда, для мѣстной церковно-приходской школы и 900 кв. саженъ земли при немъ. Зданіе ремонтируется на средства училищнаго Совѣта (700 р.).

Попечитель церковно-приходской школы села Малаго Мурашкина *Александръ Николаевичъ Шапошниковъ* построилъ новое зданіе для этой школы и далъ дарственную запись на зданіе.

Новыя назначенія по епархіальному училищному Совѣту. Священникъ *Ив. П. Ботатыревъ* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ лыковской второклассной школы.

Священникъ села Кубинцева *А. Спасскій* назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ балахнинскаго уѣзда.

Утвержденъ попечителемъ Филинской ц.-прих. школы, семен. у., крестьянинъ *Вас. Шапошниковъ*.

Педагогическіе курсы. Въ текущемъ году въ Н.-Новгородѣ будутъ съ 1 іюля по 1-е августа педагогическіе курсы, на которые будутъ вызваны до 70 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ уѣздовъ: горбатовскаго, балахнинскаго, семеновскаго, нижегородскаго, макарьевскаго, васильскаго и княгининскаго. Инспекторомъ курсовъ назначенъ епархіальный

наблюдатель П. С. Виноградовъ. Ассигновано на устройство курсовъ 3000 р.

На построение храма въ с. Чугунахъ, васильск. у., отъ духовенства епархіи въ продолжение мѣсяцевъ января и февраля сего года поступило: отъ протоіерея г. Василя К. Ф. Успенскаго 3 р., отъ свещ. с. Отаръ вас. у. Влад. Терновскаго 1 р., отъ свещ. с. Кекина вас. у. Г. Корельскаго 3 р., отъ діакона с. Пустыни-Линды семен. у. Е. Померанцева 10 р., отъ свещ. Н. Н. уѣзда 5 р., отъ свещ. с. Морозовки арз. у. А. Малицкаго 3 р., итого 25 рублей.

Собрание городского духовенства. 19-го марта состоялось собрание городского духовенства. Избраны представители его, которые, въ качествѣ временныхъ членовъ Совѣта Введенскаго Братства, должны положить начало существованію Братства. Листъ, предложенный для желающихъ записаться въ члены Братства, скоро весь покрылся подписями. Избранными оказались: протоіерей А. А. Порфирьевъ, священники А. Г. Орловъ, Н. А. Листовъ, Е. П. Постниковъ, Н. Ф. Кесарійскій, В. С. Гагинскій и діаконъ Д. П. Двѣпровскій.

Чтеніе въ епархіальной бесплатной бібліотекѣ-читальнѣ, что въ Космодамиановской церкви. 16 марта въ бесплатной читальнѣ происходило 15 религіозно-нравственное чтеніе. Священникомъ Рождественской церкви Николаемъ Цвѣтаевымъ, послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми собравшимися слушателями (на чтеніи было до 130 человекъ), было выяснено значеніе крестнаго подвига Иисуса Христа. „Вся земная жизнь І. Христа, было сказано, есть осуществленіе идеи любви. Взаимную любовь Онъ завѣщалъ и своимъ послѣдователямъ. Потому только узнаютъ, что вы Мои ученики, сказалъ І. Христосъ своимъ ученикамъ, если будете имѣть любовь между собой“. Не что иное, какъ любовь, и привела Его ко Кресту. Этой любви Онъ и поучаетъ насъ со Креста“.

Послѣ чтенія о Крестѣ было предложено пропѣть „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, что и исполнено всѣми съ большимъ воодушевленіемъ три раза. Затѣмъ было пропѣто величаніе Кресту.

Послѣ пѣнія о. Цвѣтаевымъ было прочитано стихотвореніе „Предъ Распятіемъ“, послѣ чего пропѣта молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Чтеніе закончено прочтеніемъ стихотворенія „Молитва“ и пѣніемъ „Достойно есть“.

Чтеніе было выслушано всѣми съ большимъ вниманіемъ.

Религіозно-нравственныя бесѣды въ ночлежномъ домѣ. Организованныя по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія религіозно-нравственныя бесѣды въ ночлежномъ „Бугровскомъ“ домѣ продолжаются. Въ теченіе второй и третьей седмицы текущаго поста было произведено шесть религіозныхъ бесѣдъ. Темати бесѣдъ служили: объясненія евангельскихъ притчъ, катехизическія изъясненія о церковныхъ таинствахъ, съ нравственнымъ выводомъ для слушателей.

12 марта было прочитано житіе Преподобнаго Алексія-человѣка Божія, выслушанное ночлежниками съ глубокимъ вниманіемъ. Бесѣды начинались послѣ вечерней молитвы, съ 8 час. вечера.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія въ теченіе 3-ей недѣли сего поста

о. Н. Орловскимъ ежедневно въ ниже-посадской Никольской церкви были совершаемы богослуженія (утреня и часы) для желающихъ поговѣть ночлежниковъ. Въ пятницу говѣющіе исповѣдывались, а въ субботу причастились Св. Таинъ. Въ концѣ литургіи о. Н. Орловскій сказалъ причастникамъ „слово“, въ которомъ убѣждалъ слушателей настойчиво бороться съ обуревающими ихъ пороками: пьянствомъ, сквернословіемъ и предостерегалъ отъ тѣхъ людей, которые сѣютъ смуту и натравляютъ бѣдный людъ на противленіе власти

Причастникамъ А. И. Иконниковымъ былъ предложенъ въ народной-столовой чай и обѣдъ.

Некрологъ. 23 февраля сего года волею Божіею скончался въ ардатовской земской больницѣ заштатный священникъ села Сидева, ардатовскаго уѣзда, Николай Васильевичъ Сергіевскій, дважда годъ отъ роду. Вслѣдствіе бѣдности своего отщепеннаго сына, о. Николай не получилъ средняго образованія, почему и долженъ былъ начать службу въ церкви Божіей съ низшихъ степеней. Такъ 27 лѣтъ онъ состоялъ псаломщикомъ въ селѣ Лемети, ардатовскаго уѣзда, 13 лѣтъ діаконномъ при Ильинской церкви города Ардатова и наконецъ 6 лѣтъ священникомъ. Покойный оставилъ по себѣ добрую память своею исправностью по службѣ и своею отзывчивостью на нужды своихъ близкихъ и родственниковъ. На старости лѣтъ, при своемъ скудномъ содержаніи, о. Николай былъ опекуномъ 4-хъ сиротъ послѣ умершей его дочери, о которыхъ онъ заботился такъ же, какъ и о своемъ семействѣ. Проживъ свой вѣкъ въ крайней бѣдности и чрезмѣрныхъ трудахъ по устройству и воспитанію сиротъ и семейства своего, покойный никогда не жаловался на свое тяжелое положеніе и, повидимому, всегда былъ доволенъ своею жизнью. Какъ человекъ религіозный и преданный церкви Божіей, о. Николай, уже будучи въ заштатѣ, всегда совершалъ богослуженія и исправлялъ требы по просьбѣ священниковъ по преимуществу въ ардатовскомъ уѣздѣ. Передъ смертію о. Николай сподобился причаститься Св. Таинъ и напутствованъ въ загробный міръ таинствомъ св. елеосвященія. Погребеніе совершено было 26 февраля въ ардатовскомъ Знаменскомъ соборѣ протоіереемъ Знаменскаго собора о. В. Магнитскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго о. П. Похвалинскаго, ардатовской Ильинской церкви о. А. Аргентова, больничной церкви города Ардатова о. Николая Щеглова, Покровскаго ардатовскаго монастыря о. С. Соловьева и о. П. Кавлейскаго, села Писарева о. П. Сергіевскаго (племянникъ) и троихъ діаконъ: ардатовскаго Знаменскаго собора о. В. Крылова, больничной церкви города Ардатова К. Кемарскаго, Ильинской церкви города Ардатова о. П. Рождественскаго. Въ концѣ отпѣванія о. П. Сергіевскимъ была произнесена рѣчь, въ которой о. Петръ охарактеризовалъ христіанскую жизнь почившаго, его продолжительное служеніе на псаломщической должности и въ санѣ діакона и хотя малое, но не легкое служеніе въ санѣ священника, въ заключеніе просилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ помолиться о. рабѣ Божіемъ іерею Николаю. Тѣло покойнаго при звонѣ колоколовъ послѣ обнесенія кругомъ церкви опустили въ мѣсто вѣчнаго упокоенія въ ардатовскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой и вѣчная тебѣ память!

Священникъ П. Сергіевскій

II.

Парадуйте со мною, православные! (Письмо въ „Колоколъ“ преосвщ. Никона).

„Не могу не поделиться радостью съ моими читателями: въ воскресенье появилась моя скромная записка о печальномъ положеніи японской миссиі¹⁾, въ понедельник о. Быстровъ уже получилъ отъ православныхъ добрыхъ людей 35 р., а во вторникъ на мой призывъ откликнулся тотъ, чье имя особенно дорого православнымъ — о. протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій, да и какъ откликнулся? Прислалъ о. Быстрову для пересылки Высочайшему труженнику цѣлую тысячу рублей! Да не оскорбится смиреніе старца Божія, что я сообщаю о сей его жертвѣ во всеобщее свѣдѣніе, ибо тако глаголетъ Господь: тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго! Принѣръ о. протоіерея не говорятъ-ли намъ: подражатели мнѣ бывайте, яко же азъ Христу? И мы вѣрнимъ, что рука дающаго не оскудѣетъ, что принѣръ о. Іоанна не останется безъ подражанія и сердце великаго просвѣтителя Японіи возрадуется, что еще не погасла ревность о святомъ православіи на Руси, что видятъ православные труды его и готовы принести свои лепты на святое дѣло просвѣщенія тѣхъ, чрезъ кого Богу было угодно наказать насъ за тяжкіе грѣхи наши: отплатимъ сими врагамъ нашимъ тѣмъ сокровищемъ, дороже котораго нѣтъ и не можетъ быть на землѣ — сокровищемъ православной нашей вѣры, и тѣмъ исполнимъ заповѣдь Христа: любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ!

Съ своей стороны взношу и мою лепту — триста рублей, призывая къ тому же и всѣхъ ревнителей святой вѣры нашей. Епископъ Никонъ“.

Уходъ ректора спб. духовной академіи епископа Сергія. Еще въ прошломъ году между Высочайшимъ преосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ японскимъ и Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ ябургскимъ, возникла переписка по поводу перехода преосвященнаго на архипастырскую службу въ Японію.

Всѣ сношенія владыкъ имѣли характеръ частной корреспонденціи.

Уходъ съ кіотовской викарной кафедры епископа Андроника, только въ 1906 году зимою назначеннаго въ помощь архіепископу Николаю, выдвинулъ вопросъ о томъ, кому быть епископомъ кіотовскимъ, правою рукою престарѣлаго архіепископа Николая.

Выборъ послѣдняго палъ на искавшаго просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности магистра богословія третьяго викарія спб. епархіи, епископа ябургскаго Сергія, ректора спб. духовной академіи.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 8-го марта рѣшено назначеніе на кафедру епископа кіотовскаго преосвященнаго Сергія.

Въ пятницу, 14-го марта, докладъ объ этомъ назначеніи представленъ оберъ-прокуроромъ Св. Си-

¹⁾ Сокращеніе бюджета миссиі вслѣдствіе сокращенія доходовъ Правосл. Миссіон. Общества.

нода П. П. Извольскимъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Преосвященному Сергію (въ мѣрѣ Сергія Тихомирновъ) всего 37 лѣтъ, онъ питомецъ родной ему академіи и вся духовно-педагогическая служба его протекла въ стѣнахъ спб. духовныхъ семинарій и академіи.

Россію преосвященный Сергія покинетъ не ранѣе, какъ черезъ мѣсяць. Мѣсто въ пребываніи его будетъ Токио. Во время прибытія въ Японію преосвященный Сергія надѣется нѣсколько ознакомиться съ японскимъ языкомъ, имѣя ему совершенно незнакомымъ.

Казань. Скончался 17 марта послѣ тяжелой болѣзни архіепископъ казанскій Димитрій, 68 лѣтъ. Повойный уроженецъ воронежской епархіи, въ мѣрѣ Д. Самбикинъ. По своему образованію онъ былъ магистръ с.-петербургской дух. академіи. Въ 1904 году удостоенъ степени доктора церк. исторіи. Въ 1887 году съ января по ноябрь покойный архіепископъ состоялъ викаріемъ нижегородской епархіи и въ это короткое время успѣлъ приобрести любовь и уваженіе гражданъ Н.-Новгорода.

Высочайше назначенная ревизія духовныхъ академіи. Высочайше повелѣно поручить архіепископу херсонскому Димитрію произвести обследованіе петербургской, московской и казанской духовныхъ академіи, а архіепископу волынецкому Антонію — нѣвской академіи. Въ помощь же имъ повелѣно назначить достаточно освѣдомленныхъ въ строѣ и задачахъ духовныхъ академіи лицъ по выбору Св. Синода.

Въ субботу, 15 марта, Св. Синодъ, заслушавъ въ своемъ засѣданіи это Высочайшее повелѣніе, сдѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія.

Высокой важности событіе это находится въ тѣсной связи съ вырабатываемой нынѣ Св. Синодомъ реформой духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ послѣднее 25-лѣтіе въ духовныхъ академіяхъ совсѣмъ не было епископскихъ ревизій, между тѣмъ какъ ранѣе онѣ не разъ производились.

Высочайшее повелѣніе о ревизіи духовныхъ академіи несомнѣнно будетъ встрѣчено съ живою радостью всею православною Русью, какъ одна изъ существеннѣйшихъ мѣръ въ ряду другихъ, направленныхъ къ вѣдшему устройству церковной нашей жизни, чѣмъ такъ озабочены нынѣ и высшая правящая церковная власть и благочестивѣйшій нашъ Государь.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Тридцать шестое и тридцать седьмое засѣданіе Г. Думы (второе обсужденіе законопроекта о преобразованіи Императорской Россійской миссиі въ Токио; законопроектъ объ ассигнованіи 6,900,000 р. на нужды народнаго образованія). Проговоръ военнаго суда.

Тридцать шестое засѣданіе Г. Думы было посвящено вторичному обсужденію законопроекта о преобразованіи Императорской Россійской миссиі въ Токио. Первымъ говорилъ гр. Уваровъ. Ораторъ привѣтствуетъ выступленіе министра иностр. дѣлъ съ рѣчью о положеніи дѣлъ на Дальнемъ Востоку, но замѣчаетъ, что его поразило въ рѣчи министра крайній оптимизмъ, съ которымъ правительство смотритъ на положеніе

вещей на Дальнемъ Востокѣ. Сомнительно, чтобы всѣ страны были настроены миролюбиво. Въ договорахъ и конвенціяхъ, заключенныхъ теперь, не видно залога мира. По словамъ министра, правительство прекрасно знало обо всемъ, что происходило въ Японіи предъ наступленіемъ бывшей войны; въ происшедшихъ событіяхъ правительство не виновато. Но чтобы убѣдить страну, мало однихъ словъ. Необходимо опубликовать документы и тогда выяснится, кто вовлекъ Россію въ несчастную войну.

На рѣчь гр. Уварова и д. Чхеидзе министръ иностр. дѣлъ отвѣтилъ, что реформа какъ русскаго, такъ и японскаго дипломатическаго представительства есть лишь логическое послѣдствіе положенія, занимаемаго Японіею въ ряду другихъ державъ. Она сдѣлалась необходимою съ того момента, когда другія правительства возвели своихъ посланниковъ въ Токио въ званіе пословъ. Такъ какъ Россія, съ Божьей помощью, не низведена на степень второклассной державы, и такъ какъ она настолько же заинтересована въ дѣлахъ Д. Востока, какъ, напр., Англія и Франція, то и представителю ея подобаешь тотъ же рангъ и тоже званіе, какое имѣютъ представители этихъ двухъ державъ. Затѣмъ, очевидно, что ни повышение оклада жалованья русскому представителю, ни лишнее шитье на мундирѣ неспособны увеличить его освѣдомленность о дѣлахъ Д. Востока. Освѣдомленность эта, очевидно, зависитъ отъ его личныхъ качествъ. Я потому могу увѣрить васъ, что при назначеніи лица на постъ въ Токио будетъ приложенъ самый тщательный выборъ. (Аплодисменты на правой, въ центрѣ и части лѣвой). Поэтомъ поводу, господа, здѣсь было еще разъ высказано пожеланіе, чтобы министерство иностранныхъ дѣлъ опубликовало документы въ доказательство моего заявленія, что не дипломатическіе представители несутъ главную отвѣтственность за невѣрную оцѣнку морскихъ и военныхъ силъ Японіи. Господа, для меня лично было бы желательно окончателно снять съ вѣдомства иностранныхъ дѣлъ взводимое на него въ этомъ отношеніи обвиненіе, но, господа, я предоставляю это дѣло будущему историку. Я не сдѣлаю этой публикаціи, и не сдѣлаю потому, что я глубоко убѣжденъ, что въ настоящее время и въ той области, которая ввѣрена моему попеченію, слѣдуетъ смотрѣть не назадъ, а впередъ. (Крики „браво“). Слѣдуетъ употребить все вниманіе, всю силу не на растравливаніе старыхъ ранъ, а на возсозданіе новыхъ тканей государственнаго организма. (Аплодисменты).

Обращаясь, затѣмъ, къ той критикѣ, которая была сдѣлана членомъ Г. Думы гр. Уваровымъ моей послѣдней рѣчи, я прежде всего долженъ остановиться на мнѣніи, будто заключенная нами недавно съ Японіей конвенція будетъ имѣть прямое непосредственное значеніе для широкаго открытія всего нашего Тихоокеанскаго побережья и всего Пріамурья мирному завоеванію японцевъ. Я противъ такого толкованія позволю себѣ возражать самымъ категорическимъ образомъ. Я позволю себѣ утверждать, что, напротивъ того, эта конвенція ставитъ мирную дѣятельность какъ Россіи, такъ и Японіи въ вполнѣ опредѣленные правовыя формы, при отсутствіи которыхъ намъ было бы неиз-

мѣримо труднѣе ограждать нашу слабо развитую въ экономическомъ отношеніи Дальне-Восточную окраину отъ чужого проникновенія; я, господа, въ полной мѣрѣ признаю, что изъ всѣхъ наложенныхъ на насъ Портсмутскимъ договоромъ обязательствъ самое тяжелое—это предоставленіе японцамъ извѣстныхъ правъ рыболовства въ нашихъ водахъ. Но, господа, не нужно забывать, что и до войны Японія пользовалась нашими рыболовными богатствами, каковое пользованіе, не будучи обставлено никакими соглашениями, открывало широкое поле хищническому истребленію нашихъ богатствъ. Рыболовная конвенція имѣетъ то преимущество, что вполнѣ точно опредѣляетъ право легальныхъ японцевъ-рыбаковъ, при чемъ нами самымъ тщательнымъ образомъ ограждены и оговорены права и интересы нашихъ русскихъ переселенцевъ и туземцевъ, а продуктамъ нашего рыболовства открытъ самый широкій доступъ въ Японію, даже изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ вовсе не допускаются японскіе продукты. Точно также торговый договоръ отнюдь не дѣлаетъ насъ беззащитными отъ наплыва японскихъ товаровъ, и если тамъ предоставляются нѣкоторыя льготы японскимъ товарамъ, получаемымъ, впрочемъ, лишь изъ двухъ областей Амурской и Приморской, то за нами оставлено полное право облагать эти произведенія какими-угодно пошлинами, лишь бы такими пошлинами облагались произведенія Маньчжуріи. Наконецъ, господа,—и это имѣетъ для насъ существенное значеніе,—заключенное нами съ Японіей политическое соглашеніе ограждаетъ насъ отъ опасности столкновенія между русскими и японскими правами и интересами въ Маньчжуріи, а это, въ свою очередь, очевидно, способствуетъ мирному и безпрепятственному использованию нами тѣхъ договорныхъ правъ, которыми мы обладаемъ въ Сѣверной Маньчжуріи, и я могу заявить, господа, что на практикѣ уже начинаютъ оправдываться почти ожиданія, такъ какъ Японія вполнѣ лояльно воздерживается отъ всего того, что могло бы нанести ущербъ нашимъ правамъ и интересамъ въ Сѣверной Маньчжуріи.

За всѣмъ тѣмъ, господа, не въ моей власти, ни во власти дипломатіи вообще поставить нашу Дальне-Восточную окраину на ту степень государственнаго и экономическаго развитія, которое оградило бы ее отъ всѣхъ тѣхъ опасностей, которыя предвидитъ членъ Г. Думы Уваровъ. Это—дѣло неусыпнаго, живого національнаго труда и общаго государственнаго строительства; задача дипломатіи заключается только въ томъ, чтобы къ труду этого строительства приготовить наивыгоднѣйшія, по возможности, условія въ международномъ отношеніи. Мнѣ кажется, господа, къ этому и были направлены всѣ мои усилія, и мнѣ кажется, что, не смотря на то особенно трудное положеніе, которое было создано послѣдней войной, въ этомъ отношеніи мнѣ удалось кое-чего и, кажется, вполнѣ существеннаго достигнуть. Итакъ, господа, если я и впрямь виновенъ въ излишнемъ оптимизмѣ, то во всякомъ случаѣ, не въ такомъ оптимизмѣ, который сулитъ какіе-либо чрезвычайныя дипломатическіе успѣхи, а въ такомъ оптимизмѣ, безъ котораго не можетъ дѣлаться никакое, даже самое обыденное и реальное дѣло. (Аплодисменты).

Послѣ рѣчи министра иностранныхъ дѣлъ Г. Дума переходитъ непосредственно къ баллотировкѣ законопроекта.

Дума приняла законопроектъ въ его первоначальной редакціи.

Вторымъ предметомъ обсужденія былъ законопроектъ объ ассигнованіи 6,900,000 р. на нужды народного образованія.

Челышевъ говоритъ о мизерности ассигнованій на дѣло народного просвѣщенія и о громадности тѣхъ ассигнованій, которыя расходуются на результаты народного необразованія. На народное просвѣщеніе мы расходуетъ 21 милл. рублей въ текущемъ году, а на содержаніе полиціи—59 милліоновъ. Въ то время, какъ на тюрьмы, содержаніе полиціи, улучшеніе качества алкоголя и проч. у насъ въ 1907 г. прибавилось въ смѣтѣ лишнихъ 23 милліона рублей, на дѣло народного образованія мы рѣшаемся израсходовать всего лишь лишнихъ 7 милл. рублей. Переходя къ самому вопросу о задачахъ воспитанія, ораторъ считаетъ, что не къ борьбѣ другъ съ другомъ, а къ взаимной любви должно подготавливаться наше молодое поколѣніе. При этомъ родители должны имѣть главное вліяніе на характеръ воспитанія ихъ дѣтей и должны имѣть контроль надъ дѣятельностью педагоговъ: родительскій элементъ долженъ имѣть въ школѣ рѣшающее значеніе. Переходя, затѣмъ, къ самому законопроекту, ораторъ горячо возражаетъ противъ мизерности вознагражденія учительскаго персонала начальныхъ училищъ. Въдѣ на жалованье въ размѣрѣ менѣе рубля въ сутки жить даже нельзя. Основываясь на этомъ, ораторъ высказывается за принятіе законопроекта, но требуетъ, чтобы немедленно же были разработаны правильно оплаченные штаты учительскаго персонала. Въ заключеніе ораторъ говоритъ о необходимости предоставить родителямъ выборъ учителей для ихъ дѣтей, уничтожить аттестаты, являющіеся патентомъ на знаніе и т. п.

Свящ. Станиславскій поддерживаетъ министерскій законопроектъ, но считаетъ необходимымъ подчеркнуть необходимость улучшенія самаго состава педагогическаго персонала, усиленіе инспекціи.

Свящ. Розатовскій указываетъ на важность освѣщенія вопроса: какой школѣ Г. Дума желаетъ помочь и какую школу она цѣнитъ? Ораторъ прежде всего останавливается на дефектахъ нашей школы, среди которыхъ первый—личность нашего народного учителя неустойчиваго нравственно, мало образованнаго. Поэтому нужно, прежде всего, взяться за дѣло подготовки нашего учительскаго персонала. Второй дефектъ—учебная часть школы, поставленная весьма плохо, безпрограммная, случайная, отрывочная. Затѣмъ въ народной школѣ должны серьезно развиваться чувства: нравственное, религіозное, эстетическое, ораторъ цитируетъ въ своей рѣчи—Достоевскаго и Гете.

Свящ. Гепецкій высказываетъ свой взглядъ на желательную постановку у насъ дѣла народного образованія и, главнымъ образомъ, останавливается на вопросѣ о необходимости обратить вниманіе на материальную необеспеченность учительскаго персонала.

Тычининъ, самъ инспекторъ народныхъ училищъ гродненской губ., горячо привѣтствуетъ законопроектъ, защищая народныхъ учителей отъ нападокъ и указывая, что пока они скажутъ большое спасибо Г. Думѣ даже и за предстоящее увеличеніе имъ содержанія, ибо еще не далеко то время, когда они получали по 4—6 руб. въ мѣсяць. Ораторъ, однако, считаетъ необходимымъ установить, чтобы жалованье учителямъ выдавалось изъ государственнаго казначейства, ибо лично ему приходилось слышать отъ учителей что они вынуждены бывать часто даже давать деньги въ волостныхъ правленіяхъ за то, чтобы получить заработанные ими рубли. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что фракція правыхъ постановила голосовать за принятіе законопроекта.

Въ 37-мъ засѣданіи продолжалось обсужденіе того же законопроекта. Главный интересъ этого засѣданія сосредоточенъ былъ на рѣчи октябриста Ф.-Анрепа и польскаго депутата Ржонда.

Ржондъ объяснилъ, что польское коло воздержится отъ голосованія по этому законопроекту, потому что настоящая постановка народного образованія не удовлетворительна. Предполагаемыя ассигнованія въ Царствѣ Польскомъ не пойдутъ на дѣйствительныя нужды народного просвѣщенія.

„Они и впредь, заявилъ ораторъ, будутъ поддерживать цѣли и задачи, для достиженія которыхъ правительство перемѣнило у насъ школу въ орудіе лишь политической пропаганды. Благодаря этимъ задачамъ, трудовая копѣйка нашего польскаго рабочаго или польскаго крестьянина если иногда и возвращается въ его родное село, то лишь затѣмъ, чтобы тревожить его спокойствіе, чтобы развращать душу ребенка“. (Бурные протесты справа).

Ф.-Анрепъ установилъ прежде всего единодушіе Гос. Думы по этому вопросу и обратился къ обсужденію поправокъ, внесенныхъ разными партіями. Онъ указалъ на беспочвенность предложенія к.-д. о постройкѣ 18000 новыхъ школъ при отсутствіи соответствующаго кадра учителей и предложилъ к.-д. внести по этому поводу не поправки къ законопроекту, а разработанное законодательное предположеніе, основанное на реальныхъ данныхъ, а не на мечтаніяхъ. Ассигновывать средства съ обязательствомъ для земствъ отпускать соответственныя добавленія представляется нѣкотораго рода насиліемъ надъ земствами. Нечего бояться произвола министра, какъ высказываются к.-д., въ дѣлѣ расходованія средствъ, потому что, гдѣ бы ни была открыта новая школа, все равно подобное явленіе принесетъ соответствующую пользу.

Школа должна быть національной, но безъ національнаго фанатизма, а потому, съ точки зрѣнія высшей правды и самыхъ элементарныхъ педагогическихъ требованій, начальное образованіе въ инородческихъ школахъ должно вестись на материнскомъ языкѣ. Но не можетъ быть такой школы, гдѣ бы государственный языкъ не изучался. (Бурные аплодисменты справа и въ центрѣ).

„Депутатъ Ржондъ, продолжалъ ораторъ, замѣтилъ, что на Царство Польское изъ этихъ денегъ ничего не попадетъ. Это навѣрно, и онъ знаетъ, что это навѣр-

но. Далѣе онъ прибавилъ: „а если и попадетъ копѣйка, то она развратитъ душу ребенка“.

„Я скажу вамъ, что есть мѣра выраженіямъ. Нельзя оскорблять націю тѣмъ, что введеніе въ польскія школы русскихъ начинаній, можетъ быть, не удачныхъ, можетъ быть, практически неправильно направленныхъ, развращаетъ душу дѣтей. Этого говорить нельзя“. (Аплодисменты справа и въ центрѣ).

„Къ этому я долженъ добавить, что выражаю глубокую радость по поводу того, что мы находимся въ такомъ положеніи, что голоса представителей польскихъ губерній не имѣютъ у насъ рѣшающаго значенія. (Аплодисменты справа). Что бы произошло, если бы это было иначе? Мы бы получили въ данное время отказъ во всеобщемъ народномъ образованіи для Россіи, потому что ихъ идея: пусть гниетъ въ невѣжествѣ русская страна, и они отказались бы голосовать за эти 5½ милліоновъ“. (Аплодисменты справа и въ центрѣ).

Епископъ Евлогій согласенъ съ тѣмъ, что народная школа у насъ поставлена дѣйствительно плохо, но происходитъ это потому, что школа эта бѣдна. Ораторъ говоритъ, между прочимъ, по поводу мизерности проектируемаго жалованья священникамъ за обученіе Закону Божію. Онъ стоялъ бы за совершенно бесплатное обученіе дѣтей Закону Божію, но, зная нужды, онъ не можетъ голосовать за это и лишь изъ чувства элементарной справедливости долженъ заявить, что 30 рублей въ годъ за обученіе 50 дѣтей или 60 рублей за 100 дѣтей слишкомъ мало. Ораторъ предлагалъ поэтому Г. Думѣ поправку въ смыслѣ ассигнованія за обученіе Закону Божію 100 руб. въ годъ на каждую школу, независимо отъ числа обучающихся тамъ дѣтей. „Въ заключеніе, заявилъ ораторъ, я долженъ протестовать противъ словъ деп. Ржонда. Русская школа должна быть національной: это—ея задача, въ этомъ—ея слава и украшеніе. Русское молодое поколѣніе должно воспитываться въ духѣ горячей любви къ Царю и Отечеству, а не въ духѣ беспочвеннаго космополитизма.“ (Аплодисменты правой).

Министръ народнаго просвѣщенія выразилъ свою радость по поводу единодушія, съ которымъ ассигнуются суммы на нужды начального образованія. Предполагая введеніе всеобщаго обученія, министерство занято разработкой вопроса, какъ о подготовленіи необходимаго контингента учителей, такъ и о преобразованіи народныхъ училищъ. Предполагаемый законопроектъ есть начало сложнаго преобразованія начального обученія въ смыслѣ установленія всеобщаго образованія, а потому и необходимъ успѣхъ этого дѣла. Надо требовать осуществимаго и не слѣдуетъ задаваться непрактичными предложеніями, въ родѣ поправокъ партіи народной свободы. (Аплодисменты).

Остальныя рѣчи по тому же вопросу не представляли ничего интереснаго и ораторы повторяли тѣ же мысли, которыя были высказаны и ранѣе.

16 марта временнымъ отдѣленіемъ московск. военно-окруж. суда въ Н.-Новгородѣ закончено разсмотрѣніемъ извѣстное дѣло объ ограбленіи Малиновскаго старообрядческаго скита въ семеновскомъ у. Пять чело-
вѣкъ признаны виновными въ разбоѣ; изъ нихъ

четверо (Монинъ, Ошмаринъ, Папотинъ и Кирилловъ) приговорены въ каторгу на 15 л. и одинъ (Бычковъ) —на 12 л. Двое (Щегловъ и Васильевъ) признаны виновными въ недонесеніи; Щегловъ по совокупности о немъ другого приговора присужденъ въ каторгу на 4 года, а Васильевъ—въ тюрьму на 1 годъ. Двое оправданы.

Наша бібліотека.

СЕРГѢЙ НИЛУСЪ. Великое въ маломъ. Записки православнаго. Изданіе 2-е. Царское село. 1905 г. Стр. I—X+I—417.

Среди современнаго нравственнаго шатанія, неустойчивости въ нравственно-религіозномъ отношеніи, среди противорѣчивыхъ мнѣній, когда торжествуетъ матеріализмъ, питаемый по преимуществу торговыми классами, когда справедливость, эта основа человеческихъ взаимоотношеній, существуетъ только въ названіи, когда цѣлью жизни становится успѣхъ, чѣмъ бы онъ ни достигался,—способностями и талантами, или же подлостями, когда въ современной культурѣ мы видимъ безобразное пятно озвѣренія чело-
вѣка, сладострастія и безсердечія,—тогда приходится напоминать, что культура внѣшняя безъ нравственной силы христіанства ничто. Такую суровую, хотя вмѣстѣ и правдивую характеристику даютъ вдумчивые люди, мыслители-христіане нашему печальному времени.... Должно часто напоминать современному чело-
вѣчеству, что путеводною звѣздой въ жизни людей долженъ быть свѣтлый ликъ Христа Спасителя, своими страданіями искупившаго чело-
вѣчество... „Тяжкимъ“ называетъ наше время и авторъ названной книги.

Книга г. Нилуса принадлежитъ къ числу очень интересныхъ для любителей религіозно-нравственнаго чтенія; написанная чело-
вѣкомъ искренно вѣрующимъ, она, можно сказать, горитъ огнемъ святой вѣры. *Вѣру христіанскую* онъ справедливо называетъ главнѣйшимъ благомъ чело-
вѣка и едва-ли при томъ не единственнымъ. Безъ этой вѣры наша жизнь не жизнь, а бессмысленное прозябаніе. Этой-то вѣрѣ, какъ высшему благу всѣхъ чело-
вѣковъ, способствуютъ и всемѣрно служатъ всѣ чудеса и знаменія истинныя, въ чемъ бы они ни выражались: въ исцѣленіяхъ-ли немощствующаго тѣла, въ огражденіи-ли отъ неизбежной опасности, въ спасеніи-ли отъ руки торжествующаго врага или въ обращеніи заблуждающагося грѣшника въ лоно цѣлительницы всѣхъ душевныхъ недуговъ—матери святой православной церкви, —во всемъ главная и конечная цѣль—высшее благо: укрѣпленіе вѣры въ Бога.

Въ этомъ главнѣйшее отличіе истинныхъ знаменій и чудесъ отъ чудесъ и знаменій ложныхъ.

Въ наше время, ознаменовавшееся необыкновенными открытіями и изобрѣтеніями, всеми такъ называемыми „чудесами“ техники которыми, какъ блестящими побрякушками, забавляется легкомысленное чело-
вѣчество, проигрывая въ эту опасную игру, по выраженію святителя Игнатія (Брянчанинова), царство небесное, особенно благовременно и полезно для всякаго вѣрующаго православнаго противопоставлять всемъ этимъ „чудесамъ и знаменіямъ“ ложнымъ зна-

менія и чудеса истинныя, творимыя Святымъ Духомъ при посредствѣ избранныхъ Имъ сосудовъ благодати—святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Вѣра въ чудеса всеобща.

Исканіе чудеснаго, выходящаго изъ рамокъ обыденной сѣренькой жизни присуща и дикарю и человеку интеллигентному. Полудикій самоѣдъ ищетъ удовлетворенія этой своей вѣрѣ въ шаманствѣ, образованный теософъ—въ браманизмѣ или въ югизмѣ, обезвѣренный интеллигентъ набрасывается на чудеса спиритизма, гипнотизма... Человѣческій родъ съ незапамятныхъ временъ „знаменій и чудесъ ищетъ“. Падшая природа человечества уже восьмую тысячу лѣтъ своего существованія доискивается того, что утратила черезъ свое паденіе, и... найти не можетъ. Утраченное находить только истинная вѣра, и только ею и подаются знаменія и чудеса истинныя тѣмъ ищущимъ, которые умѣли при помощи Божіей благодати сохранить въ чистотѣ вѣру свою и которые къ дѣлу вѣры не примѣшали горделивыхъ измышлений непостояннаго и ограниченнаго разума человѣческаго...

Таковы убѣжденія благочестиваго автора книги „Великое въ маломъ“. Такъ какъ его книга въ первомъ изданіи имѣла успѣхъ, то онъ выражаетъ радостную увѣренность въ томъ, что вѣчные запросы духа не только не остались чужды нашему времени, но что, напротивъ, при явномъ усиленіи торжествующаго міроваго зла возрастаетъ и крѣпнетъ въ силѣ и духѣ неизмѣнное и *вѣчное благо* великихъ христіанскихъ упованій.

Книга состоитъ изъ двѣнадцати статей, большинство которыхъ относится къ прославленію памяти преподобнаго Серафима („Поездка въ Саровскую пустынь и Серафимо-Дивѣевскій женскій монастырь“, „Служба Божіей Матери и Серафимовъ“—симбирскій совѣстный судья Николай Александровичъ Мотовиловъ, „Духъ Божій, явно почившій на отцѣ Серафимѣ Саровскомъ въ бесѣдѣ его о цѣли христіанской жизни съ симбирскимъ помѣщикомъ и совѣстнымъ судьей Н. А. Мотовиловымъ“, „Отецъ Серафимъ и судъ надъ убійцей“ (изъ воспоминаній лютеранина), „Что ждетъ Россію?“ Изъ предсказаній преподобнаго Серафима). Последнею въ сборникѣ помѣщена статья: „*Антихристъ, какъ близкая политическая возможность*“; здѣсь помѣщены протоколы сіонскихъ мудрецовъ 1902—1903 г.г. Православная церковь наша, говоритъ г. Нилусъ, уже издавна обращала вниманіе своихъ сыновъ на усиливающееся торжество міроваго антихристіанскаго духа и предостерегала ихъ отъ грозныхъ и неминуемыхъ послѣдствій надвигающагося уже издавна отпаденія и отступничества... Вл. Серг. Соловьевъ, представитель философской мысли, не отчужденной отъ церковнаго общенія, возвысился въ последнемъ предсмертномъ своемъ твореніи „Три разговора“ до высотъ возможнаго обыкновенному смертному провидѣнія грядущихъ міровыхъ событій и кульминаціонной ихъ точки—явленія Антихриста... Припомнимъ и германскаго философа Ницше съ его „Сверхчеловѣкомъ“.

Священникъ Петръ Альбицкій.

Официальные извѣстія по епархіи.

П Р А В И Л А

о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги, приложенныя къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 24 декабря 1876 года, за № 9.

I. О суммахъ, подлежащихъ записи въ церковныя приходо-расходныя книги.

1. Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви;
- б) капиталы, предназначенные въ пользу причта и
- в) сборы и приходы, имѣющіе особыя назначенія и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2. Церковныя суммы составляютъ:

- а) кружечный и кошелековый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошелековаго отчисляются для той или другой цѣли съ половиной суммы всего кошелековаго и кружечнаго дохода; такъ напр., если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошелековой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошелековаго и кружечнаго дохода берется 1%, и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой-либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ, напр., 1%, то отъ общаго кружечнаго и кошелековаго дохода берется 2% или же цѣлый 1% отъ половины всего дохода.

- б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.;

- в) доходы отъ отдачи въ-наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви;

- г) суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.;

- д) получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребности;

- е) денежные пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣпнѣ богослуженія, на неугасимую лампаду и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей;

- ж) проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви;

- з) вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной

церкви по сборнымъ книгамъ или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобные сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, вырученныя продажей пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облачений и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. под.

3. Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр., діакона, и

б) такія пожертвованія, которыя по волѣ жертвователей, или если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на постройку или покупку дома для причта, или на пріобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4. Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границею; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ; на распространеніе православія между язычниками Имперіи; въ пользу Иерусалимской церкви св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаеній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особія по каждому сбору тетради и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5. По наступленіи cadaго года, переносятся въ приходную книгу, первою статью, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6. Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются, по порядку

статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили, или высыпаны изъ кружки, а во второмъ—когда произведена выдача, или отсылка денегъ.

7. Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр., при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки.

Примѣчаніе. Полученная по какому-либо сбору или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ оказавшаяся при высыпкѣ изъ кружки какая-нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высыпки.

8. За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и на производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ не стѣняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимыя для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой, и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освященіе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9. Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи ежедневно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10. Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государственный банкъ, или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ пріобрѣтенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противъ каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ банкъ или для покупки $\frac{0}{100}$ билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соответствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противъ подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соответствующей статьи оборотнаго расхода.

11. Принадлежащіе церкви и причту процентные билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12. 50-ти-рублевые билеты государственнаго казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, наросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства, или же, когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому-либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ государственнаго казначейства въ залогъ, билеты эти, какъ при приѣмѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія наросшихъ на билеты процентовъ.

13. Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14. Если при какой-либо церкви есть имущество съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертво, вателей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причитается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15. Билетъ, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причитающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16. Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта и затѣмъ сумма эта вносится въ банкъ, или употребляется на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17. Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18. Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только

въ текстѣ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19. Полугодовые итоги къ 1-му іюля и годовые— въ концѣ декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстѣ, но съ большею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20. Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они доверяютъ.

21. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статью въ шнуровой книгѣ.

22. Для записи покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своеврменно переносятся въ церковную расходную книгу съ распредѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23. Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ воезвѣ и т. п. замѣняются ежемѣсячною подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Малой Мамлѣвки, лукоян. у., Михайлъ Алексѣевъ *Михѣевъ*, Большой Поляны Гавріилъ Алексѣевъ *Сѣрухинъ*, Николай-Дара Михайлъ Герасимовъ *Токаревъ*, Мигалихи, нижег. у., Александръ Васильевъ *Пиоватовъ*, Курилова Михайлъ Васильевъ *Боковъ*, Хвошевки, горбат. у., Доримедонтъ Евграфовъ *Зерчаниновъ*, Окулова Иванъ Михайловъ *Кривоцовъ*, Избыльца Евтихій Акимовъ *Мизиновъ*, Мещерскихъ-Горъ Михайлъ Андреевъ *Стешовъ*, Алешкова Петръ Федоровъ *Чалковъ*, Воремы Вознесенской цер. Дмитрій Васильевъ *Діановъ*, Казанской цер. Василій Петровъ *Коскинъ*, Смоленской цер. Михайлъ Зиновьевъ *Птицынъ*, Подвязья Иванъ Васильевъ *Соловьевъ*, г. Горбатова Скорбященской цер. Иванъ Александровъ *Сахаринъ*, горбат. у. сель: Убѣжиць Павелъ Тихоновъ *Назаровъ*, Нагавицина Сергѣй Петровъ *Сусловъ*, Теряева Михайлъ Ивановъ *Шороновъ*, Дуденева Иванъ Сергѣевъ *Евсѣевъ*, Оленина Никита Петровъ *Малыинъ*, Арапова Василій Ивановъ *Павловъ*, балахнинскаго уѣзда сель: Соломатъ Семенъ Ивановъ *Денисовъ*, Тимонькина Иванъ Ермолаевъ *Ку-*

тейниковъ, Милина Василій Петровъ *Новожиловъ*, Ульянова, лук. у., Андрей Александровъ *Вершининъ*, г. Балахны Воскресенской церкви Александръ Александровъ *Худяковъ*, Спасской цер. Николай Евграфовъ *Хмынинъ*, Благовѣщенской цер. Иванъ Ѳедосѣевъ *Чернышевъ*, сергачскаго уѣзда сель: Карауловки Иванъ Акимовъ *Ѳомичевъ*, Гуленокъ Иванъ Евдокимовъ *Облучковъ*, Болобонова Дмитрій Варламовъ *Феоктистовъ*, г. Балахны Покровской цер. Владиміръ Аркадіевъ *Козловъ*, с. Студенца, горбат. у., Михаилъ Яковлевъ *Бородинъ*, Воробьева, сем. у., Семень Николаевъ *Гороховъ*, Алистѣева, нижегор. у., Иванъ Михайловъ *Пахнинъ*, нижегород. Владимірской цер. Иванъ Николаевъ *Кисельниковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) крестьянинъ Василій *Ликьевъ* доп. къ испр. об. псал. при Знаменской цер. г. Балахны, 9 марта; 2) діаконъ-псаломщ. с. Бол. Поля, нижег. у., Владиміръ *Мизоновъ*—на штат. діаконское мѣсто въ с. Толмачево, 10 марта; 3) діаконъ Тихвинской цер. г. Арзамаса Александръ *Листовъ*—на священническое мѣсто къ арзамасской тюремной церкви, 8 марта; 4) діаконъ с. Абаймова, сергач. у., Павелъ *Ариентовъ* на священническое мѣсто въ то же село, 12 марта; 5) діаконъ с. Кечасова Дмитрій *Меликовъ* сверхштатнымъ священникомъ с. Кечасова, но чтобы служилъ при цер. въ дер. Чернухъ, 12 марта; 6) сынъ псаломщика Иванъ *Богдановъ*—временно сверхштатнымъ псаломщикомъ къ цер. с. Коробихи, но чтобы имѣлъ клиросное служеніе въ дер. Окишинъ, 12 марта; 7) діаконъ-псаломщикъ арзамасской Троицкой церкви Василій *Деселовскій*—на діаконское мѣсто къ арзамасской Тихвинской кладб. церкви, 14 марта; 8) заштат. псаломщ. с. Георгіевскаго, макар. у., П. *Кротковъ* допущенъ къ исп. псалом. об. при цер. с. Помры ниж. у., 14 марта; 9) псаломщикъ с. Новаго Усада, арзам. у., Мих. *Ремезовъ*—на штатное діаконское мѣсто въ с. Кечасово, 15 марта; 10) заштат. псаломщикъ с. Ломакина, серг. у., Николай *Зефировъ*—доп. къ исп. псаломщ. об. въ с. Алешково, горб. у., 15 марта.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщ. с. Помры Иванъ *Сильвановъ*—въ с. Погостъ, 9 марта; 2) священникъ с. Селякина, ард. у., Іоаннъ *Персидскій*—въ с. Елизарьево, 12 марта; 3) свящ. с. Спасеаго, сем. у., Ал. *Покровскій*—въ с. Селякино, 12 марта; 4) діаконъ с. Кременокъ, ард. у., Александръ *Смирновъ*—въ с. Лопатино, 12 марта; 5) и. д. псаломщ. с. Соеновки, ард. у., Николай *Незнакомцевъ*—въ с. Дубовку, 13 марта.

Уволенъ за штатъ псаломщ. с. Симбухова, лук. у., Николай *Парфеновъ*, 14 марта.

Умерли: 1) свящ. с. Хахалъ, сем. у., Арсеній *Высоковскій*, 8 марта; 2) свящ. с. Смирнова, ардат. у., Николай *Граціановъ*, 2 марта; 3) псаломщ. с. Никольскаго Кобылина, арзам. у., Василій *Фроловскій*, 12 марта.

Праздныя мѣста.

Священническія—въ селахъ: Глуховъ мак. у., Пузырихъ серг. (не штат.), Начень нижег., Покровскомъ макар., Григоровъ княгин., Свѣтлушкахъ (не штат.), Адашевъ серг., Елховъ васил., Хахалахъ семен., Смирновъ ардат. и Спасскомъ семенов. уѣздовъ.

Діаконскія—въ селахъ: Сарминскомъ Майданъ ардат. у., Бол. Мурашкинъ при Христорожественской цер., Каменкахъ васьск. и Абаймовъ серг. уѣздовъ.

Псаломщическія—въ селахъ: Ахпаевъ васьск. (единов. цер.), Бриляковъ балах., Пурехъ сем. (един. цер.), Окуловъ горб., Борисовъ Поля нижег., Соеновъ ардат., Новомъ Усадъ арзам., Симбуховъ лук. уѣзда и при Троицкой цер. г. Арзамаса.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

Воззваніе.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8-го сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотола Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе святого храма Божія. Поспѣшите же все съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построеніе святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всехъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію святого храма на Куликовомъ полѣ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА въ ПРОДАЖУ

новая книга *Н. Боголюбова*

Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

(Опытъ психологической критики).

Харьковъ. 1908. 8^о Стр. 1—135. Цѣна 60 коп.

Имѣются въ продажѣ того же автора:

Теизмъ и пантеизмъ. Опытъ выясненія логическаго взаимоотношенія данныхъ системъ. Ц. 3 р.

Герои М. Горькаго и ихъ міровоззрѣніе. Ц. 25 коп.

Твореніе и Искупленіе. (Выясненіе значенія этихъ догматовъ для рѣшенія вопроса жизни). Ц. 25 коп.

А. С. Хомяковъ. (Историко-психологическій очеркъ). Ц. 35 коп.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ. Книжный магазинъ П. Тузова. Гостинный дворъ, 45; Нижній-Новгородъ. Книжный складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Выписывающіе отъ автора (Нижній-Новгородъ, Духовная Семинарія) за пересылку не платятъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова Гр. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ, д. 92, кв. 4

1908. Открыта подписка НА 1908.

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Трезвые Выходы.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ рассказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всё его громадныя размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человѣкомъ!

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это

не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнитъ и пятнаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдая походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувствъ, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые Выходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина; Е. Н. Поселянина, Г. Т. Свѣрцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. **ОДИНЪ** рубль.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона, Большая Зеленина, д. 41, кв. 17, Контора редакціи журнала „Трезвые Выходы“.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СЯЩЕННИЧЕСК
ПЛАЩАНИЦЪ, КРЕСТОВЪ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, СОСУДОВЪ И
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, приборовъ для освященія
ЕВАНГЕЛІЙ, храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

И

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.