

ЦЕРКОВЬ

СТАРООБРЪДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 6 р. — 1 к.
 — полгода 2 р. 50 к.
 — кварталъ 1 р. 50 к.
 — 30 к.
 Допускается разсрочка: къ 1-му январю высылается 2 руб., къ 1-му мая 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Первую половину „Коричей“ высылается головной редакціи на одинъ долларій рубль. Вторую половину „Коричей“ высылается по получению послѣднего взноса подписки.

Объявленія печатаются послѣ текста—25 коп. за строку пятитъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЕ:
 Москва, Бархатная площадь, домъ тѣмъ Рабушенинѣт.
 Телефонъ 204—43.

За перемѣну адреса уведомляется 25 коп.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редактору принимать къ новополученію отъ 3 до 6 час. дня, и въ среду—отъ 12 до 2 ч. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными; не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ удащаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С Я Д Ц Ы.

Н О Я Б Р Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17 (всѣ 24 по Пятидесятницѣ). Гласъ 7: Св. отца нашего Григорія чудотворца, епископа Кесарійскаго.—Преп. Никола чудотворца, учителя преп. Сергія Радонежскаго и Лавра изопосланиа.

ПОНЕДЕЛЬНИКЪ, 18 Св. муч. Иларіа, Романа, Саваса диакона и Алфея. ВТОРНИКЪ, 19: Св. пророка Адама—Св. муч. Варлаама, Ала, Синодоора и Романа.—Преп. Варлаама пустыянина и Иосифа царевича.

СРЕДА, 20: Св. отца нашего Прокла, патриарха Царьграда.—Св. муч. Давидъ, Евстафій, Фессалис, Анастасій, Нирса епископа, Иосифа, Саверія, Исидорія, Ипати, другаго Исидорія, Аласта, Савонія, Феклы и Авыи.

Предрадрасество Введенія въ церковь Пресвятыя Богородицы. ЧЕТВЕРГЪ, 21: Введеніе въ церковь Пресвятыя Владычцы нашей Богородицы и престою Дѣвы Маріи.

ПЯТНИЦА, 22: Св. муч. Фидомыи и Архиппа.—Св. муч. Анфимъ, Калликъ, Валерианъ, Тавуричъ, Прокопій и Меланиа.—Преп. Агапый.—Св. прав. Михаилъ.—Убоице св. благоутробнаго великаго князя Михаила черкаскаго.

СУББОТА, 23: Св. отецъ величій Амфилохій, епископа восточнаго, и Григорія, епископа атраганскаго.—Св. муч. Сисиній и Феодора.—Преставленіе св. благоутробнаго князя Александра Невскаго и всехъ Россіи чудотворца.

На празднику въведенія въ церковь св. Дѣвы Маріи.

(О воспитаніи).

Въ одной изъ прошлыхъ годовъ, бесѣды мы говорили о томъ урокъ, какой данъ намъ въ святомъ празднику Введенія. Мы говорили, что праздникъ учить насъ «сводитъ дѣтей» еще въ дѣтствѣ въ святую атмосферу храма, внушаетъ имъ любовь, живую любовь къ Христу.

Въ самомъ дѣлѣ, отчего Св. Дѣва избрана изъ всѣхъ женщинъ міра, чтобы стать «симицею Господа». Отчего Она стала Чистѣйшимъ херувимъ, онади лебомъ, вмѣстившимъ Невѣстинуго?

Оттого, что родители сумѣли воспитать въ Ней святое горѣніе, тяготѣніе къ Богу, любовь къ Христу еще не родившемуся, но предсказанному пророками. Прозваніе разсказывали, что св. Дѣва трехъ лѣтъ возмала одна безъ помощи человѣческой по 15 ступенямъ храма.

Надо познать, что Она читала и пятнадцатъ такъ называемыхъ тѣловъ ступеней—15 поэмъ, читавшихся (по одному) въ каждой ступени дѣтства. а эти поэмлы помы чувствами святого стремленія въ высъ Господню, въ снани Божию, въ Божу.

«Возвожу очи мои къ горамъ, откуда помощь моя»—постъ. Псалмистъвещъ.

«Радовался я, когда мнѣ сказали: поидемъ въ домъ Господень... въ Тебѣ возвожу очи мои, живущій на небесахъ»...

«Надѣюсь на Господа, надеется душа моя. Душа моя ожидаетъ Господа боже, жежди стражи,—утра» и т. д. (Пс. 120, 121, 129 и т. д.).

Всѣ эти пѣсны ступеней звучали уже и въ душѣ трехлѣтней Дѣвы, и потому нашла Она силу черезъ 15 ступеней храма войти во святое-святыхъ и черезъ пятнадцатъ ступеней поднята жизни войти во святая-святыхъ небесъ.

Родители воспитали въ Ней любовь къ Богу и храму Божию. Затѣмъ, они ввели Ее въ храмъ. Поставили подъ святое дѣйствіе храма молитвы и благодеи. И вотъ Она стала «Чистѣйшею средницею».

Не тѣмъ ли же познать обязанности дѣтей святого христиане,—лисалъ я. И получить возраженіе: по развѣ мыслимо какое-нибудь сравненіе съ Святыицею и Чистѣйшею, Ю-

р 42133
 Церк.

терая освящена была уже во чревь, Которая жила подъ постояннымъ собыдннмъ Духа Святаго.

Вѣро. Сравнено невозможно, неизвоаштелно. Одново вѣдь и мы, и наши дѣти съ самаго рождѣня освящаются силою Духа Божия, получаютъ охраняющнхъ ихъ дары Божнхъ. Но оставимъ и это, сегодня я намървою передать, какъ одна мать вѣдь къ Богу своего сына въ оредѣ порочной, въ обстановкѣ облызана и грѣха.

Семья, о которой идетъ рѣчь, состоитъ изъ мужа, жены, сына, двухъ дочерей и свекрови-матери—главы семьи. Мужъ измачннль и притомъ язычнкъ, отдавшнйся безудержно есъвъ язычнскимъ порокамъ. Отъ вложнть въ дѣтей сѣмена зла, врожденное располжене къ грѣху. Трудъ воспитаннхъ лежить на матери. И вотъ изъ своего сына и дочерей она долнкмъ трудомъ сдѣлала великихъ слугъ Божнхъ. Мы говорнмъ о блаз. Моннкѣ, матери блаженнаго Августина, великозлѣщну «Иповѣдь», котораго наши читатели прочтутъ въ будущемъ году.

Какъ же воспитывала она дѣтей своихъ? О дочеряхъ мы не знаемъ, но о воспитаннхъ сына расскажемъ отъ самъ.

Она приступила къ великому дѣлу воспитаннхъ еще до перваго лепета ребенка, даже до его рождѣня. При первыхъ намеклахъ на дарованное ей Богомъ благословенне она и безъ того предана Богу и молитвѣ, стала еще углубленнѣе, еще усерднѣе къ слову Божью. Она изъ книгъ священнаго Писаннхъ (которыя въ это время не выпускала изъ рукъ) узнала, что давая жизнь ребенку, мать, еще до его появленнх на свѣтъ, можетъ посвятнть его Богу и окрестнть еще съ себъ—въ Духѣ Свѣтѣ. Она услышала свои релнгозные подвнги, заботнлась вдвое о чнстотѣ сердца, чтобы крошечную душу сдѣлать себѣ подобной, напоенной мыслями о святости жнзнн.

Безволею объ отвѣтственности, лежащей на роднтеляхъ, она обращала взоръ къ небу, моля просвѣтнть ее и дать ей силу—ребенку передать любовь къ добру и Богу...

«Во чревь матери моей просвѣтнлся я»,—говорнть Августннъ. И это выражене «во чревь матери моеи» повторяется много разъ въ его «Иповѣди». Послѣ рождѣня его тотчасъ отнесли въ церковь: обычная крестнть дѣтей тотчасъ послѣ рождѣня тогда не было. Моннка просила записать сына хотя въ число оглашенныхъ, «жаждавшихъ крещеннх». Опасаясь дужного влнннх, Моннка болзась доврнть ребенка нянцкамъ и кормнцнцамъ, и оберегала его у своего сердца. «И—шншетъ Августннъ,—вкуснлъ сладость посыланнх въ молоко матери». Чтобы укрнпнть днтя въ добрѣ, Моннка просывала его священнскимъ расказами, рассказывала о древннхъ подвнгахъ любви и вѣры. Она указала ему на небо, какъ на высшую дѣль стремленнх, проведла его по всѣмъ ступенямъ хрнстннскаго познаннх. Особенно много говорила она о томъ, какъ велика любовь Божнхъ, какъ сошелъ Онъ въ ясли бѣдныхъ снцуемъ вѣсь грѣшнхъ, какъ, обгренннй кровю, взошелъ на крестъ грѣховъ нашихъ ради («Иповѣдь», кн. I, гл. XI). И она такъ сроднила душу сына съ Хрнстомъ, что много лѣтъ спустя, когда грѣхъ уже завладелъ Августннмъ, онъ не забывалъ лучезарнаго Хрнстова Лица и бросалъ внмугу, если не находнлъ въ ней нменъ Господа («Иповѣдь», кн. III, гл. IV).

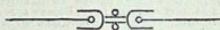
Сынъ выросъ, и болото грѣха, влннне ореднаго мнра зазелело, заглянуло его. Сынъ отшелъ вѣдь его къ грѣху, стараясь оторваться отъ Господа. Онъ жнветъ какъ сынъ блудный, часто влзаетъ отъ матери; у той осталосъ одно средство влнннх—молнтва. И она молнтся. И вотъ завсакса, положезння Моннквой, оказалась тавой сильной, что ея бурная жнзнъ Августина не смогла, по его словамъ, заплнтнть начерганной его Обрнзъ Хрнста. Послѣ блуднзвнй отъ все же вернулся къ Го-

споду, ибо «не могло погнбнуть днтя стольнхъ слезъ и тавого пошепеннх»...

Какъ вндетъ, простая женщина въ тяжелыхъ условнхъ однако сумѣла ввести сына въ храмъ Божнхъ, привести его къ поклоненноу Божней воли, что же можетъ похвѣшать намъ?

Нужно только помнть, что дѣтей нужно воспитывать для царства Божнхъ. Нужно помнть завѣтъ святыхъ отцовъ. «Если вы хотнте,—учатъ они,—чтобы дѣти вамъ внлолтъ пошнвоваались, причуйте ихъ чнтатъ слово Божнхъ. Вмѣсто любви къ грѣхамъ, забавамъ, нарѣдамъ, научнте ихъ любить слово Божнхъ». Оберегайте ихъ отъ дурнаго общества. «Если роднтелн принимаютъ тщательннхъ предосторожннхъ, чтобы ни одна змѣя не могла ужнть ихъ дѣтей, то почему не должны были бы они прилагать тавое же старанне къ тому, чтобы исперочнть мнра не коснузась ихъ дѣтей, чтобы они не вкусли изъ золотой чаши Вавилона? Вѣдь вѣтъ яда, котораго не преодолнли бы, не смнзавъ его предварнтелно съ медомъ» (бл. Иернмнхъ). «Не будемъ думать о томъ,—говорнть Златоустъ,—сколькы мы нашимъ дѣтамъ оставнмъ денегъ и нмущества, но постараемся лучше внушнть имъ добродѣтельную благочестне». Научнмъ ихъ любить Хрнста и тогда, хотя, можетъ-быть, жнзнь похвѣшать имъ болро нтн по «пятнадцати ступенямъ» къ Богу, то все же даже въ глубннѣ паденнх не погаснетъ для нихъ свѣтлыи маякъ Хрнстова Лица и выведетъ ихъ на дорогу.

Епископъ Мнхаилъ.



Вероссийскнй сѣздъ старообрядцевъ.

Въ Москвѣ состоялся 7—9-го ноября тннадцатый вероссийскнй сѣздъ старообрядцевъ. Засѣданнх его происходили въ старой большой ауднторнх Палатнхннскаго музея. Передъ открытнмъ сѣзда совершнлъ московскнх архнхнскопъ Иоаннохъ молебнѣ Веомнхлствому Спасу въ сослуженнх священннка о. Сеодора Усалакова и протоднкона Емелнхъ Грнгорьева. По окончаннн молебнх было провозглашено «Царское» многолѣтне, послѣ котораго архнхнскопъ Иоаннъ обратился къ собравшнмъ на сѣздъ съ пастырскнмъ словомъ. Владнха отмѣннлъ, что въ жнзнн гражданской старообрядцы не остаются отъ друнхъ людей, идуть даже впередъ ихъ. Но необходимо, чтобы они были и въ духовной жнзнн передовнми, развивали бы ее на основѣ подлинно церковной и благочестнвой. Нужно быть стойкнми въ своей вѣрѣ, преданными св. Церквн и ея священннх завѣтамъ. Архнхнскопъ закончнлъ свое слово пожеланнмъ сѣзду успѣшной и дружной работы на благо и величхе старообрядчества.

Сѣздъ открылъ товарищъ прѣдсѣдателя совѣта сѣздовъ П. П. Рябушннскнй. Онъ же, нзбралъ прѣдсѣдателя перваго засѣданнх сѣзда, товарищемъ прѣдсѣдателя избралъ В. Е. Махаровъ, секретарнмъ сѣзда—В. Е. Мельннковъ и А. С. Рыбаковъ. Въ редакцнонную комссю для просмотра поступившнхъ на сѣздъ докладовъ избрали: священннка о. А. Старкова, А. С. Рыбаковъ, Д. И. Аммнрннхъ и В. К. Атеннновъ. По предложенноу прѣдсѣдателя, сѣздъ положнлъ общннхъ 15 постановленъ за окончаннаго въ отчетномъ году члена совѣта сѣздовъ Н. Т. Каченоса.

Первыи саушаеся отчетъ о дѣятельности совѣта сѣздовъ за нстекшнй годъ (Ннже печатается отчетъ полностью).

По выступленнх отчета товарищъ прѣдсѣдателя—В. Е. Махаровъ, предложнлъ сѣзду высказаться о дѣятельности со-

вѣта. Съездъ единогласно выразилъ одобрѣніе дѣятельности совѣта и благодарность совѣту за его дѣятельность.

Заслушавъ касовый отчетъ совѣта съ 1-го августа 1911 г. по 1-е августа 1912 г. Поступило похвощеній за это время 9,212 р. 84 к. Израсходовано 8,907 р. 40 к. Остатокъ—305 р. 44 к. Представленный съезду докладъ ревизионной комиссіи удостовѣряетъ правильность веденія касовой книги и наличность всѣхъ документовъ по поступающимъ въ касу совѣта и расходамъ изъ нея. Съездъ утвердилъ касовый отчетъ и выразилъ благодарность крупнѣйшимъ жертвователямъ на нужды совѣта съездовъ—П. П. Рябушникову и Д. В. Сиротнику.

Заслушавъ докладъ совѣта съездовъ по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ (будетъ напечатанъ въ нашемъ журналѣ полностью). Въ немъ обстоятельно изложены тѣ разногласія, которыя произошли между Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ по последнему законопроекту. Заслушанный докладъ вызвалъ оживленный и производительный обменъ мнѣній.

П. П. Рябушниковъ. Нашъ законопроектъ проходилъ длинный и трудный путь. Онъ побывалъ и въ Государственной Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ, и въ особыхъ комиссіяхъ законодательныхъ палатъ, и въ согласительной комиссіи. Вы видѣли изъ прочитаннаго доклада, какъ искалчивалъ Госуд. Совѣтъ старообрядческой законопроектъ. Теперь онъ ввезенъ въ четвертую Госуд. Думу. Намъ нужно двинуть его здѣсь по правильному пути. Но при настоящемъ настроеніи, которое царитъ въ Госуд. Совѣтѣ, у насъ нѣтъ надежды, что верхняя палата опять не искалчитъ или совѣтъ не отвергнетъ его. Совѣтъ съездовъ не брать, потому на себя рѣшеніе вопроса о нашемъ законопроектѣ. Необходимо самому съезду рѣшить: что намъ дѣлать?

Свѣтл. П. Шевцовъ (уполномоченный петроградско-тверского епархіальнаго съезда). Быва ли можно ждать чего-либо хорошаго отъ Госуд. Совѣта. Мнѣ прежде всего членъ Госуд. Думы свое мнѣніе о нашемъ законопроектѣ. Онъ сказалъ, что дальше Госуд. Думы законопроектъ не пройдетъ. Теперь таково положеніе.

П. Д. Зенинъ. Я чрезвычайно интересуюсь вопросомъ о нашемъ законопроектѣ. Отъ него зависитъ все благополучіе старообрядчества. Нужно обсудить этотъ вопросъ надлежащимъ образомъ, потрудиться надъ нимъ, и нужно быть увѣренными, что мы въ концѣ-концовъ добьемся своего. Но всѣмъ съездамъ мы не можемъ обсуждать во всѣхъ подробностяхъ этотъ вопросъ. Я предлагаю избрать особую комиссію, которая и потрудится надъ нимъ. Раньше существовала такая комиссія при совѣтѣ съездовъ. Но на Освященномъ Соборѣ избрана комиссія по этому же вопросу. Намъ также нужно избрать комиссію.

М. И. Бриллиантовъ произносить длинную рѣчь, въ которой обстоятельно и мотивированно высказываетъ огромное значеніе для старообрядчества тѣхъ правъ и льготъ, которыя вырощены Госуд. Совѣтомъ изъ старообрядческаго законопроекта, одобреннаго третьей Госуд. Думой. Мы, старообрядцы,—говоритъ М. И.,—не можемъ отказаться отъ права проповѣди. Это—святой долгъ нашихъ пастырей. Отречься отъ него значитъ отречься отъ христіанства. Не можемъ мы поступиться и іерархическимъ наименованіемъ нашихъ пастырей. Важно значеніе имѣть для насъ право общины объединяться въ съезды. У насъ столько различныхъ нуждъ и такъ онѣ многообразны и сложны, что каждая община въ отдаленности не въ силахъ разрѣшить ихъ. Не можемъ мы обойтись и безъ ярестныхъ ходовъ и другихъ дубинныхъ процессій. Нужно нашимъ общинамъ, и право учреждать просвѣтительныя заведенія, въ которыхъ въ наше время такая огромная потребность.

Говорилъ г. Бриллиантовъ и о другихъ правахъ и нуждахъ старообрядчества. Онъ заявилъ, что требуется во всѣмъ перечисленнымъ имъ пунктамъ собирать матеріалъ, но комиссію избирать для этого онъ не находилъ изычшимъ. Эту работу можетъ выполнить и совѣтъ съездовъ совместно съ комиссіей, избранной Освященнымъ Соборомъ.

М. Т. Лествевъ (изъ г. Ржева, уполномоченный петроградско-тверского епархіальнаго съезда) стѣснить враждебное отношеніе къ старообрядцамъ Госуд. Совѣта, высказался за избраніе предложенной г. Зенинымъ комиссіи.

Д. Л. Сидневъ, вполнѣ согласился съ высказанными г. Бриллиантовымъ основаніями, не находилъ нужнымъ избраніе особой комиссіи.

Противъ избранія комиссіи высказался и **Д. И. Алмашиновъ**.

І. К. Черетрукинъ. Напрасно избирать комиссію, какъ напрасно и вообще ходатайствовать теперь о старообрядческихъ правахъ. Надѣяться, что намъ что-то удастся сверху—опасная иллюзія. Члены Госуд. Совѣта не уважатъ нашей просьбы. Эта кучка, захватившая въ свои руки власть, восхитана во враждебномъ старообрядчеству взглядѣ. Этотъ лавтеръ словами и просьбами не убѣдши. Наши съезды, наше объединеніе противны этимъ господамъ. Они держатъ припига: «Раздѣляй и властвуй». Мы уже много разъ ходатайствовали и просили, всѣ наши просьбы и желанія они упорно отклоняли. Нѣтъ надежды и теперь на нихъ.

В. Е. Мельниковъ. Намъ нужно съ должнымъ вниманіемъ и спокойствіемъ отнестись къ создавшемуся положенію. Нельзя ли найти какой-либо выходъ изъ него. Я предлагаю бы разбить старообрядчій законопроектъ на два закона: одинъ—исключительно о старообрядческихъ общинахъ, другой—вообще о правахъ старообрядчества. Можетъ-быть, такимъ путемъ мы достигнемъ того, что получимъ въ томъ или иномъ законѣ нужные намъ права.

Ө. Е. Мельниковъ. На нашемъ съездѣ какъ будто царитъ уныніе. Оно является результатомъ, вѣроятно, той облой атмосферы, которой мы дышимъ за прѣдѣлами съезда. Но было время, когда мы чувствовали оныиѣе, чѣмъ теперь, гнѣтъ надъ собой. Однако мы не унывали тогда, не падали духомъ, боролись какъ наивѣщной цѣли и... получили 17-го апрѣля 1905 г. Наша горячая вѣра оправдала наши надежды. Будемъ надѣяться и теперь, что наступившія сумерки пройдутъ. Мы не знаемъ, что будетъ завтра. Всѣ мы ждемъ тотъ радостный моментъ въ государственной жизни, когда мы можемъ получить все, что намъ нужно. Нужно готовиться къ нему, нужно не кладая рукъ работать и дѣйствовать. Я стою за избраніе особой комиссіи, которая вѣдѣла бы вопросъ о старообрядческомъ законопроектѣ и собирала бы со всей Россіи всѣ отнесеніея въ нему матеріалы.

Т. С. Морозовъ. Безспорно, нужно ходатайствовать о нашихъ правахъ. Плакать безнадѣжно. Тогда зачѣмъ мы и обратились на съездъ. Намъ необходимо отстаивать всѣ свои вопросы. Не нужна ли для сего особая комиссія, пусть рѣшить съездъ.

А. С. Рыбаковъ. Вопросъ о старообрядческомъ законопроектѣ весьма важный. Для него, какъ уже говорилось, Освященный Соборъ избралъ особую комиссію. Избраны комиссіи съ этой цѣлью и нѣкоторыми епархіальными съездами. Обсуждается вопросъ о законопроектѣ и въ нашихъ общинахъ. Необходимо всю эту работу объединить, согласовать съ общимъ желаніемъ всего старообрядчества. Вотъ для этой именно цѣли намъ и необходимо избрать свою комиссію.

П. Д. Зенинъ. Требуется заново пересмотрѣть законопроектъ. Мы сегодня узнали изъ доклада совѣта съездовъ о законопроектѣ, что Госуд. Совѣтъ оставилъ нашихъ священниковъ въ ужасное положеніе: они не могутъ отказываться

на судъ отъ свидетельства о томъ, что имъ разсказываютъ на исповѣди кающіеся грѣшники. Намъ, пастырямъ, навязывать ту роль, съ которой сжились пастыри господствующей церкви. Но вѣдь это ужасно: тогда все христіанство на смарку. Намъ это и въ голову не приходило. Вотъ и нужна коммисія, чтобы она разобралась во всемъ, что касается нашего законопроекта.

П. П. Рабучинскій. Нашъ законопроектъ вытекаетъ изъ нѣдра нашихъ съѣздовъ и ихъ совѣта. И мы его столько разъ пересматривали, обсуждали во всѣхъ его мелочахъ, что слова разсматривать его бесполезно. Можетъ-быть, только новымъ людям на съѣздѣ покажутся новыми все тѣ вопросы, каію здѣсь затронули. Но совѣтъ съѣздовъ хорошо съ нами знакомъ, онъ за всѣмъ слѣдилъ и слѣдитъ, что касается старообрядчества. Будемъ мы и правительству, что старообрядцы не могутъ отказаться отъ своихъ правъ. Но что дѣлать, если Госуд. Совѣтъ отвергъ наши права. Мы живемъ теперь по старому закону. Но будемъ ждать лучшего времени, когда мы получимъ все, что намъ нужно. Конечно, правительство мы не убедимъ одними только словами. Оно не такъ наивно, чтобы можно было воздѣйствовать на него словами. Теперь такое положеніе, что и ясные законы становятся неясными. При существующемъ настроеніи намъ нечего ждать. Мы должны терпѣть. Мы долго терпѣли и привыкли терпѣть и дотерпѣваемъ. Привычки мы жить и въѣзъ закона. Что же дѣлать. Будемъ и теперь жить попрежнему. Въ концѣ-концовъ, намъ все-таки дадутъ законъ. Нельзя же уничтожить жизнь миллионъ людей. Не вѣрится, чтобы и правительство отказалось совсѣмъ отъ того, что возвышено съ высоты Престола. Когда мы, представители совѣта съѣздовъ, будучи у В. Н. Ковонова, сказали ему, что нашъ законопроектъ, можетъ-быть, совсѣмъ отвергнуть, премьеръ-министръ отвѣтилъ намъ: «Тогда я заявлю, что не могу быть председателемъ совѣта министровъ». Боялся намъ ничего. Что бы ни случилось, но мы жить будемъ. Намъ необходимо подтвердить всѣ основныя положенія нашего законопроекта и прежнія наши постановленія и пожеланія. Что же касается избранія особой коммисіи для разсмотрѣнія законопроекта, то она является излишней. Можно удовольствоваться совѣтомъ съѣздовъ. Совѣтъ по вопросу о законопроектѣ собирали и представлятели московскихъ общинъ, совѣтовалась и съ опекальщиками-юристами, объединяясь по этому дѣлу и съ представителями безпоповцевъ. И это объединеніе крѣпится. Совѣтъ, такимъ образомъ, представляетъ достаточно внушительную силу.

В. Е. Макаровъ. Раздѣлія высказанія здѣсь пожеланія, я все же стою за избраніе коммисіи. Совѣтъ перешагнетъ заботамъ, нужно дать работу новымъ, съѣздомъ силамъ.

Свят. А. Старковъ. Всероссийскій съѣздъ долженъ сказать правительству свое слово. Намъ вѣдуко подтвердить всѣ наши прежнія требованія. Мы не можемъ отказаться отъ своихъ правъ. Если намъ дадутъ изуродованный законъ, то мы не подчинимся ему. Пусть насъ отдадутъ подъ судъ, сажайте въ тюрьмы. Будемъ страдать. Но дѣлать противъ своей совѣсти мы не въ состояніи.

Послѣ общаго мнѣнія съѣзда вынесъ слѣдующую резолюцію:

«Выслушавъ докладъ совѣта съѣздовъ по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ, тринадцатый всероссийскій съѣздъ старообрядцевъ единогласно подтвердилъ слѣдующія основныя положенія законопроекта: 1) право старообрядцевъ свободно проповѣдывать свою вѣру, 2) наменование старообрядческихъ духовныхъ лицъ въ законѣ присутіемъ имъ іерархическимъ званіемъ, 3) право этихъ лицъ носить церковныя облаченія при совершеніи крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ процессій, 4) право общинъ учре-

ждать благотворительныя и просвѣдательныя заведенія, 5) право общинъ пріобрѣтать недвижимыя имущества на сумму до 5,000 р. безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и 6) право общинъ объединяться въ съѣзды. Кроме того съѣздъ подтверждаетъ постановленія и пожеланія предыдущихъ съѣздовъ, относящихся къ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ. Съѣздъ заявляетъ, что старообрядцы не могутъ отказаться ни отъ одного изъ вышеперечисленныхъ основныя положеній законопроекта».

Что же касается избранія коммисіи, то таковая была отклонена съѣздомъ.

На этомъ закончился первый день съѣзда. О слѣдующихъ заведеніяхъ съѣзда—въ слѣдующемъ №.

Дѣятельность совѣта Всероссийскихъ съѣздовъ старообрядцевъ.

(Докладъ XIII-му съѣзду).

Дѣятельность совѣта Всероссийскихъ съѣздовъ старообрядцевъ за отчетное время выразилась такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ, въ *совѣтахъ* по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни старообрядцевъ. Несмотря на сомнительное существованіе права старообрядцевъ учреждать общины и сажая, вести метрическія книги—права, къ сожалѣнію, еще не ставшаго закономъ, такъ какъ законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ не получилъ еще одобренія законодательныхъ властей, въ жизни старообрядческихъ общинъ и приходовъ очень часто возникаютъ довольно сложные вопросы, требующіе немедленнаго восторонняго и правильнаго разрѣшенія. Такъ, какъ въ огромномъ большинствѣ эти вопросы не могутъ быть разрѣшены мѣстными силами по отсутствію на мѣстахъ лицъ болѣе или менѣе опытныхъ въ современныхъ циркулярныхъ распоряженіяхъ правительства, и отчасти и потому, что возникающія на мѣстахъ вопросы иногда представляютъ собою чрезвычайно трудное разрѣшеніе, то въ подобныя случаи въ помощь общинамъ и приходамъ всегда служатъ совѣтъ съѣздовъ и именитыя совѣтательныя его отдѣлы. Разрѣшая тѣ или иныя возникающія затрудненія у старообрядцевъ на мѣстахъ, совѣтательный отдѣлъ совѣта съѣздовъ, съ одной стороны, оказываетъ *современную* помощь общинамъ и приходамъ, а съ другой—служитъ проводникомъ, *однообразнаго* разрѣшенія возникающихъ на мѣстахъ вопросовъ.

Поступавшіе за отчетное время въ совѣтъ съѣздовъ вопросы были по преимуществу: о веденіи дѣлъ общинъ, по постройкѣ храмовъ, узаконеніи старообрядческихъ браковъ, школахъ, преподаваніи Закона Божія старообрядцамъ въ общинныхъ учебныхъ заведеніяхъ, крестьянскихъ ходахъ, выборахъ старообрядцевъ на причтъ господствующей церкви, объ отчисленіи отъ господствующей церкви провинившихся въ старообрядчеству и о привлеченіи къ судебной ответственности старообрядческаго духовенства за релігиозныя преступленія. На всѣ крайне разнообразныя вопросы общинъ и приходовъ совѣту съѣздовъ приходилось своевременно давать надлежащія разрѣшенія.

Съ такимъ нѣмало затрудненіями приходится вѣтряться старообрядцамъ, показывая, напримеръ, слѣдующій запросъ въ совѣтъ съѣздовъ попечителя Сабанцевой старообрядческой общины, Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Пушкиской волости.

«Къ нашей Сабенцкой общины присоединяются отъ господствующей церкви крестьяне Рубинской волости, Оханскаго уѣзда. Они еще въ 1909 году подали заявление его превосходительству господину пермскому губернатору объ отчисленіи отъ православна. До настоящаго времени священникъ дѣлалъ уѣзды и въ нѣсколько мѣсяцевъ было чрезъ пошину. Затѣмъ въ нѣтъ мѣсяцъ настоящаго года подучилъ указъ пермскаго губернскаго правленія о томъ, что о перенесеніи въ старообрядчество просителемъ отказано. Поэтому приходимъ въ крайнее недоразумѣніе: какъ съ ними поступитъ— вновь ли имъ заявлять или же такъ оставить безъ заявленія, потому что мѣсячный срокъ пропущенъ губерскимъ правленіемъ уже три года».

Изъ дальнейшей переписки съ попочителемъ Сабенцкой общины выяснилось, что присоединившіе къ старообрядчеству крестьяне вовсе не были *православными*, а лишь числились таковыми и что прошение обѣ отчисленіи отъ господствующей церкви или было подано коллективное, а не отъ каждаго семейства въ отдѣльности.

«Изъ» честь васъ уведомимъ, — пишетъ попочитель названной общины. — я получилъ ваше разъясненіе о перенесеніи крестьянъ въ старообрядчество отъ господствующей церкви. Дѣйствительно, заявленіе было подано коллективное. Но до въ томъ, что прошло уже три года, какъ было подано заявленіе въ 1909 году, но губернскаго правленіе должно отказать въ мѣсячный срокъ, а не въ три года. Этихъ крестьянъ уже найдено уѣздыми священниками господствующей церкви, потому что священники эти грозятъ тюрьмой и ссылкой на Саязынтъ, но въѣзды крестьяне не казались сѣдлаго духа, и некоторые, пожалуя, и отказуется отъ старообрядчества. Общество это подавало коллективное заявленіе 159 человекъ, а устояли только 130, а послѣдніе согласились уже обратно въ господствующую церковь, будучи затянута священниками господствующей церкви. Эти крестьяне были въ старообрядцы, но только числясь православными. Въ настоящее время въ нашихъ мѣстахъ, какъ тамъ, священникъ господствующей церкви старается какъ бы привлечь къ господствующей церкви, въ чемъ у насъ имѣетъ сильная борьба».

«Не откажите ради Бога дать наставленіе, — пишутъ азовскіе старообрядцы. Въ 1910 году мы построили новый молитвенный домъ, руководясь въ этомъ отношеніи тѣмъ, что преслѣдованія на насъ кончались, возвращалась свобода и притомъ предполагаемый планъ нашей постройки съ вѣстной стороны не имѣетъ никакого церковнаго вида; во-первыхъ, что на немъ нѣтъ никакой главы, не имѣетъ алтаря въ наружномъ видѣ, какъ это видимъ въ нѣкоторыхъ старообрядческихъ молитвенныхъ домахъ— это первое. А второе— что если бы намъ обратились за разрѣшеніемъ куда съѣздить, то такового отъ насъ получить мы не могли бы, это потому, что мы проживаемъ на берегу Азовскаго моря, переселившись сюда изъ Нижегородской губернии. Земля здѣсь не имѣемъ, занимаемъ преимущественно рыболовствомъ. Береговая земля, на которой мы поселились, въ то время нѣмцы не была занята, а въ настоящее время, пытались мѣстные греки, т.-е. крымскіе выходцы, о выдвореніи насъ, но имъ судомъ отказано на основаніи того, что мы здѣсь проживаемъ болѣе 40 лѣтъ; но какъ бы то ни было, а все-таки купимъ или продамъ отарившимся порядкомъ мѣсто не имѣемъ права, а то гдѣ захватилъ прежде, тотъ тамъ и живемъ и считаемъ его собственнымъ. Такимъ образомъ, площади, которая требуетъ форма строительнаго комитета мы не имѣемъ во вѣхъ отношеніяхъ, даже еще потому, что здѣсь все мѣстность расположена на очень слабой почвѣ, т.-е. исключительно самый песок».

«Вотъ въ виду такихъ обстоятельствъ мы и рѣшили построить храмъ. Конечно, постройка наша имѣетъ самый скромный видъ, но замѣтно, что молитвенный домъ и хотя еще нѣтъ никакой опасности, а все-таки мы безпокоимся, помилуй Богъ, что случится, а у насъ ничего и майшлаго не имѣемъ въ зашити нашего молитвеннаго дома».

Итакъ, въ виду изложеннаго попочитель просимъ совѣтъ вероисповѣдскихъ създвцовъ потрудиться Бога ради прислать намъ болѣе подходящее наставленіе, которымъ бы мы могли тѣмъ или другимъ путемъ исходить, а именно, себѣ право на молитвенный храмъ».

Старообрядческимъ общинамъ людемъ тѣхъ неоразумѣній, которая возникаютъ внутри самихъ общинъ по перво-

во-общественнымъ дѣламъ, приходится сталкиваться и съ своими собратьями, захватившими въ свои руки общественную собственность.

«Лопатинское общество Христіанъ-старообрядцевъ,— сообщаетъ одинъ изъ старообрядцевъ,— въ 1907 году рѣшило построить молитвенный домъ, для чего просило и въ какому «А» купитъ продающееся у крестьянъ мѣсто, давъ ему денегъ. «А» купилъ мѣсто. Общество старообрядцевъ по полученіи разрѣшенія губернскаго правленія построило молельню. Конечно, была основана «община». Лѣто проведено было въ постройкѣ, осенью позавѣе, и въ мѣсяцъ постройка была нестройна, а зимой строители съ по независящимъ обстоятельствамъ были вынуждены выѣхать изъ Лопати на сторону, гдѣ пробылъ болѣе 3 лѣтъ. За это время под давлением старейш «община» была закрыта, а имущество ей было назначено въ собственность пяти лицъ, имѣющихъ добрыя общества какъ честныя люди. За отсутствіемъ строителя, по недосмотру остальныхъ, господишъ «А», кушевній земля, занята теперь постройкой молитвеннаго дома, какъ упомянутого общества, послѣ закрытія «общины» рѣшить придать это мѣсто къ себѣ. Для чего отъ выдать своему сыну, живущему съ нами въ мѣстѣ, въ какому мѣсту, и по его просьбѣ волостное правленіе записало это мѣсто на имя его сына въ актовую бумагу. Но такъ какъ «община» при открытіи своемъ, поручая въ своимъ постановленіи пяти лицамъ имущество, постановило: все имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, поступать въ полную собственность поименованныхъ пяти лицъ. Отсюда вытекаетъ, что эти пять лицъ полные хозяева какъ молитвенному дому, такъ равно и мѣсту (при чемъ добавляю— эти лица доселѣ сохраняли своего рунгатами благонадежныхъ), но по актовому мѣсту холмиковъ записано сыну «А», отъ которыхъ изъ постановленія общества, состояннаго изъ учрежденія «общины», видно, что онъ купилъ это мѣсто по порученію общества и за его средства, т.-е. за общественная, въ подтвержденіе чего имѣется постановленіе за подписью вѣхъ и этого господина «А», послѣ чего эти пять лицъ написали съ сыномъ «А» договоръ о якобы состоявшейся сдѣлкѣ въ аренду на 12 лѣтъ этого мѣста, а теперь «А» грозитъ обществу, что мѣсто его собственное».

Наложивъ обстоятельства дѣла, покорившись прому васъ, будьте такъ добры, дайте свой авторитетный совѣтъ какъ поступить по закону, чтобы вернуть вѣдѣльцамъ обществу мѣсто, находящееся подъ молитвеннымъ домомъ: въ данное время такое хозяйство могутъ, конечно, предать, какъ наследники «общины», пять лицъ. Научите, пожалуйста, какъ поступить въ данномъ случаѣ».

Въ вѣхъ създвцовъ поступаютъ иногда даже такіе запросы, которые выходятъ далеко за предѣлы церковно-общественной жизни старообрядцевъ, но за которые все-таки приходится отвѣчать, такъ какъ разрѣшенія этихъ вопросовъ на мѣстѣ ждать, по видимому, не отъ кого.

«Крестьянка деревни Большой-Дербышки, Собанскій волости, Казанскаго губернии и уѣзда,— пишетъ одинъ изъ старообрядцевъ.— въ 1865 году взята у удѣльнаго вѣдомства въ арендное владѣніе (сосновыи, еловые, березовыи и другогъ) дѣсь, срокомъ на 48 лѣтъ. Этой арендой срокъ кончается 1-го января 1913 года. Крестіанамъ деревни Дербышекъ жалательно хотѣло взять на аренду этотъ дѣсь у удѣльнаго вѣдомства, для чего чрезъ кого-то и куда-то подавали просьбу относительно вторичнаго арендованія дѣсь, но имъ вышлеть отказъ, а теперь адвокатъ проситъ съ дербышекцевъ денегъ и общается выхлопотать на аренду дѣсь, но здѣшнее общество блудно и боится, какъ бы ихъ адвокатъ не затянулъ, какъ это среди крестьянъ бываеетъ нередко, просилъ меня спросить съ совѣта. Въ виду этого покорившись прому совѣтъ вероисповѣдскихъ създвцовъ, собогатовѣтъ сдѣлать разъясненія, можно ли опять взять на аренду упомянутый дѣсь, и куда обратиться съ просьбой и въ какомъ смыслѣ написать просьбу».

Таковы въ общихъ чертахъ запросы, поступающіе на разрѣшеніе совѣта създвцовъ.

Соборная общинамъ, приходомъ и ихъ священнослужителямъ опредѣленія дѣйствующаго закона и правительственныхъ распоряженій, которыми они могли бы руководствоваться по возникающимъ у нихъ недоразумѣніямъ, давая имъ въ

каждом отдельном случае разъяснения и указания, со-
веты съездов не ограничивать свою деятельность только
одними разъяснениями и указаниями, но оказывать нуждаю-
щимся свое содействие и в виде оставления от заинтересо-
ванных, лишь всякого рода дельных бумаг и прошений въ
правительственных учреждениях.

Кроме личных советов, указаний и разъяснений, дан-
ных въ советъ по различнымъ церковно-общественнымъ
вопросамъ, значитно по копированнымъ книгамъ 1350 исхо-
дящихъ писемъ и всякаго рода бумагъ.

Независимо отъ своей совѣтательной деятельности, для
которой существуетъ специальный совѣтательный отдѣлъ, со-
веты съездовъ въ отчетное время были заняты проведеніемъ
въ исполненіе постановленій послѣдшаго всероссійскаго съѣз-
да старообрядцевъ, и главнымъ образомъ ходатайствъ предъ
правительствомъ о старообрядческихъ нуждахъ, но объ этомъ
представляется съѣзду особый докладъ.

Въ апрѣлѣ 1912 года члены совета съѣздовъ—Дмитрій
Васильевичъ Сироткинъ и Павелъ Павловичъ Рябушнскій
съ завѣдующимъ совѣтательнымъ отдѣломъ Михаиломъ
Ивановичемъ Брѣмляновымъ, представляли председателю
совета министровъ Владимиру Николаевичу Коковцову во вре-
мя пребыванія его въ Москвѣ. Цѣль представленія членовъ
совета съѣздовъ г. председателю совета министровъ была—
выяснить судьбу старообрядческаго законопроекта объ общи-
нахъ. Председатель совета министровъ завѣрилъ старообра-
дческую депутацию, что какаѣ бы судьба ни постигла старо-
обрядческій законопроектъ объ общинахъ, старообрядцы во
всѣмъ случаяхъ безъ закона не останутся, такъ какъ правитель-
ство издаетъ законъ объ общинахъ въ порядкѣ ст. 87
основныхъ законовъ.

Заботась о судьбѣ старообрядцевъ, переселившихся на
Дальній Востокъ и желая ознакомится съ хозяйственнымъ
ихъ бытомъ на новыхъ мѣстахъ, советъ съѣздовъ въ апрѣлѣ
1913 года командировалъ къ нимъ В. Е. Мельникова, кото-
рому, между прочимъ, поручалось на обратномъ пути зайти въ
Урянхайскій край для обследованія тамошнихъ земель въ
смыслѣ пригодности ихъ въ поселенію старообрядцевъ. До-
кладъ В. Е. Мельникова о побѣдѣ его на Дальній Востокъ и
въ Урянхайскій край представляется особо.

Кроме сего советомъ съѣздовъ въ своихъ засѣданіяхъ
было рассмотрѣно около 100 текущихъ дѣлъ по старообряд-
честву.

Такова въ общемъ была деятельность совета съѣздовъ за
истекшее время.

Советъ съѣздовъ, какъ исполнительный органъ всероссій-
скихъ съѣздовъ старообрядцевъ, и по своему названію обя-
занный ходатайствовать о нуждахъ старообрядцевъ, не от-
ступалъ, конечно, въ своей деятельности отъ тѣхъ предпа-
чительствъ, которыя были намѣчены съѣздами, но далѣе этихъ
предупрежденій онъ, въ созапнѣніи, ити не могъ по причинѣ
тѣхъ бытовыхъ условий, въ которыхъ находится за послѣднее
время старообрядчество...

Свою деятельность советъ съѣздовъ представляетъ на
судъ настоящаго всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, прося
у него безпристрастно и справедливаго сужденія и даль-
нѣйшихъ указаній на будущее время.

Старообрядческій законопроектъ.

На X'II-мъ всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ заслушать съѣз-
дующій докладъ совета съѣздовъ по законопроекту о старообра-
дческихъ общинахъ:

Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, издан-
ный въ порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ, восходилъ
однажды на разсмотрѣніе нашихъ законодательныхъ учре-
жденій—III Государственной Думы и Государственного Совѣ-
та. Но такъ какъ между законодательными учреждениями
произошла разногласія по самымъ основнымъ положеніямъ
законопроекта, не урегулированнымъ даже въ согласительной
комиссіи, то законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ,
какъ не ставшему еще закономъ, предстоитъ вновь быть раз-
смотрѣннымъ въ IV Государственной Думѣ и Государствен-
номъ Совѣтѣ.

Всероссійскимъ съѣздами старообрядцевъ и въ особен-
ности VIII изъ нихъ были высказаны тѣ пожеланія, которыя
старообрядцы находили безусловно необходимыми для введе-
нія въ законъпроектъ объ общинахъ.

Пожеланія старообрядцевъ были приняты III Государ-
ственной Думой и внесены въ законопроектъ. Отражая въ
себѣ всѣяныя Высочайшія акты 1905 года, законопроектъ
о старообрядческихъ общинахъ, одобренный III Государствен-
ной Думой; отъзвучалъ, такимъ образомъ, и пожеланіямъ ста-
рообрядцевъ всѣхъ согласій. Но, въ глубокую сожалѣнію,
законопроектъ этотъ не встрѣтилъ сочувствія и одобренія
въ Государственномъ Совѣтѣ и потому между нимъ и Госу-
дарственною Думою произошелъ разногласія по самымъ основ-
нымъ вопросамъ старообрядческаго законопроекта. Госу-
дарственный Совѣтъ отиѣвилъ частью даже тѣ льготы ста-
рообрядцевъ, которыя даны Высочайше утвержденныхъ пра-
вительственнымъ законопроектомъ объ общинахъ и другими
Высочайшими актами.

Настоящій докладъ имѣетъ цѣлью выяснитъ тѣ разно-
гласія, которыя произошли между названными учреждениями
по старообрядческому законопроекту объ общинахъ.

Въ главѣ I—«объ образованіи старообрядческихъ общинъ»,
Государственный Совѣтъ исключалъ изъ законопроекта: 1)
право старообрядцевъ проповѣданія ихъ вѣры (ср. ст. 1 Г. Д.
ст. 1 Г. С.); 2) право старообрядцевъ собираться для об-
щей молитвы не только въ храмѣ, молитвенномъ домѣ, но и
въ какомъ предначинанномъ для сего мѣстѣ, замѣнивъ слово
«иѣсть» словомъ «поищеніи» (ср. ст. 2 Г. Д. ст. 3 Г. С.); 3)
право или, входящихъ равнѣ въ составъ старообряд-
ческаго общества, изъ котораго образуется община, быть при-
нятыми въ составъ вновь образуемой общины (ср. ст. 3 Г. Д.
ст. 4 Г. С.); 4) право образовывать общину 12-ю лицами,
замѣнивъ это число 50 лицами и лишь при невозможности
образовать общину означеннымъ числомъ (50-ю лицами)
предоставляя министру внутреннихъ дѣлъ поднимать это
число до 25 членовъ (ср. ст. 4 Г. Д. ст. 5 Г. С.); 5) право жен-
щинамъ участвовать въ образованіи общины и подписывать
заявленія о селѣ (ср. ст. 4 Г. Д. ст. 5 Г. С.); 6) право
образовывать общину не только при существующемъ храмѣ,
но и въ случаѣ предполагаемаго къ сооруженію храма, мо-
литвеннаго дома или соответствующаго имъ помещенія (ср.
ст. 5 Г. Д. ст. 6 Г. С.); 7) право распространяетъ деятель-
ности старообрядческой общины на нѣсколько губерній, об-
ластей или главоначальствъ (ст. 8 Г. Д.); 8) право полу-
чить



нія справок о внесенных въ реестр старообрядческих общинъ (ст. 11 Г. Д.); 9) право общинъ ремонтировать храмы, молитвенныя дома, колокольни и часовни; 10) право устраивать самостоятельно скиты и обители, допуская пещерники не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ; 11) право учреждать просвѣдательскія заведенія выше являшихъ и рессенскихъ школъ; 12) право учреждать эти школы, а равно библиотеки, читальни, благотворительныя заведенія, храмы и кладбища за предѣлами дѣятельности общины; 13) право приобретать самостоятельно недвижимое имущество на сумму не больше 5 тысячъ рублей, допуская это только съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ (ср. ст. 13 Г. Д. съ ст. 9 Г. С.); 14) названіе старообрядческихъ школъ «святыни» (ср. ст. 14 Г. Д. съ ст. 10 Г. С.); 15) освобожденіе при сооруженіи старообрядческихъ храмовъ лишь общинъ священной, указанныхъ для построекъ общественныхъ зданій, замѣняя это—требованіемъ устава строительнаго (ср. ст. 15 Г. Д. съ ст. 11 Г. С.); 16) обязанность губернаторовъ при возникновеніи какихъ-либо препятствій къ удовлетворенію ходатайствъ старообрядцевъ о постройкѣ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, предстать въ производство на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 16 Г. Д.); 17) право управлять просвѣдательскими заведеніями черезъ посредство установленій, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами (ср. ст. 17 Г. Д. съ ст. 12 Г. С.); 18) право старообрядческихъ общинъ объединяться въ сѣды (ст. 18 Г. Д.) и 19) право временнаго заведенія дѣлами общины во время приостановки ея дѣятельности совѣтомъ другой общины того же вѣроученія или согласия (ср. ст. 24 Г. Д. съ ст. 16 и 17 Г. С.).

Далеко Государственная Дума постановила, что на случай закрытія общины храмы, молитвенныя дома, часовни, скиты, обители, просвѣдательскія и благотворительныя заведенія закрытію не подлежатъ. Государственный Совѣтъ, исключивъ изъ числа перечисленныхъ зданій просвѣдательскія и благотворительныя заведенія, возложилъ эту статью законопроекта въ томъ смыслѣ; что означенныя зданія передаются другой общинѣ той же вѣроученія лишь въ томъ случаѣ, если отъ нея будетъ предьявлено о томъ ходатайство; при отсутствіи же такого ходатайства указанныя церковныя зданія лодучаютъ, по распоряженію правительства, другое, соответствующее ихъ цѣли, назначенію (ср. ст. 23 Г. Д. съ ст. 17 Г. С.).

Кромѣ сего Государственный Совѣтъ внесъ въ первую главу законопроекта еще слѣдующую статью: «Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на именующіяхъ себя старообрядцами послѣдователей вѣроученій или согласій, противныхъ законамъ, ограждающимъ государственный порядокъ и общественную правдивость» (ст. 2 Г. С.).

II.

Въ главѣ II—ообщъ управленіи старообрядческихъ общинъ», Государственный Совѣтъ исключилъ изъ законопроекта слѣдующее: 1) право общины возлагать управленіе на духовное лицо, настоятеля или наставника единолично, предоставляя вмѣсто этихъ лицъ поручать управленіе дѣлами общины особому уполномоченному лицу, именуемому попенителемъ (ср. ст. 25 Г. Д. съ ст. 18 Г. С.); 2) право общинъ созывать, помимо объявленныхъ собраній членовъ, еще чрезвычайныя собранія, созываемыя за двѣ недѣли до дня его назначенія (ср. ст. 28 Г. Д. съ ст. 21 Г. С.); 3) право созыванія вторичныхъ собраній общины черезъ три дня, установивъ и для вторичныхъ собраній мѣсячный срокъ (ср. ст. 31 Г. Д. съ ст. 23 и 22 Г. С.); 4) право общинъ собраній устанавливать порядокъ и способъ голосованія (ср. 35 Г. Д.); 5) право требованія закрытаго голосованія одной пятой па-

личнаго состава собранія членовъ общины (ст. 36 Г. Д.); 6) указаніе въ законопроектѣ порядка открытія общинъ собраній членовъ общинъ и записи постановленій ихъ (ст. 37 и 38 Г. Д.); 7) право входить въ составъ совѣтовъ по своему званію и согласію священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ (ст. 39 Г. Д.) и 8) право избранія особыхъ доверенныхъ для проверки отчетности совѣта (ср. ст. 27 Г. Д. съ ст. 20 Г. С.).

Всѣмъ съ симъ Государственный Совѣтъ: 1) выборы предстателя совѣта общины и его замѣстителя возложить на общее собраніе членовъ общины, а не на совѣтъ общины (ср. ст. 40 Г. Д. съ ст. 25 Г. С.); 2) вынѣсть въ обязанности совѣтамъ общинъ и замѣняющимъ ихъ попенителемъ въ случаѣ добровольнаго закрытія общины доводить о семъ до свѣдѣнія губернскаго или городского по дѣламъ обществъ присутствія въ недѣльный срокъ (ст. 27 Г. С.); 3) предоставить общему собранію членовъ общины возмѣщать 25-лѣтній возрастъ, дающій члену общины право голоса до неограниченныхъ предѣловъ, а не только до 30 лѣтъ (ср. ст. 26 Г. Д. съ ст. 19 Г. С.), и 4) включить въ ст. 20 законопроекта послѣ словъ—вѣдѣнію общаго собранія принадлежатъ избраніе духовныхъ лицъ, наставниковъ и настоятелей—вставку: «если сіе по правиламъ старообрядческаго вѣроученія или согласія принадлежатъ членамъ общины» (ср. ст. 27 Г. Д. съ ст. 20 Г. С.).

Разногласіе между Государственнымъ Совѣтомъ и Государственному Думою вызвали и тѣ вопросы, для рѣшенія которыхъ они признаютъ не только усиленное большинство голосовъ, но и увеличенный составъ самого собранія членовъ общины. Прежде всего Государственный Совѣтъ къ числу такихъ вопросовъ относитъ и вопросы о приобретеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, составленіи капиталовъ и совершеніи займовъ отъ имени общины. Государственная Дума эти вопросы совершенно исключаетъ изъ числа имѣющихъ вышеуказанное значеніе, но въ свою очередь причисляетъ къ нимъ вопросъ объ увольненіи отъ службъ священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету нѣкихъ постановленій, а равно членовъ совѣта общины и особо доверенныхъ лицъ, избранныхъ для проверки отчетности совѣта. Затѣмъ Государственный Совѣтъ признаетъ при рѣшеніи вопросовъ: 1) объ измѣненіи усавій дѣятельности общины и 2) при исключеніи изъ числа членовъ общины большинство не менѣе двухъ третей голосовъ, присутствующихъ членовъ общаго собранія, а Государственная Дума кромѣ сказаннаго большинства голосовъ требуетъ еще и присутствія на собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса.

Далеко для вопросовъ: 1) объ измѣненіи названія вѣроученія или согласія, 2) о признаніи или непризнаніи духовныхъ лицъ и 3) о добровольномъ закрытіи общины Государственный Совѣтъ опредѣляетъ присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса, а для законности постановленій по означеннымъ вопросамъ—большинство не менѣе двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія. Государственная Дума также признаетъ по означеннымъ вопросамъ присутствіе двухъ третей членовъ общины, но при голосованіи этихъ вопросовъ она требуетъ трехъ четвертей голосовъ присутствующихъ членовъ общины (ср. ст. 32, 33 Г. Д. съ ст. 24 Г. С.).

И, наконецъ, Государственная Дума, предвидя случаи невозможности собрать на первое собраніе двухъ третей членовъ общины, необходимыхъ для рѣшенія означенныхъ вопросовъ, опредѣляла на вторичныхъ и послѣдующихъ собраніяхъ рѣшать эти вопросы при наличности не менѣе одной трети чле-

новъ общины. Но Государственный Сѣтъ исключать изъ законопроекта это опредѣленіе Думы (ср. ст. 33 Г. Д. съ ст. 24 Г. С.).

III.

Въ главѣ III—«о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ», Государственный Сѣтъ исключаетъ изъ законопроекта: 1) названіе духовныхъ лицъ старообрядцевъ «священнослужителей по старообрядчеству» и право пользоваться имъ іерархически по старообрядчеству наименованіями, предоставленными имъ «использоваться принятыми въ старообрядцевъ наименованіями только къ средѣ старообрядцевъ» (ср. ст. 46 Г. Д. съ ст. 29 Г. С.); 2) недѣльный срокъ для внесенія въ реестръ духовныхъ лицъ настоятелей и наставниковъ, замѣнивъ его такимъ же (недѣльнымъ) срокомъ, но лишь для уведомленія о внесеніи означенныхъ лицъ въ реестръ (записъ) (ср. ст. 47 Г. Д. съ ст. 33 Г. С.); 3) право регистраціи священнослужителей христіанскихъ исповѣданій, принятыя въ старообрядчество (ст. 49 Г. Д.); 4) указаніе на необходимость новой регистраціи священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ въ случаѣ принятія ихъ въ составъ другой старообрядческой общины (ст. 50 Г. Д.); 5) право освобожденія отъ военной службы старообрядческихъ вѣнковъ и право именовать имъ принятымъ при постритіи именемъ ранѣе 30 лѣтъ (ср. ст. 51 и ст. 2 П. отл. Г. Д. съ ст. 35 Г. С.); 6) право вѣнчанія священнослужителями старообрядцевъ церковнаго облаченія при богослуженіяхъ и требахъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ и вообще въ иныхъ закрытыхъ помѣщеніяхъ, при религиозныхъ процессіяхъ, устраиваемыхъ на улицахъ, площадяхъ, а также за пределами церковныхъ оградъ и кладбищъ (ср. ст. 52 Г. Д. съ ст. 36 Г. С.); 7) право полученія старообрядческими духовенствомъ паспортовъ изъ губернскаго или областного правленія (ср. ст. 53 Г. Д. съ ст. 37 Г. С.); 8) право духовныхъ лицъ старообрядцевъ отказываться на судѣ отъ свидѣтельства въ отношеніи того, кто имъ повѣрено на исповѣди (ср. ст. 54 Г. Д. съ ст. 38 Г. С. и ст. 84 п. 5 ст. гражд. суд.); 9) во всѣхъ статьяхъ законопроекта, въ которыхъ говорится о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, слово «и иныхъ духовныхъ лицъ», и, наконецъ, 10) право духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ исключаться изъ тѣхъ обществъ, въ которыхъ они принадлежали до полученія духовнаго званія (ср. ст. 53 Г. Д. съ ст. 37 Г. С.).

Независимо отъ сего Государственный Сѣтъ внесъ въ законопроектъ существенное ограниченіе относительно числа духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, подлежащихъ регистраціи при старообрядческихъ общинахъ. Статьи 30 и 32 законопроекта Государственного Сѣтъ опредѣляютъ слѣдующее: «Число духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, подлежащихъ внесенію въ особую записъ, опредѣляется въ зависимости отъ числа членовъ старообрядческой общины по слѣдующему расчету: въ общинахъ съ числомъ членовъ до 500 вносятся въ особую записъ одно духовное лицо, наставникъ или настоятель, и затѣмъ въ каждой 500 членовъ общины можетъ быть внесено въ записъ по одному духовному лицу, наставнику или настоятелю.

Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется въ особо уважительныхъ случаяхъ разрѣшать внесеніе въ особую записъ духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, въ числѣ, превышающемъ указанное выше предѣлы, если сіе признается, по мѣстнымъ условіямъ, необходимымъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей старообрядческой общины» (ст. 30 Г. С.).

«Старообрядческой общинѣ предоставляется имѣть провѣнное число духовныхъ лицъ, настоятелей или настав-

никовъ, не подлежащихъ внесенію въ особую записъ, списокъ коихъ сообщается губернатору или градоначальнику и служитъ доказательствомъ состоянія ихъ духовными лицами, настоятелями или наставниками старообрядческой общины» (ст. 32 Г. С.). Правомъ освобожденія отъ призыва на дѣйствительную военную службу изъ указанныхъ въ статьяхъ 30 и 32 свѣтскаго законопроекта духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ пользуются лишь внесенные въ особую записъ (ст. 31 Г. С.), и, слѣдовательно, тѣ изъ нихъ, которые не внесены въ эту записъ, такимъ правомъ не пользуются, хотя о нихъ и сообщается списокъ губернатору или градоначальнику.

Разногласія свѣтскаго законопроекта отъ думскаго состоятъ и относительно тѣхъ причинъ, которыя служатъ препятствіемъ въ внесенію въ реестръ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ. Въ законопроектѣ Государственного Сѣтъ: «не подлежатъ внесенію въ записъ духовнаго лица, настоятели и наставники: 1) не достигшіе двадцатипятилѣтняго возраста, 2) подлежащіе призыву для отбыванія воинской повинности, а также находящіеся на дѣйствительной военной службѣ, 3) не умѣющие читать и писать по-русски (ст. 34) и 4) иностраннаго подданства (ст. 32).

Государственная Дума, слѣдуя справедливому законопроектѣ (ст. 28), включаетъ еще слѣдующія причины, препятствующія регистраціи старообрядческаго духовенства. Духовными лицами старообрядцевъ не могутъ быть: 1) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ къ кражу, мошенничеству, присвоенію или растратѣ вѣрпаго имущества, укрывательство похищеннаго, покунку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія, за давностью, примиреніемъ или силою Всемилостивѣйнаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью или силою Всемилостивѣйнаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 3) состоящие подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣлахъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1 (4) сей статьи, или влечущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или исключеніе изъ службы, либо отрѣшеніе отъ должности, и 4) подвергшіеся несостоятельности впродолженіи своей ея, а изъ лицъ, с коихъ дѣла сего рода приведены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными.

Примечаніе. Состояніе подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также присужденіе къ наказанію за дѣянія религиознаго характера по проповѣданію и оказательству своего вѣроученія или согласія не составлять препятствія къ занятію должностей священнослужителя по старообрядчеству, настоятели, наставника, и иного духовнаго лица (ст. 47 Г. Д.).

(Окончаніе слѣдуетъ)



Второй Римь.

(Картины церковной истории Византии IX—X ввковъ).
(См. № 45 журн. „Деркоет“).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ГЛАВА VII.

Гибель „безумнаго“.

Михаилъ называлъ Россю своимъ ангеломъ-хранителемъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ лицѣ России онъ какъ будто потерялъ оберегающаго его ангела. На императора пахнула старая волна инхондрій и разгуда. Какъ на Сауда, тежрый духъ напалъ на Михаила, и онъ лекалъ въ пьянствѣ забвенія отъ болѣзненной тоски и муки прогнущейся совести.

Василій по силамъ поддерживалъ въ Михаилѣ настроеніе, которое считалъ выгоднымъ для своихъ плановъ. Весьма искусно дѣлая видъ, будто удерживалъ автократора отъ циничной жестокости и расточительности, новый кесарь втягивалъ Михаила въ самыя грязныя похождения и поддерживалъ каждый шагъ базилевса, доказывавшій, что онъ для трона не годенъ. Василій рассчитывалъ, что если онъ устранилъ базилевса въ подходящей обстановкѣ, онъ можетъ выдать себя за спасителя отечества, и искусно создавалъ эту обстановку, избиралъ каждый день новыя и новыя оргіи. Но пробудивши въ Михаилѣ зѣбры, будущій императоръ могъ убедиться, что его игра небезопасна. Михаилѣ, давно подорвавшій уваженіе Василія, вынуждалъ вѣстѣ съ нимъ, но, повидимому, началъ тяготиться его близостью и иногда давалъ это замѣтить.

Однажды въ пьяномъ видѣ онъ крикнулъ, что ему надоѣли и лошади и конюхи.

Онъ подскрикнулъ слово конюхи, и взглянулъ на Василія.

— Я одержку и тѣхъ и другихъ и проламъ сарацинскъ,— прибавилъ автократоръ.

Другой разъ, во время засѣданія сената, онъ ввелъ въ «консенторіумъ» принаго и пьянаго дочюпка Василіанина, одѣтаго въ шуршурный даматикъ, и императорскую діадему, и заявилъ среди общаго молчанія, что «ему угодно сего мужа возвести на высшую степенъ достинства кесарскаго вѣсто Василія. У Василіанина такая величайшая достойная державы фигура и діадема такъ ему въ лицу...»

Василій немыслъ, что подъ шукой скрывается серьезная угроза противъ него. И началъ дѣйствовать рѣшительнѣе. Онъ замаскировалъ у арміи и ея начальниковъ, у сенаторовъ и іерарховъ, и болше всего у уличной черни. Вѣстѣ съ тѣмъ распропагандѣ слухи, что его жизнь и жизнь двухъ-трехъ пользовавшихся популярностью шатрицевъ въ опасности. Станъ разсказывать, будто на послѣдній хотѣ рабъ, по приказу базилевса, вѣсто зѣбры, бросилъ волею въ Василія, но не попалъ, ибо «ангелъ отвелъ копье на три локтя отъ богохранимаго кесаря».

Михаилъ, кажется, зналъ объ этой игрѣ кесаря, но не обращалъ на нее вниманія, и пьянствовалъ, точно сознательно празднуетъ авансомъ тризну по себѣ.

23-го сентября 367 года императоръ пригласилъ Василія и патріарха Фотія на ужинъ въ себѣ въ палату, находящуюся около церкви святаго Маммы. Это послѣднее ширество онъ обставилъ очень своеобразнымъ маскарэдомъ. По его приказу были приведены съ острововъ въ дворецъ всѣ

нѣмые и слѣпые багряноносцы (дѣля императора), какіе тамъ остались отъ парствования Теофила. Глядомъ съ ними сидѣли трое самыхъ грязныхъ пищихъ Византии съ лицами, изъденными страшной волчанкой, и звенѣли веригами двое блаженныхъ или, вѣрнѣе, одѣтыхъ подъ «блаженныхъ», опричникѣвъ. Священные сосуды рядомъ съ помойными ведрами и почными вазами, стѣлаи на длинномъ столѣ около длиннаго гроба, наполненнаго флягами съ виномъ и мертвыми костями. Когда въ палату вошли кесарь Василій и Фотій, они, привычные къ затѣямъ базилевса, попятнулись, пораженные страшной обстановкой. Фотій намстѣ въ себѣ мужество протестовать противъ дикаго шира.

— Государи,—заявилъ онъ,—мы пришли по твоему приказу, во мнѣ недостаетъ вѣтъ среди этого скороморешства.

— Я праздную свои похороны,—схмыль отозвался базилевсъ,—а тебя я призывалъ потому, что безъ тебя меня похороны бы до конца шира...

Неудовольные, растерянные гости разѣстались вокругъ столовъ...

Фотій пытался встать и выйти, но два комита, обнаживъ мечи, дали ему понять, что уйти не въ его волю.

Восемь прислужниковъ въ бѣлыхъ савакахъ, перевязанныхъ крестомъ, въ маскахъ, изображавшихъ полусгнившій черепъ, стали разливать вино.

Началось ширество.

Михаилъ шутилъ среди общаго угрюмаго молчанія. Поетъ полноты дюжина голубыныхъ зѣрипъ веселѣя въ трубу ширѣе самаго послѣдняго разряда вмѣшалась въ среду ширующихъ. Подубоаживая, пьяныя, онъ пьяными пѣснями и грязными шутками, казалосъ, разрядилъ похоронную атмосферу шира. Комшарная истерія съ каждой лишней флягой вина разрѣшалась въ обычную ширую веселѣю домогъ таваны. Начался пѣсни, посыпались шутки. Началась въ собственнѣмъ смыслѣ оргіи. Но, повидимому, Михаилъ не хотѣлъ, чтобы его представление было испорчено. По его знаку шумъ прекратился, и базилевсъ, взявши чашу, привсталъ съ своего золоченаго кресла и подиалъ дукъ: зналъ начала рѣчи.

— Я сказалъ, что праздную мои похороны... Да, я хороню себя и этотъ городъ, и мою страну—область блуда и беззаконія. Василіе духи пресказали, что Византия скоро засияетъ какъ двойное солнце... Я говорю: пусть владѣтъ сатана царствомъ прожакенныхъ, слѣпыхъ и глухихъ... Не слыла ли, не глуха, не прожакенная ли страна Юстиніана?! Да, правда отстала въ ней и вѣра—покрыта прогазой. И пѣсилья ей нѣтъ. Посему—пусть умереть.

Онъ залпомъ выпилъ огромную чашу и съѣлъ, винувъ сидѣвшему рядомъ слѣпому дѣду Евхилію—безумцу, сидѣль приведенному съ острова Принкино.

— Скажи ты что-нибудь, августѣйшій...

Эти слова точно были сигналами: сидѣвшие безучастно, какъ мертвые, пошастивцы очнулись, можетъ-быть, возбужденные виномъ, которымъ ихъ поили. И буря безумія, какъ когда-то на похоронахъ св. Феодора Студита, охватила ихъ. Слѣпые и пѣтые разомъ поднялись въ одному болшому подъѣмъ. И какъ тогда—возбужденіе пробудило остатки жизни въ омертвѣвшемъ мозгу. Запа наполнилась безумными влѣтками:

— Дай намъ глаза, базилевствъ!

— Дай намъ видѣть солнце!

Пѣтые, такъ же, какъ и тогда, съ мукой хотѣли что-то сказать, и не могли. Юродные, звеня веригами, металиси среди ширующихъ, выкрикивая проклятія и темныя пророчества о «горѣ—будущей, вертепѣ разбѣивниковъ, жидицѣ убійцѣ, горѣ стонущихъ и плачущихъ».

Тянувшими завертѣлись въ пьяной и срамной плясѣ.

Шестъ третей часъ ночи. Василій рѣзко поднялся и всталъ

изъ-за стола. Михаилъ, убавясь, взявъ хлѣбъ и, опустивъ его въ соль, протануть кесарю.

— Что хочешь дѣлать—дѣлай скорѣе,—сказалъ базилевъ, повторяя слова Господа Иудѣ.

Онъ угадалъ моментъ... Самый жестъ кесаря былъ знакомъ предательства. Одинъ изъ окружающихъ Василія молодыхъ патрiархъ быстро подошелъ къ Михаилу и ударилъ его въ грудь длиннымъ ножомъ. За нимъ взыкъ ударъ Василія.

Михаилъ упалъ, обливаясь кровью, смѣшанной съ багрянымъ виномъ изъ серебрянаго потира, который онъ держалъ въ рукахъ.

Висе одна византийская династія окончилась.

«Михаилъ,—пшеть Кедригъ,—державствовать съ матерью своею четьредесятъ, а единъ—одинадцать лѣтъ. Хотя онъ проповѣдалъ жизнь расцвѣту и мѣлуноу, однакожь не совсѣмъ сообразилъ похвалѣ недостойнаго, ибо принесть въ даръ великой цркви дискосъ и потиръ, и паликадица, несравненно пресокрѣдѣннѣе преннхъ. Василій восприять самодержавіе, и всѣ подданные римской державы возрадовались...»

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вписокъ Мизанлъ.



СРЕДИ МИССИОНЕРОВЪ.

С. Новая Голыхича, Костромск. губ.

Въ единобѣрческомъ храмѣ села Новой Голыхичи, Клиншескаго у., Костромской г., на 7 и 8 октября с.г. была назначена бесѣда миссионерскія, миссионеровъ, о Николаевѣ. Въ эти дни какъ разъ былъ годовою праздннкъ и въ нѣсколькихъ десяткахъ саженихъ отъ храма устроены умесительные балаганы; въ первый разъ не могла состояться бесѣда; т. е. никто на нее не пришелъ; во-второй день собралась публика, считая церковныхъ сторожей, причетниковъ и близкихъ къ церкви лицъ чловѣкъ 20. Я, зная хорошо, что не можетъ собраться много слушателей, просилъ письмомъ о миссионера отложить бесѣду, но онъ не послушалъ моего совѣта. Онъ объявилъ, что будетъ не настоящая бесѣда, а пусть кто хочетъ изъ публики задаетъ ему вопросы. Я прежде всего попросилъ миссионера объяснить мнѣ истинность единобѣрія. Онъ сказалъ сначала: «Что православіе, что единобѣріе—все равно». Но въ дальнѣйшей бесѣдѣ сознался, что господствующія црковь стоятъ выше единобѣрія и на мой прямой вопросъ отвѣтилъ, что дѣйствительно единобѣріе устроено для того, чтобы была возможность легче перейти изъ старообрядчества въ господствующую црковь. Когда же я повышеннымъ голосомъ дважды спросилъ: «Значитъ мы, единобѣрцы, обмануты вами, давшими намъ незаконную црковь?» Онъ не могъ мнѣ ничего сказать, а только молчалъ. Спустилъ немного, онъ сказалъ, чтобы мы, единобѣрцы, обратились съ вопросами о единобѣрії въ старообрядческую Црковь Вѣдомженной іерархіи. Послѣ этого врываюся на бесѣду нѣсколько пьяннхъ, одинъ изъ нихъ, подобно близкому миссионеру, крикнулъ: «Меньше говори, да больше ври» и такъ нѣсколько разъ. Я спросилъ миссионера прочитать 50-е правило свв. апостоловъ, но миссионеръ догдо не хотѣлъ читать это правило, ему хотѣлось отвлечь насъ отъ этого вопроса. Но когда я побуждалъ выслушать и его об-

ясненія, то онъ прочиталъ правило, и я указалъ въ томъ, что господствующая црковь не исполняетъ апостольскаго правила. Послѣ всего этого мы ушли съ бесѣды, и, кажется, она вскорѣ и закончилась.

Мурцовъ.

с. Зальсово, Томской губ., Барнаульскаго уѣзда.

(Отъ нашего корреспондента).

16-го августа здѣсь происходила бесѣда съ раздорствующими, именующими себя «несокружниками». Со стороны раздорствующихъ вступили въ бесѣду: ихъ священникъ Тимошей Ключаевъ и отступникъ М. Корзинъ; съ нашей же стороны—о. протоіерей Іоаннъ Шадринъ и Архипъ Андриновичъ Степановъ. Бесѣда началась въ 3 часа дня, въ ограду молитвеннаго дома. Сначала все шло тихо и степенно. Желая боже обстоятельно выписать тему бесѣды, о. Іоаннъ обратился къ о. Тимошею съ соответствующими вопросамъ.

— А вотъ, погоди, я поговорю и пацатаю (о. Тимошей говоритъ на ц), а тогда видно будетъ, о чѣмъ бесѣдовать,—отвѣтилъ о. Тимошей.

О. Іоаннъ вторично заявляетъ, что прежде чѣмъ читать рефератъ или говорить проповѣдь, слѣдовало бы уяснить относительно веденія бесѣды.

— Никакого «препарата» я читать не буду, а только Божіе слово подитаю,—былъ на это отвѣтъ о. Тимошея. И онъ началъ читать изъ книги «О вѣрѣ»; читать очень долго о томъ, что не должно христіанамъ принимать повѣнны и не должно слушать того, кто будетъ вводить новое, хотя бы то было и ангель съ небесъ. Потомъ, доставъ двѣ лубочныя картинки, изданія безпоповцевъ, на одной изъ которыхъ изображенъ восьмиконечный крестъ, семь профсоровъ, двоерперное сложение руки и т. п., а на другой изображенъ крестъ четвероконечный, пять профсоровъ, триперстное и именованное перстосложенія и прочія никоновскія новшества, и показывая ихъ народу, говоритъ: «Вотъ на первой картинкѣ истинный крестъ. Принимаете ли вы его?» Изъ рядовъ слушателей отвѣтили: «Принимаемъ». Послѣ этого о. Тимошей показалъ другую картинку и говоритъ: «А вотъ на другой кто виститъ?.. Этотъ крестъ вы тоже принимаете?»—«Нѣтъ»,—отвѣтили нѣкоторые изъ слушателей. «Ну, вотъ,—продолжалъ о. Тимошей,—а окружающіи этотъ крестъ принасли». Затѣмъ, обратившись къ о. Іоанну, спросилъ: «Какъ ты, о. Іоаннъ, тутъ признаешь (при этомъ онъ указываетъ на распіе, изображенное на четырехконечномъ крестѣ): это тотъ же Ісусъ Христосъ или другой? Святой Онъ, этотъ Ісусъ или проклаютъ? Богъ или антихристъ?»

По попятію раздорствующихъ, господствующая въ Россіи црковь долъ именитъ Ісусу вѣруеть въ много бога—антихриста, вслѣдствіе этого о. Тимошей и предложилъ такой необдуманно богоуныиый вопросъ.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, о. Іоаннъ сказалъ: «Почтенное собраніе! Вы слышали вопросъ о. Тимошея. Онъ спрашиваетъ о четырехконечномъ крестѣ и о томъ, кто изображаетъ распіе, такъ на немъ на показанной имъ ка, тинкѣ. На этотъ его вопросъ я отвѣту вопросомъ же: еретикъ Арій, бывшій въ началѣ IV вѣка, училъ, что Христосъ не есть Сынъ Божій. Скажете, о. Тимоей, когда такъ училъ Арій, Ісусъ Христосъ ли являлся Егою Божествомъ или самъ Арій безбожно погрѣшалъ? Конечно, погрѣшалъ Арій. Вотъ точно такъ же и въ данномъ случаѣ,—продолжалъ о. Іоаннъ, должно признавать, что если въ господствующей цркви принято сложіе изображенія распія Господня, вопреку преданію црковному, на четырехконечномъ крестѣ и причѣмъ не надобно съ обисидною пацатю, и именовать Его вмѣсто Ісусъ—Ісусуъ, то виновны въ этомъ не Христосъ, а только сами никоновцы».

Не дав докончить о. Иоанну изложение своих мыслей, о. Тимофей закричал: «Вретники... еретики... признают Исуса—истого бога».

А. А. Степанов начал было убеждать вспыхнувшего о. Тимофея, что и четырехкопечный крест—есть крест Господень, как об этом говорится в книге Кирилловой, и изображаемый икононами на таком кресте Христос есть тот же Христос, только изображенный не подобно, но о. Тимоеей и слушать не хотья. Онь продолжал только кричать: «Вретники... еретики...» А помощник его Коранич кричал: «Обружники еретики! Он принял проклятый крест и проклятое, повешенного на нем...»

Таким богохульством и кощунством раздорствующих вет были возмущены до глубины души.

Итак, бесѣда и кончилась при криках и ругательствах о. Тимоея и его помощника. Однако такая их кощунства многим открыли глаза, насколько дико понятие раздорствующих.

С. Богородскъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ селѣ Богородскомъ, Самарской губ., Николаевского уѣзда, съ 6-го декабря сего года начнутся публичные бесѣды между старообрядцами, пріемлящими Вѣдокринскую іерархію, и пріемляющими священство, переходящее отъ господствующей церкви. Нововымъ къ этимъ бесѣдамъ служить сознание, что раздѣленіе между нами происходитъ по недоразумѣнію. И вотъ, чтобы выяснитъ обстоятельно этотъ вопросъ, я рѣшился нами привести рядъ бесѣдъ между собою, а также и съ иносерами господствующей церкви и безпопонами. Со стороны пріемляющихъ священство отъ господствующей церкви бесѣды будетъ производить Даниилъ К. Гауховъ, а со стороны вѣдокринскихъ пока еще неизвѣстно кто. Желательно, чтобы былъ приглашенъ способный начатчикъ для уясненія истины. Со стороны иносера выступаютъ спархіальный миссіонеръ о. Сергій Пряхинъ. Наше искреннее желаніе, чтобы бесѣды проходили не въ видѣ спора, а мирно.

Химолетное явленіе, и отъ нея не останется никакихъ слѣдовъ. Протопопъ Аввакумъ писалъ: «Чаемъ поправленія о Христѣ Исусѣ». Ожиданія эти не обманули вѣдце сердце огненного Борца за св. вѣру, но они начали сбываться слышное поладно. Отъ никоновской реформы только въ наше время стали отворачиваться послѣдователи ея, какъ отъ дѣла постыднаго и преступнаго. Тогда же, при жизни пр. Аввакума, ни одинъ архіерей не возвратился въ «отчий домъ», все они пошлн на «сторону далече». И долго пришлось старообрядцамъ ждать, пока они вернутся оттуда. Исканія старообрядцами епископа начались съ первой четверти XVIII столѣтія. Въ нихъ принимали участіе и безпопона. Вѣра въ то, что Церковь Христова снова будетъ съ епископами, была общей всего старообрядчества. И эта вѣра оправдала себя уже въ XIX столѣтіи, когда присоединился къ старообрядческой Церкви греческій митрополитъ Амвросій. Рѣчь В. Е. Мельникова изобиловала весьма интересными и поучительными фактами изъ многострадальной исторіи старообрядчества.

Послѣ рѣчи хоръ спѣлъ стихирѣ въ недѣлю св. Пятидесятницы: «Двѣе благодать Св. Духа естъ сбора». Затѣмъ слѣдовала рѣчь Ѳ. Е. Мельникова: «Митрополитъ Амвросій и его жизнь». Въ этой рѣчи была дана характеристика митр. Амвросію какъ доброму, самоотверженному и истинному пастырю апостольскаго духа. Предъ слушателями раскрылась жизнь перваго Вѣдокринскаго святителя, какъ непрерывный подвигъ стойкаго, непреклоннаго борца за св. правду, за людей угнетенныхъ, оскорбленныхъ, забытыхъ; какъ скорбный, но чистый и святыи путь ко Христу. Ни разу митр. Амвросій не споткнулся на этомъ пути, ни разу не склонился предъ лестью и соблазнами. А соблазны были и очень великіе и значимые. Но добрый пастырь прошелъ мимо ихъ. Вся жизнь и дѣятельность митр. Амвросія въ греческой церкви была подготовленіемъ къ вступленію въ старообрядчество истинно Христову Церковь. Онь, подобно золоту въ горнилѣ, промѣлъ предварительную пробу очищенія и закаленія. Вѣдокринскій престолъ онь занялъ глубоко убежденный въ правоту старообрядчества. Онь остался преданнымъ этой правотѣ до могилы, до послѣдняго земнаго дыханія. Представъ онь предъ престоломъ Божиимъ какъ истинный и непоколебимый пастырь Церкви Христовой.

Послѣ рѣчи Ѳ. Е. Мельникова былъ объявленъ переѣвъ на 10 минутъ.

Второе отдѣленіе вечера началось пѣніемъ стихиръ 6-го гласа Воздвиженію Честнаго Креста: «Крестъ Христовъ»; затѣмъ слѣдовала рѣчь Д. С. Варлаама: «Каноническое значеніе старообрядческой іерархіи». Было выяснено, что какъ обращеніе старообрядцевъ къ митр. Амвросію съ предложеніемъ перейти въ старообрядчество, такъ и занятіе Амвросіемъ Вѣдокринской катедрой и все его дѣйствіе здѣсь были согласны съ первыми канонами. Ни старообрядцы, ни присоединившіеся въ нихъ архіерасты не нарушили ни одного правила св. Церкви. Старообрядческая іерархія имѣетъ характеръ строго канонической. Она—законная и благодатная іерархія.

За этой рѣчью слѣдовало пѣніе свѣтила Честному Кресту: «Крестъ хранителъ всей вселенной». Свѣтленгъ кончается словами: «Крестъ божіе яза». Противъ этой язы и началъ свою рѣчь Ѳ. Е. Мельниковъ: «Промыслъ Божій въ судьбѣ старообрядческой іерархіи». Церковь Христова все время своего существованія вѣдетъ борьбу съ нападеніями на нее адольвыхъ вратъ. Господь хранитъ ея Своими мудрыми Промыслами. Онь вѣдетъ ея путемъ испытаній и страданій. Промыслъ Божій допустить въ XVII столѣтіи, чтобы все епископы Церкви Христовой уклонились съ праваго пути. Но тотъ же Промыслъ Божій и возстановилъ въ Церкви снова іерархическій порядокъ. Это случилось при та-

Вечеръ въ память митр. Амвросія.

Организованный братствомъ Честнаго Креста въ Москвѣ вечеръ, посвященный памяти митрополита Амвросія, прошелъ весьма торжественно. Онь состоялся 10-го ноября въ аудиторіи (№ 2) Политическаго музея. Аудиторія была переполнена народомъ. Среди большинства старообрядцевъ было немало и не-старообрядцевъ. Программа вечера раздѣлялась на два отдѣленія, состоящихъ изъ четырехъ рѣчей и четырехъ пѣснопѣній. Пѣвъ братскій свѣщенный хоръ любителей пѣнія подъ руководствомъ Я. А. Богаченко. Вечеръ открылся пѣніемъ «Царю небесный». Предѣлательствовавшій на вечерѣ М. И. Бриллиантовъ, обратился къ слушателямъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выдѣлилъ пѣвъ настоящаго вечера и значеніе для старообрядчества помпимаго митрополита Вѣдокринскаго Амвросія, земной копнѣръ котораго исполнилось 30-го минувшаго октября ровно пятьдесятъ лѣтъ. Первое отдѣленіе вечера началось рѣчью В. Е. Мельникова: «Исканіе старообрядцами епископа». Въ послѣдствительномъ и обстоятельномъ изложеніи онь раскрылъ предъ многочисленнымъ собраніемъ исторію исканія епископа. На первыхъ порахъ русскаго церковнаго раскола предки старообрядцевъ жили надеждой, что никоновская буря скоро пройдетъ, какъ

щие раздѣлять еретиковъ на три чина. Онъ, привезъ и толкованіе Зопара на 7-ое правило II-го вселенскаго собора; это толкователь завѣщаетъ, что у еретиковъ 2-го чина крещеніе святое и Божественное. Но въдѣ поморцы все время уцѣла, что у еретиковъ все антихристово. Это признавание гмѣбаетъ большое значеніе. Если крещеніе у еретиковъ правильное, то значить оно не дьявольское и не антихристово. Еще настоятель требовалъ Д. С. отъ своего собесѣдника отвѣтить: чье же крещеніе у еретиковъ (второго и третьяго чина)—Христово или антихристово? Скорѣе ли оно или свѣтло? На эти вопросы совсѣмъ ничего не могъ отвѣтить Румянцевъ. Въ послѣдній только руби онъ, висюлоса проговоришь: «се свѣтло». «Значить скорѣе?»—подхватываетъ Варакнигъ.—Скажете: скорѣе у еретиковъ (разумѣются еретики 2-го или 3-го чина) крещеніе или не скорѣе?» Уклонился и отъ этого вопроса г. Румянцевъ. Изъ него могъ выражаться недурной начетникъ поповскій, но сразу онъ не захотѣлъ лѣтъ сдѣлаться, хотя все время шелъ дорогой поповцевъ.

На бесѣдѣ было вынесено съ достаточной полнотой, что поморцы признаютъ еводосіевцевъ и токарёвцевъ страшными еретиками, приравниваютъ ихъ къ первоначальнымъ еретикамъ. Сами Румянцевъ на поморскомъ соборѣ 1909 г. осудилъ токарёвцевъ какъ еретиковъ, латинчиковъ, какъ нехристіанъ и какъ живодъ («Дѣянія перваго поморскаго собора», час. II, стр. 143). Еводосіевцевъ осудилъ поморцы, какъ еретиковъ харьковскихъ, манхискихъ, валантинскихъ и т. п. Они «судие еретиковъ».— писали поморские писатели о еводосіевцахъ, на нихъ лежитъ печать антихристовъ. Такъ отъказали о еводосіевцахъ знаменитые поморские писатели: Семенъ Денисовъ, Иванъ Филипповъ, П. Ө. Ерипъ, Иванъ Алексѣевъ, Даниилъ Матвѣевъ, Семенъ Матвѣевъ, Андрей Борнсовъ, Скъачковъ и многие другіе (см. «Каталогъ» Павла Любимцова, изд. 1863 г., стр. 34, 35, 37, 51, 53, 54, 57 и друг.). Пичугинъ же осудилъ еводосіевцевъ какъ худшихъ склиновъ, живодъ и даже бсовъ («Бесѣда съ Корнишниками», послѣдняя страница). На какомъ же основаніи вы, поморцы, отъ столь ужасныхъ еретиковъ примпаете крещеніе и считаете его правильнымъ?—спрашиваетъ Варакнигъ поморскаго собесѣдника. Изъ эти Перковъ разрѣшила принимать крещеніе отъ первоначальныхъ еретиковъ? На эти вопросы не последовало отвѣта. Д. С. Варакнигъ указалъ, что поморцы, осудивъ еводосіевцевъ, какъ первоначальныхъ еретиковъ, признавъ ихъ горшнихъ живодъ и бсовъ, въ то же время завѣдали, что у этихъ горшнихъ бсовъ одинъ корень и одна купель съ поморцами. «Мы и вы,—говоритъ поморцы еводосіевцамъ,—чада единого корене—отъ купели св. крещенія». «Оба мы христіанскіе ручья» («Дѣянія поморскаго собора», час. IV, стр. 44). Никакіе поморцы пиного подобнаго не завѣдали еретиками даже третьяго чина. Девали—дсвали поморцы въ еводосіевскую купель; и печатъ-то у васъ антихристовъ, и хуже вы живодъ, и бсы-то лучше васъ, а потомъ, бедолаго думалъ, сами же вѣдали въ эту купель, признали ее святой, а выходящій изъ нея еводосіевскій ручей объявили христіанскимъ. Все утешилъ въ этомъ ручьѣ: съ страшнаго антихриста, и сатанинскій духъ, и всякую мерзость. Пора бы поморцамъ такъ же манеромъ повернуться и въ старообрядцамъ поповцамъ. Тутъ бы они сдѣлали съ дѣйствительно христіанскимъ ручьемъ. Объ этомъ ручьѣ, т. е. о старообрядче-

ской Бѣлокрендской іерархіи, и состоится бесѣда 17-го сего ноября (въ воскресенье) въ томъ же поморскомъ храмѣ, въ Токмаковомъ пер. Начало бесѣды въ 2 часа дня. Билеты на бесѣду можно получить въ братствѣ Честнаго Креста (Б. Каменщики, № 3) и при входѣ на бесѣду.

БОГЪ ВЪ ПОМОЩЬ!

Въ послѣднее время въ разныхъ концахъ Россіи возникаютъ разныя просвѣтительныя и благотворительныя общества, задающіяся дѣльно дѣломъ духовнымъ и матеріальную поддержку какъ своимъ членамъ, такъ и окружающимъ ихъ братьямъ по вѣрѣ. И все эти общества возникаютъ, какъ мнѣ кажется, вышло своевременно. Развѣ мы не видимъ кругомъ себя сильный упадокъ истинно-христіанскаго духа? Развѣ не замѣтно какъ съ каждымъ годомъ слабѣетъ духъ единенія, и каждый одноко пышетъ въ маленькомъ, порой дырчатомъ, члнѣ по мору жизни? И мы, старообрядцы, тоже начинаемъ поддаваться этимъ тлетворнымъ знаменіямъ, нашего времени и уже живемъ не такъ сплоченно, любуемся и отъзывчиво на нужды окружающихъ, какъ наши предки. Пропозаетъ какой-то негладный разрывъ между нами. Наша молодежь начала какъ-то сторониться отъ тѣхъ устоевъ, которыми было криво и жло старообрядчество до сихъ поръ. Да и наше старое поколѣніе лодъ вліяніемъ современныхъ теченій потеряло уже много въ своей привлекательной простотѣ и красотѣ. Оно начинаетъ намъ пьтъ съ общимъ новымъ теченіемъ или безразно складываетъ руки и въсто борьбы только смиренно и тяжело вздыхаетъ. Начинаетъ уходить все дальше и дальше типъ борцовъ, изъ которыхъ вышелъ Авакумъ, епископъ Павелъ Коломенскій и множество другихъ до самыхъ послѣднихъ дней.

Что же это значить?

Видя развалъ жизненныхъ, семейныхъ и общественныхъ устоевъ, паденіе вѣры, нравственности и общественнаго самосознанія, какъ-то невольно хочется крикнуть:

«Стойте, куда вы идете!»

П въ старообрядчествѣ необходима работа надъ укрѣпленіемъ и развѣтнемъ богатыхъ запасовъ религіознаго жизни, чтобы лицомъ къ лицу, какъ вѣрные воины нашего Назаретскаго Учителя, мы могли встрѣтить современную безщитицу въ жизни. Нужно помнить слова Спасителя: «Не бойся, малое стадо», и твердо и стойко бороться съ безрелигіозностью и безразличностью нашего времени. Но каждому въ отдѣльности трудно бороться. Если путьи одинъ идеть по такому беготу, то его же будетъ поддерживать, если оно начнетъ засасывать пушка? Кто отзовется на его призывъ, если онъ одинъ? Но иное дѣло, если около есть люди—спутники, они помогутъ выйти изъ бды.

Протягивайте же другъ другу руку помощи во всякомъ жителескомъ переживаніи!

«Другъ друга тяготы носите и тако исполните заковъ Христовъ».

Одному трудно бороться съ искушеніями и трудно въ помогать другимъ. Посмотрите, чѣмъ сильна была община христіанъ въ первые вѣка? Почему эта горсть учениковъ Распятаго Иуса превратила весь древній, гордый Римъ съ его прекрасными вѣдностями повсюду и непобѣдимыми деліями? Только одно: «Они постоянно пребывали въ общеніи, въ ученіи апостоловъ и преломленія хлѣба и въ молитвахъ» («Дѣянія», 2, 42).

Что заставляло мучеников-христиан и наших недавних предков старообрядцев бесроотно идти на кресты, костры, в темницы, на вѣчное изгнание? Только одно желание сохранить, не потерять въ своемъ сердцѣ царствѣ Божіе, полученное отъ Отца Небеснаго, заставляло ихъ дѣлать такіа дѣла, которыя самымъ отчаяннымъ злествогъ ставятъ въ недоуміе.

Неужели же мы теперь, послѣ почти двухтысячелѣтней дѣятельности христианства, станемъ безучастно смотрѣть на жизнь, говоря, что моя хата съ краю? Неужели нужно намъ своимъ равнодушіемъ оскорблять ту невинную кровь, которая даждитъ вѣводу тому падшу была пролита на Голгофѣ. Нѣтъ! Нѣтъ! Мы должны помнить каждую минуту слова Христа: «Вы—свидѣтели мои!», и дѣйствительно быть въ жизни Его свидѣтелями. Призывая всѣхъ дерогихъ братьевъ въ дѣятельному участіи въ работахъ различныхъ религиозныхъ организаций, чтобы Христосъ не сказалъ намъ: «Незачемъ раба ввергае во тьму крѣпниую». Зао всегда начмается входить въ человѣка поспешно; сначала въ видѣ мимолетной мысли, потомъ уже въ видѣ настойчивой и, наконецъ—дѣла.

Тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ организаций, онѣ необходимо должны быть устроены и не должны существовать только на бумагѣ. Вѣдь это Божье дѣло! Наша работа! Вѣсьм, кто работаетъ, у кого есть мысли о работѣ, поможетъ Богъ, дастъ силы, бодрости и умѣнья. «Богъ въ помощь вамъ», дорогіе труженныя.

С. Фомичевъ.

Отвѣты редакціи.

Вопросъ (О. С-на): Можеть ли быть возведенъ въ санъ священника тотъ человѣкъ, у котораго трасутся рука?

Отвѣтъ: Разрѣшеніе этого вопроса находится въ зависимости отъ того, насколько сильно это трасіеи рукъ. Если оно такъ сильно, что можеть служить препятствіемъ въ совершеиіи таинства, то такой человѣкъ не должень быть поставляемъ въ священники. Толкователь священныхъ правдъ патриархъ Валысьмовъ говорить въ изъясненіи 78 правна святыхъ апостолъ слѣдующее: «По ветхому закону ни одинъ, поврежденный въ какой-либо части тѣла, не можетъ возводимъ во священство, даже болѣе, если послѣ познания священства подверглась какому-нибудь поврежденію отъ болѣзни, переставалъ священнодѣйствовать. А Божественные апостолы постановили не допускать до священства тѣхъ только, которые имють какое-либо препятствіе къ совершеиію священнаго служеиія, а тѣхъ, которые могутъ совершать служеиіе, хотя бы были кривы или хромы, поевелѣи удостоивать хиротоніи. Ибо они хотять, чтобы всѣ имѣли душу чистую и неповрочену, а не тѣло» (Въ Коричей полн. переводѣ). И другой толкователь правилъ, Іоаннъ Зонара, говорить: «У насъ тѣлесное поврежденіе для желающихъ священствовать не считается препятствіемъ... А если у кого повреждены оба глаза, или кто не слышитъ ушами, или имѣетъ другое какое поврежденіе, препятствующее исполнеиію архіерейскаго служеиія, таковой ни должень быть возводимъ на епископство. Ибо не видяиий или не слышавиий, или въ владѣиіи правою рукою какъ будетъ священнодѣйствовать, какъ будетъ принимать ругами святая тайны, или преподавать оныя другимъ, или совершать какое другое служеиіе?» (тамъ же).

Вопросъ (П. И. Глазкова): Сколько времени были Адамъ и Ева въ раю?

Отвѣтъ: По данному вопросу въ священномъ Писаніи нѣтъ положительныхъ указаній. Въ синоскарѣ въ нехвало Сиропустуно говорится: «Въ шестыи або день Адамъ созданъ бысть рукою Божию... и вземъ заповѣдь абіе, даже и до шостаго часа въ рай пребысть. Таке преступль ты, отуде изривованъ бысть. Евретье бо нѣкто, именемъ Филотъ, сто рече нѣтъ Адаму въ рай сотвориши. Други же семь дней, или 7 лѣтъ глаголютъ» (Триодъ постная, изд. въ 9 тѣло патриарха Іосифа, изд. 112 об.). И въ «Вольшомъ Феодритѣ» говорится: «Черезъ колпное время прародители наши сладостей райскихъ насыщася, шюгда же совершенно убдѣдани възможемъ. Многіа древнии учителя мзлятъ, яко Адамъ въ вечеръ того же дне, вопь же созданъ бысть согрѣшии, темже едва чрезъ нѣсколко токмо часовъ бысть въ рай... Но священному Писанію молчацу, кто возглаголетъ?» (Бол. Феодритъ, лнс. 3).

Вопросъ (его же): Въ книгѣ «Сынъ первонный» говорится, что и возлегши на одрѣ, должно прекреститъ лпно свое. Не опечата ли здѣсь? И что-то недоумѣваю, какъ можно креститъ лежа на постелѣ? Разъясните это.

Отвѣтъ: Ни опечатаки, ни ничего недоумѣннаго въ данномъ случаѣ нѣтъ. Совершитъ крестное знаменіе на себѣ даже находясь въ постелѣ—дѣло, собственное истинному христианину, и это не только не грѣховно, но и похвально. Порфировский пророкъ Давыдъ говорить въ своемъ 6 псалмѣ: *Каждоу ноцъ омаюдо ложе мое, слезами моими омаюдо постель мою* (Псал. VI, ст. 7). И св. апостолъ Павелъ говоритъ: *Вдѣте ли, есте ли, или что омаете, есе омаите въ славу Божию* (1 Кор. X, 31). Св. священноученикъ Кириль, еписк. караганскій, пишетъ: «Если, по словамъ св. Писанія, Христосъ есть истинное Солнце и истинный День, то у христианъ нѣтъ ни одного часа, въ который они не должы были бы молиться Богу *неустанно и непрестанно*, то-естъ мы, сущіе во Христѣ—истинномъ Солнцѣ и Днѣ, весь день должны пребывать въ молитвѣ; и хотя, по закону природы, день сдѣвается ночью: однакожь для молчалихъ не можеть быть никакого вреда отъ ночного мрака, потому что для сыновъ Свѣта ночь—день.—Ибо какъ безъ свѣта можеть быть тотъ, у кого свѣтъ въ сердцѣ. Или какъ можеть не быть солнца и дня у того, у кого солнце и день есть Христосъ. Посему мы, пребывая всегда во Христѣ, т.-е. во Свѣтѣ, и ночью не должы прекрещать молитвы». И св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «Можно, научи на площадь, холя по улицамъ, творить продолжительныя молитвы; можно сидящему въ рабочей хланіи и занимающемуся работою посвящать Богу духъ свой, и входящему, и выходящему, я рабу, и купцу, стоичаему у очага, можно, говорю, творитъ продолжительную и усердную молитву». Да и на самомъ дѣлѣ странно, что весь смущаетъ сказанное въ «Сынѣ первонномъ» относительно огражденія себя крестнымъ знаменіемъ возлегши на постелѣ. Многіе изъ удольныхъ Болшихъ, какъ повѣствуютъ о нѣтъ въ яхъ житіяхъ, есе только себя, но и другихъ ограждали, находясь на одрѣ. Напримѣръ, о св. Феодорѣ, игуменѣ обители Студійской, повѣствуютъ: «По наступленіи вечера, послѣ продолжительной бесѣды съ сидѣвшими возлѣ него, онъ отправился въ свою келью и, вознесши обычное немаломовіе и молитвы Господу, легъ на постель; но въ часу четвертомъ случился съ нимъ приступъ общиной болѣзни. Позвавъ одного изъ спавшихъ около кельи, онъ сказалъ ему о своемъ страданіи... проведя два дня въ страданіяхъ, на слѣдующій день призываетъ всѣхъ и въ ирощальной бесѣдѣ говорить имъ... *Потомъ тризною благословивъ братію*, онъ сказалъ: «Господь мира да будетъ оо духомъ вашимъ». И протививши со всѣми присутствовашии, въ этомъ положеніи и остался» (Собраніе твореній Феодора Студійскаго, т. I, стр. 116, по изд. 1907 года). Да и во

многих других повествованиях изъ жизни святыхъ мы находимъ, что они заканчивали свою жизнь возложениемъ на себя крестнаго знаменія, находясь на одрѣ. Вообще должно сказать по этому вопросу, что возлеза на постели, грѣховно творить дѣла грѣховныя, богопротивныя; если же человекъ и находится на одрѣ, признаетъ Господа Бога, то это не будетъ забыто Богомъ и не будетъ оставлено безъ награды въ долгой мѣрѣ.

С. Конаковъ: Редакция журнала «Церковь» невнимательно отнеслась къ вашему вопросу, потому, что и вы невнимательно относитесь къ ее условиямъ: не прилагаете къ своимъ вопросамъ печатнаго адреса, по которому получаетъ журналъ. Отвѣчаемъ на вашъ вопросъ объ игрѣ въ карты. Игра въ карты, не говоря уже о томъ, если она производится на деньги, не можетъ съ точки зрѣнія нравственнаго совершенства считаться допустимой, ибо является празднымъ времяпрепровожденіемъ. Истинному христианину совершенно поспешно проводить время въ такомъ пустомъ занятіи. Помимо того, въ посланіи старообрядческихъ архидиакновъ отъ 24-го февраля 1862 года возвращается «творить крестъ на не полюбившихъ мѣстахъ, идѣ же не почесать, но поруганіе можетъ быти изображеніемъ его: яко же на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игральныхъ выдахъ (разумѣется на картахъ)» (Обружан. посл., тл. 4). Не слѣдъ возвращаться въ такихъ случаяхъ творить крестъ, то есть, что и пользоваться для игры тѣми предметами, на которыхъ имѣется изображеніе креста. И въ «Уставѣ, или краткомъ изложеніи догматовъ и предель церковныхъ» говорится: «Князь тѣмъ вѣса сего, отвѣи христианъ въ душевнѣную волю свою, изобрѣте хитростенныя и постреображенія стѣи козней змысли своего ко увеличенію рода человѣческаго. Таковыи суть многоразличныи виды конушетъ, игръ и утѣхъ душевнѣтельныхъ, иже всѣхъ отрокосию по святомъ крещеніи; и не стало сего, но науси неказаныхъ и на игральныхъ выдахъ (на картахъ) положити креста знаменіе, не въ почесъ, но поспитъ въ поруганіе образа крестнаго, яко же слышитъ (Да не возлюбитъ кто, яко сидевыи звоки не представляють крестнаго образа. Самое названіе ихъ долазаетъ о семъ и вопіетъ: изменитъ бо оныи крестовыи карты, или крестовки). Многажды бо юнии человекѣи, полюбившии креста святого, играюще гауются и, егда не удачѣтъ успѣха желаній своихъ, выди оны (сгубѣи карты) повергающе, всаекии зловонять и скверныи словосы ругательно убоютъ. И снъ такожде, яко шарушители и преступницы священныхъ правель, въ поруганіе образа крестнаго выадають, не нечаянно таковаи творяцие, но всекелательнымъ изволеніемъ, аки изумолни, почнѣ оныи спаше, пишу и пѣте забывающе, не насытлымъ водельнѣемъ княгине, неудержанно оей глѣбъ надостягъ, яже ихъ и нѣмѣий облажаетъ, и благодати Божіи лишаетъ, въ ересь крестоухаенія порываецъ, и въ клятвѣ-преступленіе вводитъ: заклинающе бо ся и прогнанающае до вѣка сего не творити, и пѣти на первое возвращающае. Сего ради церковнымъ наказаніемъ да уврачуются ѣ отъ пащанній своихъ да престанутъ» (См. въ приложеніи къ Обружану посланію, изд. П. Субботина, стр. 70, 71).

М. Я. Салникова: 1) Когда совершается служба покаянная, то ип Апостола, ип Евангелія заупокойныхъ не читается; въ противномъ случаѣ будетъ нарушеніе церковнаго устава. Провозглашать заупокойную ектенію послѣ Вашскаго, какъ при службѣ покаянной святому, такъ и при службѣ Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, не воспрещается, если эти службы являются парочными, то-есть приложенными. Въ самые же дни Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ заупокойная ектенія не убоится. Въ такіе дни заупокойное поминаніе совершается только въ тайныхъ молитвахъ: на проскомидіи и во «взрадно». 2) По второму во-

просу отвѣтитъ слѣдующимъ. Если указываемая вами женщина иудейскаго вѣроисповѣданія имѣетъ officialный разводъ съ ересьимъ своимъ мужемъ евреемъ, то старообрядческой священникой можетъ повѣнчать ее, по присоединеніи, съ старообрядцемъ. Однако, напоминаю при этомъ, что на основаніи дѣствующихъ узаконеній (св. зак., т. XI, ч. I, уст. ип. исп., ст. 7 и прил. къ ней), еврей можетъ приминать св. крещеніе лишь съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и при соблюденіи особехъ постановленыхъ на этотъ предметъ правилъ. (Разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ о Высочайшихъ указахъ 17-го апрѣля 1905 года и 17-го октября 1906 года. «Правительственный Вѣстникъ» отъ 12-го мая 1911 года, № 103).

К. В. Христоноу: По вашему вопросу въ большомъ Уставѣ, такъ именуемомъ «Церковное око», говорится: «По скончаніи же «Трисвятого» возгласитъ диаконъ: Премудрость прости. И клирѣмъ поимѣи тропарь, гласъ I, Спаси Господи люди своя. И приходитъ игуменъ посередъ себя, послѣ на главѣ честный крестъ... и такъ далѣе излагается указъ воздвиженія Креста (Уставъ, лис. 149 об.). «По скончаніи же воздвиженія, говорится далѣе въ Уставѣ,—свѣчающимъ намъ пѣти кодакъ, гласъ 4, Вознесійся на крестъ... представляется аналои». И далѣе излагается указъ покаянія Кресту (Уставъ, лис. 152 об.). И еще далѣе говорится: «Аще ли же не въ соборныхъ храмахъ, то воздвиженію кресту не бываетъ, но точно покаянію кресту, яко же указано въ недѣлю 3-ю поста. А послѣ Спаси, Господи, люди своя, гаголемъ: Слава и нынѣ, кодакъ: «Вознесійся на крестъ» (Уставъ, лис. 153). Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ нами мѣстъ Устава видится, что тропарь: «Спаси, Господи, люди своя», должно пѣть только одинъ разъ, а затѣмъ, по поздравіи Креста, пѣть кодакъ: «Вознесійся на крестъ». Если же не бываетъ воздвиженія Креста, то послѣ тропаря: «Спаси, Господи» поется: Слава и нынѣ, кодакъ: «Вознесійся на крестъ».

Д. А. Цидикъ: 1) Почему у старообрядцевъ не становится при молитвѣ на кодакахъ, въ журналѣ «Церковь» обстоятельно говорилось въ отвѣтахъ въ № 32 за 1909 годъ и въ передовой въ № 21 за 1908 годъ. 2) По вопросу о извѣжномъ исправленіи при Николѣ имѣется брошюра Д. С. Варамына: «Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи». Приобрѣсти можно изъ книгоиздательства братства св. Креста, въ Москвѣ: В. Камешнича, д. № 3.

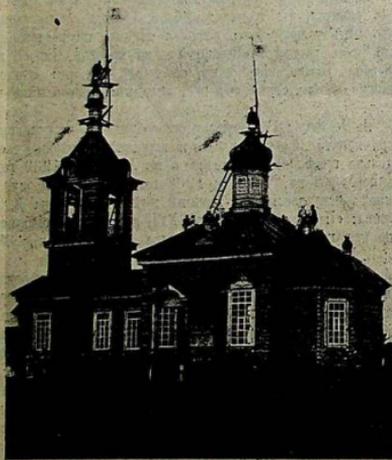
А. М. Зарубинъ: Въ церковныхъ руководствахъ дѣйствительно пѣтъ указанія на чтеніе 40 Псалтырей, какъ «сорокоуста» по умершемъ. Въ всякаго сомнѣнія, что это вошло въ обычай во время скудости въ священникахъ. Впослѣдствіи, Михаилъ весьма справедливо говоритъ по этому поводу: «Въ старообрядчествѣ всѣхъ согласій жина еще закъаса безпопства. Мыѣ задаваемъ вопросъ: что лучше—отслужитъ ли за почитывшихъ литургію или читать Псалтырь? Странный, суетвѣрный, не-христианскій вопросъ. Могутъ ли замѣнить таинство Тѣла и Крови Христовой хотя бы тысячи псалмовъ. Въ святой литургіи все церковъ, святые и ангелы, живые и мертвые собираются около Господа Христа, орошаются святой кровью Его глужей собоити, очистишей все нечестое и грязное. И, конечно, не можетъ быть ничеаго сильнѣе молитвы вѣрныхъ, возносимой въ такую минуту. И притомъ возносимую вмѣстѣ съ ангелами и святыми. Здѣсь все церковъ и Самъ Христосъ, воздвизающій ее, касаются души умершаго. И не можетъ быть «касанія» оныяже, болѣе способнаго возволнать душу желаніемъ динуться въ горы Господни и, значить, извлечь изъ «паштѣ дьявола», какъ го-ловно изъ огня».

Церковно - общественная жизнь.

Деревня Столяровка, Уфимской губ.

(От нашего корреспондента).

Вследствие окончила построены церкви во имя Благовещения Пресвятыя Богородицы, на 14-е сентября соотвѣтствующимъ образомъ назначено поднятие крестовъ, колоколовъ и освещение самого храма, на что и было получено благословение епископа разанскаго и сгорьевскаго Александра: къ назначенному дню, по приглашенію, прибыли два священника: изъ города Стерлитамака о. Гордѣй и изъ села Александровки о. Евнѣмій. Наканунѣ торжества, 13-го сентября, въ старомъ молитвенномъ домѣ отслужили вечерню и всенощную, а утромъ, 14-го, съ крестнымъ ходомъ, при большомъ собраніи молящихся, перенесли въ новую церковь агглицкую, крестъ, Евангеліе и царскія двери. Мѣстный священникъ о. Петръ окропилъ церковь св. водой, и торжественно началась Божественная литургія. Пѣнопѣнія исполнялись на два хора. Пѣльи—мѣстный хоръ и изъ с. Александровки. По окончаніи



Поднятие крестовъ на храмъ въ д. Столяровка, Уфимской губ.

литургіи былъ совершонъ крестный ходъ на мѣсто, гдѣ находится св. крестъ и колокола. Начался молебенъ Воздвиженію Креста Господня. По 6-й пѣсньи канона былъ освѣщенъ вода, а по окончаніи молебна о. Петръ окропилъ св. водой семь крестовъ и 5 колоколовъ и читалъ за поднятие крестовъ молитву. Затѣмъ при пѣніи стихиръ: «Крестъ воздвизаемъ», «Крестъ возносимъ» и проч., кресты были подняты и поставлены на уготованныя имъ мѣста: на храмъ и колокольню. Пѣвцы пропѣли свѣтлѣнъ кресту: «Крестъ хранитель всей вселенней». Далѣе были подняты колокола, въ которые троекратно забили позвонки. Послѣ сего были сказаны много-

лѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ, Императору Цесаревичу и всему Царствующему Дому, архіепископу Іоанну московскому, строгинскому и благотворителямъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ храмъ и богослуженіе было закончено словами священниковъ: о. Гордѣй—о значеніи праздника, о. Петра—о миланскомъ эдиктѣ, о побѣдѣ креста надъ язычествомъ, и побѣдѣ свободы надъ насильемъ, и о. Евнѣмій—о значеніи храма Вожія и его постройкѣ. Всѣ гости были приглашены на общую трапезу. Этотъ день для насъ—день величайшей радости, день знаменательнаго для насъ событія; отъ насъ остается въ памяти здѣшнихъ старообрядцевъ. Въ этотъ день, по псалмодіику, «выпашелъ еси насъ выномъ умиленья». Тѣмъ болѣе радостенъ для насъ этотъ день, что здѣсь община очень бѣдная, постройка церкви производилась медленно, на добротнѣмъ пожертвованіи грошами и посредствомъ паломовъ на землю и души. Главнымъ жертвователемъ является мѣстный старообрядецъ Григорій Ивановичъ Козловъ, пожертвовавшій 1,000 р. деньгами и мѣсто подъ церковь. Въ настоящее время задолженность общины болѣе 1,000 рублей. Община уповала на пожертвованія со стороны, и теперь протягиваетъ руку къ православнымъ христіанамъ, за помощью на свой храмъ. За присланныя пожертвованія община выражаетъ великую благодарность: Спасъ Христовъ, и будетъ вѣчно молиться Господу Богу. Въ церкви иконостасъ состоитъ изъ приносныхъ иконъ. Все это очень бѣдно; церковныхъ денегъ совершенно нѣтъ, а потому даже и по воскреснымъ днямъ рѣдко совершается Божественная литургія: не хватаетъ средствъ на муку и свѣчи. Неурожайные годы поставили крестьянъ въ самое жалкое положеніе: не на что сдѣлать въ церкви пещей, которыхъ по плану полагаются три, и купить стекло во вторыя рамы, хотя рамы уже готовы. Зимой здѣсь влізаетъ очень суровый, въ степелномъ зданіи намъ молиться, и тѣмъ болѣе пожимать припожалымъ? Какъ служить священнику? Въ прошлую зиму священникъ, исполняя служебную обязанность, протрудился и едва не слегъ въ могилу; и по сіе время нездоровъ. Отцы и братья, вспомните слова Спасителя нашего Ісуса Христа, рекшаго: «Блаженъ милостивѣнъ, яко тѣ помози вамъ будутъ». Всяко даліе да будетъ благо. Уповаемъ только на Бога и васъ, обратитъ вниманіе на нашу просьбу, помогите вашими средствами, кто сколько можетъ; согрѣйте насъ, да согрѣятъ и насъ авраамово лѣно. Безъ посторонней помощи церковь остается холодной, молиться будетъ невозможно, а это очень насъ печалитъ. Нашъ адресъ: Зирганъ, почтовое отдѣленіе, въ деревню Столяровку, священнику Петру Кузьмичу Ермакову, или церковному старостѣ Ивану Федоровичу Новикову. Община у насъ существуетъ 4-й годъ. Совѣтъ общины остается на второе трехлѣтіе тутъ же (см. жур. «Черковъ» за 1911 годъ, № 20). Согласно предожженію господина почетнаго оруженосца учебнаго округа, 14-го сентября у насъ, въ день освѣщенія храма, по случаю побѣды креста надъ язычествомъ, былъ пѣдлоднѣнный колокольный звонъ.

Хут. Ляпичевъ, обл. В. Д.

(От нашего корреспондента).

В 6 верстахъ отъ хутора Ляпичева находится крестьянская слобода Ново-Петровка. Въ этой слободѣ открылся съ 20-го сентября заводъ выжиганія лежачей чумой. Власть приняла энергичныя мѣры, чтобы не распространить изъ слободы въ другіе хутора эту страшную болѣзнь. Для болѣе строгой охраны наказанный атаманъ области Войска Донскаго выслалъ изъ



Крестный ходъ въ д. Столпковѣ, Уфимскія губ., при торжествѣ поднятія крестовъ на храмъ.

Новочеркасска одну сотню казаковъ и лично прибылъ на станцію Ялпичево, Ю.-В. ж. д., дать указанія и распоряженія къ принятію мѣръ борьбы съ болъзнью не только врачамъ и мѣстной начальству, но и самимъ жителямъ. Со станціи его высокопревосходительство пробѣжалъ въ хуторъ Ляичевъ и поздравилъ попомотрѣть старообрядческую церковь. При входѣ въ ограду старообрядцы преподнесли г. атаману, по обычаю русскому, хлѣбъ-соль и поблагодарили. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ, его высокопревосходительство просилъ въ храмъ, гдѣ мѣстный священникъ о. Мина Коляковъ встрѣтилъ его и сказалъ приветственное слово. Его высокопревосходительство спросилъ: «Можно ли мнѣ помолиться на святыхъ иконы?» И помолвившись, приложился ко кресту. Присутствовавшимъ пѣвцамъ было пропѣто «Царю Небесный». Затѣмъ его высокопревосходительство обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью: «Недалеко отъ васъ, въ слободѣ, — сказалъ онъ, — появилась страшная болъзнь — чума. Откуда выяслась эта болъзнь, — неизвестно. Значитъ Богъ послалъ намъ ее за наши прегрѣшенія. Приняты самыя энергичныя мѣры къ ея нераспространенію къ вамъ и въ окрестные хутора, но этого мало, надо молиться Богу и просить Его великую милость о избавленіи всѣхъ васъ. И вы сами берегитесь, не соприкасайтесь съ тѣми людьми, гдѣ болъзнь. А если у васъ, не дай Богъ, у кого случится, то немедленно сообщайте властямъ». Затѣмъ пожелавъ всѣмъ здравія и поблагодаривъ за привѣтъ, отбылъ на ст. Ляичево.

Воистину дивны дѣла Твои, Господи. Были времена, что колокольницы урядника или пристава страшили всѣхъ старообрядцевъ. Нынѣ же начальныя области любовно говорятъ и просятъ, молиться Богу тѣхъ же старообрядцевъ въ ихъ храмахъ.

Тирлянский заводъ, Оренб. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

8-го мая, на праздникъ Преполовенія, здѣсь былъ совершонъ крестный ходъ на воду, какъ это заведено у насъ истаринъ.

Какое торжество, какую радость получили мы отъ Господа Бога? Наши противники вышконики говорятъ: «Посмотрите на старообрядцевъ: такое малое ихъ общество, всего наперечѣтъ десять членовъ, и соорудили такой великолѣпный храмъ, да притомъ еще каменный. Удивительно». Но мы, старообрядцы, не смущаясь призывали къ помощи Господа Бога и добрыхъ людей. И мѣрѣ изъ христіанъ откликну-

лись. За нихъ мы возносимъ горячія молитвы. Общество у насъ дѣйствительно небольшое, постоянныхъ жителей всего 18 домовъ. И тѣмъ не менѣе Господь помогъ намъ построить такой храмъ. Кто какъ и чѣмъ могъ, единодушно прилагали мы труды къ этому святому дѣлу. Одни готовили кирпичи, другіе поѣхали по сбору, третьи закупили желѣзо на крышу, и такъ соорудили Божій храмъ. Однако еще многое нужно. Надѣмся, что добрые благотворители не откажутъ намъ своей помощью довести дѣло до конца. Построивъ храмъ, мы своими силами не можемъ заготовить иконостасъ нужными иконами, выкрасить храмъ внутри, сдѣлать ограду. Откликнитесь добрые благотворители! Адресъ нашъ: Тирлянский заводъ, Оренбургской губ. Товарищу председателя Никольской старообрядческой общины Федору Григорьевичу Телгину.



Храмъ въ Тирлянкѣ на заводѣ, Оренбургскія губ.

Черемшанскій мужской монастырь.

(Отъ нашего корреспондента).

14-го сентября здѣсь совершалъ Божественную литургію бывшій наставникъ сего монастыря епископъ пророващанскій епископъ Валерій. Какъ добрый пастырь, сей епископъ хотѣ Божіемъ повелѣніемъ и удаленъ изъ обители, но ду-

хомъ не отлучается и своихъ чадъ не забываетъ. За это дѣто уже второй разъ посѣщаетъ монастырь. По окончаніи Божественной литургіи владыка Вологій сказалъ слово о крестѣ Господнемъ, и какъ Христосъ на немъ пострадалъ, показавъ намъ образъ жизни. Того же дня владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, въ воскресенье, 15-го, совершилъ Божественную литургію владыка Теодосій кавказскій и владыка Вологій, въ союженіи священно-инокъ игумена Пахомія и двухъ священниковъ. Посѣтивъ обитель также и схимникъ—владыка Вологій. Черепанъ, это—святое мѣсто, оно дарено отъ Бога всѣмъ благамъ земной природы, обиліемъ плодовъ и источниками безпрестанно текущей воды. Владыка Мелегій почти всегда пребываетъ въ обители, и многие святители часто посѣщаютъ ее, совершая здѣсь Божественную службу. Съ Богомъ помощію, святительскими и иносечскимъ молитвами сія обитель сохраняется отъ всѣхъ наветъ вражійхъ невидима.

Д. Вазовна, Смоленской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Съ объявленіемъ въ Россіи релігіозной свободы, въ старообрядческомъ мѣрѣ повсюду стали воздвигаться великолѣпныя храмы. Въ то же время и мы, старообрядцы Никольской общины, несмотря на свою крайнюю бѣдность, построили молитвенный храмъ. Но для внутренняго украшенія у насъ средствъ не хватало, вслѣдствіе чего мы молчимъ при походномъ алтарѣ. Конечно, видъ такой обстановки только напоминаетъ прежде бывшее гонимельное время. Благодаря Господу Бога, что у насъ въ общинѣ щедрые благотворители, благодаря которымъ мы могли привести въ порядокъ хотя внѣшній видъ нашего храма. Особенно благодаритъ на нужды нашего храма председатель нашей общины Фомъ Васильевичъ Леоновъ. Мы, старообрядцы Никольской общины, молимъ Всемогущаго Бога, дабы Онъ продалъ жизнь Фомы Васильевича на многія и многія лѣта. Въ то же время просимъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не отказать намъ въ посильной помощи на отбѣгу внутри сего храма, за что будемъ приносить молитвы Господу Богу о вашемъ званіи. Адресъ: Городъ Сычовка, Смоленской губерніи, Члѣтской волости, деревня Вязовка, предсѣдателю Никольской старообрядческой общины Фомѣ Васильевичу Леонову.

Мотюково, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ виду исполненія 50-лѣтія со дня блаженной кончины митрополита Амвросія въ нашемъ храмѣ 29-го сентября было совершено всенощное бдѣніе, а 30-го Божественная литургія, съ поминаніемъ усопшаго. Пѣвоточіи за богослуженіемъ исполняли любительскимъ женскимъ хоромъ къ помятому составѣ.

Для ознакомленія съ личностью почившаго митрополита въ первой номерѣ были поставлены два его снимка. По окончаніи заупокойной литіи настоятель храма о. Іоанн Долгополовъ обратился къ молящимся съ соотвѣствующимъ словомъ, объясняя жизнь, страданіе, кончину и плодотворную дѣятельность почившаго митрополита Амвросія для Христовой Церкви. По окончаніи литургіи о. Іоаннъ, благодаритъ молящихся, что они почтили память великаго страдальца за истину Христову. Вздвигаясь, кутія закончилась торжественное поминаніе святителя Христова митрополита Амвросія.

С. Дурасово, Костромск. губ. и уѣзда.

(Отъ нашего корреспондента).

6-го октября совершенно освещеніе вновь отстроенаго училища. Наизубѣ въ мѣстоуѣ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а утромъ, 6-го—Божественная литургія. Служили: протоіерей Козьма Москвитинъ, иерей о. Алексѣй Сергѣевъ, о. Іаковъ Чижовъ и игуменъ Спасопрображенскаго монастыря священно-инокъ схимникъ Пафнуцій. По окончаніи литургіи изъ храма были совершены крестный ходъ въ новое зданіе, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Господу Богу и зданіе было освящено св. водой. По окончаніи молебна были возглаголены акафисты: Государю Императору, епископу Инокентію и всѣмъ создателямъ и попочетателямъ школы. Послѣ сего о. Алексѣй Сергѣевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Братья-христіане, Промыслѣмъ Божиимъ и милостію Государя мы воздвигли сіе зданіе для обученія нашего юношества. Вспомните прошлое: гдѣ мы учились и какъ? Но теперь прошлое далеко. Намъ нужно стремиться больше къ свѣту просвѣщенія и избѣгать тьмы невѣдѣнія. Посылайте вашихъ дѣтей въ это училище. Здѣсь они будутъ научены, во-первыхъ, Закону Божию, вѣнью и чтенію, подъ руководствомъ православнаго пастыря и учителя. Посылайте съ любовью и полнымъ довѣріемъ. Если не боялся блаженный Анеуса отпустить своего сына въ наученіе къ языческому философу Ливанію или св. Григорію Богослову, Василію Великій и блаженный Августинъ безъ боязни слушали науки у язычниковъ философовъ, то вы, братья, дѣтей вашихъ не бойтесь отпустить. Инакъ, братья, подражали насъ съ новымъ аланіемъ. Да, Господи, на пользу Церкви Христовой!»

Послѣ рѣчи о. Алексѣя о. протоіерей К. Москвитинъ, сказалъ слѣдующее:

«Радостное торжество собра насъ, братья, на освѣщеніе сего зданія. Возблагодаримъ Господа Бога, подаваемаго намъ силу и ревность совершить сіе св. дѣло. Честь и слава всѣмъ!»



Свѣщ. о. А. Сергѣевъ.

потрудившимся в этом добром дѣлѣ. Честь получителя, честь и неутомимому труженнику о. Алексѣю. Братіе! дѣренная бо мнѣ душа, нѣдѣя вся нова. Давно ли мы были унижены и затѣмъ? Но теперь поемъ побѣдную пѣсню Гору и Изабавителя. Вспомните, какъ прежде учились и тѣ? Тайно, украдкой, въ тѣсныхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, у старичковъ и старушекъ, но несмотря на такую тѣсную обстановку, сколько вышло свѣтлой старобратства съ высокими знаніями? А главное, высокие своею пламенною вѣрой и свѣтлостью жизни? Сохранимъ же и теперь тѣ же зачатки христіанства, ту же ревность и вѣру. Изменѣе Самого Господа, для Котораго дѣли наши важнее дороги, прому вѣсть, отны и матери, подумай о столь важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей. Съ астояте Пастырь говоритъ: «Родители, воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наказаніи Господнемъ». Которые родители не заботятся о воспитаніи своихъ дѣтей, чѣхъ с.в. Іоаннъ. Златоустъ называетъ хуже убійцы. Убійца убиваетъ только тѣло, а родители, не заботящиеся о своихъ дѣтяхъ, убиваютъ вѣсть и душу и тѣло. Чтобы воспитать дѣтей, нужно родителямъ быть образцомъ всякой добродѣтели. Только тогда будетъ польза. Но если родители сами являются распадками пороковъ, то что могутъ они дѣть и дѣтвѣтъ? Какъ ни хорошо будетъ въ школѣ поставлено дѣло, сколько бы ни получали извѣстныя хорошия свѣдѣнія, но пришедши въ домъ родителей, гдѣ царятъ пороки, тамъ дѣти все терять хороше. Отцы и матери! Не имейте убѣжденія нашихъ дѣтей, побуждете образцомъ всякой добродѣтели. И ты, учительница, юная труженица на народной нивѣ, трудись. Богъ тебѣ въ помощь. Званіе твое скромно, но постъ твой отвѣтственъ и высокъ; высокъ передъ Богомъ и исторіей. Темныхъ силъ не бойся. Свѣтъ, свѣтъ доброе свѣтъ—Богъ повелѣваетъ. И мы, дѣтки, старательно посѣщая школу, трудитесь безъ лѣности, стремитесь къ свѣту. Познание добра избойте вреднымъ порокомъ, свѣтъ приняти въ нашу вѣстную душу зримо Благослави. Господи, намъ будетъ помощникомъ. Свѣтъ души желаетъ процвѣтанія сей школы во славу Церкви Христовой. Аминь».

Учительницей Петровой была сказано рѣчь въ ученикахъ и родителей, по окончании которой крестный ходъ возвратился въ храмъ. Послѣ же въ зданіи школы было предложена скромная трапеза. Нужно замѣтить, что школа возникла благодаря трудамъ о. Алексѣя, который трудится, какъ говорится, не покладая рукъ. Въ 1912 году о. Алексѣемъ было исходатайствовано у земства разрѣшенія на постройку училища и поевсе въ размѣрѣ 2000 руб., остальные же расходы по постройкѣ произвождены за счетъ общства. Содержаніе училища приняло на себя земство. Кромѣ того, о. Алексѣй исходатайгалъ чрезъ лѣсной департаментъ безплатный отпускъ тѣса для постройки училища въ количествѣ 500 деревьевъ изъ казенныхъ дачъ. 8-го октября начались занятія въ новой школѣ. Всѣхъ учениковъ 80 человекъ обоего пола. Школа двухклассная. На одинъ комплектъ учительской состоитъ старобратца Анна Евгеньевна Петрова, а на второй комплектъ требуются учителя.

С. Городище, Екатеринбург. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Отпраздновавъ престольный праздникъ 6-го августа текущего года въ Спасо-Преображенской общинѣ, Геннадій, очиско въ донской, въ тотъ же день вечеромъ, совместно съ благочиннымъ г. Новочеркасска о. Іоанномъ Русановымъ и ростовскимъ діакономъ Макаріемъ Перфиловымъ, прибывъ въ Городище и потчивъ своимъ посѣщеніемъ о. протоіерея и благочиннаго Карпа Григорьевъ, а на слѣдующій день 7-го августа о. Теофилакта Саварева. Послѣ посѣщенія владыка те гости изъ любознательности пожелали побывать на криницѣ въ балкѣ «Коротенькое», гдѣ 8-го мая тек. года, въ день преподобнаго 50-цѣ, его преосвященствомъ совершалось освещеніе воды... Не стану повторять происшедшаго торжества, а также и того, почему славится эта криница и что привлекаетъ къ ней постороннихъ зрителей, т. к. объ этомъ своевременно сообщено было и напечатано въ 23 № ж. «Церковь». Но главное, что на эту криницу обратилъ особенное

вниманіе нашъ архимандритъ, владыка Геннадій, и своимъ отеческимъ внушеніемъ далъ совѣтъ городить съ каменной стѣной, а надъ самой криницей устроить бадахлинѣ, что и принято въ свѣдѣнію. При этомъ владыка и гости пожелали сфотографироваться у этой криялки.

Напившись у живнаго источника воды, вл. Геннадій и гости интересовались потомъ находившимся неподалеку отъ криницы каменоложнями и крестьянскими угальными печами, каковыя извоили осматривать изъ любознательности.

Въ тотъ же день владыка Геннадій былъ приглашенъ на экстренное собраніе почительства Свято-Покровскаго и Успенскаго храма по поводу обстрѣливаннаго ковшиками изъ-за участія въ пѣніи дѣвочекъ въ мужскомъ монастырѣ, въ день храмова праздника... Въ результатъ изъ примиряющее предложеніе вл. Геннадій выразилъ общаніе въ данномъ случаѣ, если оно противно общественнаго мнѣнія, на будущее время быть предусмотрительнымъ, и подобныя неадаптумныя будутъ устранены.

Вечеромъ того же дня вл. Геннадій и гости отбыли въ г. Новочеркассъ; похвѣлъ съ ними и примирившія свѣт. о. Евсигій для опредѣленія на приходъ въ Донскую область, т. к. его пасомые пока по пожелали посѣдовать примѣру своего пастыря и воспріять христорепреданный миръ, но остались теперь на распутіи, недоумѣвая, что дѣлать... Но, да вразумитъ ихъ Господь!..

Инокъ-схимникъ Сисой.

На Черемшанѣ, Саратовск. губ., въ Свято-Успенскомъ старообрядческомъ монастырѣ, 23-го іюля сего года скончался инокъ-схимникъ Сисой. Мирское имя ему было Степанъ А. Алакаевъ. Онъ родился въ 1806 году, 15-го сентября, прошимъ, свѣдѣніемъ, 107 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ. Несмотря на столь продолжительную жизнь, о Сисой до послѣдняго дня своей жизни ходилъ самъ и разсказывалъ все ясно. Часто онъ разсказывалъ, какъ отъ отнѣсавшаго истинное исповѣданіе христіанской вѣры. Былъ онъ въ мнѣткѣ вѣрноповѣданіяхъ, въ томъ числѣ и въ иконопочитѣ. Но всѣ эти религіи находилъ неправыми. Въ послѣднее время о. Сисой присоединился къ старообрядческой Христовой Церкви, пріемлющей свящество Влахериницкой іерархія. Зѣлъ онъ насчетъ покой своей души и по убѣжденію своему удалился отъ міра, поселившись въ святой обители на Черемшанѣ, гдѣ и принялъ по своему усудному желанію постриженіе во иноческій образъ, а зѣлымъ въ скоромъ времени пожелалъ принять и схиму великаго образа. До скончанія своей жизни о. Сисой пребывавъ въ этомъ монастырѣ, молился и благодарилъ Господа Бога, что Онъ открылъ ему путь къ истинной православной вѣрѣ и избавилъ его отъ заблужденія. Поблѣдъ некого времени о. Сисой и преставился въ Господу съ миромъ, тихо и въ смиреніи. Да упокоитъ Господь душу его въ царствѣ Небесномъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Подписчику В. Сорокину. Вы действительно пишете рѣзкости; и мы не знаемъ васъ увѣчавъ. Къ врагамъ старообрядчества вы относитесь съ трогательной нѣжностью; а своихъ старообрядцевъ браните за снисходительное ихъ отношеніе къ октавѣмъ. Требуется оглашать въ печати о «варушеніяхъ въ старообрядцевѣ», а когда мы откажемъ, что происходитъ въ с. Городищѣ, вы набросались съ гитроумъ и бранью на нашихъ городищенскихъ христіанъ. Да сами вы старообрядецъ ли? Не никонникъ ли: съ рабской преданностью вы ходите предъ нами на цѣпочкахъ. Это вѣсточно христіанство.



Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.

Обѣдина съ пустой чашей.

Волынскій архіепископъ Антоній сообщаетъ въ газетѣ «Колодскъ» (№ 252), что ему напередъ одинъ іерей господствующей церкви, которымъ надѣв пустую чашей обѣдино служить, и, возглаголивъ надъ нею: «святая свѣтлымъ», сейчасъ же выходилъ на клиросъ пѣть «концертъ» въ увѣренности, что разодѣтая «публичка» и не помнитъ, что взамятъ обѣдино предъ нею продавали комедію».

Нарьера малограмотнаго епископа.

На мѣсто тобольскаго епископа господствующей церкви Алексія назначенъ бывшій каргопольскій епископъ Варнава. Послѣдній широко извѣстенъ въ московскихъ духовныхъ кругахъ и въ частности въ Колоднѣ, гдѣ онъ еще недавно былъ настоятелемъ мужскаго монастыря. Биографія епископа Варнавы выдѣляется своей красочностью: Уроженецъ г. Петровска, въ мирѣ мѣщанинъ Василий Наркинъ, безъ всякаго образования, началъ читать, а потомъ широко извѣстенъ своимъ буйнымъ нравомъ. Малограмотный, безъ всякаго образования, началъ накрючить 17 лѣтъ тому назадъ принявъ постригъ и поселился на глухихъ островахъ Онежскаго озера въ Климентьевъ монастырь. Тамъ онъ пробылъ въ беззастѣнливости около 10 лѣтъ и добился настоятельства въ заросшемъ молодомомъ монастырѣ «Всехрпъ постѣ» его назначена настоятелемъ деревянный монастырь горький и при восстановленіи былъ переименованъ изъ мужскаго въ женскій. Часто уѣзжая по сбору въ Москву и Петербургъ, о. Варнава завелъ широкое знакомство во вліятельныхъ сферахъ.

Переводъ въ Колодну въ мужской монастырь о. Варнавы состоялся въ 1908 году, но тогда еще о. Варнава была специально создана каргопольская епархія, куда онъ былъ и назначенъ викаріемъ епископомъ, на новомъ служебномъ поприщѣ у епископа Варнавы сразу же сошлись течения съ епископомъ оленокимъ и петровскимъ Николаемъ, который часто уѣзжал въ Петербургъ для присутствования въ засѣданія синода, при чемъ его мѣсто во время отсутствія замѣщалъ епископъ Варнава. Грубымъ обращеніемъ, насмѣшками надъ образованными священниками-академистами, епископъ Варнава создалъ для себя такое положеніе, что епископъ Николай былъ вынужденъ войти въ сношенія съ ходоатаемствомъ объ обуданіи каргопольскаго епископа. Синодъ постановилъ назначить его на покой въ находящійся близъ Москвы богатый Голутвинскій монастырь, куда онъ долженъ былъ на-вѣкъ переѣхать. Но судьба выдвигаетъ передъ епископомъ Варнавою новые перспективы—занятіе огромной тобольской епархія («Утро-Россія», № 241).

Наслѣдство Мельхиседека.

Не такъ давно закончилось громкое дѣло архимандрита Мельхиседека, бывшаго настоятеля Киево-Троицкаго (Юнкискаго) монастыря, о растратѣ суммъ и имущества. Растрата оказалась въ колоссальныхъ размѣрахъ—около трехсотъ тысячъ рублей. Судѣственная комиссія и кievская духовная консисторія, укаывая растрѣченную сумму, почему то умолчали о главныхъ соучастникахъ архимандрита Мельхиседека по растратѣ монастырскихъ суммъ и имущества, почему въ мѣсто одного Мельхиседека народилось ихъ двѣсти.

Иеромонахъ Луевалій, нынѣ и. д. настоятеля Киево-Троицкаго монастыря, во время настоятельства Мельхиседека былъ его нотаціональнымъ довереннымъ; живя онъ на всякъ день свѣтло, и въ мѣстѣ съ Мельхиседекомъ задавалъ и банкеты въ Олесьѣ, управляя поминки по пропавшому монастырскому дѣлу священнику Чакиру за 6,000 руб., а по окончаніи банкета у Луевалія осталось только на проѣздъ до Киева. При помощи того же Луевалія былъ купленъ въ Киевѣ, на Юрковцахъ, домъ съ усадьбою и кирпичнымъ

заводомъ съ гофманскою печью, на имя послушника Евенія Рукавишникаго, нынѣ уже іеромонаха Елеазара; деньги были уплачены монастыремъ, а домъ съ усадьбою и заводомъ нынѣ все съ судьями очутился въ рукахъ М. И. Тойбы, который и владеетъ имъ по настоящее время. Безъ вѣдома епархіальнаго начальства занимали большія суммы денегъ, и рукою того же Луевалія уплачивались проценты, проценты жёнъ священника Олтаржевскаго. Но хорошаго понемножку... Кажется, достаточно и этого, чтобы видѣть, что за личность Луевалій. И вотъ это-то Луевалій теперь какъ-то чудомъ оказался и. д. настоятеля монастыря мѣсто архимандрита Мельхиседека, Луевалій, живя при Мельхиседекѣ, пользовался особыми благами и вниманіемъ послѣдняго, но не упустилъ мѣсто и настоятельства, несмотря на то, что у него на ногахъ осталось много грязи отъ одесской ириушки. Дивная дѣла совершаются!

А это еще разѣ не диво, что во время настоятельства Мельхиседека іеромонахъ Гервасій скакалъ съ двумя кирпичинами въ рукахъ, какъ производитель пива и какъ строитель завода, при помощи котораго безбожно разорилъ монастырскій кирпичъ И. Н. Дукакову, и совѣтъ скривилъ съ горькота. По выраженію іеромонаха Луевалія, «лучшаго человека» какъ Гервасій и желать не нужно». Но это-то Гервасій состоялъ нѣсколько лѣтъ забудующимъ рубско-Гервасійскаго дѣла, и обнаруженный за нимъ издѣлецъ въ нѣсколько тысячъ рублей ясно свидѣтельствуеетъ о его дѣятельности, почему онъ и назначенъ новопоселеннымъ настоятелемъ Луеваліемъ главнымъ экономомъ въ монастырскомъ имѣніи «Тальники», гдѣ больше тысячи десятинъ хорошей пахотной земли. Сколько у новаго настоятеля Луевалія подобнохъ Гервасіевъ, объ этомъ поговоримъ въ другое время, а теперь кому дороги наши обѣданы, тотъ пусть подумаетъ о томъ: не пойдеть ли Луевалій по стопамъ своего духовнаго отца архимандрита Мельхиседека, съ которымъ справлялъ пикники по столамъ образцоваго настоятеля игумена Іоасафа, который въ эпоху Мельхиседека настоятеля игумена Іоасафа, въ Николаевскомъ, Корунскомъ и Магариномъ монастыряхъ, кievской епархіи? Въ эти три монастыря переименованы въ женскіе, а исчащенные монахи расѣяны какъ рѣпа. Образцоваго же настоятеля Іоасафа четвертаго монастыря не получали, вѣроятно, за неимѣніемъ такового, но труды его увѣнчались успѣхомъ и онъ отправленъ на покой въ центръ Киева, въ Михайловскій переловскій монастырь и живетъ здѣсь припѣвочни, отряжая купчихи.

Если принять во вниманіе, что зло, какъ и добро, не стоитъ на мѣстѣ, а прогрессируетъ, то до какихъ же размѣровъ можетъ дойти оно? И если Мельхиседекъ, случайно попавшій въ монастырь, былъ хитрецъ огромнаго калибра, то далеко ли стоитъ отъ него духовное его чадце—Луевалій, устроившій одесскіе пикники, и по своимъ вкусамъ и методамъ во всемъ превосходящій своего батю, какъ насмѣльникъ-перевецъ.

С. Глухово, Богородск. уѣзда.

Въ село Глухово пріѣзжалъ звѣстный «братецъ» Иванъ посѣтитъ своихъ братьевъ-трезвенниковъ. Конечно, чтобы не было никакихъ наветовъ, сообщено было полиціи. И хотя у трезвенниковъ по случаю этого пріѣзда «братца» Ивана былъ только чай и закуска, но все же полиція присутствовала. Но, что всего любопытнѣе, пріѣздъ «братца» Ивана въ Глухово, а также и полиція, потребовали отъ полицейскаго надзирателя переимѣять трезвенниковъ, дабы ихъ отлучить отъ церкви. Странно какъ-то такое требованіе. Эти овцы, у этого пастыря въ ограбѣ, и все знала ихъ, что они не табачники и винопійцы. Выбѣго того, чтобы гнать ихъ изъ церкви, пастырь обязанъ поговорить съ ними по душѣ. Въть-можетъ, они и останутъ тогда отъ своихъ «забудудней».

А. Морозовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

На праздникъ Введенія въ церковь св. Дѣвы Маріи.—Всероссійскій сѣздъ старообрядцевъ.—Дѣятельность свѣта всероссійскихъ сѣздовъ старообрядцевъ.—Старообрядческой законопроектъ.—Второй Римъ, повѣсть епископа Михаила.—Среди миссіонеровъ.—Вечеръ въ память митр. Амвросія.—Бесѣды съ поморами въ Москвѣ.—Богъ въ помощь.—Отвѣты редакціи.—Церковно-общественная жизнь.—Почтовой ящикъ.—Изъ жизни господствующей церкви.—Объявленія.

Рисунки и снимки.

ВУХРАЛТЕРЪ (старообрядецъ), семейный, многол. практика, лучш. рекоменда. ищетъ мѣсто; согл. въ отъѣздъ. Адресъ: Рогожское кладбище, кварт. Ф. Ф. Власовой, для И. В. З.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
Маріи Дмитріевны ГУСЯТНИКОВОЙ.
Петровка, д. № 17, кв. 23, телеф. 1-52-40.

Лечение, пломбированіе и удаленіе больн. Искусственные зубы. Приемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ.



Всероссійск. Выст. 1892 г.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2/7.

Отдѣленія: въ С.-Петербургѣ, Ростовѣ н/Дону, Омскѣ и Харьковѣ.

ПРОДАЖА: { Бумажныхъ товар., пряжи и ваты своихъ фабрикъ.
Бенскаго оконнаго стекла собственнаго завода.
Лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

Только что **ПОЯВИЛАСЬ** вновь книга

— Б А Р О Н І Я —

„ДѢЯНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ И ГРАЖДАНСКІЯ ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ДО 1198 ЛѢТА“.

Книга первая, вѣка I—IV, 864 страницы, цѣна ТРИ рубля.

Вышедшія раньше:

„КНИГА О ВѢРѢ единой, истинной и православной“ напечатана точною копіей съ изданія благочестиваго патр. Іосифа, листъ въ листъ и строка въ строку. Красивый славянской шрифтъ. Цѣна ДВА рубля.

ЗЕЛЕНКОВЪ В. Т. „ВЫПИСКИ ИЗЪ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ“ (служашіе для защиты старообрядчества отъ нападеній враговъ). Четыре книги. Цѣна 4 руб. 25 коп.

Отдѣльные части книги: I и II по 1 руб. 50 к., III—1 руб. и IV—25 коп.

Всѣ эти книги изданы на роскошной бумагѣ съ широкими полями. Въ роскошныхъ переплеткахъ отъ дороже: въ коленкоровомъ (№ 1), тисненномъ золотомъ, на 60 коп., съ сафьяновымъ корешкомъ (№ 2)—на 85 коп. и въ кожаномъ съ застѣжками (№ 3)—на 1 руб.

ЗЕНИНЪ Н. Д. „КЪ БРАТЪЯМЪ НАШИМЪ БЕЗПОПОВАЦАМЪ ОБЪ АНТИХРИСТЪ“.

Цѣна 5 коп.

Требуйте ихъ отъ Н. Д. Зенина: г. Егорьевскъ, Ряз. губ., а также и изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ Москвы и Петербурга.

Пересылка оплачивается по одной и по двѣ книги вмѣстѣ за 7 фунтовъ, всѣ три—за 12 фунтовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА КНИГУ

„ПРАЩИЦА“

Она была составлена известным гонителем старообрядчества Питиримомъ, митрополитомъ Нижегородскимъ, и издава правительствующимъ синодомъ.

При ней напечатано и знаменитое подложное **СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ НА ЕРЕТИКА МАРТИНА АРМЕНИИНА**. Въ этихъ двухъ произведеніяхъ синодальной іерархіи чрезвычайно ярко и полно выражены ея взгляды на древніе церковные обряды и преданія, содержимыя старообрядцами, они объявляются здѣсь проклятыми, еретическими и скверными.

Книга „Пращица“ давно вышла изъ продажи и стала большой рѣдкостью, ее трудно достать за 15—20 рублей. Нынѣ она издается въ точной копіи съ изданія 1752 года: сохранены въ ней—тоже же счетъ листовъ, то же количество строкъ въ каждомъ листѣ, тѣ же сѣмки, какіе въ ней находятся, и тѣ же грамматическія особенности. Печатается славянскимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Несмотря на большія затраты на это изданіе „Пращицы“ съ „Соборнымъ дѣяніемъ на Мартина“ при ней, подписная цѣна назначается весьма доступная:

3 руб. 50 коп.

для лицъ, уплатившихъ эту сумму сполна къ 1 янв. 1914 г.

По выходѣ въ свѣтъ изданія цѣна будетъ повышена и во всякомъ случаѣ будетъ не ниже 5 рублей безъ пересылки.

Книга „Пращица“ будетъ снабжена большою историко-критическою статьей, написанной Ф. Е. Мельниковымъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) У Н. М. Вострянова: Москва, Павинскія Вор., № 12.

2) Въ старообрядческомъ Братствѣ Честнаго Креста: Москва, Большіе Каменщики, д. № 3.

МОСКОВСКІЙ БАНКЪ.

Складочный капиталъ 20,000,000 рублей.

ПРАВЛЕНІЕ въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2.



Отдѣленія: въ Богородскѣ (Московской губ.), Витебскѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Вязьмѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Косгроми, Островѣ (Ісковской губ.), Псковѣ, С.-Петербургѣ, Ржевѣ, Сергіевскомъ Посадѣ (Моск. губ.), Смоленскѣ, Сычевкѣ (Смоленской губ.) и Ярославлѣ.

ПРОИЗВОДИТЬ ВСѢ БАНКОВСКІЯ ОПЕРАЦІИ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ПЪВЧЕ-
СКИХЪ КРЮКОВЫХЪ КНИГЪ

„ЗНАМЕННОЕ ПЪНІЕ“

Адресъ: Москва, Владиміро-Долгоруковская ул., Чухинскій пер. (бывш. тупикъ), д. № 15, Книго-издательству „Знаменное Пъніе“. Телесъ № 538-95.

Симъ доводится до свѣдѣнія гг. покупателей слѣдующее:

Къ 1-му января 1914 года выйдетъ въ свѣтъ книга „Трезвонъ“, т.-е. стихирарь, среднимъ и малымъ праздникамъ Господскимъ, Богородичнымъ и Святымъ великимъ.
1. Покрову П. Б. 2. Казанской иконы Б. М. 3. Иоанну Богослову. 4. Николѣ Чудотворцу (6-го декабря и 9-го мая). 5. Обрзанію. 6. Трѣмъ Святителямъ (30-го января). 7. Великому Георгію. 8. Рождеству Иоанна Предтечи. 9. Ап. Петру и Павлу. 10. Пророку Или и 11. Усыновію главы Иоанна Крестителя. Этими **одинадцатью** праздни-камъ будутъ напечатаны всѣ сполна стихирѣ: на Господи возвахъ, на итии, на хвалитѣхъ и Блаженна безъ крюковъ, а славники, литіиная стихира 1-я, по 50 мъ псалмъ стихира: крюковые и простые. Сълдующимъ же праздни-камъ какъ-то: 1. Новому лѣту (1-го сентября). 2. Преподоби. Сергію (25-го сентября). 3. Великому. Никитѣ (литіиная стихира). 4. Великому. Дмитрію (26-го октября). 5. Собору Архангела Михаила (8-го ноября). 6. Иоанну Златоусту (13-го ноября). 7. Знамену П. Б. (27-го ноября). 11. Въ иелью Боготецъ (по Рождествъ Христовѣ). 12. Собору Иоанна Крестителя (7-го января). 13. Всемилостивому Спасу (1-го августа) и 14. Неукротивенному Образу, будутъ напечатаны крю-ковые славники и 1-я литіиная стихира. Такимъ образомъ, въ книгѣ **Одинадцать службъ полныхъ** (кромя ка-нонѣ) и **Четырнадцать службъ** крюковые славники. Всего же **Двадцать пять** праздниковъ. Въ восьми, болѣе вышедшихъ праздникахъ, воспроизведены будутъ **восемь** иконописныхъ художественно исполненныхъ въ 12 красокъ съ золотомъ картинъ.

Образцы шрифтовъ:

Простого „евангелскаго“ (въ двѣ краски).

ДОБЛЕТЕЙ ТВОИХЪ ПРЕПОДОбНЕ ОЧЕ ПЛОДЫ.

крюкового (въ двѣ краски).



Печатается книга на хорошаго качества бумагѣ „верже“, образецъ формата и качества бумаги высылается по требованію **бесплатно**. Цѣна 7 руб. съ пересылкою въ обложкѣ. Присланнымъ до 1-го января 1914-го года не менѣе 3-хъ руб. задатка, книга будетъ выслана за **6 рублей**. Желающие получить книгу въ переплетѣ должны объ этомъ писать при заказѣ. За переплетъ платятъ: за кожанный съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к. Такой же золото-обръзный 3 р. 50 к., за колѣнокорый съ стиливымъ тисненіемъ 1 р. 25-к.

ИМБЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ

ПЪВЧЕСКІЯ КРЮКОВЫЯ КНИГИ.

У Ч Е Б Н Ы Й :

1. „Азбука церковнаго знаменнаго пѣнія“ Л. Ф. Калашикова, издание 2-е (распродана). Печатается 3-е издание ея. 2. „Октай“, въ обложкѣ цѣна 1 руб. 50 коп., въ колѣнокорый переплетѣ цѣна 2 руб. 3. „Азбука демественная“ съ разводомъ на простые крюки. Составилъ Л. Ф. Калашиковъ, въ обложкѣ цѣна 75 к., въ колѣнокорый переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. 4. „Учебникъ знаменнаго и демественного пѣнія“ Л. В. Быстрова, въ обложкѣ цѣна 75 коп., въ колѣнокорый переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. **Примѣчаніе.** Школамъ, выписывающимъ учебныя крюковыя книги на сумму не менѣе 3 руб., дѣляется скидка 30%, при пересылкѣ за счетъ покупателя.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ :

1. Ирмосы полные въ обложкѣ. Цѣна 10 руб. 2. Октай полный въ обложкѣ. Цѣна 5 руб. 50 к. 3. Обиходъ полный въ обложкѣ. Цѣна 6 руб. 4. Праздника двенадцатые въ обложкѣ. Цѣна 9 руб. 5. Обѣдница знаменнаго и деме-ственного расгва съ архіерейскимъ служеніемъ, въ обложкѣ. Цѣна 4 руб. 6. Октай средній въ обложкѣ. Цѣна 3 р. 25 к. 7. Избранныя пѣснопѣнія двенадцатыхъ праздникамъ въ обложкѣ. Цѣна 4 р. (безъ пересылки). **Примѣ-чаніе.** Вышеказанныя семь книгъ продаются и въ переплетѣхъ: въ кожанный прочнымъ на 2 руб. 50 коп. дорожѣ; въ колѣнокорый съ тисненіемъ золотомъ и краской, кожанный корешкомъ, на 1-руб. 25 коп. дорожѣ. Книги: Октай съ Обиходомъ, Обиходъ съ Обѣдницей, въ кожѣ, имѣются переплетенными давъ въ одинъ переплетъ. Цѣна переплету та же, т.-е. 2 р. 50 к. При заказѣ книгъ необходимо присылать задатокъ или всю сумму и писать разборчиво свой адресъ, указывая ту почтовую контору или желѣзнодорожную станцію, гдѣ желаютъ получить посылку. Желая устранить затрудненія гг. покупателей въ опредѣленіи стоимости пересылки, книгоиздательство принимаетъ пересылку пѣвческихъ книгъ на свой счетъ. Пересылка же на другія книги и изданія относится на счетъ покупателей. **Примѣчаніе.** Выписывающимъ на свой счетъ пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 25 рублей, дѣляется скидка 20%, на 50 п. и болѣе — 25%, одновременно пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 10 руб. дѣляется скидка 10%. На книгу „Избранныя пѣсно-пѣнія“ скидка нѣтъ.

Содержаніе пѣвческихъ книгъ, образецъ бумаги и печати и полный каталогъ высылается **бесплатно**.

А также высылаются богослужебныя старообрядческія и другія книги, гдѣ бы оны и были объявлены, лишь бы при заказѣ были указаны авторъ и издатель.

ПЪВЧІИ ИЗДАТЕЛЬСКІИ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

= КЪ ЖУРНАЛУ =

„ЦЕРКОВЬ“

въ 1914 г.

Редакція журнала „Церковь“ даетъ своимъ подписчикамъ слѣдующія приложенія къ журналу:

1) Безсмертное твореніе знаменитаго отца Церкви блаженнаго Августина „ИСПОВѢДЪ“ (въ 13-ти книгахъ).

Блаж. Августинъ жилъ въ концѣ четвертаго и въ первой половинѣ пятаго вѣка. Онъ получилъ блестящее образованіе и богатъ былъ необыкновенными дарованіями. Постъ него осталось много твореній. Но среди нихъ самое почетное мѣсто занимаетъ его ИСПОВѢДЪ. Она состоитъ изъ 13-ти книгъ. Августинъ прошелъ сначала путь соблазна и паденія, потомъ достигъ высоты добродѣтели и духовныхъ подвиговъ. Въ ИСПОВѢДИ онъ изображаетъ свою жизнь съ такою глубиною душевныхъ переживаній, съ такою искренностію и телотою чувствъ, что нельзя читать ее безъ волненія и даже потрясенія. Въ первыхъ девяти книгахъ бл. Августинъ съ трогательнымъ сокрушеніемъ рассказываетъ о своихъ грѣхахъ молодости. Въ десятой книгѣ раскрываетъ еще остающіеся въ немъ недогатки, чтобы возбудить другихъ къ молитвѣ за него. Въ остальныхъ книгахъ ИСПОВѢДИ выражаетъ свою горячую любовь къ свящ. Писанію и рѣшаетъ различныя недоумія о твореніи міра. Въ ИСПОВѢДИ содержится высокія размышленія о величїи и благодати Божїей, о суетѣ грѣшнаго міра, объ убожествѣ грѣшной души, о средствѣхъ къ возрастанію въ благочестїи. Блаж. Августинъ ведетъ своихъ читателей къ святу и правдѣ Христовой. Онъ съ дивной силой раскрываетъ имъ свою криво и величїе спасенія въ Господѣ. ИСПОВѢДЪ его производитъ неограниченное вліяніе даже на самую черствую душу, погрязшую въ грѣхахъ и соблазнахъ. Тысячи, быть можетъ, милліоны гибнущихъ душъ она вывела на путь спасенія, вдохнула въ нихъ новую силу, оживила ихъ и подняла до небесной высоты. И это чудотворное пережореніе до сихъ поръ совершаетъ безсмертное твореніе великаго отца Церкви, жившаго въ него всю силу своего духа. Въ наше бурное время, преспопавенное грѣховъ и соблазновъ, весьма необходимо услышать вдохновенный голосъ блаж. Августина и пойти за нимъ къ вѣчной правдѣ — къ Христу.

2) 6 книгъ-выпусковъ:

„Чтеніе для семьи, школы и народа“,

составлены епископомъ Михаиломъ.

Въ этихъ книгахъ нуждаются особенно старообрядческія школы и семьи: Книжные рынки выбрасываютъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ со всеми бесплатными „ЦЕРКОВЬ“ = приложеніями: = на одинъ г. 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на мѣсяць 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ Московскаго Банна, во всѣхъ конторахъ г. Москвы по сбору объявленій и подписки, во всѣхъ старообрядческихъ общинахъ и почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ конторахъ Россійской Имперіи.

ежегодно сотни тысячъ разныхъ книгъ, но среди нихъ рѣдко попадаются книги, пригодная для религіознаго и нравственнаго чтенія, дающаго вѣрующей душѣ духовную пищу и высоко-религіозное наслажденіе. Современныя семьи и школы воспитываются преимущественно на свѣтской безрелигіозной литературѣ, ведущей къ нравственному и религіозному одичанію. Нашъ долгъ помочь имъ — заложить въ дѣтскія души прочный фундаментъ религіозности и нравственности. Сдѣлать это можно путемъ чтенія книгъ, приспособленныхъ къ этой цѣли. Въ предлагаемыхъ нами книгахъ: „Чтеніе для семьи, школы и народа“ написаны живыми, увлекательнымъ языкомъ, читаются онѣ съ захватывающимъ интересомъ. Темы для нихъ взяты самая дорогая для вѣрующей и нѣжной души, онѣ ведутъ къ чистой, добродѣтельной, высоко-религіозной жизни и дѣятельности. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

Первые христіане, ихъ жизнь. — Христіанскіе мученики. — Мученики дѣти. — Крестный путь старообрядчества.

Ворьба за святую обрядъ. — Бѣсѣда старообрядца съ новообрядцемъ о вѣрѣ.

Святые мѣста старообрядческаго подвига (Иргодъ, Керженецъ, Черемшаны и друг.). — Добрые люди (св. Павлинъ, св. Іоаннъ Милостивый, Филаретъ Милостивый, Даміанъ, Деместръ и друг.).

Дѣти героев (Разказы). — Христіанізмъ въ храмѣ Вождемъ (Храмъ, молитва, обряды). — Святые среди міра и другіе.

3) 12 выпусковъ журнала

„ДРУГЪ ЗЕМЛИ“,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ИЗВѢСТНАГО АГРОНОМА

А. А. ЗУБРИЛИНА.

Это сельскохозяйственные сборники, въ которыхъ печатаются статьи, бѣсѣды, разказы, событы, практическія указанія, справки по всѣмъ вопросамъ земледѣлія и сельскаго хозяйства.

4) Годовые подписчики журнала „ЦЕРКОВЬ“ могутъ получить только за два руб. ПОЛНУЮ КОРМЧУЮ (въ 2-хъ частяхъ), изданную редакціей жур. „Церковь“ въ точной копїи съ оригинала „Кормчей“ патриарха Іосифа.

Въ виду того, что экземпляровъ „Кормчей“ осталось незначительное количество, она можетъ быть выслана только первымъ по очереди подписчикамъ. ИСПОВѢДЪ блаженъ Августина получать только годовые подписчики.