

ЦЕРКОВЬ

СТАРООБРЪДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 6 р. — 1 к.
 — полгода 2 р. 50 к.
 — кварталъ 1 р. 50 к.
 — 30 к.
 Допускается разсрочка: къ 1-му январю высылается 2 руб., къ 1-му мая 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Первую половину „Коричей“ высылается головной редакціи на одинъ долларій рубль. Вторую половину „Коричей“ высылается по получению послѣднего взноса подписки.

Объявленія печатаются послѣ текста—25 коп. за строку пятнадцать.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЕ:
Москва, Бархатная площадь, домъ тѣмъ Рабушенинѣмъ.
Телефоны 204—43.

За перемѣну адреса уведомляется 25 коп.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редактору принимать къ новополученію отъ 3 до 6 час. дня, и въ среду—отъ 12 до 2 ч. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными; не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С Я Д Ц Ы.

Н О Я Б Р Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17 (всѣ 24 по Пятидесятницѣ. Гласъ 7): Св. отца нашего Григорія чудотворца, епископа Кесарійскаго.—Преп. Никола чудотворца, учителя преп. Сергія Радонежскаго и Лавра изопосвященнаго.

ПОНЕДЕЛЬНИКЪ, 18 Св. муч. Иларіона, Романа, Саваса диакона и Алфея. **ВТОРНИКЪ, 19:** Св. пророка Авдѣя—Св. муч. Варлаама, Алаи, Синодоора и Романа.—Преп. Варлаама пустыльника и Иосифа царевича.

СРЕДА, 20: Св. отца нашего Прокла, патриарха Царьграда.—Св. муч. Давидъ, Евстафій, Фессалис, Автарокій, Нирса епископа, Иосифа, Саверія, Исидорія, Ипати, другаго Исидорія, Алаи, Савасія, Феклы и Авыи.

Предрадрасество Введенія въ церковь Пресвятыя Богородицы. **ЧЕТВЕРГЪ, 21:** Введеніе въ церковь Пресвятыя Владычцы нашея Богородицы и престою Дѣвы Маріи.

ПЯТНИЦА, 22: Св. муч. Фидомыи и Архиппа.—Св. муч. Анфіи, Калкиса, Валеріана, Тавурилія, Проклія и Мегалія.—Преп. Агапана.—Св. прав. Михаила.—Убиеніе св. благоутробнаго великаго князя Михаила черкаскаго.

СУББОТА, 23: Св. отецъ великій Амфилохіа, епископа восточнаго, и Григорія, епископа атрагальскаго.—Св. муч. Сисинія и Феодора.—Преставленіе св. благоутробнаго князя Александра Невскаго и всехъ Россій чудотворца.

На празднику въведенія въ церковь св. Дѣвы Маріи.

(О воспитаніи).

Въ одной изъ прошлыхъ годовъ, бесѣды мы говорили о томъ урокъ, какой данъ намъ въ святомъ празднику Введенія. Мы говорили, что празднику учить насъ «сводитъ дѣтей» еще въ дѣтствѣ въ святую атмосферу храма, внушаетъ имъ любовь, живую любовь къ Христу.

Въ самомъ дѣлѣ, отчего Св. Дѣва избрана изъ всѣхъ женщинъ міра, чтобы стать «симиной Господу». Отчего Она стала Честыишій херувимъ, отада неба, вмѣстившииъ Невѣстинуго?

Оттого, что родители сумѣли воспитать въ Ней святое горѣніе, тяготѣніе къ Богу, любовь къ Христу еще не родившемуся, по предсказанному пророкамъ. Прозваніе разсказывае, что св. Дѣва трехъ лѣтъ возмала одна безъ помощи человѣческой по 15 ступенямъ храма.

Надо познать, что Она читала и пятнадцать такъ называемыхъ тѣловъ ступеней—15 поэмъ, читавшихся (по одному) въ каждой ступени дѣтства, а эти поэмны поэмны чувствами святого стремленія въ высъ Господню, въ снани Божию, въ Божу.

«Возвожу очи мои къ горамъ, откуда помощь моя»—пѣсть. Псалмистовѣщъ.

«Радовался я, когда мнѣ сказали: поидемъ въ домъ Господень... въ Тебѣ возвожу очи мои, живущій на небесахъ»...

«Надѣюсь на Господа, надеется душа моя. Душа моя ожидаетъ Господа боже, жежди стражи,—утра» и т. д. (Пс. 120, 121, 129 и т. д.).

Всѣ эти пѣсны ступеней звучали уже и въ душѣ трехлѣтней Дѣвы, и потому нашла Она силу черезъ 15 ступеней храма войти во святое-святыхъ и черезъ пятнадцать ступеней поднята жизни войти во святая-святыхъ небесъ.

Родители воспитали въ Ней любовь къ Богу и храму Божію. Затѣмъ, они ввели Ее въ храмъ. Поставили подъ святое дѣйствіе храма молитвы и благодати. И вотъ Она стала «Честыишюю среднѣю».

Не тѣмъ ли же познать обязанности дѣтей святого христианства,—лисалъ я. И получить возраженіе: по развѣ мыслимо какое-нибудь сравненіе съ Святыишій и Чистыишій, Ю-

р 42133
Церк.

терая освящена была уже во чревь, Которая жила подъ постояннымъ соблюденіемъ Духа Святаго.

Вѣро. Сравнено невозможно, неизволащательно. Одною вѣдъ и мы, и наши дѣти съ самаго рожденія освѣщаются силою Духа Божія, получаютъ охраняющіе ихъ дары Божіи. Но оставимъ и это, сегодня я намъриво передать, какъ одна мать вѣдъ къ Богу своего сына въ оредѣ порочной, въ обстановкѣ облызана и грѣха.

Семья, о которой идетъ рѣчь, состоитъ изъ мужа, жены, сына, двухъ дочерей и свекрови-матери—главы семьи. Мужъ измачинилъ и притомъ измачинилъ, отдавшійся безудержно есъвъ измачинилъ порокамъ. Отъ вложилъ въ дѣтей сѣмена зла, врожденное расположеніе къ грѣху. Трудъ воспитанія лежалъ на матери. И вотъ изъ своего сына и дочерей она должила трудомъ сдѣлала великихъ слугъ Божіихъ. Мы говоримъ о блаз. Моникѣ, матери блаженнаго Августина, великодушную «Иповѣдь», котораго наши читатели прочтутъ въ будущемъ году.

Какъ же воспитывала она дѣтей своихъ? О дочеряхъ мы не знаемъ, но о воспитанія сына расскажемъ оъ самъ.

Она приступила къ великому дѣлу воспитанія еще до перваго лепета ребенка, даже до его рожденія. При первыхъ намеклахъ на дарованное ей Богомъ благословеніе она и безъ того предана Богу и молитвѣ, стала еще углубленнѣе, еще усерднѣе къ слову Божію. Она изъ книгъ священнаго Писанія (которыя въ это время не выпускала изъ рукъ) узнала, что давая жизнь ребенку, мать, еще до его появленія на свѣтъ, можетъ посвятить его Богу и окрестить еще оъ себѣ—въ Духѣ Свѣтѣ. Она услышала свои религіозные подвиги, заболѣлась вдвое о чистотѣ сердца, чтобы крошечную душу сдѣлать себѣ подобной, вышвенной мыслями о святости жизни.

Безволеко оъ отвѣтственности, лежащей на родителяхъ, она обращала взоръ къ небу, моля просвѣтить ее и дать ей силу—ребенку передать любовь къ добру и Богу...

«Во чревь матери моей просвѣтился я»,—говоритъ Августинъ. И это выраженіе «во чревь матери моеи» повторяется много разъ въ его «Иповѣди». Послѣ рожденія его тотчасъ отнесли въ церковь: обычая крестить дѣтей тотчасъ послѣ рожденія тогда не было. Моника просила записать сына хотя въ число оглашенныхъ, «жаждавшихъ крещенія». Опасаясь дужоко дурного вліянія, Моника болзала доверить ребенка нянькамъ и кормилицамъ, и оберегала его у своего сердца. «И—шпшетъ Августинъ,—вкусилъ сладость посыланія въ молоко матери». Чтобы укрѣпить дитя въ добрѣ, Моника просвѣщала его священскими разсказами, разсказывала о древнихъ подвигахъ любви и вѣры. Она указала ему на небо, какъ на высшую дѣль стремленій, проведла его по всѣмъ ступенямъ христіанскаго познанія. Особенно много говорила она о томъ, какъ велика любовь Божія, какъ сошелъ Онъ въ ясли бѣдныхъ ситую вѣсь грѣшныхъ, какъ, обогрѣнный кровью, вознесо на крестъ грѣховъ нашихъ ради («Иповѣдь», кн. I, гл. XI). И она такъ сроднила душу сына съ Христомъ, что много лѣтъ спустя, когда грѣхъ уже завладелъ Августиномъ, онъ не забывалъ лучезарнаго Христова Лица и бросалъ вѣнокъ, если не находилъ въ ней имени Господа («Иповѣдь», кн. III, гл. IV).

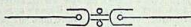
Сынъ выросъ и болото грѣха, вліяніе осяданія мира зашло, затаило его. Сынъ отелъ вѣдь его къ грѣху, стараясь оторвать отъ Господа. Онъ живетъ какъ сынъ блудный, часто влаетъ отъ матери; у той осталось одно средство вліянія—молитва. И она молится. И вотъ завсаква, положезія Моникой, оказалась тавой сильной, что ея бурная жизнь Августина не смогла, по его словамъ, заплотить начерганной его Обривъ Христа. Послѣ блуднаго отъ все же вернулся къ Го-

споду, ибо «не могло погибнуть дитя стольныхъ слезъ и тавого пошепенія»...

Какъ видите, простая женщина въ тяжелыхъ условіяхъ однако сумѣла ввести сына въ храмъ Божій, привести его къ поклоненію Божией вѣдъ, что же можетъ помышлять мать?

Нужно только помнить, что дѣтей нужно воспитывать для царства Божія. Нужно помнить завѣтъ святыхъ отцовъ: «Если вы хотите,—учать они,—чтобы дѣти вамъ влоилъ повинованіе, причуйте ихъ читать слово Божіе. Вместо любви къ прамамъ, забавамъ, парадамъ, научите ихъ любить слово Божіе». Оберегайте ихъ отъ дурнаго общества. «Если родители принимаютъ тщательныя предосторожности, чтобы ни одна змѣя не могла ужалии ихъ дѣтей, то почему не должны были бы они прилагать такое же стараніе къ тому, чтобы испероченные мира не коснулись ихъ дѣтей, чтобы они не вкусили изъ золотой чаши Вавилона? Вѣдъ вѣтъ яда, котораго не преодолѣли бы, не смѣшая его предвратителью съ медомъ» (бл. Иериниъ). «Не будемъ думать о томъ,—говоритъ Златоустъ,—сколькимъ мы нашимъ дѣтамъ оставимъ денегъ и имущества, но постараемся лучше внушить имъ добродѣтельное благочестіе». Научимъ ихъ любить Христа и тогда, хотя, можетъ-быть, живы помышлять имъ болро идти по «пятнадцати ступенямъ» къ Богу, то все же даже въ глубинѣ паденія не погаснетъ для нихъ святый маякъ Христова Лица и выведетъ ихъ на дару.

Епископъ Михаилъ.



Вероссийскій съездъ старообрядцевъ.

Въ Москвѣ состоялся 7—9-го ноября тринадцатый вероссийскій съездъ старообрядцевъ. Засѣданія его происходили въ старой большой аудиторіи Политехническаго музея. Передъ открытіемъ съезда совершилъ московскіи архіепископъ Иоанноъ молебствъ Вемихлѣстному Спасу въ сослуженіи священника о. Сеодора Усалакова и протоіакона Емѣсія Григорьева. По окончаніи молебна было провозглашено «Царское» многолѣтіе, послѣ котораго архіепископъ Иоаннъ обратился къ собравшимся на съездъ съ пастырскимъ словомъ. Владыка отмѣтилъ, что въ жизни гражданскаго старообрядца не остаются отъ другихъ людей, идуть даже впередъ ихъ. Но необходимо, чтобы они были и въ духовной жизни передовыми, развивали бы ее на основѣ подлинно церковной и благочестивой. Нужно быть стойкими въ своей вѣрѣ, преданными св. Церкви и ея священнымъ завѣтамъ. Архіепископъ закончилъ свое слово пожеланіемъ съезду успѣшной и дружной работы на благо и величіе старообрядчества.

Съездъ открылъ товарищъ пресдѣлателя совѣта съездовъ П. П. Рябушинскій. Онъ же, избравъ пресдѣлателя перваго засѣданія съезда, товарищемъ пресдѣлателя избралъ В. Е. Махаровъ, секретаріемъ съезда—В. Е. Мельниковъ и А. С. Рыбаковъ. Въ редакціонную комиссію для просмотра поступившихъ на съездъ докладовъ избрали: священника о. А. Старковъ, А. С. Рыбаковъ, Д. И. Алимаришъ и В. К. Аитенковъ. По предложенію пресдѣлателя, съездъ положилъ обычныхъ 15 покановъ за окончаннаго въ отчетномъ году члена совѣта съездовъ Н. Т. Каченова.

Первымъ саушаеся отчетъ о дѣятельности совѣта съездовъ за истекшій годъ (Ниже печатается отчетъ полностью).

По выступленіи отчета товарищъ пресдѣлателя—В. Е. Махаровъ, предложилъ съезду высказаться о дѣятельности со-

вѣта. Съездъ единогласно выразилъ одобреніе дѣятельности совѣта и благодарность совѣту за его дѣятельность.

Заслушавъ касовый отчетъ совѣта съ 1-го августа 1911 г. по 1-е августа 1912 г. Поступило пожертвованій за это время 9,212 р. 84 к. Израсходовано 8,907 р. 40 к. Остатокъ—305 р. 44 к. Представленный съезду докладъ ревизионной комиссіи удостовѣряетъ правильность веденія касовой книги и наличность всѣхъ документовъ по поступающимъ въ касу совѣта и расходамъ изъ нея. Съездъ утвердилъ касовой отчетъ и выразилъ благодарность крупнѣйшимъ жертвователямъ на нужды совѣта съездовъ—П. П. Рябушникову и Д. В. Сиротнику.

Заслушавъ докладъ совѣта съездовъ по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ (будетъ напечатанъ въ нашемъ журналѣ полностью). Въ немъ обстоятельно изложены тѣ разпорядки, которыя пропозиціи между Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ по предстоящему законопроекту. Заслушанный докладъ вызвалъ оживленный и производительный обменъ мнѣній.

П. П. Рябушникскій. Нашъ законопроектъ проходилъ длинный и трудный путь. Онъ побывалъ и въ Государственной Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ, и въ особыхъ комиссіяхъ законодательныхъ палатъ, и въ согласительной комиссіи. Вы видѣли изъ прочитаннаго доклада, какъ искалчивалъ Госуд. Совѣтъ старообрядческой законопроектъ. Теперь онъ ввѣсенъ въ четвертую Госуд. Думу. Намъ нужно двинуть его здѣсь по правильному пути. Но при настоящемъ настроеніи, которое царитъ въ Госуд. Совѣтѣ, у насъ нѣтъ надежды, что верхняя палата опять не искалчитъ или совѣтъ не отвергнетъ его. Совѣтъ съездовъ не брать, потому на себя рѣшеніе вопроса о нашемъ законопроектѣ. Необходимо самому съезду рѣшить: что намъ дѣлать?

Свѣтл. П. Шевцовъ (уполномоченный петроградско-тверского епархіальнаго съезда). Быва ли можно ждать чего-либо хорошаго отъ Госуд. Совѣта. Мнѣ преждекаждо одинокъ членъ Госуд. Думы свое мнѣніе о нашемъ законопроектѣ. Онъ сказалъ, что дальше Госуд. Думы законопроектъ не пройдетъ. Теперь таково положеніе.

П. Д. Зенинъ. Я чрезвычайно заинтересованъ вопросомъ о нашемъ законопроектѣ. Отъ него зависитъ все благополучіе старообрядчества. Нужно обсудить этотъ вопросъ надлежащимъ образомъ, потрудиться надъ нимъ, и нужно быть увѣренными, что мы въ концѣ-концовъ добьемся своего. Но всѣмъ съездамъ мы не можемъ обсуждать во всѣхъ подробностяхъ этотъ вопросъ. Я предлагаю избрать особую комиссію, которая и потрудится надъ нимъ. Раньше существовала такая комиссія при совѣтѣ съездовъ. Она и Освященнымъ Соборомъ избрана комиссія по этому же вопросу. Намъ также нужно избрать комиссію.

М. И. Бриллиантовъ произносить длинную рѣчь, въ которой обстоятельно и мотивированно высказываетъ огромное значеніе для старообрядчества тѣхъ правъ и льготъ, которыя вырощены Госуд. Совѣтомъ изъ старообрядческаго законопроекта, одобреннаго третьей Госуд. Думой. Мы, старообрядцы,—говоритъ М. И.,—не можемъ отказаться отъ права проповѣди. Это—свѣтлой догмѣ нашихъ пастырей. Отречься отъ него значитъ отречься отъ христіанства. Не можемъ мы поступиться и іерархическимъ наименованіемъ нашихъ пастырей. Важно значеніе имѣть для насъ право общины объединяться въ съезды. У насъ столько различныхъ нуждъ и такъ онѣ многообразны и сложны, что каждая община въ отдаленности не въ силахъ разрѣшить ихъ. Не можемъ мы обойтись и безъ ярестныхъ ходовъ и другихъ дубинныхъ процессій. Нужно нашимъ общинамъ, и право учреждать просвѣтительныя заведенія, въ которыхъ въ наше время такая огромная потребность.

Говорилъ г. Бриллиантовъ и о другихъ правахъ и нуждахъ старообрядчества. Онъ заявилъ, что требуется во всѣмъ перечисленнымъ имъ пунктамъ собирать матеріалъ, но комиссію избирать для этого онъ не находилъ извиншимъ. Эту работу можетъ выполнить и совѣтъ съездовъ совместно съ комиссіей, избранной Освященнымъ Соборомъ.

М. Т. Лестевъ (изъ г. Ржева, уполномоченный петроградско-тверского епархіальнаго съезда) стѣснить враждебное отношеніе къ старообрядцамъ Госуд. Совѣта, высказался за избраніе предложенной г. Зенинымъ комиссіи.

Д. Л. Сидинъ, вполнѣ согласился съ высказанными г. Бриллиантовымъ основаніями, не находилъ нужнымъ избраніе особой комиссіи.

Противъ избранія комиссіи высказался и Д. И. Алмашиновъ.

І. К. Черетрукинъ. Напрасно избирать комиссію, какъ напрасно и вообще ходатайствовать теперь о старообрядческихъ правахъ. Надѣяться, что намъ что-то удастся сверху—опасная иллюзія. Члены Госуд. Совѣта не уважатъ нашей просьбы. Эта кучка, захватившая въ свои руки власть, восхитана во враждебномъ старообрядчеству взглядѣ. Этотъ лавтеръ словами и просьбами не убѣдши. Наши съезды, наше объединеніе противны этимъ господамъ. Они держатъ припига: «Раздѣляй и властвуй». Мы уже много разъ ходатайствовали и просили, всѣ наши просьбы и желанія они упорно отклоняли. Нѣтъ надежды и теперь на нихъ.

В. Е. Мельниковъ. Намъ нужно съ должнымъ вниманіемъ и спокойствіемъ отнестись къ создавшемуся положенію. Нельзя ли найти какой-либо выходъ изъ него. Я предлагаю бы разбить старообрядчій законопроектъ на два закона: одинъ—исключительно о старообрядческихъ общинахъ, другой—вообще о правахъ старообрядчества. Можетъ-быть, этотъ путемъ мы достигнемъ того, что получимъ въ томъ или иномъ законѣ нужные намъ права.

Ө. Е. Мельниковъ. На нашемъ съездѣ какъ будто царитъ уныніе. Оно является результатомъ, вѣроятно, той облой атмосферы, которой мы дышимъ за прѣдѣлами съезда. Но было время, когда мы чувствовали оныиѣе, чѣмъ теперь, гнѣтъ надъ собой. Однако мы не унывали тогда, не падали духомъ, боролись какъ намѣченной цѣли и... получили 17-го апрѣля 1905 г. Наша горячая вѣра оправдала наши надежды. Будемъ надѣяться и теперь, что наступившія сумерки пройдутъ. Мы не знаемъ, что будетъ завтра. Всѣ мы ждемъ тотъ радостный моментъ въ государственной жизни, когда мы можемъ получить все, что намъ нужно. Нужно готовиться къ нему, нужно не кладая рукъ работать и дѣйствовать. Я стою за избраніе особой комиссіи, которая вѣдала бы вопросомъ о старообрядческомъ законопроектѣ и собирала бы со всей Россіи всѣ отнесеніея къ нему матеріалы.

Т. С. Морозовъ. Безспорно, нужно ходатайствовать о нашихъ правахъ. Плакать безнадѣжно. Тогда зачѣмъ мы и обратились на съездъ. Намъ необходимо отстаивать всѣ свои вопросы. Не нужна ли для сего особая комиссія, пусть рѣшить съездъ.

А. С. Рыбаковъ. Вопросъ о старообрядческомъ законопроектѣ весьма важный. Для него, какъ уже говорилось, Освященный Соборъ избралъ особую комиссію. Избраны комиссіи съ этой цѣлью и нѣкоторыми епархіальными съездами. Обсуждается вопросъ о законопроектѣ и въ нашихъ общинахъ. Необходимо всю эту работу объединить, согласовать съ общимъ желаніемъ всего старообрядчества. Вотъ для этой именно цѣли намъ и необходимо избрать свою комиссію.

П. Д. Зенинъ. Требуется заново пересмотрѣть законопроектъ. Мы сегодня узнали изъ доклада совѣта съездовъ о законопроектѣ, что Госуд. Совѣтъ оставилъ нашихъ священниковъ въ ужасное положеніе: они не могутъ отказываться

на судъ отъ свидетельства о томъ, что имъ разсказываютъ на исповѣди кающіеся грѣшники. Намъ, пастырямъ, навязывать ту роль, съ которой сжились пастыри господствующей церкви. Но вѣдь это ужасно: тогда все христіанство на смарку. Намъ это и въ голову не приходило. Вотъ и нужна коммисія, чтобы она разобралась во всемъ, что касается нашего законопроекта.

П. П. Рабучинскій. Нашъ законопроектъ вытекаетъ изъ нѣдра нашихъ съѣздовъ и ихъ совѣта. И мы его столько разъ пересматривали, обсуждали во всѣхъ его мелочахъ, что слова разсуждать его бесполезно. Можетъ-быть, только новымъ людям на съѣздѣ покажутся новыми все тѣ вопросы, каію здѣсь затронули. Но совѣтъ съѣздовъ хорошо съ нами знакомъ, отъ за всѣмъ съѣздамъ и съѣздить, что касается старообрядчества. Будемъ мы и правительству, что старообрядцы не могутъ отказаться отъ своихъ правъ. Но что дѣлать, если Госуд. Совѣтъ отвергъ наши права. Мы живемъ теперь по старому закону. Но будемъ ждать лучшего времени, когда мы получимъ все, что намъ нужно. Конечно, правительство мы не убѣдимъ одними только словами. Оно не такъ наивно, чтобы можно было воздѣйствовать на него словами. Теперь такое положеніе, что и ясные законы становятся неясными. При существующемъ настроеніи намъ нечего ждать. Мы должны терпѣть. Мы долго терпѣли и привыкли терпѣть и дотерпѣваемъ. Привычки мы жить и въѣзъ закона. Что же дѣлать. Будемъ и теперь жить попрежнему. Въ концѣ-концовъ, намъ все-таки дадутъ законъ. Нельзя же уничтожить жизнь миллионѣвъ людей. Не вѣрится, чтобы и правительство отказалось совсѣмъ отъ того, что возвышено съ высоты Престола. Когда мы, представители совѣта съѣздовъ, будучи у В. Н. Ковонова, сказали ему, что нашъ законопроектъ, можетъ-быть, совсѣмъ отвергнуть, премьеръ-министръ отвѣтилъ намъ: «Тогда я заявлю, что не могу быть председателемъ совѣта министровъ». Боялся намъ ничего. Что бы ни случилось, но мы жить будемъ. Намъ необходимо подтвердить всѣ основныя положенія нашего законопроекта и прежнія наши постановленія и пожеланія. Что же касается избранія особой коммисіи для разсмотрѣнія законопроекта, то она является излишней. Можно удовольствоваться совѣтомъ съѣздовъ. Совѣтъ по вопросу о законопроектѣ собирать и представлятелей московскихъ общинъ, совѣтовалась и съ оппозицистами-юристами, объединяясь по этому дѣлу и съ представителями безпоповцевъ. И это объединеніе крѣпится. Совѣтъ, такимъ образомъ, представляетъ достаточно внушительную силу.

В. Е. Макаровъ. Раздѣлія высказанія здѣсь пожеланія, я все же стою за избраніе коммисіи. Совѣтъ перешагнетъ заботамъ, нужно дать работу новымъ, съѣздомъ силамъ.

Свѣтл. А. Старковъ. Всероссийскій съѣздъ долженъ сказать правительству свое слово. Намъ нужно подтвердить всѣ наши прежнія требованія. Мы не можемъ отказаться отъ своихъ правъ. Если намъ дадутъ изуродованный законъ, то мы не подчинимся ему. Пусть насъ отдадутъ подъ судъ, сажайте въ тюрьмы. Будемъ страдать. Но дѣлать противъ своей совѣсти мы не въ состояніи.

Послѣ общаго мнѣнія съѣзда вынесъ слѣдующую резолюцію:

«Выслушавъ докладъ совѣта съѣздовъ по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ, тринадцатый всероссийскій съѣздъ старообрядцевъ единогласно подтвердилъ слѣдующія основныя положенія законопроекта: 1) право старообрядцевъ свободно проповѣдывать свою вѣру, 2) наменованіе старообрядческихъ духовныхъ лицъ въ законѣ присутіемъ имъ іерархическимъ званіемъ, 3) право этихъ лицъ носить церковныя облаченія при совершеніи крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ процессій, 4) право общинъ учре-

ждать благотворительныя и просвѣдательныя заведенія, 5) право общинъ пріобрѣтать недвижимыя имущества на сумму до 5,000 р. безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и 6) право общинъ объединяться въ съѣзды. Кроме того съѣздъ подтверждаетъ постановленія и пожеланія предыдущихъ съѣздовъ, относящихся къ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ. Съѣздъ заявляетъ, что старообрядцы не могутъ отказаться ни отъ одного изъ вышеперечисленныхъ основныя положеній законопроекта».

Что же касается избранія коммисіи, то таковая была отклонена съѣздомъ.

На этомъ закончился первый день съѣзда. О слѣдующихъ заведеніяхъ съѣзда—въ слѣдующемъ №.

Дѣятельность совѣта Всероссийскихъ съѣздовъ старообрядцевъ.

(Докладъ XIII-му съѣзду).

Дѣятельность совѣта Всероссийскихъ съѣздовъ старообрядцевъ за отчетное время выразилась такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ, въ *совѣтахъ* по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни старообрядцевъ. Несмотря на сомнительное существованіе права старообрядцевъ учреждать общины и сажая, вести метрическія книги—права, къ сожалѣнію, еще не ставшаго закономъ, такъ какъ законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ не получилъ еще одобренія законодательныхъ властей, въ жизни старообрядческихъ общинъ и приходовъ очень часто возникаютъ довольно сложные вопросы, требующіе немедленнаго восторонняго и правильнаго разрѣшенія. Такъ, какъ въ огромномъ большинствѣ эти вопросы не могутъ быть разрѣшены мѣстными силами по отсутствію на мѣстахъ лицъ болѣе или менѣе опытныхъ въ современныхъ циркулярныхъ распоряженіяхъ правительства, и отчасти и потому, что возникающія на мѣстахъ вопросы иногда представляютъ собою чрезвычайно трудное разрѣшеніе, то въ подобныя случаи въ помощь общинамъ и приходамъ всегда служатъ совѣтъ съѣздовъ и именитыя совѣтательныя его отдѣлы. Разрѣшая тѣ или иныя возникающія затрудненія у старообрядцевъ на мѣстахъ, совѣтательный отдѣлъ совѣта съѣздовъ, съ одной стороны, оказываетъ *современную* помощь общинамъ и приходамъ, а съ другой—служитъ проводникомъ, *однообразнаго* разрѣшенія возникающихъ на мѣстахъ вопросовъ.

Поступавшіе за отчетное время въ совѣтъ съѣздовъ вопросы были по преимуществу: о веденіи дѣлъ общинъ, по постройкѣ храмовъ, узаконеніи старообрядческихъ браковъ, школахъ, преподаваніи Закона Божія старообрядцамъ въ общинныхъ учебныхъ заведеніяхъ, крестьянскихъ ходахъ, выборахъ старообрядцевъ на причтъ господствующей церкви, объ отчисленіи отъ господствующей церкви провинившихся въ старообрядчеству и о привлеченіи къ судебной ответственности старообрядческаго духовенства за релігиозныя преступленія. На всѣ крайне разнообразныя вопросы общинъ и приходовъ совѣту съѣздовъ приходилось *современно* давать надлежащія разрѣшенія.

Съ такимъ нѣмало затрудненіями приходится вѣтряться старообрядцамъ, показывая, напримеръ, слѣдующій запросъ въ совѣтъ съѣздовъ попечителя Сабанцевой старообрядческой общины, Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Пушанской волости.

«Къ нашей Сабенцкой общинѣ присоединяются отъ господствующей церкви крестьяне Рубинской волости, Оханскаго уѣзда. Они еще въ 1909 году подали заявление его превосходительству господину пермскому губернатору объ отчисленіи отъ православна. До настоящаго времени священникъ дѣлалъ уѣздки и въ нѣсколько мѣсяцевъ было чрезъ пошину. Затѣмъ въ нѣтъ мѣсяцъ настоящаго года подучилъ указь пермскаго губернскаго правленія о томъ, что о перенесеніи въ старообрядчество просителемъ отказано. Поэтому приходимъ въ крайнее недоразумѣніе: какъ съ ними поступитъ— вновь ли имъ заявлять или же такъ оставить безъ заявленія, потому что мѣсячный срокъ пропущенъ губерскимъ правленіемъ уже три года».

Изъ дальнейшей переписки съ почитаемымъ Сабенцкой общиной выяснилось, что присоединившіеся къ старообрядчеству крестьяне вовсе не были *православными*, а лишь числились таковыми и что прошение обѣ отчисленіи отъ господствующей церкви ими было подано коллективное, а не отъ каждаго семейства въ отдѣльности.

«Изъ» честь васъ уведомимъ, — пишетъ почитаемый названной общиной, — я получилъ ваше разъясненіе о перенесеніи крестьянъ въ старообрядчество отъ господствующей церкви. Дѣйствительно, заявленіе было подано коллективное. Но до въ томъ, что прошло уже три года, какъ было подано заявленіе въ 1909 году, но губернскаго правленіе должно отказать въ мѣсячный срокъ, а не въ три года. Этихъ крестьянъ уже найдли уѣздки священника господина Голубцова, которому за свѣдѣніемъ эти просятъ тарыхой и съказки на Сазангитъ, но въѣдъ крестьяне не казались сѣдлаго духа, и некоторые, пожалуя, и отказуется отъ старообрядчества. Общество это подавало коллективное заявленіе 159 человекъ, а устояли только 130, а послѣдние согласились уже обратно въ господствующую церковь, будучи затянута священниками господствующей церкви. Эти крестьяне были въ старообрядцы, но только числясь православными. Въ настоящее время въ нашихъ мѣстахъ, какъ темныхъ, священникъ господствующей церкви стародой казвъ бы прислать къ господствующей церкви, въ чемъ у насъ имѣть сильная борьба».

«Не откажите ради Бога дать наставленіе, — пишутъ азовскіе старообрядцы. Въ 1910 году мы построили новый молитвенный домъ, руководясь въ этомъ отношеніи тѣмъ, что преслѣдованія на насъ кончилисъ, воцарилась свобода и притомъ предполагаемый планъ нашей постройки съ вѣстной стороны не имѣетъ никакого церковнаго вида; во-первыхъ, что на немъ вѣтъ никакой главы, не имѣетъ алтаря въ наружномъ видѣ, какъ это выдаютъ въ нѣкоторыхъ старообрядческихъ молитвенныхъ домахъ— это первое. А второе— что если бы намъ обратились за разрѣшеніемъ куда събудете, то такового отнявъ получить мы не могли бы, это потому, что мы проживаемъ на берегу Азовскаго моря, переселившись сюда изъ Нижегородской губернии. Земля здѣсь не имѣемъ, занимаемъ преимущественно рыболовствомъ. Береговая земля, на которой мы поселились, въ то время никѣмъ не была занята, а въ настоящее время, пыталісь мѣстные греки, т.-е. крымскіе выходцы, о выдвореніи насъ, но имъ судомъ отказано на основаніи того, что мы здѣсь проживаемъ болѣе 40 лѣтъ; но какъ бы то ни было, а все-таки купимъ или продамъ отарыиными порядкомъ мѣсто не имѣемъ права, а то гдѣ захватить прежде, тотъ тамъ и живемъ и считаемъ его собственностию. Такимъ образомъ, площади, которая требуетъ форма строительнаго комитета мы не имѣемъ во вѣхъ отношеніяхъ, даже еще потому, что здѣсь все мѣстность расположена на очень слабой почвѣ, т.-е. исключительно самый песок».

«Вотъ въ виду такихъ обстоятельствъ мы и рѣшили построить храмъ. Конечно, постройка наша имѣетъ самый скромный видъ, но замѣтно, что молитвенный домъ и хотя еще вѣтъ никакой опасности, а все-таки мы безпокоимся, помилуй Богъ, что случится, а у насъ ничего и майшлаго не имѣемъ въ защиту нашего молитвеннаго дома».

Итакъ, въ виду изложеннаго поворота просимъ совѣтъ вероисправскіхъ създвцовъ потрудиться Бога ради прислать намъ болѣе подходящее наставленіе, которымъ бы мы могли тѣмъ или другимъ путемъ исходить, а именно, себѣ право на молитвенный храмъ».

Старообрядческимъ общинамъ людинамъ тѣхъ невразумчивъ, которая вознигаютъ внутри самихъ общинъ по перво-

во-общественнымъ дѣламъ, приходится сталкиваться и съ своими собратьями, захватившими въ свои руки общественную собственность.

«Лопатинское общество Христіанъ-старообрядцевъ,— сообщаетъ одинъ изъ старообрядцевъ,— въ 1907 году рѣшило построить молитвенный домъ, для чего просило и въ казну «А» купитъ продающееся у крестьянъ мѣсто, давъ ему денегъ. «А» купилъ мѣсто. Общество старообрядцевъ по полученіи разрѣшенія губернскаго правленія построило молельню. Конечно, была основана «община». Лѣто проведено было въ постройкѣ, осенью позавѣе, и въ мѣсяцъ постройка была нестройна, а зимой строители ее по независящимъ обстоятельствамъ были вынуждены выхаживать изъ Лопати на сторону, гдѣ пробылъ болѣе 3 лѣтъ. За это время под давлением старейш «община» была закрыта, а имущество ей было назначено въ собственность пяти лицъ, имѣющихъ добрыя общества какъ честныя люди. За отсутствіемъ строителя, по недосмотру остальныхъ, господи въ «А», кушнейш земля, зануту тѣверъ постройкой молитвеннаго дома, какъ упомянутого общества, послѣ закрытія «общины» рѣшить придать это мѣсто къ себѣ. Для чего отъ выдать своему сыну, живущему съ нами въ мѣстѣ, въ казну, а и по его просьбѣ волостное правленіе записало это мѣсто на имя его сына въ актовую бумагу. Но такъ какъ «община» при открытіи своемъ, поручая въ своимъ постановленіи пяти лицамъ имущество, постановило: все имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, поступать въ полную собственность поименованныхъ пяти лицъ. Отсюда вытекаетъ, что эти пяти лицъ полные хозяева какъ молитвенному дому, такъ равно и мѣсту (при чемъ добавляю— эти лица доселѣ сохраняли своего рунгатами благонадежныхъ), но по актовому книгѣ мѣсту холмиковъ записано сыну «А», отъ которыхъ изъ постановленія общества, состояннаго до учрежденія «общины», видно, что онъ купилъ это мѣсто по порученію общества и за его средства, т.-е. за общественная, въ подтвержденіе чего имѣется постановленіе за подписью вѣхъ и этого господина «А», послѣ чего эти пять лицъ написали съ сыномъ «А» договоръ о якобы состоявшейся сдать въ аренду на 12 лѣтъ этого мѣста, а теперь «А» грозить обществу, что мѣсто его собственное».

Наложивъ обстоятельства дѣла, покорнѣе прошу васъ, будьте такъ добры, дайте свой авторитетный совѣтъ какъ поступить по закону, чтобы вернуть въ казну актъ обществу мѣсту, находящемуся подъ молитвеннымъ домомъ; въ данное время такое хозяйство могутъ, конечно, продать, какъ наслѣдники «общины», пять лицъ. Научите, пожалуйста, какъ поступить въ данномъ случаѣ».

Въ вѣхъ създвцовъ поступаютъ иногда даже такія запросы, которые выходятъ далеко за предѣлы церковно-общественной жизни старообрядцевъ, но за которые все-таки приходится отвѣчать, такъ какъ разрѣшенія этихъ вопросовъ на мѣстѣ ждать, по видимому, не отъ кого.

«Крестьянка деревни Большой-Дербышки, Собанскій волости, Казанскаго губернии и уѣзда,— пишетъ одинъ изъ старообрядцевъ.— въ 1865 году взята у удѣльнаго вѣдомства въ арендное владѣніе (сосновыи, еловыи, березовыи и другогъ) дѣсь, срокомъ на 48 лѣтъ. Этой арендѣ срокъ кончается 1-го января 1913 года. Крестыиамъ деревни Дербышекъ жалательно проситъ взять на аренду этотъ дѣсь у удѣльнаго вѣдомства, для чего чрезъ кого-то и куда-то подавали просьбу относительно вторичнаго арендованія дѣса, но имъ вышлеть отказъ, а теперь адвокатъ проситъ съ дербышекъ денегъ и общается выхлостать на аренду дѣса, но здѣшнее общество блудно и боится, какъ бы ихъ адвокатъ не затанулъ, какъ это среди крестьянъ бываеетъ. Нерѣдко, просилъ меня спроситъ съса совѣта. Въ виду этого покорнѣе прошу совѣтъ вероисправскіхъ създвцовъ собогатовѣе съдѣлать разъясненія, можно ли опять взять на аренду упомянутый дѣсь, и куда обратиться съ просьбой и въ какомъ смыслѣ написать просьбу».

Таковы въ общихъ чертахъ запросы, поступающіе на разрѣшеніе совѣта създвцовъ.

Соборная общинамъ, приходомъ и ихъ священнослужителямъ опредѣленія дѣйствующаго закона и правительственныхъ распоряженій, которыми они могли бы руководствоваться по возникающимъ у нихъ недоразумѣніямъ, давая имъ въ

каждом отдельном случае разъяснения и указания, со-
веты съездов не ограничивать свою деятельность только
одними разъяснениями и указаниями, но оказывать нуждаю-
щимся свое содействие и в виде оставления от заинтересо-
ванных, лишь всякого рода дельных бумаг и прошений въ
правительственных учреждениях.

Кроме личных советов, указаний и разъяснений, дан-
ных въ советъ по различнымъ церковно-общественнымъ
вопросамъ, значитно по популярнымъ книгамъ 1350 исхо-
дящихъ писемъ и всякаго рода бумагъ.

Независимо отъ своей совѣтательной деятельности, для
которой существуетъ специальныйъ совѣтательный отдѣлъ, со-
веты съездовъ въ отчетное время были заняты проведеніемъ
въ исполненіе постановленій послѣдшаго всероссійскаго съѣз-
да старообрядцевъ, и главнымъ образомъ ходатайствъ предъ
правительствомъ о старообрядческихъ нуждахъ, но объ этомъ
представляется съѣзду особый докладъ.

Въ апрѣлѣ 1912 года члены совета съѣздовъ—Дмитрій
Васильевичъ Сироткинъ и Павелъ Павловичъ Рябушнскій съ
завѣдующимъ совѣтательнымъ отдѣломъ Михаиломъ
Ивановичемъ Брѣмляновымъ, представляли председателю
совета министровъ Владиміру Николаевичу Коковцову во вре-
мя пребыванія его въ Москвѣ. Цѣль представленія членовъ
совета съѣздовъ г. председателю совета министровъ была—
выяснить судьбу старообрядческаго законопроекта объ общи-
нахъ. Председатель совета министровъ завѣрилъ старообра-
дческую депутацию, что какаѣ бы судьба ни постигла старо-
обрядческой законопроектъ объ общинахъ, старообрядцы во
всѣмъ случаяхъ безъ закона не останутся, такъ какъ правитель-
ство издаетъ законъ объ общинахъ въ порядкѣ ст. 87
основныхъ законовъ.

Заботась о судьбѣ старообрядцевъ, переселившихся на
Дальній Востокъ и желая ознакомится съ хозяйственнымъ
ихъ бытомъ на новыхъ мѣстахъ, советъ съѣздовъ въ апрѣлѣ
1913 года командировалъ къ нимъ В. Е. Мельникова, кото-
рому, между прочимъ, поручалось на обратномъ пути зайти въ
Урянхайскій край для обследованія тамошнихъ земель въ
смыслѣ пригодности ихъ въ поселенію старообрядцевъ. До-
кладъ В. Е. Мельникова о побѣдѣ его на Дальній Востокъ и
въ Урянхайскій край представляется особо.

Кроме сего советомъ съѣздовъ въ своихъ засѣданіяхъ
было рассмотрѣно около 100 текущихъ дѣлъ по старообряд-
честву.

Такова въ общемъ была деятельность совета съѣздовъ за
истекшее время.

Советъ съѣздовъ, какъ исполнительный органъ всероссій-
скихъ съѣздовъ старообрядцевъ, и по своему названію обя-
занный ходатайствовать о нуждахъ старообрядцевъ, не от-
ступалъ, конечно, въ своей деятельности отъ тѣхъ предпа-
чительствъ, которыя были намѣчены съѣздами, но далѣе этихъ
предупрежденій онъ, въ сущности, ити не могъ по причинѣ
тѣхъ бытовыхъ условий, въ которыхъ находится за послѣднее
время старообрядчество...

Свою деятельность советъ съѣздовъ представляетъ на
судъ настоящаго всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, прося
у него беспристрастно и справедливаго сужденія и даль-
нѣйшихъ указаний на будущее время.

Старообрядческій законопроектъ.

На X'II-мъ всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ заслушать съ-
дѣлюющій докладъ совета съѣздовъ по законопроектъ о старообра-
дческихъ общинахъ:

Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, изда-
нный въ порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ, восходилъ
однажды на разсмотрѣніе нашихъ законодательныхъ учре-
жденій—III Государственной Думы и Государственного Совѣ-
та. Но такъ какъ между законодательными учреждениями
произошла разногласія по самымъ основнымъ положеніямъ
законопроекта, не урегулированнымъ даже въ согласительной
комиссіи, то законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ,
какъ не ставшему еще закономъ, предстоитъ вновь быть раз-
смотрѣннымъ въ IV Государственной Думѣ и Государствен-
номъ Совѣтѣ.

Всероссійскимъ съѣздами старообрядцевъ и въ особен-
ности VIII изъ нихъ были высказаны тѣ пожеланія, которыя
старообрядцы находили безусловно необходимыми для внесе-
нія въ законопроектъ объ общинахъ.

Пожеланія старообрядцевъ были приняты III Государ-
ственной Думой и внесены въ законопроектъ. Отражая въ
себѣ всѣмъ Высочайшихъ актовъ 1905 года, законопроектъ
о старообрядческихъ общинахъ, одобренный III Государствен-
ной Думой; отъзвучалъ, такимъ образомъ, и пожеланіямъ ста-
рообрядцевъ всѣхъ согласій. Но, въ глубокую сожалѣнію,
законопроектъ этотъ не встрѣтилъ сочувствія и одобренія
въ Государственномъ Совѣтѣ и потому между нимъ и Госу-
дарственною Думою произошелъ разногласія по самымъ основ-
нымъ вопросамъ старообрядческаго законопроекта. Госу-
дарственный Совѣтъ отиѣвилъ частью даже тѣ льготы ста-
рообрядцевъ, которыя даны Высочайше утвержденныхъ пра-
вительственнымъ законопроектъомъ объ общинахъ и другими
Высочайшими актами.

Настоящій докладъ имѣетъ цѣлью выяснитъ тѣ разно-
гласія, которыя произошли между названными учреждениями
по старообрядческому законопроектъу объ общинахъ.

Въ главѣ I—«объ образованіи старообрядческихъ общинъ»,
Государственный Совѣтъ исключалъ изъ законопроекта: 1)
право старообрядцевъ проповѣданія ихъ вѣры (ср. ст. 1 Г. Д.
ст. 1 Г. С.); 2) право старообрядцевъ собираться для об-
щей молитвы не только въ храмѣ, молитвенномъ домѣ, но и
въ какомъ предначинанномъ для сего мѣстѣ, замѣнивъ слово
«иѣсть» словомъ «поищеніи» (ср. ст. 2 Г. Д. ст. 3 Г. С.); 3)
право или, входящихъ равнѣ въ составъ старообряд-
ческаго общества, изъ котораго образуется община, быть при-
нятыми въ составъ вновь образуемой общины (ср. ст. 3 Г. Д.
ст. 4 Г. С.); 4) право образовывать общину 12-ю лицами,
замѣнивъ это число 50 лицами и лишь при невозможности
образовать общину означеннымъ числомъ (50-ю лицами)
предоставляя министру внутреннихъ дѣлъ поднимать это
число до 25 членъ (ср. ст. 4 Г. Д. ст. 5 Г. С.); 5) право жен-
щинамъ участвовать въ образованіи общины и подписывать
заявленія о селѣ (ср. ст. 4 Г. Д. ст. 5 Г. С.); 6) право
образовывать общину не только при существующемъ храмѣ,
но и въ случаѣ предполагаемаго къ сооруженію храма, мо-
литвеннаго дома или соответствующаго имъ помещенія (ср.
ст. 5 Г. Д. ст. 6 Г. С.); 7) право распространяетъ деятель-
ности старообрядческой общины на нѣсколько губерній, об-
ластей или провинцальствъ (ст. 8 Г. Д.); 8) право получе-



нія справокъ о внесенныхъ въ реестръ старообрядческихъ общинъ (ст. 11 Г. Д.); 9) право общинъ ремонтировать храмы, молитвенныя дома, колокольни и часовни; 10) право устраивать самостоятельно скиты и обители, допуская пещерники не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ; 11) право учреждать просвѣдательскія заведенія выше являшихъ и рессенскихъ школъ; 12) право учреждать эти школы, а равно библиотеки, читальни, благотворительныя заведенія, храмы и кладбища за предѣлами дѣятельности общины; 13) право приобретать самостоятельно недвижимое имущество на сумму не больше 5 тысячъ рублей, допуская это только съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ (ср. ст. 13 Г. Д. съ ст. 9 Г. С.); 14) названіе старообрядческихъ школъ «святыхъ» (ср. ст. 14 Г. Д. съ ст. 10 Г. С.); 15) освобожденіе при сооруженіи старообрядческихъ храмовъ лишь общинъ священной, указанныхъ для построекъ общественныхъ зданій, замѣняя это—требованіемъ устава строительнаго (ср. ст. 15 Г. Д. съ ст. 11 Г. С.); 16) обязанность губернаторовъ при возникновеніи какихъ-либо препятствій къ удовлетворенію ходатайствъ старообрядцевъ о постройкѣ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, предстать въ производство на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 16 Г. Д.); 17) право управлять просвѣдательскими заведеніями черезъ посредство установленій, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами (ср. ст. 17 Г. Д. съ ст. 12 Г. С.); 18) право старообрядческихъ общинъ объединяться въ сѣды (ст. 18 Г. Д.) и 19) право временнаго заведенія дѣлами общины во время приостановки ея дѣятельности совѣтомъ другой общины того же вѣроученія или согласия (ср. ст. 24 Г. Д. съ ст. 16 и 17 Г. С.).

Далеко Государственная Дума постановила, что на случай закрытія общины храмы, молитвенныя дома, часовни, скиты, обители, просвѣдательскія и благотворительныя заведенія закрытію не подлежатъ. Государственный Совѣтъ, исключивъ изъ числа перечисленныхъ зданій просвѣдательскія и благотворительныя заведенія, возложилъ эту статью законопроекта въ томъ смыслѣ; что означенныя зданія передаются другой общинѣ того же вѣроученія лишь въ томъ случаѣ, если отъ нея будетъ предьявлено о томъ ходатайство; при отсутствіи же такого ходатайства указанныя церковныя зданія лодучаютъ, по распоряженію правительства, другое, соответствующее ихъ цѣли, назначенію (ср. ст. 23 Г. Д. съ ст. 17 Г. С.).

Кромѣ сего Государственный Совѣтъ внесъ въ первую главу законопроекта еще слѣдующую статью: «Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на именующіяхъ себя старообрядцами послѣдователей вѣроученія или согласія, противныхъ законамъ, ограждающимъ государственный порядокъ и общественную правдивость» (ст. 2 Г. С.).

II.

Въ главѣ II—ообщъ управленіи старообрядческихъ общинъ», Государственный Совѣтъ исключилъ изъ законопроекта слѣдующее: 1) право общины возлагать управленіе на духовное лицо, настоятеля или наставника единолично, предоставляя вмѣсто этихъ лицъ поручать управленіе дѣлами общины особому уполномоченному лицу, именуемому попенителемъ (ср. ст. 25 Г. Д. съ ст. 18 Г. С.); 2) право общинъ созывать, помимо объявленныхъ собраній членовъ, еще чрезвычайныя собранія, созываемыя за двѣ недѣли до дня его назначенія (ср. ст. 28 Г. Д. съ ст. 21 Г. С.); 3) право созыванія вторичныхъ собраній общины черезъ три дня, установивъ и для вторичныхъ собраній мѣсячный срокъ (ср. ст. 31 Г. Д. съ ст. 23 и 22 Г. С.); 4) право общинъ собраній устанавливать порядокъ и способъ голосованія (ср. 35 Г. Д.); 5) право требованія закрытаго голосованія одной пятой па-

личнаго состава собранія членовъ общины (ст. 36 Г. Д.); 6) указаніе въ законопроектѣ порядка открытія общинъ собраній членовъ общинъ и записи постановленій ихъ (ст. 37 и 38 Г. Д.); 7) право входить въ составъ совѣтовъ по своему званію и согласію священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ (ст. 39 Г. Д.) и 8) право избранія особыхъ доверенныхъ для проверки отчетности совѣта (ср. ст. 27 Г. Д. съ ст. 20 Г. С.).

Всѣмъ съ симъ Государственный Совѣтъ: 1) выборы предстателя совѣта общины и его замѣстителя возложить на общее собраніе членовъ общины, а не на совѣтъ общины (ср. ст. 40 Г. Д. съ ст. 25 Г. С.); 2) вынудить въ обязанности совѣтамъ общинъ и замѣняющимъ ихъ попенителемъ въ случаѣ добровольнаго закрытія общины доводить о семъ до свѣдѣнія губернскаго или городского по дѣламъ общинъ присутствія въ недѣльный срокъ (ст. 27 Г. С.); 3) предоставить общему собранію членовъ общины возмѣщать 25-лѣтній возрастъ, дающій члену общины право голоса до неограниченныхъ предѣловъ, а не только до 30 лѣтъ (ср. ст. 26 Г. Д. съ ст. 19 Г. С.), и 4) включить въ ст. 20 законопроекта послѣ словъ—вѣдѣнію общинаго собранія принадлежатъ избраніе духовныхъ лицъ, наставниковъ и настоятелей—вставку: «если сіе по правиламъ старообрядческаго вѣроученія или согласія принадлежатъ членамъ общины» (ср. ст. 27 Г. Д. съ ст. 20 Г. С.).

Разногласіе между Государственнымъ Совѣтомъ и Государственнымъ Думою вызвали и тѣ вопросы, для рѣшенія которыхъ они признаютъ не только усиленное большинство голосовъ, но и увеличенный составъ самого собранія членовъ общины. Прежде всего Государственный Совѣтъ къ числу такихъ вопросовъ относитъ и вопросы о приобретеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, составленіи капиталовъ и совершеніи займовъ отъ имени общины. Государственная Дума эти вопросы совершенно исключаетъ изъ числа имѣющихъ вышеуказанное значеніе, но въ свою очередь причисляетъ къ нимъ вопросъ объ увольненіи отъ службъ священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету нѣкихъ постановленій, а равно членовъ совѣта общины и особо доверенныхъ лицъ, избранныхъ для проверки отчетности совѣта. Затѣмъ Государственный Совѣтъ признаетъ при рѣшеніи вопросовъ: 1) объ измѣненіи усавій дѣятельности общины и 2) при исключеніи изъ числа членовъ общины большинство не менѣе двухъ третей голосовъ, присутствующихъ членовъ общаго собранія, а Государственная Дума кромѣ сказаннаго большинства голосовъ требуетъ еще и присутствія на собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса.

Далеко для вопросовъ: 1) объ измѣненіи названія вѣроученія или согласія, 2) о признаніи или непризнаніи духовныхъ лицъ и 3) о добровольномъ закрытіи общины Государственный Совѣтъ опредѣляетъ присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса, а для законности постановленій по означеннымъ вопросамъ—большинство не менѣе двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія. Государственная Дума также признаетъ по означеннымъ вопросамъ присутствіе двухъ третей членовъ общины, но при голосованіи этихъ вопросовъ она требуетъ трехъ четвертей голосовъ присутствующихъ членовъ общины (ср. ст. 32, 33 Г. Д. съ ст. 24 Г. С.).

И, наконецъ, Государственная Дума, предвидя случаи невозможности собрать на первое собраніе двухъ третей членовъ общины, необходимыхъ для рѣшенія означенныхъ вопросовъ, опредѣляла на вторичныхъ и послѣдующихъ собраніяхъ рѣшать эти вопросы при наличности не менѣе одной трети чле-

новъ общины. Но Государственный Сѣвътъ исключать изъ законопроекта это опредѣленіе Думы (ср. ст. 33 Г. Д. съ ст. 24 Г. С.).

III.

Въ главѣ III—«о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ», Государственный Сѣвътъ исключать изъ законопроекта: 1) названіе духовныхъ лицъ старообрядцевъ «священнослужителей по старообрядчеству» и право пользоваться имъ іерархически по старообрядчеству наименованіями, предоставленными имъ «использоваться принятыми въ старообрядцевъ наименованіями только къ средѣ старообрядцевъ» (ср. ст. 46 Г. Д. съ ст. 29 Г. С.); 2) недѣльный срокъ для внесенія въ реестръ духовныхъ лицъ настоятелей и наставниковъ, замѣнивъ его такимъ же (недѣльнымъ) срокомъ, но лишь для уведомленія о внесеніи означенныхъ лицъ въ реестръ (записи) (ср. ст. 47 Г. Д. съ ст. 33 Г. С.); 3) право регистраціи священнослужителей христіанскихъ исповѣданій, принятыя въ старообрядчество (ст. 49 Г. Д.); 4) указаніе на необходимость новой регистраціи священнослужителей, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ въ случаѣ принятія ихъ въ составъ другой старообрядческой общины (ст. 50 Г. Д.); 5) право освобожденія отъ военной службы старообрядческихъ вѣнковъ и право именовать имъ принятымъ при постритіи именемъ ранѣе 30 лѣтъ (ср. ст. 51 и ст. 2 П. отл. Г. Д. съ ст. 35 Г. С.); 6) право вѣнчанія священнослужителями старообрядцевъ церковнаго облаченія при богослуженіяхъ и требохъ въ храмовъ, молитвенныхъ домовъ и вообще въ иныхъ закрытыхъ помѣщеніяхъ, при религиозныхъ процессіяхъ, устраиваемыхъ на улицахъ, площадяхъ, а также за пределами церковныхъ оградъ и кладбищъ (ср. ст. 52 Г. Д. съ ст. 36 Г. С.); 7) право полученія старообрядческими духовенствомъ паспортовъ изъ губернскаго или областного правленія (ср. ст. 53 Г. Д. съ ст. 37 Г. С.); 8) право духовныхъ лицъ старообрядцевъ отказываться на судѣ отъ свидѣтельства въ отношеніи того, кто имъ повѣрено на исповѣди (ср. ст. 54 Г. Д. съ ст. 38 Г. С. и ст. 84 п. 5 ст. гражд. суд.); 9) во всѣхъ статьяхъ законопроекта, въ которыхъ говорится о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, слово «и иныхъ духовныхъ лицъ», и, наконецъ, 10) право духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ исключаться изъ тѣхъ обществъ, въ которыхъ они принадлежали до полученія духовнаго званія (ср. ст. 53 Г. Д. съ ст. 37 Г. С.).

Независимо отъ сего Государственный Сѣвътъ внесъ въ законопроектъ существенное ограниченіе относительно числа духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, подлежащихъ регистраціи при старообрядческихъ общинахъ. Статьи 30 и 32 законопроекта Государственного Сѣвъта опредѣляютъ слѣдующее: «Число духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, подлежащихъ внесенію въ особую записъ, опредѣляется въ зависимости отъ числа членовъ старообрядческой общины по слѣдующему расчету: въ общинахъ съ числомъ членовъ до 500 вносятся въ особую записъ одно духовное лицо, наставникъ или настоятель, и затѣмъ въ каждой 500 членовъ общины можетъ быть внесено въ записъ по одному духовному лицу, наставнику или настоятелю.

Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется въ особо уважительныхъ случаяхъ разрѣшать внесеніе въ особую записъ духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, въ числѣ, превышающемъ указанное выше предѣлы, если сіе признается, по мѣстнымъ условіямъ, необходимымъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей старообрядческой общины» (ст. 30 Г. С.).

«Старообрядческой общинѣ предоставляется имѣть провѣнное число духовныхъ лицъ, настоятелей или настав-

никовъ, не подлежащихъ внесенію въ особую записъ, списокъ коихъ сообщается губернатору или градоначальнику и служитъ доказательствомъ состоянія ихъ духовными лицами, настоятелями или наставниками старообрядческой общины» (ст. 32 Г. С.). Правомъ освобожденія отъ призыва на дѣйствительную военную службу изъ указанныхъ въ статьяхъ 30 и 32 свѣтскаго законопроекта духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ пользуются лишь внесенные въ особую записъ (ст. 31 Г. С.), и, слѣдовательно, тѣ изъ нихъ, которые не внесены въ эту записъ, такимъ правомъ не пользуются, хотя о нихъ и сообщается списокъ губернатору или градоначальнику.

Разногласія свѣтскаго законопроекта отъ думскаго состоятъ и относительно тѣхъ причинъ, которыя служатъ препятствіемъ къ внесенію въ реестръ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ. Въ законопроекту Государственного Сѣвъта: «не подлежатъ внесенію въ записъ духовнаго лица, настоятели и наставники: 1) не достигшіе двадцатипятилѣтняго возраста, 2) подлежащіе призыву для отбыванія воинской повинности, а также находящіеся на дѣйствительной военной службѣ, 3) не умѣющие читать и писать по-русски (ст. 34) и 4) иностранцы подданные (ст. 32).

Государственная Дума, слѣдуя правительственному законопроекту (ст. 28), включаетъ еще слѣдующія причины, препятствующія регистраціи старообрядческаго духовенства. Духовными лицами старообрядцевъ не могутъ быть: 1) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ къ кражу, мошенничеству, присвоенію или растратѣ вѣрнанаго имущества, укрывательство похищеннаго, покунку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшихся осужденія они и были освобождены отъ наказанія, за давностью, примиреніемъ или силою Всемилостивѣйнаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 2) сѣрпанные по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью или силою Всемилостивѣйнаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 3) состоящие подъ сѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣлахъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1 (4) сей статьи, или влечущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или исключеніе изъ службы, либо отрѣшеніе отъ должности, и 4) подвергшіеся несостоятельности впродолженіи своей ея, а изъ лицъ, с коихъ дѣла сего рода приведены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными.

Примечаніе. Состояніе подъ сѣдствіемъ или судомъ, а также присужденіе къ наказанію за дѣянія религиознаго характера по проповѣданію и оказательству своего вѣроученія или согласія не составлять препятствія къ занятію должностей священнослужителя по старообрядчеству, настоятели, наставника, и иного духовнаго лица (ст. 47 Г. Д.).

(Окончаніе слѣдуетъ)



Второй Римь.

(Картины церковной истории Византии IX—X ввковъ).
(См. № 45 журн. „Деркоет“).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ГЛАВА VII.

Гибель „безумнаго“.

Михаилъ называлъ Россю своимъ ангеломъ-хранителемъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ лицѣ России онъ какъ будто потерялъ оберегающаго его ангела. На императора нахлынула старая волна инхондрии и разгуда. Какъ на Сауда, тежрый духъ напалъ на Михаила, и онъ лекалъ въ пьянствѣ забвенія отъ болѣзненной тоски и муки прогнущейся совести.

Василій по силамъ поддерживалъ въ Михаилѣ настроеніе, которое считалъ выгоднымъ для своихъ плановъ. Весьма искусно дѣлая видъ, будто удерживалъ автократора отъ циничной жестокости и расточительности, новый кесарь втягивалъ Михаила въ самыя грязныя похождения и поддерживалъ каждый шагъ базилевса, доказывавшій, что онъ для трона не годенъ. Василій рассчитывалъ, что если онъ устранилъ базилевса въ подходящей обстановкѣ, онъ можетъ выдать себя за спасителя отечества, и искусно создалъ эту обстановку, избравъ для каждаго дня новыя и новыя оргіи. Но пробудивши въ Михаилѣ зѣбры, будущій императоръ могъ убедиться, что его игра небезопасна. Михаилѣ, давно подорвавшій уваженіе Василія, вынуждалъ вѣстѣ съ нимъ, но, повидимому, началъ тяготиться его близостью и иногда давалъ это замѣтить.

Однажды въ пьяномъ видѣ онъ крикнулъ, что ему надоѣли и лошади и конюхи.

Онъ подскрикнулъ слово конюхи, и взглянулъ на Василія.

— Я одержку и тѣхъ и другихъ и проламъ сарацинскыя,— прибавилъ автократоръ.

Другой разъ, во время засѣданія сената, онъ ввелъ въ «консенсоріумъ» признанно и пьянаго дочюпка Василіанина, одѣтаго въ шуршуровый даматикъ, и императорскую діадему, и заявилъ среди общаго молчанія, что «ему угодно сего мужа возвести на высшую степенъ достоинства кесарскаго вѣсто Василія. У Василіанина такая величайшая достойная державы фигура и діадема такъ ему въ лицу...»

Василій немыслъ, что подъ шукою скрывается серьезная угроза противъ него. И началъ дѣйствовать рѣшительнѣе. Онъ замаскировалъ у арміи и ея начальниковъ, у сенаторовъ и іерарховъ, и болше всего у уличной черни. Вѣстѣ съ тѣмъ распроотранялъ слухи, что его жизнь и жизнь двухъ-трехъ пользовавшихся популярностью шатрицевъ въ опасности. Станъ разсказывать, будто на послѣдней хотѣ рабъ, по приказу базилевса, вѣсто зѣбры, бросилъ волю въ Василія, но не попалъ, ибо «ангелъ отвелъ копье на три локтя отъ богохранимаго кесаря».

Михаилъ, кажется, зналъ объ этой игрѣ кесаря, но не обращалъ на нее вниманія, и пьянствовалъ, точно сознательно празднуетъ авансомъ тризну по себѣ.

23-го сентября 367 года императоръ пригласилъ Василія и патріарха Фотія на ужинъ въ себѣ въ палату, находящуюся около церкви святаго Марма. Это послѣднее ширество онъ обставилъ очень своеобразнымъ маскарэдомъ. По его приказу были приведены съ острововъ въ дворецъ всѣ

нѣмые и слѣпые багряноносцы (ляля императора), казіе тамъ остались отъ паретованія Теофила. Глядомъ съ ними сидѣли трое самыхъ грязныхъ пищихъ Византии съ лицами, изъѣденными страшной волчанкой, и звенѣли веригами двое блаженныхъ или, вѣрнѣе, одѣтыхъ подъ «блаженныхъ», опричникѣвъ. Священные сосуды рядомъ съ помойнымъ ведрами и почными вазами, стѣлаи на длинномъ столѣ около длиннаго гроба, наполненнаго флягами съ виномъ и мертвыми костями. Когда въ палату вошли кесарь Василій и Фотій, они, привычные къ затѣямъ базилевса, попятнлись, пораженные страшной обстановкой. Фотій намстѣ въ себѣ мужество протестовать противъ дикаго шира.

— Государи,—заявилъ онъ,—мы пришли по твоему приказу, во мнѣ недостаетъ вѣтъ среди этого скороморешства.

— Я праздную свои похороны,—схмыль отозвался базилевсъ,—а тебя я призвавъ потому, что безъ тебя меня похороны бы до конца шира...

Неудовольные, растерянные гости разѣстались вокругъ столовъ...

Фотій пытался встать и выйти, но два комита, обнаживъ мечи, дали ему понять, что уйти не въ его волю.

Восемь прислужниковъ въ бѣлыхъ савакахъ, перевязанныхъ крестомъ, въ маскахъ, изображавшихъ полусгнившій черепъ, стали разливать вино.

Началось ширество.

Михаилъ шутилъ среди общаго угрюмаго молчанія. Поетъ полноты дюжина голубыныхъ зѣрищъ веселѣя въ трубу щего самого послѣдняго разряда вмѣшалась въ среду ширующихъ. Подубоаживая, пьяныя, онъ пьяными пѣснями и грязными шутками, казалосъ, разрядилъ похоронную атмосферу шира. Комшарная истерія съ каждой лишней флягой вина разрѣшалась въ обычную ширую веселѣю домовъ гавани. Начался пѣсни, посыпались шутки. Началась въ собственнѣмъ смыслѣ оргія. Но, повидимому, Михаилъ не хотѣлъ, чтобы его представление было испорчено. По его знаку шумъ прекратился, и базилевсъ, взявши чашу, привсталъ съ своего золоченаго кресла и подиалъ дукъ: зналъ начала рѣчи.

— Я сказалъ, что праздную мои похороны... Да, я хороню себя и этотъ городъ, и мою страну—область блуда и беззаконія. Василіе духи пресказали, что Византия скоро засяетъ какъ двойное солнце... Я говорю: пусть владѣтъ сатана царствомъ прожакенныхъ, слѣпыхъ и глухихъ... Не слыла ли, не глуха, не прожакенная ли страна Юстиніана?! Да, правда отстала въ ней и вѣра—покрыта прогазой. И пѣсилья ей нѣтъ. Посему—пусть умереть.

Онъ залпомъ выпилъ огромную чашу и съѣлъ, винувъ сидѣвшему рядомъ слѣпому дядѣ Евтихію—безумцу, сидѣи приведеному съ острова Принкино.

— Скажи ты что-нибудь, августѣйшій...

Эти слова точно были сигналами: сидѣвшие безучастно, какъ мертвые, поочастники отчулись, можетъ-быть, возбужденные виномъ, которымъ ихъ поили. И буря безумія, какъ когда-то на похоронахъ св. Феодора Студита, охватила ихъ. Слѣпые и нѣмые разомъ поднялись въ одному болшому подъѣмъ. И какъ тогда—возбужденіе пробудило остатки жизни въ омертвѣвшемъ мозгу. Запа наполнилась безумными влѣтками:

— Дай намъ глаза, базилевствъ!

— Дай намъ видѣть солнце!

Нѣмые, такъ же, какъ и тогда, съ мукой хотѣли что-то сказать, и не могли. Юродные, звеня веригами, металиси среди ширующихъ, выкрикивая прозвѣтія и темныя пророчества о «горѣ—будущей, вертепѣ разбѣсниковъ, жидищъ убійцъ, горѣ стонущихъ и плачущихъ».

Тяновѣшими завертѣлись въ пьяной и срамной плясѣ.

Шестъ третей часъ ночи. Василій рѣзко поднялся и всталъ

изъ-за стола. Михаилъ, убавясь, взявъ хлѣбъ и, опустивъ его въ соль, протянулъ кесарю.

— Что хочешь дѣлать—дѣлай скорѣе,—сказалъ базилевъ, повторяя слова Господа Иудѣ.

Онъ угадалъ моментъ... Самый жестъ кесаря былъ знакомъ предательства. Одинъ изъ окружающихъ Василія молодыхъ патрiархъ быстро подошелъ къ Михаилу и ударилъ его въ грудь длиннымъ ножомъ. За нимъ взыска ударъ Василія.

Михаилъ упалъ, обливаясь кровью, смѣшанной съ багрянымъ виномъ изъ серебрянаго потира, который онъ держалъ въ рукахъ.

Висе одна византийская династія окончилась.

«Михаилъ,—пшеть Кедригъ,—державствовать съ матерью своею четьредесятъ, а единъ—одинадцать лѣтъ. Хотя онъ проповѣдалъ жизнь расцвѣту и мѣду, однакожь не совсѣмъ сообразилъ похвалъ недостаткамъ, ибо принесть въ даръ великой церкви доску и потиръ, и паликадица, несравненно превосходившія прежнихъ. Василій восприятъ самодержавіе, и всѣ подданные римской державы возрадовались...»

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вписокъ Мизанлъ.



СРЕДИ МИССИОНЕРОВЪ.

С. Новая Голыхича, Костромск. губ.

Въ единобѣрческомъ храмѣ села Новой Голыхичи, Клиншескаго у., Костромской г., на 7 и 8 октября с.г. была назначена бесѣда миссионерскимъ, миссионеромъ, о. Николаемъ. Въ эти дни какъ разъ былъ годовою праздникомъ и въ нѣсколькихъ десяткахъ саженихъ отъ храма устроены умесительные балаганы; въ первый разъ не могла состояться бесѣда; т. е. никто на нее не пришелъ; во-второй день собралась публика, считая церковныхъ сторожей, причетниковъ и близкихъ къ церкви лицъ четьреѣкъ 20. Я, зная хорошо, что не можетъ собраться много слушателей, просилъ письмомъ о. миссионера отложить бесѣду, но онъ не послушалъ моего совѣта. Онъ объявилъ, что будетъ не настоящая бесѣда, а пусть кто хочетъ изъ публики задаетъ ему вопросы. Я прежде всего попросилъ миссионера объяснить мнѣ истинность единобѣрія. Онъ сказалъ сначала: «Что православіе, что единобѣріе—все равно». Но въ дальнѣйшей бесѣдѣ сознался, что господствующая церковь стоитъ выше единобѣрія и на мой прямой вопросъ отвѣтила, что дѣйствительно единобѣріе устроено для того, чтобы была возможность легче перейти изъ старообрядчества въ господствующую церковь. Когда же я повѣщеннымъ голосомъ дважды спросилъ: «Значитъ мы, единобѣрцы, обманути вами, давшими намъ незаконную церковь?» Онъ не могъ мнѣ ничего сказать, а только молчалъ. Спустилъ немного, онъ сказалъ, чтобы мы, единобѣрцы, обратились съ вопросами о единобѣрії въ старообрядческую Церковь Вѣдомженной іерархіи. Послѣ этого врываюся на бесѣду нѣсколько пьяныхъ, одинъ изъ нихъ, подоидъ близко къ миссионеру, крикнулъ: «Меньше говори, да больше ври» и такъ нѣсколько разъ. Я спросилъ миссионера прочесть 50-е правило свв. апостоловъ, но миссионеръ дождо не хотѣлъ читать это правило, ему хотѣлось отвлечь насъ отъ этого вопроса. Но когда я побуждалъ выслушать и его об-

ясненія, то онъ прочесть правило, и я указалъ въ томъ, что господствующая церковь не исполняетъ апостольскаго правила. Послѣ всего этого мы ушли съ бесѣды, и, кажется, она вскорѣ и закончилась.

Мурфцовъ.

с. Зальсово, Томской губ., Барнаульскаго уѣзда.

(Отъ нашего корреспондента).

16-го августа здѣсь происходила бесѣда съ раздорствующими, именующими себя «несокружниками». Со стороны раздорствующихъ вступили въ бесѣду: ихъ священникъ Тимошей Ключаевъ и отступникъ М. Корзинъ; съ нашей же стороны—о. протоіерей Іоаннъ Шадринъ и Архипъ Андриновичъ Степановъ. Бесѣда началась въ 3 часа дня, въ ограду молитвеннаго дома. Сначала все шло тихо и степенно. Желая боѣе обстоятельно выписать тему бесѣды, о. Іоаннъ обратился къ о. Тимошею съ соответствующими вопросамъ.

— А вотъ, погоди, я поговорю и пацатаю (о. Тимошей говоритъ на ц), а тогда видно будетъ, о чѣмъ бесѣдовать,—отвѣтилъ о. Тимошей.

О. Іоаннъ вторично заявляетъ, что прежде чѣмъ читать рефератъ или говорить проповѣдь, слѣдовало бы уяснить относительно веденія бесѣды.

— Никакого «препарата» я читать не буду, а только Божіе слово подитаю,—былъ на это отвѣтъ о. Тимошея. И онъ началъ читать изъ книги «О вѣрѣ»; читать очень долго о томъ, что не должно христіанамъ принимать повѣяны и не должно слушать того, кто будетъ вводить новое, хотя бы то было и ангельсь съ небесъ. Потомъ, доставъ двѣ лубочныя картинки, изданія безпоповцевъ, на одной изъ которыхъ изображенъ восьмиконечный крестъ, семь профсоровъ, двоерперное сложение—руки и т. п., а на другой изображенъ крестъ четьрекопечный, пять профсоровъ, триперстное и именованное перстосложения и прочія никовонскія новшества, и показывая ихъ народу, говоритъ: «Вотъ на первой картинкѣ истинный крестъ. Принимаете ли вы его?» Изъ рядовъ слушателей отвѣтили: «Принимаемъ». Послѣ этого о. Тимошей показалъ другую картинку и говоритъ: «А вотъ на другой кто виститъ?... Этотъ крестъ вы тоже принимаете?»—«Нѣтъ»,—отвѣтили нѣкоторые изъ слушателей. «Ну, вотъ,—продолжалъ о. Тимошей,—а окружающимъ этотъ крестъ принасли». Затѣмъ, обратившись къ о. Іоанну, спросилъ: «Какъ ты, о. Іоаннъ, тутъ признаешь (при этомъ онъ указалъ на распіе, изображенное на четьрекопечномъ крестѣ): это тотъ же Ісусъ Христосъ или другой? Святой Онъ, этотъ Ісусъ или прокладтой? Въсѣ мы антихристы?»

По попятію раздорствующихъ, господствующая въ Россіи церковь долъ именитъ Ісусу въруеть въ много бога—антихриста, всѣдѣтые этого о. Тимошей и предложилъ такой не-обдуманно богоуказный вопросъ.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, о. Іоаннъ сказалъ: «Почтенное собраніе! Вы слышали вопросъ о. Тимошея. Онъ спрашиваетъ о четьрекопечномъ крестѣ и о томъ, кто изображаетъ распіе, такъ на немъ на показанной имъ ка, тинтъ. На этотъ его во-просъ я отвѣту вопросомъ же: еретикъ Арій, бывший въ началѣ IV вѣка, училъ, что Христосъ не естъ Сымъ Божій. Скажете, о. Тимоей, когда такъ училъ Арій, Ісусъ Христосъ ли авшался своего Божества или самъ Арій безбожно погрѣшалъ? Конечно, погрѣбалъ Арій. Вотъ точно такъ же и въ давнемъ случаѣ,—продолжалъ о. Іоаннъ, должно признавать, что если въ господствующей церкви принято сложіе изображеніе распія Господня, вопреку преданію церковному, на четьрекопечномъ крестѣ и причтомъ не надобно съ обисидно пацатаю, и именовать Его вмѣсто Ісусъ—Ісусуъ, то виновны въ этомъ не Христосъ, а только сами никовонцы».

Не дав докончить о. Иоанну изложение своих мыслей, о. Тимофей закричал: «Вретники... еретики... признают Исуса—истого бога».

А. А. Степанов начал было убеждать всплывшего о. Тимофея, что и четырехкопечный крест—есть крест Господень, как об этом говорится в книге Кирилловой, и изображаемый икононами на таком кресте Христос есть тот же Христос, только изображенный не подобно, но о. Тимоеей и слушать не хотья. Онь продолжал только кричать: «Вретники... еретики...» А помощники его Коранить кричат: «Обружники еретики! Он принял проклятый крест и проклятого, повешенного на нем...»

Таким богохульством и кощунством раздорствующих вет были возмущены до глубины души.

Итак, бесѣда и кончилась при криках и ругательствах о. Тимоея и его помощника. Однако такая их кощунства многим открыли глаза, насколько дико понятие раздорствующих.

С. Богородскъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ селѣ Богородскомъ, Самарской губ., Николаевского уѣзда, съ 6-го декабря сего года начнутся публичные бесѣды между старообрядцами, пріемлящими Вѣдокринскую іерархію, и пріемляющими священство, переходящее отъ господствующей церкви. Нововымъ къ этимъ бесѣдамъ служить сознание, что раздѣленіе между нами происходитъ по недоразумѣнію. И вотъ, чтобы выяснитъ обстоятельно этотъ вопросъ, я рѣшился нами привести рядъ бесѣдъ между собою, а также и съ иносерами господствующей церкви и безпопонами. Со стороны пріемляющихъ священство отъ господствующей церкви бесѣды будутъ производить Даниилъ К. Гауховъ, а со стороны вѣдокринскихъ пока еще неизвѣстно кто. Желательно, чтобы былъ приглашенъ способный начатчикъ для уясненія истины. Со стороны иносеравъ выступаютъ спархіальный миссіонеръ о. Сергій Пряхинъ. Наше искреннее желаніе, чтобы бесѣды проходили не въ видѣ спора, а мирно.

Химолетное явленіе, и отъ нея не останется никакихъ слѣдовъ. Протопопъ Аввакумъ писалъ: «Чаемъ поправленія о Христѣ Исусѣ». Ожиданія эти не обманули вѣдце сердце огненного Борца за св. вѣру, но они начали сбываться слышное поладно. Отъ никоновской реформы только въ наше время стали отворачиваться послѣдователи ея, какъ отъ дѣла постыднаго и преступнаго. Тогда же, при жизни пр. Аввакума, ни одинъ архіерей не возвратился въ «отчий домъ», все они пошлн на «сторону далече». И долго пришлось старообрядцамъ ждать, пока они вернутся оттуда. Исканія старообрядцами епископа начались съ первой четверти XVIII столѣтія. Въ нихъ принимали участіе и безпопона. Вѣра въ то, что Церковь Христова снова будетъ съ епископами, была общей всего старообрядчества. И эта вѣра оправдала себя уже въ XIX столѣтіи, когда присоединился къ старообрядческой Церкви греческій митрополитъ Амвросій. Рѣчь В. Е. Мельникова изобиловала весьма интересными и поучительными фактами изъ многострадальной исторіи старообрядчества.

Послѣ рѣчи хоръ спѣлъ стихирѣ въ недѣлю св. Пятидесятницы: «Двѣсѣ благодать Св. Духа естъ сбора». Затѣмъ слѣдовала рѣчь Ѳ. Е. Мельникова: «Митрополитъ Амвросій и его жизнь». Въ этой рѣчи была дана характеристика митр. Амвросію какъ доброму, самоотверженному и истинному пастырю апостольскаго духа. Предъ слушателями раскрылась жизнь перваго Вѣдокринскаго святителя, какъ непрерывный подвигъ стойкаго, непреклоннаго Борца за св. правду, за людей угнетенныхъ, оскорбленныхъ, заблужденныхъ; какъ скорбный, но чистый и святыи путь ко Христу. Ни разу митр. Амвросій не споткнулся на этомъ пути, ни разу не склонился предъ лестью и соблазнами. А соблазны были и очень великіе и значимые. Но добрый пастырь прошелъ мимо нихъ. Вся жизнь и дѣятельность митр. Амвросія въ греческой церкви была подготовленіемъ къ вступленію въ старообрядчество истинно Христову Церковь. Онь, подобно золоту въ горнилѣ, промѣлъ предварительную пробу очищенія и закаленія. Вѣдокринскій престолъ онь занялъ глубоко убежденный въ правоту старообрядчества. Онь остался преданнымъ этой правотѣ до могилы, до послѣдняго земнаго дыханія. Представъ онь предъ престоломъ Божиимъ какъ истинный и непоколебимый пастырь Церкви Христовой.

Послѣ рѣчи Ѳ. Е. Мельникова былъ объявленъ переѣвъ на 10 минутъ.

Второе отдѣленіе вечера началось пѣніемъ стихиръ 6-го гласа Воздвиженію Честнаго Креста: «Крестъ Христовъ»; затѣмъ слѣдовала рѣчь Д. С. Варлаама: «Каноническое значеніе старообрядческой іерархіи». Было выяснено, что какъ обращеніе старообрядцевъ къ митр. Амвросію съ предложеніемъ перейти въ старообрядчество, такъ и занятіе Амвросіемъ Вѣдокринской катедрой и все его дѣйствіе здѣсь были согласны съ первыми канонами. Ни старообрядцы, ни присоединившіеся въ нихъ архіерархы не нарушили ни одного правила св. Церкви. Старообрядческая іерархія имѣетъ характеръ строго канонической. Она—законная и благодатная іерархія.

За этой рѣчью слѣдовало пѣніе свѣтила Честному Кресту: «Крестъ хранителъ всей вселенной». Свѣтленъ кончается словами: «Крестъ божіе яза». Противъ этой язы и началъ свою рѣчь Ѳ. Е. Мельниковъ: «Промыслъ Божій въ судьбахъ старообрядческой іерархіи». Церковь Христова все время своего существованія вѣдетъ борьбу съ нападеніями на нее адольвыхъ вратъ. Господь хранитъ ея Своими мудрыми Промыслами. Онь вѣдетъ ея путемъ испытаній и страданій. Промыслъ Божій допустить въ XVII столѣтіи, чтобы все епископы Церкви Христовой уклонились съ праваго пути. Но тотъ же Промыслъ Божій и возстановилъ въ Церкви снова іерархическій порядокъ. Это случилось при та-

Вечеръ въ память митр. Амвросія.

Организованный братствомъ Честнаго Креста въ Москвѣ вечеръ, посвященный памяти митрополита Амвросія, прошелъ весьма торжественно. Онь состоялся 10-го ноября въ аудиторіи (№ 2) Политическаго музея. Аудиторія была переполнена народомъ. Среди большинства старообрядцевъ было немало и не-старообрядцевъ. Программа вечера раздѣлялась на два отдѣленія, состоящихъ изъ четырехъ рѣчей и четырехъ пѣснопѣній. Пѣвъ братскій свѣщенный хоръ любителей пѣнія подъ руководствомъ Я. А. Богаченко. Вечеръ открылся пѣніемъ «Царю небесный». Предѣлательствовавшій на вечерѣ М. И. Бриллиантовъ, обратился къ слушателямъ съ краткими словами, въ которыхъ выдѣлилъ пѣвъ настоящаго вечера и значеніе для старообрядчества помпаемаго митрополита Вѣдокринскаго Амвросія, земной копнѣръ котораго исполнилось 30-го минувшаго октября ровно пятьдесятъ лѣтъ. Первое отдѣленіе вечера началось рѣчью В. Е. Мельникова: «Исканіе старообрядцами епископа». Въ послѣдствительномъ и обстоятельномъ изложеніи онь раскрылъ предъ многочисленнымъ собраніемъ исторію исканія епископа. На первыхъ порахъ русскаго церковнаго раскола предки старообрядцевъ жили надеждой, что никоновская буря скоро пройдетъ, какъ

них необычайных условиях, в такое тяжкое испытание «семью Божию», как выражается св. Кирилл Караявский, — что нельзя не признать это восстановление за чудо Божие. Когда в России правительство было невольником утрате, что старообрядчество лишилось последних остатков священноначалия, когда враги старообрядцев плли уже последние отходную старообрядческому священству, — в это время они узнали, что за границей у старообрядцев учреждена епископская кафедра и что старообрядцы ищут в своей среде даже митрополита. Враги старообрядчества, узнав об этом событии, до того возлопались, что казалось, мировая катастрофа нанесла бы им меньший удар, чем появление старообрядческого митрополита. Разв в это время торжеств учебного народа и в это ужас растерянности гонителей, потерявших голову, не оказалась сь особой силой промышление Божие о Своей Церкви. Постепенно Ф. В. Мельников подометь вь событиях последнего времени. В 1900 г. русское правительство, по внушению Победоносцева, ршило лишить старообрядческих епископов духовного звания, запретить им священнослужение и всьх непослушных сослать вь Восточную Сибирь. Начались ссылки и преследования старообрядческих архимандритов. Враги старообрядчества ликовали, были вь поблные бубны и литавры. Но, спустя посль сего только пять лть вь России загорулась заря религиозной свободы, и первым воспользовались он старообрядческие архимандриты. Кто же, как не Божий Промысл, совершивший этот переворот? Архимандриты господствующей церкви, не выписавшие одного имени старообрядческой иерархии, обратились вкорь вь московскому старообрядческому архиепископу Иоанну сь заявлением, что они не прочь признать старообрядческого священство...

Ф. В. Мельникову не суждено было докончить свою рчь. На этом мьсте обратил ее представитель власти и закрыл собрание. Не было разршено даже сить вичную память митрополиту Амвросию, что требовалось программой вечера. Какъ выяснилось, собрание было закрыто не за содержание рчи последнего оратора, а за ея повышенный тонъ. Говорить бы Мельниковъ безъ подъема, слабо, тихо, вечеръ не былъ бы закрыт. Свобода слова допускается, но свобода голосовой силы воспрещается. Все время старообрядчество шло путемъ терпнбна и страданй, пришлось имъ познать это терпнбна закончик и организационный братство, вечеръ, прошедший все же прекрасно и даже блестяще. Вь аудитории, вь которой проходило собрание, на огромномъ экране красовалась свтлвой картинъ митр. Амвросия. Сь кровнымъ лицомъ взираль Влокринский свтитель на свою наставу, за которую онъ столько выстрадал. Закрытие собраня нисколько не удивило его. Сравнительно сь тьмъ, что старообрядчество пережило и перестрадало, это просто — приятный инцидентъ, нужнй для влщщей славы старообрядчества.

Бесѣды съ поморами въ Москвѣ.

За безповолецъ, поморцев можно порадоваться: они, какъ называется, не по даямъ, а по часамъ превращаются въ поповцевъ. Известно, что безповоцы постоянно учили, что у еретиковъ, каково бы они чина ни были, бть и не можетъ быть ничто, присямаго для Церкви Христовой. Тамъ все дьявольское и антихристово. Во всьхъ еретикахъ живетъ духъ сатаны. Поморцы твердо держались за обычное мннне Кириана Караявскаго о перекрещиванн всьхъ ере-

тиковъ. Они не раздвляли еретиковъ на три чина: крещаемыхъ, митромазуемыхъ и принимаемыхъ только сь проклетьемъ ересей, но «седмимъ судомъ облытали всьхъ», — всьхъ еретиковъ крестили. Поморцы, главнмъ образомъ потому и осуждали старообрядцевъ поморцевъ, что последние раздвляли еретиковъ на три чина и принимаютъ крещение отъ вторичныхъ и третьючихъ еретиковъ. «Вы отъ антихриста принимаете крещение», — заявлял поморцы старообрядцамъ поморцамъ. Но нужно же было случиться сь ними такой «бѣдъ»: сами они постановили на первомъ своемъ московскомъ соборѣ 1909 года принять крещение отъ едосоевцевъ, филипповцевъ и токаревцевъ, которыхъ признаютъ еретиками. По поводу этого постановленя и столосал вь минувшее воскресенье бесѣда съ поморцами. Велас она вь похорскомъ храмѣ, что вь Томковомъ пер. (№ 17). Со стороны старообрядцевъ Влокринской иерархии велъ бесѣду Д. С. Варакинъ, со стороны поморцевъ — Ф. В. Румянцевъ. Требовалось разршнть вопросъ: согласны ли сь церковными канонами и учениемъ св. отцовъ опредѣленя всероссийскаго поморского собора 1909 года о крещенн, совершаемомъ вь обществѣ еретиковъ? Нужно сказать, что этотъ вопросъ, поставленный нашимъ начетчикомъ, заключающъ вь себѣ влокринскую тактику. Принимать крещение отъ еретиковъ 2-го и 3-го чина требуютъ многие церковные каноны и светотеческня опредѣленя. Ихъ и приводитъ обычно поморцы вь бесѣдахъ сь безповоцами. Но нашнмъ собеседникамъ захотѣлось заставить *похорскаго начетчика* приводить эти правила и каноны, и этимъ путемъ принудить его идти дорогой поповцевъ и доказывать, что у еретиковъ не все отъ дьявола, что у нихъ даже имѣется крещение, которое можно и должно принимать безъ повтореня. Тактика эта на послѣдней бесѣдѣ вполнѣ удалас. Ф. В. Румянцевъ принужденъ былъ залицитъ и отстанывать крещение, совершаемое у еретиковъ 2-го и 3-го чина.

Д. С. Варакинъ вь первой же рчи выложилъ пражней взглядъ поморцевъ на еретиковъ и ихъ крещение. Онъ пользовался для этой рчи преимущественно книгой: «Бесѣды въ Москвѣ 1909 г. Пчугунна сь Мельниковымъ и Варакинымъ». Пчугуннъ заявляеть, что, по кириллову собору, должно всьхъ еретиковъ крестить («Бесѣды», стр. 97). Это законъ для руководства Церкви. Крещение еретиковъ, безразлично каково они чина, свверное (стр. 130), потому что у нихъ все, вь томъ числѣ и крещение, отъ дьявола духа дьявола (стр. 135). У нихъ воросские хвль и вода, т. е. крещение. Они «со существу антихриста» («Дѣлня первого поморскаго собора», час. II, стр. 49). На какомъ же основанн вы, поморцы, — поставивъ г. Румянцевъ вопросъ г. Варакинъ, — постановили на своемъ соборѣ 1909 г. принимать крещение отъ еретиковъ: едосоевцевъ, филипповцевъ и токаревцевъ? И какъ вы признаете крещение еретиковъ — действительнымъ или недействительнымъ?

Сь мьста вь карьерѣ поморца поморский начетчикъ — начетчикъ по поповской дорогѣ. На первый вопросъ онъ отвѣтилъ вполнѣ основательно. Слущая его, можно было признать, что это отвѣчаетъ «восторинскнй» начетчикъ. Румянцевъ вь первой же рчи признаеть 1-ое правило Василія Великаго, вь которомъ еретикъ раздвляется на три чина: первое чина требуютъ крешеня, второе — митромазаня, третье — принимаются покаяннемъ. У еретиковъ второго и третьего чина Церковь свята признаеть крещение действительнымъ. Но это последнее признане Румянцевъ оцасалъ высказать откровенно. Кто знаетъ, можетъ-быть, поморцы вытолкали бы его изъ своего храма, услышавъ отъ него рчи послѣдшаго попова. Д. С. Варакинъ заявилъ публикѣ, что онъ вполнѣ удовлетворенъ отвѣтомъ Румянцева на первый свой вопросъ, и сь своей стороны указаетъ друге каноны Церкви, требую-

щие раздѣлять еретиковъ на три чина. Онъ, привесть и толкованіе Зопара на 7-ое правило II-го вселенскаго собора; этотъ толкователь заявляетъ, что у еретиковъ 2-го чина крещеніе святое и Божественное. Но въдѣ поморцы все время уцѣла, что у еретиковъ все антихристово. Это признающее большое значеніе. Если крещеніе у еретиковъ правильное, то значить оно не дьявольское и не антихристово. Еще настоящие требовали Д. С. отъ своего соборника отнѣяться: чье же крещеніе у еретиковъ (второго и третьяго чина)—Христово или антихристово? Скорѣе ли оно или святое? На эти вопросы совсѣмъ ничего не могъ отвѣтить Румянцевъ. Въ послѣдній только рубѣ онъ, висюлоса проговоришь: «се святое». «Значитъ скверное?»—подхватываетъ Варакнигъ.—Скажете: скверное у еретиковъ (разумуютъ ереткии 2-го или 3-го чина) крещеніе или не скверное? Ужаснулся и съ этого вопроса г. Румянцевъ. Изъ него могъ выражаться недурной начетникъ поповскій, но сразу онъ не захотѣлъ имъ сдѣлаться, хотя все время шелъ дорогой поповцевъ.

На бесѣдѣ было вынесено съ достаточной полнотой, что поморцы признаютъ еводосіевцевъ и токарёвцевъ, страшныи еретиками, приравниваютъ ихъ къ первоначальнъ еретикамъ. Сами Румянцевъ на поморскомъ соборѣ 1909 г. осудилъ токарёвцевъ какъ еретиковъ, латинчиковъ, какъ нехристіанъ и какъ живодъ («Дѣянія перваго поморскаго собора», час. II, стр. 143). Еводосіевцевъ осудилъ поморцы, какъ еретиковъ харьковцевъ, манхисцевъ, валантинцевъ и т. п. Они «судие еретиковъ». — писали поморске писатели о еводосіевцахъ, на нихъ лежитъ печать антихристовъ. Такъ отнѣялись о еводосіевцахъ знаменитые поморске писатели: Семенъ Денисовъ, Иванъ Филипповъ, П. Ѳ. Ерицъ, Иванъ Алексѣевъ, Данилъ Матвѣевъ, Семенъ Матвѣевъ, Андрей Борнсовъ, Скъачковъ и многие другіе (см. «Каталогъ» Павла Любимцова, изд. 1863 г., стр. 34, 35, 37, 51, 53, 54, 57 и друг.). Пичугинъ же осудилъ еводосіевцевъ какъ худшихъ склиновъ, живодъ и даже бсовъ («Бесѣда съ Корнишниками», послѣдняя страница). На какомъ же основаніи вы, поморцы, отъ столь ужасныхъ еретиковъ примпаете крещеніе и считаете его правильнымъ?—спрашиваетъ Варакнигъ поморскаго соборника. Гдѣ это Церковь разрѣшила принимать крещеніе отъ первоначальныхъ еретиковъ? На эти вопросы не последовало отвѣта. Д. С. Варакнигъ указалъ, что поморцы, осудивъ еводосіевцевъ, какъ первоначальныхъ еретиковъ, признавъ ихъ горшнихъ живодъ и бсовъ, въ то же время заявили, что у этихъ горшнихъ бсовъ одинъ корень и одна купель съ поморцами. «Мы и вы,—говоритъ поморцы еводосіевцамъ,—чада единого корене—отъ купели св. крещенія». «Оба мы христіанскіе ручья» («Дѣянія поморскаго собора», час. IV, стр. 44). Никакіе поморцы пиного подобнаго не заявили еретиками даже третьяго чина. Девали—дсвали поморцы въ еводосіевскую купель; и печатъ-то у васъ антихристовъ, и хуже вы живодъ, и бсы-то лучше васъ, а потомъ, бедолаго думалъ, сами же вѣдали въ эту купель, признали се святой, а выходящій изъ нея еводосіевскій ручей объявили христіанскимъ. Все утешилъ въ этомъ ручьѣ: съ страшнаго антихриста, и сатанинскій духъ, и всякую мерзость. Пора бы поморцамъ такъ же манеромъ повернуться и въ старообрядцамъ поповцамъ. Тутъ бы они сдѣлали съ дѣйствительно христіанскимъ ручьемъ. Объ этомъ ручьѣ, т. е. о старообрядче-

ской Бѣлокргандіи іерархіи, и состоится бесѣда 17-го сего ноября (въ воскресенье) въ томъ же поморскомъ храмѣ, въ Токмаковомъ пер. Начало бесѣды въ 2 часа дня. Билеты на бесѣду можно получить въ братствѣ Честнаго Креста (Б. Каменщикъ, № 3) и при входѣ на бесѣду.

БОГЪ ВЪ ПОМОЩЬ!

Въ послѣднее время въ разныхъ концахъ Россіи возникаютъ разныя просвѣтительныя и благотворительныя общества, задающіяся дѣльно дѣломъ духовнымъ и матеріальную поддержку какъ своимъ членамъ, такъ и окружающимъ ихъ братьямъ по вѣрѣ. И все эти общества возникаютъ, какъ мнѣ кажется, вышло своевременно. Развѣ мы не видимъ кругомъ себя сильный упадокъ истинно-христіанскаго духа? Развѣ не замѣтно какъ съ каждымъ годомъ слабѣетъ духъ единенія, и каждый одноко пышетъ въ маленькомъ, порой дырчатомъ, члнѣ по мору жизни? И мы, старообрядцы, тоже начинаемъ поддаваться этимъ тлетворнымъ знаменіямъ, нашего времени и уже живемъ не такъ сплоченно, любуемся и отнѣчиваю на нужды окружающихъ, какъ наши предки. Пропозаетъ какой-то негладный разрывъ между нами. Наша молодежь начала какъ-то сторониться отъ тѣхъ устоевъ, которыми было криво и жло старообрядчество до сихъ поръ. Да и наше старое поколѣніе лодъ вліяніемъ современныхъ теченій потеряло уже много въ своей привлекательной простотѣ и красотѣ. Оно начинаетъ намъ пыть съ общимъ новымъ теченіемъ или безслезно складываетъ руки и въсто борьбы только смиренно и тяжело вздыхаетъ. Начинаетъ уходить все дальше и дальше типъ борцовъ, изъ которыхъ вышелъ Авакумъ, епископъ Павелъ Коломенскій и множество другихъ до самыхъ послѣднихъ дней.

Что же это значить?

Видя развалъ жизненныхъ, семейныхъ и общественныхъ устоевъ, паденіе вѣры, нравственности и общественнаго самосознанія, какъ-то невольно хочется крикнуть:

«Стойте, куда вы идете!»

П въ старообрядчествѣ необходима работа надъ укрѣпленіемъ и разнѣтнемъ богатыхъ запасовъ религіознаго жизни, чтобы лицомъ къ лицу, какъ вѣрные воины нашего Назаретскаго Учителя, мы могли встрѣтить современную безшутницу въ жизни. Нужно помнить слова Спасителя: «Не бойся, малое стадо», и твердо и стойко бороться съ безрелигіозностью и безразличностью нашего времени. Но каждому въ отнѣбности трудно бороться. Если путьице одинъ идетъ по такому ботату, то его же будетъ поддерживать, если оно начнетъ засасывать пушника? Кто отзовется на его призывъ, если онъ идетъ? Но иное дѣло, если около есть люди—спутники, они помогутъ выйти изъ бды.

Протягивайте же другъ другу руку помощи во всякомъ жителескомъ переживаніи!

«Другъ друга тяготы носите и тако исполните заковъ Христовъ».

Одному трудно бороться съ искушеніями и трудно въ помогать другимъ. Посмотрите, чѣмъ сильна была община христіанъ въ первые вѣка? Почему эта горсть учениковъ Распятаго Иуса превратилась весь древній, гордый Римъ съ его прекрасными вѣдностями повсюду и непобѣдимыми деліями? Только одно: «Они постоянно пребывали въ общеніи, въ ученіи апостоловъ и преломленія хлѣба и въ молитвахъ» («Дѣянія», 2, 42).

Что заставляло мучеников-христиан и наших недавних предков старообрядцев бесроотно идти на кресты, костры, в темницы, на вѣчное изгнание? Только одно желание сохранить, не потерять въ своемъ сердцѣ царствѣ Божіе, полученное отъ Отца Небеснаго, заставляло ихъ дѣлать такіа дѣла, которыя самымъ отчаяннымъ злествогъ ставятъ въ недоумѣніе.

Неужели же мы теперь, послѣ почти двухтысячелѣтней дѣятельности христианства, станемъ безучастно смотрѣть на жизнь, говоря, что моя хата съ краю? Неужели нужно намъ своимъ равнодушіемъ оскорблять ту невинную кровь, которая даждитъ вѣховъ тому падатъ была пролита на Голгофу. Нѣтъ! Нѣтъ! Мы должны помнить каждую минуту слова Христа: «Вы—свидѣтели мои!», и дѣйствительно быть въ жизни Его свидѣтелями. Призывая всѣхъ дерогихъ братьевъ въ дѣятельному участіи въ работахъ различныхъ религиозныхъ организаций, чтобы Христосъ не сказалъ намъ: «Неклячимаго раба вверите во тѣмъ кровиюнну». Зае всегда начмается входить въ человѣка поспешно; сначала въ видѣ мимолетной мысли, потомъ уже въ видѣ настойчивой и, наконецъ—дѣла.

Тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ организаций, онѣ необходимо должны быть устроены и не должны существовать только на бумагѣ. Вѣдь это Божье дѣло! Наша работа! Вѣсьмъ, кто работаетъ, у кого есть мысли о работѣ, поможетъ Богъ, дастъ силы, бодрости и умѣнія. «Богъ въ помощь вамъ», дорогіе труженныя.

С. Фомичевъ.

Отвѣты редакціи.

Вопросъ (О. С-на): Можеть ли быть возведенъ въ санъ священника тотъ человѣкъ, у котораго трасутся рука?

Отвѣтъ: Разрѣшеніе этого вопроса находится въ зависимости отъ того, насколько сильно это трасеніе рукъ. Если оно такъ сильно, что можеть служить препятствіемъ въ совершеніи таинства, то такой человѣкъ не должень быть поставляемъ въ священники. Толкователь священныхъ правдъ патриархъ Валысамовъ говорить въ изъясненіи 78 правна святыхъ апостолъ слѣдующее: «По ветхому закону ни одинъ, поврежденный въ какой-либо части тѣла, не быть возводимъ во священство, даже болѣе, если послѣ познания священства подверглась какому-нибудь поврежденію отъ болѣзни, переставалъ священнодѣйствовать. А Божественные апостолы постановили не допускать до священства тѣхъ только, которые имють какое-либо препятствіе къ совершенію священнаго служенія, а тѣхъ, которые могутъ совершать служеніе, хотя бы были кривы или хромы, поевѣдан удостовѣрять хиротоніи. Ибо они хотять, чтобы всѣ имѣли душу чистую и неповрочену, а не тѣло» (Въ Коричей помн. переводовъ). И другой толкователь правилъ, Іоаннъ Зонара, говорить: «У насъ тѣлесное поврежденіе для желающихъ священствоватъ не считается препятствіемъ... А если у кого поврежденъ оба глаза, или кто не слышитъ ушами, или имѣетъ другое какое поврежденіе, препятствующее исполненію архіерейскаго служенія, таковой ни должень быть возводимъ на епископство. Ибо не видящій или не слышашій, или въ владѣщій правую руку какъ будетъ священнодѣйствовать, какъ будетъ принимать ругами святая тайны, или преподавать оныя другимъ, или совершать какое другое служеніе?» (тамъ же).

Вопросъ (І. И. Глазкова): Сколько времени были Адамъ и Ева въ раю?

Отвѣтъ: По данному вопросу въ священномъ Писаніи нѣтъ положительныхъ указаній. Въ синоскрѣ въ нехвало Сиропругиного говорится: «Въ шестой убо день Адамъ созданъ бысть рукою Божию... и вземъ заповѣдь абіе, даже и до шостаго часа въ рай пребывать. Таке преступль ты, отуде изривотенъ бысть. Еврелль убо нѣкто, именемъ Филотомъ, сто рече лѣтъ Адаму въ рай сотворити. Друзи же семъ дней, или 7 лѣтъ глаголютъ» (Триодъ постная, изд. въ 9 лѣто патриарха Іосифа, изд. 112 об.). И въ «Вольшомъ Феотрѣтѣ» говорится: «Черезъ колпное время прародители наши сладостей райскихъ насыщася, шюгда же совершенно убдѣдани возможемъ. Многіа древнии учителя мзатъ, яко Адамъ въ вечеръ того же дне, вопъ же созданъ бысть согрѣшнъ, темже едва чрезъ нѣсколко токмо часовъ бысть въ рай... Но священному Писанію молчану, кто возглаголетъ?» (Бол. Феотрѣтъ, лнс. 3).

Вопросъ (его же): Въ книгѣ «Смыгъ церковный» говорится, что и возлегши на одрѣ, должно прекреститъ лпно свое. Не опечата ли здѣсь? И что-то недоумѣваю, какъ можно креститъ лежа на постелѣ? Разьясните это.

Отвѣтъ: Ни опечатки, ни ничего недоумѣннаго въ данномъ случаѣ нѣтъ. Совершитъ крестное знаменіе на себѣ даже находясь въ постелѣ—дѣло, собственное истинному христианину, и это не только не грѣховно, но и похвально. Порфировскій пророкъ Давыдъ говорить въ своемъ 6 псалмѣ: *Каждоу ноцъ омаюмо ложе мое, слезами моиима омаюмо постель мою* (Псал. VI, ст. 7). И св. апостолъ Павелъ говоритъ: *Вдѣте ли, есте ли, или что омаете, есе омаите въ славу Божию* (1 Кор. X, 31). Св. священноученикъ Киприанъ, еписк. каррагенскій, пишетъ: «Если, по словамъ св. Писанія, Христосъ есть истинное Солнце и истинный День, то у христианъ нѣтъ ни одного часа, въ который они не должны были бы молиться Богу *неусынно и непрестанно*, то-естъ мы, сущіе во Христѣ—истинномъ Солнцѣ и Днѣ, весь день должны пребывать въ молитвѣ; и хотя, по закону природы, день сдѣвается ночью: однакожь для молчашихъ не можеть быть никакого вреда и отъ ночного мрака, потому что для сановъ Свѣта ноцъ—день.—Ибо какъ безъ свѣта можеть быть тотъ, у кого свѣтъ въ сердцѣ. Или какъ можеть не быть солнца и дня у того, у кого солнце и день есть Христосъ. Посему мы, пребывая всегда во Христѣ, т.-е. во Свѣтѣ, и ночью не должны прекрещать молитвы». И св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «Можно, научи на площадь, холя по улицамъ, творить продолжительныя молитвы; можно сидящему въ рабочей хранищѣ и занимающемуся работою посвящать Богу духъ свой, и входящему, и выходящему, я рабу, и купцу, стоющему у очага, можно, говорю, творить продолжительную и усердную молитву». Да и на самомъ дѣлѣ странно, что весь смущаетъ сказанное въ «Смыгъ церковномъ» относительно огражденія себя крестнымъ знаменіемъ возлегши на постелѣ. Многіе изъ удольниковъ Болшихъ, какъ повѣствуется о нѣхъ въ яхъ житіяхъ, есе только себя, но и другихъ ограждали, находясь на одрѣ. Напримеръ, о св. Феодорѣ, игуменѣ обители Студійской, повѣствуется: «По наступленіи вечера, послѣ продолжительной бесѣды съ сидѣвшимъ возлѣ него, онъ отправился въ свою келью и, вознесши обычное немаломовнѣе и молитвы Господу, легъ на постель; но въ часу четвертомъ случился съ нимъ приступъ общинной болѣзни. Позвавъ одного изъ спавшихъ около келліи, онъ сказалъ ему о своемъ страданіи... проведя два дня въ страданіяхъ, на слѣдующій день призываетъ всѣхъ и въ ирощальной бесѣдѣ говорить имъ... *Потомъ тризною благословенъ братио*, онъ сказалъ: «Господь мира да будетъ со духомъ вашимъ». И протрившись со всѣми присутствовавшими, въ этомъ положеніи и остался» (Собраніе твореній Феодора Студійскаго, т. I, стр. 116, по изд. 1907 года). Да и во

многих других повествованиях изъ жизни святыхъ мы находимъ, что они заканчивали свою жизнь возложениемъ на себя крестнаго знаменія, находясь на одрѣ. Вообще должно сказать по этому вопросу, что возлеза на постели, грѣховно творить дѣла грѣховныя, богопротивныя; если же человекъ и находится на одрѣ, признаетъ Господа Бога, то это не будетъ забыто Богомъ и не будетъ оставлено безъ награды въ долгой мѣрѣ.

С. Кондакову: Редакция журнала «Церковь» невнимательно отнеслась къ вашимъ вопросамъ потому, что и вы невнимательно относитесь къ са условіямъ: не прилагаете къ своимъ вопросамъ печатнаго адреса, по которому получаетъ журналъ. Отвѣчаемъ на вашъ вопросъ объ игрѣ въ карты. Игра въ карты, не говоря уже о томъ, если она производится на деньги, не можетъ съ точки зрѣнія нравственнаго совершенства считаться допустимой, ибо является празднымъ времяпровожденіемъ. Истинному христианину совершенно пошлостію проводить время въ такомъ пустомъ занятіи. Помимо того, въ посланіи старообрядческихъ архидиакновъ отъ 24-го февраля 1862 года возвращается «творити крестъ на не подобныхъ мѣстахъ, иѣ же не почесать, но поруганіе можетъ быти изображеніе его: яко же на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игральныхъ выдахъ (разумѣется на картахъ)» (Обружан. посл., тл. 4). Не слѣдъ возвращаться въ такихъ случаяхъ творити крестъ, то ясно, что и пользоваться для игры тѣми предметами, на которыхъ имѣется изображеніе креста. И въ «Уставѣ, или краткомъ изложеніи догматовъ и предель церковныхъ» говорится: «Князь тѣмъ вѣса сего, отвоя христианъ въ душевнѣную волю свою, изобрѣте хитростепенія и постреображыя стѣи козней змычши своего ко увеличенію рода человѣческаго. Таковыи суть многоразличныи виды конушеть, игръ и утѣхъ душевубительныхъ, иже всѣхъ отрокохои по святомъ крещеніи; и не стало сего, но науси неваказаныи и на игральныхъ выдахъ (на картахъ) положити креста знаменіе, не въ почесъ, но пошнстѣи въ поруганіе образа крестнаго, яко же слышати (Да не возлюбортитъ кто, яко сидевыи звоки не представляють крестнаго образа. Самое названіе ихъ доказуетъ о семъ и вопіетъ: именуиуть бо оныи крестовыи карты, или крестовки). Многажды бо юнии человекѣци, пошнстѣища креста святаго, играюще гауются и, егда не улучатъ успѣха желаній своихъ, выди оны (сѣрѣбъ карты) повергающе, всаешии зловонять и скверныи словосы ругательно убоирють. И снп тавоже, яко шарушители и преступницы священныихъ правель, въ поруганіе образа крестнаго выадають, не нечаянно таковыа творяцие, но всекелательныи изволеніемъ, аки изумлоици, почн не спяще, пишу и пѣте забывающе, не насытѣимъ водельнѣимъ кнпиеи, неудержанно сеии глѣбъ надостягъ, яже ихъ и нѣкой облажаетъ, и благодати Божіа лишастъ, и въ ересь крестоухаици порывають, и въ клятво-преступленіе вводишь: заклинающе бо ся и прогнанюшеса до вѣка сего не творити, и пѣти на первое возвращаються. Сего ради церковныи наказаніемъ да уврачуются іъ отъ пащаній своихъ да престануть» (См. въ приложеніи къ Обружану посланію, изд. П. Субботина, стр. 70, 71).

М. Я. Салникова: 1) Когда совершается служба покаянослася, то ип Апостола, ип Евангелія заупокойныхъ не читается; въ противномъ случаѣ будетъ нарушеніе церковнаго устава. Провозглашать заупокойную ектенію послѣ Вашскаго, какъ при службѣ покаяносласю святому, такъ и при службѣ Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, не воспрещается, если эти службы являются парочными, то-есть приложенными. Въ самые же дни Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ заупокойное ектеніе не убоится. Въ такіе дни заупокойное поминкованіе совершается только въ тайныхъ молитвахъ: на проскомидіи и во «взрадно». 2) По второму во-

просу отвѣтитъ слѣдующимъ. Если указываемая вами жепщина иудейскаго вѣроисповѣданія имѣетъ офціальный развольтъ съ ересьимъ своимъ мужемъ ересьимъ, то старообрядческой священникомъ можетъ повывачать ее, по присоединеніи, съ старообрядцемъ. Однако, напомнимъ при этомъ, что на основаніи дѣствующихъ узаконеній (св. зак., т. XI, ч. I, уст. ип. исп., ст. 7 и прил. къ ней), ересьимъ могутъ приимать св. крещеніе лишь съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и при соблюденіи особехъ поставленныхъ на этотъ предметъ правилъ. (Разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ о Высочайшихъ указахъ 17-го апрѣля 1905 года и 17-го октября 1906 года. «Правительственный Вѣстникъ» отъ 12-го мая 1911 года, № 103).

К. В. Христоноу: По вашему вопросу въ большомъ Уставѣ, такъ именуемомъ «Церковное око», говорится: «По скончаніи же «Трисвятаго» возгласитъ диаконъ: Премудрость прости. И крестоуиъ поимѣиъ тропаря, гласъ I, Спаси Господи люди своя. И приходитъ игуменъ посресь псалма, послъ на главѣ честный крестъ... и такъ далѣе излагается указъ воздвиженія Креста (Уставъ, лис. 149 об.). «По скончаніи же воздвиженія, говорится далѣе въ Уставѣ,—свѣчающимъ намъ пѣти кодакъ, гласъ 4, Вознесійся на крестъ... представляется аналогій». И далѣе излагается указъ пощизнанія Кресту (Уставъ, лис. 152 об.). И еще далѣе говорится: «Аще ли же не въ соборныхъ храмахъ, то воздвижаніа кресту не бывають, но точно пощизнаніа кресту, яко же указано въ недѣлю 3-ю поста. А посѣтъ Спаси, Господи, люди своя, гаголемъ: Слава и ныѣтъ, кодакъ: «Вознесійся на крестъ» (Уставъ, лис. 153). Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ нами мѣстъ Устава виднеть, что тропарь: «Спаси, Господи, люди своя», должно пѣтъ только одинъ разъ, а затѣмъ, по пощизнаніа Кресту, пѣтъ кодакъ: «Вознесійся на крестъ». Если же не бывають воздвижанія Креста, то посѣтъ тропаря: «Спаси, Господи» поется: Слава и ныѣтъ, кодакъ: «Вознесійся на крестъ».

Д. А. Цидикъ: 1) Почему у старообрядцевъ не становящя при молитвѣ на кодакахъ, въ журналѣ «Церковь» обстоятельно говорилось въ отвѣтахъ въ № 32 за 1909 годъ и въ передовой въ № 21 за 1908 годъ. 2) По вопросу о извѣжномъ исправленіи при Николѣ имѣется брошюра Д. С. Варампа: «Исправленіе выиъ въ XVII столѣтій». Приобрѣсти можно изъ книгоиздательства братства св. Креста, въ Москвѣ: В. Камешнича, д. № 3.

А. М. Зарубинъ: Въ церковныхъ руководствахъ дѣйствительно пѣтъ указанія на чтеніе 40 Псалтырей, какъ «сорокоуста» по умершемъ. Въѣ всякаго сомнѣнія, что это вошло въ обычай во время скудости въ священныихъ лицахъ. Впшсвоиъ, Михаилъ весьма справедливо говоритъ по этому поводу: «Въ старообрядчествѣ всѣхъ согласій жина еще закъаса безпошства. Мыѣ задаваемъ вопросъ: что лучше—отслужить ли за пощизнанія литургію или читать Псалтырь? Странный, суетный, не-христианскій вопросъ. Могушь ли замѣнить таинство Тѣла и Крови Христовой хотя бы тысячи псалмовъ. Въ святой литургіи всея церковь, святые и ангелы, живые и мертвые собираются около Господа Христа, орошаются святой кровью Его глужшею собоиъ, очнаюшей все нечестое и грязное. И, конечно, не можетъ быть вычего сильнѣе молитвы вѣрныхъ, возносимой въ такую минуту. И притомъ возносимую выѣстъ съ ангелами и святыми. Здѣсь всея церковь и Самъ Христосъ, возвышающій ее, касаются души умершаго. И не можетъ быть «касанія» оныиъ, болѣе способнаго возволнать душу желаніемъ дннушеть въ горы Господни и, значить, извѣшь изъ «шахтъ дьявола», какъ го-ловно изъ огня».

Церковно - общественная жизнь.

Деревня Столяровка, Уфимской губ.

(От нашего корреспондента).

Вследствие окончила построены церкви во имя Благовещения Пресвятыя Богородицы, на 14-е сентября сошлось общины было назначено поднятие крестов, колоколов и освещение самого храма, на что и было получено благословение епископа разанского и сгорьевскаго Александра: Къ назначенному дню, по приглашению, прибыли два священника: из города Стерлитамака о. Гордый и из села Александровки о. Еввений. Наканунъ торжества, 13-го сентября, въ старомъ молитвенномъ домѣ отслужили вечерню и всенощную, а утромъ, 14-го, съ крестнымъ ходомъ, при большомъ собраніи молящихся, перенесли въ новую церковь аггитивъ, крестъ, Евангеліе и царскія двери. Мѣстный священникъ о. Петръ окропилъ церковь св. водой, и торжественно началась Божественная литургія. Пѣнопѣнія исполнялись на два хора. Пѣль—мѣстный хоръ и изъ с. Александровки. По окончаніи

лѣтніа: Государю Императору Николаю Александровичу, Государыня Императрицѣ, Императору Цесаревичу и всему Царствующему Дому, архіепископу Іоанну московскому, стрелецкимъ и благотворителямъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ храмъ и богослужение было закончено словами священниковъ: о. Гордый—о значеніи праздника, о. Петра—о миланскомъ эдиктѣ, о побѣдѣ креста надъ язычествомъ, и побѣдѣ свободы надъ насильемъ, и о. Еввений—о значеніи храма Воцѣи и его постройкѣ. Всѣ гости были приглашены на общую трапезу. Этотъ день для насъ—день величайшей радости, день знаменательнаго для насъ событія; отъ насъ остается въ памяти здѣшнихъ старообрядцевъ. Въ этотъ день, по псаломцѣвцу, «выпалъ еси насъ выномъ умиленья». Тѣмъ болѣе радостенъ для насъ этотъ день, что здѣсь община очень бѣдная, постройка церкви производилась медленно, на добротннмъ пожертвованіи грошами и посредствомъ паломовъ на землю и души. Главнымъ жертвователемъ является мѣстный старообрядецъ Григорій Ивановичъ Козловъ, пожертвовавшій 1,000 р. деньгами и мѣсто подъ церковь. Въ настоящее время задолженность общины болѣе 1,000 рублей. Община уповала на пожертвованіа со стороны, и теперь протягиваетъ руку къ православнымъ христіанамъ, за помощью на свой храмъ. За присланныя пожертвованія община выражаетъ великую благодарность: Спасъ Христовъ, и будетъ вѣчно молиться Господу Богу. Въ церкви иконостасъ состоитъ изъ приносныхъ икопъ. Все это очень бѣдно; церковныхъ денегъ совершенно нѣтъ, а потому даже и по воскреснымъ днямъ рѣдко совершается Божественная литургія: не хватаетъ средствъ на муку и свѣчи. Неурожайные годы поставили крестьянъ въ самое жалкое положеніе: не на что сдѣлать въ церкви пещей, которыхъ по плану полагаются три, и купить стекло во вторыя рамы, хотя рамы уже готовы. Зимой здѣсь влізаетъ очень суровый, въ степелномъ зданіи насъ молиться, и тѣмъ болѣе пожимать прихожанамъ? Какъ служить священнику? Въ прошлую зиму священникъ, исполняя служебную обязанность, протрудился и едва не сошелъ въ могилу; и по сіе время нездоровъ. Отцы и братья, вспомните слова Спасителя нашего Ісуса Христа, рекшаго: «Блаженъ милостивій, яко тѣ помилуемъи будутъ». Всяко даліе да будетъ благо. Уповаемъ только на Бога и насъ, обратитъ вниманіе на нашу просьбу, помогите вашими средствами, кто сколько можетъ; согрѣйте насъ, да согрѣятъ и насъ авраамово лѣно. Безъ посторонней помощи церковь остается холодной, молиться будетъ невозможно, а это очень насъ печалитъ. Нашъ адресъ: Зирганъ, почтовое отдѣленіе, въ деревню Столяровку, священнику Петру Кузьмичу Ермакову, или церковному старостѣ Ивану Федоровичу Новикову. Община у насъ существуетъ 4-й годъ. Советъ общины остается на второе трехлѣтіе тутъ же (см. жур. «Черковъ» за 1911 годъ, № 20). Согласно предожженію господина почетнаго оруберскаго учебнаго округа, 14-го сентября у насъ, въ день освещенія храма, по случаю побѣды креста надъ язычествомъ, быть пѣдлодннпмъ колокольнымъ звопъ.

Хут. Ляпичевъ, обл. В. Д.

(От нашего корреспондента).

литургіи быль совершонъ крестный ходъ на мѣсто, гдѣ находится св. крестъ и колокола. Начался молебенъ Воздвиженію Креста Господня. По 6-й пѣвонъ канона было освещеніе воды, а по окончаніи молебна о. Петръ окропилъ св. водой семь крестовъ и 5 колоколовъ и прочиталъ на поднятіе крестовъ молитву. Затѣмъ при пѣвонъ стихиръ: «Крестъ воздвизаемъ», «Крестъ возносимъ» и проч., кресты были подняты и поставлены на уготованныя мѣста: на храмъ и колокольню. Пѣвонъ пропѣли свѣтлнмъ кресту: «Крестъ хранитель всей вселенней». Далѣе были подняты колокола, въ которые троекратно забѣлъ позвоникъ. Послѣ сего были сказаны много-

В 6 верстахъ отъ хутора Лянчичева находится крестьянская слобода Ново-Петровка. Въ этой слободѣ открылась съ 20-го сентября забойная лѣгочная чума. Власть приняла энергичныя мѣры, чтобы не распространить изъ слободы въ другіе хутора эту страшную болѣзнь. Для болѣе строгой охраны наказанный атаманъ области Войска Донскаго выселить изъ



Поднятіе крестовъ на храмъ въ д. Столяровка, Уфимской губ.



Крестный ходъ въ д. Столпковѣ, Уфимскія губ., при торжествѣ поднятія крестовъ на храмъ.

Новочеркасска одну сотню казавовъ и лично прибылъ на станцію Яличево, Ю.-В. ж. д., дать указанія и распоряженія къ принятію мѣръ борьбы съ болѣзnią не только врачамъ и мѣстной начальству, но и самимъ жителямъ. Со станціи его высокопревосходительство пробѣжалъ въ хуторъ Ляничевъ и позвалъ посмотреть старообрядческую церковь. При входѣ въ ограду старообрядцы преподнесли г. атаману, по обычаю русскому, хлѣбъ-соль и поблагодарили. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ, его высокопревосходительство просилъ въ храмъ, гдѣ мѣстный священникъ о. Мина Коляковъ встрѣтилъ его и сказалъ приветственное слово. Его высокопревосходительство спросилъ: «Можно ли мнѣ помолиться на святыхъ иконы?» И помолвившись, приложился ко кресту. Присутствовавшимъ пѣвцамъ было пропѣто «Царю Небесный». Затѣмъ его высокопревосходительство обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью: «Недалеко отъ васъ, въ слободѣ, — сказалъ онъ, — появилась страшная болѣзнь — чума. Откуда взялась эта болѣзнь, — неизвестно. Значитъ Богъ послалъ намъ ее за наши прегрѣшенія. Приняты самыя энергичныя мѣры къ ея нераспространенію къ вамъ и въ окрестные хутора, но этого мало, надо молиться Богу и просить Его великую милость о избавленіи всѣхъ васъ. И вы сами берегитесь, не прикасайтесь съ тѣми людьми, гдѣ болѣзнь. А если у васъ, не дай Богъ, у кого случится, то немедленно сообщайте властямъ». Затѣмъ пожелавъ всѣмъ здравія и поблагодаривъ за привѣтъ, отбылъ на ст. Яличево.

Воистину дивны дѣла Твои, Господи. Были времена, что колокольницы урядника или пристава страшили всѣхъ старообрядцевъ. Нынѣ же начальники области любовно говорятъ и просятъ молиться Богу тѣхъ же старообрядцевъ въ ихъ храмахъ.

Тирлянский заводъ, Оренб. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

8-го мая, на праздникъ Преполовенія, здѣсь былъ совершонъ крестный ходъ на воду, какъ это заведено у насъ истарю.

Какое торжество, какую радость получили мы отъ Господа Бога? Наши противники вышюпане говорятъ: «Посмотрите на старообрядцевъ: такое малое ихъ общество, всего наперечетъ десять человекъ, и соорудили такой великолѣпный храмъ, да притомъ еще каменный. Удивительно». Но мы, старообрядцы, не смущаясь призывали къ помощи Господа Бога и добрыхъ людей. И мѣрѣ изъ христіанъ откликну-

лись. За нихъ мы возносили горячія молитвы. Общество у насъ дѣйствительно небольшое, постоянныхъ жителей всего 18 домовъ. И тѣмъ не менѣе Господь помогъ намъ построить такой храмъ. Кто какъ и чѣмъ могъ, единодушно прилагали мы труды къ этому святому дѣлу. Одни готовили кирпичи, другіе поѣхали по сбору, третьи закупили желѣзо на крышу, и такъ соорудили Божій храмъ. Однако еще многое нужно. Надѣмся, что добрые благотворители не откажутъ намъ своей помощью довести дѣло до конца. Построивъ храмъ, мы своими силами не можемъ заготовить иконостасъ нужными иконами, выкрасить храмъ внутри, сдѣлать ограду. Откликнитесь добрые благотворители! Адресъ нашъ: Тирлянский заводъ, Оренбургской губ. Товарищу председателя Никольской старообрядческой общины Федору Григорьевичу Телыгину.



Храмъ въ Тирлянкѣ на заводѣ, Оренбургскія губ.

Черемшанскій мужской монастырь.

(Отъ нашего корреспондента).

14-го сентября здѣсь совершалъ Божественную литургію бывшій наставникъ сего монастыря епископъ пророващанскій епископъ Валентій. Какъ добрый пастырь, сей епископъ хотѣ Божіемъ повелѣніемъ и удаленъ изъ обители, но ду-

хомъ не отлучается и своихъ чадъ не забываетъ. За это дѣто уже второй разъ посѣщаетъ монастырь. По окончаніи Божественной литургіи владыка Вологій сказалъ слово о крестѣ Господнемъ, и какъ Христосъ на немъ пострадалъ, показавъ намъ образъ жизни. Того же дня владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, въ воскресенье, 15-го, совершилъ Божественную литургію владыка Теодосій кавказскій и владыка Вологій, въ союженіи священно-инокъ игумена Пахомія и двухъ священниковъ. Посѣтивъ обитель также и схимникъ—владыка Вологій. Черепанъ, это—святое мѣсто, оно дарено отъ Бога всѣмъ благамъ земной природы, обиліемъ плодовъ и источниками безпрестанно текущей воды. Владыка Мелегій почти всегда пребываетъ въ обители, и многие святители часто посѣщаютъ ее, совершая здѣсь Божественную службу. Съ Богомъ помощію, святительскими и иносечскимъ молитвами сія обитель сохраняется отъ всѣхъ наветъ вражійхъ невредима.

Д. Вазовна, Смоленской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Съ объявленіемъ въ Россіи релігіозной свободы, въ старообрядческомъ мѣрѣ повсюду стали воздвигаться великолѣпныя храмы. Въ то же время и мы, старообрядцы Никольской общины, несмотря на свою крайнюю бѣдность, построили молитвенный храмъ. Но для внутренняго украшенія у насъ средствъ не хватало, вслѣдствіе чего мы молчимъ при походномъ алтарѣ. Конечно, видъ такой обстановки только напоминаетъ прежде бывшее гонимельное время. Благодаря Господу Бога, что у насъ въ общинѣ шедрые благотворители, благодаря которымъ мы могли привести въ порядокъ хотя внѣшній видъ нашего храма. Особенно благотворитъ на нужды нашего храма председатель нашей общины Фомъ Васильевичъ Леоновъ. Мы, старообрядцы Никольской общины, молимъ Всемогущаго Бога, дабы Онъ продалъ жизнь Фомы Васильевича на многія и многія лѣта. Въ то же время просимъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не отказать намъ въ посильной помощи на отбѣгу внутри сего храма, за что будемъ приносить молитвы Господу Богу о вашемъ злѣданіи. Адресъ: Городъ Сычовка, Смоленской губерніи, Члѣтской волости, деревня Вязовка, председателю Никольской старообрядческой общины Фомѣ Васильевичу Леонову.

Мотюково, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ виду исполненія 50-лѣтія со дня блаженной кончины митрополита Амвросія въ нашемъ храмѣ 29-го октября было совершено всенощное бдѣніе, а 30-го Божественная литургія, съ поминаніемъ усопшаго. Пѣвоточіи за богослуженіемъ исполнялись любительскимъ женскимъ хоромъ къ помятому составѣ.

Для ознакомленія съ личностью почившаго митрополита въ первой номерѣ были поставлены два его снимка. По окончаніи заупокойной литіи настоятель храма о. Іоанн Долгополовъ обратился къ молящимся съ соотвѣствующимъ словомъ, объясняя жизнь, страданіе, кончину и плодотворную дѣятельность почившаго митрополита Амвросія для Христовой Церкви. По окончаніи литургіи о. Іоаннъ, благодаритъ молящихся, что они почтили память великаго страдальца за истину Христову. Вздвигаясь кутія закончилась торжественное поминаніе святителя Христова митрополита Амвросія.

С. Дурасово, Костромск. губ. и уѣзда.

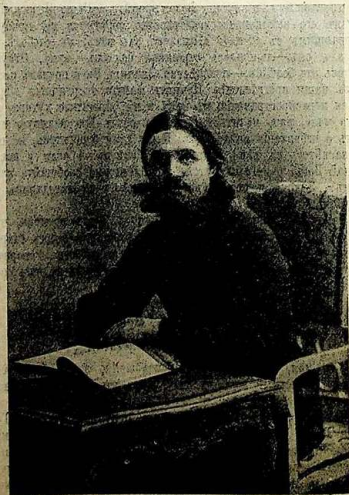
(Отъ нашего корреспондента).

6-го октября совершенно освещеніе вновь отстроенаго училища. Назадѣвъ въ мѣстоуѣ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а утромъ, 6-го—Божественная литургія. Служили: протоіерей Козьма Москвитинъ, иерей о. Алексѣй Сергѣевъ, о. Іаковъ Чижовъ и игуменъ Спасопрображенскаго монастыря священно-инокъ схимникъ Пафнуцій. По окончаніи литургіи изъ храма были совершены крестный ходъ въ новое зданіе, гдѣ былъ отслуженъ молебень Господу Богу и зданіе было орошено св. водой. По окончаніи молебна были возглаголены акафисты: Государю Императору, епископу Инокентію и всѣмъ создателямъ и почитателямъ школы. Послѣ сего о. Алексѣй Сергѣевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Братья-христіане, Промыслѣмъ Божиимъ и милостію Государя мы воздвигли сіе зданіе для обученія нашего юношества. Вспомните прошлое: гдѣ мы учились и какъ? Но теперь прошлое далеко. Намъ нужно стремиться больше къ свѣту просвѣщенія и избѣгать тьмы невѣдѣнія. Посылайте вашихъ дѣтей въ это училище. Здѣсь они будутъ научены, во-первыхъ, Закону Божию, вѣнью и чтенію, подъ руководствомъ православнаго пастыря и учителя. Посылайте съ любовью и полнымъ довѣріемъ. Если не боялся блаженный Анеуса отпустить своего сына въ наученіе къ языческому философу Ливанію или св. Григорію Богослову, Василію Великій и блаженный Августинъ безъ боязни слушали науки у язычниковъ философовъ, то вы, братья, дѣтей вашихъ не бойтесь отпустить отъ насъ. Инакъ, братья, подражали насъ съ новымъ аланіемъ. Да, Господи, на пользу Церкви Христовой!»

Послѣ рѣчи о. Алексѣя о. протоіерей К. Москвитинъ, сказалъ слѣдующее:

«Радостное торжество собра насъ, братья, на освѣщеніе сего зданія. Возблагодаримъ Господа Бога, подаваемаго намъ силу и ревность совершить сіе св. дѣло. Честь и слава всѣмъ!»



Свѣщ. о. А. Сергѣевъ.

постудившимся в этом добром дѣлѣ. Честь получителямъ, честь и неутомному труженнику о. Алексѣю! Братіе! — дренная бо мнѣю ядота, нѣдѣя вѣя нова. Давно ли мы бѣли чинены и зачаты? Но теперь поемъ побѣдную пѣсню Гурю и Извѣстелю. Вспомните, какъ прежде учились и то? Тайно, украдкой, въ тѣсныхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, у старичковъ и старушекъ, но несмотря на такую тѣсную обстановку, сколько вышло свѣтлой старобратства съ высокими знаніями? А главное, высокие своею пламенной вѣрой и свѣтлостью жизни? Сохранимъ же и теперь тѣ же зачатки христіанства, то же ревность и вѣру. Изменѣе Самого Господа, для Котораго дѣла наши важнее дороги, прому вѣсть, отны и матери, подуматъ о столь важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей. Съ астояте Пастырь говоритъ: «Родители, воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наказаніи Господнемъ». Которые родители не заботятся о воспитаніи своихъ дѣтей, чѣхъ съ. Іоаннъ. Златоустъ называетъ хуже убійцы. Убійца убиваетъ только тѣло, а родители, не заботящиеся о своихъ дѣтяхъ, убиваютъ вѣсть и душу и тѣло. Чтобы воспитать дѣтей, нужно родителямъ быть образцомъ всякой добродѣтели. Только тогда будетъ польза. Но если родители сами являются распадками пороковъ, то что могутъ они дѣть и дѣтвѣтъ? Какъ ни хорошо будетъ въ школѣ поставлено дѣло, сколько бы ни получали извѣстны хорошия свѣдѣнія, но пришедши въ домъ родителей, гдѣ царятъ пороки, тамъ дѣти все терять хороше. Отцы и матери! Не имѣйте убѣдками нашихъ дѣтей, побудете образцомъ всякой добродѣтели. И ты, учительница, юная труженица на народной нивѣ, трудись. Богъ тебѣ въ помощь. Званіе твое скромно, но постъ твой отвѣтственъ и высокъ; высокъ передъ Богомъ и исторіей. Темныхъ силъ не бойся. Сѣя, сѣя доброе сѣмя—Богъ повелѣваетъ. И мы, дѣтки, старательно посѣвѣте школу, трудитесь безъ лѣности, стремитесь къ свѣту. Познаете добра избойте вредныя пороки, свѣитие принять въ нашу вѣстную душу зрѣно Благотѣли. Господи, намъ будетъ помощникомъ. Сѣя души желаетъ процвѣтанія сей школы во славу Церкви Христовой. Аминь».

Учительницей Петровой была сказано рѣчь въ ученикамъ и родителямъ, по окончании которой крестный ходъ возвратился въ храмъ. Послѣ же въ зданіи школы было предложена скромная трапеза. Нужно замѣтить, что школа возникла благодаря трудамъ о. Алексѣя, который трудится, какъ говорится, не покладая рукъ. Въ 1912 году о. Алексѣемъ было исходатайствовано у земства разрѣшенія на постройку училища и поевсе въ размѣрѣ 2000 руб., остальные же расходы по постройкѣ произвождены за счетъ общства. Содержаніе училища приняло на себя земство. Кромѣ того, о. Алексѣй исходатайгалъ чрезъ лѣсной департаментъ безплатный отпускъ тѣса для постройки училища въ количествѣ 500 деревьевъ изъ казенныхъ дачъ. 8-го октября начались занятія въ новой школѣ. Всѣхъ учениковъ 80 человекъ обоего пола. Школа двухклассная. На одинъ комплектъ учительской сослужитъ старобратка Анна Евгеньевна Петрова, а на второй комплектъ требуются учителя.

С. Городище, Екатеринбург. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Отпразднѣвавъ престольный праздникъ 6-го августа текущего года въ Спасо-Преображенской общинѣ, Геннадій, очинскою доноской, въ тотъ же день вечеромъ, совместно съ благочиннымъ г. Новочеркасска о. Іоанномъ Русановымъ и ростовскимъ діакономъ Макаріемъ Перфиловымъ, прибывъ въ Городище и потчивъ своимъ посѣщеніемъ о. протоіерея и благочиннаго Карпа Григорьевъ, а на слѣдующій день 7-го августа о. Теофилакта Слесарева, Послѣ посѣщенія владыка те гости изъ любознѣтства пожелаля побывать на криницѣ въ балкѣ «Коротенькое», гдѣ 8-го мая тек. года, въ день преподобнаго 50-цѣ, его преосвященствомъ совершалось освѣщеніе воды... Не стану повторять происшедшаго торжества, а также и того, почему славится эта криница и что привлекаетъ къ ней постороннихъ зрѣтелей, т. к. объ этомъ своевременно сообщено было и напечатано въ 23 № ж. «Церковь». Но главное, что на эту криницу обратилъ особенное

вниманіе нашъ архимандритъ, владыка Геннадій, и своимъ отеческимъ внушеніемъ далъ совѣтъ городить съ каменной стѣной, а надъ самой криницей устроить бадахинѣ, что и принято въ свѣдѣнію. При этомъ владыка и гости пожелаля сфотографироваться у этой криялки.

Напѣвшись у живнаго источника воды, вл. Геннадій и гости интересовались потомъ находившимся неподалеку отъ криницы каменоложнями и крестьянскими угельными вепями, каковыя извоили осматривать изъ любознѣтельности.

Въ тотъ же день владыка Геннадій былъ приглашенъ на экстренное собраніе почительства Свято-Покровскаго и Успенскаго храма по поводу обстрѣливаннаго кофакши изъ-за участія въ пѣніи дѣвочекъ въ мужскомъ монастырѣ, въ день храмова праздника... Въ результатъ изъ примиряющее предложеніе вл. Геннадій выразилъ общаніе въ данномъ случаѣ, если оно противно общественнаго мнѣнія, на будущее время быть предусмотрительнымъ, и подобныя неадаптумныя будутъ устранены.

Вечеромъ того же дня вл. Геннадій и гости отбыли въ г. Новочеркасскъ; похвалъ съ ними и примирявшими свѣт. о. Евсеіемъ для опредѣленія на приходъ въ Донскую область, т. к. его пасомые пока по пожелаля посвѣтвать примѣру своего пастыря и воспріять христопреданный миръ, но остались теперь на распутіи, недоумѣвая, что дѣлать... Но, да вразумитъ ихъ Господь!..

Инокъ-схимникъ Сисой.

На Черемшанѣ, Саратовск. губ., въ Свято-Успенскомъ старообрядческомъ монастырѣ, 23-го іюля сего года скончался инокъ-схимникъ Сисой. Мирское имя ему было Степанъ А. Алакасьевъ. Онъ родился въ 1806 году, 15-го сентября, прошимъ, свѣдѣтельству, 107 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ. Несмотря на столь продолжительную жизнь, о Сисой до послѣдняго дня своей жизни ходилъ самъ и разсказывалъ все ясно. Часто онъ разсказывалъ, какъ отъ отнѣсавля истинное исповѣданіе христіанской вѣры. Былъ онъ въ мнѣткѣ вѣрноповѣданіяхъ, въ томъ числѣ и въ иконославствѣ. Но всѣ эти религіи находилъ неправыми. Въ послѣднее время о. Сисой присоединился къ старообрядческой Христовой Церкви, приклянутой свяществу Владычничной іерархія. Зѣлъ отъ нашего покоя своей душѣ и по убѣжденію своему удалился отъ міра, поселившись въ святой обители на Черемшанѣ, гдѣ и принялъ по своему усудному желанію постриженіе въ инокескій образъ, а зѣлымъ въ скоромъ времени пожелаля принять и схиму великаго образа. До скончанія своей жизни о. Сисой пребывалъ въ этомъ монастырѣ, молился и благодарилъ Господа Бога, что Онъ открылъ ему путь къ истинной православной вѣрѣ и избавилъ его отъ заблужденія. Поблѣдъ некого времени о. Сисой и преставился въ Господу съ миромъ, тихо и въ смиреніи. Да упокоитъ Господь душу его въ царствѣ Небесномъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Подписчику В. Сорокину. Вы действительно пишете рѣзкости; и мы не знаемъ васъ увреченъ. Къ врагамъ старообрядчества вы относитесь съ трогательной глѣзностью; а своихъ старобратцевъ браните за снисходительное ихъ отношеніе къ октавтамъ. Требуете оглашать въ печати о «варушеніяхъ въ старообрядчествѣ», а когда мы откажемъ, что происходитъ въ с. Городищѣ, вы набросались съ гитрономъ и бранью на нашихъ городищенскихъ христіанъ. Да сами вы старообрядецъ ли? Не иконославны ли: съ рабской преданностью вы ходите предъ нами на цѣпочкахъ. Это вѣдомое христіанамъ.



Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.

Обѣдина съ пустой чашей.

Волынский архіерейскій Антоній сообщаетъ въ газетѣ «Колоколъ» (№ 252), что ему напередъ одинъ іерей господствующей церкви, которымъ надѣя пустую чашей обѣдино служить, и, возглаголивъ надъ нею: «святая свѣтлымъ», сейчасъ же выходя изъ калитры пѣть «концертъ» въ увѣренности, что разодѣтая «публичка» и не помнитъ, что взамятъ обѣдино предъ нею продавали комедію».

Нарьера малограмотнаго епископа.

На мѣсто тобольскаго епископа господствующей церкви Алексія назначенъ бывшій каргопольскій епископъ Варнава. Послѣдній широко извѣстенъ въ московскихъ духовныхъ кругахъ и въ частности въ Колоднѣ, гдѣ онъ еще недавно былъ настоятелемъ мужскаго монастыря. Биографія епископа Варнавы выдѣляется своей красочностью: Уроженецъ г. Петровска, въ мирѣ мѣщанинъ Василий Наркинъ, безъ всякаго образования, началъ читать, а потомъ широко извѣстенъ своимъ буйнымъ нравомъ. Малограмотный, безъ всякаго образования, началъ накрючить 17 лѣтъ тому назадъ принять постройка и поселенію на глухихъ островахъ Онежскаго озера въ Климентьевъ монастырь. Тамъ онъ пробылъ въ обязанности около 10 лѣтъ и добился настоятельства въ заросшемъ малолѣтнемъ монастырѣ. «Вскоръ послѣ» его назначенія настоятелемъ деревянный монастырь сгорѣлъ и при восстановленіи былъ переименованъ изъ мужскаго въ женскій. Часто уѣзжая по сбору въ Москву и Петербургъ, о. Варнава завелъ широкое знакомство во вліятельныхъ сферахъ.

Переводъ въ Колодню въ мужской монастырь о. Варнавы состоялся въ 1908 году, но тогда же о. Варнава была специально создана каргопольская епархія, куда онъ былъ и назначенъ викаріемъ епископомъ, на новомъ служебномъ поприщѣ у епископа Варнавы сразу же сошлись течения съ епископомъ оленокимъ и петровскимъ Николаемъ, который часто уѣзжал въ Петербургъ для присутствования въ засѣданія синода, при чемъ его мѣсто во время отсутствія замѣщалъ епископъ Варнава. Грубымъ обращеніемъ, насмѣшками надъ образованными священниками-академистами, епископъ Варнава создалъ для себя такое положеніе, что епископъ Николай былъ вынужденъ войти въ сношенія съ ходоатаемствомъ объ оубажденіи каргопольскаго епископа. Синодъ постановилъ назначить его на покой въ находящійся близъ Москвы богатый Голутвинскій монастырь, куда онъ долженъ былъ на-вѣкъ переѣхать. Но судьба выдвигаетъ передъ епископомъ Варнавою новые перспективы—занятіе огромной тобольской епархія («Утро-Россія», № 241).

Наслѣдство Мельхиседека.

Не такъ давно закончилось громкое дѣло архимандрита Мельхиседека, бывшаго настоятеля Киево-Троїцкаго (Юнкискаго) монастыря, о растратѣ суммъ и имущества. Растрата оказалась въ колоссальныхъ размѣрахъ—около трехъсотъ тысячъ рублей. Судѣственная комиссія и кievская духовная консисторія, укаывая растратченную сумму, почему то умолчали о главныхъ соучастникахъ архимандрита Мельхиседека по растратѣ монастырскихъ суммъ и имущества, почему въ мѣсто одного Мельхиседека народилось ихъ десять.

Иеромонахъ Луевалій, нынѣ и. д. настоятеля Киево-Троїцкаго монастыря, во время настоятельства Мельхиседека былъ его нотаціональнымъ довереннымъ; живя онъ на всякъ день свѣтло, и въ мѣстѣ съ Мельхиседекомъ задавалъ и банкеты въ Олесьѣ, управляя поминки по пропавшему монастырскому дѣлу священнику Чакиру за 6,000 руб., а по окончаніи банкета у Луевалія осталось только на проѣздъ до Киева. При помощи того же Луевалія былъ купленъ въ Киевѣ, на Юрковцахъ, домъ съ усадьбою и кирочнымъ

заводомъ съ гофманскою печью, на имя послушника Евенія Рукавишнина, нынѣ уже іеромонаха Елеазара; деньги были уплачены монастыремъ, а домъ съ усадьбою и заводомъ нынѣ все съ судьями очутился въ рукахъ М. И. Тойбы, который и владеетъ имъ по настоящее время. Безъ вѣдома спиритическаго начальства занимали большія суммы денегъ, и рукою того же Луевалія уплачивались проценты, проценты жёнъ священника Олтаржевскаго. Но хорошаго понемножку... Кажется, достаточно и этого, чтобы видѣть, что за личностъ Луевалій. И вотъ это-то Луевалій теперь какъ-то чудомъ оказался и. д. настоятеля монастыря мѣсто архимандрита Мельхиседека, Луевалій, живя при Мельхиседекѣ, пользовался особыми благами и вниманіемъ послѣдняго, но не упустилъ мѣсто и настоятельства, несмотря на то, что у него на ногахъ осталось много грязи отъ одесской иркутскія. Дивная дѣла совершаются!

А это еще разѣ не диво, что во время настоятельства Мельхиседека іеромонахъ Гервасій скакалъ съ двумя кирочниками въ рукахъ, какъ производитель пива и какъ строитель завода, при помощи котораго безбожно разорилъ монастырскій кирочникъ И. Н. Дукакову, и совѣтъ скривилъ съ горькота. По выраженію іеромонаха Луевалія, «лучшаго человека» какъ Гервасій и желать не нужно». Но это-то Гервасій состоялъ нѣсколько лѣтъ заблудившимъ русско-Гервасійскаго дѣла, и обнаруженный за нимъ издѣлъ въ нѣсколько тысячъ рублей ясно свидѣтельству о его дѣятельности, почему онъ и назначенъ новопоселеннымъ настоятелемъ Луеваліемъ главнымъ экономомъ въ монастырскомъ имѣніи «Гальники», гдѣ больше тысячи десяти тысячъ хорошей пахотной земли. Сколько у новаго настоятеля Луевалія подобно Гервасіевъ, объ этомъ поговоримъ въ другое время, а теперь кому дороги наши обѣданы, тотъ пусть подумаетъ о томъ: не пойдеть ли Луевалій по стопамъ своего духовнаго отца архимандрита Мельхиседека, съ которымъ справлялъ пивники по стопамъ образцоваго настоятеля игумена Іоасафа, который въ эпоху Мельхиседека настоятеля игумена Іоасафа, въ Николаевскомъ, Корунскомъ и Магнитномъ монастыряхъ, кievской епархія? Въ эти три монастыря переименованы въ женскіе, а исчащенію монаховъ расквѣны какъ рѣка. Образцоваго же настоятеля Іоасафа четвертаго монастыря не получали, вѣроятно, за неимѣніемъ такового, но труды его увѣнчались успѣхомъ и онъ отправленъ на покой въ центръ Киева, въ Михайловскій переловскій монастырь и живетъ здѣсь припѣвочникъ, отряжая купчицы.

Если принять во вниманіе, что зло, какъ и добро, не стоитъ на мѣстѣ, а прогрессируетъ, то до какихъ же размѣровъ можетъ дойти оно? И если Мельхиседекъ, случайно попавшій въ монастырь, былъ хитрецъ огромнаго калибра, то далеко ли стоитъ отъ него духовное его зацѣпъ—Луевалій, устроившій одесскіе пивники, и по своимъ вкусамъ и методамъ во всемъ превосходящій своего брата, какъ насмѣльникъ-перевецъ.

С. Глухово, Богородск. уѣзда.

Въ село Глухово пріѣзжалъ звѣстный «братецъ» Иванъ посѣтитъ своихъ братьевъ-трезвенниковъ. Конечно, чтобы не было никакихъ наветовъ, сообщено было полиціи. И хотя у трезвенниковъ по случаю этого пріѣзда «братца» Ивана былъ только чай и закуска, но все же полиція присутствовала. Но, что всего любопытнѣе, пріѣздъ «братца» Ивана въ село Глухово, а полиція, потребовавъ отъ полицейскаго надзирателя переписать трезвенниковъ, дабы ихъ отлучить отъ церкви. Странно какъ-то такое требованіе. Эти овцы, у этого пастыря въ ограбѣ, и все знала ихъ, что они не табачники и винопійцы. Выбѣго того, чтобы гнать ихъ изъ церкви, пастырь обязанъ поговорить съ ними по душѣ. Быть-можетъ, они и останутъ тогда отъ своихъ «заблудившихъ».

А. Морозовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

На праздник Введения въ церковь св. Дѣвы Маріи.—Всероссійскій сѣздъ старообрядцевъ.—Дѣятельность свѣта всероссійскихъ сѣздовъ старообрядцевъ.—Старообрядческой законопроектъ.—Второй Римъ, повѣсть епископа Михаила.—Среди миссіонеровъ.—Вечеръ въ память митр. Амвросія.—Бесѣды съ поморами въ Москвѣ.—Богъ въ помощь.—Отвѣты редакціи.—Церковно-общественная жизнь.—Почтовой ящикъ.—Изъ жизни господствующей церкви.—Объявленія.

Рисунки и снимки.

ВУХРАЛТЕРЪ (старообрядецъ), семейный, многол. практика, лучш. рекоменда., ищетъ мѣсто; согл. въ отъѣздъ. Адресъ: Рогожское кладбище, кварт. Ф. Ф. Власовой, для И. В. З.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
Маріи Дмитріевны ГУСЯТНИКОВОЙ.
Петровка, д. № 17, кв. 23, телеф. 1-52-40.

Лечение, пломбированіе и удаленіе больн. Искусственные зубы. Приемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ.



Всероссійск. Выст. 1892 г.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2/7.

Отдѣленія: въ С.-Петербургѣ, Ростовѣ н/Дону, Омскѣ и Харьковѣ.

ПРОДАЖА: { Бумажныхъ товар., пряжи и ваты своихъ фабрикъ.
Бенскаго оконнаго стекла собственнаго завода.
Лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

Только что **ПОЯВИЛАСЬ** вновь книга

— Б А Р О Н І Я —

„ДѢЯНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ И ГРАЖДАНСКІЯ ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ДО 1198 ЛѢТА“.

Книга первая, вѣка I—IV, 864 страницы, цѣна ТРИ рубля.

Вышедшія раньше:

„КНИГА О ВѢРѢ единой, истинной и православной“ напечатана точною копіей съ изданія благочестиваго патр. Юсіафа, листъ въ листъ и строка въ строку. Красивый славянской шрифтъ. Цѣна ДВА рубля.

ЗЕЛЕНКОВЪ В. Т., „ВЫПИСКИ ИЗЪ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ“ (служашіе для защиты старообрядчества отъ нападеній враговъ). Четыре книги. Цѣна 4 руб. 25 коп.

Отдѣльные части книги: I и II по 1 руб. 50 к., III—1 руб. и IV—25 коп.

Всѣ эти книги изданы на роскошной бумагѣ съ широкими полями. Въ роскошныхъ переплетяхъ отъ дороже: въ коленкоровомъ (№ 1), тисненномъ золотомъ, на 60 коп., съ сафьяновымъ корешкомъ (№ 2)—на 85 коп. и въ кожаномъ съ застежками (№ 3)—на 1 руб.

ЗЕНИНЪ Н. Д., „КЪ БРАТЪЯМЪ НАШИМЪ БЕЗПОПОВАЦАМЪ ОБЪ АНТИХРИСТЪ“.

Цѣна 5 коп.

Требуйте ихъ отъ Н. Д. Зенина: г. Егорьевскъ, Ряз. губ., а также и изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ Москвы и Петербурга.

Пересылка оплачивается по одной и по двѣ книги вмѣстѣ за 7 фунтовъ, всѣ три—за 12 фунтовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА КНИГУ

„ПРАЩИЦА“

Она была составлена известным гонителем старообрядчества Питиримомъ, митрополитомъ Нижегородскимъ, и издава правительствующимъ синодомъ.

При ней напечатано и знаменитое подложное **СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ НА ЕРЕТИКА МАРТИНА АРМЕНИИ**. Въ этихъ двухъ произведеніяхъ синодальной іерархіи чрезвычайно ярко и полно выражены ея взгляды на древніе церковные обряды и преданія, содержимыя старообрядцами, они объявляются здѣсь проклятыми, еретическими и скверными.

Книга „Пращица“ давно вышла изъ продажи и стала большой рѣдкостью, ее трудно достать за 15—20 рублей. Нынѣ она издается въ точной копій съ изданія 1752 года: сохранены въ ней—тоже же счетъ листовъ, то же количество строкъ въ каждомъ листѣ, тѣ же сѣмки, какіе въ ней находятся, и тѣ же грамматическія особенности. Печатается славянскимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Несмотря на большія затраты на это изданіе „Пращицы“ съ „Соборнымъ дѣяніемъ на Мартина“ при ней, подписная цѣна назначается весьма доступная:

3 руб. 50 коп.

для лицъ, уплатившихъ эту сумму сполна къ 1 янв. 1914 г.

По выходѣ въ свѣтъ изданія цѣна будетъ повышена и во всякомъ случаѣ будетъ не ниже 5 рублей безъ пересылки.

Книга „Пращица“ будетъ снабжена большою историко-критической статьей, написанной Ф. Е. Мельниковымъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) У Н. М. Вострикова: Москва, Павинскія Вор., № 12.

2) Въ старообрядческомъ Братствѣ Честнаго Креста: Москва, Большоѣ Каменщики, д. № 3.

МОСКОВСКІЙ БАНКЪ.

Складочный капиталъ 20,000,000 рублей.

ПРАВЛЕНІЕ въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2.



Отдѣленія: въ Богородскѣ (Московской губ.), Витебскѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Вязьмѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Косгроми, Островѣ (Ісковской губ.), Псковѣ, С.-Петербургѣ, Ржевѣ, Сергѣевскомъ Посадѣ (Моск. губ.), Смоленскѣ, Сычевкѣ (Смоленской губ.) и Ярославлѣ.

ПРОИЗВОДИТЬ ВСѢ БАНКОВСКІЯ ОПЕРАЦІИ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ПЪВЧЕ-
СКИХЪ КРЮКОВЫХЪ КНИГЪ

„ЗНАМЕННОЕ ПЪНІЕ“

Адресъ: Москва, Владиміро-Долгоруковская ул., Чухинскій пер. (бывш. тупикъ), д. № 15, Книго-издательству „Знаменное Пъніе“. Телесъ № 538-95.

Симъ доводится до свѣдѣнія гг. покупателей слѣдующее:

Къ 1-му января 1914 года выйдетъ въ свѣтъ книга „Трезвонъ“, т.-е. стихирарь, среднимъ и малымъ праздникамъ

Господскимъ, Богородичнымъ и Святымъ великимъ.
1. Покрову П. Б. 2. Казанской иконой Б. М. 3. Иоанну Богослову. 4. Николѣ Чудотворцу (6-го декабря и 9-го мая). 5. Обрзанію. 6. Трѣмъ Святителямъ (30-го января). 7. Великому Георгію. 8. Рождеству Иоанна Предтечи. 9. Ап. Петру и Павлу. 10. Пророку Или и 11. Усыновію главы Иоанна Крестителя. **Этимъ одинадцать праздни-камъ будутъ напечатаны всѣ сполна стихиря: на Господи возвахъ, на итии, на стиховѣ, на хвалитѣхъ и Блаженна безъ крюковъ, а славники, литіиная стихира 1-я, по 50 мъ псалмъ стихиря: крюковые и простыя. Слѣдующимъ же праздни-камъ какъ-то: 1. Новому лѣту (1-го сентября). 2. Преподоби. Сергію (25-го сентября). 3. Великому. Никитѣ (литіиная стихиря). 4. Великому. Дмитрію (26-го октября). 5. Собору Архангела Михаила (8-го ноября). 6. Иоанну Златоусту (13-го ноября). 7. Знамену П. Б. (27-го ноября). 11. Въ иелью Боготецъ (по Рождествъ Христовѣ). 12. Собору Иоанна Крестителя (7-го января). 13. Всемилостивому Спасу (1-го августа) и 14. Неукротимому Образу, будутъ напечатаны крю-ковые славники и 1-я литіиная стихира. Такимъ образомъ, въ книгѣ **Одинадцать службъ полныхъ** (кромя ка-нон) и **Четырнадцать службъ** крюковые славники. Всего же **Двадцать пять** праздниковъ. Въ восьми, болѣе выходящихъ праздникахъ, воспроизведены будутъ **восемь** иконописныхъ художественно исполненныхъ въ 12 красокъ съ золотомъ картинъ.**

Образцы шрифтовъ:

Простого „евангелскаго“ (въ двѣ краски).

ДОБЛЕТЕЙ ТВОИХЪ ПРЕПОДОбНЕ ОЧЕ ПЛОДЫ.

крюкового (въ двѣ краски).



Печатается книга на хорошаго качества бумагѣ „верже“, образецъ формата и качества бумаги высылается **по требованію безплатно**. Цѣна 7 руб. съ пересылкою въ обложкѣ. Присланнымъ до 1-го января 1914-го года **не менѣе** 3-хъ руб. задатка, книга будетъ выслана за **6 рублей**. Желающие получить книгу въ переплетѣ должны объ этомъ писать при заказѣ. За переплетъ платятъ: за кожанный съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к. Такой же золото-обръзный 3 р. 50 к., за колѣнокорый съ стиливымъ тисненіемъ 1 р. 25-к.

ИМЬЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ

ПЪВЧЕСКІЯ КРЮКОВЫЯ КНИГИ.

У Ч Е Б Н Ы Й :

1. „Азбука церковнаго знаменнаго пѣнія“ Л. Ф. Калашикова, издание 2-е (распродана). Печатается 3-е издание ея. 2. „Октай“, въ обложкѣ цѣна 1 руб. 50 коп., въ колѣнокорый переплетѣ цѣна 2 руб. 3. „Азбука демественная“ съ разводомъ на простыя крюки. Составилъ Л. Ф. Калашиковъ, въ обложкѣ цѣна 75 к., въ колѣнокорый переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. 4. „Учебникъ знаменнаго и демественного пѣнія“ Л. В. Быстрова, въ обложкѣ цѣна 75 коп., въ колѣнокорый переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. **Примѣчаніе.** Школамъ, выписывающимъ учебныя крюковыя книги на сумму не менѣе 3 руб., дѣляется скидка 30%, при пересылкѣ за счетъ покупателя.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ :

1. Ирмосы полныя въ обложкѣ. Цѣна 10 руб. 2. Октай полный въ обложкѣ. Цѣна 5 руб. 50 к. 3. Обиходъ полный въ обложкѣ. Цѣна 6 руб. 4. Праздника двенадцатые въ обложкѣ. Цѣна 9 руб. 5. Обѣдница знаменнаго и деме-ственного расгва съ архіерейскимъ служеніемъ, въ обложкѣ. Цѣна 4 руб. 6. Октай средній въ обложкѣ. Цѣна 3 р. 25 к. 7. Избранныя пѣснопѣнія двенадцатыхъ праздникамъ въ обложкѣ. Цѣна 4 р. (безъ пересылки). **Примѣ-чаніе.** Вышеказанныя семь книгъ продаются и въ переплетѣхъ: въ кожанный прочнымъ на 2 руб 50 коп. дорожее; въ колѣнокорый съ тисненіемъ золотомъ и краской, кожанный корешкомъ, на 1-руб. 25 коп. дорожее. Книги: Октай съ Обиходомъ, Обиходъ съ Обѣдницей, въ кожѣ, имѣются переплетенными давъ въ одинъ переплетъ. Цѣна переплету та же, т.-е. 2 р. 50 к. При заказѣ книгъ необходимо присылать задатокъ или всю сумму и писать разборчиво свой адресъ, указывая ту почтовую контору или желѣзнодорожную станцію, гдѣ желаютъ получить посылку. Желая устранить затруд-ненія гг. покупателей въ опредѣленіи стоимости пересылки, книгоиздательство принимаетъ пересылку пѣвческихъ книгъ на свой счетъ. Пересылка же на другія книги и изданія относится на счетъ покупателей. **Примѣчаніе.** Выписывающимъ на свой счетъ пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 25 рублей дѣляется скидка 20%, на 50 п. и болѣе — 25%, одновременно пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 25 рублей дѣляется скидка 20%, на 50 п. и болѣе — 25%. На переплетъ скидка не дѣается. При скидкѣ пересылка относится на счетъ приобретаемыхъ. На книгу „Избранныя пѣсо-пѣнія“ скидка нѣтъ.

Содержаніе пѣвческихъ книгъ, образецъ бумаги и печати и полный каталогъ высылается **безплатно**.

А также высылаются богослужебныя старообрядческія и другія книги, гдѣ бы оны и были объявлены, лишь бы при заказѣ были указаны авторъ и издатель.

ПЪВЧІИ ИЗДАТЕЛЬСКІИ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

= КЪ ЖУРНАЛУ =

„ЦЕРКОВЬ“

въ 1914 г.

Редакція журнала „Церковь“ даетъ своимъ подписчикамъ слѣдующія приложенія къ журналу:

1) Безсмертное твореніе знаменитаго отца Церкви блаженнаго Августина „ИСПОВѢДЪ“ (въ 13-ти книгахъ).

Блаж. Августинъ жилъ въ концѣ четвертаго и въ первой половинѣ пятаго вѣка. Онъ получилъ блестящее образованіе и богатъ былъ необыкновенными дарованіями. Постъ него осталось много твореній. Но среди нихъ самое почетное мѣсто занимаетъ его **ИСПОВѢДЪ**. Она состоитъ изъ 13-ти книгъ. Августинъ прошелъ сначала путь соблазна и паденія, потомъ достигъ высоты добродѣтели и духовныхъ подвиговъ. Въ **ИСПОВѢДИ** онъ изображаетъ свою жизнь съ такою глубиною душевныхъ переживаній, съ такою искренностью и телотою чувствъ, что нельзя читать ее безъ волненія и даже потрясенія. Въ первыхъ девяти книгахъ бл. Августинъ съ трогательнымъ сокрушеніемъ рассказываетъ о своихъ грѣхахъ молодости. Въ десятой книгѣ раскрываетъ еще остающіеся въ немъ недочетки, чтобы возбудить другихъ къ молитвѣ за него. Въ остальныхъ книгахъ **ИСПОВѢДИ** выражаетъ свою горячую любовь къ свящ. Писанію и рѣшаетъ различныя недоумѣнія о твореніи міра. Въ **ИСПОВѢДИ** содержится высокія размышленія о величій и благодати Божіей, о суетѣ грѣшнаго міра, объ убожествѣ грѣшной души, о средствѣхъ къ возрастанію въ благочестіи. Блаж. Августинъ ведетъ своихъ читателей къ святу и правдѣ Христовой. Онъ съ дивной силой раскрываетъ имъ свою криво и величїе спасенія въ Господѣ. **ИСПОВѢДЪ** его производитъ неизгладимое вліяніе даже на самую черствую душу, погрязшую въ грѣхахъ и соблазнахъ. Тысячи, быть можетъ, милліоны гибнущихъ душъ она вывела на путь спасенія, вдохнула въ нихъ новую силу, оживила ихъ и подняла до небесной высоты. И это чудотворное пережореніе до сихъ поръ совершаетъ безсмертное твореніе великаго отца Церкви, возвышающаго въ него всю силу своего духа. Въ наше бурное время, преспопоеанное грѣховъ и соблазновъ, весьма необходимо услышать вдохновенный голосъ блаж. Августина и пойти за нимъ къ вѣчной правдѣ — къ Христу.

2) 6 книгъ-выпусковъ:

„Чтеніе для семьи, школы и народа“

составлены епископомъ Михаиломъ.

Въ этихъ книгахъ нуждаются особенно старообрядческія школы и семьи: Книжные рынки выбрасываютъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ со всеми бесплатными „ЦЕРКОВЬ“ = приложеніями: = на одинъ г. 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на мѣсяць 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ Московскаго Банна, во всѣхъ конторахъ г. Москвы по сбору объявленій и подписки, во всѣхъ старообрядческихъ общинахъ и почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ конторахъ Россійской Имперіи.

ежегодно сотни тысячъ разныхъ книгъ, но среди нихъ рѣдко попадаются книги, пригодная для религіознаго и нравственнаго чтенія, дающаго вѣрующей душѣ духовную пищу и высоко-религіозное наслажденіе. Современныя семьи и школы воспитываются преимущественно на свѣтской безрелигіозной литературѣ, ведущей къ нравственному и религіозному одичанію. Нашъ долгъ помочь имъ — заложить въ дѣтскія души прочный фундаментъ религіозности и нравственности. Сдѣлать это можно путемъ чтенія книгъ, приспособленныхъ къ этой цѣли. Въ предлагаемыхъ нами книгахъ: „Чтеніе для семьи, школы и народа“ написаны живыми, увлекательнымъ языкомъ, читаются онѣ съ захватывающимъ интересомъ. Темы для нихъ взяты самая дорогая для вѣрующей и нѣжной души, онѣ ведутъ къ чистой, добродѣтельной, высокорелигіозной жизни и дѣятельности. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

Первые христіане, ихъ жизнь.— Христіанскіе мученики.— Мученики дѣти.— Крестный путь старообрядчества.

Ворьба за святую обрядъ.— Бѣсѣда старообрядца съ новообрядцемъ о вѣрѣ.

Святые мѣста старообрядческаго подвига (Иргодъ, Керженецъ, Черемшаны и друг.).— Добрые люди (св. Павлинъ, св. Іоаннъ Милостивый, Филаретъ Милостивый, Даміанъ, Деметръ и друг.).

Дѣти героев (Разказы).— Христіанізмъ въ храмѣ Вождемъ (Храмъ, молитва, обряды).— Святые среди міра и другіе.

3) 12 выпусковъ журнала

„ДРУГЪ ЗЕМЛИ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ИЗВѢСТНАГО АГРОНОМА

А. А. ЗУБРИЛИНА.

Это сельскохозяйственныя сборники, въ которыхъ печатаются статьи, бѣсѣды, разказы, событы, практическія указанія, справки по всѣмъ вопросамъ земледѣлія и сельскаго хозяйства.

4) Годовыя подписчики журнала „ЦЕРКОВЬ“ могутъ получить только за два руб. **ПОЛНУЮ КОРМЧУЮ** (въ 2-хъ частяхъ), изданную редакціей жур. „Церковь“ въ точной копій съ оригинала „Кормчей“ патриарха Іосифа.

Въ виду того, что экземпляровъ „Кормчей“ осталось незначительное количество, она можетъ быть выслана только первымъ по очереди подписчикамъ. **ИСПОВѢДЪ** блаженн. Августина получаютъ только годовые подписчики.