

# ЦЕРКОВЬ

СТАРООБРАДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ . . . . . 5 р. — н.  
 „ полгода . . . . . 2 „ 50 „  
 „ кварталъ . . . . . 1 „ 50 „  
 Допускаясь разсрочка: къ 1-му январю высылаются 2 руб., къ 1-му мая 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Годовая подписная цѣна высылается книга „Порядокъ“ (безъ послѣднихъ) только за два дополнительныхъ рубля.  
 Объявленія печатаются по цѣнѣ текста—25 коп за строчку вѣтства.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ**

Москва, Виржева, владѣльцъ, домъ Московскаго банка.

Телефоны 294—43

За перемѣну адреса уведомляете 25 коп.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ отъ 7 до 6 час. дня, и въ среду—отъ 12 до 2 ч. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными; не принятая къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уласть стоимости п-р-сылки

**С В Я Т У Ю .  
ДЕКАБРЬ.**

**ГЕНВАРЬ.**

**ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29** (посл. по Рождествъ Христовѣ, 30 по Пятидесятницѣ).  
Главы Бр. Ев. муч. младенцевъ 14 рысачъ, избитыхъ отъ Пророка въ Иерусалимъ.—Преп. Марселия, игуменна обители неучастливыхъ, и Валдыя исповѣдника.  
Въ сию недѣлю совершаются память св. и врандичныхъ: Иосифа обрученика, Давида царя и Іакова, брата Господня во плоти.

**СРЕДА, 1:** Емь по явленію образъна Господа Бога и Спася нашего Ісуса Христа.—Свят. отца нашего Исаіи Великаго, архидіакона Кесарійскаго калоподобника.—Св. муч. Василия Андріакина.  
**ПЯТНИЦА, 2:** Св. отца нашего Силвестра, папы римскаго.—Св. муч. Тейтгена, епископа парижскаго.

**ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 30:** Св. муч. Анисія и Феларета —Св. асолога Тімола.—Преп. Феодора, иже отъ Кесариди, другія Феодора и Зотика, прожженныхъ хоругвиста.

**ВТОРНИКЪ, 31:** Преп. матери Меланія римлянина.

**ПЯТНИЦА, 3:** Св. пророка Малахія.—Св. муч. Гордія, Предвѣдителя о Проклѣдѣніи.  
**СУББОТА, 4** (Прѣздъ Проклѣдѣніемъ): Соборъ св. семидесяти апостоловъ.—Преп. Фотиста.—Св. муч. Зосима и Ава-асія.—Пр. Апостолларія дѣвца.

**На новый годъ.**

(Мысли).

Счастье, счастье.

Снова люди жаждутъ другъ-другу «новаго счастья». Видимо и этотъ годъ не далъ счастья большинству и люди хотятъ новаго. Но когда люди поимутъ, хѣб ихъ счастье и престанутъ какъ дѣти любить убѣгающую тѣнь».

Я читалъ недавно одну интересную сказку. Называется она «Подобѣнная мантия принцессы».

Одна принцесса шьетъ себѣ ткань для свадебной мантии. Ишетъ, какъ властная государыня, вездѣ, не стѣсняясь расходами и средствами (способами) пріобрѣтенія. Въ фабрики завалила дворецъ тканями, потому что имъ было запрещено дѣлать что-нибудь, кромѣ драгоценной ткани для принцессы.

Былъ все не правдосъ.

— Не то, не то,—говорила принцесса.

Царь и принцесса рѣшили поискать сокровища своихъ подданныхъ.

Въ одной хижинѣ они нашли на головѣ старушки женщины серебритое покрывало.

— Что это за покрывало?—спросили старуху.

— Въ него закутала меня при рожденіи моя няня.

Сегодня я надѣла его ради пятидесятилѣтія моей свадьбы и сегодня надѣла на внучку, которая выходитъ замужъ..

Покрывало осмотрили.

— Вотъ потемнѣвшій край,—это вымочили во время моихъ крестинъ. Вотъ здѣсь—вырвать клинъ, его вырвалъ отецъ, когда я, впервые почувствовавши себя хорошо послѣ кризиса тяжелой болѣзни, изъ жалости не отвала на зовъ отца,—и онъ, торопясь раскрыть покрывало моей кровати,—

изорвать его. Вот здесь плеще: это слёбы розь, раздавлен-ных на моей свадьбе. Вот слёбы огня. На одномъ торжествъ я спасла этимъ покрываломъ чужого ребенка, котораго охватилъ огонь лопнувшей лампы... Вотъ слёды мопкъ слезь, какія я пролила во время болѣзни моего малютки.

Принцессъ покрывало поправляла, и она отпала его у земли, для которой оно было сохранищемъ.

Но,—увъ!—разгладивъ покрывало одна, она не нашла въ немъ красоты.

— Не то, не то...

Однажды въ одной хижинѣ нашла она большое великаго художника. Передъ нимъ на стѣнѣ висѣлъ кусокъ канвы, на тѣни котораго были набросаны фантастическими штрихами битвы персти.

— Что это?

— А это картина. Здѣсь нѣтъ ни карандашей, ни красокъ, и я написалъ эскизъ—картину шерстью. Вамъ, это непонятно, это только близко, по я вижу картину, я ой живу.

Принцесса отпала и эту ткань, лишше художника его радости. И, конечно, снова: «Не то». Въ хижинѣ еще болѣе убогой черезъ сѣно увидѣла принцесса пеструю пернатую ткань. Она вошла въ избу, но на стѣнѣ ткани не было и хозяева даже не понимали, чего спрашиваютъ у нихъ. Разгладивъ принцесса велѣла переруть все въ доми, даже кроватку большой дѣвочки, но не нашла ничего.

Чужая матерія была просто отраженіемъ на стѣнѣ лучей солнца, продолжившихъ черезъ бутылъ съ водою.

Принцесса не нашла покрывало.

Не нашла счастья, потому что покрывало, конечно, сплестъ счастья. Она искала счастья, но не знала, что счастье разсыяно всюду въ дарахъ природы: въ солнышнѣ, коврѣ цвѣтвъ, на поляхъ. Счастье въ творчествѣ, которое есть красота можетъ писать великое; въ творчествѣ добра осбенно.

Въ радостяхъ тихой и мирной семьи. И эта ткань счастья, за исключеніемъ счастья жить и дышать подъ Великимъ солнышомъ, радости видѣть голубое покрывало дня и розовые завѣсы утра и вечера на небѣ, нельзя найти: Ее нужно вытѣять самому... Да и природа даетъ радости не всякому сердцу.

И жется ткань счастья изъ смиренной покорности Господу, при которой даютъ многую радость и солнечный лучъ, и красивая звѣздочка на небѣ, и пестрый полевой коверъ...

Изъ любви, которая отрывавтъ, какъ мы уже говорили, радости розсыни счастья даже среди нужды—въ семейномъ мирѣ, въ дружномъ семейномъ трудѣ.

Изъ труда для Господа, который жается часто бесплоднымъ и безуспѣшнымъ, но для трудящихся вырастываетъ, какъ «великая картина» уже и въ томъ, что на видъ неудачно набрасываетъ по завѣту міра брющаися за царство Христово душа.

Ткань счастья жется, когда для нея материалъ—Божьи заповѣди, а руководитель работой—Христосъ.

Счастье наше—Христосъ. Иного нѣтъ.

Это говорили мы въ прошлые года.

А въ этомъ—ради указать, что въ той же мысли приходятъ такъ долго хромавшая на обѣ плеснѣ литература нашихъ дней.

Вотъ повесть Зайцева: «Далний край» и герой его (Степанъ)—человѣкъ, который всю жизнь ищетъ себѣ великаго дѣла и счастья міра, своей чуждой совѣсти. Онъ ищетъ большого счастья и въ покаяньи его совершать темное и страшное. Но вотъ онъ чувствуетъ, что никакіе пути, какіе указывали ему люди и книги, не обшачаютъ счастья ни ему, ни «свѣтъ».

И въ смутеніи стоитъ онъ передъ мыслію о волевой

смерти. И въ это время попадаетъ ему до «Евангеліе».

Онъ читаетъ:

«Блаженны нише духовѣ, ихъ царство и блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога у

И думаетъ Степанъ; какъ я не знаю всего а дмй доубокагоиный какой охватитъ его; онъ валь, что истина вошла въ него и онъ уже нов. истина была: евангельская простота, смиреніе и самовопаніе.

Онъ, понявъ, что въ эту ночь мимо него промелькнетъ Спасъ. тель по горной тропинкѣ.

Какъ хорошо бы идти съ Нимъ?

Онъ, понявъ, что для счастья надо жить по повелю,—но завѣту Того. Кто крестной смертью подтвердилъ и освятитъ Божественную правду Своего ученія.

Надо любить и искупитъ любовью свою горькую жизнь. Въ этомъ новомъ будетъ новая правда и новая радость, потому что тамъ, Истина.

Онъ вопилъ и манелъ счастье.

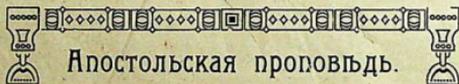
Какъ многие не понимаютъ это, даже принявши, повидимому, Христа и слово, и ткутъ ткань счастья изъ кусковъ такого же призрачнаго счастья, какое рвутъ изъ рукъ ближняго своего...

И наирасно зоветъ Господь...

«Я принесъ вамъ Господне, благоріятный годъ Господень, счастливый,—Я отпускаю измученныхъ на свободу: Я покажу цѣлѣтъ сокрушенныхъ сердцемъ» (Лука IV, 18).

Что новый счастливый годъ можетъ дать только Онъ—не втратъ.

Епископъ Михаилъ.



## Апостольская проповѣдь.

(Сказаніе).

### I.

«Слава въ вышнихъ Богу, и на земѣ миръ, въ человекѣхъ благоволеніе» (Лука, II, 14).

Святые апостолы, носяи догматы, жребіемъ опредѣляли, кому изъ нихъ въ какую страну, къ какому народу и языку идти на проповѣдь св. Евангелія. Самый тяжелый удѣлъ волею Божественнаго Провидѣнія достался на долю св. апостола Фомы. Всѣ апостолы алоучили назначеніе проповѣдывать въ близлежащихъ къ Палестинѣ странахъ, хорошо известныхъ римскому владычеству и находившихся въ постоянныхъ общеніяхъ съ св. землей и Иерусалимомъ. Фомѣ же предназначено было идти въ самыя дальнія страны, къ самымъ мало извѣстнымъ народамъ и языкамъ, не подчиненнымъ сильной римской власти. Феніція, Аравія, Месопотамія, Мидія, Персія и Великая Индія,—вотъ страны, въ которыхъ апостолъ Фома долженъ былъ проповѣдывать Евангеліе. Много тяжелыхъ странствій предлежало совершити апостолу для выполненія своей великой миссіи. Предстояло проходить почти безконечныя и безлюдныя пустыни и величавшія на землѣ горы. Нужно было имѣть дѣло съ самыми дикими и воинственными племенами.

Смущался апостолъ, когда узналъ о вышавшемъ ему жребіи и возморожилъ духомъ. Въ молитвѣ къ Господу, онъ просилъ себѣ особой помощи и особыхъ милостей п жалованья, говоря:

— Другие ученики Твои идут недалеко и к темъ народамъ, изъ которыхъ многие видали Тебя на протрицкихъ Насхи въ Иерусалимѣ, слышали о Тебѣ еще при Твоей жизни на землѣ, знаютъ о Твоемъ распятіи и воскресеніи и обо всемъ происшедшемъ въ Иерусалимѣ въ дни послѣдней Насхи и послѣдней Пятидесятницы, когда Ты на всѣхъ вѣрующихъ въ Тебя наплывъ Духа Святаго. Оного мена посылаешь Ты въ невѣдому даль, къ темъ народамъ, которые о Тебѣ и о имени Твоемъ еще ничего не слышали. Но времена ученики Твои будутъ сходиться вѣсть въ святомъ городѣ: всѣхъ имъ такъ близко явится сюда. Никогда не буду быть одинъ я и никого изъ учениковъ Твоихъ и никогда больше не увижу. Да будетъ, Твоя воля, не помини мнѣ, ибо мой жребій всѣхъ трудитъ.

Въ сѣдующую ночь во снѣ Господь явился апостолу и сказалъ ему:

— Встань и иди, куда тебѣ повѣстиво. Никто изъ апостоловъ не уменшилъ въ Моёмъ воскресеніи, только одинъ ты. Никто изъ нихъ не возлагалъ своего перста въ Мои раны и своей руки въ Мои прободенныя ребра, только одинъ ты. Одинъ ты, невѣрующій Фома, свободился особой благодати и особой милости: одинъ ты осязалъ Мои раны и Мои ребра. За это и возложенъ на тебя особый жребій и отягощено твоё служение. Ты не сразу повѣрилъ, а испытывалъ. Ты не добрился слуху, а пожелалъ осязать Меня. И вотъ Я посылаю тебя къ темъ народамъ, которые, подобно тебѣ, не сразу вѣрують, а будутъ испытывать и долго и подробно испытывать. Но наступитъ часъ, когда вѣрують и народы твоего удѣла, и тогда всѣ люди скажутъ другъ другу: «Слава въ вышнихъ Бегу, и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе».

Иди и не смущайся, — повторилъ Господь. — Не испытуй самъ судьбу, которая во власти Отца Моего, но и протю и милостиво смотри на другихъ испытующихъ. Рано утѣрванное рана и отпадетъ. Поздно утѣрванное во всемъ величїи проявитъ силу Мою.

Апостолъ находился въ глубокомъ снѣ и былъ, духомъ перенесенъ въ другое мѣсто, далеко отъ Иерусалима, гдѣ явился ему Господь.

## II.

Проснувшись, апостолъ Фома понялъ, что онъ находится не въ Сионской горницѣ, гдѣ онъ заснулъ и гдѣ тогда находились всѣ апостолы; даже не въ Иерусалимѣ, не въ Палестинѣ, а въ другой странѣ. Здѣсь было прекрасное урочище. Небольшая группа зеленыхъ деревьевъ давала густую тѣнь и скрывала палище лучи солнца. Земля была открыта высокой травой и дивными благоухающими цвѣтами. Изъ-подъ большого камня тихо струился крошечный ручей. Вода была прозрачна, какъ хрусталь и холодна, какъ ледь.

Апостолъ Фома возблагодарилъ Господа, омывъ свои ноги и лицо, утѣшилъ свою жажду, и почувствовалъ большой голодъ. Подумалъ онъ, нѣтъ ли какихъ плодовъ на деревьяхъ. Ничего, кромѣ зеленыхъ листьевъ, не было. Въ это время онъ что-то лишнее ощутилъ у себя на груди, въ складкахъ одежды. Здѣсь оказался малый хлѣбецъ. Апостолъ палъ лицомъ на землю и благодарилъ Господа. Отломивъ нѣсколько маленькихъ кусочковъ отъ хлѣба, св. Фома съѣлъ ихъ и насытился. Хлѣбецъ же остался почти цѣлымъ и едва приметно было мѣсто, гдѣ апостолъ ломалъ кусочки.

— Нужно идти, идти, спорѣе идти, — сказалъ апостолъ въ духъ своемъ. — Путь великъ, а жизнь коротка. Дѣла много, а препятствій еще больше.

Апостолъ ослѣдился крутомъ, во всѣ стороны и замѣ-

тилъ на западъ, прямо отъ урочища, высились отвѣсныя, скалистыя и дикія горы. На востокъ, съверху и югъ танулась необозримая степь. Ея зеленая поверхность мѣстами сверкала, какъ зеркало, жгла глаза и испускала знойное и сухое дыханіе. Сверху съ неизомѣрною силой падало солнце. Ни травки, ни кустика, ни воды не было замѣтно нигдѣ, насколько могъ видѣть глазъ.

— Куда идти? — спросилъ апостолъ самого себя.

На западъ, въ горныхъ расщелинахъ виднѣлись проходившія тропы и зеленыя деревья. Мѣстами сверкали узкія лещы горныхъ ручьевъ, свергавшихся внизъ. Шумъ воды, хотя и слабо, долеталъ сюда. И видно было, что деревья и скалы давали прохладную тѣнь.

— Тамъ хорошо и прохладно, — сказалъ Фома и двинулся было на западъ.

Сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, онъ остановился, какъ вколпанный.

— Итъ, не сюда итъ итъ, — рѣшительно, сказалъ онъ. — Тамъ Палестина и страны, предназначенныя другимъ апостоламъ. Мой же удѣлъ тамъ, — указалъ онъ на востокъ, — гдѣ солнце палитъ и все пожигаетъ, гдѣ мертвая, огненная пустыня. Пройду эту пустыню и встрѣчу Божьихъ дѣтущекъ, которые о Немъ не знаютъ, а буду проповѣдывать имя Его имя и имя Христова.

Апостолъ вернулся въ урочище. Прохладная тѣнь среди раскаленной пустыни соблазняла его и манила къ отъѣху.

— Господи, какъ здѣсь хорошо и прекрасно, — вскричалъ св. Фома. — Вотъ бы гдѣ Тебѣ жить съ Своими учениками и никакіе злодѣи не поднимали бы здѣсь на Тебя свои руки!

И голосомъ апостола наводнились въ горы и пустыня. Горы какъ будто перекликались между собой, отъ одной скалы къ другой. Пустыня шумѣла и гудѣла, подобно сильному вихрю. Прислушался апостолъ къ этимъ чуднымъ звукамъ. Въ горахъ были слышны страшный и грозный крикъ. То какъ будто дикіе звѣры ревѣли. То какъ будто сумасшедшіе люди кричали и рыдали. То какъ будто сатанинское воиство какую-то свою побѣду торжествовало. Въ пустынѣ же, вдаль на востокъ, слышно было иное. Оттуда какъ будто неслося ангельское пѣніе: «Аллилуйя! Аллилуйя!»

Черезъ агонію все омололо. Устрашился апостолъ и понялъ, что у него нѣтъ времени для отдохновенія, что онъ не долженъ прельщаться красотами видной природы, что за безконечною пустыней онъ увидитъ славу Божію во людяхъ, въ живыхъ человѣческихъ душахъ, что его удѣлъ — стремиться къ тому, чтобы челоуѣскія сердца наполнились ангельскимъ пѣніемъ.

## III.

Освѣжился апостолъ асидною водой и бодро двинулся подъ палищими лучами солнца, по жгучей и соленой пустынѣ. Не было не только вѣтерка, но даже малѣйшаго колебанія въ воздухѣ. Раскаленный воздухъ, словно огненное пламя, обжигалъ лицо и руки. Земля жгла ноги, обуглила въ кожаныхъ сандаляхъ. Обычный потъ градомъ заструился по лицу и по всему тѣлу апостола. Морская одежда прилипла къ тѣлу и затрудняла движеніе. Соленая пыль палтно осѣдала на морская ступни ногъ и больно разъѣдала ихъ. Мало-по-малу эту соленую пылью пылью покрывалось все тѣло апостола. Шиль свободно шипывалась въ жарое тѣло и жгуче разъѣдала всѣ поры его. Святой Фома ослѣбвалъ съ каждымъ шагомъ. Но каждое болѣзненное ощущеніе вызывало въ немъ воспоминаіе о томъ чувствѣ, какое онъ испытывалъ, когда возлагалъ свой перстъ въ раны Спящаго и свою руку въ ребра Его. И это его поддерживало

и ободрял. Тѣло, казалось, было близко къ гибели, но дух окрепился, и апостолъ съ свѣтлымъ и радостнымъ взоромъ безостановочно шелъ на востокъ.

Вотъ западные горы, такъ сильно манившія къ себѣ апостола, вовсе скрылись изъ виду. Кругомъ, во всѣ стороны распространилась лишь одна безобразная пустыня, страшная какъ сама смерть. Никакой зелени, ни воды нигдѣ не было замѣтно. Не ощущалось присутствія ни одного живого существа,—ни звѣрей, ни птицъ, ни галовъ. Все живое и дышущее давно удалилось изъ этой мертвой пустыни. Лишь одинъ апостолъ шелъ здѣсь,—однѣмъ на дѣблая сотни верстъ во всѣ стороны.

Потъ, что лилъ съ апостола, сталъ высыхать и, наконецъ, вся влага изъ тѣла святого словно выпарилась. Кожа на всемъ тѣлѣ его стала сухой, какъ древній пергаментъ, или засохшій древесный листъ. Некоторые складки и морщинки на лицѣ, рукахъ и ногахъ дали маленькія трещинки. Капильная просачивалась кровь. Соленая пыль, шибя въ нездѣржаемая, проникала въ ранки и прозводила нестерпимую боль.

Апостолъ чувствовалъ страданія своего тѣла. Но сильнѣе дѣйствовало воспоминаніе объ осужденіи раба и раба Христовыхъ. И въ своемъ духѣ апостолъ попрежнему былъ бодръ. И ангельское пѣніе пустыни, слышанное имъ въ урочищѣ, все еще чудилось ему, и давало ему силу и бодрость безостановочно подвигаться далѣе, къ востоку.

При заходѣ солнца апостолъ былъ обрадованъ. Въ одной разстлѣвшей земли онъ нашелъ колодезь съ прохладною ключевою водою. Около колодца росла мягкая, зеленая и душистая трава. Здѣсь съ. Вома остановился для отдохновенія, омылся, подрѣзалъ пищу, выпилъ и съелъ въ теченіе первой половины вочи.

Въ такихъ дневныхъ изувреніяхъ шелъ апостолъ 12 дней. Все время онъ не встрѣтилъ ни одного человѣка. Каждый день съ утра до вечера онъ страдалъ отъ жары и жажды. Но онъ не падалъ духомъ, а открывался. И, дѣйствительно, хлѣбецъ его не иссыхалъ и не высыхалъ. Каждый день, къ вечеру, находились какое-либо мѣсто для краткаго отдохновенія.

На двѣнадцатый день, къ вечеру, взоръ апостола былъ приятно пораженъ показавшеюся на востокѣ пѣтушою зеленою долиной, гдѣ паслись большія стада овецъ, козъ, коней и другихъ домашнихъ животныя. Апостолъ приблизился къ рѣкѣ Евфрату, пройдя сѣверную часть Сирійско-Аравійской пустыни. При видѣ стада и пастуховъ встрепенулось и возрадовалось сердце апостола. Онъ ускорила свои шаги и, не чувствуя никакой усталости, быстро сталъ приближаться къ кучкѣ пастуховъ, увидѣвшихъ его.

#### IV.

Пастухи окружили апостола. Они собрались сюда всѣ, сколько ихъ было при всѣхъ стадахъ. Они двинулись этому страннику, прошедшему такую великую пустыню, по которой избѣгаютъ переправляться даже большіе караваны съ вѣршинами, выносимыми верблюдами.

Радостно прибѣтствуя незнакомаго человѣка, пастухи для него развели большой костеръ. Одинъ принесъ ему хлѣбъ, мяса, овечьей похлебки, сыръ, яичъ, молока и вина. Другіе предложили ему новую сѣбяну одежды, верхней и нижней. Надѣвъ и такіе, которые безъ всякаго спроса безречно посадили апостола на мягкое сѣно, сняли съ него сандалии и омыли ноги его. Проглывъ омовенія ногъ апостолъ ничего не возражалъ: по-восточному обычаю, такое вознагражденіе было бы сочеино за оскорбленіе хозяевъ, за которое гости можно и прогнать съ позоромъ. На предложеніе же пиши и питья онъ отвѣтилъ:

— Провременіе. Я принесъ вамъ пищу, посланную омыне, и питье, испившій котораго никогда не умретъ, а вѣчно живъ будетъ.

И слово это вошло въ сердца всѣхъ и всѣ увидѣли его. — Какъ это,—заговорили пастухи между собой,—онъ, прошедшій такую пустыню, принесъ намъ пищу, когда у него ничего нѣтъ, только одишь похлебъ въ рукахъ? И какъ онъ принесъ намъ питье, когда, по всему видно, онъ самъ не пилъ цѣлый день и больше?

Никогда не слышавшій того нарѣчія, на которомъ говорили пастухи, святой Вома вполнѣ понималъ ихъ языкъ и чувствовалъ въ себѣ полную свободу говорить на языкъ.

Прежде всего апостолъ освѣдомился, знаютъ ли пастухи о томъ, что произошло въ Іудейскомъ Вилеетѣ 33 года назадъ и что въ Іерусалимѣ въ самое послѣднее время, слышали ли они что-нибудь о Господѣ Іесусѣ Христѣ. Ничего они не слышали.

— А какому Богу вы поклоняетесь?—спросилъ апостолъ.

— Звѣзды—боги наши,—отвѣтили они и указали на небо, озаренное миллионами ярко мерцающихъ звѣздъ. Звѣздопоклонники были пастухи, какъ и большинство аравитянъ того времени.

И волазса тихая проповѣдь апостола о Богѣ и о Христѣ. Когда рѣчь его дошла до того, какъ Христосъ родился, какъ вилеетские пастухи первыми привѣтствовали его и какъ они слышали ангельское пѣніе,—на этомъ повѣствованіи апостола прервали и сказали ему:

— Вотъ двѣнадцатъ дней назадъ мы всѣ слышали, какъ гдѣ-то въ вышнихъ янляхъ пѣли: «Славъ въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоубьяхъ благоволеніе».

— А я,—говоритъ апостолъ,—двѣнадцатъ дней назадъ, находясь на той сторонѣ пустыни, слышалъ какъ на востокѣ, сюда ближе къ вамъ, ангелы пѣли: «Аллаху! Аллаху! Аллаху!» Чудесно было пѣніе.—кромку добавилъ св. Вома,—но, быть-можетъ, мнѣ это только почудилось; въ великомъ смятеніи своего духа я находился тогда.

— Пѣть,—подтвердили пастухи,—мы тогда же и это пѣніе слышали. Да, такъ и пѣли въ небесахъ: «Аллаху! Аллаху!»

И всѣ удиворали въ это знаменіе, и всѣ дивились этому чуду, какъ это и то же пѣніе слышно было и на западной и на восточной окраинахъ великой пустыни, которую можно пройти челоубью не меньше, какъ въ двѣнадцатъ дней. Только апостолъ Вома смутился въ духѣ своемъ. Онъ слышалъ пѣніе «Аллаху!», но не слышалъ пѣнія: «Славъ въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоубьяхъ благоволеніе». Это пѣніе отъ него было скрыто. И въ этомъ апостолъ видѣлъ особое предзнаменованіе. Смысла же этого предзнаменованія онъ пока постигнуть не могъ. О своемъ недоуверіи онъ ничего не сказалъ народу, и продолжалъ проповѣдь о рожденіи, жизни и страданіяхъ Господа.

Долго проповѣдывалъ здѣсь св. апостолъ Вома. Честный, простодушный народъ, ведущій пастушескую жизнь, съ большою охотой и сердечной радостью внималъ апостольской проповѣди. Уже въ первые дни пребыванія здѣсь апостола многие уверовали во Христа и приняли св. крещеніе. Апостолъ посылалъ и другія посольства аравитянъ, расположенная по берегамъ великихъ месопотамскихъ и истрическыхъ рѣкъ Евфрату и Тигру. И всѣзъ слово Христова принималось съ большимъ усилкомъ, всѣзъ основывались христіанскія общины. Апостолъ проповѣдывалъ, безустанно и на дѣло распространяя евангельскаго ученія, не щадя никакихъ трудовъ и самой жизни. Всѣзъ всякихъ запасовъ одежды и пиши, а съ одиакъ посохокъ въ рукахъ и простилахъ сандаляхъ онъ обходилъ огромныя ступани,—Месопотамію, Великую Аравію и Зѳонію. Онъ не боялся пускаться въ долгія

луть почти по непроходимымъ и страшно знойнымъ пустынямъ. Господь всегда оказывалъ св. апостолу Свою помощь.

Изъ Вѣионъ св. апостолъ морскимъ путемъ перешелъ въ Великую Индію. Отсюда по непреступнымъ горахъ, чрезъ вопишвенныя и дикія племена онъ совершалъ апостольскія путешествія въ Персію, Индію и Парію. Дозидилъ онъ и до Бактріи, населенной тогда нашими предками сазанами.

### У.

Самый трудный подвигъ апостольскаго служенія выпалъ на долю св. Вома. Для проповѣди ему были поручены необозримая страна, безчисленные и весьма разнообразныя народы. Почти все безконечное разнообразіе человечества, какъ дикаго, такъ по тѣмъ временамъ, высоко культурнаго и развитою, было сосредоточено въ предѣлахъ его апостольскаго служенія.

Здѣсь были: добродѣтные авраитяне-зѣладопоклонники, по-дѣтки честныя и доверчивыя, и пылкіе и страстные по своей природѣ и во всѣхъ своихъ поступкахъ и дѣлахъ. Дикіе обитатели, зараженные народными суевѣрными ересьми. Дикія племена южной Персіи, преданные самому грубому и развратному идолопоклонству. Остатки халдеевъ и маговъ, хранившіе въ себѣ все знанія тогдашнихъ временъ, накопленныя въ теченіе тысячелѣтій. Высокоразвитые послѣдователи древнихъ и сильныхъ цѣлителей Индіи и Индіи, восточною до ученыхъ брахмановъ и философско-буддистовъ. Среди восточныхъ племенъ великой персидской семьи человечества, къ которой принадлежатъ славные и вообще все великія европейскіе народы, хранившіе остатки древней и великой религіи, существовавшей въ самая первая времена человечества, когда оно еще не было заражено грубымъ язычествомъ и идолопоклонствомъ.

Все это разнообразіе входило въ удѣлъ св. апостола Вома. И здѣсь были собраны преданія почти всѣхъ человѣческихъ племенъ. И самая развитая вѣрованія съ высокими потребностями и запросами духа человѣческаго и самая низкая форма грубого идолопоклонства; народы добродушные, дышавшіе чистой ичтѣйю не зараженные человѣческаго сердца, и народы дикіе, ожесточенные и вопишвенныя. Всѣмъ этимъ народамъ, со всѣмъ ихъ природнымъ и религіознымъ разнообразіемъ св. апостолъ Вома призвалъ быть проповѣдывать слово Божіе и воздвигать въ нихъ Церковь Христову.

Прошло много лѣтъ. Апостолъ обошелъ свой удѣлъ изъ конца въ конецъ. Побывалъ онъ во всѣхъ внутреннихъ его апостольскому поленію народовъ. Много трудовъ перенесъ проповѣдникъ. Много душевныхъ и тѣлесныхъ терзаній онъ испыталъ. Безчисленное множество разъ находился онъ въ большихъ и смертельныхъ опасностяхъ.

Трудно было апостолу. Но онъ неутомимо трудился въ дѣлѣ своемъ. Онъ постоянно испытывалъ то неизяснимое чувство, съ какимъ вкладываетъ свои персты въ ребра и раны Христа. И онъ, не считая ли съ какими трудностями и лишениями, несъ евангельское слово все новымъ и новымъ народамъ и племенамъ.

Обойдя весь свой удѣлъ, апостолъ не успокоился и не считалъ свое служеніе законченнымъ. Даже на одинъ день онъ не далъ себѣ отдыха, а рѣшилъ немедленно же слова ити.

— Вѣдь еще много-много не слыжавшихъ слова Христа,—сказалъ онъ самъ себѣ. Нужно также посѣтить и увѣровавшихъ и укрѣпить ихъ въ вѣрѣ и жизни.

Большія огорченія сталъ встрѣчать апостолъ почти на

всѣхъ своихъ путяхъ, во всѣхъ странахъ и во всѣхъ народахъ.

Прибывъ онъ, на то мѣсто, гдѣ впервые проповѣдывалъ гостеприимнымъ пастухамъ, которые предъ его приходомъ слышали ангельское пѣніе: «Алілуія» и «Слава въ вышнихъ Богу...»

Приближаясь сюда, апостолъ былъ исполненъ великой радости. Послѣ долгаго пути большое утомленіе онъ чувствовалъ въ тѣлѣ своемъ. Радость встрѣчи съ первыми христіанами этой страны, которые такъ хорошо приняли его много лѣтъ назадъ, ободряла апостола. Онъ вспоминалъ особо близкихъ, ему лицъ и о тѣхъ, которыхъ поставилъ пресвитерами.

— Кто изъ нихъ еще не отозванъ къ Господу?—вспрашивалъ себя апостолъ. Съ какою привѣтливостью всѣ встрѣтить его,—думалъ онъ,—и заранѣе радовался за радость этихъ своихъ первыхъ учениковъ.

Придя же на мѣсто, св. Вома не нашелъ ни стада, ни людей—пастуховъ. Осмотрѣвшись кругомъ, онъ увидалъ лишь холмы песковъ, изъ которыхъ выступали наружу обгорѣлыя части человѣческихъ становищъ.

Долго холмъ здѣсь апостолъ и никуда не пошелъ признаговъ человѣческаго жилья. Отправился и на другія мѣста, близъ дежанія, гдѣ онъ тоже бывалъ въ первую проповѣдь. И здѣсь нашелъ только столбы обгорѣлыхъ пастушескихъ палатокъ. Первобытно ноги его нащупывали въ глубокое, несѣтъ человѣческія ити.

Великую скорбь испыталъ апостолъ въ сердцѣ своемъ, и не зная, какъ объяснить все происшедшее съ этимъ добрымъ и мирнымъ народомъ, такъ глубоко и сердечно принявшимъ Христову вѣру. Только далеко отъ этихъ мѣстъ св. Вома встрѣтилъ престарѣлаго старца, сидящаго около маельской пещеры. Онъ узнавалъ другъ друга. Старецъ бросился къ ногамъ апостола и обнималъ ихъ. Апостолъ же поднялъ старца и прижалъ его къ своей груди.

Старецъ повѣдалъ апостолу грустную вѣсть. Изъ пустыни прібылъ большой отрядъ дикихъ вооруженныхъ людей. Всѣ мужчины и престарѣлыя женщины, всѣ дѣти и дѣвочки были преданы жестокой смерти. Всѣ жилища были сожжены. Стада были уведены. Остался въ живыхъ только одинъ этотъ старецъ, и съ тѣхъ поръ, до прихода апостола, онъ не видѣлъ ни одного человѣка.

На вопросъ апостола старецъ также повѣдалъ, что истинную вѣру все сохранили, что за него-то все это пастушеское племя и было умерщвлено невѣрующими.

Долго и горько плакалъ апостолъ объ этомъ народѣ, принявшемъ мученическую кончину за имя Христова. И вспоминалъ апостолу, что этотъ народъ слышалъ ангельское пѣніе: «Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоукахъ благоволеніе». и что это пѣніе тогда было скрыто отъ апостола. Еще непонятное прежнее стало апостолу это знаменіе. Онъ, не слышавшій ангельскаго пѣнія о мирѣ и о благоволеніи въ челоукахъ, невѣрными сохранился во многихъ опасностяхъ. А этотъ народъ развѣянъ и уничтоженъ, хотя онъ и слышалъ это пѣніе.

Въ ту же ночь апостолу было видѣніе и было ему открыто. Народъ этотъ цѣливалъ вѣру Христову безъ всякихъ испытаній, принявъ сердцемъ своимъ и духомъ своимъ. Ради этой вѣры, ради ея силъ и глубины, Господь призвалъ на этотъ народъ и прозвалъ его къ Себѣ. Если бы этотъ народъ остался въ живыхъ, онъ захватилъ бы испытаніемъ вѣры. Не выдержалъ бы этого испытанія и затопилъ бы вѣру и даже вовсе отбросилъ ее. Воспринявъ вѣру, народъ этотъ не чувствовалъ великій миръ въ духѣ своемъ, и духовное небесное благоволеніе разлилось по всему этому народу. Земной путь для него могъ считаться уже законченнымъ, со

для восприимчивости имъ вѣры Христовой, потому что этотъ народъ за его простоту не должно подвергать длительнымъ испытаніямъ, какихъ онъ выдержатъ не въ силахъ.

Послѣ этого откровенія апостолъ уразумѣвъ, какую великую обязанность возлагаетъ на себя человекъ, дерзающій не сразу вѣровать, а испытать сначала.

Послѣ апостолъ въ другія страны. Къ своей великой скорби, почти всюду онъ нашелъ разрушеніе насажденной имъ съ такимъ трудомъ Христовой вѣры. Одни народы стали изсѣдывать свойства и самую сущность Христовой вѣры и далеко отошли отъ нея, другіе—замыслили считать ее съ нами вѣрваніями и уклонились въ иновѣріе. Третьи пожелали испытать, насколько евангельское ученіе удобно для жизни человѣческой и способно улучшить земную жизнь, и эти вскорѣ забыли о Христѣ. Только въ очень немногихъ мѣстахъ, апостолъ нашелъ вѣру, сохранившуюся въ чистотѣ, въ какой она была проповѣдана. Мало было число этихъ вѣрующихъ и множество было отпадшихъ.

Глубочайшей скорбью предался апостолъ и, идя по безлюднымъ горнымъ проходамъ, зывалъ онъ къ Господу:

— Самый тяжелый ударъ даровалъ Ты мнѣ. Вотъ всю жизнь трудился, проповѣдая многимъ народамъ Твое ученіе. Видѣвъ я усѣихъ въ дѣлѣ своемъ и радовался моему сердцу, какъ народы принимали чрезъ меня истину Твою. Теперь же я нахожу только уклонившихся отъ Твоего ученія.

Опечаленный апостолъ присѣлъ на камень отдохнуть. Онъ предался унынію и не зналъ, что ему дѣлать дальше, въ какую страну и къ какому народу идти. Все его многогубнее дѣло казалось ему разрушеннымъ. Апостолъ и не замѣтилъ, какъ къ нему подошелъ странникъ. Онъ былъ высокъ, строенъ и красивъ лицомъ. Повидимому, онъ былъ сильно утомленъ и давно не вкушалъ пищи, но глаза его свѣтились непонятнымъ блескомъ. Странникъ дотронулся до плеча апостола и радостно приветствовалъ его, какъ чужеземца въ этихъ мѣстахъ. Апостолъ предложилъ неизвѣстному имѣвшійся у него хлѣбъ.

— Да тебѣ и самому мало этой пищи, — сказалъ странникъ, — и хотѣлъ было отказаться отъ хлѣба.

Апостолъ настаивалъ, чтобы тотъ вкушалъ, и говорилъ ему:

— Господь далъ жизнь. Онъ пошлетъ и пищу.

Странникъ вкушилъ половину малага хлѣба, а остальную отдалъ апостолу, говоря:

— Теперь подѣлись и ты, наемся изъ ручья и пойдемъ. Вѣдъ намъ одинъ путь.

Давно не встрѣчавшій такого привѣтствія, апостолъ съ радостью согласился идти съ этимъ незнакомымъ ему человекомъ, не расширявая, что онъ, откуда и куда идетъ. Дорогой странникъ сталъ спрашивать апостола о дѣлѣ его. Апостолъ подробно разсказалъ о всѣхъ своихъ проповѣдательскихъ трудахъ и изложилъ печаль свою. Выслушавъ апостола, странникъ заговорилъ словами мудреца, все вѣдающаго и все испытующаго.

— Въ этихъ странахъ,—сказалъ онъ,—вѣра подвергается самому тяжелому испытанію, чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ земли. Злѣншіе народы сильнѣе другихъ желаютъ вѣровать. Но они слишкомъ питаны и поэтому они еще долго-долго не найдутъ истинную вѣру, а какъ пораженные зѣбри будутъ метаться во всѣ стороны и во всѣ угубы.

— Далеко тамъ,—странникъ указалъ на западъ,—многіе народы уже используютъ истинную вѣру. Но они принимаютъ ее быстро и безъ особыхъ размышленій. Теперь они крѣпко въ вѣрѣ и блаженны предъ Богомъ. Но надоело ли это имъ благочестіе. Проидутъ времена, и эти народы, одни за другимъ, отпадутъ отъ истины и исказятъ ее.

— Но съ теченіемъ времени, вотъ тамъ,—странникъ ука-

залъ на сѣверъ,—возстанетъ великій, многочисленный и сильный народъ. Онъ устроитъ много городовъ, приметъ истинную вѣру. Вотъ этого народа суждено подвергнуться тяжелымъ испытаніямъ. И онъ испытуетъ вѣру. Онъ устоитъ въ истинѣ и ему будетъ дано проявить вѣру въ самой полной чистотѣ. Онъ претрѣтитъ все и будетъ достоинъ имени великаго народа. Но промѣтивъ многихъ времени, этотъ народъ явится пасаждителемъ истинной вѣры среди здѣшнихъ народовъ. И только тогда люди нелицембно воспоютъ: «Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоукахъ благоволеніе».

Въ концѣ этой бесѣды странникъ съ необыкновенною ласкою посмотрѣвъ на апостола и едва слышно сказалъ ему:

— Блаженны невѣдшіе и утробившіе. Но кто много испытуетъ, тому будетъ многое и дано. Ихъ путь долготъ, велики страданія, но таерда и непорочна будетъ ихъ вѣра.

При этихъ словахъ странникъ сталъ псалмистъ. Апостолъ какъ бы прозрѣлъ и понималъ, что Самъ Господъ явился. Палъ апостолъ на то кѣсто, на которомъ Господь стоялъ, и любилъ стѣмъ ногъ Его.

Съ большою бедностью пошелъ апостолъ на новую проповѣдь. Многие годы проповѣдывалъ онъ народамъ, живущимъ при Каспійскомъ морѣ, въ средне-азиатскихъ степяхъ и въ горахъ закавказскихъ. Въ Великой Индіи онъ принялъ мученическую кончину.

Церкви, основанная ея апостолами Богомъ, существовали въ общемъ недолго. Но стѣна его апостольскаго ученія въ глубокую старину проникли въ великую Россійскую равнину...

Муромскій.

## ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

### Основаніе и значеніе обрядности.

Не такъ давно въ Россіи одни только старобрядцы отстаивали и защищали церковную обрядность. Теперь за это дѣло взялись академическіе богословы господствующей церкви.

Въ наше время,—говоритъ академическій «Церковный Вѣстникъ» (№ 49),—когда и въ простомъ народѣ непосредственная мѣра смѣняется критическимъ отношеніемъ ко всему, часто приходится слышать нападки на обрядность церкви. Ишныя облаченія, каждая заданомъ, зажженная свѣчи, иконы и т. д.—все это вызываетъ зыгательныя замѣчанія. Въ обрядахъ хотѣтъ видѣть пережитки старины, особый видъ дикости и закрываютъ глаза на то, что обряды держатся тысячелѣтніми и являются привычной формой, въ которую отливается религиозное чувство. Поэтому «Москов. Еп. Вѣд.» справедливо полагаютъ, что необходимо раскрыть предъ сознаніемъ вѣрующихъ и колеблющихся это послѣднее значеніе обрядовъ, которые являются не кладбищемъ исторіи, не архаическими пережитками, но послонидымъ и естественнымъ выраженіемъ религиозной жизни.

Обрядъ, это—языкъ нашей души, и его образованіе имѣетъ параллель съ образованіемъ языка.

«Чтобы приобрести гнбкость, выразительность и законченность языка каждаго народа предпринять громадные измѣненія, оцупноу отбрасывая удачные символы для обозначенія понатій и ощущеній. Теперь мы такъ привыкли къ формамъ языка, что съ трудомъ отбрасываемъ его отъ понатій. То же происходило и съ формами вѣры. Люди многие годы въ одной и той же формѣ привыкли выражать свое религиозное настроеніе. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что форма у вѣрующихъ часто сливается съ содержаніемъ» («Моск. Еп. Вѣд.»).

Обряды, это—школа религиозного опыта, которую простой человек проходит съ песеню, когда отец и мать учить его складывать пальцы для молитвы. Въ отроческомъ и юношескомъ возрастахъ онъ изучаешь осмысленно символы и посредствомъ нихъ выражаетъ свое религиозное чувство. Уничтожьте обряды и этимъ самымъ вы резко понизите остроту и силу религиозныхъ переживаний.

«Бываютъ несчастныя эпохи, когда люди теряютъ талантъ въры, тогда формы и обряды религии какъ бы застывають, дѣлаются мертвыми. Но даже и въ этомъ состоянiи они хранять въ себѣ преданiе прошлаго и быстро оживають какъ русло рѣки, когда источникъ въры начинаеть бить ключомъ. Только невѣжды въ дѣлахъ въры могутъ говорить о религиозныхъ символахъ, какъ о пережиткахъ и дикости. Религии безъ символовъ ить и не можетъ быть, какъ рѣки безъ языка и мышления безъ словъ (тамъ же).

Обряды раскрываютъ передъ нами историю религии, истории постепеннаго движенiя къ Богу, оставшаго на кажемъ шагѣ въры въ видѣ обрядовъ, чтобы для послѣдующихъ поколѣнiй не было закрытъ этотъ извѣданный и уже пройденный разъ путь религиознаго познания.

Поздно хватились за умъ академическiе богословы. Господствующая церковь со временемъ Петра Великаго учить, что обряды, это—средняя вещь, ниже нужная, ниже потребная къ спасенiю». Цѣлые вѣка этотъ догматъ синодальной церкви представляли ея вкопачивали въ головы семинаристовъ и академикомъ, а эти—въ головы народа. И такой заботой они создали очень благоприятную почву для скептицизма и безрелигиозности. Они понимаютъ, теперь то, что сами же събили непрерывно два столѣтiя.



## Двоперстiе въ памятникахъ христіанскаго искусства и письменности.

(См. № 51 журн. «Церковъ»).

Свою письменную изысканiя и изслѣдованiя по исторiи двоперстiя мы обещали закончить не ранѣе, какъ по разсмотрѣнiи свидѣтельствъ ХУП в. <sup>1)</sup>, какъ конечнаго пункта, гдѣ исторiя двоперстiя пережила крутой переломъ. Вторая половина этого вѣка ознаменовалась печальнымъ явленiемъ, извѣстнымъ въ исторiи подъ именемъ раскола русской церкви. Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣнiе причинъ происшедшаго раздѣленiя: вопросъ этотъ достаточно выясненъ въ спеціальныхъ трудахъ многихъ авторовъ. Наша цѣль—разсмотрѣнiе памятниковъ иконографiи и письменности, какъ върыныхъ и неподкупныхъ свидѣтелей живущихъ въковы въ области перестолосженiя. Если бы мы пришли на себя трудъ воспроизвести все иконографическое памятники ХУП стол. съ изображенiемъ на нихъ двоперстiя, то для этого понадобилось бы нѣсколько томовъ: настолько они многочисленны. Кромѣ спеціальныхъ хранищъ и музеевъ ихъ можно встрѣтитъ почти въ каждомъ старообрядческомъ храмѣ, а иногда и въ храмахъ господствующей церкви (куда они попали по большей части изъ старообрядческихъ же моделивъ, будучи отобраны оттуда по причинѣ религиозной нестерпимости). Преслѣдуя цѣль краткости, укажемъ на пятьюто изъ памятниковъ, имѣющихся у насъ подъ руками.

<sup>1)</sup> Съ ХУП вѣка подъ влиянiемъ запада,—говоритъ Прохоровъ,—у насъ начинаются измѣненiя и нововведенiя въ иконоискусствѣ, а вмѣстѣ и борьба за эти нововведенiя. Влiянiе западное у насъ скорѣе и прежде проникло въ Юго-Западную Россiю. Тамъ мы прежде видимъ это влiянiе, приключившее безъ борьбы и протискиванiя («Христ. древности и археолог.», кн. 12, стр. 88).

Среди множества иконъ Богородицы, разбѣянныхъ по всему христіанскому міру, одна находится въ г. Шуѣ, Владимiрской губ., извѣстная подъ именемъ «Шуйской-Смоленской» иконы Божiей Матери, написанной въ 1654 году, въ память избавленiя г. Шуи отъ мороваго повѣтрія. Мы имѣемъ точный снимокъ «прорисъ» этой иконы, который и прилагаемъ здѣсь для иллюстраціи (Рис. 29). Композиція этой



Чудотворный образъ Б. М. «Шуйской-Смоленской» въ Шуѣ, ХУП в. (рис. 29).

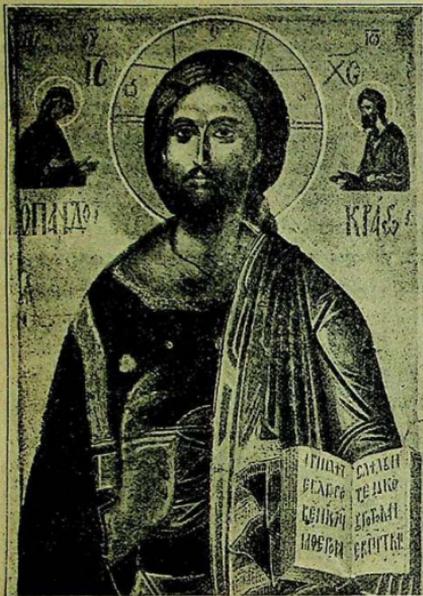
икона довольно распространена и относится учеными къ афонскому типамъ ХУ в. Здѣсь мы видимъ обычное изображенiе Богородицы съ Младенцемъ на рукахъ. Въ правой рукѣ Младенца Христа, сложенной въ двоперстiе, имѣется свѣтъ.

Памятники подобнаго рода встрѣчаются и за предѣлами нашего отечества, и именно на Афонѣ, въ такъ называемой «пустынѣ св. Азаназія» <sup>1)</sup>. Въ этомъ пустынномъ убѣжищѣ, есть небольшая древняя церковь во имя св. Евстафія Плагиды, въ иконостасѣ которой стоить двѣ замѣчательныя иконы: Божiей Матери и Христа Спасителя; точный снимокъ съ послѣдняго образа мы воспроизведемъ здѣсь (Рис. 30). Икона именуется Писа Воедержителя въ надписи,—по названiю профессора Конодаковъ,—и представляетъ благословеніе трепетное <sup>2)</sup>, но именованное. Въ верху подруги образы престолосажы: Богородицы и Иоанна Предтечи. На раскрытомъ Евангелiи читается «Придите благословенiю Отца моего» и пр. <sup>3)</sup>. На другомъ аналогичномъ памятникѣ-иконѣ Божiей Матери, именуемой «Одигитрисъ», нахо-

<sup>1)</sup> Пустыня эта находится въ одной верстѣ отъ Иверы, но направлена къ лаврѣ, на утѣхъ, выдающееся въ море.

<sup>2)</sup> Читатели припомнятъ наше примѣчаніе, что подъ терминомъ: «тропное», «тропетное» нужно понимать «двоперстное» перестолосженіе, что наглядно подтверждаетъ прилагаемый снимокъ самого памятника.

<sup>3)</sup> Проф. Конодаковъ. «Памятники христ. искусств. на Афонѣ», стр. 137—8.



Иона Вседержителя въ церкви Евстафія Плакиды близъ Иера, XVII в. (рис. 30).



Артосная панагія въ Діонисіатъ (на Аевонѣ) XVII в. Памятникъ искусства. на Аевонѣ, Н. П. Кондакова (табл. XXXII). (рис. 31).

дѣлшей въ той же церкви св. Евстафія Плакиды благословляющая риза Младенца Христа имѣетъ тоже двоспертное сложение <sup>1)</sup>.

Въ нашемъ собраніи имѣется еще одинъ снимокъ памятника XVII в., небезынтересный въ данномъ случаѣ, «артосная панагія», устроенная изъ «символическаго» дерева, имѣющая видъ небольшой тарелки, съ вырезанными по краямъ изображениями святыхъ. Въ центрѣ «панагіи» помѣщается ризное изображение Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ (глуб. значенія); благословляющая десница Христа, какъ видитъ читатель, сложена и здѣсь въ двосперстіе <sup>2)</sup> (рис. 31).

Скажемъ теперь два-три слова по поводу памятникость письменности XVII вѣка.

Мы заявляли нѣмого выше, что количество иконографическихъ памятниковъ давняго времени велико, не менѣе обильны въ этомъ отношеніи и памятники письменности. Учене о двосперстии находится здѣсь почти въ каждой книгѣ, въ каждомъ сборникѣ, гдѣ только рѣчь идетъ о перстосложеніи для крестнаго значенія или благословенія. Изъ рукописныхъ книгъ оно перешло въ печатныя и продолжало фигурировать въ нихъ послѣднихъ до второй половины XVII ст.—до того времени, когда реформы Никона, а позднее пресловутые соборы сторонниковъ этихъ реформъ постано-

вили «искоренити его изъ всехъ письменныхъ и печатныхъ книгъ», рѣшительно запретивъ, подъ страхомъ жестокихъ наказаній, употреблять его какъ публично, въ храмахъ, такъ и наединѣ. Въ же державшее это перстосложеніе были заложены позорною кличкою «раскольничья», и были подвержены различнымъ наказаніямъ до смертной казни включительно <sup>3)</sup>. До этого же времени, когда на мѣсто истиннаго древняго перстосложенія, крѣпящаго за себя неопороченныя данныя, было принято иное перстосложеніе и приняты пасивныя мѣры притупленій, до этого времени, повтораемъ, ученіе о двосперстии встрѣчается не только въ книгахъ Московской Руси, но и далеко за его гранью. Такъ, напримеръ, въ самомъ началѣ XVIII столѣтія и именно въ 1602 г., въ Вильнѣ была напечатана книга подъ заглавіемъ: «О образѣхъ, о крестѣ, о хвалѣ Божіей, и о хвалѣ и о молитвѣ святыхъ и о иныхъ артикулахъ вѣры, единое правдивое дѣрвѣе Христово». Въ пятой главѣ этой книги мы находимъ слѣдующее ученіе о двосперстии: «Зачуеніемъ трехъ пальцевъ постолу—то есть великаго и малаго и третего, што поде малаго, исповѣдуется таинница божественныхъ трехъ ипостасей: Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога въ трехъ лицахъ. Протяженіемъ же двухъ пальцевъ—зыннаго и средняго показуется таинница Самого Господа нашего Ісуса

<sup>1)</sup> Нѣкоторые лица заявляютъ сомнѣніе: почему ученіе о двосперстии, если оно было общаю на Руси, внесено въ полемическія и учительныя книги въ первый разъ только при патр. Іосифѣ, а не раньше? Явленіе это казалося непонятнымъ даже такому «расколовѣду», какъ проф. Субботинъ.

Недоумѣніе это разрѣшаетъ проф. Каптеревъ слѣдующимъ образомъ: «Отвѣтъ на этотъ недоумѣнный вопросъ получается очень простой—заявляетъ онъ—учене о двосперстии въ первый разъ внесено въ полемическія и учительныя книги Іосифовскаго изданія потому, что самыя книги подобнаго характера, исключая Большаго Катехизиса, въ первый разъ стали печатать только при патр. Іосифѣ, а раньше оно не было внесено въ подобныя печатныя книги потому, что раньше подобныя книги (исключая Вол. Катехизиса) у насъ совсѣмъ не печатали. (Каптер. «Патр. Ник. и его противъ», стр. 263).

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 97.

<sup>2)</sup> Тамъ же, табл. XXXVII и XXXVIII. Проф. Кондаковъ приводитъ въ своемъ научномъ трудѣ нѣсколько такихъ благословляющихъ двосперстие (стр. 228).

<sup>3)</sup> На большинствѣ которыхъ Славитель изображенъ

Христа, иже есть доскананый Богъ и доскананый бытъ человекомъ нашего для спасенія<sup>1)</sup>.

Почти дословное изложение о двоеверствъ мы встречаемъ въ книгѣ «о вѣрѣ единой святой сѣборной амостольской церкви», напечатанной въ Киевѣ въ двадцатыхъ годахъ XVII столѣтїя<sup>2)</sup>.

Во времена святѣйшихъ патриарховъ изъ-подъ пера московскихъ книжниковъ появлялись порой полемическія произведенія, направленныя противъ различныхъ еретиковъ и отступниковъ. Это были сборники изъ, святоотеческихъ писаній съ поясненіями и замѣтканіями авторъ. Въ произведеніяхъ этихъ встрѣчалось ученіе и о перестоложенїи. Однимъ изъ такихъ произведеній московской письменности, мы знаемъ полемическое сочиненіе Ивана Настѣдки: «Изложеніе на лютеры». Сочиненіе это написано было по повелѣнію патриарха Филарета не поздне 1625 г. Авторъ сочиненія пользовался вѣдѣтельностью въ свое время, о чемъ можно судить потому, что въ одно время онъ былъ командированъ въ качествѣ посланника въ Данію. Въ сочиненіи Настѣдки встрѣчается такое ученіе о двоеверствѣ:

«... Совокупленіемъ трехъ перстовъ криво, еже есть великаго и малаго и третьяго, иже подѣль малаго, именованъе таинство, но совокупленіемъ иносасей Отца и Сына и Святаго Духа единого Бога въ трехъ личкахъ; протїаженіемъ же двохъ перстовъ—вышшаго и средняго показуются таинство самого Господа нашего Исуса Христа, иже есть совершенъ Богъ и совершенъ человекъ, бысть нашего ради спасенія... (Рукопись московской академической библиотеки № 178, листъ 36 обор.)»

Въ патриаршество того же Филарета, въ 1627 году, былъ напечатанъ такъ называемый «Большой галъ великій Катекизисъ», въ которомъ, въ главѣ 2-й излагается подробное ученіе о двоеверствѣ<sup>3)</sup>.

Авторомъ «Большого Катекизиса» былъ вѣстный первоначальный писатель конца XVI и начала XVII в. Лаврентій Зипаній, который задолго еще до изданія Катекизиса (въ 1596 г.) печаталъ въ Вильвѣ абуку, въ приложеніи къ которой помѣстилъ сочиненіе своего брата Стефана Зипанія—изложеніе о правотѣ вѣры. Въ концѣ коего находится статья: «о замѣнѣи крестомъ», т. е. относящая о двоеверствѣ. «Изложеніе великаго палца злвма малымъ значить святу Троицу, а склопеніе того, што при великозъ до средняго значить въ прироченїи и истности въ Христѣ, и т. д.»<sup>4)</sup>.

Обстоятельство это устраняетъ невѣрное мнѣніе пѣноторыхъ, будто бы ученіе о двоеверствѣ поздне внесено въ Велик. Катекизисъ и яво бы принадлежать Зипанію.

Слѣдуя хронологическому порядку, необходимо указать на весьма важное свидѣтельство въ пользу двоеверствя времени патриарха Іоасафа. Въ 1637 г. совместно съ царскими посланіи патриархъ отправилъ особое духовное посольство въ Грузію (между посланіи находился вѣстный Арсеній Сухановъ), «для оправданія и утвержденія святя православыя вѣры христанскяя». Посольство это, выполняя возло-

женное порученіе, заявляло грузинскимъ епископамъ, что «архиешескоу ихъ и (опи) епископы и попы сами себя знаменіемъ крестнымъ по преданію свз. апостолъ и свв. отецъ оградиш не умьютъ, а прочихъ людей благаговѣитъ истинно и не знаютъ». Этими записаніемъ послы русскіе хотѣли сказать, что грузинское духовенство и народъ неправильно дѣлаютъ, не крестясь двоеверство, какъ это повсѣмѣстно дѣлаютъ въ Московскомъ государствѣ. Что это действительно такъ, мы видимъ изъ другого посольства русскіихъ, бывшаго два года назадъ послѣ описаннаго. Въ 1639 г. русское правительство носмало въ Дадіанскую землю, находящуюся близъ Грузїи, галмача Елчина, «за для острѣбїи ихъ вѣры пола, да для писма подѣачево». Посланнымъ было поручено: «вѣры ихъ разсмотрѣть и развѣдѣть гораздо, какова у нихъ вѣра, прямо ли истинная греческаго закона и все ли справляютъ по преданію апостоловъ и по правыи святыхъ отцовъ». Кроме того наказа съ посланными было отправлено въ дадіанцахъ «изложеніе о православной вѣрѣ», въ которомъ, между прочимъ, излагалось ученіе и о крестномъ знаменіи: «Совокупленіе великаго перста со двѣма малымъ,—сгворилось въ «изложеніи»,—показуетъ Святу Троицу, а наклопеніе перста, что при великомъ по среднему, гсповодуетъ двѣ естество въ Христѣ<sup>5)</sup>. Далѣ въ «изложеніи» иеть разсужденіе относительно истоваго оградженія себѣ крестнымъ знаменіемъ и объясняется значеніе этого дѣствїя. Вполнѣ ясно и достоверно, что если русскіе послы въ 1639 г. увидѣли дадіанцевъ двоеверствю, то естественно, что и въ 1637 г. они не могли предѣлать грузинамъ много перестоложенія, кромѣ того, которое было всеобщимъ въ ихъ время на Руси, а такимъ было двоеверствіе.

Всѣма замѣтные слѣды существованія двоеверствя въ XVII столѣтїи мы находимъ также у славянскихъ народовъ, населяющихъ Балканскїи полуостровъ. Родичъ вашъ—славяне, пришедше вѣру и всѣ чины и обряды восточнаго православїа отъ общихъ просвѣтителъ—грековъ, долго хранили преданія старины, но съ XVII в. въ ихъ церковную практику начали проникать элементы пѣноторыхъ насостей, какъ это мы видѣли изъ наказовъ нашимъ посланцъ, отправлявшимся въ Грузію. Подъ влияніемъ грековъ, которые, въ свою очередь, не удержались въ неизмѣнномъ храненїи исполненныхъ преданій первыи, измѣнивъ историческую правду, принїемъ новаго перестоложенія (примѣрнато) на мѣсто древлаго двоеверствя<sup>6)</sup>, славянскіе народы стали постепенно уклоняться въ сторону отъ исторической истини, слѣдуя за несовершенными новаторами—греками, хотя и видѣли и не безъ протеста (какъ увидимъ ниже). Въ началѣ XVII в. мы видимъ еще у нихъ памятникъ двоеверствя. Такъ, въ 1618 г. въ Угрюкахъ была издана книга подъ заглавіемъ: «Собраніе вѣратне словесъ отъ божественнаго писанія изъясненіемъ изложенія святыхъ апостолъ оуднадесяти артыкуловъ православыя вѣры. Выдруковано

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 67.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 68.

<sup>3)</sup> «Катеки. Великій», гл. 2, листъ 5 обор.

Мы не приводимъ здѣсь цитатъ изъ Катеки, а также и изъ другихъ общезнаменитыхъ книгъ, какъ-то: «Книги о вѣрѣ», «Кирїаловой», «Псалтыри», «Малаго Катекизиса», «Слѣдъ церковнаго» и друг., организованныи тучными указанныи мѣстѣ изъ нихъ. Интересующійся можетъ найти все это въ самыхъ упомянутыхъ книгахъ или въ прекрасномъ сборникѣ Б. Т. Зеленова: «Выписки изъ святоотеч. книгъ», стр. 79—87; въ книгѣ: «Показаніе» ии. Арсенїи и многихъ другихъ полемическихъ трудовъ старообрядческихъ писат.

<sup>4)</sup> Каптер. «Патр. Никонъ и его протг.», стр. 261.

<sup>5)</sup> Чтеніе общ. истор. и древност. 1887 г., II: «Посольство дьякона Феодора Елчина и священника Павла Захарова въ Дадіанскую землю (1639—1640 г.)» С. А. Вьюкурова, стр. 292—3.

<sup>6)</sup> Что это действительно такъ, мы находимъ подтвержденіе въ самихъ греческихъ книгахъ. Греческая Корича «Пидалоніонъ» такъ объ этомъ говоритъ:

— Дреченіе христанѣ иначе слагали персты для изображенія на себѣ креста, чѣмъ инакии, т. е. изображали его двумя перстами среднимъ и указательнымъ,—какъ говоритъ Петръ Дамаскскїи: «Вся рука,—говоритъ Петръ,—означаетъ единую Учюнасъ Христа, а два перста—два естества Его... Но у ~~мыншихъ~~ утвердилося въ обычаѣ слагать персты три перста...» (греческ. Корича кн. «Пидалоніонъ», издѣданіе Никольскаго, стр. 289).

коштомъ и накладомъ благочестиваго его милости Александра Шеншицкаго Зеленица, працею и стараніемъ иеромонаха Павла Дожива Лютвикина и еродіакона Селверста. Въ Угродѣ, року 1617 мѣсца марта 30 дня <sup>1)</sup>.

Книга эта являлась своего рода Катехизисомъ, излагающая кратко истины христіанской религіи. На первой страницѣ книжницы помѣщена статья «О крестномъ знаменіи», въ которой ученіе о двоеперстіи въ главныхъ чертахъ сходило съ извѣстной «забуксой» Визаніи. «Знаменіе великаго палача двема мамами, значитъ Святую Троицу, сличеніе того, что при великомъ до средлаго, значитъ двѣ натурѣ и истинности въ Христѣ. Положеніе правой руки на чело значитъ двое: предвѣчное отъ Бога Отца сновное рожденіе и то же зыскости зыпльнѣ. Другое не менѣе важно свидѣтельство о существованіи двоеперстія у славянскихъ народовъ относится къ концу первой половины XVII столѣтія. Около 1650 года на Аѳонѣ происходили споры о перестосложеніи между славянскими и греческими монахами. Въ числѣ монаховъ славянъ «былъ ибѣго старецъ, честенъ—сербинъ, зпмѣемъ святъ и во всемъ искусенъ и збѣмъ старъ, жилъ въ скитѣ и держалъ книги московскія у себя и крестился крестнымъ знаменіемъ по московскому, какъ писано въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго, что начатаана въ Москвѣ, да и прочіиъ тому же учили. Узнавъ объ этомъ, греки-зевониты призваши старца на соборъ къ отбѣмъ и пазывали московскія книги еретическими. И онъ-де изъ говорить, что есть у ннхъ книги старинныя сербскія писанныя, а въ ннхъ-де писано о крестномъ знаменіи такъ же, какъ и въ московскихъ. И то-де книгу писемъную, соискавъ, прислнши на соборъ и спущали съ московскою печатною книгою и все-де сошло слово въ слово противъ московской печати, а та-де книга, какъ писана 130 збѣмъ, тоу <sup>2)</sup>. Какъ эту старинную сербскую книгу, такъ и московскія печатныя книги, находившіяся у старца, въ которыхъ содержалось ученіе о двоеперстіи, фанатичные греческіе монахи, составлявшие большинство, сказати, что подтвердитъ поздіе одинъ изъ участвовавшихъ этого дѣла архіепископъ Даниилъ <sup>3)</sup>. Русскій ученый путешественникъ Григоровичъ, будучи на Аѳонѣ и осматривая церковно-историческія достопримѣчательности, нашелъ въ одной книгѣ Хиландарскаго монастыря замѣтку, подтверждающую фактъ происходившихъ на Аѳонѣ преній о перестосложеніи: «Сожегоша книги московскія на парчи-ахирини,—говорится въ замѣткѣ,—и духовника Дамаскина и попа Романа и ученика ихъ Захарію въ темниши затворниши и глоубни ихъ 60 гроши. Оне быди есть лукаваго рода грывскаго М-на маія. Онъ велие безчестіе сотвориша ваземъ, серблемъ и болгаромъ <sup>4)</sup>.

Посмотримъ теперь на печатныя книги Іосифовскаго изданія. Одну изъ первыхъ печатныхъ книгъ, въ которую было внесено при патр. Іосифѣ ученіе о двоеперстіи, является Псалтырь, которая печалась печатаніемъ 11-го сентября 1642 г. и окончилась 31-го декабря того же года. Вторая статья этой книги начинается такъ: «Вѣдомо буди и о семъ,

яко подобаетъ всякому христіанину вѣдати извѣстно, како двеще слово крестити крестообразно и истово». Ученіе о двоеперстіи здѣсь изложено совершенно тождественно съ другой печатной книгой Іосифовскаго времени, т. я. «Кирилловой» книгой <sup>5)</sup>.

Въ 1648 г. появилась въ печати при патр. Іосифѣ еще книга подъ именемъ: «Книга о вѣрѣ единой православной и о святой церквѣ восточной <sup>6)</sup>», въ которой отъ имени первыи излагается пространное ученіе о двоеперстіи, какъ единственно истинномъ перестосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія.

Всѣмъ за «Кн. о вѣрѣ» въ 1649 г. полагается въ печати издательская книжница, небольшая по размѣру, но важная и полезная по содержанию, «ради ученія и вѣдѣній православнымъ христіанамъ, запаче дѣтямъ учащимся, повѣрѣніемъ государя и по благословенію великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго и всей Руси»,—т. я. «Малый Катехизисъ», въ которомъ, въ соответствии съ прочими учебными и полемическими книгами своего времени, въ вопросе-отвѣтній формѣ изложено ученіе о двоеперстіи <sup>7)</sup>.

Вотъ краткій перечень почти всѣхъ учебно-полемическихъ книгъ Іосифовскаго изданія. Въ ннхъ мы видимъ полную солидарность въ ученіи о перестосложеніи двоеперстіемъ, которое выдвигается, какъ голосъ Церкви, обязательный для всѣхъ чадъ «единой святой соборной и апостольской церкви» <sup>8)</sup>, и было таковымъ до второй половины XVII стол. «И въ то время,—заявляетъ проф. Каптеревъ,—какъ греки не оставились на двоеперстіи, а поздіе замѣняли его у себя триперстіемъ, русскіе остались при прежнемъ, вос-

<sup>1)</sup> «Кириллова» книга. «слово о крестѣ», гл. 14, лист 179—180, по др. нол. 202. Книга «Кириллова» составлена черниговскими протопопомъ Михаиломъ Роговымъ въ начаткахъ въ 1644 г. Въ послѣсловіи этой книги говорится, что государь «повелъ сію предуборъ книгу отъ различныхъ святыхъ отецъ учиненную на различныхъ еренъ во единъ кутъ соединити... и доставитъ ю во всю русскую землю... подобна сія предуборая книга великому кораблю, обремененному великимъ богатствомъ... еретикомъ же и раскольникомъ наша православная вѣра уста заргудитъ».

<sup>2)</sup> «Книга о вѣрѣ», гл. 9, листъ 73—4. Книга эта составлена въ 1644 г. Нафаноломъ, игуменомъ кіевскаго Михайловскаго монастыря, и начатаана въ 1648 г. въ патріаршество Іосифа. (См. Каптер. «Патр. Ник. и его прот.», стр. 14).

<sup>3)</sup> «Малый Катехизисъ», листъ 16, об. и 17. «Мал. Кат.» является перепечаткой краткаго Катехизиса Петра Могилы, за исключеніемъ ученія о триперстіи, которое въ московскомъ изданіи, согласно исторической истинѣ и общему преданію, замѣнено ученіемъ о двоеперстіи (См. Каптеревъ. «Патр. Ник. и его прот.», стр. 18).

<sup>4)</sup> Не имѣя данныхъ отрицать фактъ существованія двоеперстія на Руси со времени принятія христіанства и до второй половины XVII стол., полемисты противной стороны стараются подорвать это знаменіе указаніемъ на кажущееся, якобы, противорѣчіе въ учебно-полемическихъ книгахъ изданія патр. Іосифа въ объясненіи значения перстовъ въ двоеперстіи и сложеніи. Здѣсь пренія значения перстовъ въ двоеперстіи въ виду, что во всѣхъ помноженныхъ книгахъ рѣчи идиеть о *двоеперстіи*, а не о какомъ-либо другомъ перстосложеніи и менѣе всего—триперстіи. Что же касается, такъ сказать, деталей, то это не имѣетъ никакого существеннаго значенія, какъ простое разсужденіе. Если съ подобной критикою подходить къ Бвangelію, то и его, пожалуй, можно заподозрѣть въ неточностяхъ. Такъ, наприм., евангелісты не одинаково повѣствуютъ: о надписи на тѣлѣ Креста Христа, о времени воскресенія Христа, о нѣкоторыхъ Его чудесахъ, о проповѣданіи къ народу и т. д.—то неужели мы должны отвергать истинность великой книги изъ-за кажущихся противорѣчій? То же можно сказать и о двоеперстіи: оно не теряетъ своего авторитета изъ-за того, что въ одной книгѣ говорится о немъ подробнѣе, въ другой короче: съуть же одна.

<sup>1)</sup> Григоровичъ. «Очеркъ путешествія по Бвропейской Турціи», изд. 2-е, стр. 82.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія эти собраны были Арсеніемъ Сухановымъ во время его поядки въ Грецію и доложены царю Алексѣю Михайловичу. (См. «Статенный списокъ Суханова; греческія дѣла», 7157 г., № 8).

<sup>3)</sup> Каптеревъ. «Патр. Николь и его прот.», стр. 71.

<sup>4)</sup> Григоровичъ. «Очеркъ путешествія по Европ. Турціи», стр. 82.

По поводу старой сербской книги, озаглавленной на Аѳонѣ, проф. Голубинскій заявляетъ, что «съ отенъ большой вѣроятностью можно думать (старецъ) ссылался на рукопись, содержащую твореніе Петра Дамаскина, переводомъ котораго мы обязаны именю сербамъ». («Богосл. Вѣстникъ» за 1892 г., стр. 56).

принятое нами от грековъ, двоеперстїи, которое и было у насъ, де Никона, господствующимъ, обычаемъ<sup>1)</sup>.

«Всѣ попытки православныхъ полемистовъ съ расколомъ поколебать этотъ фактъ (существованія двоеперстїи),— говорить онъ въ другомъ мѣстѣ,— ихъ попытки, всѣ тѣ дошедшія до насъ редакціи въ ученіи о перстосложеніи, въ которыхъ заключается какая-либо неясность и неопредѣленность, истолковывать въ пользу существованія у насъ триперстїи, оказываются рѣшительно неудачными, ибо они не могутъ привести въ пользу триперстїи ни одного авторитетнаго свидѣтельства въ родѣ тѣхъ, какия имѣются за себя двоеперстїе. Нужно признать, какъ того требуютъ историческая истина, что фактъ существованія въ Московской Руси двоеперстїи стоитъ твердо и неопровержимо» (Кант. «Патр. Ник. и его прот.», стр. 62).

\*\*\*

Мы дошли въ своихъ изслѣдованіяхъ до той исторической грани, гдѣ, въ силу насильственной логики, все древнее и святое, принятое въ времена крещенія Руси, было отвергнуто и поправлено; говоримъ о реформахъ Никона и продолжателемъ его «дѣла» — соборахъ 1666—7 г. Двоперстное сложеніе, какъ древнѣйшее преданіе церкви, общее перстосложеніе христіанства, воздвигнутое еще въ времена апостольскія, было здѣсь официально отвергнуто и приурочено къ произведенію какихъ-то скрытыхъ срѣзковъ. «Еще же и писаніе сже есть, сложено отъ нѣкотораго раскольника и скрытаго еретика арменскаго ереси,— говорится въ «Дѣяніяхъ» собора 1667 г.— и начеется невѣжествомъ и неразуміемъ въ книгѣ Исидоръ съ возсѣдованіемъ, и во псалмѣ (спѣвъ) о сложеніи перстовъ, яко знаменуются повелѣваетъ по обычаю, еже еретики армены знаменуются крестомъ), да не примете сіе и да никто же отыиетъ сему писанію вѣруеть, шже да дерзаетъ, но покеренити повелѣваемъ, отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ»<sup>2)</sup>. Вотъ официальный голосъ господствующей церкви въ отнесеніи отъ двоеперстїи. Въ нашу задачу не входитъ подробно останавливаться здѣсь на разсмотрѣніи постановленій «великаго» собора и исторической цѣнности этихъ предсѣдательскихъ постановленій; (по этому вопросу существуютъ спеціальныя труды въ старообрядческой литературѣ, куда и отсылаемъ интересующихся).

Мы лишь хотѣли показать и установить, что двоеперстїе, какъ символическое перстосложеніе, для огражденія вѣрующимъ знаменіемъ креста, проходить красной нитью по всей христіанской исторіи. Мы видѣли его и въ мрамѣ каткомбъ и въ блестящемъ величьи византийскихъ и римскихъ храмовъ, Свѣтлый путь его отъишетъ въ многочисленныхъ памятникахъ христіанскаго искусства и письменности всѣхъ странъ христіанскаго міра. Имѣя страдалисъ въ своихъ молитвахъ древніе святители, преподобные повѣдники. Это же обще-христіанское перстосложеніе приняла и сѣвѣя Русь въ дни своего возрожденія отъ мрака язычества къ христіанству, и, какъ залотъ единенія своего со вседѣвскою Церковью, свято хранила его во всѣ вѣка отечественной исторіи до второй половины XVIII столѣтія. Съ этого времени двоеперстное сложеніе стадо служить признакомъ принадлежності къ «раскѣлу» (разугбѣ старообрядству), которое, несмотря на пройденный длинный путь страданій, сохранило нить единенія съ древней Церковью, свято сохранило до сихъ поръ сивлвтъ изображенія креста—двоперстного сложеніе.



С. Быстровъ.

## Какъ крещень Бѣлокриницкїй митрополитъ Амвросїи.

(См. № 51 журн. «Церковь»).

III.

### Свидѣтельства старообрядцевъ.

Вслѣдъ за непераскскимъ старообрядцамъ, живущимъ за границей, сѣвероамериканъ и русскіе старообрядцы послазали на Востокъ депутація для изслѣдованія вопроса о крещеніи митрополита Амвросїи. Изъ этихъ депутатїи наиболѣе извѣстны 1875 г., 1892 г. и 1900 г. Первыя двѣ снаряжены были бѣглоповоцами, но въ нихъ принимали участіе и представители Бѣлокриницкїи еіархіи, а депутація 1900 г. состояла изъ безпоповцевъ часовенныхъ. По ихъ приглашенію ихъ сопровождалъ въ Константинополь и авторъ настоящаго сочиненія. Всѣ эти депутаціи привезли съ Востока рѣшительныя свидѣтельства, что греки всеобщемо крестятъ въ три погруженія. Всѣ члены указанныхъ депутацій (бѣглоповцы и безпоповцы), уѣдившись, что митрополитъ Амвросїи не иначе могъ быть крещенъ, какъ только трехпогружательно, присоединились къ старообрядческой еіархіи, какъ выношъ законной и истинной. Обиженныея старообрядческой еіархіи, сомнѣвающимся въ крещеніи митр. Амвросїи, мы всегда говоримъ: побѣжайте сами на Востокъ и лично изслѣдуйте такъ, какое крещеніе у грековъ—облигательно или погружательно. Въ то же время мы указываемъ и на результаты уже состоявшихся изслѣдованій. Однако упрямые и пристрастные обвинители наши ни сами не ѣдутъ изслѣдовать греческое крещеніе, ни прежнимъ изслѣдователямъ не доверяютъ. Мало этого, они пытаются даже доказатъ, что депутація 1875 г. и 1892 г. добыла свѣдѣнія весьма неблагопріятныя для митр. Амвросїи. Такія попытки дѣлаютъ авторы доклада, принятаго вольскимъ бѣглоповскимъ съѣздомъ, и иѣтовскїи начетчикъ В. А. Агаповъ. «Еще,—завлаютъ бѣглоповскіе докладчики,— истѣнное свидѣтельство о томъ, что въ греческой церкви крестятъ понавѣтнѣе, есть самой австрїйской Церкви въ лицѣ ея депутаціи въ 1875 году, специально послызаемой на Востокъ о разузнаніи объ митр. Амвросїи и о крещеніи, т.-е. личной проверкѣ выдворенія сего послѣдняго» (стр. 47 доклада). Какъ объ этой депутаціи, такъ и о депутаціи 1892 г. докладчики неправду говорятъ, что онѣ послазали «австрїйской Церковью». Представители послѣдней только сопровождали ихъ въ качествѣ свѣдѣелей, чтобы объ стороны лично знали, что собственно видѣли депутаціи.

Отчетъ депутаціи 1875 г., ея составленнымъ, напечатанъ проф. Н. Субботиннымъ въ журн. «Врагское Слово» за 1875 г. (кн. IV, отд. III, стр. 345—352); неоднократно печаталася онъ и гектографическимъ способомъ. На одно изъ такихъ изданій дѣлаютъ ссылки бѣглоповскіе докладчики и берутъ изъ него выдержки. Г-нъ же Агаповъ ссылается на «Лѣтописи происходившихъ въ расколѣ событїи за 1892 г.», издашную Субботиннымъ. Относительно этого противостарообрядческаго публициста-лѣтописца необходимо замѣтить, что онъ всѣми изгнанами своей враждующей и озлобленной души ненавидѣлъ старообрядческую еіархію. Пусть волею его жизни эта ненависть превратилася въ бездѣнную страсть. Подъ ея вліяніемъ Субботинъ прямо нечестовствовалъ, требуя отъ правительствъ самыхъ строгихъ мѣръ къ уничтоженію старообрядческой еіархіи. Издаваемый имъ журналъ «Врагское Слово» онъ выношалъ одной только бранью и ложью на старообрядчество, особенно этимъ качествомъ от-

<sup>1)</sup> Кантер. «Патр. Ник. и царь Алек. Мих.», стр. II.

<sup>2)</sup> «Дѣянія» собора 1667 г., листъ 15 обор.

личались его «Льтовиси». Субботник закрытъ свой журналъ псалъ того, какъ былъ оглаенъ подъ судъ по жалобѣ на него возлюбившаго исправника В. Н. Фальковского, обвинявшаго Субботина въ клеветѣ. Пчуговоромъ московской судебной палаты Субботникъ признанъ быть виновнымъ. Какъ, старообрядцамъ, нужно съ большою осторожностью пользоваться свѣдѣніями этого законнаго судомъ клеветника. Та «Льтовиси», изъ которой черпаетъ свѣдѣнія г. Агаповъ, вообще напоена сознательной ложью и клеветой на старообрядческую иерархію и ее дѣятелей. Какъ сейчасъ увидимъ, г. Субботникъ, неся званіе ученаго профессора, не брезговалъ очень несправдливо, чтобы не сказать болѣе, приемами. Онъ смелъ доказать, что депутата 1875 г. видѣли обливательное крещеніе у грековъ, и съ этой цѣлью Субботникъ выхватываетъ изъ его отчета отрывки и выдаетъ ихъ какъ нужную ему картину. Агаповъ поступилъ неосмотрительно, что проверить эту субботникову работу. Депутаты «свидѣли дло крещеніе въ Палатѣ», — заявляетъ Субботникъ, — и пикируетъ слѣдующее мѣсто изъ отчета депутата: «Здѣсь, посѣдя дѣтя въ купель, руками поилихъ (попъ) дважды, а въ третій—называя погрузитъ». Это приводитъ и Агаповъ («Выписки» его, час. I, стр. 272). На это мѣсто отчета ссылаются и бѣлозюповскіе докладчики (стр. 49 доклада). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что это крещеніе—обливательное. Но спрашивается: кто его совершилъ? Греческой ли церкви это крещеніе, отъ которой принять митрополитъ Амурской? Субботникъ поступилъ крайне недобросовѣстно, спрячавъ отъ своихъ читателей, что крещеніе это совершено не въ греческой церкви, а въ частномъ домѣ и не греческимъ духовенствомъ, а уніатскими попомъ; на вѣхъ,—говорится въ отчетѣ депутата,—и «рѣимъ были необычными» («Братское Слово», 1875 г., стд. III, стр. 349, въ телеграф. отчетѣ, стр. 71 об.). Да и видѣли это уніатское крещеніе совсѣмъ не бѣлозюповцы, а старообрядческой епископъ Виссарионъ съ своимъ одновѣрцемъ Иваномъ Андреевымъ. Они именно и рассказали депутату объ этомъ крещеніи, совершонномъ уніатскими попомъ. Непосредственно за этимъ расскажемъ и дѣтъ описание крещенія, совершоннаго уже греческимъ духовенствомъ «въ церкви самой патриархіи».

«Крестилъ арменина 35 лѣтъ,—читаемъ въ отчетѣ,—крещающійся въ купель влезалъ по плечамъ и былъ погруженъ, а не обливанъ. Еще видѣли у пресвѣтца нашего, Акима Павлова, его сына у его же въ домъ крестилъ—погружалъ, а не обливалъ» (тамъ же). Депутата 1875 г. весьма тщательно произвела изсѣдovanje о совершонномъ у грековъ крещеніи и ни разу не видѣла, чтобы оно было совершено обливательнымъ способомъ. Субботникъ просто оклеветалъ эту депутата, а Агаповъ добрылся этой клеветѣ.

Бѣлозюповскіе докладчики берутъ изъ отчета депутата 1875 г. еще слѣдующій случай крещенія: «14-го сентября пошли пообличатьствовать по греческимъ церквамъ, не будеть ли гдѣ крещенія; вошли мы, гдѣ были и прежде, въ церковь Введенія, и намъ тамъ сказали: завтра, въ 6 час. утра, будутъ крестить 16 лѣтъ человѣка, отъ коего былъ въроспосѣдываія греко-уніатъ, а мать—настоящая гречанка. Отъего померъ, а матеря захотѣлось, чтобы сынъ ее былъ греческаго въроспосѣдыванія. Церковь греческая не могла его иначе принять, какъ только совершенно крестить. 15-го сентября, въ 6 часовъ утра, отправились мы въ церковь Введенія, чтобы видѣть, какъ будутъ крестить онаго человѣка. Мы вошли въ церковь, только что началось обидня, а человекъ готовившійся къ крещенію, стоялъ съ правой стороны предъ духовнымъ лицомъ, погратый его епитрахилью, который читалъ что-то во вѣхъ по-гречески. Обидня происходила словомъ порядкомъ. По означенія обидня началъ готовиться крестить, присели въ видѣ переверта кадушку для купели, начали носить въ ея воду холодную, а потомъ и

горячую, какъ замѣтно сдѣлали воду теплою, той и другой наполнили воду третью часть кадушки, и началъ читать діаконъ надъ крещающаимся. Священникъ стоялъ въ блѣлой ризѣ и епитрахилью, но безъ поручей и засуча рукава до локтей съ прочтениемъ, осыпая воду въ купели дважды ругными перестосеженіемъ по три раза. При купели горѣли три свѣчи и стоявшихъ раздалъ свѣчи, въ томъ числѣ дали и намъ, свѣчи были читанаго вѣсую. Потомъ подалъ священнику съ масломъ кувъ въ руки, а кума здѣсь не было, кума подавала въ склянки на руки священнику прежде. Священникъ этииъ масломъ мазалъ крестившагося прежде главу, а потомъ и тѣло (первой образомъ). Когда дошеть радъ до погруженія, крестившіи въбѣзъ въ купель и стали въ водѣ, погрузили немного полизше волосъ, священникъ негнулъ было голову, но всего погрузилъ было нельзя, ибо кувель оказалась тѣсна; потомъ поилъ изъ той же купели но обѣ стороны бразъ водо руками и омылъ ею голову и тѣло три раза, а погруженія зовѣе не было» (стр. 48 доклада). На это крещеніе указываетъ и Субботникъ, при чемъ здѣсь скрытъ, конечно, не безъ намѣренія, что крещавшій былъ взрослый и присоединился отъ греко-уніатъ. Указавъ на это крещеніе, бѣлозюповскіе докладчики восклицаютъ: «Вотъ греческое совершонное крещеніе латинца, да еще показавъ депутату изъ Ресии, которой многократно передъ этимъ заявлялъ греческое — архимандритъ, священникъ и діаконъ, что крестить погружательно. Ну, вѣтъ это образецъ греческое погруженіе: руками воду брать и на голову» (тамъ же, стр. 49). Бѣлозюповскіе вожди пишутъ, что совершено было оное, что съ путями на зывательность. Вѣроятно, они этииъ словами хотѣтъ отбѣгнуть, что и латинца—говоря, принимаютъ не чрезъ погруженіе, а чрезъ какое-то странное омываніе головы и тѣла. Но непріятные обиднители прежде всего должны бы себя замѣтить, что это крещеніе совершено было оноемъ не надъ латинцемъ, а надъ греко-уніатомъ, у котораго мать въ томъ же была «настоящая гречанка», греческаго въроспосѣдыванія. Греко-уніаты же не всегда обливають, они отомъ и уніаты, что сохраняютъ восточные обряды и обичаи. Трудно повѣрить, чтобы мать гречанка, да еще строго приверженная греческой вѣрѣ, допустила греко-уніатскому попу крестить ее своимъ обливаніемъ. Неосомненно, онъ былъ крещенъ въ три погруженія. А греки сдѣлали надъ нимъ лишь довершеніе. Представьте, что кто-было изъ-за границы прѣхалъ бы въ Россію прѣвѣрить старообрядческое крещеніе. Попадъ бы онъ въ нашъ храмъ въ такое время, когда предстоило бы крещеніе, напримеръ, взрослоаго итвона Агапова. Отъ итвонцевъ, какъ крещенныхъ мѣрианами, крещеніе не принимается, но погруженіе не повторяется. Когда наступалъ бы моментъ погруженія, Агапову пришлось бы, согласно Трѣбнику патриарха Филарета, только помочить ноги въ мискѣ съ водою. Никакого погруженія надъ нимъ не было бы совершенно, даже и голову его не помочили бы. Какое бы отсюда вынесъ заключеніе изсѣдователь—иностранецъ, совсѣмъ не знакомый съ старообрядческими уставами и обичаи. «Вотъ такъ старообрядцы,—изумился бы онъ,—говорили, что они чрезвычайно строги въ таинствѣ крещенія; а оказывается: они крестятъ да еще взрослыхъ, совсѣмъ здоровыхъ людей; однимъ только омовеніемъ ногъ въ мискѣ». Конечно, заключеніе такое было бы весьма ошибочнымъ. Обиднители и бѣлозюповскіе докладчики, принявъ довершеніе крещенія уніата за полное крещеніе, Субботникъ, разумеется, звалъ, какой характеръ имѣло это крещеніе, во по обычной своей недобросовѣстности замолчалъ его, чтобы смутить читателей бѣлозюповцевъ и отпугнуть ихъ отъ старообрядческой иерархіи, которую онъ не выносилъ, какъ тѣя свѣта.

Составители бѣлозюповскаго доклада указываютъ на то, что депутатамъ 1875 г. духовныя лица греческой церкви

неоднократно заявляли, что большого младенца можно и облить. Напротив, епископ митрополит говорил: «Крестить законом—следует погружать», а на случай смерти большого младенца можно и полить руками» (стр. 50 бюллетенского доклада). «Послѣ того,—повѣствуют депутаты 1875 г.—мы видѣлись съ помѣш. Димитракиемъ и спрашивали у него: если отецъ младенца попроситъ не погружать, а полить дитя его, то дѣлаютъ ли это? Онъ сказалъ, дѣлаютъ. Мы говорили: какъ же? Онъ отвѣчалъ: за такъ, посадитъ младенца въ купель и полить руками разъ, два, три и амнь» (тамъ же, стр. 49). Этого отвѣта Димитракія особенно нравятся обвинителямъ митрополита Амвросія: ужъ очень эффектно выражено: «разъ, два, три и амнь». Какъ будто и приглашеніи Св. Троицы не быяется. Но нужно признать во вниканіе, что съ Димитракиемъ бюллетенскіе депутаты говорили безъ переводчика, такъ какъ этотъ іерей «зналъ немецко-порусскіе говоритъ». При такомъ условіи разговора не могло быть даже приблизительной точности языка. Попробуйте поговорить съ какимъ-либо иностранцемъ, только «немного» знающимъ порусски, и вы поймете, какъ рисковать изъ подобаго разговора дѣлать какіе-либо выводы. Мы, участники экспедиціи 1900 г., попробовали было разговаривать въ Константинополѣ съ такими греками, немного убьющими порусски говорить. Спрашиваемъ: «У васъ въ крещеніи поминаютъ?» Получаемъ отвѣтъ: «Поминаютъ, поминаютъ». Пробуемъ добиться, въ чемъ же состоитъ это «помяваніе». И получаемъ отвѣты еще болѣе неожиданные. Въмѣсто слова «поминаютъ» начинаютъ употреблять уже: «купуютъ» (т.-е. купаютъ). Потомъ пантомимами (т.-е. указаніями руки) выясняется, что «поминаютъ» и «купуютъ» значитъ: «топятъ», «погружаютъ». Хорошо, что намъ удалось до конца выяснитъ, что значитъ «помяваніе», а не то—у насъ получалось бы: «разъ, два, три и амнь». Недаромъ послѣ этихъ словъ бюллетенскіе депутаты замѣчаютъ: «Но это незаконно, законъ велитъ погружать» («Братское Слово», 1875 г., стр. 350, въ гектограф. изданіи лис. 73). Трудно только понять, кому это замѣчанье принадлежитъ—самимъ ли депутатамъ или попу Димитракію. Весьма характерно, что какъ Субботинъ, такъ и бюллетенскіе докладчики и г. Агатовъ выносили это замѣчанье изъ взятой ими цитаты изъ отчета депутатіи 1875 г. Очевидно они прекресоно понизили, что одно замѣчанье это способно разрушить цѣлѣныя ихъ выводы, которые они сдѣлали изъ неяснаго и неполнаго отвѣта Димитракія, плохо знающаго порусски. Выступили они и дальнѣйшій отвѣтъ епископа митрополита. «Мы говорили митрополиту,—повѣствуютъ депутаты,—что слышали, амньи здѣсь (т.-е. въ Евоеѣ) крестятъ и обливаютъ. И онъ спрашивалъ насъ: покажите кто вамъ говорилъ? И если я узнаю, что кто похотѣл, то расстригу его и пошлю на поселеніе въ заключеніе» (тамъ же, «Вр. Сл.», стр. 351, гектограф. лис. 74). Конечно, депутаты никакъ не могли узнать. Выше рѣшительнѣе быль дать отвѣтъ греческимъ священникомъ села Ювалякъ, гдѣ былъ рожденъ и крещенъ митр. Амвросій. Бюллетенскіе депутаты присутствовали здѣсь при совершеніи владѣль правительнаго трехпогружательнаго крещенія. Послѣ крещенія они были приглашены въ домъ родителей окрещеннаго младенца. Явился сюда и священникъ, совершавшій крещеніе. «Мы,—разсказываютъ бюллетенскіе депутаты,—начали бесѣдовать съ нимъ о крещеніи, предлагая ему вопросъ: «Всегда ли у васъ такъ крестятъ?»—Священникъ отвѣтилъ: «Всегда».—«А если младенецъ большой и находится при смерти, то можно ли въ такомъ случаѣ полить его?»—Священникъ отвѣтилъ: «Какъ бы онъ ни былъ боленъ, но полить никакъ нельзя, потому что это будетъ противозаконно»; и добавилъ: «И уже много лѣтъ священниковаго, но еще никого не крестятъ обливаніемъ, а

всегда погруженіемъ».—«А если родители попросятъ священника, по слабости дитяти, облить его?»— Священникъ отвѣтилъ: «Во время крещенія надъ крещаемымъ младенцемъ не родители бывають распрядителями, но священникъ, а потому я, не спрашивая родителей, всегда погружаю, какъ захотѣлъ» (Гектографированное изданіе, лис. 104 и 6). Столь пынная для нашего вопроса свѣдѣнія получили бюллетенскіе депутаты въ 1892 году.

Бюллетенскіе докладчики, а также и г. Агатовъ, указывая на то, что нѣкоторые духовная лица греческой церкви все же отвѣчали, что большого младенца можно и полить, всевъмѣ, должно-быть, и не замѣчаютъ, что разрушительныя собственныя свои согласія—бюллетенское и геновское. Въ оба эти согласія принимають крещеніе отъ господствующей церкви, какъ дѣйствительное и истинное; бюллетенцы принимають отъ нея и священство. А она именно учить, что большихъ младенцевъ можно обливать и дѣйствительно обливать. Крещеніе митр. Амвросія они подвергаютъ сомнѣнію, а сами съ спокойной совѣстью окармливаются священствомъ и пользуются крещеніемъ той самой церкви, которую она же обвиняетъ въ обливаніи. Они рубятъ дерево, на которомъ держится вся ихъ духовная жизнь. Бичуютъ самихъ себя. Если среди грековъ и папшихъ нѣкоторыя лица, впрямую подверглись растлѣвающему давленію послѣдняго времени, которыя отвѣчаютъ, что большого младенца можно и полить, то отвѣты ихъ не преступнѣе ижекаго Трехника, допускающаго также помяваніе да большихъ младенцевъ. Пусть же цѣлѣстранные обвинители нашей іерархіи осудятъ сначала свѣтлаго патріарха Юва и всѣхъ русскихъ пастырей, крещенныхъ въ патриаршество этого свѣтлага, а потомъ ужъ высказываютъ осужденія и относительно митр. Амвросія, крещеннаго во время наиболѣе строгаго отношенія греческой церкви къ таинству св. крещенія.

Мы не станемъ приводить здѣсь собранныя бюллетенскими депутатами факты трехпогружательнаго крещенія въ греческой церкви, сдѣланы въ другомъ мѣстѣ. Но считаемъ нелишнимъ взять изъ бюллетенскаго доклада, заслушаннаго на волосьемъ съѣздѣ, слѣдующее мѣсто, вынесенное докладчиками изъ отчета депутатіи 1875 года: «Свѣтлаго сентября отправлялись мы,—сообщаютъ депутаты,—на Галату въ греческую Введенскую церковь, чтобы видѣть крещеніе, но крещенія тамъ не было. Любопытствовали мы около этой церкви у греческаго дьякова чрезъ переводчика, какъ происходитъ ихъ крещеніе—погружаютъ или обливаютъ? Дьяковъ говорилъ, что погружаютъ. Потомъ пошли въ греческую церковь матеріи Елены и царя Константина, тамъ встрѣчи не было никакой. Потомъ пошли мы въ греческую церковь Троицы, тамъ любопытствовали у архимандрита о крещеніи чрезъ переводчика, архимандритъ говоритъ, что погружаютъ. 8-го сентября отправлялись мы пароходомъ въ предмѣстье Царь-града, въ деревню Кандалия, тамъ проживають удаленный отъ должности патріархъ Аноміа, древній лѣтати. Мы у него спросили, какъ греки крестятъ—погружаютъ или обливаютъ? Отвѣтъ получили: Какъ и отъ предковъ было, и теперь тоже—погружаютъ» (стр. 47—48 доклада). Съ кѣмъ бы ни заговорили депутаты о крещеніи, получаются одинъ и тотъ же отвѣтъ: «греки погружаютъ», «какъ приняла погружать отъ предковъ, такъ и теперь погружаютъ». Бюллетенцы и геновцы едва ли получаютъ столь единодушные отвѣты отъ представителей той церкви, отъ которой они неизмѣнно и непрерывно принимаютъ крещеніе.

Потѣда бюллетенскихъ депутатовъ на Востокъ въ 1892 года дала столь блестящіе результаты въ пользу Вѣдокриницы іерархіи, что ими были просто отомкнжены патентованные враги старобратства. Миссіонеры господствующей церкви, во главѣ съ онводальнымъ своимъ во-

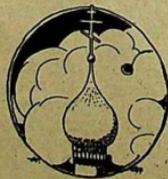
жданъ о Крючковымъ и проф. Субботинимъ, предприняли невзбранныя усилія, чтобы ослабить эти результаты. Крючковъ подолгу прошивалъ въ Черниговской губ., откуда именно были почти все депутаты побѣды 1892 г., и ведъ здѣсь услаженную борьбу противъ объединенія богомоловцевъ съ Блгороднической епархіей. Чего только онъ не пускалъ въ ходъ въ этой братовшественной борьбѣ: завѣст тайныхъ провокаторовъ, которые разыгрывали роль защитниковъ богомоловства, а потомъ попадали въ ряды миссіонервъ; называлъ богомоловцамъ, «единовѣрческаго епископа», котораго единовѣрцы до сихъ поръ нивалъ, не могутъ получить; распространялъ всякую ложь о митр. Амвросіи и т. п. А. Субботинъ въ течение двухъ лѣтъ, 1892—1893 гт., печаталъ всякую неблазуну объ этой депутации и ея главнѣйшихъ дѣятеляхъ и прямо заявлялъ, не боясь ни Бога и не стыдясь людей, что депутация вышла на Востокъ только обливательное крещеніе. Но все эти усилія хотя много причинили вреда Церкви Христовой, не дали торжества ея врагамъ. Важнѣйшіе пункты богомоловства съ многочисленными ихъ приходами объединились съ Блгороднической епархіей. И прежде всѣхъ вопли въ единство съ немъ сами богомоловские депутаты: Ѳ. С. Малковъ, А. Ѳ. Бобровъ, П. Ѳ. Соловьевъ. Вскорѣ Субботинъ, а за нимъ и тогдашній обер-прокуроръ синода Побѣдоносцевъ стали титуловать богомоловцевъ не иначе, какъ «вымирающимъ големасіемъ». «Блгородщина»,—шпсалъ Побѣдоносцевъ даже въ весподпальнѣмъ отчетѣ,—постенно поглотимаа съество (?) австрійскаго согласія, въ настоящее время все болѣе и болѣе вымираетъ, доживая послѣдніе дни» (стр. 174 «Весподпальнаго отчета» за 1901 г.). Но къ прискорбію нашему, и до сихъ поръ противники этого «постепеннаго поглотенія» все еще цѣпляются за суботинскія вымыслы и клевету. Нѣтъ-ли Агаповъ («Выписки» его, час. I, стр. 273), а за нимъ и покорные писатели (журн. «Щитъ Вѣры», 1912 г., стр. 806) приводятъ изъ суботинской «Лѣтописи» 1893 г. слѣдующія строки: «При путешествіи депутаты видѣли три случая крещенія младенцевъ и всѣ такіа крещенія производились страннымъ образомъ: священники-греки брали младенца въ руки, и дѣлали младенческимъ ногамъ надъ водою крестъ, затѣмъ часть головы окусали въ воду и, наконецъ, троекратно поливали водою, взявши ее изъ купели руки, а совершеннаго троекратнаго погруженія не было. Но и такое странное погруженіе совершалось по тайному заговору Мельникова съ греческими священниками. Мельниковъ при каждомъ случаѣ крещенія предварительно ухищрялся, чрезъ своего переводчика майноса-окружника, на прашивалъ греческихъ священниковъ, чтобы не поливали, а погружали: а однажды самого Мельникова Малковъ и Соловьевъ застали въ греческой церкви за 10 минутъ передъ крещеніемъ и видѣли, какъ Мельниковъ знаками показывалъ греку—священнику, какъ должно погружать младенца» («Лѣтопись», стр. 20). «Мы видѣли,—говорили будто бы депутаты,—на родилѣ Амвросія крещеніе совершалось совсемъ плохо, небрежно, и даже иногда вся не обмывалась въ воду» (стр. 53). И еще: «По прибытіи съ Востока Ѳ. С. Малковъ и А. Ѳ. Бобровъ безъ всякаго стѣсненія объявляли всѣмъ вопрошавшимъ, что они за крещеніе митр. Амвросія находятъ въ полномъ сомнѣніи, ибо имъ митр. Савва въ Хажидонѣ говорилъ, что «у насъ въ Греціи, гдѣ есть купель, погружаютъ, а нѣтъ купели, поливаютъ» (стр. 63).

Кого не смутятъ эти строки: вѣдь это пишетъ не кто-нибудь, а профессоръ и даже докторъ церковной исторіи. Но, Боже мой, какъ низко палъ г. Субботинъ въ своей борьбѣ съ старообрядчествомъ! Ни одной строчки правды нѣтъ въ приведенныхъ мѣстахъ изъ его «Лѣтописи», все—слуховная ложь. Не безъ основанія же богомоловскіе докладчики не посмѣли сослаться на эти мѣста «Лѣтописи». Даже они, не

побереговалие ни «жидомъ Рувимомъ», ни константинопольской «кучеркой»—даже они проявили чувство безразличности къ «Лѣтописи» Субботина, настолько она отвратительна по своей лживости. Подъ руками у богомоловскихъ докладчиковъ было географическое изданіе отчета о побѣдѣ богомоловцевъ на Востокъ въ 1892 г. Въ этомъ отчетѣ есть подробнаго описанія трехъ случаевъ видѣннаго депутатами крещенія, совершеннаго въ три погруженія, является такое заключеніе: «Итакъ, все три видѣнныя миссіею крещенія, совершенныя греческими священниками въ три погруженія съ приглашеніемъ Святыя Троицы, и отомы епископскаго митрополита и магистрата священника доказываютъ, что митрополитъ Амвросій и въ какомъ случаѣ не могъ быть обманцемъ, и говорить что-нибудь, противное этой истинѣ итъ никакихъ основаній» (лис. 105 об.). Субботинъ злобно клеветалъ на депутацию 1892 г., и не считалъ при этомъ нужнымъ сослаться на какой-либо источникъ. Да и на что онъ могъ сослаться? Впрочемъ, онъ въ описанъ проговаривается, что все видѣнныя объ этой депутации онъ получалъ отъ новоозыбовскаго богомоловскаго иконошника В. А. Родионова, при чемъ они были такого содержания, что даже суботинскій журналъ не могъ ихъ поддерживать («Братское Слово», 1893 г., т. I, стр. 64—65). Этотъ Родионоваъ предалъ скоро и все старообрядчество и ушелъ въ единовѣріе, теперь онъ всѣмъ отвергнутый и изгнанный пресрамый, состоитъ миссіонеромъ черниговской епархіи. Не тогда онъ, будучи тайнымъ агентомъ новоозыбовскаго миссіонера с. Рабухина, потомъ тоже удаленнаго изъ Новоозыбова, принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы чѣмъ-нибудь и какъ-нибудь опорочить добитыа депутацией свѣдѣнія о крещеніи грекомъ и м. Амвросіи. Мѣры эти не удалісь. Богомоловскіе депутаты видѣли самолично крещеніе на родилѣ митр. Амвросія въ отсутствіи Мельникова, который по этой причинѣ нѣкогда образомъ не могъ хитриться показывать знаками священнику, какъ должно погружать младенца (см. въ отчетѣ, лис. 102 и об.). А о хажидонскомъ Саввѣ ни однимъ словомъ не говорится въ отчетѣ депутации 1892 г. Этихъ отчетовъ мы воспользуемся въ своемъ мѣстѣ. Онъ дѣлаетъ очень яркія и убѣдительныя доказательства трешоуждательнаго крещенія у грекомъ. Намимъ братьямъ богомоловцамъ и безоповнамъ мы совѣтуемъ прислушаться къ толосу этой депутации, а не пользоваться заглодо лживымъ источникомъ, которымъ можно только отравить свою душу, а не просвѣтить ее истиннымъ знаніемъ и правдой.

Мы разсмѣяли всѣ доказательства, на основаніи которыхъ наши обличители старались подвергнуть сомнѣнію крещеніе митр. Амвросія. Ни одно изъ нихъ непрочное. Все мы ихъ разобрали и въ достаточной степени выяснили, что ими нельзя опорочить крещеніе перваго свѣдѣтеля Влгороднической митрополіи. Съ своей же стороны несутую предоставляемъ неоспоримыя свѣдѣтельства, которыми убѣдительно поддерживается, что митр. Амвросій не шале могъ быть крещенъ, какъ только въ три погруженія. На этомъ мы и заканчиваемъ первую часть нашего изслѣдованія.

Ѳ. Мельниковъ.



## Второй Римъ.

(Картинъ церковной истории Византии IX.—X вѣковъ).

(См. № 51 журн. „Церковь“).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ГЛАВА XIII.

### СЛАВЯНСКІЙ ДИПТИХЪ.

#### 2. Конецъ Меодія. Изъ болгарамъ и русамъ.

Весною 874 года моравскій народъ опять встрѣчалъ своего архипастыря, возвратившагося изъ далекаго заключенія къ своей наставѣ. Сердечная и восторженная встрѣча народа служила для безчиснаго страдающаго архипастыря моравскаго утѣшеніемъ въ его скорби и дала старцу новую энергію для его пастырской дѣятельности, не взирая на козни враговъ. Дѣятельность Меодія возобновилась съ еще большими успѣхами.

«Съ того времени, — замѣчаетъ одинъ бытописатель, — начало сильно расти ученіе Божіе и умножаться число духовныхъ во всѣхъ городахъ, и язычники стали вѣровать въ истиннаго Бога. отъиалъ отъ своихъ заблужденій; тѣмъ болѣе стало расширять свои границы моравское царство и враговъ своихъ побѣждать еъ великими успѣхами». Къ сожалѣнію, духъ раздѣленія между латинствомъ и греками не могъ не оказывать своего злаго вліянія.

Вазарское духовенство, покорившись вѣнцѣйск. велю открытую борьбу и тайную вражду съ Меодіемъ, стараясь ему вредить и при дворѣ князя и среди народа. И въ концѣ достигли успѣха. Они успѣли повліять на князя Святополка и притянуть его на свою сторону; это не трудно было достигнуть съ такимъ княземъ, какъ Святополкъ, который не отличался внутренней правдою и не проникался сознаниемъ величія того дѣла, надъ утвержденіемъ котораго трудился его архипастырь.

Меодій со смиреніемъ сносилъ обиды и оскорбленія и часто говаривалъ среди близкихъ ему людей:

— Не сяду я въ свѣтъ злыхъ и со злодѣями не пребуду, во присоединюсь къ невиннымъ и осужу алтарь Бога моего...

Опаснѣе всего было вѣдческое вліяніе, которое было сильно при дворѣ Святополка. Особенно сугубо, овладѣть душою князя превотрѣ Викингъ, родомъ швабъ, который перешелъ къ Святополку отъ герцога Аргундья, по рекомендаціи послѣдняго. Онъ умѣло воспользовался явнымъ стремленіемъ князя и двора ко всему вѣнцѣйскому и сумѣлъ внушить князю мысль, что въ объединеніи съ вѣдческой культурою славянскій дворъ пріобрѣтетъ и блескъ и авторитетъ и политическую поддержку. Мало по-малу, при помощи другаго священника-вѣдца, онъ ввелъ латинскіе обычаи въ богослужебную обстановку, латинскій языкъ при церковномъ богослуженіи. Вмѣстѣ съ этимъ постепенно и какъ бы не замѣтно, стали ходить при дворѣ князя «тихія» разговоры, о заблужденіяхъ Меодія въ противность ученію западной церкви. Говорили, что Меодій и самъ не такъ вѣруетъ, какъ сѣбѣ, и другихъ неправильно учить.

Святополкъ, смущенный этими слухами, обратился къ папѣ, и Меодію пришлось второй разъ ѣхать въ Римъ. Оттуда онъ привезъ грамоту, вполнѣ оправдывающую его дѣйствія. «Мы, находя Меодія православнымъ, во всѣхъ церковныхъ ученіяхъ и полезныхъ для всѣхъ церковныхъ чадобностей, отсылаемъ архіепископа вамъ назадъ для дальнѣйшаго управ-

ленія предоставленною ему церковію, и мы приказываемъ вамъ принять его, какъ собственнаго вашего пастыря, съ почестями, должнымъ вниманіемъ и радостью, такъ какъ мы повелѣваемъ нашей апостольской власти утверждать за нимъ привилегію его архіепископства и опредѣляли, что это при помощи Божіей должно оставаться навѣки вернымъ, подобно тому, какъ властью нашихъ предшественниковъ постановлены и утверждены права и привилегіи всѣхъ церквей Бога, имено, что Меодій старательно, какъ бы предъ очами Бога, исполнялъ свою духовную обязанность сообразно каноническому преданію, — писалъ папа. — Мы постановляемъ, что пресвитеры, дяконы и клирики вслѣхъ чиновъ, славянскаго и другаго какого-либо племени, живущіе въ предѣлахъ твоей области, должны подчиняться и во всемъ повиноваться собрату нашему, вашему архіепископу, такъ что они ничто не должны дѣлать безъ его вѣдома. Если же упрямыя и непослушные дерзнутъ произвести соблазнъ или расколъ, и если они нисколько не исправятся послѣ первого и втораго увѣщанія, то такіе, въ силу нашего повелѣнія и въ силу тѣхъ статей, которыя мы Меодію передали и вамъ послали, должны быть изгнаны изъ церкви и изъ предѣловъ вашихъ, какъ съятыи пелены. Наконецъ, славянскіе письма, вѣдома изобрѣтенныя Константиномъ Философомъ для того, чтобы ими возлащать должнаго хвалы Богу, мы справедливо похваляемъ, и мы приказываемъ, чтобы на этомъ языкѣ были излагаемы проповѣди и дѣянія Господа нашего Христа».

Успѣхъ Меодія однако не былъ прѣчнымъ. Викингъ продолжалъ свою работу и не безъ поддержки изъ Рима. Довѣрие Святополка вернуть ему не удалось. Да и энергія его начала падать. Меодій все болѣе и болѣе клонился долу въ старческомъ изнеможеніи; и не столько изурядилъ его упрямые годы, сколько надорвала силы эта неустанная борьба съ людскою враждою и непримиримой враждою дѣтскаго духовства. Уже восемнадцатъ лѣтъ трудился Меодій на моравскій пивъ,—одинъ, безъ братской и сотруднической помощи брата. Въ теченіе всего этого продолжительнаго времени ему надо было бороться съ правдою съ сильными врагами, и внутренними, и вѣнцѣйскими — и силы износились! А возрастъ—ему было до семидесяти лѣтъ—свѣтъ законами естества къ концу жизненнаго поприща».

Меодій самъ уже оснываетъ, что казать его жизни не далеко,—и торопился работать,—кончить самое трудное и неотложное. Важнѣйшимъ дѣломъ своимъ онъ считалъ дѣло перевода книгъ священнаго Писанія съ греческаго языка на славянскій. Теперь, когда старческіе годы лишали его прѣжней бодрости и удерживали дома, онъ принялся за переводъ при помощи двухъ своихъ учениковъ—священниковъ, знавшихъ хорошо греческій языкъ и обладавшихъ хорошимъ почеркомъ. Переводъ этотъ потребовалъ усильнаго труда въ теченіе полугода. Этотъ трудъ Меодій считалъ завершеніемъ своей архипастырской дѣятельности не только для Моравы, но и для всѣхъ славянъ, которые приняли или примутъ еще христіанство. Въ день окончанія перевода—26-го октября 884 г.—онъ со всѣмъ своимъ клиромъ воздавалъ «славу и хвалу Богу, дающему такую благодать и испѣхъ».

Лѣтомъ 884 года Меодій являлся еще первый въ городѣ Бригъ. Освященіе было торжественное, въ присутствіи князя Святополка и при громадномъ стеченіи народа. Это было большою подвигою для почтеннаго старца-архіепископа внѣ стѣннаго града и, кажется, послѣдній. Осенью этого года и затишь въ теченіе зимы онъ чувствовалъ себя очень плохо; жизненныя силы ослабвали.

Окружавшіе Меодія его соратники на пивѣ моравскій и ученики просили своего архипастыря указать себѣ время и мѣсто.

— Кого из твоих учеников считаешь ты, отец и почетный учитель, достойным быть твоим преемником?—спросил окружающих постель больного шесть его слезных и преданных учеников: Герард, Климент, Наув, Ангеларий, Лаврентий и Сазва.

Меводий указал на Герарда. Наступило Вербное воскресенье 885 г. Меводий, предчувствуя свой скорый конец, пожелал преподать всем архипастырское благословение и проститься съ народом.

Просясь в предсмертный час со своими учениками, онъ наставлял ихъ быть твердыми въ православный вѣръ и протъстоять всемъ несправедливымъ нововведеніямъ латинскаго духовенства, котораго оно держалось въ противность церкви восточной.

— Возлюбленные дѣти мои,—говорилъ, онъ дрожащимъ голосомъ,—вы знаете мощь еретиковъ въ злобѣ. Вы знаете, какъ они, искажая слово Божіе, стараются напѣть ближнихъ учениемъ ложнымъ, нечестивымъ, вы знаете тѣ средства, которыя они употребляютъ, это—убѣжденіе для простаковъ, жестокость для болѣзненныхъ. Я же надѣюсь на васъ и молюсь за васъ; молюсь, да устоите противъ тѣхъ средствъ, ибо вы не удалитесь ни убѣдительностью словъ ихъ, ни лезтью не соблазнить, такъ какъ вы основаны на камнѣ апостольскаго исповѣданія и ученія, на которомъ основана и церковь. ея же врата адовы не одолѣютъ, ибо Тотъ вѣреть, Кто обтѣмалъ это, и вы не будете разрушены въ твердыхъ сердцахъ вашихъ никакимъ страхомъ, ибо вы знаете, что говорится въ св. Писаніи: не страшитесь тѣхъ, которые хотъ убиваютъ тѣла, но не могутъ погубить душу.

Увѣщавайте и другихъ, чтобы и они хранили тотъ залогъ, который вы приняли отъ апостоловъ и отъ свв. отцовъ, и который потребуетъ отъ васъ въ день всозданія. Итакъ, я указалъ это вамъ, дабы вы знали и если нарушите, то сдѣлаетесь причастными грѣху... Я не молчалъ изъ страха, но на службѣ стража я добровольно... Смотрите: осторожно ходите, не какъ неразумные, но какъ мудрые, и со всею бдительностью старайтесь охранять сердца ваши и братьевъ вашихъ. Послѣ моей кончины придутъ къ вамъ лютые волки, въ шадяще стада, чтобы увлечь за собою народъ. Протъстояйте этимъ волкамъ, будьте тверды въ вѣрѣ. Это завѣщаетъ вамъ апостолъ Павелъ чрезъ меня. Всемогущій Господь Богъ и отъ Него предвѣчно рожденный Сынъ и Святой Духъ, Который исходитъ отъ Отца, да научитъ васъ всякой истинѣ и да сдѣлаетъ васъ непорочными въ день Христа во имя мое.

Въ срезу на Страстной недѣлѣ, на развѣтѣ, первый моровской архипещокъ мирно почилъ (6-го апрѣля 885 года). Отшествіе совершалось на трехъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ и латинскомъ. Въ соборной церкви, за алтаремъ Пресв. Богородицы, на лѣвой сторонѣ въ стѣнѣ положенъ былъ гробъ Меводія. А на другой день послѣ похоронъ узнали моравіане, что ихъ архипещокъ будетъ Викингъ. Это значило, что дѣло славянства въ Моравіи обречено на гибель. Еще полтора десятка лѣтъ съ трудомъ держался здѣсь чуженин Меводія среди непрестанныхъ гоненій.

А потомъ...

Весна 905 года. По западной дорогѣ отъ Велеграда, по глубокой грязи идутъ подъ стражей пять священниковъ. Подпоная грубо мечами и колами несчастныхъ священниковъ, пѣмъ-воины не щадятъ словъ для издѣвательства надъ ними. Всѣ пять священниковъ, между которыми замѣтны даже сбѣгая головы, имѣютъ очень истощенный и страдальческій видъ. На лицахъ—слѣды побоевъ, а на рукахъ и ногахъ слѣды теменичныхъ цѣпей. Несомненно, этихъ страдальцевъ держали закованными въ темницѣ, гдѣ обращались съ ними далеко не по-человѣчески.

Когда группа отошла на довольно значительное расстояние отъ города, воины безцеремонно стащили съ нихъ одежду, поволоки ихъ по землѣ съ бранью и бросили.

Несчастные еле поднялись на ноги. Къ довершенію ихъ страданій, день былъ очень холодный. Съ трудомъ дотащались они до ближайшаго селенія, гдѣ добрые люди приняли ихъ.

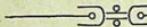
Кто это? Воистину св. Меводий. Баварское духовенство воспользовалось отсутствіемъ послѣдняго слабаго защитника меводиенцевъ Сватолика, чтобы жестоко расчитаться съ тѣми, кого оно любитъ ненавистью.

Этихъ пять страдальцевъ-священниковъ, и ревнивыхъ изгнанниковъ, навѣрно узнали въ моравіе даже въ отдаленныхъ городахъ князства, они ихъ часто видѣли съ покойныхъ архипещокъ Меводиемъ,—это пять его славнѣйшихъ учениковъ—Герардъ, Климентъ, Лаврентій, Наувъ и Ангеларій. Они должны погнупть свое дорогое отечество—въ немъ, пѣтъ для нихъ мѣста, оно чуждо теперь для нихъ.

Немного позже, вслѣдъ за этими пятью, пошло еще двѣсти. Они шли къ другимъ славянамъ, въ Болгарію, а частью на Русь, чтобы дать новый бой восторжену Иеруру.

Епископъ Михаилъ.

(Конецъ).



## Былое Черемшана.

Вечеръло...

Въ женской обители царпа тишина. Лѣтъ, темной ратью обступивъ обитель, угрюмо молчатъ.

Взданъ видѣлся прудъ. Нѣтъ, лѣтъ помяните отуда плѣсокъ воды, казаніе ягучки...

Изъ келий, причудле расположенныхъ у подножій приволжскихъ возвышенностей, не доносилось ни звука:

Кос-гдѣ замелькала огонька, давая знать, что здѣсь, жизнь не осмѣетъ замереть. Прелестя старенькая, вся сторбтившаяся отъ многихъ лѣтъ, трудовъ, молитвъ и постовъ инокня, потухивая кляукой по наставленнымъ доскамъ. Низко поклонилась, посмотрѣла удивленно на меня и снова тихо, тихо побрѣла.

Здѣсь царство покоя.

Миръ, съ его кичунимъ возоборотомъ, съ тѣловными предѣстами, полнымъ всякаго соблазна, забыть, оставленъ. Самая мѣстность располагаетъ къ созерцательной жизни.

Обитель расположилась въ ложитѣ, обложеной тѣсной подковою—пещескими горами, покрытыми густымъ лиственничнымъ лѣсомъ. Взданъ, верстахъ въ семъ, катитъ свои шумныя воды могучая красавица Волга въ далекой Каспій. Но изъ-за лѣса и возвышенностей изъ обители не видно красавицы-рѣки. Видны горы, лѣтъ и синее небо.

Посредствъ ложиты текутъ ручьи, прозванные Черемшанскими. Вода въ нихъ дивная и славится на всю окрестность...

Я подхожъ къ покоямъ матушки Фелицаты, владѣлицы земли, гдѣ помѣщается обитель. Изъ покоевъ вышла молоденькая «бѣльчика», отдавая на «послуху» и «выученью» благодѣтельной семьей изъ окрестныхъ деревень.

— Матушку Фелицату могу я увидѣть?

— А какъ о васъ доложитъ?

Я назвалъ себя.

— Можно, отчего нельзя. Крестьянъ ея будете, знаешь, знаешь, какъ же? Подождите, присядьте вотъ на скамеечку, а я обѣду доложу о васъ.

«Влачка» скрылась въ дворах. Я присѣлъ.

Цѣлый рой воспоминаній пронёсся у меня въ головѣ. Раннее дѣтство провёлъ я здѣсь. Вспомнились бѣглые люди, притане инокъ, инокъ, когда приходило извѣстie, что ѣдетъ «власть». Испугъ на лицахъ старшихъ передавался и мнѣ. Я, дрожа отъ страха, боясь заплакать, забирался куда-нибудь подальше въ уголъ и закрывалъ лицо руками, думая, что теперь не увидитъ меня страшная гостья— «власть»...

— Матушка Фелицага принимаетъ. Пдите, онъ вѣсѣтъ,—михоходъ, не останавливался, проговорила «блчлка» и быстро скрылась въ тѣни деревьевъ.

Я поднялся. Какъ пройти, я зналъ.

Фелицатины покон непосредственно примыкаютъ къ храму, помышаютъ вѣдъ входомъ въ храмъ, изъ нея поковѣтъ ходъ на хожъ, гдѣ матушка и молится. Отворилъ дверь, и поднялся по стѣпницѣ; дверь, ведущая въ самую келью, была открыта.

Въето слово: «Можно войти», я произнесъ: «Господи Іисусе Христѣ!»

— Аминь!— послышался въ отвѣтъ старческой голосъ, въ которомъ чувствовались властные нотки.

Я взошелъ, сдѣлавъ три поклона по направлению къ стариннымъ, темнымъ ликамъ иконъ...

— Христосъ посреди насъ,— проговорила, встрѣчая меня, 85-лѣтняя старушка, немалого роста, толкая, но все еще стройная, живая.

Ея красивое, одухотворенное старческое лицо съ умными карими глазами ласково улыбалось мнѣ.

— Есть и будетъ,— отвѣчать я.

— Прости, крестникъ, задержала тебя. Незавно отклонилъ вечерню: отдала немного. Тоненькую водичку съ прохладкой кумала. Садись вотъ здѣсь, рядомъ со мною. Побѣсѣдуемъ. Быть-можетъ, послѣдній разъ видимся-то. Стара ужъ стала, много-много ужъ годовъ-то цѣтелко, много воды унесло, много гора пережила и чужого повила. Вотъ и довелось дождаться, и монастыремъ стала паша обитать въ бумагахъ называться, а то все считалась моими дачами. «На Фелицатиныхъ дачахъ молится, архіерей служитъ»,—сейчасъ же обьектъ. Эхъ, жизнь, жизнь была,— проговорила все это скороговоркой старика и задумалась...

— Ну, что кончать учиться?

— Кончать.

— Теперь куда же думаешь?

— Да думаю въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ записаться.

— Это что за повѣренные? Это которые прошенія-то пишутъ?

Объяснить ей назначеніе повѣреннаго было дѣломъ долгимъ и нелегкимъ. Я поэтому промолчалъ. Она вопроса не повторяла.

— Крестная!

— Что, дорогой?

— Скажите, вотъ вы упомянули, что много приходилось переживать вамъ, много горя видѣть своего и чужого. Не повѣдите ли мнѣ о семъ: хочется узнать хорошенько ваше прошлое.

— Я и сама рада поговорить объ этомъ. Умгнешь—въ могилу унесешь, такъ ничто и не узнать, что пришлось увидеть на своемъ вѣку.

— Да, вѣрно, крестная,—воспѣвшимъ соглестись я.

— Стара стала, всего-то и не упомянешь и не расскажешь сразу.

— Были, поди, горести и печали на нашихъ владѣяхъ; не расскажете ли объ этомъ что-либо.

— Какъ же, какъ же. Вѣдъ много пережила отъ «власти»-то. Но начну по порядку.

Наша фамилія Толстиковы. Дворянами раньше въ старину числились: вѣселянъ при Екатеринѣ шлѣли. Но все оставили, поселились здѣсь и стали молиться. Землю-то за нами сначала считали и все не трогали. При Павлѣ пришли старую вѣру. Перевели насъ въ итѣанское сословіе, но не гнали криво. Много въ эти горы приходило спасаться, и сейчасъ еще сколько пещеръ-то въ горахъ сохранилось. Раньше жили тамъ старцы и старцы, молились, спсались, на съѣтъ Божій въ мѣсяцъ не выгадывали. Христоробицы изъ деревень носили пищу и питье имъ: вѣставлятъ въ пещеру и ѣдутъ. Матушка моя понастроила кельи, пришила сиротъ и убогихъ, молилась вмѣстѣ съ ними. Скитъ малый завела. Умиралъ, завѣщала мнѣ съ теткой продолжать святое дѣло. Постъ «власти» приходили спрашивать, что есть ли у насъ бумаги на право владѣнія семи землями. Тетка отвѣтила имъ: «Владѣемъ отъ Адама гдѣтъ, и бумагъ посему нѣтъ». Поговорили-поговорили, потрещали-потрещали, да и уѣздили за нами землю по давности. Много хлопотъ тогда приняли. Когда митрополитъ Амбросій-то перешелъ къ намъ изъ Греціи, стащенниковъ его мы тогда же и пригнали. Порывимъ-то былъ у насъ епископъ Софроній. Потомъ владыка Аванасій. Онъ въ шестидесятихъ годахъ жилъ и управлялъ епархіей. Много разъ хотѣли его «сложить», да все никакъ не удавалось. А за что,—никакъ не придумаю.

Мѣсцъ по-старому не давали. Вотъ и поди. Какъ не считать было алтхристеиымъ; вѣрнемъ. Владыку Аванасія одинъ разъ было совсемъ «сложили», да Господь милосердый спастъ его у насъ.

Молился мы разъ съ нимъ. Соборная служба была. Владыка-то горячо молился. Я стою неподалеку отъ алтаря походной церкви; церковь въ молочной рѣстации. Подбѣгаетъ ко мнѣ сторожъ, все дрожитъ, захныкался, взошелъ: мы его у городской дороги караулитъ постанганъ; неровенъ часъ кто прѣдетъ изъ начальства. Такъ оно и случилось. «Федка Влодимовна (я «блчлочно» тогда была), Федка Влодимовна, власть ѣдетъ. Скоро здѣсь будетъ. Въѣтъ переѣдѣтъ. Вѣдѣтъ не слыша. Колокольчики повязаны. Исправника по гокусу узналъ. Пробѣжалъ «тропой», побжале, сказать тебѣ. Сдается, владыку ѣмать хотѣтъ».

Мелить было нечего. Сообщили владыкѣ. Службу прервали. Святигель скоро разбѣачился. Свѣчи, лампады потушили. Антиמיםъ скоронили. Владыка хотѣлъ-было со своимъ смиреніемъ отдѣть себя на прощаніе, но ему наклонили о паствѣ Христовѣ, о томъ, что святителей у насъ вѣтъ почти совсѣмъ. Провели мы его въ мою келью—подъ половицей былъ у меня потайныкъ: открыли половицы, онъ тамъ и помѣстился. Не успѣли мы владыку спрятать, какъ у моей кельи остановилась тройка. Выскочили изъ нее да прямо въ молочную, а тамъ все убрали; не успѣли только убрать облаченіе владыкино. Засвѣтили огонь. Одинъ изъ нихъ спросилъ:

— Что-то заданомъ пахнетъ, молились?

— Да, молъ, молились.

— А кто служилъ?

— Самъ, безъ священниковъ.

— Нѣтъ, у васъ вашъ архіерей долженъ быть.

Зашли въ походную церковь

— Что облаченіе? Это у васъ архіерей?

— Нѣтъ,—говоримъ,—его у насъ нѣтъ.

Моя теткуша была вострая на языкъ, говоритъ имъ, а сама улыбается:

— Быдъ, да уѣхалъ.

Не повѣщали, пошли искать.

Зашли къ моей келье, а стражу послали (верхами не-

много постъ прѣѣхав) искать по всему гбсу, вельяги. Не нашли нигдѣ. Начальство стогъ у меня въ кельѣ на балковѣ. Одинъ изъ нихъ говоритъ:

— Какъ здѣсь хорошо!

А стоять-то они на тѣхъ самыхъ половникахъ, подъ коима находится владыка.

— Я говорюшъ вамъ,—скажетъ другой начальникъ, очевидно младшій,—что нужно бы остановить настрѣчу вхаживающую пару пѣтухъ лошадей; въ эмпажѣ-то сидятъ лесь закутанннй въ шубу человекъ, а вы не захотѣли. Безусловно это былъ раскольничій аріерей.

А у насъ, впрочемъ, были итѣя лошади. Какъ оказалось впоследствии, это ѣхала изъ бани знакомаго наша кучка; баяла-то у нихъ въ саду стояла, за городомъ, по дорогѣ къ намъ. Она, правда, была вся закутана.

Постояли они, постояли у меня, протоколъ составили, облачеве владыкио взяли и уѣхали.

Уѣхать они уѣхали, да что дѣлать намъ оставалось. Городъ небольшой. Саухи дойдутъ, куда съѣдутъ, что владыка здѣсь. Снова прѣдутъ, поселятся здѣсь, да ужъ основательно будутъ разсмѣивать. Не мнѣвать отвѣчать; онесутъ съить, владыку посадятъ въ крѣпость, какъ посадил владыкъ Гонона и Арадія.

Открыли потихоньку половники; вышлетъ владыка, спрашивать:

— Что уехали?

— Уехали,—отвѣчаетъ.

Ничего бы сказать, проповѣсь только: «Слошодъ иже простиатъ; не вѣдать, что творять», и умолкѣ.

Посоветовали владыкѣ на время уѣхать отсюда. Силь согласился. Легко сказать уѣхать, но куда уѣхать и какъ выѣхать. Стану приуменьвать: за Волгой была у насъ земля, несбавшій хуторокъ; мельница стояла тамъ. Молодо мугу для обѣдн; хлѣба коемоного засывали. Вотъ на время и порѣшили побѣтъ тамъ владыкѣ.

Былъ августъ мѣсяцъ. Яблоко у насъ поспѣли. Приказчикъ случился здѣсь: за яблоками прѣѣхалъ. Мужъ весьма крѣпкій въ старой вѣрѣ, начитанный, умный.

Рано утромъ, на другой день, приказчикъ запретъ самъ въ рыданъ лошадь, работница захѣтъ-то усалъ въ садъ, наложилъ соломъ, попросилъ владыку лечь въ рыданъ, облачеве его всего яблоками, напрылъ пологомъ, увязалъ рыданъ. Дѣло было на скотномъ дворѣ. Никого, кромѣ мена и приказчика, на дворѣ не было. Послани за работникомъ. Приказчикъ сказалъ ему, чтобы онъ ѣхалъ на хуторъ, а сѣдкомъ онъ верхомъ; за нимъ побѣдетъ.

Сидѣ работникъ на передокъ. Слыжиль онъ на хуторѣ, былъ «черновнй». Отѣхавъ немного, закурилъ «цыгарку» и поѣхалъ потихоньку, напѣвая пѣсни, самъ же зная, что жезетъ. Приказчикъ-то осбавилъ лошадь, но побѣлалъ совѣтъ другой дорогой; въ городѣ. Лошадь-то въ городѣ у знакомаго кузена оставилъ, чтобы онъ ему подковалъ ее. А самъ боится за владыку: не случилось бы чего на паромѣ, или работникъ самъ погѣзетъ за яблоками, или другое что. Попелъ онъ поскорѣ къ парому. А ужъ тамъ все оставили. Осталось только отчалвать. Пригнулъ на паромѣ, видитъ лошадь и рыданъ стоять въ порядкѣ, работникъ держитъ лошадь. Переѣхали благополучно. Когда выѣхали на берегъ, приказчикъ и говоритъ работнику:

— Ступай обрѣтно въ городъ, возмешь лошадь у кузена, онъ поди подковалъ ее да пройдемъ верхомъ въ монастырь; ключи онъ мельничны позыбѣтъ у матушки Фелдпаты; завтра нужно поколотъ хлѣба; а добу до хутора одинъ, а возмешь ключи и вернешисъ верхомъ.

А работница-то нужно было уватъ, чтобы владыку особитъ. Ушелъ работникъ-то оидѣ на паромѣ, а приказчикъ

отѣхавъ въ сторону, отъ дороги подалнше: въ стѣни никого не было; развязалъ веревку, снялъ пологъ, говоритъ:

— Встаайте, владыка святій. Душою ложе вамъ блѣе.

— Ничего,—сказала святитель,—дѣхали, слава Богу.

— Итъ еще,—отвѣчаетъ приказчикъ,—немного осталось; дождѣмъ.

Сынъ рядничкомъ, святитель въ нѣрской одеждѣ, и поѣхали на хуторъ.

Переночевалъ владыка, знакомымъ старымъ назвался приказчику. Пожилъ на участкѣ малое время, пришлось и отсюда уѣхать. Много жадитъ въ г. Халыньскъ пародъ; захѣлать на хуторъ; урядникъ бываетъ. Толки дойдутъ до пристава; будутъ спрашивать: что за человекъ? Приготовили ему мѣтечку подалнше, верстъ за 30 отъ города, въ селѣ Березовѣ. Тамъ, въ саду у одного благочестиваго христианина и прожилъ онъ съ полгода, а оттуда опять перебрался, какъ потнше стало; на Черемшанъ.

Тѣмъ временемъ «власть» снова прѣѣхала, обясилъ произвели настояшій.

— У васъ, говорюшъ,—вашъ архіерей здѣсь въ подпольѣ скрывается. Есть у васъ и церковь подъ землей, тамъ онъ живеть и тамъ молится.

— Итъ,—говорюшъ,—у насъ никакой церкви подъ землей и никакого подполья нѣтъ. Есть,—я говорю,—подвалъ, складываемъ мы тамъ всякую рухлядь, да теперь тамъ ничего нѣтъ, одна только паутина.

Нужно сказать, подвалъ этотъ былъ устроенъ особымъ образомъ—дверей-то у него не было, а устроенъ былъ люкомъ; дѣлъ нѣтъ; задымались, а подъ плитами шла лѣстница узенькая такая, спускъ былъ, какъ въ колодезь.

— Гдѣ,—спрашиваютъ,—у васъ подвалъ.

— Поидѣте, покажу.

Показалъ имъ. Подвали нѣтъ. Не успѣли поднятъ, какъ они всѣ туза, въ подземелье, проселись. Остался наверху одинъ князь (позабывъ фамилію), присланный шлѣ Петербурга. Пронло немного времени, выѣхаютъ отсюда одинъ за другимъ, всѣ черные—въ паутинѣ. Князь встрѣчаетъ ихъ и смѣется:

— Что, все собрали паутину?—спрашиваетъ ихъ.—Вѣдь правду говорила Фекла Вадоклинова, что тамъ ничего нѣтъ.

— Да,—говоритъ,—ничего нѣтъ.

Тамъ и уѣхали ны съ чѣтъ.

За то, что облачеве у меня нашли, ничего не было. Постѣ, какъ поутнхле, попочетилъ ходилъ къ исправнику за добрити. И сама ѣздилъ съ визитомъ къ исправничкѣ. Съ пустымъ руками-то не побѣдемъ.

Почетель-то одинъ подружился съ исправникомъ, и говоритъ разъ какъ-то ему,—дѣло въ змѣлѣ!ло:

— Холодно становится, ваме благодарите!

— Холодно,—отвѣчаетъ.

— Отѣваться приходится потѣпѣе.

— Да,—говоритъ.

— Въ шубу?

— Въ шубу.

Принесли ему мѣховъ, матерій. Выбрайтъ, что ему понравилосъ, снятъ и стать носить. Портному ужъ не знайтъ, кто платитъ. Попинія-то стала поласковѣе сморѣтъ. Владыка-то снова переѣхалъ въ обнелѣ.

— А вы-то, матушка, не сидѣли въ острогѣ?—спросилъ я свою крестную.

— Какъ не сидѣть,—сидѣла; только по другимъ дѣламъ. Вотъ переходю малость, рассказала и объ этомъ.



Крестникъ.

## Отвѣты редакціи.

**Вопрос (А. П. Бялинговой):** Какой смысл содержится въ словах 105 псалма: «Смѣшася со языки и нависоша дѣла их?».

**Отвѣтъ:** Здѣсь говорится, какъ изъясняетъ Еввѣмій Зигабель, объ иудеяхъ, которые, несмотря на промышленные Божіе о нихъ, пришли въ землю обетованную, смѣшались съ народами, здѣсь бывшими, научились языку и честнымъ дѣламъ ихъ. Отсылая далѣе къ 77-му псалму, тотъ же истолкователь Псалтыри говоритъ здѣсь: «Вшедшіе въ землю обетованія были сыновья тѣхъ, трупы которыхъ погибли въ пустынь (см. о семъ въ кн. Числѣ, XIV, 23, 24, 28). Потомки ихъ, также искушавши и огорчавши Господа, какъ именовано въ книгѣ Судей: «Всталъ послѣдъ сынъ другой родъ, который не зналъ Господа и дѣла Его, какія Онъ дѣлалъ Израилю; тогда стали сыны Израилевы дѣлать злое предъ очами Господа, и стали служить валаамъ» (Суд. XI, 10, 11)...

Обратились отъ благочестія къ нечестію, смѣшались съ язычниками и научились дѣлать ихъ. Сего ради слыша Богъ и презрѣ, и уничижи злою Израиля (Псал. 77, ст. 59). Слышавъ Богъ гласъ ихъ, т.-е. гласъ нечестія ихъ, какъ слышалъ гласъ крови Авеля и вопль содомскій и гоморрскій. Самые грѣхи ихъ зывали къ Богу о наказаніи совершителей ихъ. И Господь презрѣ, т.-е. отратился отъ нихъ, обезчестилъ и сдѣлалъ достойнымъ презрѣнія. Ибо въ разные времена и разнымъ народамъ предавалъ ихъ въ изгнѣ, какъ повѣствуемо въ книгѣ Судей и т. д. (см. въ Толков. Псалт. Евв. Зигабела на 105 и 77 псалма). 2) По вопросу о возженіи лампады, о поддержаніи неугасно горѣнія ихъ мы обстоятельно говорили въ отвѣтѣ Г. А. Васильеву, въ № 20 за 1910 годъ. Нельзя сомнѣваться въ пользѣ для вѣрующей души отъ горѣнія лампады и тогда, когда человѣкъ, будучи стѣсненъ дѣлами семейными или иными, не можетъ молиться постоянно предъ тѣмъ образомъ, предъ которымъ у него усердіе имѣть постоянно возженную лампаду. 3) Какому наказанію по канонамъ, первоначнымъ подвергается священникъ, совершившій завѣдомо незаконный бракъ, смотрите объ этомъ въ № 4 за этотъ годъ, отвѣтъ о. діак. П. К. Авантесву.

**Священнику Кляузю:** 1) Какъ понимать съ юридической стороны вопросъ о закрытіи старообрядческихъ общинъ, до сихъ поръ это является, кажется, невыясненнымъ со стороны самого правительства. Повидному, въ такихъ случаяхъ разубоится лишнее данной общины тѣхъ правъ, которыя предоставлены зарегистрированнымъ общинамъ. 2) По второму вашему вопросу предлагаемъ прочесть отвѣтъ А. М. Зарубиной, въ № 46 за текущій годъ.

**Д. Апилову:** 1) Указываемые вами стихи 139 псалма прор. Давида мы уже изъясняли (см. въ № 41 за 1911 годъ, отвѣтъ Н. Д. Черткову). По тождественному съ вторымъ вашимъ вопросомъ—объ умершихъ отъ угара, мы также отвѣчали (см. въ № 16 за 1912 годъ, отвѣтъ А. С. Куріанову).

**Г. Я. Мелькову:** Смотрите въ № 2 за этотъ годъ отвѣтъ подписанному № 15064.

**Священнику І. Гулякину:** Вы совершили большую ошибку. Въ данномъ случаѣ нужно было принять во вниманіе не церковный только законъ, но и гражданскій. Единственно, что мы можемъ вамъ посоветовать, это—обратиться къ хорошему мѣстному повѣренному (адвокату).

**Г. И. Мажину:** Относительно дѣнія въ двадцатые праздники на литургии, по «Иерѣдлой» передъ застойнымъ притѣвьемъ, положенныхъ на 9 стѣнъ закона, гдѣ

установныхъ указаній. Если же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поютъ въ данномъ случаѣ эти притѣвья, то единственно въ силу принятаго здѣсь обычая, а не по уставу.

**Священнику М. Бялеву:** 1) Братъ Еввѣмій—Павель не можетъ вступить въ законный бракъ съ племянницей Еввѣмиевой жены, потому что между ними пятая степень духовнаго свойства. Въ книгѣ Коричей говорится объ этомъ: «Два брата тету и племянникъ не пометаса (Борчъ, глос. 536 об.). 2) На второй вашъ вопросъ должно замѣтить, что въ немъ не ясно говорится, въ какомъ видѣ дана была разводная указываемой вами женщиной отъ ее мужа. Не нужно забывать, что разводъ въ господствующей церкви совершается чрезъ посредство духовныхъ консисторій. Если эта женщина имѣетъ такой разводъ, при чемъ не она признана виновной въ нарушеніи брачныхъ взаимоотношеній, а ея мужъ, то она можетъ вступить въ новый бракъ, и, по присоединеніи къ старообрядчеству съ объясненіемъ изложенныхъ на этотъ случай существующихъ гражданскихъ указовъ и циркулярныхъ разъясненій, можетъ быть повѣнчана съ старообрядцемъ. Иначе повѣнчаніе ея съ другимъ мужемъ грозитъ наказаніемъ по гражданскимъ законамъ, которые въ этотъ случаѣ довольно строгіи.

**Священнику А. Дурасову:** 1) О Соловьевѣ нѣкоторые отцы Церкви говорятъ, что онъ предварилъ свою смерть покаяніемъ. Обстоятельно по этому вопросу мы высказывались въ № 4 за 1912 годъ. 2) Относительно второго вопроса въ первоначальныхъ правилахъ указаній мы не находимъ. 3) Статья ваша: «Назиданіе изъ неравенства состояній» не будетъ напечатана.

**Священнику П. І. Волжанкину:** На законѣ основаніи сказанное въ 3-й книгѣ св. пророка Моисея—Левитъ (гл. 24, ст. 16): «Проклятіи имя Господне, смертію да умретъ», въ Библии послѣдниковскихъ изданій замѣнено такъ: «Нарушій имя Господне, смертію да умретъ»—для насъ—самыхъ непонятно. Повидному, рѣшившись порадовать своему родоначальнику Николу въ изданіи древнихъ святоцерковныхъ книгъ, его послѣдователи вновь усвоили его заповѣдь Арсенію греку: «Печатая, Арсень, книги какъ-нибудь, лишь бы не по старому» (Клязьковъ: «Какъ начался расколъ», стр. 56).

**И. С. Нефедову:** 1) Какія животныя должны быть изображены при томъ или иномъ изъ евангелистовъ, мы выясняли это въ отвѣтѣ Н. Д. Черткову, въ № 49 за 1911 годъ. Не имѣя возможности повториться по изъясненіямъ уже вопросамъ, можемъ сказать лишь, что, по изреченію пріятому св. Церковью преданію, изображаются: при евангелистѣ Іоаннѣ—левъ, при Маркѣ—орелъ, при Лукѣ—телецъ и при Матвѣѣ—лицо человѣческое. 2) О покупкѣ свѣчей производства никоніанскихъ епархіальныхъ заводовъ мы также отвѣчали (см. въ томъ же 1911 г., въ № 41, отвѣтъ Т. И. Григорьеву).

**П. И. Золотареву:** 1) Разница между Номокономъ, издан. А. В. Симазова въ Уральскѣ, и Номокономъ, изд. А. Павлова, та, что первый изъ Номоконовъ есть просто Номоконовъ, находящійся при Большомъ Трубецкѣ, изданій при патриархѣ Іосифѣ, т.-е. перепечатка съ него, а второй—исгладованіе его исторіи, съ объяснительными и критическими примѣчаніями. 2) При крестномъ замѣненіи руку съ праваго плеча на лѣвое можно переносить по прямой линіи, а не передъ глазами; но, перенося руку съ чела на злѣво, мы изображаемъ прямую продольную линію креста, а перенося руку съ праваго плеча на лѣвое, изображаемъ прямую поперечную линію креста и, такимъ образомъ, получается правильная формы изображеніе креста Господня. Если же переносить руку съ праваго плеча на лѣвое передъ глазами, то будетъ получаться

не прямая линия, а дугообразная, и, следовательно, при этом будет получаться не правильная форма креста, а извращенная. У нас есть много крестов многих дѣтей въ одной купели мы отбывали преставленіе въ № 41 нашего журнала за 1911 годъ. Если вы не состояли въ указанномъ году нашимъ подписчикомъ, то указанный № можете получить изъ каторы редакціи за 10-коп. марку. Повторится же по данному вопросу мы не имѣемъ возможности.

**К. Жарикову:** 1) Преставленіе затмѣнія солнца и луны учеными изучается на основаніи астрономическихъ вычисленій. Изъ святыхъ отцовъ по данному вопросу высказывается преп. Іоаннъ Дамаскинъ (см. его книгу: «Точное изложеніе православной вѣры», издан. Тузова, 1894 г., стр. 56—64). 2) По второму вопросу о вознагражденіи священнослужителей за исполненіе требъ мы отбывали обстоятельно въ прошломъ 1912 году (см. отвѣтъ П. С. Колосникову).

**В. А. Зинovieву:** 1) По вопросу о судьбѣ въ журналахъ «Черковъ» былъ данъ обстоятельный отвѣтъ въ № 40 за 1911 г. (см. отвѣтъ Т. А. Каталаману). 2) По второму вашему вопросу говорится въ указанной въ предыдущемъ отвѣтѣ г. Жарикову книгѣ св. Іоанна Дамаскина, въ указанномъ въ этомъ отвѣтѣ мѣстѣ.

**Священнику К. Фоминову:** Старообрядческія общины, хотя бы и зарегистрированы, не освобождаются пока отъ оплаты почтовымъ сборомъ по пересылкѣ ихъ корреспонденціи.

**Священнику А. Ялунину:** 1) Правило св. Никифора, патріарха константинопольскаго, на которое имѣется указаніе въ Вол. Уставѣ, находится не въ книгѣ Корчачей, а въ Номоканонѣ (см. въ немъ правило 214). 2) Въ Корчачей нашего изданія «сплгашеніе» ареноуб. Никола замечано пѣлико. Не понимаемъ, на какомъ основаніи вы говорите, что оно приведено неслово.

**Г. Д. Ерофееву:** 1) Помышленіе усопшихъ предъ дземъ памяти св. вел. муч. Димитрія должно совершатъ въ послѣднюю субботу, которая предшествуетъ этому дню. Такъ, если день памяти св. Димитрія приходится на воскресенье, то поминовеніе усопшихъ бываетъ 25-го октября; если же день памяти св. Димитрія приходится въ субботу, то поминовеніе усопшихъ бываетъ въ предыдущую субботу, т. е. 19-го октября. Опять, если суббота предъ днемъ памяти св. Димитрія приходится на 22-е октября, когда совершается празднованіе явленію иконы Пресв. Богородицы, во градѣ Казани, то поминовеніе усопшихъ бываетъ 15-го октября. 2) Священники отнюдь не должны торговаться, чтобы имъ заплатили ту или иную сумму за совершеніе той или иной требы; это унизительно для нихъ. Но, съ другой стороны, и пасомые не должны оставлять безъ должнаго вознагражденія своихъ пастырей за ихъ труды, памятуя слова св. апостола: «Вратіе, повинователю наставникамъ вашимъ, и покоряйтесь, гдѣ бо бдѣть о душахъ вашихъ... Да съ радостію сѣ творятъ, а не воздыхающе» (Евреимъ, зач. 335).

**З. В. Полякову:** Иконы Пресвятой Богородицы «Всѣмъ скорбящимъ милость» имѣются довольно доневнѣ; напримеръ, находящаяся въ Кіеве-Печерской задрѣ такой образъ относится къ началу XII столѣтія. Совершатъ празднованіе въ честь образа Богоматери «Всѣмъ скорбящимъ милость» причто посемѣтно снелі православныхъ христіанъ-старообрядцевъ. Празднованіе въ честь этого образа, какъ свѣдѣтельствоуетъ вы, совершалось и у васъ, въ Кіивахъ, и даже по вашему свидѣтельству, по совмѣщенію нарочито празднованія въ честь этого образа, во время существовавшей въ вашей мѣстности антикхристіанской болѣзни—холеры, связанная болѣзнь прекратилась. На какомъ же основаніи

вашъ уставщикъ настаиваетъ, чтобы празднованіе въ честь указанного образа Пресвятой Богородицы, чрезъ посредство котораго вы сами такъ нагально избавились отъ смертоносной болѣзни, должно быть оставлено? Пусть даже праздники этотъ «изобрѣтенъ еретиками», какъ выражается вашъ уставщикъ; но православная Церковь празднуетъ его не въ слѣпомъ послѣдованіи за еретиками, а всегда стѣе глубокой вѣры въ помощь Пресвятой Богородицы, даруемую чрезъ празднованіе въ честь этого образа Богородицы и самая служба въ честь этого образа Богородицы и своемъ явленіи имѣетъ только тѣ пѣснопѣяны, которыми всеобидерно приняты святой Христовой Церковью. Помощитре внимательно эту службу и вы увидите, что въ составѣ ея имѣются стихиры, каноны и прочія пѣснопѣяны только изъ богослужебныхъ книгъ св. православной Церкви.

**Д. Мокееву:** 1) По первому вашему вопросу: можно ли пропускать на «Блаженнахъ» воскресныя стихиры, если въ воскресный день причащается праздникъ Богородицы или святаго, которые имѣютъ стихиры въ этомъ случаѣ?—вынодіи опредѣленныхъ указаній мы не встрѣчали. Въ уставѣ, изданномъ въ Октаѣ, говорится, напримеръ: «Въ недѣлю на литургіи блаженствъ глаголю все. Аще святому во Уставѣ указана пѣсня, и во Октаѣ глаголемъ на 6, съ Трончимъ стихомъ, а святому на 4. Аще ли думѣмъ святыхъ въ Уставѣ указаны пѣсни, и во Октаѣ воскресныя глаголемъ, съ Трончимъ стихомъ 4, и святому, ивѣсь 3, на 4 и другому святому, пѣсь 6, на 4, креумудю своего канона» (Октаѣ, изд. при патр. Іосифѣ, въ 7-е лѣто его патріаршества, лис. 12 обор.). Въ то же время указемъ, что въ «Цѣлѣной Троицѣ», въ недѣлѣ Всѣхъ святыхъ, на блаженныхъ положено пѣть стихиры воскресны на 6, по при этомъ на раду находится не всѣ воскресныя стихиры, которыя имѣются въ Октаѣ, а только именно шесть стихиръ, въ томъ числѣ и стихира Богородица (см. «Троицѣ» Цѣлѣную, изд. въ 6-е лѣто патріарши. Іосифа, лис. 576). Можно ли на основаніи приведенныхъ нами мѣстъ дѣлать пропускъ воскресныхъ стихиръ, когда при этомъ имѣются стихиры святому или Богородицѣ?—рѣшить этотъ вопросъ затрудняемся. Но, принимая во вниманіе, что посемѣстно усвоено не дѣлать такихъ пропусковъ, а вытѣвять на блаженнахъ всѣ воскресныя стихиры и въ томъ случаѣ, когда бываютъ по уставу стихиры святому или Богородицѣ, находимъ, что лучше всего держатся именно этого послѣдней практики. 2) Относительно похищеній мы доказывали въ № 12 за 1912 годъ, что въ приходскихъ храмахъ ее не слѣдуетъ опускать и тогда, когда всеночное совершается съ вечера (см. отвѣтъ М. Д. Псакову).

**В. С. Черкову:** 1) По вопросу о молитвѣ за младенцевъ умершихъ безъ крещенія, мы отбывали въ № 6 за 1912 годъ (см. отвѣтъ П. П. Коповину). По второму вопросу мы отбывали въ № 8 за 1911 годъ).

**В. Е. Кузнецову:** 1) По первому вашему вопросу св. Теодоръ Студитъ даетъ такой отвѣтъ: «Хотя бы то было отецъ, хотя бы мать, хотя бы братъ, хотя кто-нибудь другой, обличенный въ обшей съ ересью до смерти, онъ не долженъ быть поминаемъ на литургіи; а развѣ только каждый въ душѣ своей можетъ молиться за такихъ и творитъ милостыню» (Твор., ч. 2, стр. 505 и 614; см. еще твор. св. Златоуста, т. XI, стр. 248). 2) Второй вашъ вопросъ мотивировать вамъ нельзя, въ виду чего и не дается на него отвѣта.



## Церковно - общественная жизнь.

С. Борское, Подольской губ.

(От нашего корреспондента).

Протаяя на здѣшней местности, своей епархіи, боголюбивѣйшій владыка Кирилл одесскій и всея Бессарабіи посѣлалъ и наше общество. Владыка прибылъ къ намъ 7-го ноября, въ 2 часа дня, съ своимъ причтомъ: священникомъ о. Стефаномъ Кравцовымъ и диакономъ Григоріемъ Гребенуковымъ, а также и пачетникомъ Т. Г. Озеровымъ. Встрѣтить владыку около здѣшняго скита собралось очень много нашихъ христіанъ, во главѣ съ настоятелемъ-инокѣмъ Меодіемъ съ братіей и священникомъ с. Курниги о. Пахоміемъ Селезневымъ, который завѣдуетъ здѣшнимъ приходомъ. Въ тотъ же день владыка, въ осужденіи съ сказаннымъ духовенствомъ, совершалъ вечерню, затѣмъ всенощное бдѣніе и наутрѣ по соборному чину—Божественную литургію. Послѣ службы владыка сказалъ пространное, глубокопроникновенное слово на тему читанныхъ за литургіей Евангелій: недѣльного и праздничнаго. Между прочимъ, владыка коснулся и вопроса о сектантствѣ, которе въ послѣднее время здѣсь появилось. Указавъ на слова Евангелія: «Слушай вась, Мене слушаетъ, а отхѣтается вась. Мене отхѣтается»,—владыка пояснилъ, что слова эти сказаны Христомъ Спасителемъ въ отношеніи учениковъ Его—агостоловъ, а затѣмъ и будущихъ по нимъ настыряхъ церковныхъ. Сектанты же, по присутствіи имъ гордости и большому самолюбію, не внимаютъ этимъ словамъ Спасителя и отвергаютъ не только существующій нынѣ настырь церкви, но и богоприславленныхъ, сав. отцовъ. Напомнивъ далѣе сказанное въ Евангеліи о паденіи съ неба дьявола, сатаны, который палъ ижею чрезъ свою гордость, владыка призывалъ православныхъ христіанъ оберегаться соврашающихъ отъ Церкви Христовой въ свое горделивое общество. Не забывайте, что кто не былъ съ Ноемъ въ ковчегъ, всѣ погнѣн, такъ погибнутъ и тѣ, кто не находится въ единствѣ съ Церквію.—закончилъ владыка свое рѣчь. Всѣ христіане благодарили владыку земнымъ поклономъ за его правоученіе, которое глубоко запечатлѣлось въ сердцахъ слушателей. Послѣ сего владыку съ дѣвнѣмъ и колокольнымъ звономъ проводили въ келью настоятеля о. Меодія, гдѣ была приготовлена скромная трапеза. Въ тотъ же день владыка съ причтомъ отбылъ въ с. Курники (это отъ насъ 4 версты). Спаси Христосъ владыку, что овъ не погнушался посѣтить и угнѣшить насъ словомъ истины. Кака большая разница между владыкой Кирилломъ и лѣзвжающимъ къ здѣшнимъ раздорникамъ, сп. Меодіемъ. Въ то время какъ епископъ Кириллъ приноситъ съ собой миръ, Меодій только и знаетъ, что творитъ раздоръ. Чрезъ Меодія у насъ появились и сектанты. Овъ многихъ обязалъ своимъ деломъ на епископскими дѣлами.

Хуторъ Васильевъ, станицы Ермоловской (Терская область).

(От нашего корреспондента).

Всено текущего года въ нашемъ хуторѣ епископомъ кавказскимъ Феодосіемъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся прихожанъ и другихъ зрителей, было совершено мѣсто и заложенъ кирпичный храмъ во имя святаго славнаго великомученика и Побѣдоносца Георгія. Храмъ этотъ строится на средства, данныя нашимъ хуторянамъ обществомъ ста-

ницы Ермоловской, часть котораго составляетъ и нашъ хуторъ. Хочется глубоко вѣрить, что храмъ будетъ устроенъ въ недалекомъ будущемъ и устроивъ со всею предусмотрительностью.

Послѣднимъ строками я хотѣлъ бы окончить свое сообщеніе, но гдѣ возможности, такъ какъ въ нашемъ хуторѣ есть небольшая рана, которую, по-моему, сдѣлалъ бы затѣчь съ окончаніемъ постройки возкопшпаго храма.

Дѣло вотъ въ чемъ: въ 1907 году у насъ въ хуторѣ была зареєстрирована терскіимъ областнымъ правленіемъ община, въ созданіи которой нѣкоторые лица увидѣли нарушение правилъ церковной жизни, и какъ и слѣдовало ожидать, отомылись и составили свой приходъ изъ ильсколькихъ семей. Начались неприятности между прихожанами и, такимъ образомъ, обострились отношенія другъ къ другу, почему врагъ рода человѣческаго—дьяволъ сталъ терзствовать среди раздѣляющихся братьевъ. Отъ всей души хочется вѣрить, что съ окончаніемъ постройки храма и яри освященіи такового, на приглашеніе служителей святаго агатари: «Игрозъ Господу помолимся», всѣ раздѣляющиеся братья вспомнятъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и христіанскимъ смиреніемъ слова Ісуса Христа, данныя имъ Своимъ ученикамъ: «Миръ оставлю вамъ, миръ Мой даю вамъ» (Іоан. 14, 27) и будетъ, по слову Спасителя нашего. «Едино стадо и единъ пастырь», какъ и было въ нашемъ хуторѣ до 1907 года, когда можно было видѣть дружную хуторскую семью въ единномысліи и братской любви. Надѣюсь на Всемогущаго Творца, что всѣ тѣ, кто смѣло-вѣрувъ стремится угождать Спасителю нашему христіанской жизнью, тотъ придадутся нахъ этимъ раздѣленіемъ, и притомитса въ торжественный моментъ (освященіе храма) *оборвотса съ себя снмъице* и примкнуть къ общей молитвѣ и тѣмъ ластети сильный ударъ врагу рода человѣческаго, всегда ненавистащаго миръ между Богомъ и человѣкомъ, и въ особенности между церковью христіанской, и воскликнуть: «единими устами и единымъ сердцемъ» во вновь отрестроеномъ храмѣ, и пріятыя съ сердечною заботой за украшеніе выстроенаго храма.

Г. Браиловъ (Румынія).

(От нашего корреспондента).

Въ Браиловскомъ хуторѣ 21-го ноября торжественно отпразднованъ нашимъ христіанами престольный праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный владыка-митрополитъ Маварій, въ сослуженіи съ епископомъ, сазскимъ Деяніемъ, 8-ю священниками и 3-мя диаконами. Въ время Божественной литургіи совершено поставленіе диакона.

17-го ноября скончался въ с. Саркѣѣ, на 107 году отъ рожденія, старѣйшій изъ протодіаконовъ о. Алексій Розмгнъ. Почившій о. Алексій много потрудился въ дѣлѣ пріятыя митрополита Авврѣсія. Обладалъ хорошою памятью и будучи вчитателъ въ священномъ и святоотеческомъ Писаніи, о. Алексій многими, изъ благополюсвѣе, открылъ путь истинный и прояснилъ къ Церкви Христовой. Въ то же время о. Алексій писалъ возраженія противъ клеветническихъ нападокъ на Церковь Христову со стороны ея враговъ миссіонерозъ. Къ сожалѣнію, не имѣя средствъ, о. Алексій не могъ издать ихъ печатно и онѣ сохранились только въ рукопи-

сяхъ. Чинъ погребенія надъ тѣломъ почившаго отъѣзжалъ священникъ Леонтій, епископъ славскій, въ сослуженіи съ мѣстными клиромъ, и при множествѣ народа.

Вѣчная память о Алексѣю за его служеніе на пользу Церкви Христовой.

### Деревня Коротково, Богородскаго уѣзда.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ намѣст. селеніи нѣбось полтораго домова. Въ старобрадны, принадлежавшіе къ паствѣ епископа Данила (нынѣ умершаго, а по смерти его управляетъ епископъ Іона уральско-саратовскій). Имѣется храмъ, въ которомъ и священникъ отецъ Антійскій. Приходъ составляютъ и нѣкоторыя ближайшія селенія; такъ что весь приходъ состоитъ изъ 500 семействъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ епископъ Іона нашего священника вызвалъ для служенія на двѣ недѣли въ Москву, въ муравьевскую молельную, въ которой не имѣется священника. Просудивъ тамъ недѣлю, о Антійскій заявилъ намъ, что его владыка переводитъ въ Москву, въ названную молельную. Приказаніе стало протестовать. Почему владыка безъ вѣдома прихода не переводитъ священника? Владыка двухъ уполномоченныхъ и написалъ прошеніе къ епископу, въ которомъ заявилъ, что если вы, владыка, переведете нашего священника въ Москву, то мы все переходимъ подъ вѣдѣніе московскаго архіепископа Іоанна. Уполномоченные прибыли въ Москву наканунѣ праздника Казанской Божіей матери, 21-го октября. Владыка совершалъ всенощную съ двумя священниками по случаю престольнаго праздника въ названномъ храмѣ, а утромъ совершалъ литургию. Намшумъ уполномоченныхъ сильно поразило отсутствіе за богослуженіемъ народа: за всенощной было всего около 30 чел., а за обѣдней не болѣе 50 чел. И это на престольный праздникъ и за архіерейскимъ служеніемъ. По окончаніи литургии уполномоченные просили владыку оставить отца Антійскаго въ своемъ приходѣ, но владыка не согласился. Уполномоченные стали его просить прѣхать въ Коротково. На это владыка далъ согласіе. На слѣдующей недѣлѣ онъ прѣхалъ въ Коротково. Народу собралось въ храмъ очень много. Владыка вставалъ на переводѣ, но народъ рѣшительно заявилъ, что несогласны отпустить священника. Наконецъ, владыка согласился оставить отца Антійскаго на нашемъ приходѣ. Но несмотря на удовлетвореніе насъ, владыка приходилъ на священника послѣ его прощальнаго става иной. Какъ-никакъ, а попытка перевести священника въ Москву была не безъ согласія его, священника. А, можетъ-быть, даже и самъ священникъ просилъ о переводѣ. На это указываютъ, между прочимъ, и то, что священникъ на собраніи заявилъ о нѣкоторыхъ неудовольствіяхъ по отношенію прихода.

Наканунѣ праздника собора архистратига Михаила, 7-го ноября, въ деревню Коротково неожиданно прибылъ владыка Іона. Его, какъ впоследствии оказалось, пригласилъ еднородно нашъ священникъ безъ вѣдома почитателя, перковнаго старосты и прихожанъ. Въ силу необходимости пришлось расходовать перковныя деньги по принятію владыки. Всенощную владыка почему-то не служилъ, за которой, вѣстны сказать, народу было порядочно. Всѣмъ желательно было видѣть владыку; нѣкоторые даже выказывались, что

владыка спитъ, и намъ можно опять, не ходитъ за всенощную. Но за литургию владыка прѣшелъ. По окончаніи литургии было стихарнымъ провозглашено многолѣтіе ему, епископу Іонѣ, священнику Антійскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а Государю Императору почему-то многолѣтія не было возглаголено, кажется, нѣмѣ царствующему Государю нужно бы всегда и особенно при такихъ торжествахъ возглаголать многолѣтіе, потому что Онъ намъ даровалъ религиозную свободу. Затѣмъ, послѣ обычнаго начала владыка поздравилъ народъ съ праздникомъ, но при этомъ никакого поучительнаго слова не произнесъ. Народу было много; всѣ ждали пастырскаго поучительнаго слова. Православный народъ уважаетъ и любитъ своихъ пастырей, хочеть въ желаніе слышать отъ нихъ, поученія, но они молчатъ.

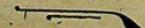


### Новыя книги.

Старая вѣра. Старобрадческая хрестоматія. Составлена А. С. Рыбаковымъ, К. Н. Шевцовымъ, П. Г. Носовымъ, подъ общей редакціей директора московскаго старобрадческаго института А. С. Рыбакова. Изданіе 1914 г. Москва, стр. 1—400. Цѣна 1 р. 60 к.

Старая вѣра. Но сколько въ ней несокрушимой мочи и неуязвимой красоты. Старая вѣра, но свѣжа какъ утренній заря, чиста какъ пѣніе ангеловъ. Читая эту книгу старую вѣру и самъ становишься обновленнымъ, съ новыми силами и бодростью. Давно бы нужно повѣстивъ на свѣтъ этой книгѣ. Это—дивная картина внутренней красоты и величія старобрадчества. Это—грандиозная панорама, въ которой проходятъ предъ читателями во всей своей слабѣ и мощи бессмертные подвижники старобрадчества—непоимѣные богатыри вѣры, люди неподобнаго внутренняго горнія: протополь Авакумъ, протополь Іоаннъ Кернополь, люнокъ Епифаній, іерей Лазарь, іерей Никита, епископъ Павелъ Коломенскій, боярыня Морозова, княгиня Урусова и многие другіе, составляющіе великій сонмъ старобрадческихъ исповѣдниковъ, страдальцевъ и мучениковъ. За ними идутъ ихъ творенія, не менѣе волнующія душу, чѣмъ ихъ подвиги и великая борьба за старую гнилушу вѣру.

Настоящая хрестоматія разделена на четыре отдѣла. Въ первый входятъ житія, повѣсти, сказанія; во второй—посланія, черепитныя письма; въ третій—историческія сочиненія и духовные стихи и псалмы; въ четвертый отдѣлъ входятъ отрывки изъ сочиненій вѣрныхъ писателей о старобрадчествѣ. Этотъ отдѣлъ введенъ въ хрестоматію съ тою цѣлю, чтобы, какъ объясняютъ составители книги, «сила художественнаго изображенія, вложеннаго въ нихъ (т.-е. въ сочиненія вѣрныхъ писателей), дала возможность глубже войти въ пониманіе психологіи старобрадчества». Введеній въ книгу «Старая вѣра» богатый и разнообразный матеріалъ можетъ быть предметомъ изученія и чтенія не только въ старобрадческихъ школахъ, но и въ общихъ, среднихъ школахъ: образцы старобрадческой литературы заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія какъ по силѣ, такъ и яркости языка. Но, что важнѣе, это превосходная хрестоматія мочетъ и должна быть назидательнымъ чтеніемъ въ каждой старобрадческой семьѣ. Книга знакомитъ съ удивительнымъ проплымъ старобрадчествомъ, полнымъ энтузіазма и героизма. Пожелаемъ же, чтобы эта хрестоматія заняла въ старобрадчествѣ въ школахъ и семьяхъ, а вообще у читателей подобающее ей мѣсто. Книга издана чисто, красиво, въ изящной обстановкѣ, украшенной старинными заставками. Цѣна 1 р. 60 к. на дорогѣ. Продается книга въ брательствѣ Честнаго Креста и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.



При настоящемъ № разсылается всѣмъ подписчикамъ безплатное приложение, «Другъ Земли» № 12.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ И. П. Федоровъ.



Шедрий благовитиель . . . . .	871
Историческое житие старообрядческаго просвѣщеннаго, ст. Омска 979, 1003	900
Монахъ Захарій, ст. А. Дупина . . . . .	1010
На чуждомъ кладбищѣ, ст. Шахова . . . . .	1010
Тихій старообрядческій монашество въ Румыніи, ст. святи. Меса- хенскаго . . . . .	1011
Памяти святителя-миссионаря . . . . .	1025
Ставленнаго гравата митрополита Амвросіа . . . . .	1031
На Боснійскій каюкъ, ст. А. Павлова . . . . .	1035
Свидѣтельство . . . . .	1038
Церковь старообрядческой Пермка, ст. П. Васова . . . . .	1039, 1054 и 1074
Воробья съ старообрядческой церквю . . . . .	1073
Изданіе митрополита Кирилла о смерти митр. Амвросіа . . . . .	1074
Около ст. писемъ, ст. А. Черкассконаго . . . . .	1210
Апостольская проповѣдь, ст. Муромскаго . . . . .	1342
Былое Черешнева, ст. Крестина . . . . .	1256

Новая отовѣль графу Бобринскому . . . . .	575
Стаканная ересь . . . . .	596
Стасіево писемца отъ государя . . . . .	622
Борба изъ-за прихода . . . . .	623
Назъ газетныхъ курьеровъ . . . . .	645
Самованія, самое убоженіе читати . . . . .	645
Безбоженіе артеріевогю зятя . . . . .	646
Пороженія въ убоженіяхъ . . . . .	669
Странній судъ Божій . . . . .	682
Море сепантистовъ . . . . .	670
Принужденіе къ отреченію . . . . .	685
Боговоленіе въ дошюхъ походовъ . . . . .	687
Вѣсто правыхъ перцовыхъ—сверское руковоленіе . . . . .	718
Миссіонерская худя на Господа . . . . .	719
Распаденіе церковной жилицы . . . . .	716
Безбоженіа праміа . . . . .	744
Аюнскаа снута и расирава съ нѣо . . . . .	745
Иерархъ выше Христа . . . . .	747
Облаженіе въ аюнскаихъ стретковѣ . . . . .	767
Нѣтъ ни большаго, ни малаа церкви . . . . .	788
Посмотрите на себя . . . . .	815
Берутъ за стлану . . . . .	815
Бероба съ сепантиствомъ . . . . .	886
Здорованіе въ храмѣ . . . . .	894
Крещеніе отъ сатаны и бѣсоа . . . . .	865
Канѣ-буфта старообрядческой паствы . . . . .	808
Здорованіе въ храмѣ . . . . .	887
На гурнаа крестъ, а въ рукаа аринія и счѣта . . . . .	958
Игра въ реформы . . . . .	915
Облаженіе съ архіереа . . . . .	983
Синодскія замысли . . . . .	961
Нѣзале церковныхъ попросовъ . . . . .	961
Характеристика главы церкви . . . . .	913
Одна изъ чертъ казенной перковности . . . . .	913
Ратуша за оубоженіе . . . . .	913
Убоженіе наа пожарной трупѣ . . . . .	913
Безнае перки . . . . .	1006
Вѣсто оброчнаго иерарха . . . . .	1006
Новое свѣдѣтельство о митрополитѣ Амвросіи . . . . .	1006
Пастырское убоженіе . . . . .	1076
Письма кнѣгви Трусово . . . . .	1077
Саружиній патрархъ . . . . .	1174
Сомоубоженіе . . . . .	1145
Проміаиваа печатъ о старообрядческомъ свѣдѣ . . . . .	1173
Вѣсто церковнаго гнѣа—умаленнае эффектѣ . . . . .	1128
Отъ чего старообрядцы гнѣа . . . . .	1129
Безнае дѣа . . . . .	1200
На архіереи аинта . . . . .	1200
Молчаніе синода . . . . .	1200
Созданіе боги . . . . .	1222
Основаніе и значеніе общности . . . . .	1246

VI.

Разныя статьи.

Послѣ обдана, ст. И. Новосельскаго . . . . .	14
Русскіе духовные стихи, письма и кнѣги, ст. Я. Богатенко . . . . .	66
Новое присоединеніе къ Христовой Церкви . . . . .	69
Къ современнаа правая, ст. Иванъ Певина . . . . .	84
Редакторскія показанія по судебнымъ дѣламъ журнала «Церковь» . . . . .	177
Привѣзаніе древне-русскаго искусства . . . . .	181
Образъ свя. Алексія чюдотвора Бояина и Марія Египетской. (Изъ собранія С. П. Рабунинскаго), ст. Василія Борина . . . . .	181
Первая стрѣла, ст. Я. Нимифорова . . . . .	192
Къ статьѣ свѣтлаго вождя, ст. Восточнаго . . . . .	192
На выставкѣ, ст. Я. Богатенко . . . . .	213
Насильноа связь о иверій духовныхъ писемнотій, ст. В. Шисова . . . . .	238
Мои обясненія, ст. Я. Богатенко . . . . .	238
Перевеса Берковскаго . . . . .	305
Мылтва за иверійскихъ . . . . .	407
Краткій отчетъ . . . . .	611
О коалитѣ, ст. П. С . . . . .	523
Около Государственной Думы . . . . .	526
Невинно страждущій, ст. Оты . . . . .	533
Участіе бравагоа любительскаго хора на юбилейной архіерео- гическоа създѣ въ Москвѣ . . . . .	558
По 78-й статьѣ . . . . .	742
Мавритскій споръ о правахъ прихода . . . . .	746
Скорбный голосъ архіереа въ своей частѣ, ст. Мелетія, епископа старообрядческаго . . . . .	763
Апостолъ-Иерархъ . . . . .	798
Обращеніе старообрядцевъ къ синоду . . . . .	816
Молба иносознатель . . . . .	818, 841
Правда ли, что старообрядчество измѣдѣла на иносознатель? ст. С. П . . . . .	859
Около дѣла Бѣлскаго . . . . .	1023
Свѣтой авадія, ст. епископа Макаала . . . . .	1077
Вопросъ о синодальной резолюціи . . . . .	1109
Богъ въ попомѣ, ст. Овчарова . . . . .	1183
Сельскохозяйственныя курсы для старообрядцевъ . . . . .	1221
«Дѣлая днесь пресуденнагоа рождѣтъ, ст. И. Баженова . . . . .» . . . . .	1221

VII.

Среди миссіонеровъ.

Издъ миссіонерскихъ вымысловъ, ст. И. Шурмова . . . . .	18
Тернистый путь старообрядческаго паствника . . . . .	18
Г. Бороскъ, Клаужской губ. . . . .	19
Село Александрова, Уфимской губ. . . . .	44
Село Монастырское, Саратовской губ. . . . .	44
«Апостольскіе» пованія миссіонеровъ . . . . .	67
Село Троицкое, Оренбургскаго губ. . . . .	68
Деревня Матвѣево, Нижегородскій губ. . . . .	139
Коворнино, Костромскій губ. . . . .	167
Село Струна, Тверской губ. . . . .	168
Старая Русса, Новгородской губ. . . . .	190
Характеристика московскихъ миссіонеровъ . . . . .	192
Г. Мосальскій, Клаужской губ., ст. Саумата . . . . .	192
С. Вязь-Барыкуа, Уфимской губ. . . . .	237
Г. Аллино, Златоустъ узда, Уфимскій губ. . . . .	262
Рамскій, Троицк. губ. . . . .	262
Обращеніе православнаго о бѣдлахъ миссіонеровъ, ст. Рамси Мангар . . . . .	263
Нереской . . . . .	263
Обращеніе къ московскому митрополиту . . . . .	286
Свобода совѣсти и миссіонеры . . . . .	309
Безнальная забѣа . . . . .	310
Село Соновна-Маза, Халасинскаго узда, Саратовской губ. . . . .	320
Село Троицкое, Оренбургскаго узда . . . . .	321
Кавсанскій, Селаванскій . . . . .	362
Свои на своего . . . . .	393
Г. Оренбургъ . . . . .	394
Болное основаніе епископства, ст. И. Волганна . . . . .	416
Неудли современного епископства, ст. И. Волганна . . . . .	416
Отвѣтъ на миссіонерское кивдоложеніе . . . . .	437
С. Мана, Чоубарскаго узда, Пензенской губ. . . . .	438
Миссіонерское бѣдство, ст. М. Валаова . . . . .	438
Уренскія бѣдства, ст. Саумата . . . . .	438
Село Саглыново, Саратовской губ. . . . .	489
Нѣзалеа еста икметѣ, ст. И . . . . .	489
О ижегородскихъ бѣдлахъ, ст. И. Захарова . . . . .	489
Село Александровъ, Барнаулскаго узда, Томской губ. . . . .	511
Бѣдства въ Новоисколовскій, ст. Саумата . . . . .	537
Село Хотинскъ, Московскій губ., ст. Терентія Матвѣево . . . . .	536
Бѣдства въ с. Черкаскаго, Саратовской губ. . . . .	537
Гор. Барнаулъ, Томскій губ. . . . .	537
Новыя прокламъ миссіонеровъ, ст. Евлевскаго . . . . .	607
Миссіонерское толеніе . . . . .	607
Уренскій . . . . .	654
Какъ извѣсти миссіонерскія бѣдства въ Москвѣ за праміа . . . . .	655
Своа мѣадица, ст. Матвѣи . . . . .	797
Г. Омскъ . . . . .	798

VII.

Обзоръ печати.

Живль бумажно-государственной перка . . . . .	5
Приванія въ виду ожидаемаго патрархиства . . . . .	5
Ликвиданія преобразовательныхъ вѣдствъ . . . . .	37
Живное богословіе . . . . .	38
Что дастъ новое патрархиство . . . . .	80
Гдѣ болше иредсидати русскаихъ вѣдѣй . . . . .	134
Въ вѣдшту свѣдѣствася государсвагоа замка . . . . .	113
Безразличное богословіе . . . . .	159
За какуа свободу воюють свѣанно . . . . .	160
Архіерей и губернаторъ . . . . .	160
Крестъ—фабричное ядѣло . . . . .	182
Въ пограженіе синоду . . . . .	207
Золотая карта съ 12-ю . . . . .	207
Трѣхлѣтній обдана . . . . .	206
Своа на своихъ . . . . .	231
Абсолютнѣи и православіе . . . . .	255
Богъ на стана . . . . .	280
Вѣдстваннаа полдори . . . . .	281
Архіерархическа характеристика духовства господствующей церкви . . . . .	302
Море вымысловъ . . . . .	303
Агрия епископа . . . . .	328
«Бытъе на коляхъ» . . . . .	328
Поворное совѣаніе и животъ . . . . .	385
Съ своей голово на чуждо . . . . .	395
Боянаа р-вотвѣдствата . . . . .	408
Живаніе духовныхъ служакъ . . . . .	433
Обширенное духовство . . . . .	455
Астрійскія гоненія . . . . .	477
Политическое богословіе . . . . .	478
Въ вѣдствася кума дѣлаа иждивающей церкви . . . . .	503
Картинка собираемаго старообрядческаго прошлаго . . . . .	504
Что за вѣдѣтъ . . . . .	525
Истѣдстваніе . . . . .	569
Меншѣево о старообрядцахъ . . . . .	569

Богородскъ, Московской губ. . . . .	820
Бескиль съ миссионеръ съ селъ Богоемикъ, Костромской губ., ст. Сауматага-Безовоина . . . . .	821
Миссионерск. деятельность . . . . .	912
Миссионерск. бесѣда въ Москвѣ, ст. Сауматага . . . . .	1106
Новая Голычиха, Костромской губ., ст. Муромкова . . . . .	1106
С. Завское, Пензенской губ., Варнаулскаго уѣзда . . . . .	1106
С. Богородскъ . . . . .	1107
Къ стѣду московскихъ миссионеровъ . . . . .	1062
Село Горданино, Екатеринбургской губ. . . . .	1063
Отказъ поворненья . . . . .	1231
Укрѣпленіе старообрядцевъ въ Сибири . . . . .	1232
Ст. Новоаустровская . . . . .	1232

Патриаршій соборъ въ Россіи . . . . .	83
Крестъ, стоявшій на мѣстѣ сожженія протопопа Авакума. У креста стоитъ И. С. Яковлевъ . . . . .	86
Синимовъ въ натурѣ, вѣнчанію съ мѣталлической ложечкой, предназначенной къ кресту на мѣстѣ сожженія протопопа Авакума и работѣ административными властями . . . . .	87
Сѣбианскій старообрядческій братства Честнаго Креста въ Москвѣ . . . . .	101
Святитель Юлій, первый благочестивѣйшій патріархъ московскій въ Россіи . . . . .	107
Святитель Іосифъ, послѣдній благочестивѣйшій патріархъ московскій и вся Россія . . . . .	107
Патріархъ Александръ, родной отецъ московскаго государя Михаила Освободителя . . . . .	107
Руководитель хора московскаго братства Честнаго Креста Я. А. Богаченко . . . . .	123
Тронце-Сергіевъ обитавъ (Поконное поименованіе въ Покровскомъ уѣздѣ Рогожскаго кладбища) . . . . .	131
Москва въ началѣ XVII столѣтія . . . . .	131
Паръ Борисъ Гутуловъ . . . . .	132
Отецъ Никитичъ Романовъ въ заточеніи . . . . .	133
Бархатная карета патріарха Филарета . . . . .	134
Свищенникъ І. Т. Рыбаковъ . . . . .	146
Защита Тронце-Сергіевой заповѣди . . . . .	153
Архимандритъ Тронце-Сергіевой заповѣди Діонисій . . . . .	154
Михаилъ Освободитель, первый русскій царь изъ дома Романовыхъ и послѣдній изъ старообрядцевъ . . . . .	155

IX.

Отвѣты редакціи.

Стр. 20, 45, 70, 98, 120, 142, 169, 194, 218, 239, 263, 287, 311, 336, 363, 385, 417, 440, 464, 480, 512, 537, 563, 584, 655, 679, 705, 726, 749, 775, 800, 822, 841, 921, 943, 967, 992, 1014, 1041, 1064, 1083, 1110, 1132, 1156, 1183, 1207, 1232 и 1259.	Стр.
--	------

Пріезъ князя Михайла Освободителя Романовича посланства, приназначеннаго къ нему въ Костромскую губернію . . . . .	157
Синики съ нечестъ, приножженіяхъ къ грамотѣ, утвердившей избраніе на царскій престолъ въ Москвѣ Михаила Освободителя . . . . .	157
Савинъ Д. Е. Савинъ . . . . .	179
Шанка пара Михаила Освободителя . . . . .	179
Св. Алексій челоуѣкъ Божій и пр. Марія Египетская . . . . .	181
О. діаконъ Іоаннъ Палгоговъ . . . . .	181
Хоръ въ Спасо-Преображенскомъ заповѣднѣ монастырѣ . . . . .	221
Старообрядцы Оренбургской общины . . . . .	222
Внутренняя роспись храма Покрова Пресв. Богородицы при Заосноринской общинѣ—Южная сторона храма . . . . .	230
Внутренняя роспись храма Покрова Пресв. Богородицы при Заосноринской общинѣ—Нерушимая стѣна въ дѣловой алтарѣ Священника о. І. Улюпинъ . . . . .	239
Очерки антимонашескаго хора . . . . .	243
Старообрядческій протіерей Алексій Липичевъ со своимъ племянникомъ въ Калугѣ . . . . .	268
Внутренняя роспись Муромскаго храма въ Саратовѣ . . . . .	283
Священникъ Діонисій Новиковъ . . . . .	283
Священникъ Тимофей Давыдовъ . . . . .	283
Храмъ о. діаконъ Гавриила Троицкаго . . . . .	318
Торжество 300-лѣтія въ г. Тирасполѣ, Херсонской губ. . . . .	317
Входъ Господень въ Иерусалимъ . . . . .	323
Снѣгъ со Креста . . . . .	323
Положеніе во гробѣ . . . . .	324
Воскресеніе Христоу . . . . .	347
Старообрядческое училище въ д. Дубровой, Заповорской волости, Московской губерніи . . . . .	367
Слѣд. отъ Полнаря Чернышевъ . . . . .	368
Соловьевскій монастырь, общій видъ . . . . .	390
Соловьевскій монастырь съ северной стороны . . . . .	391
Соловьевскій монастырь съ южной стороны . . . . .	391
Архангельскій, Соловьевскій монастырь съ моря . . . . .	391
Аномасъ Матвѣева Малашева . . . . .	398
Новостроеніе церковь во имя Знамения Пресвоты Богородицы въ посадѣ Урочнахъ, Черниговской губ. . . . .	419
Протіерей о. Михаилъ Парноушевъ Зотовъ . . . . .	430
Святитель Николъ . . . . .	437
Псалтырь аншева, написанная въ Москвѣ въ 1594 г. по заказу боярина Д. И. Годунова . . . . .	437
Священно-сереѣ о. Іосифъ Корольковъ . . . . .	442
В. М. Назимовъ . . . . .	443
Воспитанникъ старообрядческаго богословско-учительскаго института на окладныхъ работахъ . . . . .	460
Воспитанникъ старообрядческаго богословско-учительскаго института за стѣнной работѣю . . . . .	461
Группа воспитанниковъ старообрядческаго богословско-учительскаго института въ Москвѣ и преподавателѣ, во главѣ съ рязанскимъ епископомъ Александроу . . . . .	463
Образъ Богоуспѣи Господни . . . . .	475
Персикій епископъ Геннадій . . . . .	481
Патріархъ Григорій IV . . . . .	484
Священноереѣ о. Аннуъ Березинъ . . . . .	492
Хоръ діаконъ при храмѣ старообрядческой Остожненской общины въ Москвѣ . . . . .	493
Рисункъ патр. Ермогена, озорберннй черниво-архелогическнхъ отдѣлахъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, исполненъ А. А. Тильнымъ . . . . .	500
Образъ св. Ермогена, работы В. М. Васнецова . . . . .	501
Патріархъ Ермогенъ . . . . .	501
И. Т. Рыбаковъ . . . . .	515
Примирительный соборъ окружниковъ и неокружниковъ (5-го Іюля 1906 года) . . . . .	516
Сожженіе Святаго Духа . . . . .	525
Сожженіе Святаго Духа . . . . .	526
Воспитанникъ старообрядческаго богословско-учительскаго института, во главѣ съ архіепископомъ Іоанномъ, преподавателемъ и сосѣдемъ . . . . .	529
Директоръ старообр. института А. С. Рыбаковъ . . . . .	530
И. В. Шурманъ . . . . .	534
Платье, принадлежавшее къ постройкѣ въ дер. Иваноо-Чернышевской, Архангельской губ. . . . .	564
Образъ Соловьевскій Пресвоты Богородицы . . . . .	573
Старообрядческій храмъ Покрова Пресвоты Богородицы въ селѣ Большое-Мурашкино, въ Нижегородской губ. . . . .	586
Къ торжеству въ селѣ Большое-Мурашкино . . . . .	596
Депутатъ Государственнаго старообрядческаго поддеснаго Государя Императора 1916-гоу . . . . .	610
Видко, на которомъ поддесна владимирскнхъ старообрядцахъ хлѣбъ-солъ Государю Императору . . . . .	611

X.

Официальный отдѣлъ.

Публичное богослуженіе . . . . .	47
Привѣтъ министру В. Д. томокову губернатору . . . . .	47
Прошлнй совѣтъ съѣздовъ и отѣты министру . . . . .	215
Въ Государственной Думѣ (вѣдомыя старообрядческихъ законоучителей) . . . . .	1083
Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ . . . . .	1138
Вѣрнополовннй законопроектъ . . . . .	1207
Въ бюджетной комисіи Г. Д. . . . .	1207
Въ старообрядческой комисіи Г. Д. . . . .	1207
Объ учебникѣ епископа Михаила . . . . .	1207

XI.

Новыя книги

Епископъ Михаилъ. «Востаній разрозненъ. Историческая повесть изъ первыхъ годинъ на старообрядчество» . . . . .	173
Интервью съ старообрядческимъ епископомъ Ипполитомъ . . . . .	1210
Діонисій Бароня . . . . .	2236
Старая вѣра . . . . .	2392

XII.

Перечень зарегистрированныхъ общинъ.

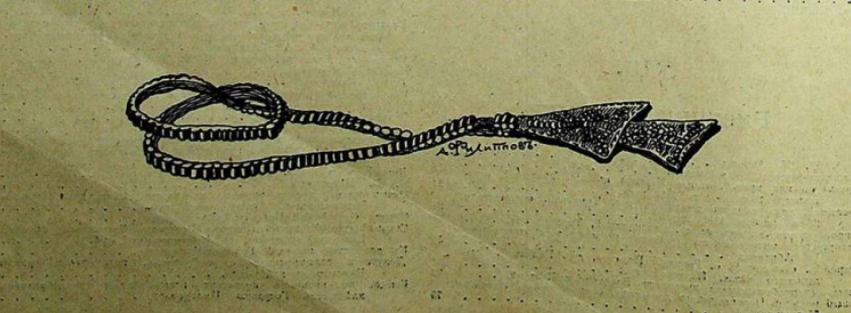
Стр. 150,1021.

XIII.

Рисунки и снимки.

Іерей Н. М. Овинъ . . . . .	22
Священно-игуменъ Феофанъ . . . . .	22
Храмъ во имя преп. Михаила Малеина въ дер. Тимоховой, освещеннаго 26-го ноября 1912 года . . . . .	34
Крестный ходъ вокругъ храма въ дер. Тимоховой, освещеннаго 26-го ноября 1912 года . . . . .	35
Старообрядческій храмъ въ ст. Ессентуковскій, Терской обл. . . . .	49
Позорная процессія за гробомъ скончавшагося протіерей Покровскаго . . . . .	50
І. Абрамова . . . . .	50
Старообр. священникъ о. Григорій Подкинъ, дер. Подкинскій, Ессентуковскаго уѣзда, Пермской губ. . . . .	73
Платье старообрядческаго храма во Владимірѣ-на-Клязьмѣ . . . . .	73
Новый игуменъ Черемшанскаго монастыря, священно-игуменъ Палакій Курдюмовъ . . . . .	78

Создания из ханду-сови, подаренной Государю Императору владимирским старообрядцем . . . . .	611	Изображение Спасителя в одежде греческого Евангелия XI века, Венеция, из хранилища в библиотеке г. Сиенна в Италии . . . . .	933
Совица старообрядческого общины при храме во имя Рождества Пресвятыя Богородицы в г. Новоиздольск . . . . .	612	Христос, Матерь Божия и св. Марк . . . . .	933
Храм во имя Петра и Павла в дер. Петрушино, Богородского уезда, Московской губ. . . . .	616	О. Платон Троицкий . . . . .	946
Внутренний вид храма во дер. Петрушино, Богородского уезда, Московской губ. . . . .	627	Разный образ греческой работы XII века . . . . .	947
Группа соборных иконов в Петрушино . . . . .	637	Икона Спасителя в виде еретики св. Климента в одежде (Максодина), Давидов Архидьякон, Пирогова и приверженный священника Евсея . . . . .	971
Покровский храм во дер. Обухово . . . . .	657	Икона Иоанна Предтечи . . . . .	971
Хоры ипосов-зубовител в дер. Обухово . . . . .	657	Мозаика перед политиком крестов на храм во г. Харьков . . . . .	993
Священно-славянский икона . . . . .	659	Святительское изображение пред началом литургии в Спасо-Преображенском монастыре, Екатеринбург, современное на открашенном воздухе . . . . .	994
Похорона о. Иова . . . . .	660	Самодвижущийся, во главе с священником Геннадием, чудотворное изображение в храмовом здании в Спасо-Преображенском обществ., Екатеринбург, 6-го августа 1913 года . . . . .	995
С. Борисово. Шестая крестная хода вокруг садов, полей С. Борисова . . . . .	683	Основатель Троицкого монастыря архимандрит Иосиф . . . . .	1012
С. Борисово—место, где совершалось всенародное бранье и литургия . . . . .	683	М. Т. Калинин . . . . .	1018
П. О. Трегубов: . . . . .	685	Председатель Давидов старообр. общины Староавдольского губ. Н. И. Фатеев (умерший 3-го сентября 1913 год) . . . . .	1020
Крестный ход на закладку храма во г. Владимир . . . . .	687	Инокъ Павел . . . . .	1028
Закладка храма во г. Владимир . . . . .	688	Инокъ Афанасий . . . . .	1028
В. Г. Рашкин . . . . .	708	Благодарный иконописец Амвросий . . . . .	1029
Икона Пресвятыя Богородицы Смоленская Олигархия . . . . .	709	Блаженнейший митрополит Амвросий по дороге от Калмыкут . . . . .	1031
Перед политиком крестов на колокольню вновь сооруженного храма во Петербурге, на Провоская кладбища . . . . .	715	Село Бкая Криница. Церковь во сел. . . . .	1032
Подавие св. креста на колокольню вновь сооруженного храма во Петербурге, на Провоская кладбища . . . . .	730	Блаженнейший чудотворец монастыря Лютинский храм и колокольня. Асторский император Фердинанд 1-й, основатель 3-го ас- . . . . .	1033
Строительная церковь во имя св. Николая во сел. Кобла, Архангельской губ. . . . .	731	3-й Блаженнейший митрополит Кирилл, основатель 3-го ас- . . . . .	1031
Равноапостольные Константин и Елена. Фрески новгородского Софийского собора . . . . .	732	3-й Блаженнейший митрополит—Афанасий, основатель 1-го октяб- . . . . .	1035
Часть хора любитель при старообр. храме во г. Богородск, принимавших участие при богослужении в храм Сергиевского пещера, Московского губ. . . . .	752	4-й Блаженнейший митрополит—Макарий, мнш зарзавстующий . . . . .	1035
Храм Терюковской старообрядческой общины . . . . .	754	Архиепископ Иоанн . . . . .	1044
Освящение воды на р. Барда при с. Терюков, Кунгур. уезда . . . . .	754	Горы Триест, в которых погребен митр. Амвросий . . . . .	1051
Священнослужитель о. Иосиф Михайлович Паткин . . . . .	756	Храм на греческом кладбище во г. Триест. Подъ храмосте погребен митрополит Амвросий, сданный в колонии храма стоить М. И. Брылянтов и О. Е. Мельников, в стоить— . . . . .	1052
Епископ Даниил . . . . .	756	Планта мать мещерок митр. Амвросия, сданный в стили храма . . . . .	1053
Д. И. Синица . . . . .	756	Протоиерей о. В. Суханов и другие . . . . .	1057
Храм во имя св. великомученика Георгия при дер. Левино, Владимирской губ., Судогор. уезда . . . . .	760	Старообрядческий священник о. А. В. Кондаков . . . . .	1067
Внутренний вид храма во дер. Левино, Владимирской губ. . . . .	778	Подание колокола на старообрядческий храм во с. Балаково . . . . .	1068
Крестный ход вокруг храма во дер. Левино, Владимир. губ. . . . .	780	Богослужение при подании колокола в с. Балаково . . . . .	1089
1) председатель Левинской общины С. М. Морозов, 2) староста А. М. Шербаков, 3) И. А. Шербаков, 4) товарищ председателя Ф. Е. Шербаков . . . . .	780	Колокол, поданный на старообр. храм во с. Балаково . . . . .	1089
Ученики краснойречской старообрядческой земской школы . . . . .	803	Подание крестов на храм во дер. Стударов, Уфимской губ., при торжестве подания крестов на храм . . . . .	1112
Иерей Козьма Воевоин . . . . .	803	Храм в Тирьянском уезде, Оренбургской губ. . . . .	1113
Д. Е. Маркелов . . . . .	804	Священник о. А. Сергеев . . . . .	1114
Колокольня на Роготском кладбище. В нижнем помещении ее находится новый храм Воскресения Христова . . . . .	824	Храм во имя святителя Николая во д. Коритово, Симченского уезда, Смоленской губ. . . . .	1136
И. П. Трегубов . . . . .	826	Вновь построенный храм Гомельской старообрядческой общины 22-го сентября с. г. . . . .	1137
Попечители и учительский персонал С. козминского училища . . . . .	827	Старообрядческий хор любителей во г. Кронштадт . . . . .	1138
Группа учеников 3-го отд. Б. козминского училища . . . . .	828	Подание крестов на Провоская кладбище, в Петербурге . . . . .	1150
Ф. А. Дятнов, основатель 3-го издв 1913 года . . . . .	829	Хор любителей в г. Рязань, во главе руководилась Н. Ф. Макарихин . . . . .	1161
Крестный ход из с. Б.-Муромкина, во дер. Тимово. Выход из храма . . . . .	850	Ольховский братский любительский хор во главе с настоятелем и председателем братства, свщ. о. Ф. И. Бесчастновым и руководителем хора . . . . .	1185
Крестный ход на закладку дер. Тимово . . . . .	851	Сказание о молебна на иконе предположения кн. построения храма во г. Суздальцах . . . . .	1187
Крестный ход вокруг храма во дер. Тимово. Религиозное изображение на стеновой кости, 428 г., хранится во Монашеском соборе (в. Италия) . . . . .	859	Мозаика над главным входом в собор в Монреале близ Палермо, XIII века . . . . .	1197
Товарищ. Изображение в виде рельефа в иконе оно представляемо на иконе Георгия Великого, 394 года . . . . .	872	Изь греческ. Четвероевангелия 1272 г., поместного александрийского патриарха Государей Марии Александрович . . . . .	1198
Сооружения Н. А. Степунина во п. Киншас, Черниговской губ. М. И. Степунина . . . . .	873	Камешный образок св. Николая XIII века . . . . .	1198
Миниатюра колесницы Григория Б. «Воскресение Лазаря», IX в. . . . .	884	Разная икона из черной маки XIII века греческ. работы . . . . .	1198
Бронзовая статуя апостола Петра во Рязань . . . . .	884	Икона о. С. Савелья . . . . .	1200
Фрески катакомб Гермаза Маркелитом и Петра, III в. «Воскресение Лазаря» . . . . .	884	Сергиевской лавры . . . . .	1200
Часть Бол. Латеранского Саркофага IV в. . . . .	885	Роскошно Христово, строгановский писань, XVII в. . . . .	1219
Часть Латеранского Саркофага V в. . . . .	886	Образ Божией Матери во Ват. Пинакотеке, XV в. . . . .	1221
Апостол Трибулани IV в. . . . .	900	Святоиконный образ Евангелия 1392 г. . . . .	1224
Часть Миланского диптиха V в. . . . .	908	Образ Богоматери во г. Владимир-Волынский, XVI в. . . . .	1225
Мозаика равнинской церкви Аллоидария Нового VI в. . . . .	909	Образ св. Царя Симоновской, XVII в. . . . .	1247
Сопоставление св. Дста на апостолах в храм Софии . . . . .	909	Икона Воскресения, XVII века . . . . .	1248
Изображение Спасителя, VI в. . . . .	910	Артуровая панатия во Дионсиате . . . . .	1248
«Амуга Момия», начала VII в. . . . .	910		
Миниатюра колесницы Григория Б. «Воскресение Лазаря», IX в. . . . .	911		
Иконопись Свято-Покровского храма во с. Рогороди, Екатеринбург. губ., у иконописца стоить о. протоиерей Кирилл Григорьев . . . . .	925		
Часть рельефа скамья на стеновой кости греческ. работы X в., находящаяся в Ватиканском музее во Рязань . . . . .	925		
Образ, писаный в лето 6601 Симеоном иеромонахом . . . . .	932		



# СОДЕРЖАНІЕ:

На новый год, ст. епископа Мисаила.— Апостольская проповѣдь, сказаніе Муромскаго.— Обзор печати.— Двоеперіе въ памятникахъ христіанскаго искусства и письменности, ст. С. Вистрова.— Какъ крестецъ Вѣлориницій мнр. Амвросій, ст. О. Мельникова.— Второй Римъ, повѣсть епископа Мисаила.— Былое Черемшана, разсказъ Крестника.— Отвѣты редакціи—Церковно-общественная жизнь. Новыл—капки.—Оглавленіе.—Обязавленія. Рисунки и снимки.



## ПАВЕЛЬ БУРЕ.

Платиновые съ брилліантами и друг. украшеніями  
золотые, серебряные и проч. металловъ

### ЧАСЫ-БРАСЛЕТЫ.

Послѣднія новости.

С-Петербургъ, Ново-Ів пр. 23. Москва, Кузнецк. М., уг. Неглинн., № 1.



Въ Россіи съ 1857 г.

## ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

# П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2/7.

Отдѣленія: въ С.-Петербургѣ, Ростовѣ н/Дону, Омскѣ и Харьковѣ.

ПРОДАЖА: { Бумажныхъ товар., пражы и ваты своихъ фабрикъ.  
Бемскаго оконнаго стекла собственнаго завода.  
Лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

О подпискѣ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго. (XXIV-й (24) годъ изданія).

«Миссіонерскій сборникъ» выходитъ семейственно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р. АДРЕСЪ: Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

9-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный народный свободомыслящій журналъ

## ДУХОВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся  
— Отцу въ духѣ и истинѣ. —

Въ программу журнала «Духовный Христіанинъ» входятъ вопросы: религіи, философіи, науки, литературы, общественной жизни, правового и экономическаго положенія сектанства.

Условія подписки: цѣна журнала съ пересылкой: за годъ—3 руб., за полгода—1 руб. 50 коп.; за 4 мѣсяца—1 руб., цѣна отдѣльнаго номера 30 коп. За границу за годъ—4 руб., цѣна отдѣльнаго номера 30 коп. Учителямъ и законоучителямъ журналъ за полгода—2 руб. Учителямъ и законоучителямъ платажомъ выслаивается за 2 руб. въ годъ. Наложеннымъ платажомъ журналъ не выслаивается.

Подписная денги, а также статьи и письма для печатанія въ журналъ слѣдуетъ посылать по адресу: Баку, Биржевая площадь, домъ бр. Скобелевыхъ, редакція журнала «Духовный Христіанинъ».

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ

## СООБЩЕНІЯ

### Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ  
(двадцать пятый годъ изданія).

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоконвѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многолѣтней его исторіи вплоть до нашего времени. Статьи носятъ частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ снабжаются иллюстраціями.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ теченіе 1914 года «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1914 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173, кв. 1.

Редакторъ профессоръ Ив. Ив. Соколовъ.

Открыта подписка на 1914-й год на издаваемые Александром Невским о-вомъ трезвости журналы:

## ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

(XIV-й годъ изданія)

ежемесячный журнал художественной беллетристики, отражающей въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изысканій, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2,500 страницъ текста, журналъ дается въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1914 годъ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

### „НА ЗАПРОСЫ ДУХА“

Постоянные отдѣлы: Апологетическій. Велеть извѣстный ученый богословъ проф. кievск. университет. прот. П. Я. Свѣтловъ, который на будущій 1914 годъ предполагаетъ дать слѣдующія статьи: «Что такое атеизмъ по сравнению съ вѣрой въ Бога», «Религиозная сомнѣнія и борьба съ ними», «Нѣтъ гигіены религіознаго кризиса», «О миномомъ превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога» (По поводу современнаго боготворческаго восхваленія атеизма и апофеоза челоуѣка).

Церковное обозрѣніе. Велеть А. Паницкій. Отголоски жизни и литературы. Велеть Н. П. Смоленскій. Да будутъ всѣ едино. Велеть И. П. Ювачевъ (Мирополобовъ). Среди газетъ и журналовъ. О книгахъ.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ четыре (4) руб.; за границу—6 руб. Перемѣна адреса—45 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб.; 1-го іюля 2 руб.

Адр. редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

II.

## ВОСКРЕСНЬЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XII-й годъ изданія).

Задача этого еженедѣльнаго журнала—дать православному паствору и православному семей живую, художественно-наглядный матеріалъ для чтенія, проповѣди и выносколюбивыхъ бесѣдъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дается бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

**СЛОВА, РЪЧИ И БЕСѢДЫ** прот. П. А. МИРТОВА.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой три (3) руб. въ годъ; за границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб.; 1-го іюля 1 руб.

Адр. редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

III.

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(X-й годъ изданія)

Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ, одобренный учебнымъ комитетомъ св. синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ своей задачей—освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ которыхъ до 1,500 страницъ текста, въ качествѣ бесплатнаго приложенія дается томъ данъ

### 1-й ТОМЪ ТРУДОВЪ ВСЕРОССІЙСКАГО СЪѢЗДА ПРАКТИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО БОРЬБѢ СЪ АЛКОГОЛИЗМОМЪ.

состоявшагося въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующія тома этихъ трудовъ подписчики «Трезвой Жизни» получаютъ по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома—5 руб. Сотрудники тѣ же, что и въ «Отдыхѣ Христианина».

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой два (2) р. въ годъ; за границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 руб., 1-го іюля 1 руб.

Адр. редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ протоіерей Пётръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1913—14 г. на ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

## „ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ «Живая Бесѣда».

(Годъ изданія трѣтій).

Задача изданія: дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодраго, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, прѣмудр. повѣствов. формѣ изобразить красоту христіанства яркими призраками героевъ духа.

При журнальн. будутъ приложены листки «Живой Бесѣды»—при общественной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на современные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ явъ народн. жизни—пьянства, разврата, лудиганства, сквернословія и т. п.

Цѣна 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ 3 р. въ годъ съ пересылкой. За границу 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 апр. 1 руб. Подлинной годъ начинается 1-го ноября 1913 года. Цѣна отдѣльной книжки журнала 30 коп., съ пересылкой 45 к. Остатіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист. «Живая Бесѣда» высылаются за 2 р. 50 к., 100 листовъ «Живой Бесѣды»—50 коп., съ пересылкой—60 коп. а нашимъ подписчикамъ—40 коп. съ пересылкой—55 коп. Адресъ: Москва, Кузнецкая, улица, 39. Телеф. 543-12. Редакторъ-издат. свящ. В. И. Востокъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

## „Голосъ Минувшаго“.

(Годъ изданія 2-й).

Журналъ иллюстрируется картинками изъ прошлаго и портретами дѣятели русскихъ и иностранныхъ и выходитъ ежемѣсячно книгамъ, размѣромъ въ 20 листовъ, подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семевского.

Въ журналѣ за 1913 г. между прочимъ, были напечатаны статьи: Л. П. Карсавина: «Церковь и религиозныя движенія XII—XIII вв. въ Запад. Европѣ»; А. К. Чертовой: «Отношеніе Л. Н. Толстого къ православной духовной литературѣ»; ея же: «Гоненіе дуболюбцевъ на Кавказѣ»; «Знаменіе крестяннина Тимофея Зайца (извѣстнаго украинскаго сектанта)»; В. Н. Щепкина: «Миниатора Сіискаго Евангелія» и друг.

Въ 1914 г. будутъ напечатаны записки бывш. свящ. Н. А. Толстого: «Исповѣдь»; И. Старинина: записки библейскаго книгоискоу; статьи В. Д. Бончъ-Бруевича о дуболюбцахъ; С. П. Мельгунова: Московскій Златоустъ (митрополитъ Филаретъ) и др.

Условія подписки: съ доставкой и пересылкой на годъ—8 р., на 6 мѣс.—4 р., на 1 м.—1 руб. Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка: 2 р.—1-го января; 2 р.—1-го апрѣля; 2 р.—1-го іюля и 2 р.—1-го сентября. За границу: на годъ—10 р.; на 6 м.—6 р. Съ нелюбимымъ платежомъ отдѣльная книжка—1 р.—10 к. Перемѣна адреса—20 к. На 1913 г. подписка принимается лишь съ 15 2 (февраля) по 1-му іюль 7 р. 50 к. Январскаго мѣс. въ разсрочку.

Подписка принимается: Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала при книгоиздательствѣ «Задруга»; Н. Кислова, д. 1, кв. 4 (отъ 10 до 5 ч. в.). Въ Петербургѣ: 1) въ книжномъ складѣ Г. С. Чукурмана (Стремляная, 6); 2) въ книжномъ складѣ Г. С. Чукурмана (Александровска пл., д. 5). Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Гранатный пер., д. 2, кв. 31.

Открыта подписка на 1914 годъ на еженедѣльное изданіе

(XXVII г. изданія).

## „Церковныя Вѣдомости“.

Журналъ издается при святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ «Приходскаго чтенія» 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, за границу 5 руб., отдѣльный номеръ—15 коп.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ конторѣ «Церковныя Вѣдомости» (Галерная ул., д. № 20, кв. 79).

Редакторъ, профессоръ М. Остроумовъ.

При книжной торговлѣ старообрядческой  
типографіи

# Г. К. ГОРБУНОВА

продаются слѣдующія,

вновь изданныя, полемическія книги:

- 1) О происхожденіи троперстія, ц. 15 к.
- 2) Опроверженіе и обличеніе страннической исторіи „Струя“, ц. 1 р. 25 к.
- 3) Опроверженіе на два сочиненія, изданныя пріемлющимъ безвѣщественнымъ бракъ: 1) Историческое извѣщеніе о продолженіи браковъ. Къ нему приложены историческія данныя о дѣйствительномъ пріисхожденіи согласія брачныхъ. 2) Бѣсѣда Л. Пичурина съ еводосіевскимъ начетникомъ Корнишинымъ въ с. Екатериновѣ, ц. 1 р. 25 к.
- 4) Историческій сборникъ о непрерывномъ потомствѣ старономорскихъ христіанъ и исторія о Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ, ц. 1 р. 3) к.

На пересылку книгъ по почтѣ слѣдуетъ прилагать по 25 к. на каждый экзemplаръ.

ДЕНЕГН И ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ:

Москва, Преображенское, въ старообрядческую типографію  
Г. К. ГОРБУНОВА.

Торговцамъ скидка 20%<sup>0</sup>, выписывающимъ не меньше  
10 экз. ск. 10%<sup>0</sup>.

Нуженъ уставщикъ, <sup>трез-</sup>вый, бездѣтный, съ хорошимъ голосомъ, пріемлющій священство, переходящее отъ Господствующей Церкви Адресъ: Остгаймъ, Обл. В. Дон., В. Д. Глушецкому.

**ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ**  
Маріи Дмитріевны ГУСЯТИНОВОЙ  
(Петровка, д. № 17, кв. 23. телеф. 1 52-40.

Лечение пломбированіе и удаленіе безъ боли. Искусственные зубы Пріемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ.

**ПОЧЕРКИ** <sup>дрож. и</sup> <sup>скрипч.</sup>  
нѣпр. кажъ въ 2—3 мѣс.

на фел., копторъ и -ра-ца., лично и а-с-о-но. Золот. медали за сист. метод. Обученіе на пяти маш. разн. сист. Углов. и почеръ и выд. за 3 семѣс. марен. У пѣтъ гадитъ. Москва, Уланскій, 21. Тел. 2-22-25. Прендѣв. Моск.-он. части. Рѣальн. учил. и друг. уч. зав. **П. В. МОСКВИНЪ** 212052.



Только что **ПОЯВИЛАСЬ** вновь книга

## — Б А Р О Н І Я —

„ДѢЯНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ И ГРАЖДАНСКІЯ ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА  
ДО 1198 ЛѢТА“.

Книга первая, вѣка I—IV, 864 страницы, цѣна ТРИ рубля.

Вышедшія раньше:

„КНИГА О ВѢРѢ единой, истинной и православной“ напечатана точною копіей съ изданія благочестиваго патр. Іосифа, листъ въ листъ и строка въ строку. Красивый славянской шрифтъ. Цѣна ДВА рубля.

„ЕЛЕНКОВЪ В. Т. „ВЫПИСКИ ИЗЪ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ“ (служашіе для защиты старообрядчества отъ нападеній враговъ). Четыре книги. Цѣна 4 руб. 25 коп.

Отдѣльныя части книги: I и II по 1 руб. 50 к., III—1 руб и IV 25 коп. Всѣ эти книги изданы на роскошной бумагѣ съ широкими полями. Въ роскошныхъ переплеткахъ онѣ дороже: въ коленкоровомъ (№ 1.), тисненномъ золотомъ, на 60 коп., съ сафьяновымъ корешкомъ (№ 2.)—на 85 коп. и въ кожаномъ съ застежками (№ 3.)—на 1 руб.

**ЗЕНИНЪ Н. Д. „КЪ БРАТЬЯМЪ НАШИМЪ БЕЗПОПОВЦАМЪ ОБЪ АНТИХРИСТѢ“.**

Цѣна 5 коп.

Требуйте ихъ отъ Н. Д. Зенина: г. Егорьевскъ, Ряз. губ., а также и изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ Москвы и Петербурга.

Пересылка оплачивается по одной и по двѣ книги вмѣстѣ за 7 фунтовъ, всѣ три—за 12 фунтовъ.

# МОСКОВСКИЙ БАНКЪ.

Складочный капитал 20,000,000 рублей.

П Р А В Л Е Н И Е въ Москвѣ, Биржевая площадь, домъ № 2.



**Отдѣленія:** въ Богородскѣ (Московской губ.), Витебскѣ, Вышнемъ-Волоцкѣ, Вязьмѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Костромѣ, Островѣ (Псковской губ.), Псковѣ, С.-Петербургѣ, Ржевѣ, Сергеевскомъ Посадѣ (Моск. губ.), Смоленскѣ, Сычевкѣ (Смоленской губ.) и Ярославлѣ.

**ПРОИЗВОДИТЪ ВСѢ БАНКОВСКІЯ ОПЕРАЦІИ.**

Открыта подписка на 1914 г.

НА СТАРОБРЯДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ  
СЕДЬМОЙ.

## „ЦЕРКОВЬ“

ГОДЪ ИЗДАНИЯ  
СЕДЬМОЙ.

Въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** къ журналу будутъ даны въ 1914 году:

- 1) Знаменитое твореніе блаженнаго Августина: „ИСПОВѢДЬ“ (въ 13-ти книгахъ).
- 2) 6 кн. выпускъ „ЧТЕНІЕ ДЛЯ СЕМЬИ, ШКОЛЫ и НАРОДА“, составлены старообрядческимъ епископомъ Михайломъ.
- 3) 12 кн.-выпускъ „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“, сельскохозяйственный вѣстникъ, составляемый агрономомъ А. А. Зубринымъ.

Кромѣ этихъ бесплатныхъ приложеній годовые подписчики могутъ получить только за два рубля полную „КОРМЧУЮ“ (въ 2-хъ частяхъ), изданную редакціей журнала „Церковь“ въ точной копіи съ оригинала „Кормчей“ патріарха Іосифа. Въ виду того, что экземпляровъ „Кормчей“ осталось незначительное количество, она можетъ быть выслана лишь первымъ по очереди подписчикамъ.

„Исповѣдь“ вышлетъ только годовымъ подписчикамъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ „ЦЕРКОВЬ“ съ бесплатными приложеніями: на годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп., на три мѣс.—1 руб., 50 коп. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА:** къ 1-му января высылается—2 р., къ 1-му мая—2 р. и къ 1-му сентября 1 рубль.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Биржевая площ., домъ Московскаго банка.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ ПЪВЧЕ-  
СКИХЪ КРЮКОВЫХЪ КНИГЪ

# „ЗНАМЕННОЕ ПЪНІЕ“

Адресъ: Москва, Владиміро-Долгоруковская ул., Чухинскій пер. (бывш. тупикъ), д. № 15, Книго-  
издательству „Знаменное Пъніе“. Телеф. № 538-95.

**Симъ доводится до свѣдѣнія гг. покупателей слѣдующее:**

Къ 1-му явану 1914 года выдѣтъ въ свѣтъ книга „Трезвонъ“, т.-е. стичварь, среднимъ и малымъ праздникамъ Господскимъ, Богородичнымъ и Святыхъ великихъ.

1. Покрову П. Б. 2. Казанской иконѣ Б. М. 3. Иоанну Богослову. 4. Николаю чудотворцу (6-го декабря и 9-го мая). 5. Обрѣзѣнію. 6. Трѣмъ Святителямъ (30-го января). 7. Великомуц. Георгію. 8. Рождеству Іоанна Предтечи. 9. Ап-  
Петру и Павлу. 10. Пророку Іаилъ и 11. Усвоению главы Іоанна Крестителя. Этими **одинадцати праздни-**  
**камъ** будутъ напечатаны всѣ слова стихиръ: на Господи возвахъ, на ли и, на стиховъ, на хвалитѣхъ и Блаженна  
безъ крюковъ, а славники, литіиная стихира 1-я, по 50 мѣ, псалмъ стихиръ крюковые и простѣе. Слѣдующимъ же праздни-  
камъ, какъ-то: 1. Новому лѣту (1-го сентября) 2. Преподобн. Сергію (2-го сентября). 3. Великому Никитѣ (литіиная  
стихира). 4. Великомуц. Дмитрію (26-го октября). 5. Собору Архангела Михаила (8-го ноября). 6. Іоанну Златоусту (13-го  
ноября). 7. Знамену П. Б. (27-го ноября) въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. 8. Св. Праотецъ. 9. Св. Отецъ.  
10. Собору Пр. Богородици (26-го декабря). 11. Въ недѣлю Богоотецъ (по Рождеству Христову). 12. Собору Іоанна Крестителя (7-го января). 13. Всеміловитому Спасу (1-го августа) и 14. Нерукотворенному образу, будутъ напечатаны кр-  
совые славники и 1-я литіиная стихира. Такимъ образомъ, въ книгѣ **Одинадцатъ службъ полныхъ** (кр-  
мановъ) и **Четырнадцать службъ** крюковые славники. Всего же **двадцать пять** праздниковъ. Въ восьмъ, болѣе  
выходящихъ праздникахъ, воспроизведены будутъ **всѣмъ** иконописныхъ художественно исполненныхъ въ 12 красокъ  
съ золотомъ картинъ.

**Образцы шрифтовъ:**

Простого „евангельскаго“ (въ двѣ краски).

**ДѢЛЕТЕЙ ТВОИХЪ ПРЕПОДѢНЕ ОЧЕ ПЛОДѢ.**

крюкового (въ двѣ краски).



Печатается книга на бумагѣ „перже“ хорошаго качества, **образецъ формата и качества бумаги высылается по требованію бесплатно.** Цѣна 7 руб. съ пересылкою въ обложкѣ. Присланнымъ до 1-го января 1914-го года **не менѣе** 1-го руб. задатка книга будетъ выслана **за 6 рублей.** Желające получить книгу въ переплетъ должны объ этомъ писать при заказѣ. За переплетъ плататъ: за кожанный съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к. Такой же золотоборъзанный 3 р. 50 к., за коленкоровый съ стилиннымъ тисненіемъ 1 р. 25 к.

**ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ**

**ПЪВЧЕСКІЯ КРЮКОВЫЯ КНИГИ.**

**УЧЕБНЫЯ:**

1. „Азбука церковнаго знаменнаго пѣнія“ Л. Ф. Калашникова, изданіе 2-е (распродана). Печатается 3-е изданіе съ 2. „Октай“, въ обложкѣ цѣна 1 руб. 50 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ цѣна 2 руб. 3. „Азбука демественная“ съ разводомъ на простые крюки. Составилъ Л. Ф. Калашниковъ, въ обложкѣ цѣна 75 к., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. 4. „Учебникъ знаменнаго и демественного пѣнія“ Л. В. Быстрова, въ обложкѣ цѣна 75 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ цѣна 1 руб. **Примѣчаніе.** Школамъ, выписывающимъ учебныя крюковыя книги на сумму не менѣе 5 руб., дѣлается скидка 30%, при пересылкѣ за счетъ покупателя.

**БОГОСЛУЖЕБНЫЯ:**

1. Ирмосы полные въ обложкѣ. Цѣна 10 руб. 2. Октай полный въ обложкѣ. Цѣна 5 руб. 50 к. 3. Обиходъ полный въ обложкѣ. Цѣна 6 руб. 4. Праздника двенадцатые въ обложкѣ. Цѣна 9 руб. 5. Обѣдница знаменнаго и деме-  
ственного распева съ архіерейскимъ служеніемъ, въ обложкѣ. Цѣна 4 руб. 6. Октай средній въ обложкѣ. Цѣна 3 р. 25 к. 7. „Избранныя пѣсноиная двенадцатимъ праздникамъ“ въ обложкѣ. Цѣна 4 р. (безъ пересылки). **Примѣчаніе.** Вышеказанныя семь книгъ продаются и въ переплетѣхъ: въ кожаномъ прочномъ на 2 руб 50 коп. дороже; въ коленкоровомъ съ тисненіемъ золотомъ, кожанный корешокъ, на 1 руб. 25 коп. дороже. Книги: Октай съ Обиходомъ, Обиходъ съ Обѣдней, въ кожѣ, имѣются переплетенными двѣ въ одинъ переплетъ. Цѣна переплетовъ та же, т.-е. 2 р. 50 к. При заказѣ книгъ необходимо присылать задатокъ или всю сумму и писать разборчиво свой адресъ, указывая ту почтовую контору или желѣзнодорожную станцію, гдѣ желаютъ получить посылку. Желая устранить затрудненія гг. покупателей въ опредѣленіи стоимости пересылки, книгоиздательство **принимаетъ** пересылку пѣвческихъ книгъ на свой счетъ. Пересылка же на другія книги и изданія относится на счетъ покупателей. **Примѣчаніе.** Выписывающимъ одновременно пѣвческихъ крюковыхъ книгъ на сумму не менѣе 25 рублей дѣлается скидка 20% на 50 р. и болѣе—25%. На переплетъ скидка не дѣлается. При скидкѣ пересылка относится на счетъ приобретаемыхъ. На книгу „Избранныя пѣсноиная“ скидка нѣтъ.

Содержаніе пѣвческихъ книгъ, образцы стичварь и печати и полный каталогъ выслается бесплатно. А также высылается богослужебныя старообрядческія и другія книги, гдѣ бы онѣ ни были объявлены, лишь бы при заказѣ были указаны авторъ и издатель.

**ЦѢНЫ ИЗДАТЕЛЬСКИЯ**