

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СУББОТА ІЮНЯ 23-го 1856 ГОДА № 26.

ДНЕВНИКЪ ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

ІЮНЯ 19. Взятіе Данцига Минихомъ 1734.

ІЮНЯ 21. Отправленіе въ ученую экспедицію для изслѣдованія Россіи Паласа, Лепехина, Зуева, Рычкова и др. 1768.

ІЮНЯ 22. Великій князь Димитрій Константиновичъ Суздальско-Нижегородскій вступилъ на престолъ Владимірскій 1560.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— О пріѣхавшихъ и выѣхавшихъ особахъ высшихъ классовъ.

Изъ Москвы: 13 ч. Генер.-Маіоры Соломирскій и Пашковъ.

Изъ Ярославля: 13 ч. Ген.-Маіоръ Цеге-Фонъ-Лауенбергъ.

Изъ Спбурга по разн. губерн.: 15 ч. Генер.-Адъют. Сухозанетъ.

Изъ Казани: 16 ч. Генер.-Маіоръ Львовъ и 19 ч. Дѣйств. Стат. Сов. князь Волконскій.

Изъ Орла проѣзд. въ село Лысково: 16 ч. Ген.-Маіоръ графъ Толстой.

Изъ Новгорода проѣзд. въ Саратовъ: 17 ч. Саратов. Епископъ Иоанникій.

Изъ Спбурга: 19 ч. Генер.-Маіоръ Юсса.

Изъ села Лысково: 19 ч. Генер.-Маіоръ графъ Толстой.

✓— Чрезъ Нижній-Новгородъ прошелъ транспортъ изъ Барнаула до Спбурга. Въ немъ заключается золота 2 пуд. 18 фун. и 90 золотн., серебра 163 пуд. Транспортъ сопровождается губерн. секрет. Керепинымъ.

✓ Въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 8 по 16-е Іюня судовъ грузилось 117, на сумму 412,093 руб. Разгрузилось 185, на сумму 306,495 руб. сер.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА

Извѣстія изъ уѣздовъ.

Балахнинскаго.

Въ деревнѣ Шипиловой, вотчины князя Рѣпина, отъ удара молніи сгорѣло 12 крестьянскихъ домовъ, со всѣмъ надворнымъ строеніемъ и имуществомъ. Убытку домохозяевами понесено на 2,350 руб. сер.

Княгининскаго.

Казеннаго вѣдомства, въ деревнѣ Полянѣ произошелъ пожаръ, коимъ истреблено 8 крестьянскихъ додовъ. Убытку домохозяева потерпѣли на 412 руб. 75 коп. сер.

Лукояновскаго.

Удѣльнаго вѣдомства, въ деревнѣ Чиргушахъ сгорѣло 7 крестьянскихъ домовъ, съ надворнымъ строеніемъ и имуществомъ, всего на сумму 1,023

руб. 60 коп. сер. Въ дер. Пермѣвой, вотчины г-на Мамаева возникъ пожаръ, отъ чего сгорѣлъ домъ, принадлежащій крестьянину Прокофью Андрееву, стоющій 100 руб. сер.

Семеновскаго.

Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, въ деревнѣ Мякотинской сгорѣло 7 крестьянскихъ домовъ съ разнымъ имуществомъ на сумму 1,002 руб. 50 коп. сер.

Сергачскаго.

Въ помѣщичьей деревнѣ Васильевкѣ возникъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 6 крестьянскихъ домовъ съ разнымъ строеніемъ. Убытку домохозяевами понесено на 1,655 руб. сер. Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, въ селѣ Кладбищахъ сгорѣло 19 крестьянскихъ домовъ, стоющія 2,151 руб. сер. При чемъ сдѣлался жертвою огня крестьянскій мальчикъ Павелъ Андреевъ.

О Д В У Х Ъ

современныхъ экономическихъ

вопросахъ (*).

Европейскія событія 1848 года совершенно взволновали ходъ экономическаго развитія во всѣхъ

(*) Предлагаемая статья, напечатанная еще въ 1849 году въ Журн. Мин. Народн. Просв., дѣлается особенно любопытною теперь, когда, по заключеніи всеобщаго мира, надобно ожидать необыкновеннаго развитія торговли во всѣхъ концахъ міра. Послѣ бѣдственныхъ опытовъ, пережитыхъ Европою, можно кажется надѣяться, что свобода торговли сдѣлается кодексомъ законодательства Европейскихъ, и что примѣръ Англии, ожившей съ тѣхъ поръ, какъ знаменитый Пиль, столь долго боровшійся съ старинными предразсудками, — прежде нежели успѣлъ внести въ законодательство мысль свою, указалъ ей ея собственную пользу. — Статья г. Жеребцова, такъ отчетливо и подробно разбирающая два вопроса, столь же современные въ 1836 г., сколько они были современны въ 1849 году, т. е. свободу торговли и общинное начало, вполне достойна того, чтобъ обратить на себя вниманіе всякаго образованнаго человѣка. Думаемъ сдѣлать истинное удовольствіе читателямъ нашимъ, перепечатавая ее въ нашей газетѣ.

Западныхъ Государствахъ. Мудрено еще судить о послѣдствіяхъ, которыхъ можно ожидать отъ сего; однакожъ для всякаго просвѣщеннаго человѣка любопытно, мы думаемъ, за невозможностію еще разобрать настоящее и опредѣлить будущее, дать себѣ отчетъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ: какіе экономическіе вопросы болѣе всего занимали образованный міръ до наступленія нынѣшняго смутнаго состоянія идей и какія предшествовавшія обстоятельства возбудили эти вопросы?

Европа до 1848 года была преимущественно промышленною; въ ней главнымъ и всеобщимъ двигателемъ была выгода и притомъ выгода матеріальная: почему и всякій вопросъ объ условіяхъ государственной жизни разрѣшался цифрами расходовъ и приходоу. Но какимъ образомъ Европа отъ временъ восторженнаго рыцарства дошла до такого матеріальнаго направленія, можно себѣ объяснить, лишь приведя въ память весь порядокъ этого преобразованія какъ въ историческомъ, такъ и въ философическомъ его ходѣ.

Рыцари имѣли цѣлію достигнуть отличій качествами души, тогда какъ въ настоящее время главнѣйшій успѣхъ отличій основанъ на способностяхъ умственныхъ; рыцари старались отличиться храбростію, честію и вѣрностію въ своихъ привязанностяхъ: для этого имъ надлежало искать случаевъ, чтобы обнаружить эти необходимыя качества рыцаря. Воистинныя занятія, какъ наиболѣе другихъ представлявшія случаи выказать и храбрость и честь и вѣрность, составляли любимый ихъ элементъ. Сначала Крестовые Походы, послѣ междоусобныя нападенія и наконецъ религіозныя войны занимали Западныхъ жителей Европы. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ возрастанія производительности, рыцари стали постепенно привыкать къ потребностямъ болѣе и болѣе роскошнымъ; войны изъ удалства уже прекратились, а настало время споровъ о выгодахъ матеріальныхъ; открытіе Америки и развитіе торговли наиболѣе способствовали этому переходу; но, будучи преобладаемы духомъ рыцарства, Европейскіе народы еще разрѣшали всѣ вопросы мечемъ и порохомъ: таковы были войны Карла V, Филиппа II и Людовика XIV. Наконецъ настало время развитія различныхъ идей объ условіяхъ общественной жизни, — и народы стали спорить между собою не объ однихъ выгодахъ матеріальныхъ, но уже и о преобладаніи той или

другой идеи; однакожь вліяніе рыцарства, еще не совсѣмъ уничтожившееся, и тутъ заставляло разрѣшать боемъ споры объ идеяхъ: таковы были войны Революціи и всей эпохи Наполеоновской. Наконецъ, когда усталая Европа искала отдыха, всѣ столкновения въ интересахъ народовъ стали разрѣшаться убѣжденіемъ, Рыцарству пропѣта отходная пѣснь; достоинства умственные сдѣлались преобладающими, а съ ними вошла и положительность въ расчетахъ о выгодахъ, ставъ краеугольнымъ камнемъ политической жизни. Преобразование въ философическомъ отношеніи слѣдовало почти тѣмъ же путемъ: сначала всѣ явленія объяснялись, предполагая одну матерію дѣйствующимъ элементомъ; въ послѣдствіи, не находя, въ основаніяхъ матеріализма, удовлетворительныхъ объясненій для нѣкоторыхъ явленій, отвергали его и замѣняли объясненіями по системѣ идеализма. Невозможность и этимъ способомъ объяснить удовлетворительно всѣ явленія міра дѣйствительнаго, заставляли послѣ обѣихъ неудачъ, впадать въ скептицизмъ. Такимъ образомъ переходили отъ системы къ системѣ, отыскивая общаго ключа къ сокровенностямъ Природы.

Наконецъ умъ человѣческій, при дальнѣйшемъ развитіи своемъ, не удовлетворялся уже объясненіями, основанными на недоказанныхъ предположеніяхъ той или другой философской системы, а убѣждался въ необходимости отдавать себѣ отчетъ въ явленіяхъ Природы, на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ подробныхъ наблюденій, выводя вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ свода такихъ наблюденій, свои заключенія о законахъ самыхъ явленій. Такое новое направленіе умственной дѣятельности породило, разумѣется, новые философскіе вопросы о явленіяхъ матеріальныхъ и объ условіяхъ общественной жизни; а разрѣшеніе этихъ вопросовъ указало возможность составить рядъ новыхъ Наукъ, извлеченныхъ изъ наблюденія явленій міра дѣйствительнаго. Въ числѣ этихъ новыхъ Наукъ родились и такія, въ составъ которыхъ входили вопросы, требовавшіе изслѣдованій въ предѣлахъ міра нравственнаго.

Такимъ образомъ, въ знаніяхъ человѣческихъ заняли мѣсто и существующіе начатки Политическихъ Наукъ, какъ-то: Политики, Дипломатіи, Политической Экономіи, Финансовъ и другихъ подобнѣхъ. Безъ навыка къ отчетливымъ наблюденіямъ, образователи этихъ новорожденныхъ

Наукъ, по привычкѣ замѣнять наблюденія рядомъ умствованій, увлекались еще часто до невѣрныхъ конечныхъ заключеній. Однимъ изъ замѣчательныхъ послѣдствій этого недостатка наблюдательности, было порожденіе разныхъ системъ Политической Экономіи, извѣстныхъ подъ названіями Физіократической, меркантильной, свободной и другихъ. Каждая изъ нихъ имѣетъ много правильныхъ наблюденій и заключеній; но какъ наблюденія не доведены до конечнаго разрѣшенія каждаго вопроса, а замѣнены разсужденіями аргюментами, то весьма много конечныхъ выводовъ оказываются не точными. Въ настоящее время, хотя казалось бы уже и слѣдовало приступить къ разбору условій общественной жизни безъ предубѣжденій, свойственныхъ какой-либо системѣ, но еще вся Европа споритъ о допущеніи или отстраненіи въ условіяхъ общественной жизни той или другой идеи, преобладающей въ той или другой партіи.

Свободная торговля, построеніе желѣзныхъ дорогъ и общинность, составляли три главные, такъ сказать животрепещущіе вопроса въ Европѣ; каждый изъ нихъ имѣетъ своихъ жаркихъ защитниковъ и упорныхъ противниковъ: потому что каждый изъ нихъ не можетъ быть съ удобствомъ примѣненъ безусловно и повсюду, а между тѣмъ каждый имѣетъ и свою хорошую сторону. Свободная торговля, съ одной стороны, обѣщаетъ огромныя выгоды, при данныхъ условіяхъ, а съ другой—разореніе многихъ странъ при безусловномъ ея приложеніи. Построеніе желѣзныхъ дорогъ неоспоримо полезно, но въ опредѣленной мѣрѣ, дабы не повлечь за собою стѣсненій въ общественныхъ капиталахъ. Наконецъ общинность можетъ почитаться лучшимъ устройствомъ для такой страны, гдѣ общинное начало еще сохранилось; но тамъ, гдѣ его надобно создавать усиленно, общинность останется одною идеею, если не навсегда, то по крайней мѣрѣ на весьма долгое время.

Оставляя теперь вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ до другаго времени, постараемся разобрать два остальные не менѣе важные вопроса.

(Продолженіе будетъ.)

**Прибыли въ Нижній-Новгородъ
на Пароходъ «ОРЕЛЪ» Юня 19
1856 года.**

Изъ Самары: шт.-кап. Макваръ съ помощн., крест. 3; изъ Казани: кол. ассес. Короваевъ, куп., мѣщ. и крест. 21; изъ Богородска: мѣщ. и крест. 5; изъ Чебоксарь: крест. 2.

**Отправились изъ Нижняго-Нов-
города на Пароходъ «ОРЕЛЪ».
Юня 19 1856 года.**

До Рыбинска: куп., мѣщ. и разночинц. 6; до Ярославля: крест. 4; до Костромы: крест. и разночинц. 6; до Юрьевца: куп., мѣщ. и крест. 16.

ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 20-ти верстахъ отъ Абрамовской Почтовой Станціи—(что на большой дорогѣ изъ Арзамаса въ Симбирскъ) въ с. Верхнемъ Талызинѣ назначены въ продажу разнаго возраста быки настоящей Тирольской породы.—1.

Продается обгорѣвшій каменный съ флигелемъ домъ, состоящій на Ильинской улицѣ, противъ церкви Ильи Пророка. О цѣнѣ спросить въ магазинѣ купца Бурмистрова и Ламановыхъ.—1.

Нижегородскій купецъ Яковъ Михайловичъ Болотовъ симъ имѣетъ честь извѣстить, что онъ отъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта утвержденъ Привилегированнымъ Коммиссіонеромъ продажи игральныхъ картъ по всей Нижегородской губерніи. Продажа картъ открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ, на верхнемъ базарѣ, на малой Печерской улицѣ, въ собственномъ его домѣ и на нижнемъ базарѣ въ гостиномъ дворѣ въ его лавкѣ, а во время ярмарки, въ его лавкѣ въ овощномъ ряду № 1. Изъ уѣздныхъ городовъ купеческаго сословія, не пожелаетъ ли кто быть его повѣреннымъ или коммиссіонеромъ продажи картъ, то благоволятъ обратиться къ нему лично въ домъ.—3.

ОТЪЪЗЖАЕТЪ ЗА ГРАНИЦУ

Нижегородская купеческая жена Режина Бардакъ, съ сыновьями Емануелемъ, Ноелемъ, Иосифомъ, Зигмундомъ и дочерью Жульею-Фани.—1

О ПРИЪХАВШИХЪ И ВЫЪХАВШИХЪ

Съ 15 по 22-е Юня 1856 года.

Приехали въ Нижній—Новгородъ.

Изъ Пензы проѣзд. въ Москву: лейг. Деливронъ изъ Москвы: отст. шт.-кап. Шемедановъ, изъ Ардатова: подпоруч. Стефановичъ, изъ Кіева: шт.-кап. Андреевъ, ост. въ 1-й Кремл. части, изъ Москвы: губ. секр. Лосевъ и тит. сов. Овсяниковъ, изъ Спбурга: кол. регистр. Комперъ и подполковн. Долуге, изъ Омска проѣзд. въ Спбургъ старш. лекаръ Михайловскій, ост. во 2-й Кремл. части, изъ Москвы: отст. шт.-кап. Боде 2-й, изъ Москвы проѣзд. въ Казань: тит. сов. Крипиковъ изъ Калуги проѣзд. въ Иркутскъ: подпоруч. Кучукъ, ост. въ Рожд. части.

Редакторъ А. Ждановъ.

Нижній-Новгородъ въ Губернской Типографіи.—Печатано съ утвержденій Г. Нижегородскаго Военнаго Губернатора, Ф. В. Анненкова и Цензора И. Сперанскаго.