

## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СУББОТА ІЮНЯ 30-ГО 1856 ГОДА. № 27.

### ДНЕВНИКЪ ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

ІЮНЯ 24. Царь казанскій Махметъ Аминь истребилъ русскихъ купцовъ на Арскомъ Полѣ въ Казани, гдѣ была ярмарка. *Вслѣдствіе этого ярмарка перенесена въ Василь въ 1505.* Клаушинскій бой, гдѣ войско русское, бывшее подъ командою князя Дмитрія Пзановича Шуйскаго было совершенно разбито Поляками. 1610.

ІЮНЯ 25. Корованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1682. Рожденіе Государя Императора Николая Павловича 1796.

ІЮНЯ 26. Тильзитскій миръ съ Наполеономъ и присоединеніе Блостокской Области 1807.

ІЮНЯ 27. Полтавское сраженіе 1709.—Отреченіе отъ престола императора Петра III и вступленіе на престолъ императрицы Екатерины II. 1762.

ІЮНЯ 29. Убіеніе великаго князя владимѣрскаго св. Андрея Юрьевича Боголюбскаго 1174.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— О пріѣхавшихъ и выѣхавшихъ особахъ высшихъ классовъ.

Изъ Вятки проѣзд. въ Москву: 23 ч. Генер.-Адъют. Ланской.

Въ Балахну: 29 ч. Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій Іеремія.

✓ Въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 16 по 24-е Іюня судовъ грузилось 116, на сумму 304,786 руб. Разгрузилось 126, на сумму 417,968 руб. сер.

### МѢСТНАЯ ХРОНИКА

Извѣстія изъ уѣздовъ.

#### Нижегородскаго.

Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, въ деревнѣ Спириной сгорѣло 13 крестьянскихъ домовъ и 3 кельи. Убытку домохозяева потерѣли на 3,593 руб. сер. При чемъ сдѣлалась жертвою огня, крестьянская женка Татьяна Матвѣева Корчагина.

#### Арзамасскаго.

Въ казенномъ селѣ Чернухѣ возникъ пожаръ, коимъ истреблено 2 крестьянскихъ дома съ надворнымъ строеніемъ. При деревнѣ Быковѣ Майданѣ на хуторѣ сгорѣли флигель и изба, принадлежащіе Моршанскому купцу Семену Булаткину, стоящіе 1,410 руб. сер.

#### Горбатовскаго.

Въ деревнѣ Мартовѣ произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 73 крестьянскихъ дома. Убытку домохозяевами понесено на 7,812 руб. 93 коп. сер. Въ деревнѣ Ключишахъ сгорѣло 49 крестьянскихъ домовъ, съ надворнымъ строеніемъ и имуществомъ.

#### Сергачскаго.

Необыкновенный градъ. Сергачскаго уѣзда. при

удѣльномъ селѣ Штмановѣ 10-го Іюня сего года пополудни, выпалъ градъ величиною болѣе куриного яйца, и въ такомъ количествѣ, что истреблено ржаного хлѣба 733 дес. и 800 саж., 100<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. конопля. Убытку причинено этимъ градобитіемъ на 11,069 руб. сер.

## О Д В У Х ъ

### современныхъ экономическихъ вопросахъ.

Свобода торговли!... Что значить эти два слова? они выражаютъ міровой переворотъ всѣхъ общественныхъ условій. Постараемся объяснить это опредѣленіе подробнѣе.

До существованія всѣхъ политико-экономическихъ системъ какъ въ теоріи, такъ и въ приложеніяхъ, существовалъ размѣръ цѣнностей между народами, т. е. торговля, слѣдовательно первоначально она была свободна; но, по мѣрѣ развитія гражданственности, каждая страна, политически отдѣленная отъ другой, старалась присвоивать себѣ болѣе и болѣе выгодъ, и для того всѣ усилія были обращены на производство большаго количества цѣнностей, съ тѣмъ чтобы избытки удѣлять другимъ странамъ и получать въ замѣну другія цѣнности. Когда размѣры цѣнностей стали постепенно разнообразиться и монеты сдѣлались общимъ выразителемъ всѣхъ цѣнностей, знаки эти служили для уплаты всѣхъ избытковъ производительности, переходящихъ изъ страны въ страну, а потому и стали, такъ сказать, мѣриломъ этихъ избытковъ. Явленіе это поразительно, и потому политико-экономы и государственные люди, довѣряясь первымъ впечатлѣніямъ, не дали себѣ труда конечнаго изслѣдованія, а замѣнили его разсужденіемъ а priori, провозгласивъ мысль о торговомъ балансѣ, — мысль въ сущности правильную, но столько же не полную, какъ и самое изслѣдованіе, служившее ей основаніемъ. Дѣйствительно, если страна отправила продуктовъ на большую цѣнность, чѣмъ получила, то полученія ея дополнились монетою, — представительницею всѣхъ цѣнностей, и страна эта, по видимому, въ барышахъ; но если разобрать, какія цѣнности отпра-

влены изъ страны и какія ввезены въ нее, то весьма часто можетъ оказаться, что страна, отправившая больше, чѣмъ получила, останется въ меньшей выгодѣ, чѣмъ та, которая отправила меньше, а получила болѣе. Напримѣръ: одна страна отправила въ другую собственнаго произведенія шерсти на 6 милійоновъ, красокъ на 1 милійонъ и хлѣба на 2 милійона, всего на 9 милійоновъ, назовемъ эту страну А; другая страна Б, получившая эти продукты, отправила въ А на 12 милійоновъ сукна? вопросъ: сколько выиграла та и другая страна? Б произвела на 12 милійоновъ предметовъ, употребивъ на это производство покупной шерсти на 6 милійоновъ, красокъ на 1 милійонъ и хлѣба на 2 милійона, слѣдовательно получила барыша только 3 милійона, разлившихся между ея жителями частію за работу, частію въ видѣ процентовъ за обращающійся капиталъ; страна же А, произведя собственными силами шерсти на 6 милійоновъ, красокъ на 1 милійонъ и хлѣба на 2 милійона, получала сукна для собственнаго потребленія на 12 милійоновъ и заплатила 3 милійона денегъ, которыхъ, положимъ, сама не произвела: слѣдовательно страна А осталась въ чистомъ выигрышѣ 9 милійоновъ: потому что земля, питавшая овецъ и давшая хлѣбъ и краску, равно какъ работники, извлечшіе отправленные продукты, не истрачены, а остались производительными элементами страны А; только производительность ихъ въ 9 милійоновъ уплачена сукномъ. Между тѣмъ балансъ по меркантильной системѣ невыгоденъ для страны А, а выгоденъ для Б.

Усмотрѣвъ такую неправильность основаній торговаго баланса, политико-экономы возстали противъ самой мысли и начали утверждать, что та страна въ выгодѣ, которая на большую сумму получитъ продуктовъ, чѣмъ отправитъ, подтверждая эту мысль тѣмъ разсужденіемъ, что всякій продуктъ выгоднѣе для полученія, чѣмъ деньги: потому что продукты потребляются, и тѣмъ удовлетворяютъ болѣе или менѣе нуждъ потребителей или доставляютъ имъ болѣе или менѣе наслажденій, а деньги доставляютъ только удобства въ размѣнахъ товаровъ, то есть служатъ только орудіемъ торговли. Однакожъ и эта мысль столько же не вѣрна, какъ и первая о торговомъ балансѣ; въ этомъ убѣдиться можно, измѣнивъ только цифры въ приведенномъ примѣрѣ. Вопросъ о томъ, получила ли страна выгоду или убытокъ по торговлѣ, въ теченіе опредѣленнаго времени,

заключается не только въ томъ: на какую сумму привезли и вывезли товаровъ, но изъ чего произвели то, что вывезли, и для чего привезли то, что страна получила?

Не смотря на простоту этой мысли, политико-экономы и по сіе время ее не объяснили; торговый же баланс сперва признавался аксіомою, а нынѣ почитается истиною, не вполнѣ только доказанною, тогда какъ совершенная противоположность этихъ двухъ мнѣній могла бы уже убѣдить въ томъ, что ни то ни другое не составляютъ истины, которая двойственна быть не можетъ.

Когда идея о торговомъ балансе, въ смыслѣ меркантильномъ, была еще господствующею въ финансовомъ мѣрѣ, само собою разумѣется, породилось всеобщее желаніе въ каждой странѣ достигнуть выгоднаго баланса. Изъ этого, какъ необходимое слѣдствіе, вылилась запретительная система, т. е. затрудненіе ввоза и относительное облегченіе вывоза продуктовъ. Запретительная система, не довольствуясь однимъ достиженіемъ выгоднаго баланса, стала покровительствовать собственному производству тѣхъ или другихъ продуктовъ, посредствомъ большаго или меньшаго обхожденія ввозовъ,—дабы искусственнымъ возвышеніемъ цѣнъ на продукты, производство которыхъ, по мнѣнію каждаго Правительства, казалось выгоднымъ, увеличить ихъ количество у себя.

На такихъ основаніяхъ запретительная система развилась весьма быстро первоначально въ Англіи и во Франціи, потомъ распространилась повсюду; но, какъ и всякое дѣло человѣческое, не остановилась въ мѣру, а породила странныя несообразности, какъ напримѣръ: по ея вліянію, Французы долгое время покупали шелкъ,—произведеніе туземное, гораздо дороже, чѣмъ Англичане, покупавшіе его въ Италіи и даже въ Індіи; Англичане, въ свою очередь, донинѣ покупали хлѣбъ, вдвое дороже его дѣйствительной цѣны, въ видахъ поощренія и развитія собственнаго земледѣлія. Такія нелѣпости не могли не оскорблять здраваго экономическаго смысла, ясно обнаружившаго, что истинная выгода каждой страны заключается въ дешевизнѣ всѣхъ продуктовъ, съ тѣмъ чтобы большая масса жителей могла пользоваться потребленіемъ, за наименьшее пожертвованіе. Эта экономическая аксіома породила другую, а именно: продукты тогда только могутъ быть потребляемы съ большою пользою, когда каждый изъ нихъ будетъ пріобрѣтаться въ такой

странѣ, гдѣ онъ можетъ быть произведенъ за дешевѣйшую цѣну, или при той же цѣнѣ, лучшаго качества. Истины эти подрывали основанія запретительной системы: ибо, при существованіи въ каждой странѣ ввозимыхъ пошлинъ, все благодѣтельное дѣйствіе приложенія этихъ двухъ аксіомъ уничтожалось. Само собою разумѣется, что стали изыскивать способы къ уничтоженію въ его очередь этого вреднаго элемента, и весьма просто пришли къ мысли о свободной торговлѣ,—мысли съ перваго взгляда весьма простой и ясной, но трудной въ исполненіи въ настоящее время, по неправильности предшествовавшаго хода торговаго и промышленнаго развитія во всѣхъ Государствахъ.

Дѣйствительно, если бы запретительной системы не существовало прежде, то производительность развивалась бы въ каждой странѣ, сообразно съ ея мѣстными выгодами, т. е. каждая страна постепенно увеличивала бы количество тѣхъ продуктовъ, которые она могла бы производить дешевле или лучше, чѣмъ въ другихъ странахъ, и при такихъ обстоятельствахъ свободная торговля развивалась бы ко благу человѣчества; но, по вліянію запретительной системы и въ видахъ избавленія себя отъ ввоза иностранныхъ товаровъ, всѣ Государства старались заводить у себя производство всевозможныхъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы не нуждаться въ произведеніяхъ чужеземныхъ. Продолжительныя дѣйствія въ этомъ духѣ породили множество несообразностей въ производительности; во всѣхъ Государствахъ колоссальныя капиталы обращены нынѣ на производительности несвойственныя и существовавшія съ выгодою только подъ сѣнію усиленнаго пошлиннаго покровительства. Какимъ же образомъ, при такихъ ошибочныхъ условіяхъ производительности, перейти къ свободной торговлѣ? Постепеннымъ уменьшеніемъ пошлинъ,—отвѣчаютъ новѣйшіе политико-экономы; можетъ быть, оно и справедливо, но опасно по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ настоящемъ положеніи дѣль, каждое значительное Государство производитъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, почти всѣ предметы, необходимыя для внутренняго потребленія, и тѣмъ удерживается въ нѣкоторой независимости отъ другихъ странъ. Съ уменьшеніемъ пошлинъ, самыя невыгодныя заведенія прекратятъ свои дѣйствія: дальнѣйшія уменьшенія остановятъ производительность другихъ отраслей, и наконецъ останутся въ дѣйствіи только наивыгоднѣйшія производства, на которыя,

безъ сомнѣнія, при правильномъ ходѣ дѣлъ, обратятся и капиталы, оставшіеся свободными отъ прекращенныхъ производствъ. Такимъ образомъ, выгодныя производства увеличатся и, можетъ быть, до такой мѣры, что превзойдутъ потребности, предложеній будетъ болѣе чѣмъ требованій, цѣны упадутъ или совсѣмъ прекратится часть сбытовъ, и выгодныя производства сдѣлаются убыточными. Между тѣмъ потребности въ продуктахъ, уже болѣе не производимыхъ въ странѣ, по случаю постепеннаго уменьшенія пошлинъ, могутъ не только не уменьшиться, а даже прибавиться; Государство же, откуда они будутъ поступать, видя невозможность совмѣстительства, будетъ этимъ пользоваться и налагать на предметы потребностей несвойственныя цѣны. Противъ этого предположенія возражать, что правильный ходъ міровой торговли не допуститъ подобнаго зла, и новое совмѣстительство всегда удержитъ его. Теоретически это справедливо, но въ дѣйствительности можетъ случиться и первое предположеніе; къ тому же, до того времени, пока новое совмѣстительство возродится, нуждающееся Государство поплатится, а можетъ быть и разорится. Изъ этого разсужденія ясно можно вывести заключеніе, что, при постепенномъ даже уменьшеніи пошлинъ, надлежитъ каждому Государству постепенно ограждать себя отъ монополіи со стороны другихъ, стремясь къ тому, чтобы, при конечномъ достиженіи общей цѣли, были утверждены и міровые торговые законы, ограждающіе каждую страну отъ притѣсненій со стороны другой.

(Продолженіе будетъ)

### ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Продаются разныя книги 90 №, по самой дешевѣйшей цѣнѣ и кому какія понравятся могутъ видѣть въ реестрѣ цѣну каждаго № и самыя книги въ натурѣ, на Макарьевскомъ подворье, у Сергіевской церкви.—1.

### Продажа по случаю отъезда.

Продается хорошій новый фортепіано въ 7 октавахъ по весьма выгодной цѣнѣ, равно и разная мебель дешевой цѣны,—спросить у г-жи Режины Бардакъ, въ домѣ Г. де-Венси въ грузинскомъ переулкѣ.—1.

Въ 20-ти верстахъ отъ Абрамовской Почтовой Станціи—(что на большой дорогѣ изъ Арзамаса въ Симбирскъ) въ с. Верхнемъ Талызинѣ назначены въ продажу разнаго возраста быки настоящей Тирольской породы.—2.

Продается обгорѣвшій каменный съ флигелемъ домъ, состоящій на Ильинской улицѣ, противъ церкви Ильи Пророка. О цѣнѣ спросить въ магазинѣ купца Бурмистрова и Ламазовыхъ.—2.

### ОТЪѢЗЖАЕТЪ ЗА ГРАНИЦУ

Нижегородская купеческая жена Режина Бардакъ, съ сыновьями Емануелемъ, Ноелемъ, Іосифомъ, Зигмундомъ и дочерью Жульею-Фани.—2.

### О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ

Съ 22 по 29-е Іюня 1856 года.

Приѣхали въ Нижній—Новгородъ.

Изъ имѣнія: гв. поруч. Званцевъ, изъ Казани: кол. секр. Богдановъ, изъ Спбурга: кол. регистр. Свистуновъ, изъ Москвы: тит. сов. Ператовъ и гв. полковн. Философовъ, изъ Вятки: поруч. Микѣевъ и шт. кап. Ложниковъ, ост. въ 1-й Кремл. части, изъ Москвы: подполковн. Масальскій и поруч. Домашневъ, ост. во 2-й Кремл. части, изъ Казани: стат. сов. Лавровъ, изъ Москвы: отст. тит. сов. Остафьевъ, изъ Пскова проѣзд. въ Омскъ: есаулъ Львовъ, изъ Спбурга проѣзд. въ Астрахань: мичманы Микулинъ и Костиговъ, ост. въ Рожд. части.

Редакторъ А. Ждановъ.

Нижній-Новгородъ въ Губернской Типографіи.—Печатано съ утвержденій Г. Нижегородскаго Военнаго Губернатора, Ф. В. Анненкова и Цензора И. Сперанскаго.