

1908-й годъ.

(III-й г. изданія).

Августъ 24.

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересыпкой; за отдельный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявлений: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсыпка готовыхъ объявлений вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подпись принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

СОДЕРЖАНИЕ. „Пурга“.—Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальные извѣстія по епархіи.—Объявленія.

№ 34-й.

Доставляемыя въ Редакцію рукописи подлежать, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

„Пурга“.

Большая часть нашей интеллигенціи, а по ся милости и другихъ слоевъ населенія, находится въ состояніи умственной и нравственной пурги, чѣмъ только можно объяснить разброда и разладъ, царящіе среди наскъ. Когда въ степи пурга, то всѣ давно знакомыя мѣста становятся незнакомыми, дороги, всякие слѣды и путевые признаки исчезаютъ, и человѣкъ добирается до жилища, благодаря лишь счастливому случаю, всего чаще на звонъ церковного колокола, если церковь близко, а иначе гибнетъ въ пути, попадая въ незамѣчаемый въ это время обрывъ, ровъ или замерзая, или дѣляясь жертвою стаи голодныхъ волковъ, которые, чуя возможность добычи во всякую непогоду, ищутъ ея. Наблюденія за тѣмъ, что произошло и продолжаетъ еще происходить въ нашей жизни, невольно наводятъ на сравненія пережитаго и переживаемаго съ пургою. Для многихъ не только съ дѣтства знакомое, но и близкое, родное, дорогое и любимое перестало быть та-ковымъ. Многіе дороги, слѣды и былые признаки, историческая вѣхи нашихъ вѣковыхъ жизненныхъ путей замечены, пропали или попорчены. Прокладываются новыя дороги, но еще не изслѣдованныя, не готовыя для правильного и безопасного по нимъ движения. Новые слѣды часто теряются и слишкомъ отличаются другъ отъ друга, чтобы можно было довѣриться имъ. Непогода еще продолжается, и если, такъ же, какъ и во время пурги, иногда мелькнетъ лучъ свѣта и откроетъ передъ глазами ширь и даль горизонта, подаривъ надеждою на спасеніе, то стоитъ только снова набѣжать тучѣ и закружиться сиѣгу, гонимому порывами вѣтра, какъ надежда смыкается страхомъ, и не знаетъ тогда путникъ, что ждетъ его впереди, не станетъ ли онъ также жертвою „волковъ“, которыхъ расплодилось за послѣднее время не мало... Слышишь и нынѣ порою спасательный звукъ церковного колокола и радостно отдается въ томъ сердцѣ, которое вѣруетъ въ Бога и исповѣдуется Христово ученіе, но для многихъ и онъ пересталъ быть ободряющимъ душу

призывомъ. Пурга нашихъ дней для многихъ туманомъ заволокла и святой гласъ церкви, и школу, какъ тоже путевой признакъ для жизни, и даръ Божій—слово, которое честно и разумно служило бы на пользу человѣчеству. Умственный и нравственный разладъ даетъ себя чувствовать на каждомъ шагу, въ каждомъ дѣлѣ. Если одни не вѣдаютъ, что творять, то другие вѣдаютъ, къ чему идутъ и къ чему ведутъ за собою неразумныхъ. Одни увлекаются, довѣряютъ, поддаются, не разумѣя многаго, иногда даже расчитывая, что ихъ зовутъ на настоящій, лучшій для нихъ путь въ жизни; а другие, разумѣя, каковъ этотъ путь, умышленно лукавя, ведутъ на него. Прислушайтесь къ тому, о чёмъ всѣ наши современные умники толкуютъ, пишутъ, какъ часто у нихъ слово идетъ вразрѣзъ съ дѣломъ, какъ они казуистически изворачиваются, чтобы доказать, что они не поступаютъ противъ ихъ же проповѣди, явно отступая отъ нея, какъ они вилютъ во всѣ стороны,—и вы воочию убѣдитесь, въ какомъ разладѣ они даже сами съ собою.

Если вы отнесетесь ко всему, что видите и слышите, строго критически, подведете сужденія и поступки всѣхъ такихъ умниковъ подъ серьезно логическій анализъ простого здраваго смысла, то картина умственной и нравственной пурги ясно встанетъ передъ вами. Возьмите подъ такой анализъ философскіе и богословскіе этюды талантливѣшаго изъ современниковъ, великаго художника слова гр. Л. Н. Толстого, и вы легко убѣдитесь въ томъ, что насколько безспорно великъ этотъ писатель, настолько же онъ малъ и слабъ во всемъ томъ, гдѣ онъ, обуреваемый маніей величія, старался прославить себя, какъ философъ, богословъ и идеиній учитель. Не имѣя для этой послѣдней дѣятельности серьезной научной подготовки, во многое не вдумавшись, онъ сочинялъ и развивалъ такія ученія, которыя легко опровергнуть, уличивъ его при этомъ въ ошибочномъ пониманіи и толкованіи тѣхъ основаній, изъ которыхъ онъ дѣлалъ свои выводы. Не приступая пока къ критикѣ такихъ произведеній Толстого, я

остановился на немъ съ цѣлью показать, что если такой умный человѣкъ, какъ Л. Н., при громадномъ его творческомъ талантѣ, оказался въ разладѣ во многомъ съ истиной и даже съ самимъ собою, то чего же можно ожидать отъ людей, тоже обуреваемыхъ маніей величія, тоже алчущихъ прославиться или добиться чего-либо ради гложущихъ ихъ честолюбивыхъ замысловъ, но въ то же время пигмеевъ въ сравненіи съ Толстымъ? Чего можно ожидать отъ всѣхъ этихъ зуридъ-прапорщиковъ въ наукѣ, литературѣ и въ жизни, какъ только не словца съ пыломъ и жаромъ въ рѣчахъ и статьяхъ? Рѣчи и статьи—это единственный путь для самопрославленія, а потому ораторы и публицисты нашихъ дней и жужжать этимъ способомъ. Правда, нѣкоторые изъ этихъ умниковъ имѣютъ дипломы на ученую степень, нѣкоторые даже копошились въ наукахъ и послѣ и, вѣроятно, опираясь на все это, честолюбиво мнятъ себя прогрессистами, культурниками, проводниками всякихъ доктринъ, съятелями западной новизны безъ всякой разумной справки о приложимости ея къ русской жизни, и становятся даже лидерами партій, мечтая попасть въ правители государства. Они даже не соображаютъ, произнося свои рѣчи и пописывая свои статейки, что они уже достаточно показали, какой прогрессъ и какую культуру внесли они въ нашу жизнь, что, послѣ всего содѣяннаго ими въ Россіи, за ними не пойдетъ народъ, оскорблѣнныи ими въ своихъ вѣрованіяхъ, понятіяхъ и чувствахъ, что они—„освободители“ только для себя, а для Россіи—ея духовные угнетатели. Они не соображаютъ, что допустить ихъ къ участію въ управлѣніи было бы вредъ начавшемуся успокоенію въ странѣ.

Подходя ко всѣмъ этимъ господамъ съ критическимъ анализомъ, еще легче познать любую изъ этихъ каркающихъ воронъ, искусственно прицѣпившихъ себѣ павлиньи хвосты, думая надуть и соблазнить ими. Эти господа позабыли, что ихъ „прогрессивно-культурная“ пурга не новость для настѣ. Возьмите земцевъ и дѣятелей муниципалитетовъ за тѣ годы, когда они, завѣдя земскимъ и городскимъ хозяйствомъ, занимались освободительствомъ, и вспомните, какая пурга царила среди этихъ общественныхъ дѣятелей. Они занимались только прославленіемъ себя рѣчами на земскихъ собраніяхъ, въ городскихъ думахъ, на земскихъ съѣздахъ и разныхъ банкетахъ и сочиняли „освободительныи“ резолюціи. Свообразно понимая и гражданственность, и прогрессъ, и свободы, эти идеиные болтуны въ то же время ничуть не препятствовали „третьему элементу“ распространять по градамъ и весамъ агитацис крамолы. Вспомните, къ чему это привело. Рѣспомните всѣ возстанія, бунты, разгромы, убытки, число человѣческихъ жертвъ и зарево отъ революціонныхъ „иллюминацій“ и опредѣлите, какія тяжелыя экономическія послѣдствія имѣло все это и для будущаго. Пострадали не одни помѣщики, болѣе ихъ пострадали и крестьяне, и тѣ, которыхъ третій элементъ науськалъ на разбой. Скажите послѣ этого, какая разница между интеллигентными освободителями и Емелькою Пугачевымъ и Стенькою Разиномъ,—не два-ли сапога-пара? Прибавьте къ этому всѣ остальные подвиги опричниковъ нашихъ дней, до экспроприацій включительно, и скажите, какая разница между

вдохновителями и активно дѣйствовавшими въ былую пору лихими людьми и такими же идеиными архаровцами нашего времени?

Вы скажете, что все это было и глупо, и подло и со стороны активно работавшаго интеллигентнаго пролетаріата и со стороны миролившихъ ему и лишь пассивно сопротивлявшихъ государственному порядку земцевъ и муниципаловъ, а между тѣмъ, въ числѣ этихъ господъ, игравшихъ въ освобожденіе, были люди и не глупые, считавшіеся въ обществѣ нравственно-порядочными, люди образованные. Я лично знаю многихъ такихъ и потому увѣренъ, что проявленныи ими глупость и подлость по отношенію къ Россіи есть плодъ той умственной пурги, которая закружила ихъ. Годъ тому назадъ былъ нормальный человѣкъ и вдругъ объявился тѣмъ, что нынѣ называются кадетомъ или какимъ-либо другимъ партійникомъ, дѣйствующимъ не своимъ умомъ и совѣстью, а по изготовленной другими программѣ. Кстати, не забудемъ, что изъ этихъ общественныхъ дѣятелей не малое число попало и въ члены Думы, а также и до сего времени заняты самопрославленіемъ, рѣчами и статьями, почему пурга если временно и затихаетъ, то совсѣмъ еще не прошла. Пургу эту до сего времени можно еще прослѣдить на всѣхъ, и на интеллигентахъ разныхъ профессій, и на современныхъ литераторахъ, на лицахъ служебного класса, независимо отъ чиновъ и положеній, на педагогахъ, тоже разныхъ степеней, и даже на современныхъ іерархахъ, хотя представительство въ пургѣ послѣднихъ, слава Богу, весьма ограниченное. Вообще, откровенное признаніе кадетскаго вождя Милюкова, что кадеты въ освободительномъ движениі вѣздили на лѣвыхъ ослахъ и ихъ возили на себѣ, очень характерное показаніе для выясненія пурги. Съ досады же на неудачу выпущенная „освободителями“ выборгская прокламація является вещественнымъ доказательствомъ все той же пурги. Стремленіе ихъ злобно-упрямо учинять оппозицію всему, что предпринимаетъ правительство, тоже прямое свидѣтельство проголоженія пурги. Сбита съ прямого пути, наша интеллигенція ничего этого не соображаетъ, а знай себѣ куражится, думая, что такой куражъ и есть яко бы признакъ гражданственности и всякихъ свободъ, не желая при этомъ даже отличить свободы для благообразія въ жизни отъ свободы въ дикости и безобразіяхъ.

Что, кажется, проще положенія врача. Для того и учился, для того и въ жизнь вступилъ, чтобы помочь страждущимъ въ немощахъ; а вспомните Пироговскій съѣздъ, его постановленія о забастовкѣ лѣченія во время чумы и холеры ради политическихъ цѣлей, при чемъ даже профессора медицинскихъ наукъ произносили казуистическую рѣчи, оправдывая такое идеиное эскулапство и объясня, что отказъ въ помощи больнымъ и умирающимъ ради учиненія пакости правительству не есть нарушеніе врачебной этики. Вотъ до какого абсурда могутъ доходить люди, не понимая при этомъ, что учиняемая ими пакость правительству есть въ то же время пакость государству и народу. Они не сообразили при этомъ, что такимъ противодѣйствіемъ они выставляютъ въ глазахъ народа заботящееся о немъ правительство въ лучшемъ свѣтѣ, а себя лишь предаютъ заслуженной ими анаѳемѣ. Во-

зъмите затѣмъ инженеровъ, созданный ими въ освободительные дни союзъ, воспособлявшій желѣзнодорожнымъ и всякимъ другимъ забастовкамъ, и скажите: развѣ мало они готовы были напакостить во имя свободы и конституції? А между тѣмъ громадное большинство этого сорта профессіоналовъ пріобрѣло себѣ крупную известность по свободному стяжанію на всякаго рода путяхъ сообщенія и по сооруженію мостовъ и зданій, которые, проваливаясь и разваливаясь, губятъ не только народныя деньги, но и людей.

А гг. педагоги? Не говорю объ учителяхъ низшей школы: не легка ихъ доля, не великъ и заась ихъ познаній, не широко развитъ ихъ умъ; такихъ легко подстrekнуть даже немнога болѣе развитымъ, чѣмъ они, разнаго сорта „товарищамъ“, занимающимся подстрекательствомъ людей ко злу. Нѣть, возьмите педагоговъ средней школы, профессоровъ высшей и вспомните, что они творили, что насаждали въ души юношь и юношеск. Не классики Греціи и Рима загубили нашу школу, а классики русскаго бунтарства, къ которому примѣщали французское революціонное да соціалистическое и коммунистическое проповѣдничество, они развратили юношество. Имъ усердно помогали и помогаютъ печать, разные „просвѣтительные“ союзы, лиги и профессиональные съѣззы. Помогаютъ и общественные дѣятели, желающіе, опять-таки ради самопропаганды рѣчами, „пуштать“ критику, сочинять реформы и дѣлать оппозицію министру, не подходящему подъ ихъ вкусы. Помогаютъ и родители, обрѣтаясь сами въ состояніи пурги.

Впрочемъ, сразу всего не перечислишь. Пурга все заметелила. Невольно вспоминается стихъ Пушкина:

Хоть убей, слѣда не видно,
Сбились мы, что дѣлать намъ?
Въ полѣ бѣсь насъ водить, видно,
Да кружитъ по сторонамъ.

Нѣть, кажется, ни одной стороны жизни, гдѣ бы пурга не похозяйничала и не заволокла все прекрасное, чистое, свѣтлое, дѣйствительно идейное, всѣ истинные идеалы, служеніемъ которымъ только и возможно достигнуть и прогресса, и культуры, и гражданственности. Но для этого прежде всого надо установить незыблемый порядокъ, безъ котораго нѣть ни свободъ, ни гарантіи правъ, безъ чего нельзѧ стать и свободными гражданами. Только тогда, когда мы будемъ соблюдать порядокъ во всемъ и уважать законъ, прояснится жизнь отъ пурги. До тѣхъ же поръ, съ какимъ бы паѳосомъ ни болтали передъ нами разные партійники, сколько бы ни хлопали имъ въ ладоши, что бы ни писали они въ газетахъ,—во всемъ будетъ идейная фальсификація, идейность надувательная, трескучая фразистика, и не свободный гражданинъ, а самодурный обыватель будетъ гулять по Руси. Будетъ гулять все тотъ же бѣсь, что мутить, соблазняетъ и кружить во всѣ стороны, и отъ котораго, по евангельскому сказанію, не только люди, но даже и стадо свиней бросается въ воду. (Гражданинъ).

Лѣтописецъ.

Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйший Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершаѣтъ литургію въ Александровскомъ ярмарочномъ соборѣ.

Назначеніе попечительницы. Вдова генераль-лейтенанта С. А. Клотъ утверждена въ званіи попечительницы Моисеевской церковно-приходской школы, сергачскаго уѣзда.

Закрытие ярмарочныхъ собесѣдованій. 17 августа закончились ярмарочные собесѣдованія со старообрядцами и миссіонерскіе курсы для начетчиковъ. Собесѣдованія въ нынѣшнемъ году прошли съ выдающимся успѣхомъ. Изъ православныхъ собесѣдниковъ въ этомъ году, кромѣ синодального миссіонера о. Крючкова, особенно успѣшно вель бесѣды владимирскій миссіонеръ свящ. Акципитровъ.

Миссіонерскіе начетческіе курсы въ этомъ году въ Нижнемъ впервые устроены по инициативѣ и программѣ В. М. Скворцова. Преподаватели на курсахъ проф. Н. И. Ивановскій, мѣстный епарх. мисс. прот. Фіалковскій и миссіонеръ Кругловъ. Первый опытъ признанъ весьма удачнымъ. Курсистовъ было около 30, занимались простецы весьма усердно. 13 авг. съ 12—3 ч. состоялась въ залѣ семинаріи любопытная бесѣда австрійскаго протоіерея съ безпоповцемъ Леоновымъ. 15 и 16 августа состоялись подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Назарія, при участіи Преосвященнѣйшаго Евфимія, проф. Ивановскаго, В. М. Скворцова и главныхъ представителей миссіи, засѣданія по вопросу о клятвахъ собора 1656 г. Мнѣнія раздѣлились.

Нижегородскій окружный съездъ духовенства открылся 20-го августа. Предсѣдателемъ избранъ протоіерей А. А. Порfirьевъ и его товарищемъ свящ. Г. С. Гагинскій.

Юбилейное торжество.

27-го іюля с. г. въ селѣ Шаткахъ, арз. уѣз., состоялось, съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Назарія отъ 11-го іюля, торжественное чествование священника Михаила Алексѣевича Миловидова, по случаю двадцатипятилѣтія служенія его въ санѣ священника. Богослуженіе совершаѣтъ самъ почтенный юбиляръ въ со участіи своихъ родственниковъ-священниковъ Н. Г. Прогрессова и А. Г. Лебединскаго и діакона Троицкой нижне-посадской церкви Ф. Е. Сперанскаго. На молебнѣ по окончаніи литургіи соборъ священнослужащихъ восполнили два новыхъ сомолитвеника—священники сосѣднаго села Кобылина о. Серафимъ Малининъ и о. Ремезовъ. Среди молящихся, во множествѣ наполнявшихъ храмъ, присутствовалъ почетный предсѣдатель шатковскаго церковно-строительного комитета Его Превосходительство Николай Иванович Кирѣевскій, земскій начальникъ З-го участка ара. уѣз. Отъ прихода села Шатковъ, въ знакъ духовнаго единенія прихожанъ съ своимъ любишимъ пастыремъ, былъ поднесенъ юбиляру живописный образъ преп.

Михаила Клопского, при чемъ членомъ комитета И. П. Голыбинъ былъ прочитанъ адресъ съ выражениемъ чувствъ приватности за энергию, проявленную о. Михаиломъ въ дѣлѣ сооруженія каменного храма въ селѣ Шаткахъ на радость и утѣшеніе прихожанъ. Юбиляръ на выраженное въ адресѣ привѣтствіе отвѣтилъ рѣчью, вышавшей чувствомъ благодарности за святое подношеніе и за доброе слово о его пастырской дѣятельности въ шатковскомъ приходѣ. Сиромный пастырь, обнаруживая глубокія познанія въ св. Писаніи, разумѣеть въ пастырскомъ трудѣ служеніе таинственному Божію домостроительству, подъ руководствомъ Духа Истины и въ незримомъ присутствіи самого И. Христа. Какъ неключимый рабъ Христовъ, рукоположенный Духомъ Святымъ на пастырское служеніе, о. Михаилъ въ своихъ трудахъ гомилетическихъ и храмоздательскихъ видѣть не заслугу, а только исполненіе прямыхъ обязанностей своего званія, прекрасно поясняя свою мысль аналогіями изъ пастушеской жизни. Въ зенитѣ жизни пастырь церкви особенно нуждается въ небесной помощи и не можетъ не дорожить предупредительностью благожелательной паства, вручившей закатъ его жизни покровительству преп. Михаила. Вотъ краткое содержаніе живого слова уважаемаго о. Михаила, произведшаго глубокое впечатлѣніе на слушателей. Невозможно было удержаться отъ слезъ при видѣ досточтимаго іерен., падшаго ницъ предъ иконой съ молитвеннымъ врученіемъ себя и своей паства покрову Преподобнаго.

На дому юбиляра ожидали новыи почести. Игуменія понетаевскаго монастыря м. Нектарія прислала въ даръ юбиляру икону Знаменія Пресв. Богородицы. Даръ обители былъ поднесенъ юбиляру о. Н. Прогрессовому, священствующему по сосѣдству съ обителю— въ селѣ Кирманахъ. Въ прочитанномъ при семъ поздравительномъ адресѣ призывалось Божіе милосердіе на дальнѣйшее прохожденіе пастырскаго служенія въ совершенномъ здравіи и благополучіи и выражалась просьба принять икону Богоматери въ память торжественнаго дня 25-ти-дѣтія священноіерейскаго служенія, служенія высокаго и нуждающагося въ небесной помощи и въ знаменіяхъ милости Владычицы Богородицы. По прочтениіи монастырскаго адреса послѣдовалъ рядъ рѣчей родственниковъ, сослуживцевъ и знакомыхъ юбиляра: о.о. Прогрессова и Малинина, о. діакона Ф. Е. Сперанскаго, учителя шатковской земской школы П. С. Селедкина и Николая Ивановича Кирѣвскаго. Г. Кирѣвскій воздалъ дань уваженія храмоздательскимъ трудамъ юбиляра и, остановившись на томъ обстоятельствѣ, что о. Михаилу зачастую случалось пожинать терпія въ своемъ духовномъ вертоградѣ, сказалъ ему въ утѣшеніе, что и розы скрываютъ подъ собою шипы, и что счастіе состоить не въ чёмъ иномъ, какъ въ слезахъ и трудѣ. О. Н. Прогрессовъ, своякъ юбиляра, хорошо зная жизнь послѣдняго, мастерски обрисовалъ эту высокоцѣнную жизнь, какъ реализацію лучшихъ христіанскихъ принциповъ— вѣры, надежды и любви. Въ томъ же духѣ говорилъ почтенный старецъ, о. діаконъ Ф. Е. Сперанскій, тестъ юбиляра.

Юбиляромъ было получено много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ: отъ игуменіи арзамас. Николаевскаго монастыря м. Евфросиніи, отъ „глубокоблагодар-

наго ученика миссії“ священника с. Ключищъ М. Салганскаго, прис. повѣр. Щеглова и мн. др. Въ телеграммахъ выражалась признательность за четверть-вѣковую полезную, плодотворную дѣятельность съ пожеланіемъ и впредь также съ великой пользой паstryрствовать и миссионерствовать многіе годы.

Священникъ Алексѣй Лебединскій.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Насильственная отмѣна земельной собственности есть ли желаніе народа? Циркуляръ ministra народнаго просвѣщенія Зло нашей школы. По поводу проекта новаго устава духовныхъ семинарій.

Въ „Обращеніи къ русскимъ людямъ: къ правительству, революціонерамъ и народу“ Л. Н. Толстой требуетъ насильственной отмѣны земельной собственности, потому что это хочетъ весь народъ. Давнишній идеалъ русскаго народа, по словамъ Толстого,— „возвращеніе всему народу его естественного и законнаго права на землю“. Предчувствуя возраженіе, почему же это идеалъ, если онъ никогда и нигдѣ не былъ осуществленъ, Толстой настаиваетъ: „именно потому, что идеалъ этотъ нигдѣ еще не былъ осуществленъ онъ и есть истинный идеалъ нашего времени, а кромѣ того идеалъ ближайшій и могущій быть и долженствующій быть осуществленнымъ прежде чѣмъ среди другихъ народовъ, именно теперь въ Россіи. Загладьте свои грѣхи добрымъ дѣломъ, постарайтесь, пока вы еще у власти, уничтожить давнюю, вопіющую, жестокую несправедливость частной земельной собственности, которая такъ живо чувствуется всѣмъ земледѣльческимъ народомъ... Отжila или не отжila та форма общественного устройства, при которой вы пользуетесь властью, пока вы пользуетесь ею; употребите ее... на то, чтобы сдѣлать великое доброе дѣло не только для своего народа, но и для всего человѣчества. Если же эта форма отжila, то пускай послѣдній актъ ея будетъ актъ добра и правды, а не лжи и жестокости“.

На эту тему, какъ известно, много говорили въ знаменательные „освободительные“ дни вожді разныхъ политическихъ фракцій. Грезили этимъ идеаломъ и взвинченные мужички въ нашихъ деревняхъ. Отрицать утопичность его рѣшались немногіе смѣльчаки, ибо было не безопасно. Даже собственники земли если и не вполнѣ раздѣляли вѣру въ его истинность, готовы были подъ дружнымъ натискомъ противной стороны поколебаться. Правильна-ли мысль гр. Толстого?

Къ дѣйствительности, говоритъ г. Меньшиковъ, народъ ни у насъ въ Россіи, и нигдѣ на свѣтѣ не требуетъ отмѣны частной собственности на землю и никогда не ставилъ эту отмѣну идеаломъ. Если бы это было „вѣчное и справедливое“ требованіе, оно еще въ незапамятныя времена было бы осуществлено. Совершенно невѣроятно, какъ это ни одинъ народъ не могъ нигдѣ добиться своихъ вѣчныхъ требованій? Вѣдь тысячами лѣтъ держались и теперь держатся кое-гдѣ республики, гдѣ простонародье можетъ настоять на всемъ, что захочетъ. Почему же частная земельная собственность не отмѣнена ни во Франціи, ни въ Швейцаріи, ни въ крохотной Санть-Марино, ни въ гигантскихъ Соединен-

ныхъ Штатахъ? Да просто потому, что народъ этого не хочетъ. Даже въ разгаръ революціи, какъ было въ 1789 г., народъ отнимаетъ частную собственность, чтобы утвердить ее за собою. И у насъ въ исторіи не было момента, когда бы народъ искренно желалъ уничтоженія частной собственности на землю. Онъ желалъ уничтоженія помѣщичьей собственности, но не своей. И чужую, помѣщичью собственность мужикъ пересталъ уважать не ранѣе, чѣмъ потеряли къ ней уваженіе сами помѣщики. Мужикъ постепенно увидѣлъ, что баринъ отбился отъ земли, что она у него зря болтается, что онъ не вкладываетъ въ нее себя—свой трудъ и разумъ и поэтому чуждъ земль. Такая, болтающаяся земля дѣйствительно есть фиктивная собственность и, какъ *res nullius*, разжигаетъ жадность овладѣть ею. Въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ мужикъ сорганизованъ со своей землей и когда онъ видитъ помѣщика, столь же сорганизованного, вошедшаго въ землю корнями, онъ твердо признаетъ частную собственность и свято чтитъ ее. Мечта и идеалъ каждого порядочнаго, хозяйственнаго мужика не отказаться отъ земельной собственности, а добыть ее и укрѣпить за собой. Поговорите съ кѣмъ хотите изъ крестьянъ, кромѣ развѣ соціалистовъ и бродягъ, давно бросившихъ надѣлы на своихъ бабъ, каждый скажетъ, что мужику нужна земля, и именно—своя земля. Какъ вообще не признавать нѣкоторыхъ видовъ собственности? Вѣдь одежда, жилище, орудія работы, земля—все это дополнительные органы человѣка, все это входитъ въ составъ и продолженіе его дѣятельной личности.

Требуй отъ правительства, чтобы оно, „пока въ силахъ“, отмѣнило частную собственность на землю, Толстой стоитъ не за народный идеалъ, а противъ него. Онъ подговариваетъ власть къ величайшему насилию, какое могъ бы придумать тиранъ. Толстой говоритъ: „пока вы у власти“, „пока вы пользуетесь властью“—уничтожьте частную земельную собственность. Разверните-ка эту формулу, раскройте скобки. Вѣдь это значитъ: „пока въ рукахъ вашихъ сила—употребите силу, отнимите у собственниковъ ихъ землю“. И правительство, и народъ, и Толстой отлично понимаютъ что современная власть опирается лишь на грубую силу, что только эта *ultima ratio* позволяетъ правительству что-нибудь осуществлять. Левъ Толстой не сказалъ, конечно: „берите кнуты и ружья и гоните помѣщиковъ съ земли“, но вѣдь именно это онъ и сказалъ, убѣждая правительство „воспользоваться властью“. Вы скажете: ни кнутовъ, ни штыковъ не нужно; правительству стоило бы приказать—помѣщики и купцы не послушались бы. Да, они не послушались бы, если бы увидѣли миллионы плетей и штыковъ. Но если бы не увидѣли ихъ? Если бы вдругъ стало известно, что правительство требуетъ, но не принуждаетъ? Неужели вы думаете, что при этомъ условіи помѣщики, купцы, духовенство, крестьяне-собственники отказались бы отъ своей частной земельной собственности? Конечно, нѣтъ. Никто не шевельнулся бы какъ-нибудь не стать бы вносить податей, если бы, узналъ, что ихъ требуютъ, но не принуждаютъ платить. Стало быть, если Толстой настаиваетъ на томъ, чтобы правительство воспользовалось своей властью для от-

мѣны земельной собственности, то онъ допускаетъ въ этомъ случаѣ всѣ самые чудовищныя формы насилия, которая столь сурово осуждается. Выходитъ, что онъ осуждаетъ лишь то насилие, которое идетъ противъ его идей, а то, которое стоитъ за его идеи, онъ признаетъ. Но вѣдь это то же самое, что признаютъ обыкновенные революціонеры. Куда же дѣвалась у Льва Николаевича знаменитая заповѣдь о непротивлѣніи злу насилиемъ?

Древній духъ человѣчества, духъ земли, могъ бы сказать нашему отрицателю и всѣмъ революціонерамъ, идущимъ вмѣстѣ съ нимъ: „А вѣдь я, власть ваша, либеральниче васъ! Вы, г.г. анархисты, ополчаетесь на насилия правительства, а вѣдь сами вы куда болѣе нетерпимые насильники! Вы требуете, чтобы правительство „воспользовалось властью“ и силой отняло у людей ихъ добро. Но если бы желала этого не кучка революціонеровъ, а весь народъ,—кто мѣшалъ бы каждому собственнику и всѣмъ вмѣстѣ отказаться отъ своей земли? Никакое правительство, никогда и нигдѣ, не запрещаетъ этого. Не только у насъ, но даже въ Бухарѣ раздача имѣнія бѣднымъ считается добродѣтелью. Къ добродѣтели нельзя принуждать народъ. По существу, это актъ свободной воли,—и правительство, борясь съ порокомъ, нигдѣ не принуждаетъ къ добродѣтели. Если народъ дѣйствительно хочетъ земельной реформы въ толстовскомъ вкусѣ, онъ можетъ произвести эту реформу въ одни сутки: пусть всѣ собственники отказутся отъ земли. Какъ известно, случаи такихъ отказовъ необычайно рѣдки. Ужъ на что самъ Левъ Николаевичъ проклинаетъ частную земельную собственность, однако даже онъ не имѣлъ силы отказаться отъ нея. Вотъ что пишетъ въ газетахъ по поводу юбилея ближайшій другъ Толстого, Б. Г. Чертковъ: „Бѣдственное положеніе крестьянъ Ясной Поляны до того велико, что болѣе половины населенія не находить себѣ дѣла и выселяется въ ближайшіе города, на югъ, въ Москву. Деревня не растетъ, замѣрла. Я знаю Ясную Поляну скоро 25 лѣтъ и за все это время какъ были въ деревнѣ семидесять жалкихъ домиковъ, такъ и до сихъ поръ. Чуть кто подрастаетъ въ домѣ, его уже отправляютъ въ извозчики въ Тулу, либо рабочимъ на заводъ. А девушки изъ-за куска хлѣба идутъ самымъ печальнымъ торнымъ путемъ. Избы полуразвалинныя, съ раскрытыми крышами, имѣются еще и избы по черному, т. е. въ печѣ нѣть трубы, и весь дымъ идетъ изъ устья въ хату и наполняетъ ее во время топки отъ потолка до полу; стѣны покрыты сажей падыца на два. Люди обезкровлены, съ гноящимися глазами, страдаютъ головными болями, простуживаются отъ врывающагося въ открытый двери во время топки холода“ и пр.

Вл. Гр. Чертковъ описываетъ яснополянскую деревню съ цѣлью тронуть русскихъ читателей и побудить ихъ выкупить ее въ ознаменованіе юбилея Толстого.

Вотъ до чего инстинктъ собственности могу чь: самъ Левъ Толстой, человѣкъ великой души, былъ въ состояніи цѣлыхъ 80 лѣтъ ежедневно наблюдать агонію своей деревни, всѣхъ этихъ обезкровленныхъ людей съ гноящимися глазами, всѣхъ этихъ дѣтей, выбрасываемыхъ изъ родного дома, всѣхъ этихъ девушекъ, изъ-за кус-

ка хлѣба идущихъ въ проституцію,—онъ въ силахъ былъ видѣть это родное ему крестьянство, хижающее безъ земли, самъ владѣніе именно той землею, которая яснополянскимъ крестьянамъ нужна! Ни при надѣлѣ крестьянъ въ 61 году, ни впослѣдствіи Л. Н. Толстой не подарилъ имъ земли, а подарилъ ее своимъ дѣтимъ, вмѣстѣ съ другими огромными имѣніями и капиталами. За право на одно лишь изданіе сочиненій Маркса предлагалъ Толстому 200,000 рублей; стало быть если бы для великаго писателя было легко отказаться отъ собственности,—онъ могъ бы выкупить Ясную Поляну у своей семьи однимъ почеркомъ пера. Но если ужъ ему, великому нравоучителю, это трудно, стало быть чувство собственности не такой пустякъ, чтобы взять его да и вычеркнуть. Это инстинктъ, у однихъ слабѣе, у другихъ крѣпче,—но во всякомъ случаѣ не такой, отъ которого народъ могъ бы отказаться по командѣ правительства...

Древняя власть, столь яростно атакуемая анархіей, можетъ одно напомнить послѣдней: народъ воленъ принять всѣ утопіи и осуществить всѣ химеры, но лишь бы не дѣлать при этомъ злодѣйствъ. Отказывайтесь отъ своей собственности, но не зарьтесь на чужую. Отказывайтесь отъ денегъ, но устраивайте обмѣнъ своего труда безъ преступленій. Правительство не обязываетъ никого имѣть деньги. Отказывайтесь отъ брака—правительство не обязываетъ вступать въ бракъ,—оно лишь оберегаетъ права жены и дѣтей. Отказывайтесь, наконецъ, отъ услугъ власти: правительство не обязываетъ пользоваться его услугами. Пожалуйста не обращайтесь къ полиціи, къ войскамъ, къ судамъ, къ школамъ и пр.—Если можете обойтись безъ нихъ—чего же лучше! Но не мѣшайте ближнимъ пользоваться тѣми порядками, которые для большинства вошли въ плоть и кровь и сдѣлались законами ихъ природы. Для многихъ природа—вещь жестокая и нестерпимая,—но „гдѣ былъ ты, когда Я полагалъ основанія земли?“—могъ бы сказать духъ природы Толстому.

Почти одновременно съ опубликованнымъ Св. Синодомъ опредѣленіемъ по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ министромъ народнаго просвѣщенія разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ:

„Въ ряду многихъ нежелательныхъ явлений, которыя, судя по докладамъ гг. попечителей учебныхъ округовъ, стали за послѣдніе годы замѣчаться въ жизни нашей средней школы, я долженъ съ особымъ прискорбіемъ отмѣтить все чаще встрѣчающійся недостатокъ участія начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній къ судьбамъ ввѣренныхъ имъ училищъ и склонность ихъ возлагать на другихъ вину за всѣ непорядки, замѣчаемые въ этихъ училищахъ.

Междѣ тѣмъ, по закону (ст. 1505 и 1726 т. XI, ч. 1, св. зак. 1893 г.), директоры среднихъ учебныхъ заведеній являются начальниками, на которыхъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства ввѣренныхъ имъ училищъ. Законъ этотъ остается въ полной силѣ, и я предлагаю вамъ преподать начальникамъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣренного вамъ округа указанія, что, въ точномъ соотвѣтствии съ дѣйствующимъ закономъ, министерство

ожидаетъ отъ нихъ яснаго сознанія лежащихъ на нихъ обязанностей и принятія всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ тому, чтобы какъ учебная, такъ и воспитательная части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ были поставлены надлежащимъ образомъ, чтобы въ школѣ снова вдоворилось серьезное ученіе и была возстановлена серьезная дисциплина.

Успѣшное достижениe этой задачи зависитъ, конечно, отъ всѣхъ членовъ педагогической корпораціи, но прежде всего и болѣе всего отъ начальниковъ учебныхъ заведеній, отъ ихъ преданности къ дѣлу, которому они призваны служить, отъ неослабнаго и бдительнаго надзора за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій, касающихся школы, и отъ успѣшнаго и твердаго руководства начальствующихъ лицъ своими ближайшими сотрудниками въ лицѣ преподавателей и воспитателей.

Этому руководству я придаю особо важное значеніе. Какъ для близкаго знакомства съ учениками, такъ и для наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла директоры среднихъ учебныхъ заведеній должны возможно чаще посещать уроки преподавателей, входить совмѣстно съ ними въ обсужденіе вопросовъ, касающихся преподаванія, распределенія по отдѣльнымъ частямъ года положеннаго учебнаго материала, успѣховъ учащихся, правильной оцѣнки этихъ успѣховъ, возбужденія въ ученикахъ са модѣятельности и вообще пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы руководить преподавателями, особенно начинающими и еще недостаточно опытными. Ближе должны они стать и къ ученикамъ, заботливо и участливо относясь къ ихъ нуждамъ, серьезно и вдумчиво вникая въ ихъ запросы, знакомясь и побуждая другихъ учителей знакомиться съ ихъ индивидуальными особенностями, употребляя, наконецъ, всѣ усиленія для поднятія ихъ умственного и физического развитія.

Для успѣшнаго хода учебнаго дѣла директоръ долженъ по возможности значительную часть учебнаго дня проводить въ классахъ. Тогда только можетъ установиться живая и близкая связь начальника заведенія съ учащими и учащимися, а при доброжелательномъ и умѣломъ руководствѣ преподавателями со стороны директоровъ несомнѣнно поднимется и авторитетъ ихъ въ глазахъ всей педагогической семьи.

За этою стороною дѣятельности гг. директоровъ я прошу поэтому васъ слѣдить съ неослабнымъ вниманіемъ и, между прочимъ, потребовать отъ начальниковъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣренного вамъ округа сообщенія, наряду съ другими данными о ходѣ учебнаго дѣла и возможно обстоятельнѣхъ свѣдѣній о дѣятельности преподавателей, о достигаемыхъ ими въ учебномъ отношеніи результатахъ, о мѣрахъ, которыя самими директорами принимались для улучшенія преподаванія во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ, а равно и о послѣдствіяхъ такихъ мѣропріятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ я прошу васъ о дѣятельности директоровъ въ этомъ отношеніи дѣлать соответственные донесенія и въ министерство въ концѣ каждого учебнаго года въ той формѣ, которую вы для того признаете наиболѣе удобной“. (О. Б.).

Вышеприведенный циркуляръ имѣетъ въ виду принять мѣры къ возстановленію въ средней школѣ учебной и дисциплинарной части, при чмъ разрешеніе этой задачи возлагается не столько на весь вообще учебный персоналъ среднеучебныхъ заведеній, сколько на ихъ директоровъ. Въ этомъ отношеніи опредѣленіе Св. Синода, недавно опубликованное въ „Церк. Вѣдом.“, выгодно отличается отъ министерского циркуляра тѣмъ что признаетъ первымъ залогомъ успѣха воспитанія— нравственную силу воспитателей которыхъ и просить Св. Синодъ высоко держать почетное свое званіе.

Но и этого мало. Воспитаніе школьнное тѣсно связано съ семейнымъ. „Въ эти дни разговоръ о школѣ, замѣчаетъ одинъ публицистъ, въ эти дни нападокъ родителей на г. Шварца, хочется сказать обществу: врачу, исцѣлися самъ! Большое общество не дастъ намъ здоровой школы“.

„Зло таится въ школы. Въ распущеныхъ и разлагающихся семьяхъ таится микробъ этого страшного зла, губящаго подростковъ, прививающаго дѣтямъ все, кроме добрыхъ началъ дѣйствительного воспитанія, налагающаго дикій отпечатокъ хулиганства на подростковъ, щеголяющихъ въ формѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Кто всматривался въ нашихъ гимназистовъ и реалистовъ, тотъ наблюдалъ невѣроятныя грубость и хамство, которыми щеголяетъ зеленая молодежь, но которая никакъ не шокируетъ родителей, также лишенныхъ воспитанія и тяготѣющихъ къ свободѣ отъ всякихъ условностей и приличий.

Тщетны мечты о возрожденіи нашей школы, когда въ семье царитъ разложеніе! Современные отцы и матери, особенно послѣднія, это—матеріалъ, который самъ нуждается въ школѣ. Но какъ и наше чиновничество никто не передѣлаетъ на иной ладъ, откуда появятся воспитанныя дѣти, откуда возьмется трезвость и дѣятельность въ молодежи?

Отсутствіе этихъ добродѣтелей никого не смущаетъ. Наоборотъ, распущенность дѣтворы радуетъ нашихъ домашнихъ предателей. Это взойдетъ урожайное поколѣніе, которое не позволить надѣть на себя узду! „Помните, что лѣтъ черезъ десять раздастся новый оглушительный взрывъ и народъ завоюетъ то, что удалось отнять отъ папашъ здравому смыслу реакціи“.— Такъ говорятъ наши прогрессисты, рѣстлѣвающіе дѣтскія души и подготавливающіе развалъ своей родины“...

Разработка въ Св. Синодѣ проекта новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ приближается къ концу. Въ началѣ сентября въ С.-Петербургѣ будутъ вызваны съ мѣстъ, для всесторонняго разсмотрѣнія основныхъ положеній проекта, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ многие преподаватели и инспектора духовныхъ семинарій. Въ октябрѣ предполагается внести окончательно разработанный проектъ новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ на утвержденіе законодательныхъ учрежденій

ОФІЦІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІІ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день

февраля 1908 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ святой Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459 учрежд. орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 года статута сего ордена и изъясненія въ пунктѣ 16, церкви села Абабкова, горбатовскаго уѣзда, священника Дмитрія Лебединскаго и въ пунктѣ 18: церкви села Кочкурова, лукяновскаго уѣзда, священника Ioanna Миловскаго, церкви села Митрофanova, балахнинскаго уѣзда, священника Ioanna Maslova, 2-й гильдіи купца Феодора Ломакина, 2-й гильдіи купца Александра Сергеева и московскаго 2-й гильдіи купца Евфима Козлова.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему до-кладу Главноуправляющимъ Собственою Его Импера-торскаго Величества Канцелярію ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше на награжденіе соизволилъ, въ 30 числу іюля 1908 года, высокоторжественному дню рождения Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, отставного дѣйствительного статскаго совѣтника Александра Долгова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 1-й степени.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему до-кладу исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго іюля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношения на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщика села Шершева, нижегородскаго уѣзда, Павла Сиротина.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНОГО СТАРОСТИ.

Епархиальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковного старости къ церквамъ сель: Малыхъ Озерокъ, княгининскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе Егоръ Никитинъ Маркеловъ, Салалей, арзамасскаго уѣзда, на новое трехлѣтіе Григорій Ивановъ Но-воженинъ, Ворсмы, горбатовскаго уѣзда, къ Вознесенской церкви, Владіміръ Ивановъ Стрѣльцовъ, Иванцева, лукяновскаго уѣзда, Мартынъ Филипповъ Шиткинъ, Чуфарова, арзамасскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе Андрей Васильевъ Климовъ, Великовскаго, макарьевскаго уѣзда, Степанъ Максимовъ Демидовъ, Ломовки, ардатовскаго уѣзда, Никита Ивановъ Фроловъ, Пели Хованской, лукяновскаго уѣзда, Ермолай Захаровъ Борисовъ и къ Николаевской церкви, что при Ходалевской богоадѣльнѣ въ Кунавинѣ, на третье трехлѣтіе Иванъ Афанасьевъ Костинъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены: 1) крестьянинъ села Медвѣдева Ал. Соковъ и д. псаломщика въ с. Спасское (единовѣр. п.) 31 іюля; 2) сверхштатн. псаломщикъ села Сосновскаго Василій Успенскій въ Нершево 4 августа; 3) уволенный изъ 3 класса семинаріи Ал. Соколовъ допущенъ къ исп. об. псаломщика къ церкви села Александрова 1 августа; 4) студентъ семинаріи Павелъ Красицкій на псаломщическое мѣсто къ Спасопреображенской церкви, макарьевской части, 5 августа; 5) сынъ лично-го гражданина Дмитрій Зоринъ на діаконское мѣсто къ макарьевскому собору 8 августа; 6) Михаилъ Мещерскій временно допущенъ къ исп. об. псаломщика въ село Лопатищи 9 августа; 7) окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Салганскій на священническое мѣсто въ село Березино 12 августа.

Перемещены: 1) діаконъ макарьевскаго собора Сергій Тирскій въ село Б. Козино 3 августа; 2) псаломщикъ Спасопреображенской церкви гор. Н. Новгорода Ал. Зефировъ къ Крестовоизвѣженскому женскому монастырю 7 августа; 3) псаломщикъ села Лопатищъ, макарьевскаго уѣзда, Николай Виноградовъ въ село Новожедрино 7 августа; 4) священникъ села Березни Василій Веденецкій къ церкви деревни Мокрой съ причислениемъ сверхъ штата къ селу Шолохъ 11 августа; 5) священникъ Покровской церкви города Балахны Нечаевъ къ городецкому собору 11 августа.

Уволены за штать: 1) и. д. псаломщика села Нершева, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Добролюбовъ 4 августа; 2) діаконъ-псаломщикъ Крестовоизвѣженскаго монастыря Василій Полетаевъ 1 августа; 3) и. д. псаломщика села Новожедрина Исаія Малафьевъ 7 августа; 4) псаломщикъ села Терюшева Петръ Доброславлевъ 11 августа.

Умершіе: 1) протоіерей Троицкаго собора села Городца I. Заколпскій 27 іюля и 2) діаконъ села Б. Козина, балахнинскаго уѣзда, Владиміръ Кармазинскій 27 іюля.

Праздныя мѣста:

Священническія: нижегородской Срѣтенской церкви, Покровской церкви гор. Балахны.

Діаконское—Бѣлкино, семеновскаго уѣзда.

Псаломническія: Сормово, балахнинскаго у., Симбухово, лукояновскаго уѣзда и Терюшево, нижегородскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

Съ разрешенія Его Преосвященства начало учебныхъ занятій въ училищѣ по случаю холерныхъ заболеваній въ Н.-Новгородѣ отсрочивается до 10-го сентября сего 1908 года. Переэкзаменовки ученикамъ училища и приемные испытанія для вновь поступающихъ въ училище распределены на слѣдующіе дни мѣсяца сентября 1908 года: 10-го ч. (среда) переэкзаменовки для учениковъ IV кл. по всѣмъ предметамъ; 11-го ч. (четв.) переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ III шт. и III пар. классовъ; 12-го ч. (пятн.) переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ II и I шт. и пар. классовъ; 13-го ч. (суб.) экзаменъ по всѣмъ предметамъ для учениковъ вновь поступающихъ въ II и III классы училища; 15-го ч. (понед.) приемный экзаменъ для учениковъ, поступающихъ въ I кл., по Закону Божію и пѣнію; 16-го ч. (вторн.) письменное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому яз. и устное испытаніе по предмету ариѳметики; 17-го ч. (среда) устное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому и церковно-славянскому языкамъ; 18-го ч. (четв.) медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище и сужденіе о результатахъ приемныхъ экзаменовъ; 19-го ч.—молебенъ и открытие учебныхъ занятій.



ТОЛЬКО ОДНА РЮМОЧКА
великолѣпнаю вина СЕНЪ РАФАЭЛЬ
предохранитъ Васъ отъ серьез-
ныхъ заболѣваній на почвѣ же-
лудка.

Вино СЕНЪ РАФАЭЛЬ
ОСВѢЖАЕТЬ, УКРѢПЛЯЕТЬ и ПОДДЕРЖИВАЕТЬ
НОРМАЛЬНОЕ СОСТОЯНІЕ ЖЕЛУДКА.
Compagnie du Vin Saint Raphaël,
Yalence, Drôme.
Остерегаться поддѣлокъ.

ПОСТУПИЛА въ ПРОДАЖУ
новая книга *Н. Боголюбова*

Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“.

(Опытъ психологической критики).

Харьковъ. 1908. 8° Стр. 1—135. Цѣна 60 коп.

Имѣются въ продажѣ того же автора:

Теизмъ и пантезмъ. Опытъ выясненія логического взаимоотношенія данныхъ спасѣній. Ц. 3 р.

Герои М. Горькаго и ихъ міровоззрѣніе. Ц. 25 коп.

Твореніе и Искупленіе. (Выясненіе значенія этихъ догматовъ для решенія вопроса жизни). Ц. 25 коп.

А. С. Хомяковъ. (Историко-психологический очеркъ). Ц. 35 коп.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ. Книжный магазинъ И. Тузова. Гостиный дворъ, 45; Нижній Новгородъ. Книжный складъ при Епархиальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Выписзывающіе отъ автора (Нижній-Новгородъ, Духовная Семинарія) за пересылку не платить.

МАГАЗИНЪ Нижегородскаго епархиального свѣчного завода.

ПРОДАЖА:
ПАРЧИ, БАРХАТУ, НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕНИЧЕСКИХЪ КРЕСТОВЪ,
ПЛАЩАНИЦЪ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНИЙ, СОСУДОВЪ И
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ПРИБОРОВЪ ДЛЯ ОСВЯЩЕНИЯ
ЕВАНГЕЛИЙ, ХРАМОВЪ
и проч. церковная утварь—серебряная и аплике.

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
на НИЖНЕМЪ БАЗАРѣ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.