

# НИЖЕГОРОДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявлений: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявлений вѣсомъ не болѣе 1 зота 6 руб. съ тысячи.

Подпись принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

**СОДЕРЖАНИЕ.** О распределеніи суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приютовъ.—Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.—Письмо нижегородскому городскому головѣ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальная извѣстія по епархіи.—Объявленія.

№ 40-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежать, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

## Извѣщеніе

### отъ Совѣта Введенского Братства.

12 числа сего октября (воскресенье) въ домѣ Братства Св. Георгія въ 1 часъ дня имѣеть быть, съ разрѣшенія Его Преосвященства, первое общее собраніе членовъ Введенского Братства вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго епархіального женскаго училища, на каковое приглашаются члены Братства.

Предметы занятій общаго собранія Братства:

1. Заслушаніе отчета временнаго Совѣта Братства о его дѣятельности за текущій 1908 годъ (съ марта по октябрь).
2. Выборы должностныхъ лицъ Совѣта Братства, согласно §§ 19 и 35 устава Братства.
3. Выборы членовъ ревизіонной комиссіи, согласно § 35 уст. Братства.
4. Обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

Совѣтъ Введенскаю Братства.

### О распределеніи суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приютовъ.

Указомъ Св. Синода т. г. за № 14-мъ (см. 37-й № Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника, стр. 844) разъяснено, что «распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ приютамъ предоставляетъся епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній». Является вопросъ, какіе въ указѣ Св. Синода разумѣются съѣзы духовенства—окружные (точнѣе благочинническіе) или обще-епархіальные?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно вспомнить законопроектъ Гос. Думы объ отпускѣ 400,000 р. на увеличеніе содержанія городскаго и сельскаго ду-

ховенства, который обсуждался въ Гос. Совѣтѣ 11-го юля с. г. Членъ Гос. Совѣта протоіерей Буткевичъ возражалъ противъ порядка распределенія этихъ суммъ между отдѣльными приходами.

Законопроектъ распределеніе это основываетъ на заключеніи окружныхъ и епархіальныхъ съѣзовъ духовенства. Прот. Буткевичъ полагалъ, что значеніе епархіального епископа въ такомъ случаѣ сводится въ распределеніи суммъ въ роли простого казначея. Ораторъ предлагалъ свою поправку, по которой распределеніе суммъ предоставляется епископамъ послѣ предварительного разсмотрѣнія вопроса въ съѣздахъ духовенства.

Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода А. П. Роговичъ не призналъ за этой поправкой существенного значенія; постановленія съѣзовъ духовенства приобрѣтаютъ, вѣдь, силу лишь съ момента утвержденія ихъ епархіальными епископами и если, по мнѣнію епископа, распределеніе произведено неправильно, епископъ всегда можетъ постановленіе съѣзда не утвердить.

Поправка прот. Буткевича была отвергнута огромнымъ большинствомъ. (См. № 25-й Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника).

Такимъ образомъ вопросъ былъ рѣшенъ очень определенно въ вышшихъ госуд. учрежденіяхъ: необходимы постановленія и окружныхъ и обще-епархіальныхъ съѣзовъ.

Но обсудимъ разрѣшеніе данного вопроса еще съ практической стороны. Могутъ-ли одни окружно-благочинническіе съѣзы безъ епархіального намѣтить наиболѣе нуждающіеся въ казенномъ жалованьѣ приходы и представить общее заключеніе? Очевидно, нѣтъ. Округъ можетъ указать только бѣднѣйший приходъ въ своемъ районѣ, но этотъ приходъ можетъ быть очень богатымъ по сравненію съ бѣднѣйшими приходами другихъ округовъ. Кромѣ того 3000 р., напр., назначенные Св. Синодомъ нижегородской епархіи, достаточны только для жалованья не болѣе, какъ 7

приходовъ, между тѣмъ округовъ у насъ въ епархіи почти 50. Слѣдовательно, необходимо созваніе обще-епархіальныхъ съѣздовъ для составленія требуемаго указомъ Св. Синода заключенія. Поэтому въ настоящее время почти во всей Россіи происходятъ епархіальные съѣзды за исключениемъ тѣхъ епархій, въ которыхъ вопросъ о распределеніи жалованья обсуждался до получения указа Св. Синода за № 14-мъ на лѣтнихъ съѣздахъ. Напр., на вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ были заблаговременно составлены списки наиболѣе нуждающихся приходовъ по очереднымъ разрядамъ (1-я очередь, 2-я и т. д.).

Но необходимость обще-епархіального съѣзда, конечно, не устраниетъ и значенія окружныхъ съѣзовъ въ дѣлѣ распределенія казеннаго жалованья. О.о. депутаты должны явиться на обще-епархіальный съѣздъ съ надлежащей подготовкой, съ опредѣленнымъ по крайней мѣрѣ мнѣніемъ своего духовенства, о томъ, какие приходы въ округѣ наиболѣе нуждаются въ жалованьї. И съ дѣломъ выбора бѣднѣйшихъ приходовъ, не имѣющихъ еще жалованья, необходимо спѣшить, потому что, если епархіальное начальство не представитъ въ началѣ 1909-го года законно составленного списка приходовъ, между которыми должны быть распределены 3000 р., то 3000 р., отпущенныx на 1908-й годъ, епархія лишится.

Прот. Н. Спасскій.

## Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.

### Вмѣсто предисловія.

Я—регентъ въ церкви одного изъ пригородныхъ селъ. Въ послѣднее время чуть не ежегодно въ наши села стали наѣзжать изъ города регента. Разузнавъ адреса здѣшнихъ малолѣтнихъ пѣвчихъ, они обращаются къ ихъ родителямъ и всически убѣждаютъ ихъ отпустить дѣтей пѣть въ городъ, а въ подтвержденіе своихъ словъ предлагаютъ такую плату, которая передъ нашимъ какимъ-нибудь рублемъ въ мѣсяцъ является для сельскаго обывателя чуть не богатствомъ. Однако, если бы эти регенты знали, что значитъ сдѣлать пѣвчаго изъ деревенскаго мальчугана, который обыкновенно не имѣеть въ своей душѣ почти никакого музыкального запаса; который въ своей жизни не слышитъ никакой пѣсни (пѣніе на гуляньяхъ у насъ теперь замѣнила гармоника, а прежнія „посидѣнки“ вывелись); если бы они знали, какую сердечную боль они причиняютъ регенту, когда уводятъ отъ него обученнаго имъ мальчика-пѣвчаго,—я не думаю, чтобы они тогда рѣшились взять на свою душу грѣхъ соблазна.

По доходящимъ до меня свѣдѣніямъ, городскіе регенты (по крайней мѣрѣ, нѣкоторые) не берутъ на себя труда особыми занятіями подготовить мальчугана къ сознательному пѣнію по нотамъ, а ожидаютъ, когда самъ мальчуганъ сумѣетъ такимъ или инымъ способомъ овладѣть своимъ голосомъ. Между тѣмъ, у насъ въ селѣ такъ поступать невозможно: все мальчуганы такъ мало ознакомлены бывають съ музыкой, что поставить его въ хоръ и ждать, когда онъ самъ догад-

дается про возможность вести свой голосъ по нотнымъ знакамъ, это значитъ отказаться отъ всякой надежды имѣть когда-либо въ хорѣ 8—10 мальчугановъ, поющіхъ по нотамъ самостоятельно: большое счастье, если когда-нибудь таковыхъ окажется въ хорѣ трое—четверо. Да и въ самомъ городѣ, при такой постановкѣ дѣла, результаты получаются, видимо, неблестящи: иначе, зачѣмъ-бы тогда городскимъ регентамъ искать готовыхъ пѣвчихъ на сторонѣ?...

Это обстоятельство и побуждаетъ меня предать печати тотъ способъ, какимъ я лично пользуюсь при обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ. Съ одной стороны, тогда будетъ известно, какіе труды несемъ мы, сельскіе регенты, обыкновенно работающіе исключительно изъ любви къ дѣлу, а не изъ корысти, а съ другой, тогда видно будетъ, что, по пословицѣ, и въ этомъ дѣлѣ „не боги горшки обжигаютъ“; что если, какъ показываетъ опытъ, нѣкоторые мальчуганы иногда овладѣваютъ искусствомъ пѣнія по нотамъ почти безъ всякаго руководства, то тѣмъ лучше результаты получатся при систематическихъ занятіяхъ. А я этотъ свой трудъ буду считать достигнувшимъ цѣли даже и въ томъ случаѣ, если онъ дастъ только поводъ къ изложенію другого, болѣе простого способа обучения дѣтей-пѣвчихъ сознательному пѣнію по нотамъ.

### Предварительная замѣчанія.

1. Для занятій съ пѣвчими я считаю необходимымъ инструментъ, и самъ лично пользуюсь фисгармоніей. По рекомендациіи одного человѣка, я для своего хора приобрѣлъ фисгармонію фабрики Циммермана въ 4 октавы, цѣною въ 85 рублей, и сколько потомъ мнѣ ни доводилось видѣть фисгармоній, лучше этой фисгармоніи для занятій съ пѣвчими я не встрѣчалъ, а потому и до сихъ поръ я чувствую глубокую признательность къ человѣку, давшему мнѣ вышеупомянутый совѣтъ.

2. Занятія свои я ставлю такъ, чтобы ученикъ не стѣснялся точнымъ временемъ этихъ занятій и чтобы неявка по какимъ-либо обстоятельствамъ ученика на урокъ не повредила успѣшности работы. Кромѣ того, считаю важнымъ и то, чтобы занятія по пѣнію не мѣшали другимъ занятіямъ мальчика, обыкновенно обучающагося въ какомъ-нибудь училищѣ и обязаннаго каждый день заниматься приготовленіемъ задаваемыхъ ему тамъ уроковъ. Поэтому,

- а) занятія съ каждымъ ученикомъ я веду отдельно;
- б) занятія веду ежедневно, но стараюсь продолжать ихъ съ каждымъ ученикомъ не болѣе 20—30 минутъ;
- в) занятія, слѣдующія послѣ изученія нотной азбуки, какъ требующія отъ ученика болѣе времени, я приспособливаю къ лѣтнему времени, когда дѣти отпускаются изъ училищъ на каникулы.

3. Ходъ занятій обыкновенно такой: ученикъ сдается заданный ему урокъ; затѣмъ я объясняю ему слѣдующій урокъ и добиваюсь того, чтобы онъ тутъ же овладѣлъ задаваемой ему задачей. Дома же онъ долженъ только затвердить новый урокъ какъ можно основательнѣе.

4. Прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ съ ученикомъ, я считаю необходимымъ твердо опредѣлить, въ какой партіи онъ долженъ принадлежать: въ дис-

кантовой, или къ альтовой; правильное определение этого, по моему мнѣнію,—вѣрный залогъ успѣха. Но я долженъ откровенно сознаться, что тѣ правила, которыми я руководствуюсь при пробѣ голоса, я не имѣю никакихъ оснований выдавать за правила непреложныя, т. е. за такія, которыхъ не требовали бы уже и не допускали никакой повѣрки и поправки. Правила же мои въ этомъ дѣлѣ слѣдующія:

Первымъ условиемъ при пробѣ голоса мальчика я считаю *здравое состояніе его горла*. Ненормальность въ этомъ отношеніи проявляется, насколько я замѣчалъ, или хрипотой, или же неестественнымъ напряженіемъ, какое употребляетъ мальчуганъ при издаваніи звука, при чёмъ напряженіе это соединяется съ некоторою бойкостію въ приемахъ пѣнія. Первое, т. е. хрипота, можетъ происходить, по моему мнѣнію, отъ трехъ причинъ: отъ золотухи, отъ простуды горла или ногъ, и отъ знакомства мальчугана съ курениемъ табаку,—этимъ страшнѣйшимъ, по моему мнѣнію, зломъ среди дѣтей-пѣвчихъ. Золотуху я не считаю важнымъ препятствиемъ къ поступленію мальчика въ хоръ и обыкновенно только прошу родителей такого мальчика обратиться къ врачу за совѣтомъ и медицинскою помощью. Если же, по разспросамъ, у мальчика обнаружится простуда, то я откладываютъ пробу голоса дня на 4, или на 5, и велю ему тщательно беречься въ это время отъ простуды, а именно: ноги имѣть всегда сухими и теплыми; вспотѣвшіи или разгорячившись, на холодномъ воздухѣ не оставлять; холоднаго не пить; громко не кричать. Если же какъ-нибудь обнаружится знакомство мальчика съ курениемъ табаку, то я прямо отговариваю приемъ такого въ пѣвчие.—Второе, т. е. неестественная напряженность звука, происходитъ часто оттого, что мальчуганъ, любя пѣніе, но не имѣя предъ собою хорошаго образца для подражанія \*), поетъ дома что и какъ *ему* взбредетъ на умъ, и этимъ свой голосъ, что называется, „раскрикиваетъ“. Причина эта обыкновенно легко раскрывается самимъ же мальчуганомъ, который при разспросахъ не замедлитъ похвалиться, что онъ „дома поетъ“. Въ этомъ случаѣ пробу голоса я откладываю недѣли на двѣ, давая мальчику зарокъ въ эти двѣ недѣли не пѣть ни дома и нигдѣ рѣшительно ничего, и сплошь и рядомъ бываетъ, какъ первоначальный видимый дискантъ черезъ эти двѣ недѣли оказывается самымъ форменнымъ альтомъ, да еще и альтомъ-то не высокимъ, а низкимъ.

Если же нѣть замѣтныхъ признаковъ болѣзниности горла, то я пробую голосъ мальчика такъ:

а) даю ему безъ всякаго порядка звуки на фисгармоніи, заставляя его тянуть „а“. Это для того, чтобы определить степень восприимчивости его слуха;

б) заставляю его пѣть подъ полный аккомпанементъ фисгармоніи мелодію „Царю Небесному“, начиная съ ноты „ми“ или „фа“, и слушаю, какъ онъ вѣйдетъ въ верхнюю ноту мелодіи (на словахъ: „иже вѣ“...). Чѣмъ чище дастъ онъ этотъ переходъ, тѣмъ вѣрнѣе (по моему мнѣнію) можно надѣяться на выработку у него впослѣдствіи чистой гаммы;

\*) Домашнее пѣніе матерей и сестеръ въ нашихъ мѣстахъ почти совершенно вывелоось.

в) по совѣту одного компетентнаго лица, я заставляю ученика тянуть „а“ и даю ему на фисгармоніи нижнее „до“, затѣмъ „ре“ и затѣмъ „ми“. Этотъ звукъ „ми“ велю ему повторять много разъ, и когда онъ это дѣлаетъ, даю ему для этого звука аккомпанементъ изъ трезвучія „до-ми-соль“. Во все это время слушаю, какъ звучитъ у мальчика эта *третья нота гаммы: альтъ даетъ ее звучно и чисто, дискантъ же беззвучно и болѣе или менѣе фальшиво*. Это определеніе альта и дисканта я, по совѣту того же лица, провѣряю, давая мальчику сразу верхнее „до“. Альтъ долженъ дать этотъ звукъ болѣе или менѣе *мощне*, дисканть же *нужно*.

Чтобы еще болѣе убѣдиться въ правильности определенія голоса, пользуюсь своими собственными наблюденіями. Дѣлаю такъ:

1. заставляю мальчика пѣть „Царю Небесному“, начиная съ ноты „ля“, а самъ въ это время играю эту пьесу на фисгармоніи въ тонѣ ля-миноръ двоякимъ способомъ: одинъ разъ играю такъ, что ноты мелодіи (которая поетъ мальчуганъ) являются верхними нотами аккордовъ, такъ что мальчикъ оказывается поющимъ дискантовую партію, а въ другой разъ играю такъ, что эти ноты мелодіи являются въ аккордахъ вторыми нотами сверху, такъ что мальчикъ оказывается поющимъ альтовую партію. Въ обоихъ случаяхъ стараюсь подмѣтить то, *при какомъ положеніи звука голосъ мальчика оказывается болѣе естественнымъ и пріятнымъ*. Иногда то же самое продѣлываю еще въ тонѣ ми-миноръ;

2. заставляю ученика громко читать какую-нибудь молитву. По моимъ наблюденіямъ, альтъ читаетъ *голосомъ звонкимъ и высокимъ, дискантъ—беззвучнымъ и низкимъ*.

г) Затѣмъ, пользуясь фисгармоніей, опредѣляю широту регистра голоса двумя способами: заставляя мальчугана брать отдѣльные звуки различной высоты, и заставляя его пѣть нѣсколько разъ „Царю Небесному“, переводя его каждый разъ въ новую гамму на тонѣ или полтона выше предшествующей. При этомъ, я замѣчалъ, что у мальчика, никогда раньше не пѣвшаго, всегда въ регистрѣ его голоса впослѣдствіи прибавится вверхъ ноты двѣ, или даже три.

Насколько всѣ эти мои приемы безошибочны, снова повторяю, не могу сказать. Скажу только одно: мнѣ никогда не приходилось потомъ каяться, если я слѣдовалъ этимъ правиламъ, и наоборотъ: я всегда потомъ оказывался въ убыtkѣ, если по тѣмъ или инымъ соображеніямъ поступалъ вопреки этихъ правилъ. Нарушенія же ихъ дѣлалъ иногда потому, что, нуждаясь для хора въ альтѣ, не имѣлъ подъ руками настоящаго альта, и ставилъ на его мѣсто мальчика, не обладавшаго высокими нотами, хотя по моимъ признакамъ и оказывавшагося дискантомъ. Всегда въ такихъ случаяхъ я получалъ альта беззвучнаго и въ то же время не могшаго пѣть тихо, такъ что теперь держусь того убѣжденія, что, если нѣть надежды на выработку у мальчика нужнаго для его партіи регистра голоса, то лучше оставить его на свободѣ, но не ломать его горла въ чужой для него партіи. Чтобы нѣсколько подтвердить это, укажу на наиболѣе характерные случаи въ моей практикѣ.

Одинъ деревенскій мальчуганъ, никогда раньше не пѣвшій, на пробѣ свободно доходилъ до верхняго „фа“, но по моимъ признакамъ былъ альтъ. Я его поставилъ въ альты и получилъ въ немъ прекраснаго солиста, свободно распоряжавшагося своимъ голосомъ и въ верхнемъ, и въ нижнемъ регистрѣ.

Одновременно съ нимъ былъ у меня въ хорѣ дикантъ, на пробѣ доходившій только до второго „ре“. Когда голосъ его окрѣпъ, онъ, хотя и пѣлъ все время дикантомъ вторымъ, свободно бралъ въ нотномъ пѣніи верхнія ноты: „ми“, „фа“ и „соль“.

Однажды, когда оба эти мальчугана сидѣли у меня въ квартирѣ, я для курьеза заставилъ ихъ что-то пропѣть, велѣвши альту пѣть дикантомъ, а диканту—альтомъ. Получилась преинтересная вещь, знакомая мнѣ по нѣкоторымъ хорамъ, гдѣ пѣвчіе, что называется, „дерутъ“, и гдѣ силы голосовой, повидимому, много, а звука всетаки мало. При этомъ мнѣ казалось, что этотъ непріятный колоритъ пѣнія давалъ не столько альтъ, пѣвшій дикантомъ, сколько дикантъ, пѣвшій альтомъ.

Въ настоящее время у меня въ хорѣ есть альтъ, который по моимъ признакамъ оказывался дикантомъ, но который во время пробы не только не имѣлъ высокихъ нотъ, но и ноты „ля“, „си“ и „до“ бралъ всегда понижая, если я давалъ ему пѣть ихъ по дикантовой партіи, т. е. верхними нотами аккордовъ (въ пьесѣ: „Царю Небесный“). Теперь этотъ мальчуганъ прилично знаетъ ноты, ознакомился со всѣмъ моимъ репертуаромъ, и всетаки его голосъ въ хорѣ или не слышенъ, или же, если и слышенъ, то слышенъ непріятно.

5. *Возрастомъ*, самыемъ подходящимъ для поступленія мальчика въ хорѣ, я считаю 10 лѣтъ, и ни въ какомъ случаѣ не считаю возможнымъ принимать моложе 9 лѣтъ.

6. Чтобы возможно болѣе застраховать себя отъ ошибки, непріятной какъ для регента, такъ и для самого мальчика, я обыкновенно дня черезъ два или три произвошу *вторичную пробу его голоса*, и только тогда уже зачисляю его въ пѣвчіе.

7. Зачисливши мальчика въ пѣвчіе, я сразу же ставлю *его на клиросъ*, заставляя его ходить ко всѣмъ службамъ (но никакъ не являться на спѣвки), и, поставивши его въ назначенную для него партію, предоставлю ему полную свободу пѣть за другими все-то, что пѣвчіе поютъ безъ нотъ. Въ то же время безусловно запрещаю ему пѣть то, что поется по нотамъ, и ни въ какомъ случаѣ не дозволяю держать для другихъ нотную тетрадку, внушая ему, что право держать тетрадку принадлежитъ только знающему пѣвчemu и представляетъ для человѣка почетъ, а не униженіе. Вместо же спѣвокъ, вмѣнно мальчику въ обязанность ходить ко мнѣ ежедневно на уроки.

B. B.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Письмо \*)

Совѣта Нижегородскаго Георгіевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа нижегородскому городскому головѣ по поводу постановленія нижегородской думы открыть въ Нижнемъ имени Льва Толстого училище, въ память восьмидесятилѣтней годовщины со дня его рождения.

Г-нъ Городской Голова!

Всѣхъ вѣрующихъ въ Бога, чтушихъ своего Царя и любящихъ свою родину—Россію нижегородцевъ до глубины души возмутило постановленіе городской думы отъ 19-го минувшаго сентября: ознаменовать восьмидесятилѣтнюю годовщину рождения Льва Толстого открытиемъ школы его имени. Никто изъ русскихъ не нанесъ за послѣдніе годы столько зла Россіи, какъ прославляемый Вами графъ Левъ Толстой, и если положить на чашу вѣсовъ то относительное добро, которое онъ принесъ своими первыми литературными произведеніями, съ тѣмъ нравственно-невыносимымъ зломъ, которымъ пропитана каждая строка его позднѣйшихъ, поистинѣ мерзкихъ и богохульныхъ сочиненій, то первое до ничтожности будетъ легко вѣсно сравнительно съ послѣднимъ.

Съ достойной лучшаго назначенія энергіей за послѣдніе годы онъ поставилъ своею исключительной задачей изрыгать хулу, осмѣивать и оплевывать все то, что дорого каждому русскому сердцу, что въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій созидали потомъ и кровью лучшіе люди Россіи, надъ чѣмъ думалъ крѣпкую тысячи лѣтнюю думу русскій умъ, русскій государственный геній—его православіе, преданность русскимъ Царямъ Самодержцамъ, его горячую любовь къ родинѣ. Всѣ эти святые, дорогіе для каждого честнаго русскаго гражданина устои были осмѣяны Толстымъ, осмѣяны съ катининскою злобою, страшнымъ кощунствомъ и невыразимымъ цинизмомъ. Ядъ толстовской лжи, зловоніе его клеветы, проникли въ толщу народную и были причиной того позора нашей матери-Родины, смыть который мы едва-ли сможемъ... И этому прелюбодѣю мысли, этому развратителю сердецъ многихъ тысячъ русскихъ людей Вы съ гласными рѣшили создать памятникъ, рѣшили открыть для дѣтей школу его имени и украсить ее портретомъ сего богохульника. Неужели Вы и ваши сотрудники по управлению дѣлами города не вспомнили при этомъ слова Христовы, которыми Онъ повелѣваетъ намъ съ особенной бдительностью беречь „малыхъ сихъ“. Вотъ эти страшныя слова: „если кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, то лучше было бы ему повѣсить на шею мельничный жерновъ и броситься въ морскую пучину“. А возвеличивая въ глазахъ дѣтей богохульника Толстого, украшая ихъ школу его портретомъ наравнѣ съ портретами нашихъ Государя и Государыни, Вы прѣучаете дѣтей къ почитанію его и располагаете ихъ къ скорѣйшему усвоенію его хульныхъ учений, Вы „соблазняете“ ихъ на самыя тяжкія преступленія противъ Вѣры, Царя и Родины...

Кромѣ сего, Вы съ гласными постановили создать въ честь богохульника Толстого школу; нужная для

\*) Отъ Ред. Настоящее письмо прислано въ редакцію Нижегород. Георг. отдѣломъ Союза Русскаго Народа съ прошбою о напечатаніи.

сего деньги Вы добудете не путемъ добровольной под-  
писки, но возьмете изъ общественного сундука, кото-  
рый пополняется не столько Вы и подобные вамъ по-  
читатели богохульника Толстого, сколько тѣ граждане  
Нижнаго, которые считаютъ грѣхомъ для себя читать  
его произведенія и считать его своимъ соотечествен-  
никомъ.

Неужели Вы и Ваши сослуживцы гласные, дѣлая  
свое постановленіе о чествованіи Толстого не приняли  
во вниманіе, что сное будетъ самымъ деспотическимъ  
насилемъ надъ массой городскихъ плательщиковъ,  
которые, благодареніе Богу, еще не развернуты ядомъ  
ученія Толстого, которые хотятъ остаться вѣрными  
долгу присяги, вѣрными своей вѣрѣ, своему Царю,  
своей родинѣ.

Почти одновременно съ разрѣшеніемъ вопроса о  
чествованіи Толстого, Вы, Господинъ Городской Голова,  
возводили вопросъ о чествованіи нашего доблестнаго  
предка Козьмы Минина. Къ чему это лицемѣре?  
Неужели Вы не догадываетесь о томъ, что это лице-  
мѣре возмущаетъ всѣхъ чтушихъ память сего не-  
забвенного гражданина. Неужели Вы не знаете той  
простой и ясной, какъ день истины, что кто чтить  
Толстого, этого старого безбожника и кошмополита,  
тотъ не долженъ и не можетъ касаться священной  
памяти Козьмы Минина, всю жизнь и силу посвятив-  
шаго на служеніе православію, Самодержавію и Россіи,  
всю жизнь свою боровшагося съ врагами родины,  
съ „ворами“ нашей отчизны.

## Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье, 28-го  
сентября, Преосвященнѣйший Назарій, епископъ ниже-  
городскій и арзамасскій, совершилъ литургію въ каѳе-  
дральномъ соборѣ, а 1-го октября всенощное бдѣніе и  
литургію въ Крестовой церкви.

**Открытие церковно-хорового общества.** 28-го сентября  
нижегородское хоровое благотворительное общество  
открыло свои дѣйствія. Въ этотъ день въ каѳедральномъ  
соборѣ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ совершено молеб-  
ствіе, при пѣніи соединенныхъ городскихъ церков-  
ныхъ хоровъ.

Послѣ молебна Его Преосвященство обратился къ  
членамъ общества съ рѣчью, въ которой привѣтство-  
валъ вновь народившееся общество и пожелалъ ему  
процвѣтанія.

— Наряду съ обновленіемъ материальнымъ,—сказ-  
алъ Преосвященнѣйший Назарій,—желаю, чтобы един-  
неніе обновило васъ духовно.

Указавъ на призваніе пѣвчихъ, владыка выразилъ  
желаніе, чтобы всѣ хоры въ выборѣ пѣнопѣній не  
задавались внѣшними эффектами, а преслѣдовали бы  
церковность, предпочитая древніе распѣвы, въ скром-  
номъ, а не свободномъ характерѣ. Высказалъ желаніе  
устраненія нѣкоторыхъ недочетовъ въ поведеніи исполнителей, Его Преосвященство призвалъ Божіе  
благословеніе на новое общество.

Епископъ Назарій пожертвовалъ 100 руб. въ  
пользу общества, заявивъ, что во время своей службы  
въ Н.-Новгородѣ онъ и впредь будетъ оказывать  
поддержку.

Вечеромъ въ домѣ Братства Св. Георгія состоялось  
первое засѣданіе Правленія общества, на которомъ из-  
брали: предсѣдателемъ регентъ архіерейского хора  
С. А. Троицкій, товарищемъ предсѣдателя Н. Г. Кар-  
мазинскій, секретаремъ М. И. Коринфскій и казначе-  
емъ П. А. Введенскій.

**Ярмарочные бесѣды со старообрядцами.** Для веденія  
ежегодно устроимыхъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ во  
время ярмарки собесѣданій съ глаголемыми старо-  
обрядцами особымъ письмомъ Преосвященнѣйшаго  
Назарія, епископа нижегородскаго, на имя архіепи-  
скопа владимирскаго былъ вызванъ владимирскій епар-  
хіальный миссіонеръ о. А. А. Акцинетровъ. Съ 7 по  
18-е августа о. Акцинетровъ въ Нижнемъ и были  
проведены три бесѣды, согласно расписанію, сдѣлан-  
ному Братствомъ Св. Креста, подъ общимъ руковод-  
ствомъ проф. Н. Ив. Ивановскаго въ присутствіи  
миссіонеровъ другихъ епархій. Первая бесѣда была  
съ извѣстнымъ начетчикомъ австрійскаго толка Вара-  
кинымъ „о ересяхъ австрійскаго священства“. Всего  
было указано до 12 ересей, содержащихъ въ австрій-  
скомъ толкѣ, изъ нихъ болѣе существенныя—„о не-  
порочномъ зачатіи Богоматери“ (изъ Бѣлокриницкаго  
Устава), въ ученіи австрійцевъ „о Богочтитанії“, „о  
церкви и таинствахъ“, „о подлѣтномъ рожденіи Сына  
Божія“, въ ученіи „о Фаворскомъ евѣтѣ“, каковой  
пунктъ ученія австрійцевъ совершенно сходенъ съ  
ученіемъ о семъ же монаховъ Варлаама и Акиндинѣ,  
обличенныхъ нѣкогда св. Григоріемъ Паламою на со-  
борѣ Константинопольскомъ въ 1341 году. Вторая  
бесѣда (11 авг.) была „о мнимыхъ ересяхъ велико-  
рusskой церкви“. На этой бесѣдѣ возражателемъ  
выступалъ нѣкій Шурашевъ, живущій въ с. Городцѣ,  
ниж. губ., и состоящій въ должности епархиального  
миссіонера со стороны австрійцевъ и для всѣхъ уѣз-  
довъ сѣверной части владимирской губерніи. Шурашевъ  
пытался обвинить „господствующую церковь“ въ ори-  
гено-латинской ерети по вопросу „о зачатіи человѣка  
и о воображеніи въ матернѣй утробѣ младенцевъ муж-  
скаго и женскаго пола“ (выраженія Жезла). Это обви-  
неніе Шурашева было опровергнуто на основаніи  
определений 5-го вселенскаго собора, указавшаго, въ  
чемъ заключается оригено-латинская ересь; затѣмъ на  
основаніи II-го слова св. Златоуста, словъ св. Ефрема  
Сирина (ч. 6-я стр. 399) и твореній св. Кирилла Алек-  
сандрійскаго (ч. III-я, стр. 174—175). Третья бесѣда  
(13 авг.) была „о клятвахъ собора 1666—67 г.г.“.  
Извѣстно, что вопросу о клятвахъ собора глаголемые  
старообрядцы придаютъ особенно важное значеніе; не  
проходитъ обыкновенно ни одной бесѣды, чтобы „старо-  
обрядцы“ не подняли этого вопроса. Собесѣдникъ  
со стороны австрійцевъ выступилъ Литвиновъ. Этотъ  
собесѣдникъ, не обращая вниманія на вопросы, по-  
ставленные въ предварительной программѣ, все время  
говорилъ о клятвахъ собора и рѣзкихъ полемическихъ  
выраженіяхъ, заключающихся въ писаніяхъ нѣкото-  
рыхъ нашихъ писателей. Поэтому первой задачей о.  
миссіонера явилась необходимость поставить собесѣд-

ника въ предѣлы назначенныхъ для бесѣды вопросовъ. Потомъ изъ самого соборного дѣянія было выяснено, что клятвы собора были положены на противниковъ церковныхъ (Аввакума, Лазаря) и имъ подобныхъ и то лишь до тѣхъ поръ, „покуда они пребудутъ не покореніи“, а на непротивящихся церкви, хотя они употребляютъ и старые обряды, клятвы соборныя не простирались. Точно также и рѣзкія выраженія въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ были и остаются по адресу противниковъ православной церкви, а не въ отношеніи самихъ обрядовъ, такъ какъ, напр., двуперстіе, въ тѣхъ же полемическихъ книгахъ само по себѣ взятое даже похваляется. Въ заключеніе своей рѣчи о миссіонерѣ умолялъ глаголемыхъ старообрядцевъ оставить всѣ толки о клятвахъ, какъ не идущіе къ дѣлу, а поискать точекъ соприкосновенія съ православною церковью, которая забудетъ всю вѣковую вражду ихъ и дастъ имъ въ случаѣ соединенія съ нею полную свободу въ употребленіи „старыхъ“ обрядовъ. На этой послѣдней бесѣдѣ присутствовалъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ. Преосвященнѣйшій Назарій благословилъ за бесѣды о миссіонера иконой св. Николая чудотворца, а Братство Св. Креста выдало ему вознагражденіе.

**Праздникъ у нижегородскихъ „союзниковъ“.** 1-го октября нижегородскій Георгіевскій отдѣлъ Союза Русского Народа, согласно постановленія киевскаго монархическаго съѣзда, праздновалъ свой „союзный“ праздникъ Покрова Богородицы. Торжество происходило въ епархиальной библіотекѣ-читальнѣ, при Козьмодаміанской церкви, при большомъ стечениі союзниковъ. Въ 4 часа вечера былъ отслуженъ предѣздателемъ отдѣла о. Н. В. Орловскимъ молебень Покрову Богородицы. Послѣ молебна и обычного многолѣтія съ великимъ энтузіазмомъ исполненъ былъ всѣми союзниками народный гимнъ, покрытый криками „ура“. О. Н. Орловскій произнесъ рѣчь на тему: „утихла ли революція?“ Въ концѣ рѣчи ораторъ коснулся чествованія въ Нижнемъ Льва Толстого,—постановленія городской думы открыть его имени училище; ораторъ разъяснялъ слушателямъ всю нелѣпость чествовать писателя, который сѣетъ смуту и издѣвается въ своихъ сочиненіяхъ надъ Православіемъ, Самодержавіемъ и Родиной,—этими вѣковыми устоями русской жизни. Собрание союзниковъ послѣ рѣчи о. Н. Орловскаго единодушно постановило, чтобы Совѣтъ Союза выразилъ нижегородскому городскому головѣ протестъ противъ думскаго постановленія. Далѣе произнесли рѣчи предѣздатель канавинскаго отдѣла Союза Русскаго Народа К. Тюринъ и г-нъ Швецовъ, много потрудившійся въ разныхъ городахъ Россіи по „союзному дѣлу“. Онъ говорилъ о значеніи первой и второй Думы и о цѣляхъ третьей Думы. Торжество кончилось пѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи“ и народнымъ гимномъ.

Въ аудиторіи было выставлено для осмотра только-что полученное изъ Москвы знамя отдѣла. Эта хоругвь- знамя отдѣла въ недалекомъ будущемъ будетъ освящена. Исполнена она на зеленомъ бархатѣ, въ стаинномъ русскомъ стилѣ. Изображены на ней иконы: Спасителя, св. Николая и мученицы Александры и св.

благовѣрнаго князя Георгія, основателя Нижнаго и покровителя нижегородскаго Союза.

Скончалась 25-го сентября бывшая игуменія Крестовоздвиженскаго въ Н.-Новгородѣ монастыря Асенефа, 84 лѣтъ отъ роду. Погребеніе совершено 27-го сентября.

Оставлять службу при епархиальномъ женскомъ училищѣ въ званіи инспектора А. Н. Дубровскій. Предположено возстановленіе соединенія званій инспектора, священника и законоучителя въ одномъ лицѣ.

### Юбилейное торжество.

21 сентября, въ воскресеніе, въ арзамасской Благовѣщенской церкви состоялось довольно рѣдкое для Арзамаса торжество. Прихожане этого храма чествовали своего отца діакона, Владимира Александровича Бѣльского, по поводу исполнившаго 40-лѣтія служенія его въ діаконскомъ санѣ. Литургію и послѣ нея молебенъ Пресвятой Богородицѣ совершалъ настоятель церкви, благочинный церквей г. Арзамаса И. Ф. Троицкій съ 3-мя діаконами: юбиляромъ и двумя сыновьями его. По окончаніи молебна о. благочиннымъ сказано приличное слово, въ которомъ, между прочимъ, упомянуто, что 40 лѣтъ—такой періодъ времени, въ теченіе котораго можно всесторонне узнать человѣка, безошибочно опѣнить его дѣятельность и такимъ образомъ чествованіе о. діакона прихожанами есть достойное и справедливое воздаяніе за его труды во славу Божію и на пользу прихожанъ. Старѣйшимъ прихожаниномъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, бывшимъ городскимъ головой, Алексѣемъ Ив. Бебешинъ прочитанъ прочувствованный адресъ отъ имени всѣхъ прихожанъ и поднесена о. діакону икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью. По окончаніи молебна возглашено обычное многолѣтіе по уставу съ присоединеніемъ многолѣтія діакону Владиміру. Пѣль, какъ и всегда, хоръ любителей церковнаго пѣнія, местныхъ прихожанъ.

О. діаконъ Вл. А. Бѣльский заслужилъ особую любовь и уваженіе своихъ прихожанъ трезвымъ поведеніемъ, кротостью и смиреніемъ. Этимъ объясняется то, что прихожане Благовѣщенской церкви, вообще люди состоятельные и любители басистыхъ діаконовъ, снисходительно относились въ первые годы къ о. Бѣльскому, не смотря на его слабый голосъ, а впослѣдствіи отъ всей души полюбили его.

Николай Щегольковъ.

### II.

Государь Императоръ 16-го сентября Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго архіепископа донскаго Аѳанасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управления епархиєю на покой и о бытіи преосвященному кишиневскому Владиміру архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ и преосвященному орловскому Серафиму—епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ.

Казань. Постановленіе епархиального съѣзда о допущеніи на засѣданія корреспондентовъ не утвер-

жено. Заслушано предложение архієпископа Никанора о пожертвованіи 500 экземпляровъ „Толковаго Апостола“ стоимостью въ 2,000 руб. и объ учрежденіи стипендіи въ епарх. училищѣ.

Постановлено учредить братскій судъ чести, допустить на съездъ представителей низшихъ членовъ причта, ходатайствовать о надѣлѣніи причтовъ землей изъ казенныхъ владѣній и возбудить ходатайство о разрѣшениі духовенству въ землеустроительныхъ комиссіяхъ имѣть своего представителя.

**Тверь.** Епархіальнымъ съездомъ духовенства постановлено обложить мужскіе и женскіе монастыри ежегоднымъ сборомъ на духовно-учебные заведенія.

Большинство высказалось за открытие второй духовной семинаріи въ г. Кашинѣ, но съ тѣмъ, однако, условиемъ, чтобы проектируемая семинарія содержалась не на средства епархіального духовенства.

— На представленіе Его Преосвященства, смоленского епископа Феодосія о разрѣшениі созвать въ городѣ Смоленскѣ на 4 августа сего же года съездъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 июля т. г. за № 8759 послѣдовалъ такой: „Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и признавая желательнымъ и полезнымъ собрать съездъ представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ для обсужденія мѣръ къ развитію церковно-воскового дѣла, Св. Синодъ, въ виду сложности предполагаемыхъ къ обсужденію въ съездѣ вопросовъ съ одной стороны, съ другой слишкомъ короткаго срока для того, чтобы снести со всѣми епархіальными свѣчными заводами Россіи на предметъ извѣщенія ихъ о предполагаемомъ на 4-ое августа сего года съездѣ, не находить возможнымъ разрѣшить съездъ на означенное число и посему опредѣляетъ: просимый съездъ до нѣкотораго времени отложить, о чёмъ и уведомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ при этомъ хозяйственному управлению озабочиться разработкою точной программы, какъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся свѣчного дѣла, такъ и вообще дѣятельности съезда представителей заводовъ, съ представленіемъ засимъ объ этомъ Св. Синоду, для исполненія сего и передать въ хозяйственное управление выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ, на время надобности, и представленія Вашего Преосвященства за № 270“. (См. Еп. Вѣд., № 15).

**Оправдание клеветы.** Въ Правительственномъ Вѣстнике напечатано: Въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщалось, что чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Скворцову отпущенено изъ суммы Св. Синода 10.000 р. „на издание общедоступныхъ брошюръ по поводу (предстоявшаго) празднованія дня рождения Л. Н. Толстого“.

Сообщеніе это не вѣрно. Никакихъ ассигнованій на издание брошюръ по случаю празднованія дня рождения Л. Н. Толстого Св. Синодомъ не производилось.

**Семинарское и училищное общежитіе.** Въ прошломъ полугодіи ученики воронежской духовной семинаріи были размѣщены по частнымъ квартирамъ. Ректоръ семинаріи выражалъ опасеніе, что это будетъ имѣть дурное вліяніе на учениковъ. Нынѣ онъ сообщилъ епархіальному съезду, что въ семинаріи возстанови-

лась совершенно нормальная жизнь. Никакихъ незаконныхъ сборищъ въ семинаріи обнаружено не было и, по собраннымъ о. ректоромъ свѣдѣніямъ отъ жандармской власти, ни одинъ изъ семинаристовъ местной семинаріи ни къ какому незаконному союзу не принадлежитъ; между тѣмъ какъ въ прошломъ году, т. е. когда воспитанники были въ общежитіи, въ такимъ незаконнымъ организаціямъ, по словамъ о. ректора, принадлежало свыше 90 семинаристовъ. Такое отрадное сообщеніе о. ректора подтвердило и тотъ взглядъ, какой былъ высказанъ о.о. депутатами, увѣрявшими о. ректора, что корпоративная жизнь учащихся является болѣе удобнымъ пунктомъ для всякихъ агитационныхъ работъ, такъ какъ склонные къ увлеченію слушатели при скученности питомцевъ въ зданіи общежитія всегда найдутся. Взамѣнъ воспитанниковъ въ общежитіе были помѣщены воспитанницы младшихъ клас. епарх. уч.

Начальница епарх. училища сообщила, что въ учебно-воспитательномъ и гигіеническомъ отношеніи отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ замѣтно благопріятно отразилось на воспитанницахъ училища. Съ отдѣленіемъ младшихъ классовъ отъ старшихъ явилась возможность примѣнять къ тѣмъ и другимъ педагогическія мѣры, соотвѣтственно ихъ возрасту. Успѣшность и поведеніе какъ у тѣхъ, такъ и другихъ замѣтно улучшились и вообще отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ весьма желательно.

Въ виду этихъ заявлений съездъ постановилъ ходатайствовать о закрѣплѣніи зданія общежитія за епарх. училищемъ.

— Первый классъ курской духовной семинаріи съ начала предстоящаго учебнаго года переводится въ курское духовное училище и будетъ находиться въ ближайшемъ завѣдываніи Правленія этого училища. Въ этотъ классъ будутъ приниматься только дѣти тѣхъ родителей, которые живутъ въ уѣздахъ: курскомъ, обоянскомъ—въ первыхъ четырехъ благочинническихъ округахъ, старо-оскольскомъ—въ первомъ и третьемъ округѣ, въ щигровскомъ, тимскомъ и фатежскомъ. (Курс. Еп. Вѣд., № 30).

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Распоряженіе Совѣта министровъ о мѣрахъ борьбы съ студенческими забастовками. По поводу распоряженій о виѣшкольномъ надзорѣ. Мѣры къ сокращенію пьянства. Звѣрское убийство священника.

— Въ высшей школѣ опять неспокойно. Въ петербургскомъ университѣтѣ объявлена забастовка. Примѣру его послѣдовали и нѣкоторыя другія высшія учебныя заведенія. Совѣтъ министровъ сдѣлалъ распоряженіе: 1) предложить профессорамъ забастовавшихъ высшихъ учебныхъ заведеній продолжать чтеніе лекцій; 2) въ случаѣ учиненія кѣмъ-либо физическихъ къ тому препятствій предложить Совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній принять всѣ внутреннія мѣры къ прекращенію непорядка и немедленному возобновленію занятій; 3) при невозможности для Совѣтовъ профессоровъ оградить порядокъ собственными средствами учебнаго заведенія, предложить имъ обращаться къ

содѣйствію гражданскихъ властей; 4) поручить петербургскому градоначальнику и высшимъ начальствующимъ лицамъ другихъ университетскихъ городовъ, не принимая полицейскихъ мѣръ противъ забастовавшихъ студентовъ, пока они ограничиваются лишь не-посѣщеніемъ лекцій, не допускать никакихъ съ ихъ стороны проявлений своеволія или насилия надъ другими лицами; въ случаѣ же полученія увѣдомленія отъ университетского начальства о насилияхъ внутри стѣнъ учебного заведенія, немедленно примѣнять къ виновнымъ все законныя мѣры воздействиія.

Вмѣстѣ съ этимъ Советъ министровъ имѣлъ сужденіе о причинахъ, вызвавшихъ броженіе среди студентовъ, и поводовъ, послужившихъ къ объявленію забастовки.

Какъ извѣстно, главнымъ источникомъ возникшаго среди студентовъ неудовольствія являются послѣднія распоряженія министерства народнаго просвѣщенія. Распоряженія эти толкуются, какъ ограниченія автономныхъ правъ высшихъ учебныхъ заведеній, и толкованіе это находитъ себѣ сторонниковъ даже среди профессоровъ, которые хотя и убѣждали студентовъ не прекращать занятія, но одновременно тѣмъ или инымъ путемъ доводили до свѣдѣнія студентовъ, что борьбу за автономію они берутъ на себя. Таковое заявленіе не могло, конечно, не дѣйствовать на студентовъ возбуждающимъ образомъ. Существование рассматриваемаго вопроса заключается, по мнѣнію министровъ, въ толкованіи смысла предѣловъ дарованныхъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ 27 авг. 1905 г. правъ. Тогда какъ нѣкоторыя студенческія группы толковали новый порядокъ управления университетами, какъ политическое завоеваніе революціонныхъ организаций, а Советы нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній склонны были понимать вновь дарованное устройство, какъ право профессоровъ регулировать академическую жизнь, не стѣсняясь существующимъ законодательствомъ,—правительство съ самаго начала полагало, что этотъ новый порядокъ управления высшихъ учебныхъ заведеній возлагаетъ на профессорскія коллегіи и право обязанности руководить внутренней университетской жизнью въ рамкахъ дѣйствующаго закона, а именно: избирать ректоровъ и декановъ, принимать мѣры къ обеспеченію правильнаго хода учебныхъ заведеній, что, за упраздненіемъ подчиненной попечителемъ учебныхъ окружовъ инспектуры, должно было составить непосредственную заботу ректора и Совета профессоровъ. При этомъ правительство находило, что взгляды его на новую постановку высшихъ учебныхъ заведеній должны были получить осуществленіе въ проектѣ университетскаго устава, имѣющаго быть внесеннымъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій. Не говоря уже о томъ, что до установленія надлежапціемъ высшимъ учрежденіемъ точнаго смысла различно толкуемаго закона, самое достоинство правительственной власти не допускаетъ уклоненія отъ пути, признаннаго ею законнымъ. Правительство не могло не усмотрѣть, что неподчиненіе распорядительныхъ органовъ его требованіямъ и указаніямъ ведетъ къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ, хотя учебный занятія за послѣдніе 2 года шли безъ перерывовъ, но теченіе ихъ

не могло быть признано правильнымъ, такъ какъ переполненіе высшихъ учебныхъ заведеній лицами, не подготовленными къ воспринятію университетской науки, появление въ университетахъ, подъ различными названіями, самовольныхъ организацій, присваивающихъ себѣ значеніе общестуденческаго представительства и считающихъ себя вправѣ воздействиівать на Советы профессоровъ, наконецъ, внутренніе непорядки, доходившіе въ отдѣльныхъ случаяхъ до самыхъ рѣзкихъ проявлений, представлялись явленіями, глубоко ненормальными.

При такихъ обстоятельствахъ правительство не считало себя вправѣ бездѣйствовать, тѣмъ болѣе, что обсужденіе университетскаго устава въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ можетъ занять довольно продолжительное время, а между тѣмъ длительнымъ, хотя и незаконнымъ примѣненіемъ произвольно установленныхъ незаконныхъ правилъ внѣрялись въ жизнь недопустимые, по мнѣнію правительства, порядки. Въ виду этого, еще при министре народнаго просвѣщенія, оберъ-гофмейстерѣ фонъ-Кауфманѣ Совѣтъ министровъ вмѣналъ ему и остальнымъ заинтересованнымъ министрамъ въ обязанность не разрѣшать приема въ качествѣ постороннихъ слушателей лицъ, не имѣющихъ на то права, и не допускать существованія въ университетахъ представительства отъ всего студенчества, а также превышенія установленной нормы студентовъ-евреевъ. При этомъ, какъ извѣстно, правительство не лишило отдѣльныхъ учебныхъ группъ права обращаться къ своимъ профессорамъ по интересующимъ ихъ академическимъ вопросамъ, чрезъ избранныхъ посредниковъ студентовъ, но оно не признавало допустимымъ объединеніе этихъ посредниковъ въ какую бы то ни было постоянную представительную организацію, такъ какъ опытъ показалъ, что такія организаціи пріобрѣтаютъ неминуемо политическій характеръ. Въ послѣднее время Совѣтъ Министровъ рѣшилъ дать возможность лицамъ жен-пола, хотя и незаконно допущеннымъ въ университеты, скаго но считавшимъ себя студентками, докончить начатые ими университетскіе курсы, при чемъ, если бы техническія условія проведенія этого постановленія въ жизнь требовали какихъ-либо разъясненій, то за таковыми университеты должны были обратиться къ министру народнаго просвѣщенія. Наконецъ, правительство нашло необходимымъ провести одну общую норму евреевъ, допускаемыхъ въ высшія учебные заведенія, дабы въ этомъ дѣлѣ не могло быть постоянныхъ колебаній. Постепенное осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропріятій вызвало за послѣдніе два года большія пренія и, наконецъ, часть студенчества сочла нынѣ своевременнымъ воздействиівать на своихъ товарищѣ въ смыслѣ прекращенія занятій, думая этимъ оказать въ свою очередь давленіе на правительство и общественное мнѣніе. Съ этой цѣлью проведена была забастовка въ Императорскомъ петербургскомъ университѣтѣ и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ ведется усиленная агитация къ возможно широкому распространенію забастовки и дальше. Обсудивъ создавшееся такимъ образомъ положеніе дѣлъ, въ связи съ имѣющимися свѣдѣніями о несомнѣнномъ желаніи значительного числа студентовъ про-

должать прерванныя учебныя занятия, Совѣтъ министровъ пришелъ къ убѣжденію, что на обязанности правительства лежитъ обеспеченіе возможности продолжать занятія тѣмъ студентамъ, которые того желаютъ. Въ этомъ дѣлѣ правительство всецѣло разсчитываетъ на содѣйствіе господъ профессоровъ, которые не исполнили бы своего служебнаго долга, если бы, подчинясь давленію забастовщиковъ, лишили студентовъ, желающихъ заниматься, способовъ продолжать занятія. Второю обязанностью правительства является огражденіе какъ студентовъ, такъ и профессоровъ отъ насилия забастовщиковъ, которые рѣшили бы силой не допускать продолженія университетскихъ занятій. Наконецъ, правительство обязано оградить и наружное спокойствіе, и если бы виѣшній порядокъ и спокойное течение жизни были нарушены студентами, то принять немедленныя и самыя энергичныя мѣры противъ законоварушителей.

Къ чему привели Россію бывшіе въ концѣ 90-хъ и въ послѣдующіе годы забастовки въ нашихъ университетахъ, говорить не приходиться много. Университетская молодежь, замѣчаетъ „Нов. Вр.“, шедшая все время во главѣ забастовочной революціи и собирающаяся забастовать снова, конечно, не уясняетъ себѣ всей громадной совокупности вреда, наносимаго со всѣхъ сторонъ „недѣланіемъ“ странѣ, всему ея народному хозяйству. Правда, живя въ сторонѣ отъ центра современной міровой конкуренціи народовъ на экономической почвѣ, Россія пока еще можетъ существовать, хотя и бѣдно, за счетъ своихъ кое-какъ разрабатываемыхъ природныхъ богатствъ. Но уже и теперь съ каждымъ годомъ намъ становится все труднѣе и труднѣе сводить итоги своего государственного баланса.

Покровительственный тарифъ можетъ еще кое-какъ защищать нашу промышленность, но никакая изобрѣтательность не въ состояніи создать защитительныхъ пошлинъ на цѣнности, производимыя человѣческой мыслью въ другихъ странахъ, если дома безнадежно забастовали народный геній и производительный трудъ. Только государства, предназначенные судьбою къ вырожденію, живутъ за счетъ сбереженій народнаго труда, оставшихся отъ прежняго времени. Такъ кончила свою нѣкогда величественную эпопею старая Испанія, праздно существовавшая на золото своихъ богатыхъ колоній, пока ихъ не отняли у нея болѣе энергичные народы. Такъ можемъ кончить и мы, если будемъ развивать въ себѣ со школьнай скамьи постыдный культь вреднаго „недѣланія“.

А вѣдь за истекшее десятилѣтіе жизни высшей русской школы, по крайней мѣрѣ, пять лѣтъ она не дѣйствовала вовсе, а другія пять лѣтъ находилась на перепутьи между наукой и политикой! Печальные результаты такой неурядицы выражаются, конечно, не въ цифрахъ материального убытка государства, потеснѣвшаго миллионы на содержаніе бездѣйствующихъ школъ. Школьное „недѣланіе“ отражается гораздо глубже на всемъ государственномъ укладѣ. Развалившаяся школа уже выработала изъ цѣлаго поколѣнія молодежи особый типъ интеллигента, не приспособленаго къ самостоятельному серьезному труду, съ харак-

тернымъ отпечаткомъ безсилія не глубокой мысли поверхностнаго, недоучившаго дилетанта.

Оставшаяся безъ воспитанія въ средней школѣ, не привыкшая относиться съ уваженіемъ къ труду, наша университетская молодежь еще на школьнай скамьѣ болѣе склонна къ критикѣ, чѣмъ къ производительной работе. И въ этомъ разгадка нашей ужасающей отсталости отъ всѣхъ прочихъ цивилизованныхъ народовъ. Какой проектъ можетъ выйти изъ людей, склонныхъ болѣе плакаться на другихъ и приходить въ отчаяніе, чѣмъ забрать себѣ крѣпко въ руки и постараться выработать изъ самихъ себя новое поколѣніе людей, закаленныхыхъ въ неустанной работѣ и способныхъ своей энергией и внутренней силой создать самостоятельно въ будущемъ лучшія условія жизни?

И получается грустная картина. Въ то время, какъ русскій геній, изнывая въ бесплодной тоскѣ по лучшему будущему, находится въполномъ оѣщенії и недвижности, кругомъ нась идетъ страшное соревнованіе народовъ на культурной почвѣ. Сильные народы идутъ впередъ, распахиваютъ новые земли, захватываютъ отсталыя націи, развиваются свою промышленность до невѣроятныхъ размѣровъ,—словомъ, завоевываютъ міръ своею культурой. А у насъ и призывъ къ труду, къ серьезному самообразованію встрѣчаетъ нерѣдко насмѣшку и принимается за кровное оскорблѣніе. Пора бы серьезно задуматься надъ тѣмъ исходомъ, куда неизбѣжно влечетъ нась это ужасающее „недѣланіе“ націи, въ которомъ высшая школа занимаетъ пока-что первое мѣсто.

Какъ мы уже сообщали, во многихъ городахъ состоялись совѣщенія родительскихъ комитетовъ, школьнай администраціи и управляющихъ губерніями съ участіемъ поліціймейстеровъ, о необходимости урегулировать поведеніе учащихся среднихъ школъ.

Всѣ совѣщенія, замѣчаютъ Спб. В., вырабатывали строгія правила виѣшняго поведенія учащихся и часть надзора возлагали и на поліцію. Но если всмотрѣться въ условія окружающей дѣйствительности *sine ira et studio*, то привлеченіе администраціи на эти совѣщенія—дѣло неизбѣжное, такъ какъ только она можетъ парализовать развращающее вліяніе улицы. Кто, кромѣ нея, можетъ конфисковать порнографическія книжечки въ магазинахъ и у уличныхъ разносчиковъ и порнографическія карточки въ витринахъ бумажныхъ и т. п. лавокъ? Кто можетъ обязать администрацію трактиръ, публичныхъ садовъ съ оперетками не допускать туда малолѣтнихъ? Кто, наконецъ, долженъ пресѣкать неприличные поступки учащихся на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ?

Администрація должна вообще, какъ это дѣлается всюду, устранить условія уличнаго соблазна для малолѣтнихъ и слабовольныхъ, и приглашеніе ея руководителей на совѣщенія педагоговъ и родителей въ русскихъ городахъ даже полезно въ томъ отношеніи, что, такимъ образомъ, высшіе представители администраціи будутъ знать, что именно въ условіяхъ виѣшней городской жизни, въ публичномъ обиходѣ родители и педагоги считаютъ вреднымъ и опаснымъ для нравственнаго здоровья учащихся, а низшіе представители администраціи усвоять себѣ точную и определенную

линию поведения въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіеся своими поступками вызываютъ ихъ вмѣшательство.

Въ рукахъ семьи находится большая возможность благотворного нравственного влиянія на учащихся дѣтей, и безъ содѣйствія родителей школа не достигнетъ осуществленія задачъ, которыя ставятъ передъ ней и общество, и собственное чувство отвѣтственности. Въ данномъ специальномъ случаѣ, не говоря уже о личномъ примѣрѣ, семья не должна упускать изъ виду нѣкоторыхъ предохранительныхъ и даже принудительныхъ мѣръ. Нужно, чтобы учащіеся большую часть свободного времени проводили дома; нужно требовать, чтобы они возвращались домой вовремя; нужно всегда берегать ихъ отъ нежелательныхъ знакомствъ, отъ влиянія нежелательныхъ, вредныхъ примѣровъ. Какія мѣры нужно применять для этого—вопросъ каждого индивидуального случая, каждой отдельной семьи, такта и искусства родителей. Но такъ какъ внѣшняя уличная распущенность учащихся часто переходитъ всякия границы, то и родители должны принять участіе во внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися.

Нужно признать, что мѣры, выработанныя всѣми совѣщаніями, имѣютъ внешній, принудительный характеръ, и потому въ глазахъ многихъ осуждены уже заранѣе. Разумно стѣснительныя мѣры пока еще необходимы въ нашемъ обществѣ, особенно въ примѣненіи къ особамъ умственно и нравственно недоразвитымъ, которые даже, въ силу своего возраста, могутъ руководиться не опытомъ и разумомъ, а окружающими примѣрами и чисто эмоциональными личными стимулами.

Въ прошлую сесію Г. Совѣта и Г. Думы среди членовъ того и другого законодательныхъ учрежденій былъ поднятъ вопросъ о принятіи со стороны правительства мѣръ къ сокращенію среди народа пьянства. Въ числѣ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ особенно рекомендовалось увеличить продажную цѣну казеннаго вина и понизить акцізъ на сахаръ, чтобы послѣдній получилъ возможно широкое распространеніе въ деревнѣ. Составляя смету доходовъ и расходовъ по главному управлению неокладныхъ сборовъ по продажѣ казенныхъ питей на 1909 годъ, министерство финансовъ приняло во вниманіе высказанныя членами законодательныхъ учрежденій пожеланія по этому вопросу. Съ своей стороны министерство рѣшило съ будущаго года въ общемъ увеличить продажную цѣну казеннаго вина до одного рубля на ведро въ Европейской Россіи и до 60 к.—въ Сибири. Повышеніе цѣнъ на вино, какъ полагаетъ министерство, повлечетъ за собой сокращеніе его потребленія. Въ виду этого обстоятельства расходъ вина въ 1909 году предположенъ менѣе текущаго года на 650,000 ведеръ, а потому выпускъ вина будетъ ограниченъ въ монопольномъ районѣ 85.710,000 ведеръ. Общий доходъ отъ казенной винной операции предположенъ въ суммѣ 733.592,000 р., болѣе настоящаго года слишкомъ на 29 миллионовъ рублей. Общий расходъ по этой же операции на 1909 годъ, не считая расходовъ строительныхъ, исчисленъ въ суммѣ 209.487,499 р., болѣе прошлаго года на 2 миллиона рублей. Такимъ образомъ валовой доходъ на одно ведро составляетъ 8 р. 55 к., а такой

же расходъ на ту же измѣрительную единицу—2 руб. 44 коп. Чистая прибыль ожидается въ 524.104,501 р., болѣе настоящаго года на 27.276,721 руб.; за всѣми вычетами но операционнымъ расходамъ отъ одного ведра водки ожидается чистой прибыли до 6 р. 31 к. Въ общемъ доходъ долженъ быть бытъ нѣсколько выше исчисленного, по выяснившійся уже неурожай озимыхъ хлѣбовъ въ губерніяхъ, потребляющихъ большія количества вина, и ожидаемая со стороны Г. Совѣта и Г. Думы противоалкогольныя мѣропріятія, которыхъ несомнѣнно пройдутъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ въ будущей сессіи, въ связи съ повышениемъ цѣнъ на вино, отразятся на количествѣ его потребленія, а слѣдовательно и на поступленіяхъ отъ этой операции. (Нов. Вр.).

„Вятская Р.“, со словъ крестьянъ, прибывшихъ въ Вятку, разсказываетъ о звѣрскомъ убийствѣ престарѣлага, всѣми уважаемаго священника с. Илгани.

Въ ночь на 12 сентября, когда о. Алексѣй и его жена уже спали, убийцы, вынувъ раму, проникли въ кухню нижняго этажа, гдѣ обыкновенно никто не спалъ, а затѣмъ чрезъ незапертую дверь поднялись въ верхній этажъ. Здѣсь прежде всего они наткнулись на служанку, девушку 16 лѣтъ, которая ударомъ камня по головѣ была оглушенна и впала въ безсознательное состояніе. Расправившись со служанкой, которую, очевидно, считали уже мертввой, грабители направились въ комнаты, гдѣ, какъ оказалось впослѣдствіи, тѣмъ же камнемъ старику-священнику было нанесено 6 ранъ на головѣ и сломано 9 реберъ, а его женѣ—3 головныхъ раны и поломано 6 реберъ. Служанка чрезъ нѣкоторое время очнулась и, прия въ себя, услышавъ стонъ въ комнатахъ своихъ хозяевъ, сама обливаясь кровью, бросилась внизъ и чрезъ открытое окно кухни выбѣжала на улицу, откуда пустилась бѣжать въсосѣднюю деревню къ своимъ. Обитатели деревни, разбуженные и взволнованные, вооруженные кто чѣмъ могъ, направились въ село, гдѣ въ свою очередь подняли на ноги его обитателей и затѣмъ направились къ дому о. Алексѣя. Убийцы, разумѣется, уже скрылись, а въ домѣ пришедшіе застали слѣдующую картину: на креслѣ, почти безъ признаковъ жизни, сидѣла матушка, въ рукахъ которой былъ ключъ отъ комода, а подъ столомъ валялся самъ священникъ, который на вопросы еще могъ отвѣтить: „были два вора“, и затѣмъ до самой смерти, послѣдовавшей чрезъ день, былъ въ безсознательномъ состояніи. Комната оказалась залитой кровью, а ящики комода были открыты. Обитатели села и окрестные крестьяне крайне взволнованы и возмущены звѣрскимъ убийствомъ, тѣмъ болѣе, что оба старика пользовались общею любовью крестьянъ.

### ОФІЦІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІЇ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября с. г., на вакантное мѣсто слѣдователя 2 батахинскаго округа назначенъ священникъ села Сормова Антоній Миловский.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 сентября, на вакантное мѣсто слѣдователя 2 макарьевскаго округа

назначенъ священникъ Покровской церкви села Лыскова Сергій Стровъ.

#### Утверждение въ должности церковного старосты.

Епархиальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковного старосты къ церквамъ: Покровскому собору гор. Василия Александръ Семеновъ Полуэктовъ, Богородице-Рождественской церкви гор. Балахны на 3-е трехлѣтие балахнинскій купецъ Николай Дмитріевъ Соколовъ, Живоноснороссийской церкви гор. Н.-Новгорода на 3-е трехлѣтие нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Автономовичъ Ахапкинъ, сель: Ламакина, сергачскаго уѣзда, Феодоръ Ивановъ Бочкарёвъ, Кубинцева, балахнинскаго уѣзда, на новое трехлѣтие Иванъ Федоровъ Жихаревъ, Челатымъ, ардатовскаго уѣзда, на второе трехлѣтие Егоръ Ивановъ Филатовъ, Сурачева, княгининскаго уѣзда, Аверкій Афанасьевъ Арсеньевъ и Хилкова, лукояновскаго уѣзда, Михаилъ Евдокимовъ Курисевъ.

#### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) окончивш. курсъ семинарии Александръ Успенскій и. д. псаломщика къ ардатовскому собору 18 сентября; 2) учитель пѣнія церковной школы Александръ Славолюбовъ на псаломническое мѣсто въ село Гарышкино, нижегородскаго уѣзда, 19 сентября 3) діаконъ села Воротынца, васильскаго уѣзда, Михаилъ Дроздовъ на священническое мѣсто въ село Лубянцы 23 сентября; 4) заштатн. священникъ села Суроватихи Ioannъ Кропковъ назначенъ временно служить къ церкви села Окишина 16 сентября; 5) учитель церковной школы Семенъ Дерлановъ и. д. псаломщика въ селе Новоселки 20 сентября; 6) заштатн. священникъ села Березниковъ Алексѣй Сильвановъ въ селе Суроватиху 24 сентября.

**Перемѣщены:** 1) священникъ села Соколова, марьевскаго уѣзда, Петръ Листовъ къ единовѣр. церкви села Ворсмы 16 сентября; 2) времен. и. д. псаломщикъ села Гарышкина Александръ Успенскій и. д. псаломщикъ въ селе Терюшево 17 сентября; 3) діаконъ села Шишковерди Петръ Гуляевъ и села Богородскаго, сергачскаго уѣзда, Василій Знаменскій одинъ на мѣсто другого 22 сентября; 4) священникъ села Наченя Ал. Пуреховскій и села Елховки Иванъ Вишневскій одинъ на мѣсто другого 23 сентября; 5) священникъ села Латышихи Николай Алфеевъ въ селе Солониху 23 сентября; 6) священникъ села Нового Усада (единовѣрческ. церкви) Ioannъ Петрухинъ къ церкви дер. Соколовой 24 сентября; 7) псаломщикъ села Бронского, Ватраса Николай Румянцевъ въ селе Селильбу, горбатовскаго уѣзда, 24 сентября.

**Уволены за штать:** 1) и. д. псаломщика села Селильбы, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Афанасьевъ 15 сентября; 2) и. д. псаломщика села Новоселокъ, лукояновскаго уѣзда, Василій Феодоровскій 20 сентября; 3) священникъ села Солонихи Владиміръ Пашинъ 23 сентября; 4) псаломщикъ села Силема, ардатовскаго уѣзда, Сергій Формозовъ 24 сентября.

#### Праздныя мѣста:

**Священническія:** Латышихѣ, Новомъ Усадѣ, единовѣрческ. церкви.

**Діаконское**—Воротынцѣ васильскаго уѣзда.

**Псаломническія:** Ахпаевкѣ единовѣрческ. церкви, въ Лукояновѣ (тюремн. ц.), Березникахъ нижегор. уѣзда, Вельдемановѣ, Нутренкѣ княгининск. уѣзда, Николай-

Дарѣ лукояновск. уѣзда, Силевѣ ардатовскаго уѣзда и Бронскомъ Ватрасѣ васильскаго уѣзда.

## ЖУРНАЛЫ

съезда о.о. депутатовъ Починковскаго училищнаю округа.

#### Списокъ о.о. депутатовъ.

Свящ. Николай Полетаевъ, свящ. Ioannъ Флоріановъ, свящ. Александръ Доброзраковъ, свящ. Николай Модератовъ, свящ. Ioannъ Лавровъ, свящ. Николай Золотовъ, свящ. Петръ Воскресенскій, свящ. Ioannъ Доброславинъ, свящ. Василій Рувимовъ, свящ. Ioannъ Виноградовъ, протоіерей Василій Цедринскій, свящ. Ioannъ Воскресенскій, свящ. Николай Васильевъ.

#### Журналъ № 1.

1908 года августа 25 числа о.о. депутаты духовенства Починковскаго училищнаго округа избирали предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда, при чмъ закрытой баллотировкой большинствомъ 7 шаровъ избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ на должность предсѣдателя избраннымъ оказался священникъ села Пермѣева Александръ Доброзраковъ, а дѣлопроизводителемъ избранъ села Болобонова священникъ Ioannъ Воскресенскій.

На журналѣ сеmъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященяйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арамасскаго послѣдовала таковая: „31 августа 1908 г. Читаль”.

По журналу № 2 о.о. депутаты Починковскаго училищнаго округа избирали членовъ ревизіонной комиссіи починковскаго духовнаго училища на наступающій 1908/9 учебный годъ; по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ избранными оказались: священникъ села Кочкирова Аркадій Зефировъ, священникъ села Маресева на Руднѣ Александръ Коринѣскій и священникъ села Гуляева Ioannъ Веселовъ, а кандидатомъ къ нимъ — священникъ села Старорождествена Ioannъ Лавровъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Членами ревизіонной комиссіи утверждаются: священники Аркадій Зефировъ, Александръ Коринѣскій и Ioannъ Лавровъ”.

По журналу № 3 августа 26 дня о.о. депутаты заслушали журналы 2-хъ членовъ ревизіоннаго комитета и заявленія 3-го члена комитета священника Ioanna Веселова и актъ Правленія училища отъ 24 августа 1908 года и постановили: считать труды ревизіоннаго комитета не вполнѣ законченными и несовершенными въ виду ихъ несовмѣстной работы и отказа г. смотрителя училища показать имъ денежныя суммы. Рѣшили: поручить ревизіонному комитету въ прежнемъ полномъ составѣ вмѣстѣ съ членами Правленія вновь произвести ревизію и свои журналы съ приложениемъ къ нимъ докладовъ члена ревизіоннаго комитета священника Ioanna Веселова и журналовъ и 2 актовъ членовъ ревизіоннаго комитета и Правленія училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства не позднѣе недѣльного срока.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Новый ревизіонный комитетъ (см. журналъ № 2) съ членами Правленія подъ предсѣдательствомъ о. Александра Доброзракова произве-

деть ревизію, незаконченную прежнимъ еоставомъ ревизіонного комитета».

По журналу № 4 о.о. депутаты, принимая во внимание труды члена ревизіонной комиссіи священника села Гуляева Иоанна Веселова, постановили: выразить ему благодарность съѣзда и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ поощреніе его дѣятельности, наградить Веселова фіолетовою скучею.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ послѣдовала таковая: „Читалъ“.

По журналу № 5 о.о. депутаты рассматривали смету по приходу и расходу суммъ по содержанию Починковского духовного училища и общежитія, составленную Правлениемъ училища на 1909 годъ и, по разсмотрѣніи, нашли означенную смету составленной правильно и согласно дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ училища, кромѣ нижеслѣдующихъ статей: а) въ I отдѣлѣ сметы по ст. 2-й на жалованье дѣлопроизводителю оставить 120 руб. вмѣсто 150 руб., б) въ томъ отдѣлѣ по ст. 11-й и по II отд. ст. 6-й, вмѣсто 60 куб. саж. дровъ, оставить прежнее количество—45 куб. саж., на сумму 810 р., вмѣсто 1080 р., в) на ученическую и фундаментальную библиотеки по ст. 12-й I отдѣла—100 руб., вмѣсто 200 руб., г) прибавить на учебники и учебныя пособія для пансионеровъ общежитія 374 руб., д) оставить плату за содержание пансионеровъ общежитія въ количествѣ 66 р., съ тѣмъ, чтобы они пользовались отъ училища учебниками и учебными пособіями, какъ это и было прежде.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ послѣдовала таковая: „Исполнить“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
и иллюстрированную газету  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

28-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.,** въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея пропломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оценка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-об-

щественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархиальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезная свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ,** въ которыхъ будутъ помещаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

**12 кн. поученій „Пастырь-Проповѣдникъ“.** Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсыпаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременного произнесенія въ церкви.

**12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.** Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примерами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТЕННЫЕ ЛИСТЫ** по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано восьмъ годовыхъ подписчикамъ:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЕВАНГЕЛИЯ

отъ Луки (1—12 л.), изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстѣ будетъ помещено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на полгода

## „на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписька принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархиального свѣтчного завода.

ПРОДАЖА:  
ПАРЧИ, БАРХАТУ, НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ КРЕСТОВЪ,  
ПЛАЩАНИЦЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,  
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, СОСУДОВЪ И  
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНИЙ, ПРИБОРОВЪ ДЛЯ ОСВЯЩЕНИЯ  
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ХРАМОВЪ  
ЕВАНГЕЛІЙ, И ПРОЧ. ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ—СЕРЕБРЯНАЯ И АППЛЕКСНАЯ  
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

## МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

—> И <—

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѣ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Епархиальная Издательская Комиссія.