

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

## № 43-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** „За все благодарите“.—Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.—Изъ Сормова.—Письмо нижегородскаго Георгіевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа попечителю московскаго учебнаго округа.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

### „За все благодарите!“

Изъ чтенія Епархіальныхъ Вѣдомостей разныхъ епархій видно, что духовенство руссiйское очень энергично взялось за дѣло распределенія суммы, ассигнованной Гос. Думой на его содержаніе. А того, что оно вспомнило о приведенной въ заголовкѣ этой статьи заповѣди апостола, что-то не видно.

Изъ указа нижегородской духовной консисторіи, напечатаннаго въ 42-мъ №-рѣ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника, извѣстно, что у насъ въ текущемъ году и именно для распределенія казеннаго жалованья духовенству епархіальнаго съѣзда не будетъ. Это дѣло передано указомъ консисторіи на разсмотрѣніе окружающихъ съѣздовъ.

Спѣшимъ поэтому напомнить духовенству епархіи о нашемъ долгѣ поблагодарить Государственную Думу за ея во всякомъ случаѣ доброе отношеніе къ нуждамъ православной русской церкви и ея духовенству.

А тѣмъ, которые слишкомъ строго порицаютъ Думу за ея снисходительное отношеніе къ новымъ законамъ о свободѣ вѣроисповѣданія, напомнимъ слова Христа: „прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ“.

Вѣдь, нужно имѣть въ виду, что Св. Синодъ опять будетъ просить у Думы продолженія ассигновки на обезпеченіе жалованьемъ всего духовенства. Такъ благодарность наша будетъ хорошей поддержкой ходатайству Св. Синода въ Государственной Думѣ.

Прот. Н. Спасскій.

### Объ обученіи дѣтей-пѣвчихъ пѣнію по нотамъ.

(Продолженіе).

Ур. 9-й. Упражненіе въ четырехъ первыхъ звукахъ гаммы.

Ученикъ сдаетъ оба выученныя упражненія. Затѣмъ списываетъ *третье*:

до ре ми ре ми фа фа ми ре ми фа ми ре до;

разбираетъ переходы; пропѣваетъ и беретъ этотъ урокъ домой.

Ур. 10-й. Упражненіе въ пяти первыхъ звукахъ гаммы

Ученикъ сдаетъ все три выученныя упражненія.

Затѣмъ списываетъ *четвертое*:

до ре ми фа ми ре ми фа соль фа соль соль фа ми фа  
соль фа ми ре до;

разбираетъ переходы, пропѣваетъ и беретъ этотъ урокъ домой.

Ур. 11-й. Упражненіе въ шести первыхъ звукахъ гаммы.

Ученикъ сдаетъ все выученныя упражненія. Списываетъ *пятое*:

до ре ми фа соль соль ля ля соль фа соль соль ля соль  
фа ми фа ми ре до;

разбираетъ переходы; пропѣваетъ и беретъ этотъ урокъ домой.

Ур. 12-й. Упражненіе въ семи первыхъ звукахъ гаммы.

Ученикъ сдаетъ все выученныя упражненія и списываетъ *шестое*:

до ре ми фа соль ля соль фа соль ля си ля си си ля  
соль ля си ля соль фа ми ре до;

разбираетъ переходы и пропѣваетъ.

Прим. Трудность урока въ отмѣченномъ дугою мѣстѣ. На этотъ переходъ всегда обращаю вниманіе, и если въ этомъ мѣстѣ ученикъ беретъ *фа* повышенное, то я нѣсколько разъ подъ инструментъ заставляю его пропѣть до этой ноты *фа*, начиная съ ноты *си*, отмѣченной крестомъ. Пропѣвши вѣрно, ученикъ беретъ этотъ урокъ домой.

Ур. 13-й. Упражненіе во всехъ восьми звукахъ гаммы.—Ознакомленіе съ терціями.

1. Ученикъ сдаетъ все выученныя упражненія и списываетъ *седьмое*:

до ре ми фа соль ля ля си ля си си до си до до си ля

си си до си ля соль фа ми ре до;  
разбираетъ переходы и пропѣваетъ.

2. Учю ученика находить третью ноту вверхъ и третью ноту внизъ, отсчитывая по пальцамъ гаммой три ноты, начиная отъ той, которую я ему назову. Вопросы предлагаю такъ:

„Скажи третью ноту вверхъ отъ ми?“

„Отъ ля?“ и т. д. Затѣмъ:

„Скажи третью ноту внизъ отъ соль?“ „Отъ си?“ и т. д. Обращаю особое вниманіе на третью ноту вверхъ отъ си и на третью ноту внизъ отъ ре, чтобы напомнить ученику о непрерывномъ чтеніи порядка нотъ гаммы вверхъ и внизъ.

#### Ур. 14-й. Изученіе терцій вверхъ.

Ученикъ сдаетъ всѣ выученныя упражненія; затѣмъ линюетъ нотную строчку и ставитъ на ней ключъ, а я пишу на этой строчкѣ ноты:

до ми ре фа. Ноты до и ми, а также ре и фа связываю дугами. Ученикъ разбираетъ переходы такъ:

до—ми: третья нота вверхъ;

ми—ре: гамма внизъ;

ре, фа: третья нота вверхъ.

Ученику объясняю, что, прежде чѣмъ перейти голосомъ на третью ноту, т. е. съ до на ми, слѣдуетъ:

а) отъ ноты до пройти гаммой до ноты ми,

б) ноту ми повторить нѣсколько разъ, чтобы ее запомнить,

в) съ ноты ми гаммой воротиться опять на ноту до и

г) только уже послѣ этого стараться послѣ ноты до сразу попасть на ми. Затѣмъ, когда это будетъ все сдѣлано, перейти съ ми на ре и совершенно также подготовить переходъ третьей ноты: ре—фа.

При этомъ упражненіи я позволяю ученику любую ноту повторять сколько угодно разъ, если это для него самого будетъ представляться удобнымъ; однако, всегда требую, чтобы самый скачокъ на третью ноту (отмѣченный мною дугой) былъ спѣтъ безъ передышки. Урокъ этотъ является труднымъ, особенно во второй терціи (ре—фа), и отъ ученика требуется большая внимательность; все-таки, къ инструменту прибѣгаю лишь въ крайнемъ случаѣ.

#### Ур. 15-й. Продолженіе изученія терцій вверхъ. Пѣніе по нотамъ безъ названія нотъ.

1) Ученикъ сдаетъ выученныя терціи. Къ двумъ написаннымъ терціямъ я приписываю еще двѣ: ми—соль; фа—ля. Ученикъ разбираетъ переходы, повторяетъ объясненіе, какъ нужно подготовить переходъ на третью ноту, и, начавъ съ ноты „фа“, которою онъ окончилъ пѣніе двухъ первыхъ терцій (эту фа, конечно, ему приходится напомнить или голосомъ, или инструментомъ), пропѣваетъ двѣ новыя терціи.

2) Беру у ученика его первое упражненіе, соединяю ноты дугами и подъ каждой дугой подписываю букву „а“ такимъ образомъ:

до ре ми      ре до  
а . . . . . а . . . . .

Это упражненіе я сначала заставляю ученика по-прежнему пропѣть нотами, но такъ, чтобы переды-

хаться только тамъ, гдѣ кончается дуга; а затѣмъ уже велю ему пѣть эти звуки, не называя нотъ, а произнося букву „а“; передыхаться же опять-таки велю только тамъ, гдѣ кончается дуга. Трудность этого упражненія попрежнему заключается въ нотѣ ре, слѣдующей послѣ передышки.

#### Ур. 16-й. Продолженіе изученія терцій вверхъ и пѣніе по нотамъ безъ названія нотъ.

1) Ученикъ сдаетъ третью ноту и упражненіе съ „а“. Къ написаннымъ терціямъ приписываю еще двѣ: соль—си, ля—до и заставляю ихъ учить такъ же, какъ и предыдущія.

2) Размѣчаю дугами 2-е упражненіе такъ:

{ до ре    ре ми ре ми    ми ре до    ре до  
а . . . . . а . . . . . а . . . . . а . . . . }

Ученикъ это упражненіе поетъ сначала названія ми нотъ, только передыхаясь по дугамъ, а потомъ уже безъ названія нотъ, буквой „а“.

#### Ур. 17-й. Изученіе терцій вверхъ безъ подготовки. Пѣніе по нотамъ безъ названія нотъ.

Ученикъ сдаетъ третью ноту и оба упражненія съ „а“.

1) Заставляю ученика прочитавъ нѣсколько разъ третью ноту вверхъ такъ, какъ онѣ написаны, и говорю ему, что ихъ нужно выучить уже безъ подготовки. Затѣмъ велю ему смотрѣть въ написанныя третью ноты и слушать, а самъ проигрываю ихъ всѣ подрядъ (какъ онѣ написаны) на фисгармоніи разъ пять. Послѣ этого заставляю ученика подъ фисгармонію пѣть ихъ, и онъ, пропѣвши раза три, оказывается обыкновенно въ состояніи пропѣть ихъ одинъ. Дома же велю ему заучить ихъ пѣть наизусть.

2) 3-е упражненіе размѣчаю дугами такъ:

{ до ре ми    ре ми фа    фа ми ре ми    фа ми ре до  
а . . . . . а . . . . . а . . . . . а . . . . }

Ученикъ учить такъ же, какъ и первыя два.

#### Ур. 18-й. Изученіе терцій внизъ. Пѣніе упражненій безъ названія нотъ.

Ученикъ сдаетъ третью ноту безъ подготовки (наизусть) и всѣ три упражненія съ „а“.

1) Къ написаннымъ третьимъ нотамъ вверхъ приписываю двѣ третьихъ ноты внизъ: до—ля, си—соль. Ученикъ разбираетъ переходы; затѣмъ я ему разъясняю, что и внизъ третью ноту должны быть также подготовляемы гаммой, т. е., прежде чѣмъ спѣтъ до—ля, нужно сначала гаммой спуститься отъ ноты до до ноты ля; ля повторить нѣсколько разъ, чтобы ее запомнить; затѣмъ воротиться гаммой вверхъ до ноты до, и потомъ уже перескочить сразу съ ноты до на ноту ля (безъ передышки). Ученикъ повторяетъ это объясненіе и относительно второй третьей ноты си—соль, и пропѣваетъ безъ помощи инструмента.

2) Четвертое упражненіе соединяю дугами такъ:

{ до ре ми    фа ми ре ми    фа соль    фа соль  
а . . . . . а . . . . . а . . . . . а . . . . }

{ соль фа ми    фа соль    фа ми ре    до  
а . . . . . а . . . . . а . . . . . а . . . . }

Ученикъ учить такъ же, какъ и раньше.

Ур. 19-й. Изученіе терцій внизъ. Пѣніе безъ названій нотъ. Ознакомленіе съ длительностію нотъ.

Ученикъ сдаетъ третьи ноты вверхъ безъ подготовки и двѣ заданныя третьи ноты внизъ съ подготовкой; сдаетъ и всѣ упражненія съ „а“.

1) Третьи ноты внизъ дописываю:

ля—фа, соль—ми, фа—ре, ми—до.

Ученикъ разбираетъ переходы, объясняетъ, какъ подготавливается переходъ на третью ноту, и пропѣваетъ безъ инструмента.

2) Размѣчаю дугами 5-е упражненіе такъ:

до ре ми фа соль соль ля  
а . . . . . а . . . . .  
ля соль фа соль соль ля соль фа ми фа ми ре до  
а . . . . . а . . . . . а . . . . .

Ученикъ учитъ такъ же, какъ и раньше.

3) Сообщаю ученику, что ноты измѣряются махами; что самая длинная нота будетъ въ 4 маха, и что слѣдующія ноты будутъ все вдвое и вдвое меньше. Ученикъ послѣ этого долженъ самъ сообразить и отвѣтить, что ноты, слѣдовательно, будутъ въ 4 маха, въ 2 маха, въ одинъ махъ, въ полмаха и въ четверть маха.

Ур. 20-й. Изученіе терцій внизъ безъ подготовки. Нота въ 4 маха.

Ученикъ сдаетъ третьи ноты вверхъ безъ подготовки и внизъ съ подготовкой, и пропѣваетъ всѣ упражненія съ „а“.

1) Заставляю ученика нѣсколько разъ прочитатъ написанныя третьи ноты внизъ; играю ихъ на фисгармоніи разъ пять, заставляя ученика только слушать; затѣмъ провожу его подъ фисгармонію раза три, и послѣ этого ученикъ обыкновенно оказывается въ состояніи пропѣть эти третьи ноты одинъ. Дома велю ему выучить ихъ пѣть наизусть.

2) Сообщаю ученику, что мѣра нотъ узнается по *рисунку* ноты и что *кружокъ* обозначаетъ ноту въ 4 маха. Затѣмъ велю ему написать гамму вверхъ и гамму внизъ нотами по 4 маха. Надъ послѣдней нотой ставлю ферматъ и сообщаю, что значокъ этотъ *велитъ ноту тянуть безъ мѣры*. Заставляю ученика пропѣть эту гамму и мѣрять ему самому правой рукой объ колѣно (ученикъ всегда занимается сидя), а дома велю выучить какъ можно тверже.

Прим. Упражненіями съ „а“ ученикъ къ этому времени обыкновенно овладѣваетъ въ достаточной степени, а потому я ихъ съ этого урока и прекращаю.

В. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Изъ Сормова.

Недавно въ мѣстныхъ газетахъ „Волгарѣ“ и Нижегородскомъ Листкѣ были помѣщены свѣдѣнія о количествѣ ежегодно потребляемой въ Сормовѣ водки. Оказывается, что въ 1905 г. въ Сормовѣ выпито водки и спирта на 465377 руб., въ 1906 г. на 463651 р. и въ 1907 г. на 359777 р. Сообщая эти свѣдѣнія, обѣ газеты отъ себя добавляют слѣдующее: „съ 1905 г.

потребленіе спиртныхъ напитковъ стало понемногу сокращаться, и это нельзя не привѣтствовать“.

Конечно, къ этому привѣтствію оставалось бы лишь присоединиться, если-бы за время съ 1905 г. часть сормовскихъ потребителей вина сдѣлалась бы трезвенниками или совершенно произвольно стала бы потреблять меньше вина. Къ сожалѣнію, на самомъ дѣлѣ привѣтствовать нечего, если имѣть въ виду дѣйствительныя причины сокращенія потребленія вина въ Сормовѣ.

Уже въ 1905 г. работы на сормовскомъ заводѣ шли не полнымъ ходомъ: часто онѣ прерывались забастовками, закрытіемъ на болѣе или менѣе продолжительное время мастерскихъ, расчетомъ и увольненіемъ изъ завода рабочихъ. Въ 1906 г. работъ на заводѣ было еще меньше, а съ 1907 года наступила безработица, продолжающаяся до настоящаго времени. Въ 1905 г. работало на заводѣ безсмынно болѣе 12 тысячъ рабочихъ, въ 1907 г. работало уже посмынно 4—5 тысячъ, въ настоящее время работаетъ до 7 тысячъ тоже посмынно, тогда какъ при полномъ ходѣ заводскихъ работъ число рабочихъ достигаетъ 14—15 тысячъ. Изъ этого видно, что даже 1905 годъ нельзя разсматривать, какъ нормальный въ отношеніи количества работъ и рабочихъ въ сормовскомъ заводѣ, не говоря уже о 1906—7 годахъ. По причинѣ отсутствія заработка много рабочихъ развѣхалось изъ Сормова, благодаря чему и уменьшилось число пьющихъ. Большинство рабочихъ, хотя остается здѣсь, но принуждено перебиваться съ хлѣба на воду, закладывая свои пожитки и, конечно, не помышляя объ излишествахъ. Даже тѣ немногіе счастливы, что имѣютъ работу, получаютъ за нее сравнительно меньше, чѣмъ это было и принуждены меньше тратить и на вино. Итакъ причины сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ въ Сормовѣ съ 1905 г. это: уменьшеніе населенія, сокращеніе или отсутствіе заработка. За время съ 1905 г. страшно понизилась здѣсь даже торговля предметами первой необходимости, и такое крупное предприятие, какъ лавка о-ва потребителей, въ настоящее время едва влачитъ свое существованіе. Причины этого тѣ-же, что и сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ. Принимая во вниманіе прежде всего эти причины, можно привѣтствовать самое сокращеніе потребленія развѣ потому только, что нѣтъ худа безъ добра.

Впрочемъ, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ не то, чтобы сдѣлать поправку къ газетной замѣткѣ. Намъ интересуютъ самыя цифры, приведенныя въ газетахъ. Цифры эти говорятъ очень многое. Въ самомъ дѣлѣ, когда работы на заводѣ идутъ полнымъ ходомъ, сормовское населеніе пропиваетъ 500,000 руб. на одной только водкѣ, но, вѣдь, кромѣ водки потребляется несмытное количество пива и водочныхъ издѣлій, которыми очень бойко торгуютъ десятки пивныхъ и трактировъ. Мы едва-ли ошибемся, если къ полумилліону, пропиваемому на водкѣ, прибавимъ еще полмилліона, который расходуется на пиво и водочныя издѣлія. Да! Сормово съ населеніемъ въ 30 тысячъ человекъ ежегодно бросаетъ въ бездонную пасть зеленого змѣя цѣлый милліонъ трудовыхъ денегъ! Неужели этимъ деньгамъ нельзя дать другого, болѣе разумнаго употребленія? Представьте, если-бы только на десять

лѣтъ прекратилось въ Сормовѣ потребление спиртных напитков, и деньги, которые на это выходили, вносились-бы въ банкъ изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—это былъ бы огромный капиталъ, около 15 милліоновъ рублей. Предположите, что изъ 12 тысячъ рабочихъ за 10 лѣтъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. 1200 человекъ, сдѣлались инвалидами, тогда каждый изъ нихъ получалъ-бы ежегодную пенсію по 500 р. изъ однихъ процентовъ на этотъ капиталъ. Вотъ какія потери несетъ населеніе изъ-за своей слабости къ вину.

Что-же дѣлается въ Сормовѣ въ дѣлахъ борьбы съ пьянствомъ и его послѣдствіями: нуждой, грубостью нравовъ, невѣжествомъ и т. п.? Въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. одинъ изъ членовъ сормовскаго общества попеченія о бѣдныхъ вошелъ съ обширнымъ докладомъ общему собранію членовъ о-ва и призывалъ о-во сдѣлать починъ къ оздоровленію мѣстной жизни. Правда, этотъ докладъ нельзя назвать вполне удачнымъ, но та искренность, съ какою онъ былъ написанъ, казалось, не могла не заинтересовать членовъ о-ва, людей изъ мѣстной интеллигенціи, собравшихся на этотъ разъ въ большомъ количествѣ. „Пора, наконецъ“, говорилось въ докладѣ,—„Сормову приняться за созданіе такихъ учреждений, которыя могли-бы быть для всѣхъ интересными, необходимыми и полезными. Стыдно, что огромный поселокъ и заводъ съ милліонными оборотами, съ его дорогими колоссальныхъ размѣровъ сооруженіями до сихъ поръ не имѣетъ въ своемъ районѣ ни одного зданія даже со скромной надписью: богадѣльня, домъ трудолюбія, пріютъ и т. п. Стыдно, что Сормово не только по своей непролазной грязи, антигигіеничности жилищъ, но и по грубости нравовъ, по отсутствію въ немъ серьезной борьбы съ нуждой и невѣжествомъ, по разобщенности классовъ и ихъ взаимному недружелюбію сдѣлалось притчей во языцѣхъ. Пора смыть съ Сормова это пятно, чтобы не быть намъ безответными предъ судомъ своей совѣсти, предъ судомъ общественнаго мнѣнія и исторіи. Сооружая грандіозныя зданія, выпуская прекрасные пароходы и паровозы, Сормово въ тоже время должно обратить свою энергію и на людей, дать имъ возможность на дѣлѣ убѣдиться, что заводъ стремится не къ тому только, чтобы использовать человѣческую работоспособность, что, наконецъ, самый трудъ, который несутъ рабочіе, даетъ положительные результаты не для одного лишь предпріятія, но и для самихъ рабочихъ и не въ видѣ только куска хлѣба, а и въ видѣ достиженія возможности дышать вольготнѣе, осмыслить жизнь, надѣяться умереть спокойно“. Прослушали этотъ докладъ г.г. члены, потѣшковали, нѣкоторые пошутили надъ юношескимъ одушевленіемъ докладчика—и только. Правда, были кое-какія попытки кое-что сдѣлать, но сдѣлано-то поразительно мало, почти ничего не сдѣлано.

Сормовецъ.

## П И С Ь М О

нижегородскаго Георгіевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа г-ну попечителю московскаго учебнаго округа.

Совѣтъ нижегородскаго Георгіевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства о ниже-

сдѣдующемъ, крайне ненормальномъ фактѣ, за послѣднее время ежегодно повторяющемся въ жизни подвѣдомственныхъ Вамъ учебныхъ заведеній г. Нижняго-Новгорода: 1 ноября всѣ не забывшіе своего русскаго происхожденія нижегородцы благоговѣнно чествуютъ память незабвеннаго русскаго гражданина Козьмы Минина. У его гроба въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ наканунѣ сего дня совершается торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день—заупокойная литургія и панихида. Богослуженія совершаются обязательно нижегородскимъ Преосвященнымъ, при значительномъ стеченіи народа. День 1-го ноября для всѣхъ нижегородскихъ учебныхъ заведеній—не учебный. До такъ называемаго „освободительнаго“ движенія воспитанники нижегородскихъ учебныхъ заведеній, со своими наставниками и воспитателями, неуклонно являлись въ нижегородскій кафедральный соборъ и присутствовали за богослуженіемъ. Наставники стараго времени, повидимому, старались разъяснить своимъ питомцамъ значеніе для Россіи воспоминаемаго великаго русскаго гражданина, и нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ нижегородскіе ученики, отъ мала до велика, молились при возглашеніи имени „приснопамятнаго Козьмы“.

Съ наступленіемъ „освободительныхъ дней“ благочестивый обычай паломничества къ гробницѣ Минина нижегородскихъ учениковъ и ученицъ совершенно прекратился. День 1-го ноября продолжаетъ, какъ и прежде, быть не учебнымъ, но нижегородскіе ученики и ученицы, вмѣсто посѣщенія кафедральнаго собора, вереницей бродятъ въ этотъ день по улицамъ города, посѣщаютъ увеселительныя мѣста и дѣлаютъ все, что угодно, но никто не находитъ нужнымъ поклониться могилѣ того, кто спасъ Россію. Прежде и болѣе всего виноваты, конечно, въ этомъ наши педагоги, для многихъ изъ которыхъ, можетъ быть, русское національное воспитаніе юношества не входитъ въ программу.

Докладывая о семъ Вашему Превосходительству, мы покорнѣйше просимъ Васъ примите зависящія отъ Васъ мѣры къ тому, чтобы ученики нижегородскихъ учебныхъ заведеній, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 1-го ноября неуклонно посѣщали могилу Минина и участвовали за вышеуказаннымъ богослуженіемъ, и чтобы наставники, по примѣру прежнихъ учителей, путемъ бесѣдъ съ учениками ознакомливали ихъ съ гражданскими заслугами Козьмы Минина.

Въ случаѣ-же неисполненія Вашихъ предначертаній въ этомъ смыслѣ, благоволите приказать день 1-го ноября считать учебнымъ днемъ. Этимъ Вы, по крайней мѣрѣ, пресѣчете возможность прикрывать лѣнь именемъ Козьмы Минина.

Подлинное подписали члены Совѣта отдѣла.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

Архіерейскія богослуженія. 19-го октября Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ освященіе храма и затѣмъ позднюю литургію въ единоувѣрческой церкви Св. Духа.

20-го октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, Преосвященнѣйшій Евѣимій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную позднюю литургію, а послѣ нея, совместно съ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, панихиду.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, Преосвященнѣйшій Назарій служилъ позднюю литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе Серафимовскаго пріюта. 19-го октября переселены были изъ епархіальнаго училища въ Серафимовскій домъ 9 воспитанницъ сиротъ. 21-го октября было совершено богослуженіе въ церкви дома о. С. Швецовымъ. Воспитанницы составили маленькій хорикъ и пѣли за богослуженіемъ. Теперь въ пріютѣ уже 13 воспитанницъ.

Литературное чтеніе. 21 октября въ зданіи Сергіевскаго духовнаго училища происходило, съ разрѣшенія Преосвященнаго Назарія, литературное чтеніе изъ произведеній Достоевскаго, Гоголя, Крылова, Вяземскаго, Чехова и др. писателей. Выступилъ талантливый декламаторъ В. В. Успенскій. Выразительность чтенія, живость и задушевность приковывали вниманіе учениковъ и посторонней публики. При чтеніи комическихъ сценокъ, басенъ и стихотвореній не смолкали смѣхъ и аплодисменты. Подъ непрерываемые аплодисменты и крики „спасибо, благодаримъ“ закончилось чтеніе.

На другой день свое чтеніе г. Успенскій повторилъ въ епарх. жен. училищѣ.

Чтенія въ Домѣ Трудолюбія. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, въ воскресенье, 19-го октября, въ домѣ Трудолюбія возобновились бесплатныя народныя чтенія. Послѣ совершенія молебствія, чтенія открылись вступительной рѣчью предсѣдателя Кружка лекторовъ о. А. И. Раевымъ, въ которой онъ кратко обрисовалъ общую программу предстоящихъ чтеній по отдѣламъ. Затѣмъ о. А. Бѣляковымъ было сдѣлано объясненіе основныхъ положеній христіанскаго вѣровученія. Н. А. Кубаровской было сдѣлано вступленіе къ ознакомленію съ русской исторіей и ея важнѣйшими эпизодами. О. В. Ивановскій прочелъ беллетристическій рассказъ назидательнаго характера. Въ заключеніе Н. А. Лебедевымъ было прочитано стихотвореніе: „Нагорная проповѣдь“. Пѣлъ дѣтскій хоръ подъ руководствомъ о. діакона Раева.

Чтенія будутъ вестись по всѣмъ воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ съ 5 часовъ вечера.

### Попечитель ц.-прих. школы по призванію.

Много разбросано церковныхъ школъ по нижегородской губерніи, много терпятъ нужды и лишеній работники и работницы на нивѣ труда народнаго, особенно въ такихъ школахъ, которыя не имѣютъ удобно устроеннаго помѣщенія. Много и такихъ селъ, гдѣ въ крестьянской темной хатѣ воспитывается нѣсколько десятковъ крестьянскихъ дѣтей часто темными необразованными людьми изъ крестьянскаго сословія по руководствамъ „своего собственнаго измышленія.“ Такъ было постановлено дѣло раньше и въ селѣ Андрейковѣ, княгининскаго уѣзда. Такъ оно продолжалось бы, пожалуй, и до настоящаго времени, если бы Богъ не

вложилъ благую мысль въ сердце почетнаго жителя села Б.-Мурашкина Харлампія Петровича Панышева. Видя, что отцы и дѣти с. Андрейкова погибаютъ въ полномъ невѣжествѣ и въ дебряхъ грубаго раскола, Харлампій Петровичъ рѣшился придти на помощь мѣстному населенію. На свои собственные средства въ 1903 году онъ выстроилъ въ селѣ огромное двухъ-этажное зданіе, въ которомъ могли бы обучаться всѣ приходскія дѣти. Всѣ крестьяне близко приняли къ сердцу заботы о своихъ дѣтяхъ чужого добраго чело-вѣка, и дѣловоспитанія и просвѣщенія стало быстро прививаться въ этомъ краѣ, и школа дала отличные результаты. Въ настоящемъ 1908 году стало замѣтно, что школьное зданіе требуетъ важнаго и неотложнаго ремонта. Куда обратиться и кто поможетъ? Доброе сердце строителя и попечителя опять откликнулось на настоящую нужду. Немедленно было приступлено къ исправленію зданія, и черезъ двѣ-три недѣли все было приведено въ совершенный порядокъ. Хотя и много приложилъ стараній Харлампій Петровичъ по устройству школы, но, радѣя о благѣ и пользѣ народной, онъ не оставляетъ ее и въ дальнѣйшемъ: ежегодно отопляетъ все помѣщеніе, частію снабжаетъ ученическими принадлежностями, изъ своихъ собственныхъ средствъ нанимаетъ прислугу; вообще, будь какая нужда, попечитель готовъ помочь всѣми зависящими отъ него средствами. Послѣ ремонта школы 17-го сентября въ присутствіи всѣхъ дѣтей-учениковъ и ихъ родителей былъ совершенъ молебенъ. Всѣ, видя школу чистой и привѣтливой, были радостно настроены и полны благодарности попечителю школы. Дай, Богъ, побольше такихъ попечителей!

В. К.

### Освященіе престола.

7 октября сего 1908 года въ селѣ Ичалкахъ, Лукояновскаго у., было рѣдкое церковное торжество освященія престола въ придѣлѣ строящагося каменнаго Архангельскаго храма. Освященіе храма-трапезы совершалъ самъ Владыка нижегородскій, Преосвященнѣйшій епископъ Назарій, въ соучастіи 10 священниковъ, протодіакона и 4-хъ діаконѣвъ. Торжество, въ сей мѣстности небывалое, собрало множество народа изъ окрестныхъ и дальнихъ селеній, въ числѣ которыхъ были даже раскольники и иновѣрцы. Началось оно съ вечера 6-го октября. Его Преосвященство прибылъ въ храмъ ко всенощному бдѣнію и былъ встрѣченъ со славою прибывшими на торжество священнослужителями. На литію и во время величанія Преосвященный со всѣми священнослужителями выходилъ на средину храма. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 часовъ вечера. Утромъ 7-го октября во временномъ храмѣ отслужена была ранняя литургія, а послѣ нея, по перенесеніи мощей и антиминса во временный храмъ, соборомъ священнослужителей совершено водоосвященіе. Его Преосвященство прибылъ въ храмъ въ восемь часовъ утра. При встрѣчѣ мѣстный о. благочинный привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой благодарилъ его за прибытіе на церковное торжество. Послѣ чего было приступлено къ освященію храма. Умилительно было видѣть и слышать архіерейское освященіе престола и храма, осо-

бенно, если принять во вниманіе, что почти все присутствующіе на торжествѣ въ 1-й разъ видѣли архіерейское священнодѣйствіе. По освященіи престола и помазаніи св. мѣромъ престола и стѣнъ храма, Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ отправился во временный храмъ, на св. престолѣ котораго находились св. мощи и антиминсъ для ново-освященного престола. Здѣсь владыка подъялъ на главу св. мощи и антиминсъ, и крестный ходъ направился вокругъ новаго храма. Масса народа, сопровождавшая крестный ходъ и взгромоздившаяся гдѣ возможно, даже на кровлѣ и стѣнахъ строящагося храма, съ восторгомъ и умиленіемъ устремляла свои взоры на шествующаго со св. мощами и антиминсомъ архіерея Божія. По окончаніи чина освященія, св. мощи положены были въ особый ящикъ, укрѣпленный подъ св. престоломъ, и потомъ Его Преосвященство въ сослуженіи 9-ти священниковъ благоговѣнно совершилъ первую Божественную литургію на ново-освященномъ престолѣ. По окончаніи ея, отслуженъ молебенъ святителю Николаю, во имя котораго освященъ придѣльный алтарь трапезы. Освященіе престола въ честь св. Николая было совершено въ свящ. память крещенія мордвы, жителей села Ичалокъ въ 1744 году, когда, по Высочайшему повелѣнію Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, первый храмъ ново-крещенцевъ былъ освященъ въ честь сего угодника Божія. Крещеніе мордвы состоялось при преосвященномъ епископѣ нижегородскомъ и алатырскомъ Димитріѣ (Сѣменовѣ).

Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія, возгласеннаго о. протоіакономъ, Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему епископу Назарію съ его богохранимою паствою и всемъ строителямъ и благоуукрашителямъ строящагося храма, милостивый архипастырь самъ провозгласилъ многолѣтіе главному строителю храма о. настоятелю, священнику Флавію Миловскому и сотрудникамъ въ построеніи его. Дѣйствительно, о. Миловскій много потрудился по сооружеію своего приходскаго храма. Безъ всякихъ опредѣленныхъ средствъ, въ твердой надеждѣ на неисчетную милость Божію и благотворительную помощь добрыхъ людей, онъ приступилъ къ построенію храма, и вотъ, какъ бы чудомъ, трудъ его увѣнчался устройствомъ благолѣпной трапезной части храма и возведеніемъ 2-хъярусной колокольни съ большимъ и малыми колоколами, на что въ совокупности израсходовано до 35,000 рублей, да и впредь предстоитъ ему много работы, такъ какъ построеніе храма еще далеко не доведено до конца. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство обратился къ народу съ нравоучительною рѣчью, которая произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе, такъ что многіе плакали. Между прочимъ, въ своей рѣчи Владыка вспомнилъ о 1-мъ своемъ посѣщеніи села Ичалокъ, бывшемъ въ 1902 мѣ году. Тогда было положено только основаніе сему храму, а рядомъ съ нимъ стоялъ бѣдный приземистый, на время, послѣ пожара, устроенный деревянный храмъ. А теперь, чрезъ 6 лѣтъ, онъ видитъ вполне благоустроенную, обширную, теплую трапезу новаго

каменнаго храма. Кромѣ Его Преосвященства, произнесли поученія къ народу: о. благочинный свящ. Доброзраковъ, во время причастнаго стиха, священникъ о. Лобасковъ-Орловскій за ранней литургіей и священникъ с. Ульяновки Раевъ—въ концѣ поздней литургіи, съ церковной паперти къ народу, который въ большинствѣ не могъ помѣститься въ храмѣ, и массою находился около него. Выйдя изъ храма, милостивѣйшій архипастырь посѣтилъ помѣщеніе, гдѣ была приготовлена трапеза для Владыки и прибывшихъ на торжество священнослужащихъ и другихъ гостей. Его Преосвященство благословилъ трапезу, кушалъ чай и милостиво бесѣдовалъ съ окружающими его гостями. Побывъ недолго, рѣдкій дорогой гость на прощанье архипастырски благословилъ всехъ и отбылъ изъ Ичалокъ, сопровождаемый, какъ главный виновникъ церковнаго торжества освященія храма, восторженно благодарными пожеланіями окружающихъ его поселянъ и всехъ гостей.

Свящ. С. К.

## II.

Изъ жизни саратовской епархіи. На страницахъ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника было сообщено и о событіяхъ въ Царицынѣ съ іеромонахомъ Иліодоромъ (№ 37-й, стр. 838), и о столкновеніи преосвящ. Гермогена съ саратовской думой изъ-за толстовскаго юбилея (№ 39-й, стр. 873). Теперь Бир. Вѣд. сообщаютъ, что царицынская дума постановила отобрать у монастыря 1300 кв. с. земли, какъ принадлежащую городу и сломать находящіяся на ней монастырскія постройки. Мотивировали это тѣмъ, что городъ не желаетъ имѣть въ своей чертѣ монастырей, какъ „антихристіанскихъ учрежденій“. А когда о. Каверзневъ напомнилъ о заслугахъ монастырей въ дѣлѣ созиданія русскаго государства, то это, сообщаетъ корреспондентъ Бир. Вѣд., до того возмутило гласныхъ, что они тотчасъ же вотировали сломку монастырскихъ зданій.

Результатомъ всехъ этихъ событій явилась Всеподданныйшая телеграмма саратовскаго епархіальнаго съѣзда слѣдующаго содержанія: „Открывшійся въ Саратовѣ съѣздъ депутатовъ духовенства саратовской епархіи нынѣ, въ радостный день Тезоименитства возлюбленнаго Сына Твоего, Надежды Россіи, вознесъ горячую молитву свою Царю Царей о Твоемъ здравіи, Государь, и всего Твоего Августѣйшаго Дома. Съѣздъ духовенства всеподданныйше шлетъ Тебѣ, Государь, свой сердечный, сыновній привѣтъ съ днемъ Тезоименитства Наслѣдника Престола Твоего. Въ Немъ и чрезъ Него да сотворитъ Тебя Господь истиннаго Отца Россіи, о чадѣхъ своихъ вселяющагося. Святитель Алексій, великій собиратель земли русскаго и устроитель ея внутренней жизни и силы, да послужитъ и нынѣ небеснымъ своимъ покровомъ укрѣпленію нашей дорогой родины.“

Духовенство саратовской епархіи живетъ и дѣйствуетъ въ предѣлахъ той части Твоей страны, которая особенно чтитъ святителя Алексія, какъ своего покровителя. Поволжье чтитъ этого великаго угодника Божія, который нѣкогда являлся сюда къ бывшимъ владыкамъ Руси—монголамъ Золотой Орды, дабы по

молитвамъ своимъ святымъ и имъ явить величіе православной вѣры и силу молитвъ святой нашей Церкви. Ярко горѣлъ свѣтъ этой вѣры въ сердцѣ великаго святителя. И не устояла предъ этимъ свѣтомъ слѣпота матери монгольскаго хана. Свѣтъ побѣдилъ тьму. Такъ служа этимъ свѣтомъ религіозно-церковному созиданію русскаго народнаго духа, святитель Алексій свѣтомъ вѣры привлекъ къ себѣ и Православной Церкви сердца и инновѣрныхъ владѣтелей Руси. По ходатайству святого, ханомъ Золотой Орды данъ былъ, какъ знакъ почтительной заботы о вѣрѣ народа русскаго, ярлыкъ въ обезпеченіе великихъ преимуществъ нашей Церкви, въ обезпеченіе свободы ея внутренняго Христова дѣланія для вѣчнаго спасенія душъ человѣческихъ.

Когда отъ этого дивнаго образа святителя Божія и его времени мы переходимъ къ нашему времени, то скорбь невольно объемлетъ наши души и сердца. Скорбитъ сердце пастырей духовныхъ, видя кругомъ свободу для всего, даже для зла, но не видя свободы, а видя лишь стѣсненія и ограниченія для своего вѣчнаго служенія слову Божію. Современные враги свѣта Христова всѣ силы свои употребляютъ на то, чтобы стѣснить церковное дѣло, чтобы ограничить свободу пастырей въ религіозно-церковномъ созиданіи русскаго народнаго духа.

Такъ, есть законъ Твой, данный для стѣсненія злодѣевъ-враговъ Церкви и Родины, къ обузданію ихъ дѣяній въ распространеніи революціонной смуты среди людей; и этотъ законъ Царскій неумѣлые слуги Твои, Царь, обращаютъ противъ Церкви. Закономъ Твоимъ пользуются для стѣсненія пастырской нашей дѣятельности, для ограниченія тѣхъ бесѣдъ и наставленій, кои направляются къ поддержанію въ народѣ вѣры и къ укрѣпленію въ немъ преданности престолу Самодержавнаго Царя. Данъ законъ свободы вѣроисповѣданій; но когда Церковь Православная въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей возвышаетъ голосъ противъ той или иной ереси, разрушающей церковную жизнь, то, во имя призрачнаго и мнимаго внѣшняго успокоенія, Церковь ограничиваютъ и здѣсь въ естественномъ и необходимомъ правѣ ея. Духовенство желаетъ работать и работать въ духѣ и силѣ непоколебимыхъ столповъ вѣры—празднуемыхъ нынѣ Церковью святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. И та власть, которая должна бы помогать и содѣйствовать этой работѣ, лишь противодѣйствуетъ ей. Мы не ищемъ и не настаиваемъ безусловно на этой помощи, ибо Богъ—наша помощь, но мы не можемъ не возмущаться противодѣйствіемъ нашей работѣ со стороны русскихъ православныхъ властей. Брачное право хотятъ нынѣ опредѣлять не законами Церкви, а требованіями плотскихъ инстинктовъ испорченной грѣховной природы человѣка. Идутъ и далѣе. Въмѣсто установленія церковныхъ законовъ церковной властью по канонамъ Церкви и слову Божію, вѣроисповѣдныя законы призываются обсуждать тѣ, которымъ поручено народомъ лишь помогать Царю въ выработкѣ законовъ, касающихся мірской, а вовсе не духовной жизни русскихъ людей.. И все это, увы, творится въ нашемъ православномъ царствѣ. Громко и искренно, по долгу своего пастырскаго служенія и по долгу присяги, депутаты

духовенства саратовской епархіи дерзаютъ открыть Твоей, Самодержавный Царь, любви святую правду о положеніи св. Церкви въ нашемъ отечествѣ. Депутаты духовенства твердо вѣрують, что сердце Твое, Царь, въ рукѣ Божіей, и уповаютъ, что св. истина почитается у Твоего Царскаго Престола. Къ Тебѣ, Царь, обращается съ нею духовенство саратовской епархіи—ибо св. Церковь въ своемъ чинѣ православія справедливо именуетъ Тебя „христіанскаго благочестія ревнителемъ, защитникомъ и покровителемъ Христовой Церкви“.

Будь же имъ, Царь нашъ, въ Твоемъ высокомъ и священномъ служеніи Богу и родинѣ! Крѣпко иди тѣмъ историческимъ путемъ, какой завѣщали намъ предки Твои, а имъ указали непоколебимые столпы вѣры и Церкви—празднуемые нынѣ святители московскіе. Яви, Государь, Самодержавную волю Свою, да не попирается на Руси врагами Церкви свобода слова Божія, свобода пастырской дѣятельности служителей Церкви. Вѣрою святою строилась Русь и сама стала святою. Но нынѣ якобы во имя мнимаго внѣшняго порядка сияются заключить въ узы самое слово Божіе, обложить своею тьмою сердца вѣрующихъ. Спаси насъ, Царь, отъ этой властной надвигающейся тьмы, ибо въ ней гибель Россіи, въ ней коренное зло нашей текущей дѣйствительности. Примѣръ свят. Алексія да послужитъ тебѣ для этого святого дѣла основаніемъ, а его небесная помощь да укрѣпитъ самое святое дѣло. И да возсіяетъ свѣтъ св. вѣры въ сердцахъ русскихъ людей вновь, какъ возсіялъ нѣкогда по молитвамъ св. Алексія свѣтъ для слѣпой Тайдулы!

Великій святитель Божій Алексій своимъ примѣромъ да вразумляетъ и воспитываетъ въ послушаніи св. вѣрѣ и сына Твоего, Великій Государь, дабы и Онъ въ будущемъ своемъ служеніи Православной Церкви и Россіи также всегда являлъ себя христіанскаго благочестія ревнителемъ, защитникомъ и покровителемъ Христовой Церкви.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные:

Гермогенъ, епископъ саратовскій и царицынскій.  
Предсѣдатель сѣзда священникъ Петръ Полянскій.  
Предсѣдатель саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Іосифъ Кречетовичъ.

Членъ саратовской духовной консисторіи, священникъ Василій Тверецкій.

И. д. благочиннаго церквей г. Саратова, священникъ Николай Рубинъ“.

Катастрофа при переходѣ чрезъ рѣку. Въ „Колоколѣ“ пишутъ: Не берусь опредѣлить, кто виновникъ „случая“, имѣвшаго мѣсто по пути слѣдованія г. Боровичи изъ погоста Броника чуд. обр. Иверской Б. М., но приписать катастрофу къ случайности ни въ коемъ случаѣ нельзя.

Когда процессія стала проходить чрезъ мостъ, онъ подломился и нѣсколько человѣкъ, несущіе иконы, вмѣстѣ съ шествующимъ во главѣ ея священникомъ провалились. Въ результатъ страшная паника и тяжелыя пораненія. При осмотрѣ установлено, что подпилены сваи! Очевидно, готовилось покушеніе.

Но, несмотря на всю тяжесть чудотворнаго образа (икона совмѣстно съ иконоostasомъ имѣетъ вѣсу около

16 пудовъ), св. икона „яко по суху преиде рѣку и достигше града Боровичей“. Для вѣрующихъ это великое событіе не должно изгладиться изъ памяти: здѣсь еще разъ свидѣтельствуется и проявляется чудотворная сила чтимаго православнымъ русскимъ народомъ чудотворнаго обр. Иверской Божіей Матери.

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Къ открытію Г. Думы; настроеніе депутатовъ; соотношеніе партій; группа священниковъ-депутатовъ. Второе засѣданіе Г. Думы. Борьба духовенства съ религіознымъ и нравственнымъ нестроеніемъ общества. Циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія. Грядковая культура хлѣбовъ.

Привѣтствуя возобновленіе трудовъ Г. Думы, періодическая печать отмѣчаетъ тотъ фактъ, что въ этомъ возобновленіи мы имѣемъ первый случай, когда Г. Дума теперешняго состава начинаетъ свою новую сессію. Это показываетъ, что дѣятельность нашей законодательной палаты вошла въ свое русло и отправляется нормально. Въ виду этого можно надѣяться, что предстоящая сессія пройдетъ безъ всякихъ инцидентовъ. Дѣла предстоитъ много. Всѣ стороны русской жизни, отъ поселка и волости до губерніи и высшей школы, нуждаются въ обновленіи и упорядоченіи. Правительство внесло уже и вноситъ дополнительно въ Думу цѣлый рядъ законопроектовъ, изъ которыхъ главнѣйшіе суть: положеніе о поселковомъ и волостномъ управленіи, проектъ выдѣленія городовъ въ отдѣльныя земскія единицы, измѣненіе основъ земскаго избирательнаго права, реформа управленія дальневосточными окраинами, проектъ объ уничтоженіи портофранко во Владивостокѣ, рядъ проектовъ объ улучшеніи нашихъ торговыхъ портовъ, проектъ о мѣстномъ судѣ, проектъ объ авторскомъ правѣ. Въ скоромъ времени ожидается внесеніе въ Государственную Думу проекта новаго университетскаго устава и новаго закона о печати.

Проведеніе въ жизнь всѣхъ этихъ давно назрѣвшихъ и необходимыхъ для населенія реформъ требуетъ новыхъ расходовъ отъ казны и не можетъ быть удовлетворено имѣющимися нынѣ въ распоряженіи правительства средствами. Народные представители должны будутъ поэтому обсудить предлагаемые правительствомъ новые источники обложенія и поставить въ его распоряженіе необходимыя средства для выполненія неотложныхъ реформъ. Если страна не можетъ долѣе ждать осуществленія важнѣйшихъ реформъ, то осуществленіе это не можетъ быть достигнуто безъ новыхъ расходовъ и работа народнаго представительства, чтобы вылиться въ новыя учрежденія, должна быть направлена неотлагательно къ изысканію новыхъ источниковъ обложенія, наименѣе обременительныхъ для платежныхъ силъ страны.

Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ спокойнѣе и вдумчивѣе будетъ работа Государственной Думы во вторую сессію, тѣмъ большаго достигнетъ она для блага страны, тѣмъ глубже войдетъ она въ народное сознаніе и тѣмъ необходимѣе станетъ для населенія. Жизнь не выдвигаетъ болѣе боевыхъ, жгучихъ вопросовъ, которые оправдывали бы горячія рѣчи и громкія фразы, но сѣрыя, повседневные запросы и нужды дѣйстви-

тельной жизни тѣмъ неотложнѣе призываютъ къ спокойному и глубокому труду, потому что это нужды огромнаго большинства населенія, а не однихъ образованныхъ его классовъ.

Сѣрыя нужды русской деревни и русскаго уѣднаго города уже потому должны быть ближе народнымъ выборнымъ, что гораздо менѣе обладаютъ они возможностью громко взывать къ общественному вниманію и требовать себѣ удовлетворенія, чѣмъ нужды образованныхъ классовъ.

На первое засѣданіе Государственной Думы съѣхалось огромное большинство всего состава депутатовъ. Лидеры всѣхъ партій на лицо. Настроеніе бодрое и, пожалуй, приподнятое. Существуетъ увѣренность, какъ въ прочности самой Государственной Думы, такъ и въ производительности предстоящей работы. По словамъ многихъ депутатовъ центра, прибывшихъ изъ различныхъ мѣстностей, на мѣстахъ также Государственную Думу уже признали и ждутъ отъ нея не громкихъ фразъ и несбыточныхъ обѣщаній, а производительной и полезной работы на пользу родины и народа, во всей его совокупности. Изъ различныхъ просьбъ и обращеній съ мѣстъ къ членамъ Государственной Думы можно вывести заключеніе, что огромное большинство населенія прежде всего интересуется разрѣшеніемъ вопросовъ, которые такъ или иначе касаются насущныхъ мѣстныхъ нуждъ практическаго и дѣловаго характера.

Что касается взятаго Думой курса еще въ прошлую сессію, то трудящееся населеніе также признало его правильнымъ и ожидаетъ, что работы Государственной Думы и общія ея отношенія къ жизни страны останутся прежними.

Въ самой Думѣ, какъ во фракціяхъ, такъ и между отдѣльными членами, никакихъ серьезныхъ вопросовъ въ первую очередь еще не выдвинуто. Съ одинаковымъ интересомъ говорятъ и о Балканскихъ дѣлахъ, и о законѣ о выдѣлѣ изъ общины, и о новомъ университетскомъ уставѣ; но разговоры эти, если такъ можно выразиться, носятъ совершенно случайный характеръ, какъ разговоры старыхъ знакомыхъ, связанныхъ общимъ серьезнымъ дѣловымъ интересомъ и встрѣтившихся послѣ продолжительной разлуки.

Что касается соотношенія и направленія дѣятельности партій, то съ увѣренностью можно сказать, что они останутся прежними. По крайней мѣрѣ, многіе депутаты центра совершенно отвергаютъ слухи о переходѣ партій въ „оппозицію“ и о полѣвѣнніи центра и говорятъ, что сейчасъ говорить о какихъ-то „оппозиционныхъ“ выступленіяхъ нѣтъ совершенно никакихъ данныхъ.

До настоящаго времени различными министерствами и вѣдомствами внесено въ Государственную Думу болѣе ста пятидесяти законопроектовъ. Кромѣ того болѣе тридцати законопроектовъ вносятся думскими группами и фракціями. Канцеляріей Думы уже составленъ списокъ дѣлъ, которыя могутъ быть поставлены на повѣстку думскихъ засѣданій. Среди нихъ, какъ говорятъ, находятся: законъ о запрещеніи продажи частновладѣльческихъ земель не иначе, какъ при посредствѣ крестьянскаго банка; объ измѣненіи земскаго из-

бирательного закона, объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 6 милліоновъ рублей на нужды начальнаго образованія, о распространеніи дѣйствія положеній о земскихъ учрежденіяхъ на Область Войска Донскаго, о вспоможеніи пострадавшимъ отъ террора и др.

По мнѣнію членовъ правыхъ фракцій, въ первую очередь должны быть разсмотрѣны: во-первыхъ, земельный законъ о выходѣ изъ общины и, во-вторыхъ, законъ о помощи пострадавшимъ отъ террора.

Группа священниковъ членовъ Государственной Думы снова предполагаетъ въ ближайшемъ своемъ засѣданіи начать обсужденіе и подготовку матеріаловъ, относящихся къ закону о выдѣлѣ изъ общины. Во время обсужденія этого закона въ общемъ собраніи Государственной Думы группа выставитъ своихъ ораторовъ по данному вопросу, которые выяснятъ отношеніе священнослужителей, какъ ближайшихъ къ крестьянскому міру людей, къ закону 9-го ноября.

Наряду съ этимъ обсужденію въ группѣ будетъ подвергнутъ законопроектъ, касающійся вѣроисповѣдныхъ дѣлъ. Комиссія по вѣроисповѣднымъ дѣламъ въ прошлую сессію разбилась на двѣ группы и выразители мнѣній ихъ расходились такъ далеко, что комиссія постановила дать высказаться по разсматриваемому законопроекту представителямъ обоихъ теченій, передавая все дѣло такимъ образомъ на безпристрастное рѣшеніе Государственной Думы.

Второе засѣданіе Г. Думы было посвящено организаціоннымъ вопросамъ. Производились выборы въ комиссію по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ, а также въ редакціонную комиссію; предстояло переизбраніе членовъ финансовой комиссіи и библиотечной, новъ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, происшедшихъ со спискомъ членовъ финансовой комиссіи и въ виду подачи заявленія объ увеличеніи числа членовъ библиотечной комиссіи съ 7 до 11, выборы были перенесены на слѣдующее засѣданіе.

На должность товарища секретаря Г. Думы, вмѣсто выбывшаго октябриста Меншикова, избранъ былъ умѣренный правый Микляевъ, что явилось результатомъ уступки со стороны октябристовъ мѣста въ президіумъ для представителя почти постоянно союзной партіи.

Православное духовенство въ лицѣ лучшихъ силъ поняло и почувствовало растерянность и нравственную безвыходность жизни и литературы русскаго народа и старается внести хотя лучъ свѣта въ эти сумерки религіозно-нравственной и общественной жизни.

Такъ, собраніе тамбовскаго городского духовенства для болѣе успѣшной борьбы съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣнія постановило: усилить, прежде всего, устную живую проповѣдь, касаясь въ ней преимущественно вопросовъ тщательнаго воспитанія дѣтей; во-вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ, образовывать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною

изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ пороками и недочетами въ поведеніи юношества, и, наконецъ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Цастырское собраніе трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ постановило распространять въ народѣ идеи трезвости чрезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и особенно чрезъ школу и просить само духовенство очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости; по отношенію же къ неисправнымъ собратіямъ примѣнять строгій товарищескій судъ.

Прилагаетъ, наконецъ, усилія по мѣстамъ и само населеніе къ возстановленію добрыхъ нравовъ. Такъ, въ посадѣ Воронкѣ, стародубскаго уѣзда, черниговской губерніи, съ разрѣшенія епархіальнаго и гражданскаго начальства, открытъ союзъ юношества, подъ предѣтельствомъ и руководствомъ епархіальнаго миссіонера свящ. В. Родіонцева, который на собраніяхъ бесѣдуетъ съ молодыми людьми о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копѣйку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п.

Въ с. Великомъ, ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“, поставившее своею цѣлью—искоренять нищенство въ приходѣ, для чего оно и устроило у себя въ приходѣ пріютъ-мастерскую съ общеобразовательной ремесленной школой, богадѣльню, кассу и проч.

Что касается подольской епархіи, то здѣсь православное духовенство ведетъ дѣятельную борьбу со всѣми нестроеніями религіозно-нравственнаго быта своихъ пасомыхъ, для каковой цѣли во многихъ приходахъ оно открыло уже православныя братства при церквахъ, съ большимъ успѣхомъ функционирующія на миссіонерско-просвѣтительномъ поприщѣ. Да и сама православная паства подольская, по словамъ „Подолія“, не остается равнодушною ко многимъ болѣзненнымъ явленіямъ современной жизни. Какъ уже нерѣдко сообщалось на страницахъ „Подолія“, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи прихожане, послѣ цѣлаго ряда безуспѣшныхъ мѣръ вразумленія лицъ, небезупречныхъ въ нравственномъ отношеніи (какъ, напр., воровъ, прелюбодѣевъ и др.), не разъ примѣняли къ нимъ самую послѣднюю мѣру наказанія, а именно: по общественному приговору они навсегда выселяли своихъ безнравственныхъ сосѣдей изъ предѣловъ своего прихода. (СПБ. В.).

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланы попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ:

„Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената по вопросу о принадлежности лицъ, занимающихъ должности съ правами государственной службы по избранію дворянскихъ и земскихъ собраній и городской думы, къ политическимъ партіямъ, союзамъ и обществамъ, между прочимъ, разъяснено, что должностныя лица, получающія свое полномочіе отъ государственной власти и дѣйствующія въ силу ея порученій, не могутъ, очевидно, быть врагами существующаго госу-

дарственного порядка, противодействовать начинаніямъ правительства и поддерживать враждебное къ нему отношеніе, а потому не могутъ принадлежать къ такимъ политическимъ организаціямъ, цѣли и стремленія коихъ направлены къ противодействию правительству и противорѣчатъ программѣ правительственной дѣятельности. Само собою разумѣется при этомъ, что, не если допустима самая принадлежность лицъ, пользующихся правами государственной службы, къ противоположнымъ политическимъ организаціямъ, то тѣмъ болѣе нетерпима и всякая активная въ этомъ отношеніи агитація. Что же касается мѣръ воздѣйствія, которыя должны вызывать такого рода поступки служащихъ, какъ принадлежность къ враждебнымъ правительству политическимъ партіямъ, союзамъ и обществамъ, равно какъ и противоправительственная агитація во всѣхъ вышеизложенныхъ случаяхъ, то въ этомъ отношеніи Правительствующій Сенатъ останавливается прежде всего на томъ несомнѣнномъ положеніи, что такіе служащіе, безразлично, по опредѣленію ли отъ правительства или выборные съ правами государственной службы, какъ не удовлетворяющіе элементарнымъ требованіямъ закона о служебномъ цензѣ, не могутъ быть терпимы на службѣ и должны быть или уволены отъ таковой, или удаляемы отъ должности. Не будучи въ дѣйствительности преступниками въ смыслѣ уголовнаго закона и не подлежа уголовному преслѣдованію, такіе служащіе, дѣятельность которыхъ подчиняется противоправительственнымъ партійнымъ программамъ, находятся въ непримиримомъ несоотвѣтствіи съ принятыми ими на себя служебными обязанностями. Противодействуя видамъ правительства, отъ котораго получили свои служебныя полномочія, они нарушаютъ коренныя условія службы. Войдя въ составъ той или другой противоправительственной политической партіи, они утратили право оставаться на государственной службѣ, т. е. быть агентами того самаго правительства, противниками котораго стали, а слѣдовательно должны быть уволены даже помимо ихъ на то согласія. Увольненіе это или удаленіе отъ должности, являясь не наказаніемъ, а лишь неизбежнымъ послѣдствіемъ нарушенія основныхъ положеній государственной службы, по убѣжденію Правительствующаго Сената, можетъ послѣдовать лишь въ дисциплинарномъ порядкѣ, по распоряженію подлежащей начальствующей власти, такъ какъ именно въ дисциплинарныхъ функціяхъ начальства ближайшимъ образомъ осуществляется согласованіе отправленія службы подчиненными съ требованіями, исходящими изъ существа служебнаго дѣла, при чемъ увольненіе отъ службы служащихъ по назначенію отъ правительства, какъ неблагонадежныхъ, должно послѣдовать въ порядкѣ 788 ст. уст. о службѣ.

Интересуетъ ли крестьянъ грядковая культура и дѣлаются ли ими на мѣстахъ, въ глухихъ уголкахъ страны, попытки грядковаго посѣва хлѣбовъ?

Что попытки есть—это внѣ всякаго сомнѣнія, но бѣда лишь въ томъ, что свѣдѣнія о результатахъ первыхъ опытовъ, первыхъ шаговъ грядковаго посѣва со стороны крестьянъ останутся мало кому извѣстными.

Мѣсяца полтора назадъ какой-то донской казакъ на страницахъ Цар. Вѣстн. печаталъ результаты пер-

вой посадки, предпринятой имъ по способу, рекомендуемому г. Демчинскимъ. Я не могу припомнить теперь цифры полученной имъ урожайности, но плоды его труда оказались хорошими и новую посадку хлѣбовъ онъ настойчиво рекомендовалъ всѣмъ интересующимся вопросами сельскаго хозяйства.

Другое сообщеніе, встрѣченное мною въ провинціальной печати о грядковой культурѣ, относится къ Уралу, къ пермской губ.

Владѣлецъ Сысертскихъ заводовъ г. Соломирскій въ Перм. Вѣд. помѣстилъ письмо, въ которомъ сообщаетъ результаты урожайности овса, посѣяннаго по способу г. Демчинскаго въ Сысертскомъ заводѣ.

Было сдѣлано два опыта:

Въ огородномъ помѣщеніи сдѣланъ посѣвъ овса воспитанницами дѣтскаго приюта. Посадка овса начата 29 апрѣля и окончена 1 мая. Посажено 14 грядъ, площадью до 70-ти кв. саж., т. е., приблизительно, одна 34-я часть десятины. Удобренія положено по 1-му пуду на квадратную сажень. Зерна садили одно отъ другого на разстояніи двухъ вершковъ. Всего посажено сѣмянъ 4 фунта. Первые всходы овса появились 8 и 9 мая. Окучиваніе производить начали 20 мая. Ростъ овса достигъ двухъ аршинъ шести вершковъ. Колосья содержали отъ 80 до 140 зеренъ.

Результатъ посѣва четырехъ фунтовъ сѣмянъ, несмотря на неблагопріятныя условія текущаго лѣта, опредѣлился сборомъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ. Значитъ, по расчету, съ цѣлой десятины получили бы отъ посѣва овса 357 пудовъ, несмотря на всѣ невыгодныя условія нынѣшняго лѣта.

Второй опытъ:

Крестьянинъ Сысертскаго завода Петръ Дмитріевичъ Черепановъ сдѣлалъ посѣвъ овса у себя въ огородѣ—на одной грядѣ, площадью въ 8 кв. саж., что равняется одной 300-й части десятины. Сѣмянъ посѣялъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта, снялъ 42 снопа овса и собралъ съ нихъ 1 п. 33 ф. Слѣдовательно, на цѣлой десятинѣ, при посадкѣ по тому же расчету 75 ф. сѣмянъ, получилось бы 547 пуд. овса. (Нов. Вр.).

## Официальныя извѣстія по епархіи.

### Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Въ дополненіе къ циркулярному указу отъ 5 прош. сентября № 12418 благочиннымъ епархіи при семъ разсылаются, отдѣльнымъ приложеніемъ, вѣдомости за №№: 1) о мужскихъ и женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ и о классахъ монастырей; 2) о постриженныхъ въ монашество; 3) о церквяхъ и бѣломъ духовенствѣ; 4) о принятыхъ въ духовное званіе, уволенныхъ изъ онаго и постриженныхъ въ монашество; № 5—о больницахъ и богадѣльняхъ при монастыряхъ и церквяхъ.

## ЖУРНАЛЫ

*сѣзда о.о. депутатовъ Арзамасскаго училищнаго округа.*

(Окончаніе).

Журналъ № 5-й

1908 года августа 20 дня депутаты Арзамасскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о недоимкахъ, числящихся за родителями нѣкоторыхъ учениковъ по содержанію ихъ въ училищѣ и о мѣрахъ къ устраненію недоимокъ на будущее время. Постановили: согласно мнѣнія Правленія училища, выраженнаго въ объяснительной запискѣ, принять слѣдующія мѣры: 1) деньги, слѣдующія за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи взыскивать впередъ; 2) за несвоевременную уплату взносовъ въ теченіе одной трети на слѣдующую треть лишать права такихъ родителей помѣщать въ общежитіи своихъ дѣтей; 3) въ случаѣ задержки уплаты взносовъ до конца учебнаго года, лишать дѣтей неплательщиковъ родителей права, до полной уплаты долга, сдавать экзамены на переходъ въ слѣдующіе классы; 4) въ крайнемъ случаѣ доводить о неплательщикахъ до свѣдѣнія Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 авг. 1908. Исполнить, кромѣ 3 п. Рекомендуется особенно держаться мѣры, указанной въ 1 пунктѣ сего журнала. Е. Н.“

Журналъ № 6-й.

1908 года августа 20 дня депутаты Арзамасскаго духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе Правленія арзамасскаго духовнаго училища о выборѣ на слѣдующій 1909 годъ членовъ въ ревизіонный комитетъ. Постановили: избрать въ члены ревизіоннаго комитета на 1909 годъ священниковъ г. Арзамаса Виктора Левашева, Александра Доброхотова и Александра Пѣвницкаго.

Журналъ № 7-й.

1908 года августа 20 дня депутаты Арзамасскаго училищнаго округа слушали проектъ устава Братства во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ арзамасскаго духовнаго училища. Постановили: такъ какъ проектъ устава утвержденъ Преосвященнымъ Назаріемъ, то для открытія дѣятельности Братства избрать предсѣдателемъ Братства г. Арзамаса Алексіевскаго женскаго монастыря протоіерея Николая Іоанновича Страгородскаго, товарищемъ предсѣдателя г. Арзамаса Всехсвятской церкви священника Евгенія Васильевича Архангельскаго и членами г. Арзамаса священниковъ Петра Лѣствицына, Димитрія Зефирова, Виктора Левашева, Сергія Алякринскаго, села Краснаго священника Николая Македонскаго, помощника смотрителя Алексѣя Ивановича Тихова и непремѣннымъ членомъ смотрителя училища Алексѣя Ивановича Милосердина. При этомъ о.о. депутаты сѣзда записываются въ дѣйствительные члены Братства и вносятъ членскій взносъ 2 р. чрезъ Алексѣя Ивановича Милосердина.

Журналъ № 8-й.

1908 года августа 20 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о напеча-

тѣ устава Братства во имя препод. Сергія въ отдѣльныхъ брошюрахъ, возваній, подписныхъ листовъ, бланковъ, книгъ для веденія отчетности Братства и пр., и постановили: произвести напечатаніе на счетъ училищныхъ суммъ.

Журналъ № 9.

1908 года августа 20 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго по примѣру прежнихъ лѣтъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ депутатскаго сѣзда въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ бесплатно.

На подлинныхъ журналахъ №№ 6—9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 авг. 1908. Исполнить. Е. Н.“

Журналъ № 10-й.

1908 года августа 20 дня о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о назначеніи времени для слѣдующаго очереднаго депутатскаго собранія въ 1909 году и постановили: очередной сѣздъ о.о. депутатовъ Арзамасскаго училищнаго округа назначить на 15 декабря 1909 года въ 6 ч. вечера.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 авг. 1908. Исполнить. Согласно циркулярнымъ постановленіямъ, назначить сѣздъ въ началѣ учебнаго года 20 августа. Е. Н.“

## ЖУРНАЛЫ

*сѣзда о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа.*

Журналъ № 2.

1908 года августа 19-го дня о.о. депутаты Лысковскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о постройкѣ зданія общежитія училища.

Предварительно рассмотрѣны были письменныя постановленія благочинническихъ собраній на мѣстахъ по данному вопросу. Почти во всѣхъ означенныхъ постановленіяхъ проводится мысль, 1) что постройка зданія общежитія необходима, ввиду дороговизны содержанія учениковъ на частныхъ квартирахъ и 2) что зданіе должно быть каменное, а не деревянное.

Такъ какъ для выполненія пожеланій духовенства, согласно выработанныхъ въ послѣднее время плана и смѣты и представленныхъ къ рассмотрѣнію настоящаго сѣзда, 1) необходимы наличныя денежные средства—53,667 руб. 98 коп., а въ данную минуту на предметъ постройки налично имѣется только 36,358 руб. 80 коп., а именно: а) 25,000 руб. страхового капитала серіями, б) 1381 руб. 26 коп. наличнаго взноса на предметъ постройки отъ о.о. благочинныхъ; в) остатка отъ 0/0 0/0 со страхового капитала—190 руб. 54 коп., г) 0/0 0/0 со страхового капитала по сроку 1-го авг. с/г.—450 руб. и д) 9,400 руб. рентами остаточныхъ суммъ изъ прежде собранныхъ на постройку общежитія, а 2) Св. Синодомъ въ ссудѣ отказано,—то сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) постройку зданія общежитія отложить не менѣе, какъ на пять (5) лѣтъ; 2) взносъ

на постройку зданія съ 1-го января 1909-го года впредь увеличить съ шести рублей до десяти (10) руб., по пяти рублей съ церкви и пяти рублей съ одноштатнаго причта, а съ двухштатныхъ приходовъ по 15 рублей.

Съездъ находитъ необходимымъ открыто сказать о тѣхъ соображеніяхъ, коими вызваны данныя постановленія; это: 1) капиталъ, теперь имѣющійся налицо, за это время увеличится почти на шестнадцать (16) тысячъ рублей; а) считая въ округѣ около 215 церквей, сборъ 10-рублевыхъ взносовъ ежегодно будетъ равенъ 2150 руб., за пять лѣтъ будетъ собрано около 10,750 руб.; б) 0/0 0/0 съ 25,000 руб. страхового капитала ежегодно поступитъ по 900 руб., за пять лѣтъ 4,500 руб. и в) 0/0 0/0 за четыре послѣднихъ года съ поступленій, означенныхъ подъ буквами а и б, около 500 рублей. Черезъ пять лѣтъ такимъ образомъ на постройку зданія общегитія будетъ имѣться капиталъ приблизительно въ 52,108 руб. 80 коп., 0/0 0/0 съ 9,400 руб. рентами не считаются, такъ какъ они расходуются на содержаніе училища и общегитія; и 2) при вышеозначенномъ скопленіи капитала у духовенства по смѣтѣ на постройку зданія общегитія не достанетъ около 1559 руб. 18 коп., сумма не слишкомъ большая и тяжелая для округа.

Кромѣ того съездъ духовенства считаетъ нужнымъ и справедливымъ просить о.о. благочинныхъ монастырей и единоуврческихъ церквей, въ виду крайней нужды округа и въ виду того, что дѣти духовенства монастырей и единоуврческихъ церквей обучаются въ духовномъ училищѣ, производить установленный сборъ на постройку общегитія и съ вышеозначенныхъ духовныхъ лицъ и церквей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „21 авг. 1908. Согласенъ. Исполнить. Е. Н.“

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

**52** №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія челоувческаго генія. Спортъ во все время года. Задачи на преміи и т. п.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

**20** книгъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**  
4.000 стр. въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній

## — Ч. ДИККЕНСА. —

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:

„Оливеръ Твистъ.“ — Рождественскіе рассказы. — Посмертныя записки Пикквикскаго клуба. — Повѣсть о двухъ городахъ. — Большія надежды. — Тяжелыя времена. — Домби и сынъ. — Тайна Эдвина Друда. — Нѣтъ прохода. — Бордингъ-гаузъ. — Станція Мэкби. — Предписаніе д-ра Меригольда. — Мистеръ Минсъ и его кузень. — Непредвидѣнный случай. — Семья Тогсовъ. — Горацио Спаркинсъ. — Дуэль. — Домашній спектакль. — Черная вуаль. — Житейская борьба.

**20** книгъ **ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ**  
4.500 стр. **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

## — КОНАНЪ-ДОЙЛЯ. —

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ

въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній.

Кн. 1. ПРИКЛЮЧЕНІЯ ШЕРЛОКА ХОЛМСА. Знать четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣніе и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Боскомбской долины. Пять апельсиновыхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ и др. рассказы. Кн. 5—6. Мика Клернъ, ром. Кн. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминанія о Шерлокѣ Холмсѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ и др. рассказы. Кн. 9. Торгов. Домъ „Гедльстонъ и К°“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Бернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Баокервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣнь впереди. Черный замокъ и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерка Монро. Кн. 16. Кн. Родней Стоунъ. Кн. 17. Возвращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурами. Приключенія Чернаго Питера. Шесть Наполеоновъ. Золотое пенснѣ и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгель, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 гг.

ОСОБАЯ ПРЕМІЯ:

„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фисейскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ со всѣми прил. **6** съ дост. и перес. **7** руб безъ доставки и перес. **6** р. по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-юля остальные. Или: въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственн. домъ. Изд. П. П. Сойкинъ.

Епархіальная Издательская Комиссія.