

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора. Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 35-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Обь отношеніи къ церкви интеллигенціи.—Цара словъ въ защиту противораскольничьей миссіи.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Въ глуши (окончаніе).—Официальныя извѣстія по епархіи.—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.—Объявленіе.

При этомъ №-рѣ прилагаются двѣ вѣдомости Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Обь отношеніи къ церкви интеллигенціи.

Въ сужденіяхъ обь отношеніи къ церкви интеллигенціи обыкновенно допускаютъ одну и ту же ошибку: разсуждаютъ слишкомъ отвлеченно. Или интеллигенцію вообще порицаютъ, или, напротивъ, относятся къ ней сочувственно, считая ея холодность въ отношеніи къ церкви результатомъ печальнаго недоразумѣнія, въ которомъ повинна, пожалуй, болѣе не интеллигенція, а официальные представители церкви, которые въ своей проповѣди христіанскаго ученія сторонятся жизни, не считаются съ думами и вопросами, волнующими душу интеллигентнаго человѣка. Между тѣмъ въ дѣйствительности интеллигенція вовсе не представляетъ изъ себя однородной среды, въ ней очень много направленій, внутреннее отношеніе которыхъ къ содержанию церковью ученію далеко неодинаково. Поэтому говорить вообще обь отношеніи къ церкви интеллигенціи странно такъ же, какъ странно говорить вообще обь отношеніи церкви къ культурѣ. Церковь не можетъ культурное творчество прямо благословить, не можетъ его прямо и отвергнуть, такъ какъ въ культурной средѣ есть элементы, которые въ своемъ творчествѣ вдохновляются духомъ, соприкасающимся съ духомъ христіанскаго ученія, и есть элементы, которые проникнуты совершенно антихристіанскимъ направленіемъ, которые работают и могутъ работать только „во имя свое“.

Мы не намѣрены здѣсь давать подробный очеркъ типовъ, наблюдаемыхъ въ интеллигентной средѣ. Укажемъ только два направленія, особенности которыхъ нельзя не видѣть.

Есть представители интеллигенціи, которые вырабатываютъ свое міровоззрѣніе, во многихъ частностяхъ не совпадающее съ собственно-церковнымъ ученіемъ, но которые тѣмъ не менѣе не могутъ не про-

буждать чувства симпатіи и у искренняго члена церкви, ревностно охраняющаго ея ученіе отъ всякаго поврежденія. Въ примѣръ можно привести нашихъ философовъ—Вл. Соловьева и С. Н. Трубецкого. Они обнаруживаютъ пытливость ума, но вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ мышленіе носитъ на себѣ печать благородства. Они оспариваютъ, критикуютъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ критически, вдумчиво относятся и къ своему собственному мнѣнію. Въ нихъ нѣтъ духа нетерпимости. Они знаютъ Истину, какъ начало, высшее ихъ личности. Все, что прямо не укладывается въ рамки ихъ мышленія, они вовсе не готовы тотчасъ выбросить за бортъ, какъ ненужный балластъ, способный только тормозить развитіе человѣческаго духа. Всякая узость и односторонность имъ противна, они знаютъ, что прежде всего одностороннимъ и узкимъ можетъ быть самодовольный умъ, прикипающій съ любовью только къ своему слову и презрительно отрѣшающійся отъ живого общенія со всеѣмъ цѣлымъ. Въ этихъ лицахъ ясно выражена жажда Истины. Ради нея они готовы на жертвы. Какъ бы ни было дорого имъ ихъ воззрѣніе, какъ бы интимно оно ни соприкасалось съ ихъ личностью, они готовы отрѣшиться отъ него, какъ только замѣтятъ, что въ дѣлѣ образованія его слишкомъ значительную роль принимала вѣра въ свою собственную мысль. Ихъ основной догматъ—вѣра въ Истину, возвышающуюся надъ ограниченной человѣческой личностью. Такія лица изъ Савловъ могутъ стать Павлами.

Пусть нѣкоторыя изъ ихъ воззрѣній не совпадаютъ съ дѣйствительнымъ церковнымъ ученіемъ, вѣрующій человѣкъ не можетъ не относиться къ нимъ съ чувствомъ почтенія, не можетъ оставаться холоднымъ по отношенію къ волнующимъ ихъ душу вопросамъ. Живая связь между нимъ и ими имѣется. Вѣдь онъ такъ же, какъ и они, вѣритъ, что Истина выше ограниченной личности, что она—не человѣкъ,

тѣмъ болѣе не „четвероногое или пресмыкающееся“, а Богъ. Поэтому эту связь надобно расширять и углублять. Съ нея надобно начинать дѣло, а не съ тѣхъ частныхъ, которыя раздѣляютъ. Последнія могутъ перейти, какъ тѣнь, разъ общее начало обрисуется достаточно ясно.

Но есть другая категория интеллигентныхъ лицъ, представителей которыхъ мы указывать не будемъ: ихъ очень много. Въ нихъ живетъ увлеченіе и, повидимому, искреннее, но вмѣстѣ съ тѣмъ они внутренне пусты, не жизненны. Они не чувствуютъ подъ собой твердой почвы, и это ихъ томить. Нотка самопрезрѣнія всегда раздается въ ихъ душѣ, но, какъ обыкновенно бываетъ, рядомъ съ этимъ проявляется крайне кичливое отношеніе къ своей личности. Для нихъ истина—это ихъ „я“, это все, что даетъ имъ возможность посмотреть на себя, какъ на единственнаго обладателя истины, все, что даетъ пищу критикѣ и протесту. Поэтому съ внутренней стороны ихъ увлеченія носятъ крайне беспорядочный характеръ. Сегодня они поклоняются Л. Н. Толстому, раздѣляя, какъ правовѣрные, его ученіе о непротивленіи, завтра они становятся нитцшеанцами и усердно выкрикаютъ: „если видишь, что братъ твой катится къ пропасти, подтолкни его“, послѣ завтра они—страстные декаденты, съ умиленіемъ восхищающіеся пѣснями Бодлера, далѣе они—рѣшительные социаль демократы, вѣрные друзья пролетаріата и т. д. и т. д.

Эта часть интеллигенціи обыкновенно думаетъ о себѣ очень высоко. Она смотритъ на себя, какъ на самую передовую, прогрессивную часть общества, какъ на единственный свѣточъ, безъ котораго русская жизнь окутана была бы мракомъ полнаго невѣжества и дикости. Въ дѣйствительности же она вовсе не достигаетъ до тѣхъ идеаловъ, которые думаетъ проповѣдывать.

Возставая противъ цензуры, она всегда готова воспользоваться цензорскимъ карандашемъ. Недавно, напр., кто-то обличалъ Русскія Вѣдомости въ томъ, что онѣ подвергаютъ цензурѣ телеграфныя извѣстія въ той части ихъ, гдѣ они сообщаютъ что-нибудь не хорошее о евреяхъ. Но подобной осторожности эта часть интеллигенціи, правда, не проявить по отношенію къ такимъ слухамъ, что погромъ устраиваютъ губернаторы, а архіереи ихъ благословляютъ.

Эта часть интеллигенціи будеть восхвалять прогрессивные взгляды мусульманскаго общества и вполне согласится, что вакуфныя имѣнія не отчуждаемы. Но она страстно возстанетъ, если кто-либо изъ православнаго духовенства скажетъ о неприкосновенности церковныхъ и монастырскихъ земель.

Спросите представителя этой части интеллигенціи: „нужно сохранить православное богословіе въ университетахъ“? Онъ несомнѣнно отвѣтитъ: „университетъ есть храмъ чистой науки, было бы странно вводить сюда конфессіональный духъ“. Но спросите этого же самаго человѣка: „а реформатское богословіе слѣдуетъ преподавать въ такихъ университетахъ, гдѣ много студентовъ реформатскаго исповѣданія, какъ напр., въ юрьевскомъ?“ Онъ безъ замедленія скажетъ: „было бы странно лишать человѣка возможности знать свою вѣру. Въ этомъ сквозило бы отсутствіе вѣротерпимости“.

Эта часть интеллигенціи свой критицизмъ (вѣрнѣе было бы назвать критиканство) любитъ обыкновенно оправдывать афоризмомъ И. С. Тургенева: „нельзя въ Россіи быть консерваторомъ. Не могу я подойти къ плетню и сказать ему: ты не плетень, а дворець“.

Пусть у насъ дѣйствительно только и выйдетъ, что старый, пошатнувшійся плетень. Но мы и остаемся съ нимъ на вѣки вѣчныя, если только будемъ думать, что предъ нимъ мы можемъ сдѣлать только одно изъ двухъ: или сказать ему, что онъ не плетень, а дворець, или съ презрѣніемъ отнестись къ нему, какъ къ плетню, не способному радовать глазъ. Мы должны полюбить его, не скрывая отъ себя всѣхъ его недостатковъ. Тогда только насъ коснется духъ творчества, и у насъ начнется дѣйствительно облагораженіе народной жизни.

Представители церкви, интимнѣе соприкасающіеся съ душой народа и знающіе ее непосредственнѣе, не могутъ не чувствовать этого и потому не могутъ не обращаться къ этой части интеллигенціи съ горькимъ словомъ обличенія.

N.

Пара словъ въ защиту противораскольничьей миссіи.

Повременныя изданія послѣдняго времени стали удѣлять довольно большое вниманіе и нашей противораскольничьей миссіи и ея вѣрнымъ сынамъ миссіонерамъ. Къ добру это, или къ худу—покажетъ будущее. Статейки о миссіи теперь можно встрѣтить въ любой газетѣ до „Бакинскихъ Извѣстій“ включительно. Благодаря просвѣщенному содѣйствію нѣкоторыхъ изъ о. о. іереевъ, носившихъ рясю только по недоразумѣнію, то тамъ, то самъ появляются статейки, трактующія и вкривь и вкосъ миссіонерское дѣло, проникнутыя какой-то непонятной злобой къ миссіи и ея дѣятелямъ. Не отстаютъ отъ общаго теченія и наши нижегородскія газеты: миссіи, миссіонеръ склоняются во всѣхъ пажахъ и обоихъ числахъ довольно не рѣдко... Однимъ словомъ, невозможно и вообразить теперь газеты безъ трактатовъ о миссіи. „Вѣмъ, ако неудобъ обращеніе“ теперь такую газету. Вотъ развѣ „Новый Край“ во время осады Портъ-Артура не грѣшилъ этимъ... Во всѣхъ газетныхъ статьяхъ, посвященныхъ противораскольничьей миссіи, красной нитью проходитъ одна основная мысль: противораскольничья миссіи должна быть уничтожена. Эта мысль косвенно подпирается обвиненіями миссіи въ родствѣ съ полиціей; миссіонеры обвиняются въ составленіи ложныхъ додѣлу отчетовъ и особенно въ карьеризмѣ и т. п.

Защищать миссію и миссіонеровъ отъ всѣхъ вводимыхъ на нихъ обвиненій, большею частію голословныхъ и пристрастныхъ, я не намѣренъ. Миссіонеры и сами смогутъ защитить себя, эта задача имъ гораздо болѣе по силамъ, чѣмъ мнѣ.

Скажу оговориться: я не миссіонеръ, вѣрнѣе—бывшій миссіонеръ, но теперь никакого касательства къ миссіи не имѣю. Оставилъ миссіонерство навсегда по убѣжденію въ неправильности его теперешней постановки, а отчасти по непригодности для этого дѣла

моего темперамента. Когда я слышу или читаю обвиненія миссіонеровъ въ карьеризмъ, то меня всегда разбираетъ смѣхъ: я десять лѣтъ былъ миссіонеромъ и не получалъ ни малѣйшихъ наградъ... А дѣло велъ съ энергіей и снаровку пріобрѣлъ порядочную. Вотъ „карьеризмъ“!

О. Альбицкій, коего такъ немилосердно распираетъ нѣкто Аввакумовъ въ №№ Нижегород. Листка (за 8 и 9 августа), идейный миссіонеръ, труженикъ въ полномъ смыслѣ, возымѣлъ дерзость, *horribile dictu*, изъ бѣднѣйшаго прихода перейти въ Семеновъ (куда обыкновенно „ссылаютъ“ провинившихся іереевъ), гдѣ получаетъ онъ 700—800 рублей въ годъ съ грѣхомъ пополамъ, и вотъ о. Альбицкій—„карьеристъ“! Я бы, по совѣсти говоря, и теперь отказался бы отъ такой „карьеры“...

Завѣтной мечтой многихъ изъ сельскихъ о.о. іереевъ служить надежда перейти въ Нижній. Это высшая награда и для миссіонера. Вѣдь все мы съ громадными семьями, и стремленіе въ Нижній съ его разнообразными учебными заведеніями вполнѣ понятно и законно... Но сколько попадаетъ въ Нижній миссіонеровъ?

Я не полѣнился подсчитать, сколько о.о. іереевъ перешло въ Нижній за періодъ времени съ 1894 года по 1905 годъ. Всего перешло въ Нижній изъ сель 26 человекъ. Изъ нихъ только трое—миссіонеры.. Это (пожалуй, назову): о. Николай Орловскій, о. Владиміръ Серебровскій и о. Викторъ Цыгановъ.

Пусть эти іереи, положа руку на сердце, скажутъ, какое значеніе имѣло ихъ „миссіонерство“ въ дѣлѣ перемѣщенія ихъ въ городъ? Остальные двадцать три іерея не имѣли и не имѣютъ ни малѣйшихъ отношеній къ миссіи.

Вотъ какая „карьера“ ожидаетъ миссіонера!

А не помнитъ-ли г. Аввакумовъ изъ Ниж. Листка одного изъ нашихъ архипастырей, который *душилъ* миссію, и при которомъ слово „миссіонеръ“ было вродѣ ругательнаго?

Вѣдь любовное отношеніе къ миссіи со стороны архіереевъ встрѣчается очень и очень не часто „*De mortuis aut bene, aut nihil*“, и если-бы не это, я бы напомнилъ изъ прошлаго кое-какіе факты.

Однимъ словомъ, на миссію иногда посматриваютъ косо, иногда равнодушно, ни холодно, ни горячо, и строить на такомъ „песцѣ“ свою карьеру, это значитъ „уподобиться мужу юродиву“... „И бысть разрушеніе велие“... „ибо возвѣяша вѣтри“...

Такимъ образомъ обвиненіе въ карьеризмъ, выражаемое обыкновенно весьма мажорнымъ тономъ, потеряло всю свою выразительность и рискуетъ перейти въ самый что ни-на-есть минорный.

Откуда же взялось такое обвиненіе?

Вѣдь оно слышится не въ первый разъ...

А вотъ откуда: два-три человека изъ свѣтскихъ миссіонеровъ получили священническій санъ, что достойно и праведно, да нѣсколько о.о. іереевъ-миссіонеровъ получили повышеніе по службѣ.

Но кому же не извѣстно, что обязанности миссіонера берутъ на себя въ большинствѣ случаевъ наиболѣе даровитые священники. Вѣдь съ семинарскими знаніями далеко не уплывешь, а одолѣть всю эту старо-

печатную премудрость, право, не всемъ подѣ силу. Кто не вѣритъ, пусть попробуетъ. Средній человекъ тутъ только себя измучаетъ попусту, да дѣлу навредить, да и насрамится досыта

Это первое.

Священникъ-миссіонеръ и въ своей приходской дѣятельности въ большинствѣ случаевъ человекъ идейный. Службу и требы отправляетъ не торопясь, всегда готовый и трезвый. Очень не многіе изъ миссіонеровъ курятъ табакъ.

Это второе.

Постоянное обращеніе съ Св. Писаніемъ и старопеч. книгами, съ твореніями великихъ о.о. Церкви оставляетъ неизгладимую печать и на разговорной рѣчи миссіонера, и на его манерахъ и пріемахъ. Тутъ онъ приближается къ тому идеалу священно-іерея, который носитъ въ своемъ сердцѣ русскій народъ.

Это третье.

Оговариваюсь: я не утверждаю, что именно таковы *все миссіонеры*.

Допустимъ, что таковы лишь немногіе.

Что же удивительнаго въ томъ, что *эти немногіе* получаютъ повышеніе по службѣ, награды, почетныя должности и переводятся *иногда* въ городъ, гдѣ также нужны хорошіе священники?

До какой мелочности, до какихъ курьезовъ доходятъ иногда въ стремленіи уколоть миссію разные Аввакумовы и К^о, показываетъ слѣд. фактъ: въ Нижегородскомъ Листкѣ за 9 августа нѣкто Аввакумовъ даетъ благой совѣтъ о. Альбицкому: перейти изъ Семенова опять въ прежній приходъ; тогда, дескать, мы повѣримъ, что ты идейный іерей. Это для утоленія жажды броситься съ моста въ рѣку.

Конечно, можно и не дѣлать такихъ глупостей и все-же остаться идейнымъ человекомъ. Вѣдь идейный человекъ не значитъ юродивый, хотя и юродивый въ нѣкоторомъ отношеніи идейный человекъ.

Однимъ словомъ, извѣстная строка въ клировыхъ вѣдомостяхъ: „состоитъ миссіонеромъ“ ровно ничего не говоритъ ни уму, ни сердцу, и если-бы кто изъ іереевъ вздумалъ, сидя верхомъ на этой строкѣ, вѣхаться въ городъ, то онъ ошибся-бы. Утверждать такимъ докторальнымъ тономъ, какъ дѣлаетъ г. Аввакумовъ, что миссіонеры трудятся изъ-за этой именно строки, крайне глупо. Человекъ, который ни въ чемъ не вѣритъ другимъ, и самъ не заслуживаетъ никакого къ себѣ довѣрія. Быть мѣфистофелемъ это, г. Аввакумовъ, вамъ не по силамъ да и не прилично, а вдобавокъ крайне безчестно. Вы, вѣдь, *клевете* на весь институтъ...

Не по себѣ-ли вы судите, когда такъ высоко цѣните „извѣстную строку“ въ клировыхъ вѣдомостяхъ?

Я бы могъ въ одну минуту насчитать десятка два знакомыхъ мнѣ свѣтскихъ и духовныхъ миссіонеровъ, для которыхъ слово „карьера“—звукъ простой. Но я на это не уполномоченъ.

Что касается обвиненія миссіи въ родствѣ съ полиціей, то я не понимаю, что именно этимъ хотятъ сказать. Я участвовалъ въ 200 бесѣдахъ въ глухихъ деревняхъ среди крайне озлобленныхъ и темныхъ старообрядцевъ, и ни *единою* разу не прибѣгалъ къ помощи *какой* либо полиціи. И я увѣренъ, что каждый

изъ миссіонеровъ сочтетъ для себя великимъ безчестіемъ ввязываться полицію въ свое дѣло. Если что-либо подобное когда и бывало, то какъ случай, или слѣдствіе неопытности, горячности, вообще очень рѣдкое явленіе. Если въ деревняхъ разсылку объявленій объ имѣющихъ быть бесѣдахъ принимаетъ на себя волостное правленіе и десятскіе по приказу старшины или урядника, то вѣдь бесѣда—дѣло одинаково для обѣихъ сторонъ явленіе желательное, тутъ полиція помогаетъ и православнымъ ровно столько-же, сколько и старообрядцамъ. Кто хочетъ, идетъ на бесѣду, а не хочетъ—Господь съ нимъ, и никто его не принуждаетъ. Предосудительнаго тутъ ровно ничего нѣтъ. Кто знаетъ деревенскіе „свѣчаи и обычаи“, тотъ не станетъ даже говорить объ этомъ, не то что чернить неповинныхъ людей.

Главнымъ пунктомъ всѣхъ газетныхъ статей по поводу миссіи служить ходячее мнѣніе о ея безполезности. Миссія бесполезна. Ее надо уничтожить. Учить нужно дѣломъ, а не словомъ.

Если миссія бесполезна, то изъ этого по моему слѣдуетъ тотъ выводъ, что нужно сдѣлать ее полезной. Но какъ?

На это отвѣтъ пока отложу въ сторону; это заведетъ насъ слишкомъ далеко, да и то нужно сказать, что этотъ отвѣтъ у каждаго изъ насъ, іереевъ, готовъ и носится пока въ собственномъ сердцѣ. Скажу пока одно: судить о полезности или безполезности миссіи по даннымъ *настоящаю времени* совершенно невозможно, бессмысленно. Наше время—переходное. Почему-то прежде миссія была такъ полезна. На миссію потратили свою жизнь и силы многіе лучшіе люди Православной Церкви. Безсмертныя имена архим. Павла, проф. Субботина, еп. Виссаріона, П. Егорова и др. ихъ сподвижниковъ, еще нынѣ здравствующихъ и трудящихся на поприщѣ миссіи, говорятъ о томъ, что миссія великое, святое, весьма полезное для Церкви дѣло. Покойный архим. Павелъ цѣлыми сотнями присоединялъ къ церкви самыхъ закоснѣлыхъ старообрядцевъ. И не онъ одинъ имѣлъ такой успѣхъ. Значитъ, теперь чего-то не достаетъ въ духовной атмосферѣ, что-то такое препятствуетъ старообрядцу отдаться съ полной вѣрой словамъ миссіонера.

Чтый да разумѣетъ.

Вотъ это „что-то“ и нужно устранить. А миссіонеровъ винить не въ чемъ. Они каковы были, таковы и теперь.

„Благій человекъ отъ благаго сокровища сердца своего износитъ благая, а лукавый человекъ отъ лукаваго сокровища сердца своего износитъ лукавая. Отъ избытка-бо сердца уста глаголютъ“... Вотъ что нужно помнить вамъ, г.г. газетныхъ дѣлъ мастера!

Нужна-ли миссія послѣ 17 октября?

Странный вопросъ!

Если до 17 октября переходъ изъ православія въ расколъ карался, какъ преступленіе, то миссія имѣла полное право и не быть. Но теперь, съ объявленіемъ религіозной свободы, какъ можетъ умолкнуть православный священникъ, видя и слыша, съ какимъ азартомъ и энергіей взялись за пропаганду отщепенцы Церкви, старообрядцы и сектанты? Умолкнуть не значитъ-ли это растерять половину своего стада? И

не скажутъ-ли тогда старообрядцы: „Полиція была за васъ,—вы говорили. Теперь она не за васъ,—вы замолкли“. Совершенно вѣрно, что ученіе словомъ не что, если оно, это слово не подтверждается дѣломъ.

Но тутъ уже предстоитъ громадная по своей трудности нравственная задача для православнаго духовенства.

И когда въ приходской жизни будутъ скрыты тѣ бугры и кочки, о которые теперь запинается ищущій истины старообрядецъ, желающій прійти къ церкви, тогда слово миссіонера будетъ весьма „живо и дѣйствительно“.

Пусть миссіонеры учатъ словомъ. Православное духовенство пусть учитъ дѣломъ, не давая никому поводовъ къ какимъ-либо нареканіямъ.

А одни миссіонеры тутъ ничего не подѣлаютъ, сколько бы они ни бились.

Свящ. Евгеній Парійскій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, 29-го августа совершалъ литургію и послѣ нея установленную панихиду по убиеннымъ за вѣру, Царя и отечество въ Спасскомъ армарочномъ соборѣ. 30-го августа, въ день св. Благочестиваго Князя Александра Невского, въ армарочномъ Александровскомъ соборѣ совершалъ литургію и молебны Преосвященнѣйшій Исидоръ, епископъ балахнѣвскій.

Начало учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Н.-Новгорода. 31-го августа совершены молебны предъ началомъ ученія въ духовной семинаріи, женскомъ епархіальномъ и Сергіевскомъ духовномъ училищахъ. Въ духовной семинаріи, послѣ молебна, совершеннаго о. ректоромъ протоіереемъ Г. В. Гошевымъ въ семинарскомъ храмѣ, воспитанники были собраны въ залъ, гдѣ о. ректоръ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой онъ, указавъ на неблагоприятно прошедшій минувшій учебный годъ, призывалъ ихъ къ мирному труду и терпѣливому ожиданію реформы семинаріи. Въ Сергіевскомъ училищѣ совершилъ молебенъ въ залѣ училища преподаватель священникъ Ѳ. А. Архангельскій, сказавшій ученикамъ слово о томъ, что дорого для человека и что украшаетъ его жизнь, это—молитва, трудъ и кротость. Смотритель училища М. С. Пальмовъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью послѣ молебна. Въ женскомъ училищѣ совершилъ молебенъ предѣдатель совѣта протоіерей М. Р. Кудрявцевъ.

Наша семинарія начинаетъ свои занятія съ очень отрадною новинкой: при 1-мъ классѣ открыто второе параллельное отдѣленіе. Оказалось всего переведенныхъ и принятыхъ въ семинарію вмѣстѣ съ оставшимися въ 1-мъ классѣ 113 воспитанниковъ. Правленіе семинаріи рѣшило ихъ раздѣлить на три отдѣленія. Его Преосвященство утвердилъ постановленіе правленія. Уже объявленная въ печати (даже въ Правительственномъ Вѣстникѣ) реформа семинаріи вселяетъ

въ сердца изстрадавшихся родителей и всего духовенства радостную надежду, что наступившій учебный годъ пройдетъ въ семинаріи мирно и благополучно. Кажется, нѣтъ никакихъ поводовъ въ волненіямъ: программы по свѣтскимъ наукамъ расширяются, ходъ въ свѣтскія учебныя заведенія открытъ для семинаристовъ; остается только возложить свѣтлое упованіе на ожидаемый всероссійскій соборъ Православной Церкви, который завершитъ реформу духовно-учебныхъ заведеній. Увеличеніе количества учащихся въ семинаріи даетъ право надѣяться, что наша семинарія при всѣхъ обстоятельствахъ будетъ выпускать достаточное количество искренно расположенныхъ къ пастырскому служенію кандидатовъ священства.

Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища получилъ пока постановленія относительно открытія 7-го класса только отъ половины благочиній епархіи. Большинство высказались за открытіе этого класса. Присылающіе отрицательный отвѣтъ благочинія между прочимъ указываютъ на современное бѣдственное матеріальное положеніе духовенства.

Назначеніе новаго члена въ совѣтъ семинарскаго общежитія. Въмѣсто выбывшаго изъ состава совѣта семинарскаго общежитія священника П. И. Ласточкина назначенъ Его Преосвященствомъ членомъ этого совѣта священникъ Троицкой верхне-посадской церкви Н. А. Фаминскій.

II.

Реформа духовно-учебныхъ заведеній. При духовно-учебномъ комитетѣ образовано было особое совѣщаніе изъ представителей учебно-воспитательнаго персонала духовныхъ семинарій и училищъ совмѣстно съ членами комитета для выработки временныхъ измѣненій въ учебно-воспитательномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Работы этого совѣщанія рассмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ предположено, впредь до общаго пересмотра уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, нынѣ же ввести въ дѣйствіе, между прочимъ, слѣдующія измѣненія:

I. по учебной части.

Богословскіе предметы въ духовныхъ семинаріяхъ сосредоточиваются по преимуществу въ V и VI классахъ, уменьшается число уроковъ по латинскому и греческому языку (на 4 по тому и другому) и увеличивается количество уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ. По теории словесности прибавляется одинъ урокъ. По физико-математическимъ наукамъ, со включеніемъ тригонометріи и космографіи, число уроковъ увеличивается съ 12 до 16. По психологіи, исторіи философіи и дидактикѣ прибавляется по 1 уроку. Вводится въ семинарскій курсъ, въ качествѣ обязательнаго, одинъ изъ новыхъ языковъ. Въ курсѣ духовныхъ училищъ предположено: по русскому языку съ церковно-славянскимъ число уроковъ оставить согласно дѣйствующему уставу, но распределить ихъ по классамъ иначе. Въ виду неудобства слишкомъ большого сосредоточенія уроковъ по извѣстному предмету въ одномъ классѣ, вмѣсто 10 уроковъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ назначить на первый классъ только 6; для сохраненія же единства приѣмомъ преподаванія и его большей успѣшности всѣ уроки сосредоточить въ рукахъ одного преподавателя. Количество

уроковъ по древнимъ языкамъ сократить съ 16 до 10 по каждому. По ариѳметикѣ, въ виду недостаточности времени для прохожденія курса, число уроковъ увеличить на одинъ.

Къ курсу географіи присоединить краткій курсъ природовѣдѣнія; на тотъ и другой предметы назначить 9 уроковъ. Къ курсу чистописанія присоединить элементарный курсъ черченія, на который назначить два урока. Кроме того, ввести новый предметъ—краткій курсъ русской исторіи, церковной и гражданской, съ предварительнымъ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній изъ общей церковной исторіи; на этотъ предметъ назначить 6 уроковъ. Въ цѣляхъ оживленія преподаванія и болѣе успѣшнаго приноровленія его къ пониманію учащихся предоставляется семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, разрѣшать преподавателямъ, выполняя программы въ цѣломъ, допускать измѣненія въ прохожденіи частныхъ отдѣловъ, равно разрѣшить преподавателямъ, съ одобренія правленія и утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, вести преподаваніе по книгамъ, одобреннымъ учебнымъ комитетомъ, не только въ качествѣ учебныхъ руководствъ, но и пособій; по тѣмъ же предметамъ, гдѣ таковыя окажутся не въ полной мѣрѣ удовлетворительными, пользоваться въ качествѣ учебниковъ и учебными пособіями, не восходившими на разсмотрѣніе учебнаго комитета, съ донесеніемъ о семъ учебному комитету. Предоставляется правленіямъ духовныхъ семинарій—желающихъ получить богословское образованіе для прохожденія пастырскаго служенія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ и соотвѣствующихъ имъ другихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, принимать въ V классъ духовныхъ семинарій безъ экзамена. Для предоставленія же таковымъ воспитанникамъ всѣхъ правъ окончившихъ полный курсъ семинарскаго ученія поступать на основаніи пар. 115 уст. дух. сем.

II. По воспитательной части.

1) Въ видахъ болѣе правильной постановки воспитательнаго дѣла предположено учредить должность классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей по выбору правленія семинаріи и съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на которыхъ и возложить какъ ближайшее воспитательное руководство ввѣреннаго каждому класса, такъ и исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня. Представляется желательнымъ вознагражденіе классныхъ воспитателей за труды изъ мѣстныхъ средствъ, при казенной квартирѣ, гдѣ это окажется возможнымъ. 2) Въ цѣляхъ усиленія религіознаго воспитанія и лучшей пастырской подготовки воспитанниковъ предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ привлекать воспитанниковъ двухъ старшихъ классовъ, а желающихъ—и изъ остальныхъ классовъ, къ практическому участию въ богослуженіи, въ проповѣданіи слова Божія и въ дѣятельности существующихъ приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, въ приходскихъ церквахъ города, но съ тѣмъ, чтобы отъ сего не было ущерба учебно-воспитательному дѣлу.

III. По административной части.

1) Въ дополненіе къ парагр. 106 и 107 уст. дух. сем. и пар. 38 уст. дух. уч., предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ возвращать журналы семинарскихъ и училищныхъ правленій, въ случаѣ ихъ неутвержденія, къ новому пересмотру; въ случаѣ же вторичнаго несогласія преосвященнаго съ постановленіями правленій, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищ ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о предоставленіи не утвержденныхъ имъ журналовъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 2) Исключить изъ устава духовныхъ училищъ парагр. 25, 26, 27, 29, 30 и 39 съ относящимися къ нимъ дополненіями, въ томъ числѣ п. 6 Синодальнаго опредѣленія 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, касательно права семинарскихъ правленій командировать депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ и п. 9 пар. 103 уст. дух. сем. 3) Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать собранія представителей семинарской и училищныхъ корпорацій епархіи, подъ предѣдательствомъ ректоровъ семинарій, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. 4) Количество выборныхъ отъ духовенства членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ.

IV. По хозяйственной части.

Поручить хозяйственному управленію войти въ сужденіе объ увеличеніи содержанія личнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ, примѣнительно къ штатамъ министерства народнаго просвѣщенія. Кроме того, предположено предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ освобожденія вакансій помощниковъ инспектора, право ходатайствовать о распредѣленіи обязанностей инспекторскаго и воспитательнаго надзора между двумя преподавателями съ вознагражденіемъ изъ средствъ, какія ассигнованы для помощниковъ инспектора и съ распредѣленіемъ между ними всѣхъ возлагаемыхъ на помощника инспектора обязанностей.

Пастырское посланіе. Архіепископъ волынской Антоній обратился недавно къ волынскому духовенству съ окружнымъ посланіемъ противъ овладѣвшаго въ послѣднее время умами мятежнаго духа, противъ той „современной проповѣди мятежа и безвѣрія, или, точнѣе сказать, полнаго искаженія христіанской вѣры, въ которое враги наши стараются вовлечь самихъ священниковъ Божіихъ, лукаво приводя слова св. Библіи въ извращенномъ смыслѣ. Будемъ-ли сему дивиться? Конечно, нѣтъ, ибо и сатана подобнымъ же способомъ искушалъ Сына Божія. Нынѣ же слуги его стараются склонить христіанъ и священниковъ христіанскихъ на подмѣну Христовыхъ заповѣдей своими развращенными обычаями, укрывая ихъ библейскими словами: любовь, свобода, всепрощеніе, истина и пр., на самомъ же дѣлѣ проповѣдуя злобу, рабство, разбой и всяческую ложь. Конечно, жизненная опытность и привычное священникамъ умѣніе распознавать людей ограждать, быть можетъ, за исключеніемъ самыхъ юныхъ, отъ обмана лжеучителей, но должно не только самимъ различать истину отъ лжи, а и паствѣ открывать глаза на тотъ безсовѣтный обманъ, въ который стараются вовлечь ее мятежники, представляясь друзьями

народа, а на самомъ дѣлѣ, имѣя одно только намѣреніе уничтожить Россію и уничтожить въ Россіи христіанство. Не всѣ они рѣшаются открыто хулить святое Евангеліе и святыхъ угодниковъ, но свое дѣло стараются исполнить чрезъ пробужденіе въ народѣ, да и въ прочихъ сословіяхъ, самыхъ северныхъ желаній и порочныхъ стремленій. Такъ, въ учащихея дѣтяхъ и юношахъ они уничтожили всякую научную любознательность, всякое понятіе о нравственномъ долгѣ, всякое послушаніе учителямъ и родителямъ; они развратили ихъ, сдѣлали ихъ пьяницами и игроками отъ постоянной праздности и, быть можетъ, на долгое время уже уничтожили въ Россіи и просвѣщеніе школьное, и школьное воспитаніе. Настойчиво напасти ими проходимцы ходятъ по деревнямъ, возмущая народъ православный противъ всего, что имѣло въ глазахъ его значеніе авторитета и власти: противъ Бога, противъ Царя, противъ священниковъ, противъ властей, противъ волея царскаго. Не стѣсняясь никакою ложью, они представляютъ себя радѣтелями земельнаго надѣла, а правительство — помѣхой ему, хотя послѣднее прилагаетъ всѣ старанія къ благополучному разрѣшенію сего мудренаго и назрѣвшаго вопроса. Отцы и братіе! берегите народъ отъ сѣтей ихъ: не сумѣли мы съ вами уберечь родныхъ дѣтей вашихъ отъ растлѣнія, сберегите хотя бы духовныхъ чадъ вашихъ, что неизмѣримо легче въ сельской тишинѣ и близости къ ней Бога. За это Богъ милосердый возвратитъ вамъ въ свое время и родныхъ вашихъ сыновъ, „обозченныхъ и смыслищихъ“ (Марк. 5, 15). Самъ приложивъ средства къ исцѣленію ихъ, чего не могли сдѣлать люди². Въ цѣляхъ достиженія этого высокопреосвященный Антоній рекомендуетъ пастырскія увѣщанія отъ слова Божія и изъ жизни святыхъ подвижниковъ, которые должны же уничтожать противное духу Христову чувство безсознательной и безсовѣстной *стадности*, на которое болѣе всего рассчитываютъ враги вѣры и отечества. Съ другой стороны, должно укрѣпить въ народѣ тѣ сознательныя и свѣтлыя начала христіанскаго быта, которыхъ лишить хотѣтъ его лжеучители.

Отъ священниковъ-пастырей требуется не только внѣшнее сближеніе съ народомъ въ бесѣдѣ, въ домѣ своемъ и въ домахъ ихъ, но и собственное внутреннее отрѣшеніе отъ потеряннаго вѣру общества, съ коимъ наше духовенство сближалось не въ качествѣ представителей вѣры Христовой, но при полномъ умолчаніи о ней, въ качествѣ участниковъ ихъ развлеченій, духовному званію несоответственныхъ, и подобныхъ же бесѣдъ и сужденій. Это не значитъ, что нужно прекратить знакомство съ ними, но надо стараться достигнуть того, чтобы внутренне мыслить себя прежде всего членомъ и главой братіи святаго храма своего и говорить о себѣ съ Христомъ Спасителемъ: „матерь Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его“ (Лук. 8, 21). Не легко, конечно, такъ измѣнить *сокровеніе своего сердца*, но кто умѣетъ молиться Богу и просить отъ Него дарованій духовныхъ, какъ научилъ насъ братъ Божій Іаковъ (1, 5—11), тому Господь поможетъ уразумѣть нравственную высоту души народнои и предпочесть смиренномудренную правдивость той пышной лжи и

разврату, которыми исполнены души вашихъ мирскихъ знакомцевъ. Въ этомъ внутреннемъ сближеніи вашемъ съ духомъ народнымъ и народнымъ бытомъ заключается *первое условіе* къ тому, чтобы ваша мало-россійская паства устояла противъ вліянія нигилистовъ, которые осмѣиваютъ ея долготерпѣніе и призываютъ къ изыческой борьбѣ за вѣдшее благополучіе съ забвеніемъ Бога и совѣсти. *Второе условіе* заключается въ томъ, чтобы, научая всѣхъ личному смиренномудрію, открывать народу глаза на тѣ сокровища добра и разума, которыя опредѣляютъ его патріархальный бытъ, безъ всякаго сравненія превосходящій ту клоаку пороковъ и лжи, въ которой безпомощно плещутся его самозванные просвѣтителы. Говоря прямо, должно разъяснить народу, что его бытъ вовсе не есть тьма невѣжества и бѣдствій, но что таковъ, напротивъ, строй общественный, отрѣшившійся отъ основъ вѣры Христовой и состоящій въ служеніи грубымъ страстямъ корысти, блудодѣянія, объяденія, пьянства, лѣности и тщеславія. Хорошее дѣло просвѣщеніе, но оно только на устахъ у современнаго человѣка, а на самомъ дѣлѣ не было эпохи болѣе чуждой науки и любознательности, чѣмъ эпоха современная. Даже тѣ, для которыхъ наука является житейскимъ ремесломъ, ихъ питающимъ, и они давно перестали трудиться надъ изслѣдованіемъ истины, а ограничиваются тѣмъ, что переписываютъ на русскій языкъ нѣмецкія лекціи, и такъ поддерживаютъ посредствомъ обмана свое положеніе. Что сказать о бѣдныхъ ученикахъ такихъ руководителей? Что сказать о тѣхъ недоучкахъ, которые составляютъ сельскую интеллигенцію, если они не могли быть терпимы даже въ современной школѣ, которая разговываетъ свои аттестаты кому попало, не требуя отъ людей не только успѣховъ, но даже и малаго трудолюбія? Иное дѣло народъ земледѣльческій: здѣсь кто не трудится, тотъ и не ѣсть (2 Сол. 3, 10), и уже за это одно должны крестьяне высоко уважать свой земледѣльческій бытъ. Поднимайте въ нихъ все выше это уваженіе“.

„Не должно, конечно, внушать народу враждебно презрительнаго отношенія къ обществу, но должно учить его больше уважать деревню, простоту, бѣдность и чуждаться современнаго соревнованія и тщеславной борьбы за житейское благополучіе. Будемъ, отцы и братіе, жить нашею внутреннею, церковною жизнью въ единеніи съ паствою нашей, и тогда волны общественной бури будутъ разбиваться о церковный корабль безъ вреда для него; грохотъ Вавилонскаго столпотворенія останется чуждъ нашей паствѣ, какъ предкамъ Авраама; грядущія страшныя казни Божіи не охватятъ земли Гессемъ, въ которой будетъ обитать Божіе стадо, и безпроглядная „осязаемая тьма“, уже начинающая сковывать современный общественный Египетъ, не дойдетъ до жилищъ народа Божія, надъ которымъ попрежнему будетъ сіять Солнце Правды, и мы вмѣстѣ съ народомъ Божіимъ будемъ „Тебе вѣдѣти съ высоты Востока“, о, Спаситель нашъ и Господь, и возсылать Тебѣ славу, честь и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь“.

(Волын. Епарх. Вѣд.).

Оживленіе прихода. Въ Архангельскихъ Епарх. Вѣд. (№ 11) посвящена обширная статья доклада

или отчету о тѣхъ мѣрахъ, какія приняты въ приходахъ архангельской епархіи къ *оживленію и устроенію церковно-приходской жизни*. Въ числѣ этихъ мѣръ, кромѣ мѣръ по самой организаціи приходскихъ совѣтовъ, болѣе значительны слѣдующія: забота о пособіи бѣднымъ прихожанамъ деньгами и вещами, о прекращеніи нищенства и попрошайничества, „которое теперь у многихъ людей обратилось въ ремесло“, о привлеченіи большаго числа прихожанъ къ богослуженіямъ въ церковь путемъ организаціи церковныхъ хоровъ, преимущественно изъ школьниковъ; для поддержанія въ народѣ нравственности и вѣры вести въ богослужебное и вѣдбогослужебное время въ храмъ и внѣ храма бесѣды и чтенія о главныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ и о гибельныхъ послѣдствіяхъ главнѣйшихъ пороковъ въ крестьянской средѣ, какъ-то: пьянства, неуваженія къ чужой и къ общественной собственности, нецѣломудрія и т. п.; чтобы „находиться въ курсѣ общаго дѣла“, выписывать въ благочинническую библіотеку „серьезныя богословскія журналы, въ которыхъ можно было бы найти основательный разборъ и критику новыхъ ученій, несогласныхъ со взглядами православно-христіанской церкви“, какъ Богословскій Вѣстникъ, „Церковный Голосъ“, „Странникъ“ и др.; въ устраненіе натянутаго и недовѣрія прихожанъ къ причтамъ рекомендовать послѣднимъ урегулировать на приходскихъ собраніяхъ прежде всего вопросы о хлѣбной ругѣ и денежныхъ доходахъ; по возможности осуществлять и примѣнять дарованное приходскимъ собраніямъ право свободнаго почина выработки мѣропріятій для дальнѣйшаго устроенія церковно-приходской жизни; обязательно вести между утреней и обѣдней бесѣды съ прихожанами; отправлять по праздникамъ и воскресеньямъ торжественныя вечерни съ бесѣдами о предметахъ вѣры и нравственности; распространять между прихожанами брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; улучшать церковныя библіотеки и дѣлать ихъ доступными для прихожанъ; для поднятія религіозно-нравственной жизни прихода поднять нравственный уровень самихъ членовъ клира, а для сего членамъ клира надлежало бы воздерживаться отъ дѣяній такъ называемыхъ безразличныхъ, какъ игра въ карты, пляски на собраніяхъ и вечеринкахъ, посѣщеніе увеселительныхъ заведеній и т. п., такъ какъ эти дѣянія служатъ большимъ соблазномъ и укоромъ на духовенство; завести по возможности общее пѣніе въ церквахъ; увеличить жалованье духовенству, при чемъ въ зачетъ такого увеличенія жалованья могли бы быть отобраны отъ причтовъ земельныя угодья; нравственно воздѣйствовать чрезъ родителей и воспитателей на дѣтей-подростковъ, обращая большее вниманіе на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе, соблюденіе правилъ приличія въ поведеніи дома и внѣ дома; имѣть заботу о пріисканіи работы безработнымъ; содѣйствовать распространенію трезвости и начальнаго образованія до всеобщаго обученія; оказывать медицинскую помощь больнымъ; заботиться о приличномъ содержаніи кладбищъ, о погребеніи и поименованіи немущихъ прихожанъ, объ искорененіи разгула и сввернословія, о благочинномъ поведеніи въ храмъ, и на каждый родъ дѣятельности имѣть особаго попечителя въ составѣ приходскаго совѣта.

На одномъ изъ благочинническихъ собраній поставленъ былъ вопросъ о томъ, „какія разумныя мѣры можетъ принять духовенство въ борьбѣ съ распространяемымъ въ настоящее время среди крестьянъ социаль-революціоннымъ движеніемъ“. Рѣшено слѣдующее: такъ какъ социаль-революціонное движеніе, исходя изъ христіанскихъ началъ свободы, равенства и братства, въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ является прямымъ противорѣчіемъ основнымъ пунктамъ христіанства, то духовенство не можетъ дѣлать какія-либо уступки этому крайнему ученію и должно употребить особое свое усиліе, чтобы, насколько возможно, предохранить крестьянъ отъ увлеченія имъ, а для сего: рекомендовать духовенству самому надлежащимъ образомъ ознакомиться съ сущностью и доктриной ученія социаль-революціонеровъ, чтобы заставить затѣмъ вѣрными и убѣдительными данными для опроверженія его, а для этого выразить пожеланіе, чтобы отдѣльно отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издавались отдѣльные брошюры или листки полемическаго характера съ опроверженіемъ ученія социаль-революціонеровъ и указаніемъ его слабыхъ сторонъ и недостатковъ.

Эти разнообразныя постановленія разныхъ приходскихъ и пастырскихъ собраній показываютъ, что посѣянное синодальнымъ возваніемъ сѣмя объ оживленіи приходской жизни понемногу разрываетъ бумажную оболочку и пускаетъ живые ростки въ почву. Будемъ надѣяться, что почва не окажется каменистою. („Церк. Голосъ“).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Характеръ русской революціи. Периодическая печать о правительственной деклараціи. Возваніе московскаго губернатора къ населенію московской губерніи. Кризисъ земскаго хозяйства. Ликвидация помѣщичьихъ земель. Разныя извѣстія.

Одна англійская газета, по словамъ „Нов. Вр.“, называетъ „огненнымъ крещеніемъ“ дождь динамитныхъ бомбъ, выдвинутыхъ революціей нашего времени. Пренія революціи не знали этого страшнаго оружія, какъ и другого — стачки, глухо-нѣмая сила которой не менѣе угрожающа, чѣмъ адскій громъ метательныхъ снарядовъ. Даже доктринеры бунта никакъ не рассчитывали, что онъ выродится въ нѣчто безчестное, въ разбой, грабежъ, поджогъ, воровство, подлогъ и убійство. Романтики революціи ожидали видѣть русскій бунтъ въ видѣ повторенія мрачной трагедіи 1793 г., гдѣ наряду съ низостью духъ человѣческой возвышался до высокаго героизма. Западная революція вынесла великія начала общечеловѣческаго равенства, братства. Наша же революція все унизила, опоганила, все святое смѣшала съ кровью своихъ убійствъ и съ грязью преступленій. Французская революція вѣяла изъ Возрожденія, изъ благородной философіи энциклопедистовъ. Тогдашніе революціонеры бредили добродѣтелями республиканскаго Рима и воспламенены были патріотизмомъ, самоотверженнымъ и чистымъ. Наша же революція разыгралась въ грязную и смрадную бурю, угрожающую всѣмъ идеаламъ потопить въ трясины. Есть два типа революціи: возстаніе свободныхъ людей, не желающихъ быть рабами, и возстаніе рабовъ, не умѣющихъ быть свободными.

Наши революціонеры съ поразительной быстротой сбились на насиліе, на грабежъ, на разбой, на воровство. Они нападаютъ на человѣчество какъ бичъ дьявола, безъ всякой пощады. Въ самихъ себѣ они несутъ отрицаніе своихъ идей. Не отказываясь отъ своего имунства, они требуютъ чужого. Оставаясь противъ признанной власти, они устанавливаютъ свою безмѣрно болѣе тиранническую и нѣкѣмъ не признанную. Крича о свободѣ, они попираютъ ее съ фанатизмомъ дивныхъ деспотовъ.

Въ дѣлѣ современнаго бунта могутъ погибнуть самыя идея революціи. Въ случаѣ торжества теперешняго разбоя и разгрома, самая идея революціи можетъ быть до такой степени скомпрометирована, какъ еще никогда въ исторіи. При неистребимой живучести народной, Россія, надо полагать, переживетъ анархію. Какъ бы ни обезумѣлъ народъ, его жизнестойкіе элементы возьмутъ верхъ. Но память о злодѣйствахъ потянется вглубь времени черною тѣнью, которая скроетъ многое истинное и святое, заключающееся въ реформѣ. Испуганная нація получитъ невольное предубѣжденіе противъ свободы и въ концѣ-концовъ можетъ сложиться та же реакція, что сложилась послѣ пугачевщины.

Какъ бы то ни было, а „огненное крещеніе“ день-отодня усиливается. Вотъ что сообщаетъ отъ 27 авг. корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Митавы:

„Вотъ моментальный фотографическій снимокъ балтійской дѣйствительности. Въ рижскомъ уѣздѣ въ корчму являются вооруженные и предъявляютъ приказъ втораго правительства съ печатью социаль-демократическаго комитета о немедленномъ прекращеніи торговли и уплатѣ 200 рублей штрафа. Послѣ усиленныхъ просьбъ довольствуются 100 рублями и разрѣшаютъ торговать еще мѣсяць, но тогда рѣшеніе подлежитъ безповоротному исполненію. Въ томъ же уѣздѣ въ усадьбу фермера являются четверо, требуютъ денегъ и выдачи оружія; получивъ 14 рублей, удаляются, но черезъ нѣсколько минутъ являются снова и убиваютъ фермера наповаль, отсюда идутъ въ школу, ломаютъ стекла и двери и требуютъ впустить, и когда дрожащая отъ смертельнаго страха жена учителя впускаетъ, бандиты приказываютъ учительской четѣ повернуться спиной, поднять руки вверхъ и разстрѣливаютъ мужа и жену. Когда пришли люди, то нашли два бездыханныхъ, плавающихъ въ крови, трупа, окруженныхъ нѣсколькими осиротѣвшими дѣтисками, изъ которыхъ старшему 11 лѣтъ. Въ томъ же уѣздѣ въ фермеру Кикору явились вооруженные, спрашивая, отчего онъ не исполнилъ приказа объ уплатѣ 300 рублей для революціи. Кикуръ просилъ отсрочки, имѣя только 139 р., которые и вручили. Разбойники, взявъ деньги, тутъ же убили Кикору. Судя по многочисленнымъ подобнымъ случаямъ, жителей вынуждаютъ безпрекословному исполненію приказовъ, и извѣстно, что многіе старательнѣе выплачиваютъ революціонныя подати, чѣмъ нынѣ. Въ томъ же уѣздѣ распространяется проскрипціонный списокъ подлежащихъ умерщвленію 30 жителей, изъ которыхъ сынъ дворохозяина Авегъ, уже застрѣленъ, впрочемъ, ошибочно, потому что по проскрипціи подлежалъ убійству его братъ“.

Правительство, по словамъ „Нов. Вр.“, въ своей деклараціи заявляетъ, что оно приняло твердую рѣшимость дѣйствовать на два фронта: съ одной стороны рѣзко и быстро подавляя преступную дѣятельность революціонеровъ, съ другой—проводя энергично и безотлагательно въ жизнь цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ внесенію мира и спокойствія въ тревожно возбужденныя массы.

Опубликованная декларація, какъ извѣстно, предполагалась давно. Изъ бесѣды корреспондента „Нов. Вр.“ съ А. И. Гучковымъ можно заключить, что когда еще П. А. Столыпинъ велъ переговоры съ общественными дѣятелями касательно вступленія ихъ въ составъ министерства, онъ считалъ необходимымъ обратиться къ обществу съ подробнымъ изложеніемъ правительственной программы. Правда, замѣтилъ А. И. Гучковъ, въ осуществленіи реформъ декларація судитъ слишкомъ осторожные и медленные шаги. Указанія правительства на рѣшительныя мѣры въ борьбѣ съ революціей даютъ надежду, что люди мирнаго труда встрѣтятъ въ правительствѣ твердую власть, имѣющую охранять нашу молодую политическую свободу. При нашемъ расшатанномъ строѣ мы нуждаемся въ твердой и рѣшительной политикѣ правительства. Нѣкоторые считаютъ, что опубликованіе либеральной деклараціи кабинета въ одно время съ закономъ о скорыхъ военно-полевыхъ судахъ является какъ бы попыткой подсластить пилюлю, успокоить общество. Можетъ быть тутъ и былъ нѣкоторый расчетъ на то, что рядомъ съ либеральной деклараціей суровый законъ о военно-полевыхъ судахъ не будетъ такъ замѣтенъ. Во всякомъ случаѣ опубликованіе программы было предрѣшено гораздо раньше и объ этомъ неоднократно говорилось при переговорахъ съ общественными дѣятелями. Что касается самаго закона о военно-полевыхъ судахъ, то онъ является жестокой необходимостью; онъ какъ бы легализуетъ карательныя экспедиціи, которыя совершались и раньше. Но, вѣдь, у насъ, въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ мѣстностяхъ, идетъ, право, междуусобная война, а законы войны всегда жестоки. Для побѣды же надъ революціоннымъ движеніемъ такія мѣры необходимы. Можетъ быть въ Баку рѣзня была бы предотвращена, если бы своевременно предавались военно-полевому суду лица, захваченныя съ оружіемъ. Конечно, надо при примѣненіи полевыхъ судовъ оградить общество отъ злоупотребленій, отъ какихъ-либо личныхъ счетовъ, но въ серьезный моментъ, переживаемый нами, рѣшительныя мѣры необходимы. Примѣръ свободолюбивыхъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, гдѣ послѣ землетрясенія въ Санъ Франциско моментально повѣсили 15 грабителей, служить въ этомъ случаѣ знаменательнымъ указаніемъ. А вѣдь возрастающее у насъ грабительство уже перешло отъ революціоннаго характера прямо въ хулиганство. Долженъ сказать въ заключеніе, что я глубоко вѣрю въ П. А. Столыпина. Такихъ способныхъ и талантливыхъ людей еще не было у власти. Я увѣренъ, что онъ приложитъ все усилія, чтобы осуществить свою программу въ жизни. Я вѣрю въ чистоту его намѣреній и въ его горячую любовь къ нашей изстрадавшейся родинѣ. Но все дѣло, конечно, въ томъ, насколько онъ

властенъ, а отъ этого зависитъ исполненіе обѣщаній, данныхъ имъ въ деклараціи“.

Газеты крайняго лагеря „Товарищъ“, „Рѣчь“ и др. относятся къ правительственной деклараціи враждебно, порицая программу министерства и называя ее чудовищной въ той ея части, гдѣ говорится объ учрежденіи военно-полевыхъ судовъ. Но справедливо замѣчаетъ „Нов. Вр.“, что ниодинъ военно-полевой судъ не совершитъ тѣхъ жестокостей, не прольетъ завѣдомо столько невинной крови, крови третьихъ лицъ, не участвующихъ ни въ правомъ, ни въ лѣвомъ движеніи, сколько пролили крови и совершили жестокостей непрощенные „освободители“.

Московскій губернаторъ флигель-адъютантъ В. Ф. Джунковскій обратился къ населенію московской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ, отмѣчая фактъ значительнаго распространенія среди населенія тайной торговли виномъ и увеличившагося вслѣдствіе этого пьянства, говоритъ:

„Во время поѣздокъ моихъ по губерніи въ теченіе нынѣшняго лѣта я неоднократно слышалъ жалобы крестьянъ на обременительность уплаты повинностей и вообще на тяжелое ихъ матеріальное положеніе. Между тѣмъ изъ свѣдѣній, полученныхъ мною отъ губернскаго акцизнаго правленія, оказывается, что потребленіе вина въ губерніи (не считая г. Москвы) за первую половину сего года значительно превысило потребленіе его за то же время прошлаго года, на 150000 ведеръ. Изъ этого надо заключить, что матеріальное состояніе населенія не такъ ужъ плохо, если оно имѣло возможность только за полгода выбросить на вино 1,200,000 рублей, лишнихъ противъ прошлаго года.“

Имѣя въ виду, что на крестьянахъ московской губерніи числятся въ настоящее время недоимки всѣхъ сборовъ, какъ государственныхъ, такъ и земскихъ, около 1,070,000 руб., ясно, что излишне противъ прошлаго года израсходованныя только за полгода деньги на вино покрыли бы съ избыткомъ все недоимки окладныхъ сборовъ.

Эта же сумма можетъ покрыть съ начала 1907 года весь годовой окладъ сборовъ всякаго рода съ крестьянъ, такъ какъ, за сложеніемъ по Высочайшему повелѣнію съ 1 января 1907 г. выкупныхъ платежей, общая сумма сборовъ не превыситъ 1.200,000 рублей въ годъ“.

Народн. Газета справедливо замѣчаетъ по поводу этого обращенія московскаго губернатора: „Московская губернія выпила только за полгода на 150,000 ведеръ водки больше предыдущаго года. Текущій годъ, слѣдовательно, опередитъ минувшій на 300,000 ведеръ. Это-ли не ужасъ нашей дѣйствительности. 2½ милліона общаго количества жителей губерніи тратитъ въ дни общаго бѣдствія по одному рублю сверхъ нормы на человѣка на пьянство. А такъ какъ нѣтъ основанія предполагать, что московская губернія выдѣляется по пьянству предъ другими губерніями, то значитъ русскій народъ въ дни испытанія увеличитъ размѣръ пропойныхъ денегъ ни больше, ни меньше, какъ на 140 милліоновъ рублей въ годъ. На эти деньги онъ могъ бы содержать тысячу гимназій и двадцать университетовъ“.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что, благодаря этому, и экономическое состояніе земствъ испытываетъ страшный и небывалый кризисъ. Собранныя особымъ совѣщаніемъ свѣдѣнія относительно поступленія окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель представляютъ очень печальную картину.

Не платятъ повинностей не только въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая: уклоняются отъ уплаты налоговъ почти вездѣ, независимо отъ экономическаго положенія. Въ курской губерніи, гдѣ населеніе считалось болѣе или менѣе исправнымъ плательщикомъ, къ первому іюля этого года внесена всего треть той суммы налоговъ, какая съ него причитается. По московской губерніи собрано меньше половины налоговъ, въ губерніяхъ же съ повторнымъ неурожаемъ—еще худшіе результаты, и единственно, гдѣ населеніе отнеслось къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ вполне серьезно, это пермская губернія.

Причины уклоненія отъ платежа повинностей со стороны крестьянъ весьма разнообразны. Для неурожайныхъ губерній, тамъ, гдѣ это бѣдствіе является повторнымъ, эти причины понятны: крестьянскія хозяйства разстроены и платежныя силы подорваны. Въ другихъ мѣстностяхъ, хотя и съ хорошимъ урожаемъ, крестьянство еще не можетъ оправиться со времени прошлой войны, отнявшей не мало рабочей силы. Но въ большинствѣ случаевъ крестьянами руководятъ и другія побужденія, въ родѣ укрупнившася сознанія, подъ вліяніемъ непонятныхъ слуховъ о подоходномъ налогѣ, что „теперь платить налоговъ не надо, такъ какъ у крестьянина доходовъ нѣтъ“. Съ другой стороны вліяетъ еще и неравномѣрность положенія надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель. Вторыя обложены менѣе первыхъ отъ 50 коп. до 1 рубля на десятину и крестьяне считаютъ справедливымъ до уравненія окладовъ вовсе не платить поземельныхъ налоговъ: здѣсь уже играетъ роль тягость непосильной повинности. Не малую долю въ уклоненіи отъ уплаты законныхъ повинностей оказала и агитаторская дѣятельность представителей лѣвыхъ партій, задавшихъ цѣлью подорвать финансовое положеніе страны: хотя крестьяне и не вѣрятъ агитаторамъ, но тѣмъ не менѣе очень охотно соглашаются съ ихъ доводами, разъ они касаются денежной стороны дѣла. Были случаи, когда крестьяне не платили налоговъ, ожидая, что скажетъ Г. Д., такъ какъ были увѣрены, что она призвана сложить съ нихъ это бремя. Изъ какихъ же источниковъ будетъ пополняться государственная касса, и на кого будетъ возложена та часть налога, которая снимается съ нихъ, крестьяне этого вопроса не касались. Въ концѣ-концовъ дѣло дошло до того, что земства очутились безъ денегъ, такъ какъ сельское населеніе прекратило платить именно земскія повинности, казны же налоги выплачиваются, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какъ это опредѣлено смѣтами.

Земское хозяйство почти всѣхъ губерній переживаетъ тяжелый кризисъ, земскія кассы пусты, такъ какъ населеніе не платитъ повинностей и налоговъ; не платятъ не только крестьяне, мелкіе землевладѣльцы, но и крупныя помѣщики. Благодаря этому, земствамъ приходится уже не сокращать расходы, а прямо ликвидировать большую или меньшую часть своего хозяй-

ства, въ зависимости отъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи капиталовъ. Недоимки по частновладѣльческимъ землямъ достигли къ первому января этого года весьма почтенной суммы—37.312,136 рублей и только съ помощью полицейскихъ мѣръ, описей и продажъ имущества недоимщиковъ удалось къ 1 іюля собрать всего 20 процентовъ окладной суммы. („Нов. Вр.“)

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по сообщенію той же газеты, ликвидация помѣщичьихъ земель идетъ полнымъ ходомъ, особенно усилившись послѣ роспуска Государственной Думы.

Во время думской сессіи покупка крестьянами земель нѣсколько пріостановилась, крестьяне выжидали. Но послѣ роспуска пріостановившіеся было переговоры, начатыя еще до созыва Думы, быстро привели къ соглашенію между продавцами и покупателями, ежедневно стали поступать въ мѣстныя отдѣленія крестьянскаго банка новыя заявленія со стороны землевладѣльцевъ о готовности продать землю крестьянамъ и одновременно крестьяне стали снова заявлять о желаніи пріобрѣтать землю покупкой. Словомъ, земельная биржа начала работать гораздо сильнѣе, чѣмъ прежде, только вслѣдствіе усиленнаго предложенія цѣны значительно упали. Земля, продававшаяся прежде 120—180 руб. за десятину, предлагалась по 100—125 руб., а продавалась по 70 и по 100 руб. Цѣны понизились приблизительно на одну треть. Этому пониженію цѣны содѣйствуетъ со своей стороны и крестьянскій банкъ, очень скупо оцѣнивающей предлагаемые къ продажѣ участки. Улучшенная культура, усовершенствованные способы хозяйства, обширныя усадебныя постройки, побочныя статьи дохода, подымавшія прежде оцѣнку имѣній, теперь въ расчетъ не принимаются и никакого вліянія на эту оцѣнку не оказываютъ. Учитывается только дѣйствительная доходность отъ хлѣбопашества по среднему расчету за послѣднее пятилѣтіе, и на этой единственной основѣ и зиждется вся оцѣнка. Залежи глины, торфа, извести, придающія особенную цѣнность имѣнію, не только не повышаютъ оцѣнки, но скорѣе еще понижаютъ ее, такъ какъ земля подъ этими залежами, какъ негодная для хлѣбопашества, исключается изъ оцѣнки. Равнымъ образомъ и гѣса, которые при правильномъ хозяйствѣ приносили владельцу крупный доходъ, не повышаютъ, а понижаютъ стоимость имѣнія, продаваемого крестьянскому банку, такъ какъ для нихъ установлена низшая оцѣнка, сравнительно съ пахатными землями.

Идетъ ликвидация въ московской губ., въ нижегородской, симбирской, саратовской, пензенской, тамбовской. Изъ приволжскихъ губерній не замѣчается усиленія ликвидации лишь въ самарской губ., гдѣ пока только заканчиваются едѣлки, заявленныя банку до начала думской сессіи. Нѣтъ ликвидации и въ казанской губ., гдѣ пока и аграрныя безпорядки составляютъ еще довольно рѣдкое явленіе.

Въ газетѣ „Товарищъ“ надняхъ сообщалось, что вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія въ настоящее время „поставленъ весьма серьезно“, и что „несмотря на то, что Св. Синодъ находитъ передачу этихъ школъ нежелательной съ точки зрѣнія „государ-

ственныхъ "интересовъ, однако начинаютъ склоняться къ этой мысли". Сообщение это неправильно, такъ какъ вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія какъ въ училищномъ комитетѣ Святѣйшаго Синода, такъ и вообще въ Св. Синодѣ не обсуждался. Неправильно также и сообщение по тому же поводу газеты „Страна“, которой будто бы „достоверно извѣстно, что церковно-приходскія школы не будутъ реорганизованы“, и что „при введеніи всеобщаго обученія церковная школа останется конфессіональной“. Вообще, всѣ подобнаго рода сообщенія и слухи являются по меньшей мѣрѣ преждевременными, такъ какъ ни въ проектѣ министерства народнаго просвѣщенія по вопросу о введеніи всеобщаго обученія, ни въ меморіи совѣта министровъ по тому же вопросу нѣтъ опредѣленнаго указанія о церковно-приходскихъ школахъ. („Россія“).

Въ числѣ вопросовъ, выдвинутыхъ прошлымъ кабинетомъ, находится и проектъ подоходнаго налога, представленный на разсмотрѣніе совѣта министровъ. Газета „Око“ приводитъ главныя основанія его, взятыя изъ особой объяснительной записки. Къ числу лицъ, обязанныхъ уплачивать налогъ, кромѣ всѣхъ русскихъ подданныхъ, постоянно проживающихъ въ имперіи, хотя и пользующихся временными отлучками за границу, отнесены и иностранные подданные, проживающіе въ имперіи болѣе года, а также тѣ изъ иностранныхъ подданныхъ, которые въ первый же день своего пребыванія въ имперіи начинаютъ заниматься какимъ-либо промысломъ. Субъектомъ обложенія считается каждый членъ семьи, имѣющій самостоятельный источникъ доходовъ. Кромѣ того, къ обложенію подоходнымъ налогомъ привлекаются и нѣкоторые лица юридическія, лишь за нѣкоторымъ изъятіемъ. Изъятію отъ подоходнаго налога подлежатъ: а) согласно сообщенію министра финансовъ, по донесенію министра Двора, Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Престола, Его Супруга и несовершеннолѣтнія Дѣти Императора и Наслѣдника; б) на основаніи положенія международнаго права—дипломатическіе представители и в) на началахъ взаимности—консулы. По проекту обложеніе начинается 0,7% при доходѣ въ 900 рублей, до тысячи составляетъ 1% и затѣмъ постепенно повышается на 0,1% на каждую новую тысячу и достигаетъ 4% при доходѣ свыше 30-ти тысячъ. Далѣе повышеніе идетъ гораздо медленнѣе и доходитъ до 5% при доходѣ свыше 1000 тысячъ рублей, послѣ чего прогрессивно прекращается и болѣе высокіе доходы облагаются уже пропорціонально налогу въ 5% исчисленной суммы дохода. Если на попеченіи плательщика налога находятся малолѣтнія (до 18-ти лѣтъ) дѣти, не имѣющія самостоятельнаго дохода, или не способныя къ труду по болѣзни, или по достиженіи 60-лѣтняго возраста члена семьи, то допускается облегченіе въ налогѣ путемъ пониженія его, въ зависимости отъ числа такихъ членовъ. Въ основу порядка обложенія доходовъ проектомъ положено начало самооцѣнки, т. е. объявленія самимъ плательщикомъ мѣстнымъ участковымъ по подоходному налогу присутствіямъ о размѣрахъ получаемаго ими дохода. („Русск. Слово“).

За послѣднія двѣ недѣли количество арестованныхъ политическихъ достигаетъ до трехъ тысячъ человѣкъ. Главный пунктъ революціоннаго движенія представляетъ Москва, которая дала нѣсколько сотъ арестованныхъ. Найденные документы, въ совершенствѣ оборудованныя химическія лабораторіи и склады оружія дали возможность охранной полиціи удостовѣриться, что въ Москвѣ въ августѣ готовилось новое возстаніе, которое, по обилію матеріаловъ и оружія, должно было превзойти бывшее возстаніе. Во всѣхъ губернскихъ городахъ усилена охранная полиція и при этомъ въ главныхъ центрахъ установленъ строгій надзоръ за пріѣзжающими и отъѣзжающими. Такой надзоръ будетъ продолжаться до созыва Государственной Думы. („Страна“).

Въ глуши.

(Окончаніе).

VI.

— Какъ мнѣ благодарить васъ, Алексѣй Дмитриевичъ, за ту рѣшимость, которую вы внушили мнѣ два года тому назадъ, когда, помните, я чуть-было не отступилъ отъ идеи, которая потомъ охватила меня всего. Да, я вполне сознаю теперь, что если-бъ не вы, ничего не было бы изъ того, что теперь такъ отличаетъ наше сельцо отъ другихъ богатыхъ помѣстій. Такъ отрадно, проходя по селу, видѣть кругомъ чистенькія, опрятныя избы, встрѣчать веселыхъ ребятшекъ, съ книжками въ рукахъ бѣгущихъ учиться въ нашу школу, двери которой открыты съ утра до вечера. Нѣтъ у насъ пьяницъ, нѣтъ лѣнтяевъ, нѣтъ нищихъ, всѣ работаютъ, всѣ довольны. Правду вы говорили, что сознательный трудъ доставляетъ много наслажденія. Быть нелишнимъ, не ненужнымъ, словомъ, быть членомъ общества—какъ это отрадно! Я совершенно счастливъ, кажется.

— Да, Николай Яковлевичъ, вы, кажется, счастливы. А я, признаться, ужъ давно подумываю объ этомъ вашемъ кажущемся счастьѣ. Вамъ 24 года. Вы молоды. Хотя вы сами, быть можетъ, не сознаете, но я примѣчалъ на вашемъ лицѣ иногда маленькія облачка, которыя объясняли мнѣ кое-что, что я и самъ подозрѣвалъ. Не скрывайтесь, не старайтесь скрываться, это само понятно: природа беретъ свое, а требовать отъ человѣка сверхъестественнаго нѣтъ возможности, да и не слѣдуетъ. Вы не можете посвятить себя всецѣло нашей суровой отшельнической жизни, да оно и естественно: вамъ нужно общество такихъ же, какъ и вы. Не скажу, что въ нашей глуши вы мельчаете. Нѣтъ, далеко нѣтъ. Напротивъ, я тогда боялся, что вы отступаете отъ предпринятаго вами плана по малодушію. Я тогда боялся за васъ: вы были такъ молоды, такъ незакалены жизнью, такъ неопытны, что я опасался, что, предоставленный сами себѣ, вы закружитесь и войдете въ общую колею. Теперь же вы достаточно окрѣпли, силы ваши имѣютъ вѣрное и прочное направленіе. Теперь вы можете не противиться влеченіямъ вашей молодой души, дать побольше простора вашей молодой натурѣ.

Савурскій покраснѣлъ. Онъ чувствовалъ, что о. Ельцовъ правъ, что онъ, почти не отдавая себѣ отчета, давно уже стремился къ жизни болѣе широкой, внѣ предѣловъ этого тѣснаго, узкаго мірка.

— Вы правы, отецъ Алексѣй, проговорилъ онъ. Не смотря на то, что я занятъ здѣсь съ утра до ночи, а иногда и ночью, что я нахожу въ этихъ занятіяхъ удовольствіе, даже больше того—наслажденіе, мнѣ жизнь моя кажется узкою, недостаточно полною; мнѣ тѣсно здѣсь, въ этомъ широкомъ просторѣ полей. Хотя я такъ люблю деревню, эти лѣса, горы, эту простоту и безыскусственность сельской природы, но порою даже самое это спокойствіе, мирное теченіе здѣшней жизни, ровное, безъ волненій наводитъ на меня уныніе.

О. Ельцовъ внимательно слушалъ его; лицо его все болѣе и болѣе просвѣтлялось, и улыбка тихая, спокойная появилась на его устахъ.

— Такъ, значитъ, вы въ борьбѣ съ собою дѣлали то дѣло, за которое теперь испытываете отрадное чувство исполненнаго долга; а что это былъ вашъ долгъ, я надѣюсь, вы не станете отрицать.

— Конечно, нѣтъ! подхватилъ Савурскій, и глаза его засверкали. Никогда, никогда не стану я отрицать, что постоянная забота о крестьянахъ, живущихъ при моей землѣ, есть моя непремѣнная обязанность, за неисполненіе которой я долженъ дать отвѣтъ предъ моею совѣстью. Занимаясь въ школѣ съ крестьянскими дѣтьми, объясняя и повторяя имъ десять разъ одно и то же, сидя въ душной избѣ подлѣ больного, и въ другихъ, тому подобныхъ, случаяхъ я часто пересиливалъ себя, подавлялъ себя тѣмъ, что....

— Да, я это видѣлъ,—прервалъ о. Алексѣй: я это видѣлъ и радовался. Только чрезъ постоянную борьбу съ собою человѣкъ становится человѣкомъ; въ борьбѣ онъ крѣпнеть духомъ и возвышается духовно. Примите къ сердцу слова мои, юный другъ мой. Я уже не молодъ, я даже старъ въ сравненіи съ вами, старъ моею опытностью. При моихъ способностяхъ, дарованіяхъ многого могъ я ожидать отъ жизни, многое мнѣ сулила судьба, но я все отвергъ и, свернувши съ широкаго мірскаго пути, повернулъ на тѣсную тропу духовной службы обществу,—служенія его духовнымъ интересамъ. Вникали-ли Вы когда нибудь, Николай Яковлевичъ, въ истинный смыслъ этого „духовнаго“ служенія?.. Вотъ уже восемь лѣтъ, какъ я живу здѣсь, въ этой глуши, почти не видя никого,—а посмотрите на меня: опустился-ли я, видны-ли на мнѣ признаки нашей невымирающей славяно-русской обломовщины? Нѣтъ. Не смотря на эти сѣдины,—продолжалъ о. Ельцовъ, проведя рукой по своимъ, мѣстами посеребреннымъ, густымъ кудрямъ,—я молодъ душой, и горячо сочувствую всему живому, интересуюсь дѣлами общественными; святое дѣло просвѣщенія, наука далеко не чужды моему сердцу, оно умѣетъ еще биться юношескимъ восторгомъ. Но только вышіе, духовные интересы заставляютъ сердце мое биться, вещественнаго человѣка мнѣ, слава Богу, почти удалось уже побѣдить въ себѣ. Не скажу, что теперь я счастливъ, нѣтъ: счастье безусловное на землѣ невозможно; но я нахожусь въ мирѣ со своею совѣстью, а это много значитъ. Но, повторяю, вамъ я не навязываю своей

отшельнической, строгой жизни; напротивъ, я улаживаю васъ отъ нея. Довольно и того, что вы нѣсколько научились владѣть собою, воспитали себя нѣсколько для жизни, она васъ теперь не застанетъ врасплохъ, вы сумѣете справиться съ нею.

— Что же, по-вашему, Алексѣй Дмитриевичъ, я долженъ уѣхать отсюда? Положимъ, но робко спросилъ Савурскій.

— Въ Петербургъ, но только за тѣмъ, чтобы тамъ трудиться, работать. Ваши переводы, журнальныя статьи вы можете и тамъ продолжать.

— Ну, нѣтъ тамъ они не будутъ такъ успешны тамъ у меня не будетъ такого руководителя, наставника и помощника, какового я имѣлъ въ васъ. Я такъ привыкъ всякую работу подвергать вашему пересмотру, что не рѣшусь никогда сдѣлать что нибудь безъ того, чтобы заранѣе не получить вашъ отзывъ объ этомъ.

— Рѣшиться когда-нибудь вы должны, отвѣчалъ, слегка сдвинувъ брови, о. Ельцовъ. Да я въ послѣднее время принималъ очень малое участіе въ вашихъ работахъ. Подъ предлогомъ своихъ занятій я отказывалъ вамъ въ помощи. Я хотѣлъ, чтобы вы мало-по-малу пріучились поступать совершенно самостоятельно, и полагаясь на оцѣнку другихъ. И напрасно вы смотрите такъ скромно на свои работы, и безъ моей помощи вы выполните ихъ хорошо. Средства для порядочной жизни въ Петербургѣ у васъ хватитъ: управляющій вамъ будетъ высылать вамъ доходы съ нѣбольшимъ, а если вы еще позаиметесь немного литературой, то и заживете отлично.

Отецъ Алексѣй говорилъ это спокойнымъ, хладнымъ тономъ, сидя у своего письменнаго стола и задумчиво склонивъ голову на руку.

Когда онъ умолкъ, Савурскій поднялъ на него просительный взглядъ, какъ бы пытаясь проникнуть въ его душу: говорить-ли онъ серьезно, или шутить. Но лицо отца Алексѣя было невозмутимо спокойно, ничего нельзя было прочесть на этомъ лицѣ. Взглядъ его былъ прямо и серьезно обращенъ на молодого человѣка. Подъ вліяніемъ этого взгляда Савурскій поблѣднѣлъ, то покраснѣлъ. Наконецъ, онъ всталъ съ своего мѣста и, сжавъ обѣ руки отца Алексѣя, порывисто вышелъ изъ комнаты и быстрыми шагами направился домой. Тамъ онъ бросился на кушетку въ своемъ рабочемъ кабинетѣ и, заложивъ руки за голову, неподвижно лежалъ неподвижно, закрывъ глаза и какъ-бы ушелъ весь куда-то глубоко, внутрь себя. Тяжелая внутренняя борьба кипѣла въ немъ; мысли ураганомъ неслись, зажигая мозгъ, заслоняя собою все остальное; образы смѣнялись образами и кружились, какъ въ калейдоскопѣ, съ невѣроятною быстротой. Нѣсколько разъ Савурскій порывался встать, но, едва сдѣлавъ нѣсколько шаговъ по комнатѣ, снова безсильно опускался на мѣсто.

Такъ прошло нѣсколько часовъ. Наконецъ, онъ всталъ и, распахнувъ окно, опустился на подоконникъ. Ясная сентябрьская ночь взглянула ему въ лицо. На прозрачномъ небѣ кое-гдѣ сверкали звѣзды; изъ-за дышащихъ осеннимъ ароматомъ тополей робко выглядывала серебристо блѣдная луна. Савурскій высоко запрокинулъ голову. На прекрасное лицо его мажорными тѣнями ложился нѣжный отблескъ ночной лазури.

глубокіе голубые глаза заискрились внутреннимъ, ему одному вѣдомымъ, огнемъ; онъ какъ бы невольно протянулъ руки къ распростертому надъ головой его небесному своду и тихо опустился на колѣни; легкой предразсвѣтный вѣтерокъ ласково игралъ его чудными темнокаштановыми кудрями. Выпльвшій мѣсяць всемъ своимъ сосредоточенно-задумчивымъ ликомъ спокойно взиралъ на нѣмое воплощеніе борьбы человѣческаго духа. Ясныя, далекія звѣздочки таинственно мигали...

Савурскій медленно поднялся съ полу, устало провелъ рукой по лбу, какъ бы сгоняя послѣдніе слѣды тяжелой думы, и своей обычной, изящно спокойной, полной достоинства, поступью вышелъ изъ дому.

Быль поздній часъ ночи.

О. Ельцовъ сидѣлъ на крылечкѣ своего домика и, замѣтивъ приближающагося къ нему Савурскаго, торопливо подошелъ къ нему навстрѣчу.

— Здоровы ли вы, Николай Яковлевичъ? Мнѣ, признаюсь, очень хотѣлось понавѣдаться къ вамъ, да вспомнилъ поговорку, знаете: „не въ пору гость — хуже злого татарина“, съ едва примѣтной дрожью въ голосѣ заговорилъ о. Алексѣй, видимо, желая шуткой замаскировать сквозившую на лицѣ его и въ манерахъ тревогу за своего друга.

Тотъ ничего не отвѣтилъ, и они, молча, пошли вдоль тихой, уснувшей улицы, оба думая объ одномъ и томъ же и ниодинъ не рѣшаясь заговорить.

Наконецъ Савурскій круто остановился въ порывѣ вновь охватившаго его волненія, схватилъ руку отца Алексѣя и, не давъ ему опомниться, быстро поднесъ ее къ губамъ и затѣмъ, не выпуская ее изъ своихъ, крѣпко сжимавшихъ ее рукъ, взволнованно заговорилъ, какъ бы отвѣчая на бушующее внутри его самого протесты.

— Нѣтъ, Алексѣй Дмитриевичъ, вы разбудили лучшія силы моей души. Вамъ я и отдаю ихъ, отдаю тому дѣлу, которому вы сами самоотреченно служите. Я уѣду, но уѣду лишь затѣмъ, чтобы трудиться, чтобы работать не какъ диллетантъ, а какъ работникъ, находящій въ трудѣ источникъ удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей. Я буду служить, чего достигнуть при моихъ связяхъ въ Петербургѣ не трудно. Половину доходовъ съ моего имѣнья я поручу управляющему вручать Вамъ,—и Вы не имѣете права мнѣ отказать въ этомъ,—на расширеніе и улучшеніе школы, на пополненіе нашей бібліотечки-читальни, на содержаніе дѣтскихъ яслей и вообще на нужды бѣднѣйшихъ крестьянъ нашихъ, по вашему усмотрѣнію. О случаяхъ-же экстренной надобности сообщайте мнѣ непременно, а будущимъ лѣтомъ, Богъ дастъ, свидимся.

Быстро собрался Савурскій въ столицу. Отецъ Алексѣй, проводивъ его, вернулся домой. Тяжело и пустынно было на душѣ его. Сестра его, Марья Дмитриевна, еще въ прошломъ году уѣхала съ знакомой семьей, въ качествѣ воспитательницы дѣтей, за границу, откуда обѣщала вернуться не ранѣе будущаго года, и о. Ельцовъ остался теперь совершенно одинъ. Ниодного близкаго дружескаго лица не было возлѣ него. Хотя любовь и довѣріе къ нему прихожанъ доходили до обожанія, но это, конечно, вполне

удовлетворить его не могло, не могло заполнить его душевнаго одиночества. Предстоящихъ трудовъ, которые теперь онъ долженъ былъ нести одинъ, онъ не боялся и, вѣрный себѣ, съ прежней энергіей и съ прежнимъ неустаннымъ терпѣніемъ занялся дѣлами, которые все осложнялись, охватывая все большія и большія области и воплощаясь въ живой образъ все растущаго и развивающагося матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія населенія „Зеленыхъ Горокъ“.

Весь погрузился о. Алексѣй въ свое великое дѣло, не давая себѣ времени заглянуть въ себя, подумать о себѣ. Всецѣло отдалъ онъ себя служенію ближнимъ, тому самоотверженному „духовному“ служенію, которое такъ высоко чтить, выводя смыслъ и назначеніе его изъ высочайшаго завѣта, на все вѣка неизмѣннаго: „Иже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“.

А. Г—въ.

Официальные извѣстія по епархіи.

Упраздненіе причтовыхъ вакансій и открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Св. Синода отъ 28 іюля за № 8101 въ причтѣ церкви села Сновѣдскаго Завода, ардатовскаго уѣзда, упразднены вторая священническая, діаконская и вторая псаломщическая вакансіи, а вмѣсто оныхъ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви деревни Семидовой, того же уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Назначеніе семействамъ священноцерковнослужителей единовременнаго изъ казны пособія.

Указомъ Св. Синода отъ 31 іюля за № 8277 назначено единовременное пособіе изъ казны за епархіальную службу мужей слѣдующимъ вдовамъ: священнической с. Кузьминки, сергач. уѣзда, Вѣрѣ Пальмовой—150 руб. и псаломщической с. Канерги, ардат. уѣзда, Маріи Пожарской—100 руб.

Назначеніе пенсіи за епархіальную службу.

Указомъ Св. Синода отъ 8 августа за № 8521 назначены пенсіи: зашт. псал. с. Юсупова, ард. у., Василию Пожарскому—100 руб. и вдовѣ діакон-псаломщика с. Гордѣвки Софій Яблонской съ малолѣтними дѣтьми Петромъ, Вѣрой и Зинаидой—66 руб. 66 коп.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты, къ церквямъ сель: Моклокова—Егоръ Степановъ Макарушкинъ (онъ же Сайгинъ), Лещевки—Андрей Павловъ Гавриловъ, Флоровскаго, горб. у.—Иванъ Сергѣевъ Морозовъ, Мухтолова—Алексѣй Ивановъ Торашевъ, Красной Поляны, лук. у.—Александръ Осиповъ Исасовъ, Малаго Болдина—Оедоръ Ефимовъ Ломакинъ и Александро-Невскаго ярмар. собора г. Ниж.-Новгорода—Павель Матвѣевъ Морозовъ.

Сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ нижегородскую духовную консисторію въ теченіе іюля мѣсяца поступилъ и отосланъ по назначенію церковно-кружечный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая:

отъ благочинныхъ:	
свящ. Мих. Архангельскаго	23 р. 80 к.
„ Александра Доброзракова	14 р. 5 к.
„ Алексѣя Никольскаго	5 р. 41 к.

прот. Василя Цедринскаго	2 р. 92 к.
„ Сергія Персидскаго	21 р. 65 к.
свящ. Александра Безсонова	21 р. 87 к.
„ Петра Зеленогорскаго	5 р. 45 к.
„ Николая Смирнова	28 р. 25 к.
„ Николая Соколова	72 р. 42 к.
„ Θεодора Воскресенскаго	27 р. 8 к.
„ Иоанна Троицкаго	5 р. 46 к.
„ Александра Никольскаго	6 р. 44 к.
„ Павла Похвалинскаго	41 р. 57 к.
„ Валентина Постникова	22 р. 9 к.
„ Евгенія Троицкаго	19 р. 54 к.
„ Михаила Лавровскаго	12 р. 67 к.
„ Николая Ласточкина	22 р. 10 к.
„ Петра Листова	10 р. 50 к.
„ Иоанна Воскресенскаго	31 р. 50 к.
„ Александра Цвѣтаева	17 р. 80 к.
„ Николая Львова	126 р. 40 к.
прот. Павла Коринескаго	16 р. 9 к.
свящ. Евгенія Архангельскаго	43 р. 60 к.
„ Петра Никольскаго	27 р. 50 к.
„ Иоанна Миловскаго	7 р. 97 к.
благочинныхъ монастырей:	
архим. Іеремія	19 р. — к.
„ Сергія	78 р. 20 к.
Итого.	

731 р. 43 к.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) зашт. діаконъ нижегородской Сергіевской цер. Василю Кротковъ—на діаконское мѣсто въ с. Бармино, 11 августа;

2) крестьянинъ Ив. Новинскій—и. д. псал. въ с. Ратунино, княг. у., 16 авг.;

3) бывший псаломщикъ с. Хвошевки Михаилъ Мецкерскій—въ с. Подолець, 22 авг.;

4) бывший и. д. псаломщика с. Вонячки Александръ Тарасовъ—и. д. псал. въ с. Малую Мамлѣвку, 22 авг.;

5) зашт. псал. с. Святиць Александръ Спасскій—въ с. Александровку, 23 авг.;

6) крестьянинъ с. Бора Ив. Голдобинъ—и. д. псал. къ единовѣрч. цер. с. Мухина, 20 авг.;

7) крестьянинъ Прокопій Рыбаковъ—и. д. псал. въ с. Журедейку, 24 авг.

Перемѣщены: 1) псал. с. Мухина, сем. у., Александръ Красицкій—въ с. Подолець, 11 авг.;

2) свящ. с. Крюковки Аполлонъ Авдентовъ—въ с. Калапино, 11 авг.;

3) псаломщики селъ: Калапина Никифоръ Басовъ и Пермѣва Вас. Сперанскій—одинъ на мѣсто другого, 16 авг.;

4) псал. с. Подольца Александръ Красицкій—возвращенъ въ с. Мухино, 18 авг.;

5) священникъ Иверскаго монастыря Θεодоръ Румянцевъ—къ Архангельской ц. с. Городца, 23 авг.;

6) свящ. с. Коврова, семенов. у., Николай Побѣдоносцевъ—въ с. Вергизаи, 23 авг.;

7) священники селъ: Крѣуши Василю Орловъ и Наруксова Ник. Силоамскій—одинъ на мѣсто другого, 23 авг.;

8) псал. с. Бочижи К. Семіотровцевъ—въ с. Елховку, ниж. уѣзда, 24 авг.

Уволены за штатъ: 1) свящ. с. Калапина, лукоян. у., Аристархъ Милотворскій, 11 авг.;

2) псал. с. Александровки Ник. Пустинскій, 18 авг.;

3) псал. с. Елховки, ниж. у., П. Соколовъ, 18 авг.;

4) прот. Архангельской цер. с. Городца Алексѣй Васильковъ, 23 авг.;

5) діаконъ с. Ари, лук. у., Петръ Хвощевъ, 22 авг.

Умеръ діаконъ-псаломщикъ с. Мухина единовѣрч. церкви Ал. Покровскій, 27 юля,

Вакантныя мѣста:

Священническая—въ селахъ: Крюковкѣ, лукоян. у., Ковровѣ, семен. у. и въ Иверскомъ Выксунскомъ монастырѣ.
Діаконское—при кафедральномъ соборѣ (съ 1 сентября).
Псаломщическое—въ с. Бочижѣ, горб. уѣзда.

ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 августа. (Официально).

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Признавъ необходимымъ назначить свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ и одобливъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, повелѣваемъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, на основаніи статьи 87 Свода Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изданіе 1906 года, постановить нижеслѣдующія правила: 1) для обезпеченія нуждающихся крестьянъ землею къ продажѣ имъ предназначаются принадлежащая казнѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи: а) земельныя оброчныя статьи по мѣрѣ прекращенія арендныхъ на нихъ договоровъ и б) тѣ изъ лѣсныхъ угодій, которыя главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ признаетъ возможнымъ назначить къ отчужденію безъ ущерба для нуждъ мѣстнаго населенія и интересовъ лѣсоохраненія и правильнаго лѣсного хозяйства; 2) изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются: а) участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ, опытнымъ и показательнымъ учрежденіямъ, подъ фабрики и промышленныя заведенія, подъ лѣсоразведеніе и разработку ископаемыхъ, а равно участки, предназначенные для иныхъ государственныхъ или общественныхъ надобностей; б) тѣ части казенныхъ земель, которыя заняты цѣнными строеніями и садами, или представляютъ собой угодья, не отвѣчающія обычнымъ условіямъ крестьянскаго хозяйства, и в) тѣ земли, которыя землеустроительныя учрежденія признаютъ необходимымъ въ интересахъ мѣстнаго населенія временно сохранить въ его пользованіи въ видѣ арендныхъ статей; 3) земли продаются по цѣнѣ, опредѣляемой по капитализаціи изъ средней доходности въ данной мѣстности соответственныхъ угодій и примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для оцѣнки земель крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ. Сроки уплаты и размѣръ годовыхъ платежей (уставъ крестьянскаго банка, изданіе 1903 г. ст. 79), порядокъ ихъ взысканія, а также въ случаѣ надобности льготы ихъ при взносѣ устанавливаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для лицъ, приобретающихъ земли при помощи крестьянскаго банка.

4) На землеустроительныя коміссіи возлагается опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и хозяйственнаго положенія покупателей, какое количество земли можетъ быть продано отдѣльнымъ домохозяевамъ и товариществамъ крестьянъ или сельскимъ обществамъ; 5) количество продаваемой земли не должно превышать по расчету на одного домохозяина вмѣстѣ съ его на-

дѣльной и ранѣ купленной имъ земель опредѣленнаго размѣра, устанавливаемого для отдѣльных мѣстностей комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ по представленіямъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій; 6) опредѣленіе продажныхъ цѣнъ и предоставленіе льготъ по платежамъ на указанныхъ въ статьѣ 3 настоящихъ правилъ основаніяхъ, а равно разрѣшеніе всѣхъ ходатайствъ по сдачѣ земли въ аренду предоставляется тѣмъ же землеустроительнымъ комиссіямъ. При несогласіи мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ на установленныя комиссіями цѣны и на предоставляемыя покупателямъ и арендаторамъ льготы, дѣла эти поступаютъ на разрѣшеніе губернскихъ комиссій, а гдѣ послѣднія не образованы, комитета по землеустроительнымъ дѣламъ; 7) на лицъ, переселяющихся на покупаемыя земли или переносящихъ на нихъ свою усадьбную осѣдность, распространяются льготы по полученію ссудъ на хозяйственное устройство и по бесплатному отпуску изъ казенныхъ дачъ лѣсного матеріала для построекъ, установленныя для переселяющихся въ Сибирь; 8) правомъ покупки и арендованія казенныхъ земель на основаніи настоящихъ правилъ пользуются также земледѣльцы другихъ сословій, по быту своему не отличающіеся отъ крестьянъ; 9) на проданныя земли выдаются установленнымъ порядкомъ данныя, которыя освобождаются отъ гербового сбора, а равно отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярской и актовъ пошлинъ, равнымъ образомъ освобождаются отъ гербового сбора арендные договоры и всякія бумаги, акты и документы, составляемые по поводу продажи или сдачи въ аренду земельныхъ участковъ на основаніи настоящихъ правилъ.

10) По мѣрѣ открытія землеустроительныхъ комиссій примѣненіе правилъ о порядкѣ образованія переселенческихъ участковъ въ сѣверо-и юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи въ соответствующихъ мѣстностяхъ прекращается, а чины временныхъ партій для образованія упомянутыхъ участковъ обращаются въ составъ землеустроительныхъ партій къ выполненію землеотводныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ настоящими правилами; 11) дѣйствіе этихъ правилъ не распространяется на переселенческіе участки Европейской Россіи, отведенные уже переселенцамъ сполна или частью, либо зачисленные за ними на основаніи узаконеній о переселеніи въ предѣлахъ Европейской Россіи; 12) въ развитіе сихъ главныхъ основаній опредѣленіе подробныхъ условій продажи и сдачи казенныхъ земель въ аренду предоставляется комитету по землеустроительнымъ дѣламъ.

Поручить министру финансовъ по соглашенію съ государственнымъ контролемъ выработать и представить на законодательное разсмотрѣніе проектъ правилъ по вопросу о томъ, какое назначеніе слѣдуетъ дать суммамъ, поступающимъ отъ пріобрѣтателей казенныхъ земель въ погашеніе ихъ капитальной стоимости (статья 3-я, отдѣлъ первый настоящаго указа). Правительствующій Сенатъ въ исполненіе сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Петергофѣ.

27 августа 1906 года.

НИКОЛАЙ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 авг. Совѣтъ старостъ петербургскаго университета въ засѣданіи высказался за начало академическихъ занятій.

Всѣ студенческія партіи университета объединились въ единогласномъ рѣшеніи, что къ открытію академическихъ занятій съ ихъ стороны препятствій нѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 авг. Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни находится на заключеніи временно прекратившей занятія комиссіи подъ предѣдательствомъ Сабурова 1-го. Въ началѣ будущей сессіи законопроектъ поступитъ на обсужденіе общаго собранія Государственнаго Совѣта.

Законопроектъ о старообрядцахъ и сектантахъ, разработанный департаментомъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ развитіе указа 17 окт. 1905 г., внесенъ въ совѣтъ министровъ.

Въ два часа пополудни 26 авг. объявленъ приговоръ по дѣлу убійства Мина. Дѣло разсматривалось военно-окружнымъ судомъ подъ предѣдательствомъ барона Остенсакена въ составѣ 4 судей. Засѣданіе происходило въ Петропавловской крѣпости въ Трубецкомъ бастіонѣ. Процессъ длился не долго. Въ качествѣ свидѣтелей вызваны 3 уланскихъ офицера и одинъ жандармъ. Коноплянникова приговорена къ повѣшенію. Приговоръ будетъ направленъ на утвержденіе главнокомандующаго гвардіи петербургскаго военного округа. Подсудимая держалась спокойно и улыбнулась при объявленіи приговора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 авг. Въ первыхъ числахъ сентября въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ организуется особое совѣщаніе изъ высшихъ чиновъ министерства подъ личнымъ предѣдательствомъ министра, для обсужденія основаній общихъ губернскихъ реформъ и выработки программы реформы мѣстнаго управленія.

КІЕВЪ, 28 авг. Въ 10 ч. 30 м. утра на комиссіонерство учетно-ссуднаго банка города Бѣлой Церкви напали нѣсколько вооруженныхъ грабителей. Въ помѣщеніи находилось много посѣтителей. По предположенію кievскаго банка, похищено 80000 руб. Векселя и цѣнности цѣлы. Одинъ посторонній, находившійся въ помѣщеніи комиссіонерства, убитъ, одинъ изъ грабителей, опасаясь поимки, застрѣлился.

СЪДЛЕЦЪ, 30 августа. (Официальный корреспондентъ „С. Петербургскаго Телеграфнаго Агентства“). 28 августа днемъ стрѣляли съ балкона на Огородной улицѣ въ офицера. Арестовано 7. Прошла ночь на 29-е августа спокойно. 29-го подъ вечеръ стрѣляли въ офицера на Стодольной улицѣ. Войсками обстрѣляны два дома. Ночью 30-го произведены 2 выстрѣла въ часовыхъ казначейства. Въ отвѣтъ дано 8 выстрѣловъ. Зарегистрировано въ больницѣ раненыхъ евреевъ 6 и еврейка. Изъ католиковъ одинъ убитъ и одинъ умеръ отъ испуга. Въ еврейской больницѣ убитыхъ 17, тяжело раненыхъ 12 и легко 60. На еврейскомъ кладбищѣ погребено 21. Изъ задержанныхъ арестовано 54. Орудійныхъ выстрѣловъ произведено 7 въ дома въ центрѣ города. Повреждены обстановки квартиръ. Во многихъ лавкахъ попорчены товары, часть расхищена неизвѣстными. Торговля въ Сѣдлецѣ сегодня идетъ

спокойно. Изъ Варшавы прибыла военная комиссія. Евреи продолжают выселяться. Извѣстія польскихъ газетъ преувеличены и тенденціозны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 авг. Выработанный главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства законопроектъ о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія предусматриваетъ обязательное уничтоженіе череполощицъ и ограниченіе надѣльныхъ земель отъ частныхъ и казенныхъ. Къ составленію проектовъ землеустрой-

ства привлекаются заинтересованныя стороны, въ томъ числѣ частныя владѣльцы, которымъ придется продать крестьянамъ или обмѣнять свои земельные участки, стѣсняющіе крестьянъ, на принадлежащія послѣднимъ земельныя площади.

Редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,

НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.
КРЕСТОВЪ,
ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,
СОСУДОВЪ

приборовъ для освященія храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и анлике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и Отдѣленіе въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ—
противъ Главнаго Дома, уголь Царской улицы, при Епархіальномъ свѣчномъ складѣ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЛЕ существующихъ противъ другихъ торговцевъ въ ярмаркѢ
такъ какъ торговля производится безпошлинно и не несетъ другихъ обычныхъ
накладныхъ расходовъ.

ПРАВЛЕНІЕ.