

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій—по особому соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи при Домѣ Братства Св. Георгія. Контора открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 до 8 ч. веч.

Для личныхъ объясненій съ редакторомъ пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни, въ квартирѣ редактора (Б. Солдатская, д. № 18).

№ 2-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Нижній-Новгородъ 12 января.—Къ конфликту въ нижегородской гимназіи.—Право духовенства на учебныя заведенія.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Некрологъ.—Изъ общественной жизни.—Изъ періодической печати.—Телеграфныя извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Открыта подписка на НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ на 1906 г.

Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ издается въ текущемъ 1906 году вмѣсто бывшихъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нижній-Новгородъ 12-го января.

Сегодня Татьянинъ день—праздникъ старѣйшаго въ Россіи московскаго университета. Съ какимъ восторгомъ въ прежнее время встрѣчался этотъ день! Онъ приносилъ съ собою атмосферу здоровой молодости, рвущейся къ знанію, и въ этой атмосферѣ сердце очищалось отъ гнета житейскихъ заботъ, въ немъ снова вспыхивала чистая юношеская любовь къ наукѣ, вновь звучалъ вдохновенный привѣтъ:

Да здравствуетъ солнце! Да скроется тьма!

Теперь же невольно приходятъ на память одни унылые стихи:

Печально я гляжу на наше поколѣнье!

Его грядущее—иль пусто, иль темно.

Въ сердцѣ растетъ тревога за молодежь, эту надежду нашей родины. Сознаніе томить вопросъ: ужели и теперь школа останется на распутьи, и ея воспитанники не начнутъ дружно работать, чтобы хотя немного возратить себѣ потерянное? Страшный грѣхъ совершили тѣ лица, которыя, чтобы сдѣлать изъ школы арену политической борьбы, воспользовались съ этой цѣлью мгновенно зажигающимся, доврчивымъ юношескимъ сердцемъ. Знали-ли они то, что дѣлаютъ? По-

нимали-ли, что этимъ самымъ они подрѣзываютъ молодые стебли общества, лишая ихъ силы и жизненности? Какъ отзовется забастовка на юношескомъ сердцѣ? Какое будущее она обѣщаетъ имъ? Эти вопросы, видимо, не волновали ихъ, они не давали себѣ труда думать въ нихъ. Въ противномъ случаѣ и они едва-ли бы стали такъ жестоко играть юношескимъ нѣжнымъ и впечатлительнымъ сердцемъ.

Они поднимали юношество якобы „на подвигъ“, вдохновляли его сердце разными красивыми словами о „гражданскомъ мужествѣ и доблести“. Они вѣрно это рассчитали. Юноша мгновенно загорается при видѣ всего, что окутано розовой дымкой идеальности. Онъ—мечтателемъ и въ своихъ мечтахъ утопиченъ. Въ немъ нѣтъ критическаго раздумья, онъ наивно доврчивъ. Идеальное въ его сознаніи еще не отдѣлимо отъ ласкающей грезы и мечты. Онъ быстро поэтому отдается такому дѣлу, которое, видимо, обѣщаетъ ему славу „героя“ и „лавровый вѣнокъ“. Его воображеніе разойдется во всю свою ширь. Онъ поддается соблазну. Но что идетъ вслѣдъ за этимъ?

Сегодня онъ забастовалъ,—о немъ говорятъ, онъ чувствуетъ себя героемъ. Онъ—на митингѣ, говоритъ своимъ товарищамъ: „граждане“, — ему аплодируютъ; „глубокомысленные“ члены общества восклицаютъ: „ахъ, какъ удивительно быстро развилась наша молодежь! Въ прежнее время въ двадцать пять лѣтъ не были тѣмъ, что представляетъ собой теперь 14-или 15-ти-лѣтній мальчикъ! Какой прогрессъ!“ И 14—15-лѣтній мальчикъ, не посѣщая уроковъ латинскаго языка и взывая на митингѣ: „граждане“, думаетъ и впрямь, что онъ—совсѣмъ большой, если уже не прямо гений; и онъ ждетъ себѣ вниманія, стремится приковать къ себѣ взоры, вызвать себѣ одобреніе. И на этотъ рынокъ человѣческой суеты онъ несетъ лихорадочно все свои крохи, жертвуя даже самымъ дорогимъ и священ-

нымъ для себя: любовью къ отцу, къ матери, ихъ слезами и отчаяніемъ.

Но жизнь удивительно сурова, она придерживается правилъ старинной педагогіи. Сегодня о немъ говорили, а завтра онъ забытъ, одинокъ ходитъ, какъ простой смертный. И въ его душу прокрадывается разочарованіе. Нѣжное сердце ранено, и черезъ эту рану въ него входятъ досада, озлобленіе, недоброжелательное отношеніе къ жизни, а вмѣстѣ съ ними циническій взглядъ на все святое и идеальное или въ крайнемъ случаѣ плоское равнодушіе ко всему этому. Тупые, холодно-равнодушно смотрящіе на все взоры—вотъ что несетъ съ собой въ дальнѣйшемъ юношестве та беспорядочная нервозность, которой естественно сопровождается забастовка.

А прекращеніе правильной учебной работы? развѣ оно не губительно? Забастовывая, юноша, естественно, не сознаетъ, чѣмъ въ дальнѣйшемъ можетъ это отозваться въ его душѣ. Силь въ себѣ онъ чувствуетъ много, а времени впереди еще больше. „Все догоню, все ворочу“—думаетъ онъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, каждый день, каждая минута, проведенная въ атмосферѣ хаотической, чисто нервной суетолики, гаситъ это самое желаніе все догнать и воротить. Есть время, когда наши инстинкты созрѣваютъ и работаютъ наиболѣе напряженно. Если въ это время они не встрѣчаютъ себѣ нормального удовлетворенія, они гаснутъ, а вмѣстѣ съ этимъ гаснетъ и запасъ душевной энергіи. „Если ребенокъ, говоритъ Джемсъ въ своей „Психологіи“, растетъ одинокимъ въ ту пору, когда потребность къ играмъ и спорту бываетъ очень велика, не учится играть въ мячъ, грести, править парусами, кататься на конькахъ, ловить рыбу, стрѣлять, то весьма возможно, что и во всю остальную свою жизнь онъ не почувствуетъ желанія принятія за эти развлечения; можетъ быть ему впоследствии представится немало удобныхъ случаевъ выучиться всему, но $99/100$ вѣроятности, что онъ останется къ этому равнодушнымъ и отступится передъ необходимостью сдѣлать первые шаги по новому пути, а между тѣмъ, въ болѣе раннемъ возрастѣ одна перспектива этой необходимости привела бы его въ дикій восторгъ“. Юношескій возрастъ—какъ-разъ то время, когда просыпается въ человѣкѣ любовь къ наукѣ, „къ таинственнымъ проблемамъ метафизики и религіи“. И если человѣкъ въ дни своего юношества не удовлетворяетъ этого инстинкта научной любознательности, этотъ инстинктъ въ немъ также гаснетъ. Въ дальнѣйшемъ, можетъ быть, ему и представится много благоприятныхъ случаевъ познакомиться съ различнаго рода научными областями, но уже поздно: пылъ остылъ, рука лѣниво раскрываетъ книгу, да и человѣкомъ уже овладѣваетъ недоброжелательное къ своимъ силамъ и способностямъ. „На практикѣ у большинства людей, говоритъ тотъ же психологъ, запасъ идей, прибрѣтенный до двадцати пяти лѣтъ, составляетъ весь ихъ умственный багажъ на остальное время жизни, если не считать той области дѣятельности, которую они избрали своей специальностью. Они „не могутъ“ прибрѣтать новые запасы идей. Если намъ случится въ зрѣломъ возрастѣ принятія за изученіе какой-нибудь совершенно незнакомой области знанія, то мы всегда испытываемъ при

этомъ какое-то странное чувство неуверенности въ себѣ и не рѣшаемся составить опредѣленныхъ мнѣній относительно мало знакомаго намъ предмета. Но оборотъ, то, чему мы выучились въ годы живой восприимчивости и инстинктивной любознательности, всегда является для насъ привычнымъ явленіемъ“. Эти способности (заканчиваетъ свое разсужденіе Джемсъ), могутъ быть, поколеблютъ въ юношахъ вѣру въ неограниченность ихъ умственныхъ способностей и выдаютъ большую сосредоточенность характера. Прочитавъ эти строки, учащаяся молодежь пойметъ, быть можетъ, что каковы бы ни были тѣ свѣдѣнія по физикѣ, политической экономіи или философіи, какія она приобретаетъ въ данную минуту, они останутся для нея существенными свѣдѣніями по этимъ наукамъ на всю остальную жизнь“.

Какъ бы нужно было призадуматься нашему юношеству надъ этими правдивыми словами американскаго ученаго!

У.

Къ гимназическому конфликту.

(Письмо въ редакцію).

На совместномъ собраніи родителей и учащихся нижегородской мужской гимназіи, происходившемъ 12 ноября минувшаго года въ залѣ реального училища я былъ уполномоченъ матерью 2-хъ учащихся съесть говорить отъ ея имени. Но такъ какъ мною не была представлена формальная (письменная) договоренность на участіе въ преніяхъ по поводу возникшаго между директоромъ гимназіи и учащимися конфликта то мнѣ и не дано было разрѣшенія высказаться по этому вопросу, а потому я позволяю себѣ это сдѣлать на столбцахъ редактируемаго Вами журнала.

Мы, родители, собирались въ залѣ реального училища 18 ноября минувшаго года съ цѣлью дать учащимся въ гимназіи свой посильный советъ, какъ выйти изъ затруднительнаго для нихъ и прискорбнаго для насъ положенія, созданнаго прекращеніемъ занятій въ мужской гимназіи. На гимназической сходкѣ большинствомъ 88 голосовъ противъ 73 учащіеся старшихъ классовъ приняли резолюцію: не приступать къ занятиямъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ уволенъ отъ должности директоръ гимназіи и не будетъ обратно принятъ въ гимназію одинъ изъ уволенныхъ товарищей. Какъ отецъ семейства, какъ человѣкъ, учившійся въ средней и высшей школѣ, и, наконецъ, какъ человѣкъ, прожившій большую половину своей жизни, я не могу признать гимназистовъ старшихъ классовъ компетентными и правоспособными въ разрѣшеніи вопросовъ такой большой важности, во-1-хъ, потому, что учащіеся въ гимназіи не обладаютъ достаточнымъ образованіемъ и житейскою опытностью, а во-2-хъ, потому, что учащіеся являются заинтересованною стороною и слишкомъ возбуждены въ настоящее время для хладнокровнаго обсужденія означенныхъ вопросовъ. Справедливость требуетъ, чтобы разрѣшеніе директорскаго вопроса было предоставлено болѣе безпристрастнымъ и правоспособнымъ лицамъ, каковыми въ данномъ случаѣ могутъ быть родители, приговоръ родителей для учащихся долженъ быть обязательнымъ. А въ

кой приговоръ, какъ извѣстно, 18 ноября минувшаго года уже состоялся, и всѣ родители на этомъ собраніи, за исключеніемъ Снегиревой и Петелина, высказались за директора и противъ образа дѣйствій учащихся („Волгарь“ 1905 г., № 314, „Родители и дѣти“). Такой родительскій приговоръ еще потому долженъ имѣть для учащихся большое значеніе и обязательную силу, что онъ произнесенъ родителями на основаніи однихъ обвинительныхъ показаній, данныхъ гимназистами на собраніи 18 ноября въ отсутствіе директора, который, такимъ образомъ, лишенъ былъ возможности возражать по существу взводимыхъ на него обвиненій. Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы въ данномъ случаѣ было соблюдено правило: *audiatur et altera pars*, то гимназисты оказались бы въ большомъ проигрышѣ: тогда, вѣроятно, родители высказались бы за директора и противъ образа дѣйствій учащихся единогласно.

Такое почти единодушное мнѣніе родителей, высказавшихся по поводу возникшаго между директоромъ гимназій и учащимися конфликта, обязываетъ учениковъ гимназій приступить къ занятіямъ немедленно и не настаивать на оставленіи должности директоромъ гимназій и обратномъ пріемѣ въ гимназію одного изъ уволенныхъ учениковъ. Эти требованія, какъ чрезмѣрные и незаконныя, учащимися должны быть сданы въ архивъ. По своему горькому опыту могу навѣрное сказать, что оставленіе должности директоромъ не улучшить положенія гимназистовъ, а, можетъ быть, даже и ухудшить: все дѣло не въ директорѣ, а въ школьной системѣ-режимѣ. Но обсужденіе этого вопроса не можетъ быть предоставлено гимназистамъ, какъ людямъ еще не правоспособнымъ: нигдѣ, ни въ какомъ государствѣ не дано права самимъ учащимся устранивать школьную систему: для этой цѣли избираются болѣе опытные и компетентныя лица.

На основаніи всего мною сказаннаго учащіеся поступятъ весьма благоразумно, если приступятъ къ занятіямъ немедленно и безъ вышеуказанныхъ условій. Такое мудрое рѣшеніе дастъ возможность гимназистамъ безостановочно продолжать свое образованіе и предотвратитъ тѣ печальныя послѣдствія, которыя могутъ разразиться надъ ними; а такія послѣдствія возможны. Если занятія въ гимназій не возобновятся въ скоромъ времени, то всѣ ученики старшихъ классовъ будутъ оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ въ виду того, что программа преподаваемыхъ предметовъ не будетъ выполнена. Ученики 1, 2, 3 и 4 классовъ также не могутъ быть переведены въ слѣдующіе классы за неимѣніемъ свободныхъ вакансій во 2, 3, 4 и 5 классахъ, а стало быть, и пріема въ 1 классъ не будетъ по той же причинѣ. Что же тогда произойдетъ? А произойдетъ годичная задержка для всѣхъ учащихся въ прохожденіи гимназическаго курса, что повлечетъ за собою сильный ропотъ и большое неудовольствіе среди родителей, особенно не располагающихъ достаточными средствами. Лицу себя надеждою, что учащіеся далеки отъ мысли причинить родителямъ такую печаль; но она весьма вѣроятна, если гимназисты не приступятъ къ занятіямъ безъ замедленія. На возможность оставленія въ классахъ на повторительный курсъ такихъ учениковъ, которые имѣли значительный перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ, отчасти намекаетъ и об-

народованный надняхъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ, между прочимъ, сказано, чтобы учащіеся были переведены въ слѣдующіе классы лишь при условіи усвоенія ими учебнаго курса („Волгарь“ 1906 г., № 2, цирк. мин. нар. просвѣщенія)

Отъ учащихся юношей въ гимназій я теперь перехожу къ родителямъ.

Я ставлю вопросъ: „Что-же сдѣлали мы, родители, для умиротворенія гимназій и возобновленія прерванныхъ въ ней занятій? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ приходится отвѣтить отрицательно. Если не считать совѣщанія родителей 18 ноября въ залѣ реального училища, имѣвшаго скорѣе академическій характеръ, то мы, родители, не можемъ похвалиться какими-либо достигнутыми положительными результатами въ дѣлѣ умиротворенія гимназій. Поэтому я и нахожу, что почтенный гласный нижегородской городской Думы В. В. Баулинъ былъ правъ, сказавъ въ одномъ изъ засѣданій Думы слѣдующія слова: „Мы, отцы города, сдѣлали ли что-нибудь для умиротворенія школы? Ничего, мы шли за теченіемъ. Но теперь, слава Богу, настало другое теченіе. Намъ пора одуматься, опомниться... На нашихъ глазахъ уважаемый гласный, С. В. Щербаковъ, почтенный человекъ и гуманный педагогъ, пытался дѣйствовать уступчивостью, гуманностью, но чего онъ добился? Ему приходится теперь уходить. Высказали-ли мы наше сочувствіе почтенному С. В.?“ (Нижегородскій Листокъ 1906 года, № 4, „Собраніе Думы“). Упрекъ по адресу отцовъ города и вообще родителей учащихся въ высшей степени основательный и родителями вполне заслуженный, тѣмъ болѣе, что почтенному С. В. Щербакову, какъ директору, въ стѣнахъ гимназій однимъ изъ учащихся было нанесено тяжкое оскорбленіе, за которое въ значительной степени повинны мы, родители: вѣдь, такіе учащіеся—кость отъ костей нашихъ и плоть отъ плоти нашей. Поэтому на родителяхъ учащихся лежитъ нравственная обязанность высказать свое сочувствіе почтенному директору С. В. Щербакову въ добавленіе къ тѣмъ родительскимъ голосамъ, которые уже внесли подобное предложеніе на собраніи 18 ноября минувшаго года. Но наши заботы объ умиротвореніи гимназій должны идти дальше: мы, родители, кромѣ того, должны придти на помощь учащимся дѣтямъ своимъ авторитетнымъ совѣтомъ, мы должны имъ благовременно и безвременно внушать, что гимназія, какъ и всякая школа, должна быть школой и школой дисциплинированной, а не ареной для борьбы. Мы родители, должны внушать своимъ учащимся дѣтямъ, что арена для борьбы должна быть въ другомъ мѣстѣ, а въ школѣ учащіеся должны только учиться, учиться и не заниматься политикой. Политика не дѣло учащихся въ средней школѣ, а дѣло взрослыхъ и правоспособныхъ гражданъ. Этимъ я не хочу сказать, что наши учащіеся юноши ничѣмъ не должны интересоваться, особенно при современномъ освободительномъ движеніи. Нѣтъ, мы, родители, должны развивать своихъ дѣтей политически, но постепенно, въ мѣру ихъ возраста. Мы, родители, должны имъ разъяснять смыслъ совершающихся событій, особенно смыслъ дарованной намъ истинной свободы и отличіе ея отъ ложной. Только

при такомъ разумномъ руководствѣ наши учащіеся въ гимназіи юноши могутъ одуматься, успокоиться и приступить къ прерваннымъ занятіямъ. Но и эти старанія наши къ умиротворенію гимназіи и возобновленію прерванныхъ занятій, пожалуй, будутъ напрасны, если мы, родители, не призовемъ на помощь одного союзника—печать. Въ этомъ отношеніи весьма поучительна роль петербургской нѣмецкой прессы, взявшей на себя обязанность предупредить возможные безпорядки въ нѣмецкихъ школахъ. Посмотрите, какую отвѣдь эта пресса читаетъ ученикамъ нѣмецкихъ школъ, съ какимъ единодушнымъ призывомъ энергично защищать свои нѣмецкія школы она обращается къ обществу! Благодаря этому въ школахъ нѣмецкихъ все время держится образцовый порядокъ и занятія идутъ безъ перерыва. Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ нашихъ школахъ вообще, и нижегородской мужской гимназіи въ частности можетъ водвориться такой же порядокъ, если наша печать окажетъ школамъ такую же поддержку, какую оказала петербургская нѣмецкая пресса своимъ нѣмецкимъ школамъ.

Заканчивая настоящее письмо о гимназическомъ конфликтѣ, я напередъ знаю, что моя рѣчь придется многимъ читателямъ не по вкусу, и если я рѣшился все же написать эти строки, то только исходя изъ того глубокаго убѣжденія, что судьба школы у насъ, въ Россіи, болѣе чѣмъ гдѣ-либо есть судьба государства и что всякое рѣшеніе школьнаго вопроса въ ту или другую сторону можетъ только способствовать всестороннему его освѣщенію. Лишу себя надеждой, что свободные читатели, которые способны выслушать и взвѣсить доказательства, которыхъ мнѣніе не управляется „хлопальщиками, посаженными въ партерѣ“ (слова одного изъ профессоровъ), не посѣтуютъ на меня за настоящее письмо.

Докторъ медицины П. Троицкій.

г. Н.-Новгородъ.
8 января 1906 г.

Право духовенства на духовно-учебныя заведенія.

Въ „Волгарѣ“ (№ 9) помѣщена за подписью Б. А. статья „Духовныя школы и духовенство“. Статья написана съ знаніемъ дѣла и выдвигаетъ такой вопросъ, который стоитъ въ тѣсной связи съ реформой духовной школы и, несомнѣнно, въ недалекомъ будущемъ будетъ подвергнутъ всестороннему обсужденію. Въ ней авторъ доказываетъ, что духовенство несправедливо присвоило себѣ право на духовно-учебныя заведенія. „Въ настоящее время, говоритъ онъ, фактическимъ хозяиномъ духовныхъ школъ является духовенство. Любопытно, однако, знать, на чемъ основывается это право духовенства? Можетъ быть, духовенство наше даетъ свои средства на содержаніе учебныхъ заведеній? Судя по всему, отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только положительный, но на дѣлѣ оказывается нѣчто совершенно неожиданное. Средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній даетъ, главнымъ образомъ, приходъ. Вотъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ, касающихся содержанія мѣстной семинаріи. Изъ 46—7 тысячъ общаго бюджета семинаріи 32600 рублей собирается съ церковью епархіи и около 14 тыс.

получается изъ государственнаго казначейства. Эти 32600 р. собираются по церковамъ съ прихода въ тѣмъ или другімъ видамъ! Конечно, въ назначеніи этихъ средствъ принимаетъ участіе и духовенство своей службой и едва ли жертвами. Но странно, почему оно присвоило себѣ право исключительнаго пользованія этими средствами. Почему дѣти духовенства обучаются бесплатно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣти прихожанъ крестьянъ, мѣщанъ, учителей, новиковъ и друг. обязаны платить за обученіе? Почему стипендіями казеннаго содержанія пользуются только „духовные“ воспитанники, а для „иносложныхъ“ не доступны? Почему, наконецъ, при вопросѣ о реформѣ духовныхъ школъ совѣтъ забыли о приходѣ и спрашиваютъ его мнѣнія? Очевидно духовенство держится того взгляда, что приходъ—это я“.

Съ точки зрѣнія „отвлеченной“ справедливости конечно, противъ этихъ положеній возражать нельзя. Но надобно помнить, что „summa jus summa injuria est“. Есть такая справедливость, которая можетъ и переломить міръ. Съ такой именно точки зрѣнія и беретъ этотъ вопросъ авторъ данной статьи. Въ самомъ дѣлѣ, присмотритесь внимательнѣе къ матеріальному положенію нашего духовенства (разумѣемъ собственно сельское), вдумайтесь съ болѣе чуткимъ сердцемъ въ постоянную зависимость его въ отношеніи денежныхъ средствъ отъ прихожанъ, и у васъ хватитъ духу говорить о „незаконномъ“ пользованіи духовенствомъ духовно-учебными заведеніями? Оставьте духовенство въ настоящей его матеріальной необеспеченности, лишите его къ тому же привилегій по воспитанію своихъ сыновей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, что же будетъ? Тогда пастырю церкви придется оставить всякую думу о воспитаніи своихъ дѣтей. А развѣ подобный пастырь находка для прихода? Представьте себѣ его, этого пастыря, связаннаго по рукамъ и ногамъ матеріальной нуждой, представьте его съ крестомъ въ рукѣ, говорящаго робкимъ, дрожащимъ, разбитымъ голосомъ: „Православные христіане! у меня есть дѣти. Помогите мнѣ воспитать ихъ!.. Подобную сцену трудно видѣть что-ли приходѣ?.. Намъ думается, что прихожане, тѣ простые, деревенскіе прихожане, которые по своему опыту знаютъ, что такое нужда, не будутъ оспаривать права своего „батюшки“ воспитывать своихъ сыновей въ духовномъ училищѣ или духовной семинаріи. Поэтому правда-ли, что духовенство пользуется въ этомъ дѣлѣ, руководясь положеніемъ, что „приходъ—это оно“. Нужно, конечно, стараться въ томъ, чтобы духовная школа не была „сословной“, чтобы въ основу ея устроенія положена была идея церкви въ чистомъ ея видѣ. Но при рѣшеніи этого вопроса не нужно забывать и о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Въ противномъ случаѣ дѣль духовной школы—служеніе церкви православною таквою и будетъ осуществлена.

Хроника мѣстной епархіальной и общецерковной жизни.

I.

Крестный ходъ. Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, въ праздники Бо-

оявленія Господня совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургію и затѣмъ установленный крестный ходъ для водоосвященія на рѣку Волгу при обычномъ стеченіи народа.

Посѣщеніе архіерейскаго дома воспитанницами института. Воспитанницы старшихъ классовъ нижегородскаго Маріинскаго института, не имѣвшія возможности воспользоваться рождественскимъ отпускомъ, 8-го января присутствовали при архіерейскомъ богослуженіи въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Назарій пригласилъ ихъ въ свои комнаты и угостилъ чаемъ.

Молебенъ въ конторѣ Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника. Въ тотъ-же день, по случаю выхода 1-го номера Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ часовнѣ при Георгіевскомъ домѣ, въ которомъ помѣщается и контора новаго епархіальнаго органа, былъ совершенъ, съ благословенія Его Преосвященства, молебенъ о.о. членами издательской комиссіи въ присутствіи представителей редакціи.

Пастырское собраніе. 4-го января, въ 7 часовъ вечера, состоялось пастырское собраніе, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Исидора, епископа балахнинскаго, предложившаго обсудить вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Была выяснена необходимость для пастырей внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они не уклонялись отъ патриотическаго дѣла участія въ выборахъ; точно также и сами члены клира должны воспользоваться своими правами, данными имъ новымъ избирательнымъ закономъ. Оказалось, что и пользующіеся бесплатными квартирами имѣютъ право участвовать въ выборахъ. Безспорнымъ для присутствовавшихъ членовъ собранія казалось то, что они должны поддержать на выборахъ представителей умѣренныхъ партій. Проникнутую искреннимъ убѣжденіемъ произнесъ рѣчь священникъ Николай Орловскій, организаторъ нижегородскаго союза Бѣлаго Знамени, убѣждая духовенство поддержать кандидатовъ этого союза. „Большинство нашихъ прихожанъ, говорилъ о. Николай, принадлежатъ къ союзу Бѣлаго Знамени. Мы не должны отъ нихъ удаляться. Если и существуютъ какіе-либо недостатки въ союзѣ бѣлыхъ, то мы, духовные, должны ихъ уничтожить, ибо насъ здѣсь слушаютъ. Союзъ Бѣлаго Знамени, свято чтущій православную вѣру, уже сослужилъ нашему городу немалую службу. Благодаря ему мы провели страшные дни всеобщей забастовки сравнительно спокойно“. О. Николай Орловскаго поддержалъ и Преосвященный Исидоръ, указавъ, что для нижегородцевъ въ особенности патриотично сочувствовать Бѣлому Знамени, такъ какъ этотъ союзъ исключительно нижегородскій, напоминающій объ историческомъ значеніи града Минина

Молебенъ въ семинаріи. 9-го января, предъ началомъ учебныхъ занятій, въ духовной семинаріи отслуженъ молебенъ. Пусть знаютъ воспитанники семинаріи, какъ это извѣстіе пріятно для ихъ родителей и для всего духовенства!

Обновленіе состава совѣта при семинарскомъ общежитіи. Въ концѣ прошедшаго года всѣ члены совѣта при семинарскомъ общежитіи отказались отъ службы.

По распоряженію Его Преосвященства ихъ мѣсто заступили священники Владиміръ Серебровскій и Венедиктъ Гагинскій, числившіеся кандидатами, а предсѣдателемъ назначенъ священникъ Веніаминъ Вишневецкій.

Разработка проекта реформы духовно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, правленія духовной семинаріи и училищъ заняты составленіемъ проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Раньше по этому предмету работала комиссія, образованная Его Преосвященствомъ.

II.

Юбилей о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ ноябрьской (за 1905 г.) книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ К. Я. Здравомысловъ помѣстилъ интересную замѣтку о полувѣковомъ юбилеѣ XXI-го курса воспитанниковъ с.-петербургской духовной академіи. Перечисляя доселѣ здравствующихъ семь лицъ изъ этого курса, объ о. Іоаннѣ онъ говоритъ слѣдующее: „Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ—протоіерей настоятель кронштадтскаго Андреевскаго собора, священствуетъ на этомъ мѣстѣ съ 12-го декабря 1855 года; извѣстный молитвенникъ земли русской“.

„Въ свой юбилейный знаменательный праздникъ досточтимый пастырь со всѣхъ концовъ Россіи былъ горячо привѣтствуемъ съ пожеланіемъ ему долгихъ лѣтъ на утѣшеніе вѣрующихъ. Юбилейное богослуженіе было совершено епископомъ гдовскимъ Кирилломъ, въ сослуженіи множества духовенства при участіи массы молящихся. Затѣмъ въ домѣ трудолюбія юбиляръ принялъ поздравленія и трапезу отъ многочисленныхъ мѣстныхъ и столичныхъ почитателей“. („Колоколь“ № 1).

На родинѣ о. Іоанна, въ селѣ Сурѣ, архангельской губерніи, день полувѣкового служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея былъ свѣтло отпразднованъ всѣми жителями. Въ адресѣ сурянъ, отправленномъ юбиляру, такъ говорится о благодѣянιάхъ его для села Суры: „Вотъ учрежденія, воздвигнутыя для насъ Вами, нашимъ благодѣтелемъ-безсребренникомъ: красною Суры, безспорно, служитъ устроенный Вами величественный трехпрестольный храмъ, по своему внутреннему благолѣпію и убранству способный сколько поразить cadaго посѣтителя, столько же и молитвенно настроить его. Двухклассная церковно-приход. школа, каменное двухэтажное зданіе, съ вѣчнымъ капиталомъ для ея существованія; вѣчный капиталъ для существованія школы-грамоты въ отдаленной деревнѣ прихода; пять причтовыхъ домовъ, четыре дома для бѣдныхъ вдовъ духовнаго званія... Благодаря помощи Вашей, сколько красуется въ Сурѣ новыхъ домовъ. Суру, извѣстную доселѣ подъ именемъ „поганой Суры“, Вы сдѣлали свѣтлымъ краемъ, извѣстнымъ всѣмъ и всюду Благодаря Вамъ, въ виду постояннаго движенія сюда массы людей, появился почтовый трактъ; въ Сурѣ открыто почтовое отдѣленіе, а лѣтомъ—пассажирское пароходство. Не можемъ умолчать также и о существующемъ здѣсь, Вами же устроенномъ, Іоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ и скитѣ, съ многочисленными при нихъ постройками и воздвигнутыми въ помощь къ средствамъ содержанія для живущихъ

сестеръ лѣсопильнымъ, мукомольнымъ и кирпичнымъ заводами и каменной 2-хъэтажной лавкой. И другое многое воздвигнуто Вами, дорогой нашъ землякъ, что могло бы служить украшеніемъ не села, а города". (Арханг. Еп. Вѣдомости, № 24).

Предсоборная комиссія. Ближайшимъ временемъ для созванія церковнаго собора въ духовныхъ сферахъ называютъ осенніе мѣсяцы 1906 года. Отзывы епархіальныхъ преосвященныхъ на вопросы, изложенные въ предложеніи бывшаго оберъ-прокурора, уже представлены въ Св. Синодъ. Они назначены къ печатанію (предполагаютъ это печатаніе окончить въ теченіе января) въ качествѣ матеріаловъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію собора, и составлять нѣсколько томовъ. Для разработки этихъ матеріаловъ и выработки программы занятій собора будетъ въ ближайшемъ будущемъ образована при Св. Синодѣ „предсоборная комиссія“, во главѣ которой станетъ въ качествѣ предсѣдателя петербургскій митрополитъ Антоній, котораго замѣняютъ, на случай отсутствія, московскій и кіевскій митрополиты. Одновременно будутъ назначены подкомиссіи изъ мѣстныхъ силъ для сводки мнѣній и помянутыхъ отзывовъ. Последніе будутъ представлены для сужденія предсоборной комиссіи, которая составитъ изъ епископовъ и профессоровъ. Составъ комиссіи будетъ, повидимому, довольно многочисленный. („Колоколъ“).

Пастырское собраніе петербургскаго духовенства. 20 декабря прошедшаго года состоялось, въ присутствіи митрополита Антонія, большое собраніе столичнаго духовенства по вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходахъ въ связи съ послѣднимъ указомъ Св. Синода. Сужденія собранія сосредоточились на разработкѣ понятія о приходѣ. Собраніе не пришло ни къ опредѣленнымъ выводамъ, ни къ соглашенію. Закончено оно было рѣчью Высокопреосвященнаго предсѣдателя, указавшаго на тѣ, что коренной исторической грѣхъ духовенства—вышнее отношеніе къ исполненію обязанностей, и пожелавшаго, чтобы подобныя собранія, происходящія въ духѣ вѣры и братской любви, бывали чаще и объединяли и ободряли пастырей, работающихъ врозь. 30-го декабря у митрополита Антонія состоялось собраніе столичныхъ благочинныхъ, на которомъ обсуждалось отношеніе духовенства къ Государственной Думѣ. („Колоколъ“).

Кружокъ лицъ, занимающихся церковно-общественными вопросами. Въ Петербургѣ составилъ дѣятельный кружокъ лицъ, задавшихъ цѣлью возрожденія церковнаго прихода. Во главѣ стоитъ извѣстный „ислѣдователь прихода“ А. А. Панковъ, авторъ труда: „Древне-русскій приходъ“.

По проекту Панкова нужно: 1) предоставить приходу права „юридическаго лица“, 2) возстановить право прихода участвовать вмѣстѣ съ духовенствомъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществами, 3) рѣшить вопросъ о правѣ прихода избирать себѣ духовнаго отца и клириковъ, 4) необходимо организовать мѣстное приходское управленіе. На собраніяхъ кружка въ качествѣ гостей присутствовалъ и „кружокъ 32-хъ“ священниковъ Петербурга. Результатомъ засѣданій было избраніе уполномоченныхъ на ходатайство предъ митроп. Антоніемъ и оберъ-прокуроромъ

Св. Синода о возстановленіи прихода по проекту кружка. Уполномоченными были избраны: А. Панковъ, К. Ровинскій, А. Васильевъ протоіерей С. А. Солертинскій и І. П. Слободской и единовѣрческой священникъ Шлеевъ. („Колоколъ“).

Союзъ церковнаго обновленія. „Кружокъ 32-хъ священниковъ“ составляетъ ядро союза церковнаго обновленія, образовавшагося въ Петербургѣ въ петербургскомъ году. Вотъ главные начала, къ осуществленію которыхъ стремится союзъ. Идея соборности должна осуществиться во всѣхъ церковныхъ организацияхъ, отъ меньшихъ до большихъ, и во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Будущіе соборы русской церкви должны включать въ себя какъ членовъ клира, такъ и мірянъ. Утвержденіе соборности въ жизни церкви требуетъ возстановленія выборнаго начала и уничтоженія сословныхъ и групповыхъ привилегій въ служеніи Церкви. Союзъ отрицаетъ право господства надъ наслѣдіемъ Божиимъ, будетъ-ли это господство надъ наслѣдіемъ надъ мірянами, или мірянъ надъ клиромъ, епископовъ надъ священниками или другъ надъ другомъ. („Колоколъ“).

Солж. Н. Славскій.

Некрологъ.

12 декабря 1905 года въ селѣ Алексіевскомъ, органическаго уѣзда, почилъ въ Бозѣ заштатный священникъ этого села Ѳеодосій Павловичъ Лавровъ. Покойный былъ незаурядной личностью. Кончивъ семинарію студентомъ въ 1852 году, въ 1853 г. Ѳ. П. былъ посвященъ во священники въ глухое и бѣдное село Алексіевское, но не смутился духомъ. У причта Алексіевского было во владѣніи 69 десятинъ земли церковной. Скоро о. Ѳеодосій задѣлался настоящимъ сельскимъ хозяиномъ, къ которому земледѣльцы приходжане стали обращаться за совѣтами. Рѣдкій день, начиная съ самой ранней весны и до поздней осени, онъ не бывалъ въ полѣ. На гумнѣ у себя о. Ѳеодосій завелъ какую-то имъ самимъ устроенную своеобразную машину. Самъ складывалъ колны, металъ стогъ сѣна лучше его никто изъ крестьянъ не могъ этого дѣлать. Завелъ о. Ѳеодосій у себя и пчель въ саду, а въ громадной церковной оградѣ посадилъ цѣлую рощу липъ, березъ, тополей. Пробовалъ о. Ѳеодосій развить въ оградѣ и фруктовыя деревья. Оцѣнили способности о. Ѳеодосія какъ мѣстное духовенство, такъ и епархіальная власть. И вотъ о. Ѳеодосій начинаетъ безпрерывно проходить цѣлый рядъ разныхъ должностей. Съ 1870 года состоялъ благочиннымъ по выбору мѣстнаго духовенства. Не разъ бывалъ о. Ѳеодосій и предсѣдателемъ епархіальныхъ съездовъ. Недалеку отъ Алексіевскаго о. Ѳеодосій нашелъ волевымъ кушомъ 75 десятинъ собственной земли и продолжать хозяйничать съ успѣхомъ. Но занимаясь землей, онъ успѣвалъ и учительствовать въ приходѣ: училъ онъ и самъ и заставлялъ то же дѣлать своихъ семейныхъ, а иногда нанималъ за свой счетъ какого-нибудь учителя. Школы въ селѣ не было, и о. Ѳеодосій какъ-то находилъ и помѣщеніе для обученія ребятъ. Въ 1903 году о. Ѳеодосій по болѣзни не просилъ себѣ отставку. Изъ своихъ средствъ пожелалъ

ный пожертвовалъ на постройку новаго храма въ селѣ Алексіевскомъ 3 тысячи рублей а собственную землю, 75 десятинъ, отказалъ въ своемъ завѣщаніи на сиротъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы расходовался только доходъ съ земли, или, въ случаѣ продажи ея, только 0/0 съ капитала отъ продажи земли, а самый капиталъ былъ бы неприкосновеннымъ. Миръ праху твоему, трудолюбивый о. Феодосій. Немало ты потрудился и для своихъ прихожанъ, и для сиротъ духовенства.

Свящ. с. Алексіевскаго М. Коринѣскій.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги прошедшаго года. Школьные дѣла. Къ выборамъ въ Государственную Думу. Изъ мѣстной хроники.

Чувство невыразимой скорби и щемящей сердце боли испытываетъ каждый изъ насъ при воспоминаніи о томъ феноменальномъ бѣдствіи, которое пережило наше изстрадавшееся отечество въ только-что истекшемъ году. Бывали на Руси и прежде времена лихолѣтья. Не разъ переживали русскіе люди тяжелые политическіе моменты въ своей исторіи, но такого стеченія бѣдствій въ сравнительно короткій періодъ времени еще не было, такими катастрофами не кончалась ни одна эпоха. Это былъ годъ терзаній нашего отечества, окончившійся ужасами кровавой борьбы, въ которой злоба, месть, дикій разгулъ низменныхъ инстинктовъ торжествовали надъ всѣми человѣческими разумными принципами. Россія дожила до полной революціи. Горе наше началось съ злополучной японской войны. Въ далекой Манчжуріи врагъ началъ наносить намъ ударъ за ударомъ. „Всю первую половину года Россія прожила подъ тяжестью страшныхъ военныхъ неудачъ и поражений, закончившихся не только потерей флота, Квантуна, южнаго участка манчжурской желѣзной дороги и половины Сахалина, но и потерей нашего положенія на Дальнемъ Востока и нашего престижа во всемъ мірѣ“ *). Эта война разорила Россію, отнявъ у нея около двухъ милліардовъ народнаго благосостоянія, т. е. цифру, въ которую обходится ея государственный бюджетъ.

Военныя неудачи на Востока повлекли за собою ропотъ внутри страны. Вскорѣ началась смута, охватившая по частямъ значительную часть Россіи, особенно же ея окраины. Октябрь мѣсяць былъ критическимъ моментомъ,—по всей сѣти желѣзныхъ дорогъ была объявлена политическая забастовка отъ имени делегатовъ рабочихъ, продолжавшаяся около двухъ недѣль. Потрясающее дѣйствіе ея было чрезвычайно: „вся экономическая дѣятельность страны остановилась; города остались безъ продовольствія, фабрики безъ топлива и матеріала, купцы безъ товаровъ, голодающіе крестьяне безъ хлѣба, банки съ просроченными векселями; колоссальный народный капиталъ, въ видѣ рельсовой сѣти, стоящей свыше пяти милліардовъ рублей, остался безъ дѣйствія, не переставая, однако, требовать расходовъ на проценты по займамъ, на погашеніе ка-

*) „Нов. Вр.“. Дальнѣйшія выдержки и приведенныя цифры заимствованы отсюда же.

питаловъ и на содержаніе 300000 служащихъ“. Къ этой желѣзнодорожной забастовкѣ примкнули фабрики, заводы, разныя торговыя и промышленныя предпріятія, учебныя заведенія высшія и среднія. Конецъ кризису былъ положенъ дарованіемъ манифеста 17 окт. и возвыщеніемъ свободъ. Но этотъ конецъ былъ началомъ горшаго зла. Возвышенная свобода, одними будучи понята извращенно, другими съ сомнѣніемъ въ ея реальности, вывела наружу таинвіеся долгое время крайніе элементы. Революціонная пропаганда, не встрѣчая никакихъ препятствій для своего распространенія, приняла самые широкіе размѣры: прокламаціи крайнихъ партій всюду и вездѣ расходились по рукамъ, политическіе митинги, на которыхъ говорились страстные и возбуждательныя рѣчи, сдѣлались любимымъ занятіемъ многихъ; торжественно выступали процессіи манифестантовъ съ революціонными пѣснями подъ красными и черными знаменами на улицахъ, не только городскихъ, но и сельскихъ. Все это было ново, неожиданно, непривычно, дѣйствовало на нервы. Жизнь выбилась изъ колеи. Въ отвѣтъ на революціонныя манифестаціи послышалась жестокая расправа. Начались насилія и кровопролитія въ разныхъ мѣстахъ и по разнымъ причинамъ,—гдѣ били интеллигенцію, гдѣ евреевъ, гдѣ земскихъ служащихъ, а гдѣ и учащуюся молодежь. Вся страна приведена была въ состояніе паники и анархіи; преступленіе слѣдовало за преступленіемъ; гибли невинныя жизни; иногда цѣлыя сотни людей сжигались заживо озвѣрѣвшею толпою (въ Томскѣ). Начавшіеся раньше погромы приняли характеръ бурныхъ, разрушительныхъ урагановъ, сметавшихъ съ лица земли все, встрѣчавшееся на пути; сжигались громадныя и богатѣйшія экономіи со всѣмъ ихъ драгоценнымъ имуществомъ, рубились лѣса, разгонялся и расхищался скотъ и пр. По мѣстамъ не платились подати; предпринимались мѣры къ государственному банкротству (взиманіе вкладовъ изъ сберег. кассъ). Подвергались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ арестамъ или изгнанію установленныя власти, возмущали армию и флотъ; предпринимались вооруженныя возстанія; организовались боевыя, вооруженныя дружины. Анархія дошла до крайнихъ предѣловъ.

Во что обошлась эта анархія нашему отечеству, трудно подсчитать въ настоящее время. Экономическій кризисъ произошелъ чудовищный. Торговля и промышленность замерли. Разорились крупныя города (Одесса, Рига, Тифлисъ). „Москва, гордая своими богатствами, стонетъ теперь отъ разстройства дѣлъ“; деревня голодаетъ; нищія наполняютъ городскія улицы; земства готовы прекратить свою дѣятельность, вслѣдствіе несправныхъ поступленій земскихъ повинностей. Государственные ресурсы быстро начали таять. Однихъ пособій, по словамъ „Нов. Вр.“, для продовольствія и обезпеченія пострадавшихъ отъ неурожая назначено было около 70 милл. рублей. Къ этой цифрѣ нужно прибавить еще большую цифру на недоборъ казенныхъ доходовъ, на потери отъ безкормицы скота, отъ сокращенія заработковъ, отъ упадка торговли, что составитъ не одну сотню милліоновъ минуса въ общей экономіи страны. Желѣзнодорожная забастовка за 1½ мѣсяца дала убытка 90 мил. руб., если принять во вниманіе, что во время движенія ежедневно сборъ до-

стигаетъ 2 мил. руб. Потери рабочихъ отъ забастовокъ въ однихъ главныхъ фабрично-заводскихъ производствахъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ достигли 50 мил. р., которыхъ лишили себя сами пять милліоновъ душъ, живущихъ заработкомъ на фабрикахъ и заводахъ. Считая чистую прибыль фабрично-заводскихъ предприятий въ 240 мил. рублей, убытка отъ двухмѣсячной забастовки рабочихъ получимъ 40 мил. руб. по минимальному расчету. Потери казны на почтово-телеграфныхъ сборахъ, считая ихъ пропорціонально полуторо-мѣсячной забастовкѣ почтово-телеграфныхъ служащихъ, составятъ около 7 мил. р. Но эта потеря ничто въ сравненіи съ колоссальными цифрами народныхъ потерь, т. к. за время забастовки сумма въ 560 мил. р. не могла быть получена тѣмъ, кому она могла быть доставлена при дѣйствіи почты и телеграфа. Никакая война, самая несчастная, не могла такъ разорить наше многострадальное отечество, какъ разорила его анархія. Вотъ почему наше золотое обращеніе, которое съ честью выдержало японскую войну, нынѣ, по словамъ самого министра финансовъ „внушаетъ опасеніе“. Попытка же заключить заграничный заемъ, предпринятая въ концѣ декабря въ Парижѣ, не вполнѣ удалась.

Но какъ ни больно все пережитое въ этотъ несчастный годъ, какъ ни тяжки наши матеріальные убытки, какъ ни велики потери тысячъ драгоцѣнныхъ человѣческихъ жизней, павшихъ въ борьбѣ за отечество и свободу, все-таки этотъ годъ былъ истинно историческій,—на его горизонтѣ взошла свѣтлая звѣзда гражданской свободы. Этотъ безцѣнный даръ не можетъ быть взвѣшенъ ни на какихъ вѣсахъ, не можетъ быть оцѣненъ никакими милліонами. Русскій подданный сдѣлался свободной личностью, свободнымъ гражданиномъ, онъ призывается теперь къ свободному общественному служенію. Съ него сняты узы рабства, онъ уже не пассивная личность. Отнынѣ онъ имѣетъ свободную совѣсть и убѣжденіе; онъ безбоязненно и открыто можетъ исповѣдывать свою вѣру, прямо и искренно высказывать свои мысли. Онъ призывается начать свой нравственный и культурный прогрессъ, потому что послѣдній только и возможенъ при свободномъ самоопредѣленіи человѣческой личности. Только при истинномъ пользованіи этимъ даромъ свободы онъ можетъ насадить царство Божіе на землѣ и созидать тѣ принципы, на которыхъ утверждается христіанское государство. Истинносвободный сынъ отечества и есть истинный подданный своего государства. Эта именно свобода должна послужить тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, на которомъ заложено будетъ новое свободное государственное зданіе. Заложена будетъ новая Россія. „Это будетъ праздникъ свободы, равенства и братства, праздникъ такой радости, которая будетъ вызывать слезы восторга и любви... Русскій народъ принялъ изъ нѣдръ родной земли богатырскую силу мускуловъ и причастился Духа Божія, который носитъ надъ нашей родиной и повелѣваетъ русскому народу быть человѣкомъ въ высокомъ значеніи этого слова. И онъ сдѣлается человѣкомъ; онъ откажется отъ этихъ ужасовъ, разгромовъ, грабежей и братоубійства; онъ сознаетъ всю ихъ мерзость, очиститъ душу свою помыслами добра и правды“. (А. Суворинъ. „Нов. Вр.“).

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ циркуляръ, по которому педагогическимъ совѣтамъ гимназій предоставляется право продлить учебный годъ въ счетъ каникулярнаго времени для прохожденія учебныхъ программъ безъ сокращенія и произвестивать учащимся или части ихъ предъ лѣтними каникулами повторныя испытанія. Рекомендованное министерствомъ средство, безъ сомнѣнія, подѣйствуетъ отрезвляющимъ образомъ на учащихся и призоветъ ихъ къ порядку, давши возможность и педагогическому персоналу разобраться въ учебномъ дѣлѣ.

Наряду съ этимъ циркуляромъ заслуживаетъ особеннаго вниманія слѣдующее опредѣленіе Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству: „1) Объявить по духовно-учебному вѣдомству, что всѣ тѣ духовно-учебныя заведенія, или отдѣльные классы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ учащіеся не приступили къ занятіямъ непосредственно послѣ рождественскихъ каникулъ и во всякомъ случаѣ не поздне 15-го января 1906 г., надлежитъ считать закрытыми до начала 1906—7 г. и 2) О послѣдствіяхъ закрытія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ отношеніи поручить учебному комитету представить Св. Синоду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени. Хозяйственному же управленію вмѣнить въ обязанность представить заключенія, признается-ли возможнымъ и въ какой степени сохранить содержаніе служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія не будутъ возобновлены послѣ рождественскихъ каникулъ, а равно какія должны быть сдѣланы измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній“. Начать занятія воспитанникамъ семинаріи давно пора. Къ реформѣ духовной школы приступлено и реформа предполагается на принципахъ, соответствующихъ духу времени и современнымъ потребностямъ. Непонятно только, почему является вопросъ о возможности сохраненія содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія не будутъ возобновлены? По сообщенію „Молвы“, вѣдомствомъ Императрицы Маріи въ теченіе рождественскихъ каникулъ уволено за участіе въ послѣдней политической забастовкѣ преподавателей и преподавательницъ женскихъ гимназій 41. Многие изъ уволенныхъ, впрочемъ, 31-го дек. получили отъ директоровъ бумаги, въ коихъ приглашались подать прошенія о принятіи ихъ вновь на службу. („Нар. Хоз.“)

По послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ предвыборныя работы идутъ вало. Въ Москвѣ изъ 120000 избирателей записалось только 20000. На западной окраинѣ интересъ къ выборамъ проявляется главнымъ образомъ, рабоче и еврей. „Новое Время“ выражаетъ сожалѣніе по поводу того, что день созыва Государственной Думы по причинамъ канцелярскаго свойства отдалается; являются затрудненія по составленію списковъ избирателей, число которыхъ съ изданіемъ закона 11 декабря 1905 г. болѣе, чѣмъ удесятерилося въ городахъ, между тѣмъ какъ составленіе подобныхъ списковъ можетъ быть легко выполнено по телеграфу.

6 января, впервые послѣ объявленной Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля свободы совѣсти, въ Н.-Новгородѣ происходило открыто духовное торжество мѣст-

ныхъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство. Около 10 ти часовъ утра въ старообрядческой молельнѣ, что въ домѣ г. Спроткина на Ильинкѣ, двинулась процессія во главѣ съ епископомъ Иннокентіемъ. Епископъ былъ въ блестящемъ архіерейскомъ облаченіи, сопровождаемый нѣсколькими священниками и толпой молящихся. Впереди несли четыре хоругви и иконы. Цѣвчіе въ особыхъ костюмахъ держали предъ собой во время хода большую нотную книгу, по которой исполняли ирмосы стариннаго церковнаго напѣва. Процессія, конвоируемая въ аріергардѣ казаками, двинулась внизъ по Ильинкѣ, въ концѣ свернула на Зеленскій съѣздъ и, затѣмъ, по Рождественской улицѣ направилась къ Волгѣ на Иордань, немного выше Голицынскаго съѣзда. Послѣ положеннаго богослуженія крестный ходъ направился обратно Похвалинскимъ съѣздомъ. (Ниж. Лист.).

Изъ періодической печати.

О ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ Богословскомъ Вѣстникѣ (декабрь) нѣкто N, говоря о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній въ ихъ современномъ видѣ, совершенно справедливо замѣчаетъ, что ихъ едва-ли можно признать нормальными. „Ревизіи исходятъ отъ центральнаго духовно-учебнаго управленія. Духовныя школы созданы также центральнымъ управленіемъ, которое выработало для нихъ уставы и программы, указало учебники, опредѣлило весь строй учебно-воспитательной жизни, назначило преподавателей. Поэтому главная отвѣтственность за современное состояніе духовныхъ школъ падаетъ на центральное управленіе. Между тѣмъ послѣднее, назначая ревизоровъ, имѣетъ въ виду не ревизію своей дѣятельности по управленію духовными школами, а только контроль надъ тѣми лицами, которыя призваны быть исполнителями духовно-педагогическихъ предписаній центральнаго начальства. Поэтому ревизія вовсе не касается самыхъ основъ духовной школы, выработанныхъ центральнымъ управленіемъ, и вообще тѣхъ распоряженій послѣдняго, которыми нормируется жизнь этихъ школъ. Отсюда нынѣшнія ревизіи, по самому источнику своего происхожденія, страдаютъ существенной неполнотой, лишены необходимой свободы, независимости и безпристрастія; онѣ направляются болѣе къ поддержанію status quo духовныхъ школъ и потому уже не могутъ быть орудіемъ прогресса, а тѣмъ болѣе коренной реформы этихъ школъ.“

Ревизіи пытаются обнять всѣ стороны духовной школы: учебную, воспитательную, экономическую. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, исключая академій, преподается до 30 разнообразныхъ наукъ: богословскихъ, философскихъ, словесныхъ, историческихъ, математическихъ, филологическихъ. Основательно знать всю эту массу наукъ и быть знакомымъ съ методикой ихъ преподаванія, конечно, не по силамъ одному человѣку. А потому ревизія по необходимости является поверхностной, внѣшней, направленной лишь на такія стороны преподаванія, которыя очевидны любому диллетанту. И вотъ ревизія отмѣчаетъ, напр., что преподаватель является на уроки минутъ 10—15 и болѣе спустя послѣ звонка, или даже совсѣмъ опускаетъ уроки, что у него

рѣчь тихая и невнятная, что онъ слишкомъ строгъ въ оцѣнкѣ ученическихъ познаній, или, наоборотъ, очень снисходителенъ, что при спрашиваніи уроковъ онъ слишкомъ долго останавливается на одномъ ученикѣ, не обращая вниманія на другихъ, что онъ увлекается лекціоннымъ способомъ преподаванія, непригоднымъ въ средней школѣ, что самое преподаваніе его не отличается оживленностью или страдаетъ теоретичностью, и т. п. Далѣе указанія подобнаго рода недостатковъ, которые въ большинствѣ сознаются, навѣрно, и самимъ преподавателемъ, ревизія не идетъ и такимъ образомъ совсѣмъ не касается научной стороны преподаваемыхъ предметовъ, ихъ частной методики, дѣйствующихъ программъ, учебниковъ, ученой компетенціи преподавателей.

Не менѣе ненормально происходитъ и ревизія воспитательной части. Воспитаніе заключаетъ въ себѣ двѣ стороны—внѣшній надзоръ за учениками и внутреннее воздѣйствіе на ихъ личность. Внѣшній надзоръ предполагаетъ правила, опредѣляющія порядокъ ученической жизни, устанавливающія такъ называемую школьную дисциплину. Существо его составляютъ наблюденіе за исполненіемъ учениками школьныхъ правилъ, замѣчаніе провинившихся учениковъ и налагаемые на нихъ дисциплинарныя взысканія. Достоинство надзора опредѣляется его постоянствомъ, бдительностью, послѣдовательною строгостью. Хорошъ тотъ надзоръ, который никогда не оставляетъ ученика безъ наблюденія, замѣчаетъ всѣ его шалости и ни одну изъ нихъ не оставляетъ безъ соотвѣтствующаго взысканія. Совсѣмъ иными чертами опредѣляется воспитаніе, какъ внутреннее воздѣйствіе на личность ученика. Здѣсь нѣтъ внѣшнихъ, опредѣленныхъ правилъ ни для ученика, ни для педагога, нѣтъ и тѣхъ внѣшнихъ отношеній между ними, которыя неизбежно вытекаютъ изъ этихъ правилъ.

Ревизія воспитательной части должна ясно прослѣдить обѣ стороны воспитанія, и только тогда она будетъ въ состояніи оцѣнить какъ педагоговъ, такъ и практикуемую ими педагогическую систему. Между тѣмъ при внезапности, кратковременности и быстротѣ производства нынѣшнихъ ревизій вниманіе ревизора неизбежно обращается лишь на внѣшнюю сторону воспитанія. Ревизоръ слѣдитъ по документальнымъ записямъ и по личнымъ наблюденіямъ, насколько усердны члены инспекціи въ наблюденіи за учениками, какіе были замѣчены ими проступки учениковъ, какія мѣры наказанія были при этомъ употреблены, какими баллами отмѣчено поведеніе учениковъ и пр. На основаніи только этихъ внѣшнихъ данныхъ ревизоры составляютъ сужденіе о положеніи воспитательнаго дѣла въ учебномъ заведеніи и о достоинствѣ самихъ педагоговъ. Неудивительно, что сужденія эти часто не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, грѣшатъ односторонностью и приводятъ къ печальнымъ недоразумѣніямъ“. Въ заключеніе авторъ предлагаетъ ревизію духовныхъ семинарій поручить профессорамъ духовныхъ академій, а ревизію духовныхъ училищъ—преподавателямъ духовныхъ семинарій. Такой порядокъ нельзя не признать болѣе естественнымъ. Это объединить между собою духовно-учебныя заведенія, особенно если ревизоры будутъ лишены административной караю-

щей силы, какъ то предлагаетъ авторъ, и заставить при ревизіи обращать болѣе вниманія на сущность дѣла, а не на его только внѣшнюю сторону.

По поводу московскихъ событій. Страшный погромъ, произведенный революціонными партіями въ Москвѣ, окончательно открылъ нашему обществу глаза на этихъ по существу дѣла несчастныхъ радѣтелей родины. Вотъ что по этому поводу пишетъ въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ проф. Модестовъ, человекъ, котораго никакъ нельзя обвинить въ узкости взглядовъ: „Московскія событія дали самымъ ослѣпленнымъ фанатикамъ революціи такой урокъ для будущаго, что они, въ своемъ попеченіи о благѣ народа посредствомъ забастовокъ и разоренія государственныхъ финансовъ, пріостановятся на долгое время. И если зло, причиненное ими Россіи за послѣдніе три мѣсяца, колоссально и въ переводѣ на деньги оцѣнивается многими миллиардами, то нельзя сказать, чтобы и тутъ зло или худо было безъ добра. Русское общество, измученное кошмаромъ революціонныхъ угрозъ, въ результатѣ этой страшной бойни на московскихъ улицахъ, гдѣ гидра кроваваго революціоннаго переворота оставила свою раздавленную голову, все-таки видитъ передъ собой уже нѣсколько расчищенную атмосферу и можетъ смотрѣть болѣе спокойнымъ взглядомъ на будущее.

Подавленная въ сердцѣ Россіи безумная революція уже гораздо легче можетъ быть подавлена или устранена на окраинахъ нашего отечества, гдѣ съ благословенія русскихъ революціонеровъ уже появились свои республики со всеми ужасами социальнаго террора. Если всѣмъ этимъ дѣйствіямъ скоро будетъ положенъ конецъ, то этимъ мы обязаны самимъ же революціонерамъ, обязаны тѣмъ, что они, вмѣсто разорившихъ Россію простыхъ стачекъ, вздумали ускорить осуществленіе своихъ чудовищныхъ плановъ вооруженнымъ возстаніемъ.

Если правительство графа Витте, на которое сыпалось столько упрековъ въ бездѣйствіи передъ лицомъ революціи, если оно напередъ видѣло лучшее средство къ тому, чтобы отдѣлаться разъ-навсегда отъ наступавшей на Россію, съ каждымъ днемъ все больше и больше, заносчивости вождей революціи, въ доведеніи ихъ до безразсудства вооруженнаго возстанія, то его предполагаемое воздѣйствіе было мудростью, непризнаніе которой было бы съ нашей стороны неблагодарностью“.

ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

(печатаются въ сокращеніи).

ПЕТЕРБУРГЪ, 6-го января. Съездъ профессоровъ, выбранныхъ по одному отъ каждого факультета всѣхъ университетовъ, созывается министромъ просвѣщенія 5 января для составленія новаго устава и разсмотрѣнія вопроса о началѣ занятій съ января 1906 г. На состоявшемся 5 января первомъ засѣданіи министръ указалъ, что совѣщаніе состоитъ исключительно изъ выборныхъ профессоровъ. Трудъ такого совѣщанія будетъ имѣть особый интересъ предъ законодательнымъ

учрежденіемъ. Совѣщанію представлены три проекта устава—отъ петербургскаго, московскаго и новоросскаго университетовъ.—При министерствѣ внутренняго дѣла начинаются занятія комиссіи по преобразованію губернскихъ учреждений.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. „Новости“ сообщаютъ, что въ недалекомъ будущемъ предполагается образовать особую комиссію для изысканія способовъ для опредѣленнаго и точнаго поступленія въ государственное казначейство государственныхъ доходовъ отъ родовъ, главнымъ образомъ доходовъ съ крестьянства. „Новое Время“ сообщаетъ, что разрабатываемый нынѣ управленіемъ земледѣлія и землеустройства проектъ эксплоатации земли предполагается провести тамъ въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянское населеніе страдаетъ отъ чрезполосицы и находится въ естественномъ экономическомъ положеніи, и тамъ, гдѣ наблюдается появленіе, въ частновладельческихъ земляхъ происходитъ принудительное отчужденіе по установленнымъ земскими комиссіями оцѣнкѣ. Отчужденныя земли предложатся между нуждающимися крестьянами на равнѣхъ долготѣнаго выкупа; впрочемъ, экспроприационный вопросъ въ этомъ видѣ среди членовъ кабинета не встрѣчаетъ сочувствія.—Съездъ конституціонно-демократической партіи постановилъ участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, чтобы выработать тамъ законы: избирательные, о свободахъ и въ успокоенія страны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 января. На совѣщаніи профессоровъ о реформѣ университетовъ установлено, что уставъ долженъ содержать основныя положенія, давая возможность каждому университету выработать организационную примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Было признано желательнымъ впредь до утвержденія устава Думою допустить предметную систему преподаванія и испытаній вмѣсто курсовой.—На второмъ засѣданіи профессорскаго съезда выработаны слѣдующія положенія: 1) университетъ есть учрежденіе учено-учебнаго характера; 2) университетъ есть учрежденіе автономное; 3) университетъ подчиняется непосредственно министру просвѣщенія; 4) университетъ раздѣляется на факультеты, которые составляютъ одно цѣлое. Они даютъ только ученую степень и званіе.—Государственный банкъ объявляетъ, что его конторы и отдѣленія будутъ вліять впредь до измѣненія, по всѣмъ учетно-ссуднымъ операціямъ на одинъ процентъ выше нынѣ существующихъ нормъ.—„Слово“ сообщаетъ: по циркулирующимъ въ правительственныхъ сферахъ слухамъ, во второй половинѣ января ожидается опубликованіе правительственныхъ актовъ, безусловно подтверждающихъ безусловность правительства въ осуществленіи свободъ, провозглашенныхъ манифестомъ 17 октября.

МОСКВА, 7 января. Изъ переписки, найденной у арестованной подъ именемъ княгини Коаловской женщины, обнаружено, что найденныя въ ея квартирѣ 6 января бомбы предназначались для покушенія во время богослуженія на іордани. Арестована сидѣвшая въ казенной лавки на Пречистенкѣ, у нея найдены обширный переписка революціонеровъ, указывающая на ихъ мѣрение ихъ произвести покушеніе во время крещенскаго хода.

МОСКВА, 7 января. Арестованная подъ именемъ княгини Козловской оказалась графиней Келлеръ, бывшей на примѣтѣ у полиціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Опубликованъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія. Въ министерство поступилъ въ послѣднее время рядъ ходатайствъ отдѣльныхъ родителей объ обезпеченіи ученикамъ и ученицамъ средне-учебныхъ заведеній правильнаго хода учебныхъ занятій. Бидя главныя помѣхи къ правильному теченію школьной жизни въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ въ организованиіи среди учениковъ организацій съ избранными старостами, делегатами и т. п., министерство еще въ ноябрѣ истекшаго года высказало увѣренность, что педагогическіе совѣты не допустятъ внесенія въ жизнь школы такихъ явленій, какъ ученическія организаціи съ цѣлью предъявленія тѣхъ или другихъ требованій къ администраціи школы. Несмотря на это, до послѣдняго времени наблюдалось въ жизни нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній продолженіе ученическихъ сходовъ и проявленіе дѣятельности организацій, которыя не только отвлекали учениковъ и ученицъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, но прямо вовлекали въ политическую дѣятельность, для которой не должно быть мѣста въ школѣ. Пропущенное, благодаря этимъ явленіямъ, время занятій министерство должно было разрѣшить педагогическимъ совѣтамъ восполнить на счетъ каникулъ, въ виду вышеуказанныхъ ходатайствъ и въ виду того, что повтореніе перерывовъ занятій можетъ сдѣлать невозможнымъ усвоеніе учениками и ученицами проходимаго ими курса, безъ чего они ни въ коемъ случаѣ и не должны быть переводимы въ слѣдующіе классы. Министерство вновь предлагаетъ педагогическимъ совѣтамъ принять всѣ зависящія мѣры для устраненія вышеуказанныхъ ненормальныхъ явленій изъ школы. Въмѣстѣ съ этимъ министерство не можетъ не обратить вниманія на полученныя имъ заявленія нѣкоторыхъ родителей, что ихъ дѣти настолько возбуждены и нервно разстроены, что они не могутъ поручиться за ихъ поведеніе, и что поэтому просятъ не карать ихъ въ случаяхъ нарушенія ими требованій учебнаго начальства. Не считая возможнымъ допустить въ учебныхъ заведеніяхъ нарушенія учениками предъявленныхъ имъ педагогами требованій и признавая въ то же время, что тяжелыя условія жизни послѣдняго времени могли дѣйствительно такъ повліять на нѣкоторыхъ изъ учениковъ и ученицъ, что трудно родителямъ поручиться за ихъ поведеніе въ школѣ, министерство признаетъ возможнымъ, въ случаѣ подачи заявленій родителями начальникамъ учебныхъ заведеній о такомъ состояніи дѣтей, освободить ихъ отъ посѣщенія классовъ, съ тѣмъ, что когда родители заявятъ, что нравственное состояніе дѣтей измѣнилось и родители съ увѣренностью за поведеніе ихъ дѣтей могутъ отсутствовать въ школу, допустить ихъ вновь къ занятіямъ, съ обязательствомъ сдать пройденные курсы. Что касается тѣхъ учениковъ, которые, не будучи въ состояніи, по какимъ-нибудь причинамъ, заниматься, сами проявляютъ попытки къ тому, чтобы помѣшать заниматься другимъ, то, предоставляя полную свободу въ опредѣленіи мѣръ въ каждомъ данномъ случаѣ педагогическимъ совѣтамъ, министерство считаетъ своимъ долгомъ ука-

зать, что подобныя явленія въ школьной жизни долѣе терпимы быть не могутъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Повелѣно быть вице-губернатору барону Фредериксу нижегородскимъ губернаторомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. По газетнымъ свѣдѣніямъ, на послѣднихъ засѣданіяхъ совѣта министровъ подъ предсѣдательствомъ графа Витте обсуждался вопросъ, допустимо-ли участіе лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ политическихъ партіяхъ и предвыборной агитаціи этихъ партій. Совѣтъ министровъ хотя подтвердилъ свое прежнее постановленіе, что чиновники не имѣютъ права организовать свои политическіе союзы, однако нашелъ возможнымъ разрѣшить лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, принимать участіе въ агитаціи передъ выборами въ Государственную Думу, безразлично, выразится-ли это участіе только въ видѣ принадлежности къ той или другой политической партіи, или же чиновники будутъ агитировать, непосредственно выступая въ качествѣ ораторовъ и членовъ избирательныхъ бюро. Нѣкоторые изъ членовъ совѣта министровъ высказывались, что нѣкоторыя категоріи чиновниковъ, напри- мѣръ, полиція, должны быть устранены отъ всякаго участія въ выборной агитаціи, во избѣжаніе всякихъ толкованій этого участія противоправительственными организаціями, но совѣтъ министровъ, по слухамъ, не нашелъ возможнымъ кого-либо изъ чиновниковъ лишать присушихъ имъ, какъ гражданамъ, правъ.

МОСКВА. Рабочіе, массами бѣжавшіе изъ Москвы во время декабрьской забастовки по деревнямъ, возвращаются на фабрики и заводы. Наступаетъ критическій моментъ въ рабочемъ движеніи; крайнія партіи возобновляютъ агитацію, но есть признаки замѣтнаго поворота рабочихъ массъ въ сторону профессиональнаго объединенія для чисто экономической борьбы для улучшенія своего быта и условій фабрично-заводской жизни. Приостановленные въ декабрѣ фабрики и заводы московскаго района возобновляютъ работу къ концу января. Вѣроятно, всѣ предпріятія будутъ на полномъ ходу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Совѣтъ министровъ, обсудивъ вопросъ о правѣ служащихъ въ правительственныхъ установленіяхъ примыкать къ образующимся у насъ политическимъ партіямъ и принимать участіе въ ихъ дѣятельности, призналъ, что принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, при чемъ, само собой разумѣется, участіе въ партіяхъ, стремящихся къ разрушенію существующаго государственнаго строя, недопустимо. Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ—добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемыя на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партіи, занятіе политикою не должно ни въ чемъ препятствовать честному, по долгу присяги, исполненію служебныхъ обязанностей. Лица же, стоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій, на которыхъ упадаетъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соот-

вѣтственно вышеизложенному, границъ участія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партіи и быть предсѣдателями или членами въ различныхъ партійныхъ бюро и комитетахъ. Означенное постановленіе совѣтомъ министровъ прецедано всеѣмъ министрамъ для руководства по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ.

12 января.

Именной Высочайшій указъ Сенату.

Указомъ Нашимъ, 11 декабря 1905 г. Правительствующему Сенату даннымъ, объ измѣненіи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній, въ отд. 8 установленъ трехнедѣльный со дня республикованія того указа срокъ для подачи учрежденіямъ, составляющимъ дополнительные избирательные списки, письменныхъ о желаніи воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ заявленій тѣми имѣющими такое право лицами, кои не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, либо списковъ и свѣдѣній, означенныхъ въ отдѣлѣ семъ указа 11 декабря 1905 г. Между тѣмъ, вслѣдствіе промедленія въ доставленіи этого указа на мѣста и поздняго съ нимъ ознакомленія населенія, упомянутый трехнедѣльный срокъ оказывается недостаточнымъ и о его продленіи поступаютъ ходатайства въ правительственные и общественныя установленія. Согласно таковымъ ходатайствамъ признали Мы возможнымъ продлить вышеупомянутый трехнедѣльный срокъ, и вслѣдствіе того повелѣваемъ: не останавливая производства по составленію и оглашенію дополнительныхъ избирательныхъ списковъ, предоставить лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи отдѣловъ 1 и 4 указа 11 декабря 1905 г., если лица эти не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, либо указанныхъ въ отдѣлѣ семъ означеннаго указа списковъ и свѣдѣній, въ случаѣ желанія воспользоваться своимъ правомъ, письменно заявить о томъ не позднеѣ 1 февраля сего 1906 г., съ представленіемъ надлежащихъ удостовереній и правилъ на участіе въ выборахъ учрежденію, составляющему дополнительные избирательные списки, а если послѣдніе выставлены уже для обозрѣнія, то подлежащей уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи, по принадлежности, для внесенія въ упомянутые списки. Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село,
11 января 1906 г.

Официальные извѣстія по епархіи.

О замѣнѣ сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, установленнаго на время войны съ Японіей, сборомъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная комиссія главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при отношеніи своемъ отъ 4 декабря 1905 г. за № 188, препроводила въ духовную консисторію циркуляръ свой за № 4, сообщенный всеѣмъ учрежденіямъ Краснаго Креста, по поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7 окт.—18 нояб. 1905 г. за № 5887 (Церковныя Вѣдомости 1905 г., № 48), коимъ постановлено: Взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить въ теченіе одного года таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и просила ознакомить причты церквей епархіи съ преданными въ томъ циркулярѣ соответствующими по сему сбору указаніями, въ видахъ согласованія порядка сбора и направленія пожертвованій.

По сему епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Отношеніе на имя консисторіи и циркуляръ исполнительнаго комиссіи главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства; благочиннымъ, кромѣ того, дать особые указы съ предписаніемъ наблюсти за исполненіемъ требуемаго и своевременнымъ представленіемъ въ консисторію денегъ отъ церквей, гдѣ сборъ будетъ производиться старостами.

ЦИРКУЛЯРЪ

исполнительной комиссіи главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста

8 декабря 1905 года,

№ 4.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ исполнительнаго комиссіи главнаго управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7 окт.—18 нояб. сего года за № 5887, постановлено: Взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также дву-

надесятые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить въ теченіе одного года таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей, и въ послѣднемъ случаѣ сборныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу главнаго управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная комиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ исполнительной комиссіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему-либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяцъ, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу главнаго управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Подписалъ: и. об. предсѣдателя исполнительной комиссіи шталмейстеръ Двора Его Величества князь Оболенскій.

Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель комиссіи В. Щербаковъ.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, препровождая при отношеніи отъ 5 декабря 1905 г. за № 952 1900 экземпляровъ взваній по сбору пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Нижегородской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками ноученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопреосвященство, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго російскаго миссіонерства, препроводилъ 950 экземпляровъ подписныхъ листовъ и просилъ снабдить ими настоятелей церквей и монастырей епархіи, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ.

По сему отношенію епархіальнымъ начальствомъ, 2 января текущаго года, постановлено: Изложенное отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества заблаговременно пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію. Подлинныя листы и воззванія разослать по церквамъ епархіи чрезъ благочинныхъ, предписавъ послѣднимъ: 1) сдѣлать съ своей стороны своевременно напоминаніе подвѣдомому имъ духовенству о сборѣ въ недѣлю Православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, пригласивъ духовенство съ любовью и усердіемъ отнестись къ дѣлу, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій, и 2) имѣть наблюденіе, чтобы все прописанное въ отношеніи Высокопреосвященнаго предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества о постановкѣ сбора въ пользу миссии и о представленіи собранныхъ суммъ было въ точности исполнено въ церквахъ подвѣдомственныхъ имъ благочиній.

Увольнение отъ должности благочиннаго и опредѣленіе на эту должность. Благочинный 4-го Ардатовскаго округа священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1905 г., уволенъ отъ должности благочиннаго и на должность эту (и. д.) назначенъ 21 декабря священникъ с. Старовелетьмы Іоаннъ *Нарциссовъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Муратовки, Сергачскаго уѣзда, Герасимъ Федосѣевъ *Карнаевскій*, Долгаго Поля, Васильскаго уѣзда, Евгенийъ Васильевъ *Хвалингъ*, Рожнова, Семеновскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Климичевъ*, Рождественскаго, Княгининскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Бочинъ*, Панина, Горбатовскаго уѣзда, Николай Павловъ *Шишкинъ*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію. Присоединены изъ раскола къ православію церковными причтами сель: 1) Юркина, Макарьевскаго уѣзда, Наталья Иванова *Кабалнова*.

2) Ичалокъ, Княгининскаго уѣзда, Александра Андреева *Смирнова*.

3) Безводнаго, Нижегородскаго уѣзда, Елена Васильева *Кренделева*.

4) Нижегородской Александро-Невской богадѣленной церкви—Александра Павлова *Спьякова* и Зинаида Андреева *Маркичева*.

О назначеніи денежныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и семействамъ ихъ. Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству епархіальнаго начальства, назначены денежные пособія изъ синодальныхъ средствъ за 1905 годъ слѣдующимъ лицамъ:

а) въ постоянное: заштатному священнику с. Макателемскаго Усада, Ардатовскаго уѣзда, Александру *Владимѣрскому* 100 руб., вдовамъ священниковъ сель: Оedorовки, Сергачскаго уѣзда, Александрѣ *Виноградовой*, Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, Маріи *Введенской* по 60 руб. каждой, Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Софіи *Яхонтовой* 70 руб., Погоста, Балахнинскаго уѣзда, Александрѣ *Виноградовой* 60 руб., Нижегородской Крестовой церкви, Алевтинѣ *Ремезовой* 40 руб., Соболихи, Балахнинскаго уѣзда, Евдокии *Зефировой*, Шарголей, Горбатовскаго уѣзда, Ольгѣ *Ульяновой* по 50 руб., каждой, вдовѣ діакона с. Гридина, Нижегородскаго уѣзда, Глафирѣ *Хованской* 40 руб., вдовѣ псаломщика с. Неклюдова, Семеновскаго уѣзда, Евдокии *Смирновой* 30 руб., дочерямъ священниковъ сель: Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, Аннѣ *Бажановой*, Каменной Поляны, Арзамасскаго уѣзда, Аннѣ *Прилежаевой*, Нижегородской Похвалинской церкви Анфисѣ *Казанской*, Никитина, Лукояновскаго уѣзда, Аннѣ *Раевской*, Городца, Балахнинскаго уѣзда, Любови *Надежиной* по 40 руб. каждой, Березовки, Сергачскаго уѣзда, Ольгѣ *Вейсовой* 50 руб., дочери протоіерея Княгининскаго собора Александрѣ *Геніевой* 70 р., дочерямъ діаконъ сель: Морозовки, Арзамасскаго уѣзда, Евдокии и Аннѣ *Золотницкимъ* 50 руб., Выползова, Ардатовскаго уѣзда, Маріи *Щеловой*, Новоселокъ, Арзамасскаго уѣзда, Маріи *Оивейской*—по 30 р. каждой, заштат. гор. Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, Раисѣ *Ивановской* 40 руб.;

б) одновременно: заштатнымъ псаломщикамъ сель: Моклокова, Васильск. уѣз., Алексѣю *Преображенскому*, Межуекъ, Семеновскаго уѣзда, Павлу *Преображенскому* по 30 р. каждому, вдовамъ священниковъ: Арзамасской Свято-Духовской церкви Клавдіи *Соколовой*, сель: Негонова, Макарьевскаго уѣз., Александрѣ *Лебединской*, Кардавили, Арзамас. у., Евдокии *Сергѣевской*, Нижегородской Казанской церкви Евдокии *Лидской* Просѣка, Макарьевскаго уѣзда, Еленѣ *Полянкой*, заштатнаго города Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, Іуліаніи *Бажановой*, с. Мадаева, того-же уѣзда, Фелипатѣ *Сиріанской*—по 70 руб. каждой; вдовамъ діаконъ: Нижегородскаго кафедральнаго собора Елизаветѣ *Адамантовой*, соборной церкви с. Городца Елизаветѣ *Басовой*—по 50 руб. каждой, вдовамъ псаломщиковъ сель: Бабина, Ардатовскаго уѣзда, Александрѣ *Мухиной*, Мечасова, того-же уѣзда, Аннѣ *Спаской* по 30 р. каждой, доче-

рямъ священниковъ сель: Атенасова, Ардатовскаго уѣзда, Паскевѣ *Веселовской*, Юрьева, Сергачскаго у., Маріи *Глаголюхи*, Моисеевки, того-же уѣзда, Елизаветѣ *Александровской*—по 70 р. каждой и дочери діакона с. Кладбишь, Сергачскаго уѣзда, Екатерины *Альбицкой* 50 руб.

Движеніе по службѣ.

Назначены: 1) Бывшій исправляющій должность псаломщика единовѣрч. церкви с. Ужова Романъ *Дизюбовъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. Василева-Майдана, Лукояновскаго уѣзда, 23 декабря.

2) Псаломщикъ с. Новоселокъ, Лукояновскаго уѣзда, Александръ *Яворскій*—на діаконское мѣсто къ церкви с. Сарына с. Майдана 23 декабря.

3) Діаконъ с. Пальца *Погожій* на священническое мѣсто къ церкви с. Медвѣдева, Семенов. уѣз., 23 декабря.

4) Окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Пустинскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Бабина, Ардатовскаго уѣзда, 31 декабря.

5) Окончившій курсъ въ Пойской второклассной школѣ Василій *Оедоровскій*—и. д. псаломщика къ церкви с. Новоселокъ, Лукояновскаго уѣзда, 6 января.

Перемѣщены: 1) Псаломщикъ с. Василева-Майдана, Лукояновскаго уѣзда, Николай *Зефировъ*—къ церкви с. Вершанина, Княгининскаго уѣзда, 23 декабря.

2) Священникъ с. Медвѣдева, Семеновскаго уѣзда, Семенъ *Добротворскій*—къ церкви с. Юшкова, Лукояновскаго уѣзда, 23 декабря.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священническое: при церквахъ сель: Павлова (единовѣрч.), Ломовки Ардатовскаго и Наченья Нижегородскаго уѣздовъ.
псаломщическое—три церкви села Воскресенскаго Макарьевскаго уѣзда.

Сборы пожертвованій на военныя нужды.

Въ Нижегородскую духовную консисторію въ теченіе декабря мѣсяца 1905 г. поступилъ и въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отосланъ церковно-кружечный сборъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ благочинныхъ:

священника Николая Троицкаго	71 р. 72 к.
„ Николая Введенскаго	30 р. 95 к.
„ Александра Цыганова	44 р. 73 к.
протоіерея Алексѣя Некрасова	138 р. 22 к.
священника Александра Добролюбова	32 р. 58 к.
„ Петра Зеленогорскаго	6 р. 2 к.
протоіерея Іоанна Приклонскаго	56 р. — к.
священника Михаила Золотницкаго	17 р. 40 к.
протоіерея Василія Цедринскаго	16 р. — к.
священника Александра Никольскаго	15 р. 16 к.
„ Александра Безсонова	— р. 38 к.
„ Алексѣя Алѣева	46 р. 36 к.
„ Іоанна Троицкаго	21 р. 28 к.
протоіерея Сергія Персидскаго	10 р. 72 к.
священника Василія Соболева	18 р. 32 к.
„ Евгения Архангельскаго	18 р. 67 к.
„ Алексѣя Никольскаго	6 р. — к.
„ Николая Львова	78 р. 62 к.
„ Михаила Лавровскаго	12 р. 55 к.
„ Льва Бѣлова	16 р. 16 к.
„ Евгения Хитровскаго	15 р. 28 к.
„ Александра Доброзракова	10 р. 74 к.
отъ благочин. монастырей Архимандрита Сергія	58 р. 28 к.

Итого 743 р. 14 к.

За то же время поступилъ въ архіерейскую канцелярію отосланъ по назначенію сборъ на Красный Крестъ:

отъ благочиннаго, священника Іоанна Миловскаго	28 р. 58 к.
„ благочиннаго монастырей, игумена Іеремія	10 р.

За то же время поступилъ сборъ на усиленіе военнаго флота:

- а) чрезъ духовную консисторію отъ благо-
чиннаго священника Александра Доброзракова . 1 р. — к.,
б) чрезъ архіерейскую канцелярію отъ бла-
гочиннаго, священника Александра Никольскаго . 4 р. 48 к.

Вр. испр. об. Редактора *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

IV г. изданія. НА ЖУРНАЛЪ IV г. изданія.

Православный Путеводитель

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Первые три года своего существованія „Православный Путеводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общегословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „Православный Путеводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковнообщественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно къ евангель-

скому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу);

2) Церковный календарь на 1906 г. съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для произнесенія въ храмѣ, проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями, полезными для духовенства;

3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей, значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности);

4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами,—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ, сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывший нашъ товарищъ по редакціи и изданію, магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп.

Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экзempl. 11-й высылается бесплатно.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всемъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Имѣются полные экземпляры журнала 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за 10 р., а отдѣльно по 4 р. за каждый годъ.

Кромѣ того, въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1) Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Подъ ред. свящ. В. А. Прозорова. Вып. I. ц. 1 р. съ перес. и вып. II, ц. 1 р. съ перес.

Въ помѣщенныхъ здѣсь поученіяхъ заключается полная система обличенія сектантства. Поученія подобраны весьма искусно: все они весьма назидательны по тону, изложены простымъ общедоступнымъ языкомъ и основательно раскрываютъ извѣстный предметъ вѣры, пререкаемый сектантами. Вообще это луч-

шее пособіе для проповѣдничества пастырямъ прихо-
довъ съ сектантскимъ населеніемъ. (Донск. Еп. 1-ѣд.
1905 г. № 27).

2) Церковь Христова вселенская безъ епископа не
была и не будетъ. (Разборъ книги Усова: „Церковь
временно безъ епископа“), М. I. Головкина Вып. I.
Ц. 80 к. съ перес.

3) О святомъ причащеніи—Свящ. В. А. Прозо-
рова, весьма назидательная и полезная для православ-
ныхъ христіанъ. Ц. 5 к.

4) Изъ миссіонерскаго дневника. Просвѣтителі на-
рода и запрещенная книга. И не довернешься—бьютъ, и
перевернешься—бьютъ. Штундисты съ экспертомъ—нѣм-
цемъ на судѣ. Мис.-свящ. Кс. Соколовскаго Ц. 5 к.

**ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ БРОШЮРЫ СВЯЩ П. С.
ТУМАНОВА:**

1. Величайшая важность Христова Воскресенія.
1905 г., стр. 25, ц. 9 коп.

2. Взглядъ Церкви на нашу масляницу и настав-
ленія касательно провозженія ея. 1904 г., стр. 11, ц. 5 к.

3. Нарочитые дни поминовенія умершихъ въ тече-
ніе Пятидесятницы: Радоница и Троицкая суббота.
1905 г., стр. 7, ц. 3 коп.

4. Рождественская елка. 1902 г., стр. 7, ц. 3 коп.

5. По поводу нынѣшняго лѣта. 1902 г., стр. 12,
ц. 5 коп.

6. Високосный годъ. 1900 г., стр. 8, ц. 4 коп.

**ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ К. Н. ПЛОТНИ-
КОВА:**

1) Руководство по обличенію русскаго раскола,
извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 6-е,
вновь переработан, примѣн. къ проекту новой семина-
р. программы и указан. 3-го всерос. мис. съѣзда.
Спб., 1904 г. Ц. 1 р. 20 к. съ перес.

2) Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ име-
немъ старообрядчества. Изд. 5-е, вновь исправ. и до-
пол. примѣнит. къ проекту новой семинар. программы
и указаніямъ 3-го всероссійск. миссіон. съѣзда. Спб.,
1905 г. Ц. 1 р. 10 к. съ перес.

3) Краткое руководство по расколовѣднію. Въ вопр.
и отвѣт. (Для миссіон. курс., второклас. шк., дьякон.,
псалом., учителей, учительницъ и др. лицъ, желаю-
щихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ
борьбѣ съ нимъ). Спб. 1902 г. Ц. 60 к. съ перес.

4) Дополнительные свѣдѣнія (противъ раскола) по
Закону Божію, съ примѣр. распредѣл. ихъ въ курсѣ
Закона Божія. Изд. 3-е, ви. испр. и допол. Спб., 1902 г.
Ц. 12 к. съ перес.

5) Миссіонерскія поученія по Прологу. Вып. I
(мѣсяцы: сентябрь—декабрь), ц. 60 к. съ перес. и вып.
II (мѣсяцы: январь—апрѣль), ц. 35 к. съ перес.

6) Пособіе къ чтенію и разбору важнѣйшихъ про-
изведеній русской словесности. Ч. I: отъ начала письмен-
ности до Карамзина. (Примѣнит. къ програм. по
исторіи рус. словесности для епархіальныхъ училищъ).
Учил. Сов. при Св. Синод. допущено въ библиот. второ-
клас. и церковно-учител. школъ, а Учеб. Комит. при
Св. Синодѣ—въ библиотекы епарх. жен. училищъ. Спб.,
1902 г. Ц. 1 р. съ пер.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію „Пра-
вославнаго Путеводителя“ (Спб., Суворовскій пр.,
д. 65, кв. 10).

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же
программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю указывать тѣ пути
и средства, коими воздѣлывается добрая почва
своей нивы дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе съ
кимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе
и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія
съ нимъ, число читателей даютъ намъ увѣреніе,
что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ
что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше
время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ
области педагогикы, но и вообще въ религиозной жизни
современнаго общества.

Училищнымъ Слѣдствіемъ при Св. Синодѣ изданіе
бreno для выписки въ библиотекы народныхъ школъ.

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣду-
ющіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Шко-
ла и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитатель-
ница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы в
топиль церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ чита-
телей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“.
Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ
съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя
подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ прило-
женіями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получить
безъ перелета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ даль-
коровомъ перелетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ-посадъ, Московской губ., въ Ре-
дакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ Епископъ Никонъ

ПРИНИМАЮТСЯ

ПОДПИСКА

на газету „РАЗСВѢТЪ“

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ

НА ЖУРНАЛЬ „ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и ОБЪЯВЛЕНІЯ въ нихъ.

Нижній-Новгородъ, губернская типографія.