

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

## № 8-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырское слово къ русскимъ православнымъ людямъ наканунѣ выборовъ въ Государственную Думу.—Политическая экономія, какъ предметъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Путевые наброски.—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія —Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

### Пастырское слово къ русскимъ православнымъ людямъ наканунѣ выборовъ въ Государственную Думу. \*)

Русскіе православные люди! Наступаетъ время выборовъ въ Государственную Думу. А какъ только мирно и благополучно окончатся выборы и выборные съѣдутся въ столицѣ нашего государства, такъ откроется и самая Государственная Дума.

Великое дѣло будетъ эта Государственная Дума. Тѣ наши выборные люди, которые соберутся въ Государственной Думѣ, будутъ свидѣтельствовать и докладывать нашему Царю и Его правительству о всѣхъ нашихъ нуждахъ. Они будутъ также и радѣть о нашихъ интересахъ и дѣлахъ, стараясь сдѣлать все для того, чтобы намъ лучше было жить, чтобы меньше было между нами зла и неправды. Они будутъ разсматривать и обсуждать всѣ законы, какіе нужно будетъ издавать для всего нашего царства. Когда соберется Государственная Дума, то ни одинъ законъ не будетъ объявляться безъ разсмотрѣнія и одобренія всѣхъ членовъ Думы, т. е. нашихъ выборныхъ, такъ сказалъ самъ Царь въ Своемъ манифестѣ 17 октября 1905 года. И сами выборные могутъ тогда просить Царя и его правительство, чтобы были изданы такіе законы, при которыхъ намъ можно было бы спокойно и благополучно жить. То, въ чемъ наши выборные согласятся и что они постановятъ, не будетъ еще имѣть силы закона. Это будетъ только предположеніе о законѣ. А чтобы это предположеніе сдѣлалось настоящимъ закономъ,

оно должно быть утверждено Царемъ. Дума, т. е. наши выборные, будутъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы правительство точно соблюдало всѣ законы, чтобы никакой начальникъ не могъ поступить не по закону. Члены Государственной Думы, т. е. наши выборные, будутъ обсуждать также и законы о новыхъ налогахъ и податяхъ. При Думѣ никакой новый налогъ и никакая новая подать на народъ не могутъ быть введены безъ согласія Думы. Члены Думы, т. е. наши выборные, будутъ смотрѣть также и за тѣмъ, куда и на что тратятся тѣ деньги, которыя собираются со всего народа, который платитъ подати.

Русскіе православные люди! Вы теперь сами можете видѣть, какое это важное дѣло—будущая Государственная Дума. Великая и высокая честь будетъ оказана тѣмъ людямъ, какихъ мы выберемъ въ Думу. Но велики также и обязанности, какія выборные наши примутъ на себя, велика и та отвѣтственность предъ избирателями и предъ всѣмъ народомъ, какая выпадетъ на ихъ долю. Отъ того, кого мы выберемъ въ Думу и какъ они исполнятъ наши желанія и свои обязанности, будетъ зависѣть благополучіе всего нашего государства и счастье всѣхъ насъ.

Русскіе православные люди! Государственная Дума намъ необходима. Безъ нея нашъ Царь и его правительство не могутъ знать всѣхъ нашихъ нуждъ и сдѣлать все то, что необходимо каждому изъ насъ. А потому мы всѣ, кто имѣетъ право на участіе въ выборахъ, должны всемѣрно постараться прежде всего о томъ, чтобы выборы въ Государственную Думу непременно состоялись и затѣмъ сама Дума обязательно собралась.

\*) Киев. Епарх. Вѣд.



Русскіе православные люди! Не пропустите такого важнаго времени, какъ настоящее, когда происходят выборы въ Думу и подготовка къ нимъ. Старайтесь всѣ безъ исключенія принять участіе въ выборахъ. Оставьте на это время всѣ свои другія дѣла и другія заботы и непременно всѣ явитесь на выборы. Чѣмъ больше насъ, русскихъ православныхъ людей, явится на выборы, тѣмъ больше своихъ людей мы и выберемъ въ Думу. При этомъ знайте, что только наши русскіе православные люди будутъ говорить и радѣть въ Думѣ о нашихъ нуждахъ и дѣлахъ, такъ какъ они одни только и знаютъ эти нужды и понимаютъ эти дѣла.

Русскіе православные люди! Прежде чѣмъ явиться на выборы, мирно совѣщайтесь между собою о томъ, кого бы можно было выбрать и послать въ Думу. Лучше будетъ, если вы явитесь на выборы, зная, кого вамъ нужно выбирать.

Русскіе православные люди! Въ Государственную Думу могутъ выбирать и могутъ быть выбраны люди всякаго званія и состоянія: и крестьяне, и помѣщики, и священнослужители, и горожане. Крестьянъ у насъ въ Россіи больше, чѣмъ людей другого какого либо сословія, и крестьяне, если пожелаютъ и будутъ умно и согласно выбирать, могутъ сдѣлать такъ, что въ Думѣ крестьянъ будетъ больше, чѣмъ выборныхъ другого сословія. Должно только стараться, чтобы не пропустить времени, назначеннаго для выборовъ, и выбирать своихъ людей.

Русскіе православные люди! Выбирайте въ Государственную Думу только своихъ людей, т. е. хорошо вамъ извѣстныхъ. Выбирайте тѣхъ, которые вѣруютъ въ Бога и почитаютъ и любятъ нашу святую православную вѣру. Выбирайте тѣхъ, которые любятъ свой народъ и почитаютъ Царскую власть. Выбирайте тѣхъ, которые хорошо живутъ, умѣютъ вести свое хозяйство и править своимъ домомъ. Они и въ Государственной Думѣ своимъ умѣньемъ будутъ помогать Царю и Его правительству хорошо управлять государствомъ. Выбирайте людей честныхъ, правдивыхъ, трезвыхъ и трудолюбивыхъ: они и въ Государственной Думѣ не будутъ попусту тратить времени и будутъ трудиться на пользу своего народа. Выбирайте такихъ людей, которые умѣютъ хорошо рассказать то, что они знаютъ о нашей жизни, о всѣхъ нашихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Итакъ, русскіе православные люди, еще разъ прошу васъ: не пропустите настоящаго важнаго времени, явитесь всѣ, кто имѣетъ право на выборы, и выберите хорошихъ людей въ Думу. Господь Богъ да поможетъ вамъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, да вразумитъ и наставитъ васъ на все доброе и полезное.

Протоіерей О. Титовъ.

### Политическая экономія, какъ предметъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ настоящее время, когда внезапный порывъ бури привелъ общественную жизнь въ сильное волненіе, когда вдругъ на дотошъ, повидимому, невозмутимой, зеркальной поверхности заходили грозныя волны,

наше духовенство въ большинствѣ случаевъ было поставлено въ трагическое положеніе. Оно принуждено было броситься въ открытое, пѣнящееся море на довольно утломъ ботикѣ, плохо къ тому же оснащенной. Оно должно было плыть, мало привыкнуши слѣдить своимъ взоромъ за движеніемъ волнъ и порывами вѣтра.

Оно жило доселѣ въ кругу своихъ „привычныхъ“ взглядовъ, мыслей, обязанностей, и среди этой привычной обстановки оно чувствовало себя „дома“, хозяиномъ, чувствовало за собой авторитетъ, чувствовало нравственное удовлетвореніе отъ сознанія исполненнаго долга. Оно знало тѣ запросы, съ которыми обращалась къ нему его сѣрая, несуетливая, наивная паства и, живя съ ней въ тѣсной взаимной связи, умѣло толково и вмѣстѣ сердечно отвѣтить ей на нихъ. Оно знало также, съ какими „искусительными“ вопросами его встрѣтятъ въ той или другой интеллигентной семьѣ, и могло съ сохраненіемъ своего достоинства отвѣтить подобнымъ вопрошателямъ. И духовная школа не оставляла его на этотъ случай безъ оружія, да и духовные журналы шли въ этомъ отношеніи къ нему на помощь.

Теперь вдругъ все это измѣнилось. Жизнь сразу выставила такую массу вопросовъ, да къ тому же такихъ вопросовъ, удовлетворительнаго рѣшенія которыхъ прежнія привычныя идеи были не въ состояніи дать. И духовенство пришло въ недоумѣніе, оно почувствовало странность своего положенія. Среда вокругъ него волновалась, изъ тысячи устъ сыпались вопросы. И это были уже не тѣ прежнія вопрошанія, съ какими обыкновенно ранѣе обращались къ пастырю церкви „образованные“ люди. Слышались уже не смердяковскіе вопросы: „какъ это, батюшка, Господь сотворилъ свѣтъ въ первый день, а солнце и луну въ четвертый?“ Вопросы ставились живые, выдвинутые самой жизнью, порожденные голодомъ и нуждой. Не легкомысленная иронія сопровождала эти вопросы, не желаніе поставить своимъ якобы остроуміемъ въ смѣшное положеніе своего собесѣдника. Черезъ нихъ смотрѣло строгое лицо самой жизни, которая требуетъ отъ человѣка или дѣйствительнаго отвѣта на свой вопросъ, или заставляетъ его положить печать молчанія на свои уста.

Духовенство сознавало, что оно нравственно обязано умиротворить среду, что оно должно дать отвѣтъ на эти мучительные вопросы своей мятущейся паствы. Но въ то же время оно чувствовало, что безъ точнаго знанія имъ социальной науки, освѣщающей эти вопросы, безъ точнаго знанія тѣхъ причинъ, которыя выдвигаютъ ихъ и обуславливаютъ то или другое ихъ разрѣшеніе; въ его рѣчи слово Христово не будетъ тѣмъ живымъ и дѣйственнымъ словомъ, которое острѣе всякаго меча обоюдоостраго, проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя. (Евр. IV, 12).

И многіе, несомнѣнно, изъ пастырей церкви внутренне томилась и молчали.

Глубокой правдой вѣетъ отъ разказа свещ. А. Веселицкаго „Врасплохъ“ („Церковный Голосъ“ № 1). „Отецъ Порфирій, говоритъ здѣсь, сознавалъ себя положительно въ безвыходномъ положеніи. Онъ мучился, терзался своей бессилою, горько сознавалъ



свое безсиліе, и какое-то непріятное, гнетущее чувство, въ родѣ тайнаго стыда, внутреннихъ упрековъ совѣсти не покидало его. Онъ въ собственныхъ своихъ глазахъ оказывался безсильнымъ, вполне несостоятельнымъ въ исполненіи своего пастырскаго долга по отношенію къ приходу, онъ убѣждался, что не можетъ дать прихожанамъ того, въ чемъ они особенно теперь нуждаются, — духовнаго руководства, нравственнаго удовлетворенія ихъ жизненныхъ запросовъ. Да, онъ искренно сознавалъ, что не можетъ по требованію новыхъ жизненныхъ условій сказать своему приходу убѣжденнаго, глубоко-обоснованнаго слова, которое бы дѣйствительно разрѣшило волнующія приходъ недоумѣнія, пролило бы въ окружающій мракъ и смуту лучъ дѣйствительнаго свѣта, мира, успокоенія. Самъ о. Порфирій предъ совершающимися на его глазахъ фактами общественнаго и политическаго значенія, проходящими при томъ съ калейдоскопической быстротой, стоялъ въ недоумѣніи и растерянности. Въ чемъ смыслъ этого все захватывающаго, бурнаго, какъ ураганъ, общественнаго и политическаго движенія, на чьей сторонѣ правда, на чьей ложь, гдѣ оканчиваются дѣйствительно жизненныя, разумныя требованія и гдѣ начинаются безумныя, гибельныя увлеченія, — во всемъ этомъ разобраться о. Порфирию было не по силамъ.

А приходъ ждалъ отъ него разъясненій, руководства, по крайней мѣрѣ такъ казалось самому о. Порфирию, и казалось потому, что гдѣ бы онъ ни встрѣчался со своими прихожанами, слышалъ онъ одни и тѣ же разговоры на современные жгучія темы и нерѣдко приходилъ въ смущеніе, когда къ нему обращался кто-нибудь: а вы, батюшка, какъ думаете?.. Какъ, батюшка, по-вашему?..

Не нужно думать, что современное волненіе уляжется, жизнь снова войдетъ въ свою привычную колею, а вмѣстѣ съ этимъ скроются съ горизонта и эти тревожные вопросы. Конечно, вѣчно безпорядочно бурлить и волноваться наша общественная жизнь не будетъ. Она приметъ вновь опредѣленный видъ, снова потечетъ по опредѣленному руслу. Но эти вопросы не сойдутъ со сцены. Они, попрежнему, будутъ занимать человѣческое сознаніе и требовать себѣ разрѣшенія.

И наше духовенство, если оно желаетъ отвѣчать запросамъ и нуждамъ своей паствы, освѣщать и восполнять человѣческую мысль и дѣятельность свѣтомъ Христова ученія, должно быть въ курсѣ этихъ вопросовъ и ихъ рѣшеній. Въ противномъ случаѣ слово пастыря церкви, даже обвѣянное искреннимъ религіознымъ воодушевленіемъ, покажется его паствѣ чѣмъ-то, можетъ быть, и возвышеннымъ, но недоступнымъ и потому вызывающимъ въ сердцахъ одну горечь, одно гнетущее чувство своей беспомощности и своего безсилія. На подобное слово пастыря можетъ раздасться протестъ и въ этомъ протестѣ могутъ зазвучать какъ будто ноты благороднаго нравственнаго негодованія. Заговорить и запротестуетъ какъ будто душа, глубоко оскорбленная всей той неправдой, которая совершается здѣсь на землѣ, и страстно жаждущая водворенія среди людей истиннаго царства Божія, — свободы, братства и равенства. Пастырю церкви скажутъ: „вы своими рѣчами стремитесь лишь загипнотизировать

толпу, чтобы она, увидавши свои язвы и убожество, не ужаснулась своего положенія и не стала стремиться къ дѣйствительному свѣту. Вы не видите человѣка, не видите его настоящихъ нуждъ и потребностей; вы не жалѣете его; вы спокойно предоставляете ему, изможденному трудомъ, голодомъ и болѣзнями, возвращаться въ персть земную. У васъ холодное, жесткое сердце. Духъ Христовъ, которому вы служите, въ дѣйствительности не коснулся вашего сердца, и какъ было оно „каменнымъ“, подзаконнымъ, такъ и осталось таковымъ, оно не превратилось у васъ въ сердце „плотное“. Христосъ возвѣщалъ роду человѣческому евангеліе, благую или радостную вѣсть; Онъ говорилъ: придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ (Мѣ. XI, 28). А вы о чемъ проповѣдуете?“...

Разберется-ли въ этихъ словахъ паства, у которой дѣйствительно много нужды и заботъ? Пойметъ-ли она, что въ дѣйствительности за подобнымъ протестомъ стоитъ не благородное, нравственное негодованіе, а цинично-нахальный взглядъ Мефистофеля на всю вообще человѣческую природу? что жалость къ людямъ, выражающаяся въ подобныхъ рѣчахъ проповѣдниковъ социаль-демократіи, есть также самая жалость, которая проявляется въ слѣдующихъ словахъ Мефистофеля:

„Кто занятъ бреднями, не жалокъ-ли несчастный,  
Какъ глупый скотъ, что бѣсомъ обольщенъ,  
Бредетъ, въ степи бесплодной заключенъ,  
Невдалекѣ отъ пажити прекрасной.“

И, посмотрѣвши укоризненнымъ взоромъ на своего пастыря, не откроетъ-ли паства свой слухъ и сердце новому проповѣднику?

Разберется-ли и самъ пастырь безъ знанія социаль-ной науки въ подобныхъ рѣчахъ? Не смутятъ-ли онѣ и его? Не почувствуетъ-ли и онъ себя „совершающимъ недостойное дѣло“, подающимъ своей паствѣ вмѣсто хлѣба камень? Не мелькнетъ-ли и въ его сознаніи мысль, что тѣ идеалы, которымъ онъ служилъ и о которыхъ проповѣдывалъ, въ дѣйствительности мало животворны и дѣйственны? И не отойдетъ-ли онъ самъ на страну далече?

Это вполне естественно. Соціальный вопросъ слишкомъ сложенъ и запутанъ, чтобы въ его рѣшеніяхъ возможно было разобраться очень легко. Между тѣмъ никто не помогалъ пастырю церкви составить себѣ о немъ болѣе или менѣе ясное представленіе. Въ семинаріи объ этомъ вопросѣ ему не заикались; духовные журналы также обыкновенно проходили мимо его, какъ будто бы такого вопроса вовсе и не существовало, или какъ будто бы онъ не стоялъ ровно ни въ какомъ отношеніи къ христіанскому ученію.

Поэтому вполне естественно, что тотъ или другой пастырь, застигнутый подобными рѣчами „вра-сплохъ“, можетъ поддаться соблазну.

Другіе пастыри могутъ въ этомъ дѣлѣ поступать совершенно обратно, что точно также нельзя признать отраднымъ явленіемъ. Не разобравшись, какъ и первые, въ рѣшеніяхъ социальнаго вопроса, они могутъ въ своей борьбѣ съ проповѣдниками социаль-демократіи придать христіанскому ученію дѣйствительно жестоковидный видъ.



Отъ подобныхъ печальныхъ явленій и можетъ оберечь пастырей усвоеніе ими политической экономіи. Вѣдь эта наука, будучи правильно понята, есть не что иное, какъ „прикладная этика“. Она родилась, какъ плодъ поисковъ современнаго сознанія и совѣсти за правдой въ экономической жизни. Она вызвана не теоретическими, а этическими запросами современнаго человѣчества“. (С. Булгаковъ, „Отъ марксизма къ идеализму“, стр. 264).

На это надобно обратить въ настоящее время надлежащее вниманіе. Нельзя это дѣло оставлять въ прежнемъ положеніи; нельзя обречь и на будущее время пастыря церкви на переживание страшныхъ, мучительныхъ минутъ, подобныхъ тѣмъ, которыя въ настоящее время, несомнѣнно, пережили не мало пастырей. Надобно своевременно ознакомить будущихъ пастырей церкви съ социальнымъ вопросомъ и его рѣшеніями, чтобы, начиная свою пастырскую дѣятельность, они имѣли ясное понятіе о человѣческомъ обществѣ и законахъ его жизни и роста и не приходили въ смущеніе, слыша рѣшеніе этого вопроса, сдѣланное съ точки зрѣнія совершенно анти-христіанской.

Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи намъ можетъ дать англиканская епископальная церковь въ Америкѣ. Пастыри этой церкви давно сознали необходимость быть въ курсѣ рѣшеній социальнаго вопроса, предлагаемыхъ социальной наукой. Тамъ существуетъ „Соціальный Христіанскій Союзъ“, цѣль котораго заключается не въ томъ, чтобы проводить какую-либо социальную теорію, а въ томъ, чтобы, говоря словами одной изданной этимъ союзомъ брошюры, „держаться себя au courant социальныхъ вопросовъ и общими силами учиться примѣнять нравственное ученіе Христа къ разрѣшенію социальныхъ и экономическихъ задачъ нашего времени“ (цит. по Мижуеву, „Соціологическіе этюды“. СПб. 1904. Стр. 249). „Первый нашъ долгъ, говорится въ другой брошюрѣ („A plan of work“), воспитать и образовать самихъ себя, чтобы не сдѣлаться слѣпыми руководителями своихъ слѣпыхъ собратьевъ. Если мы не дадимъ себѣ труда ознакомиться съ результатами изслѣдованій выдающихся экономистовъ, равно какъ и съ главными фактами современной промышленной жизни, наши сужденія будутъ лишены единственнаго базиса, который можетъ сообщить этимъ сужденіямъ основательность и устойчивость. При отсутствіи этого условія наши попытки провести свои взгляды въ дѣйствительную жизнь будутъ часто сопровождаться неудачами исключительно вслѣдствіе недостаточнаго пониманія сущности современныхъ социальныхъ вопросовъ“ (стр. 248).

Въ настоящее время у насъ идутъ оживленные толки объ устроении приходской жизни. Сознано такимъ образомъ, что церковь не должна оставлять внѣ своего вѣдѣнія человѣческія отношенія, что, напротивъ, она должна точно знать ихъ, чтобы внести въ человѣческую жизнь тѣ идеалы, которыми она сама живетъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда присущій человѣческой природѣ эгоизмъ дѣлаетъ эти отношенія грубыми и жестокими, церковь должна принять подъ свое покровительство „все немощное человѣческое, неспособное само защититься отъ сильнаго эгоизма“. Въ этомъ ея назначеніе. Не простая, не сознанная въ своей основѣ

идея человеколюбія, съ точки зрѣнія которой обыкновенно въ настоящее время разсуждаютъ, побуждаетъ церковь встать именно на этотъ путь. Она руководится въ этомъ случаѣ болѣе глубокимъ взглядомъ. Она не смотритъ на людей съ чисто естественной точки зрѣнія. То, что обыкновенному взору представляется немощнымъ, хилымъ и слабымъ, для церкви какъ-разъ и можетъ быть сильнымъ, здоровымъ и вѣрнымъ, потому что немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ. Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнающее міра и уничиженное и ничто незначащее избралъ Богъ, чтобы унизить значущее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась передъ Богомъ. (I Кор. I, 25, 27—29). Церковь знаетъ, что „немощное міра“, будучи согрѣто истинной любовью, можетъ стать носителемъ вдохновенной вѣры „въ Бога живого“. „Немощное міра“, ощутивши вѣяніе идеала, живо восприметъ его животворность и дѣйственность, и въ его сознаніи никогда не родится мысль, что идеалъ есть лишь греза, туманимая человѣческимъ взоромъ. А вѣдь это и необходимо человѣчеству для дальнѣйшаго его роста и развитія, такъ какъ оно только и можетъ существовать живой вѣрой въ идеалъ.

Если же „немощное міра“ будетъ всецѣло представлено самому себѣ, другими словами, если оно будетъ отдано подъ власть естественныхъ силъ, оно станетъ исключительнымъ полемъ дѣятельности жесткаго и холоднаго эгоизма. Со всей стихійной силой прорвется этотъ эгоизмъ, и социальная атмосфера не будетъ заключать въ себѣ свѣта и воздуха, необходимыхъ для нормальнаго развитія человѣческаго общества.

Церковь—носительница истинной жизни. Вотъ почему она, въ своей заботѣ о всемъ мірѣ, необходимо протягиваетъ свою руку помощи „всему немощному міра“. Этимъ она приобщаетъ человѣческое, стихійно создающееся общество, эту „горохосную овцу“ своей собственной жизни и дѣлаетъ плодотворнымъ его существованіе.

Было бы странно понимать дѣятельность церкви, какъ дѣятельность, исключительно направленную на отдѣльныхъ личностей (индивидуумовъ). Заботясь о личностяхъ, она необходимо должна заботиться и о томъ, чтобы создавать надлежащую социальную атмосферу, такъ какъ личность не является чѣмъ-то уединеннымъ; она растетъ и крѣпнеть въ извѣстномъ обществѣ, а потому все, чѣмъ живетъ извѣстное общество, неизбѣжно кладетъ опредѣленный отпечатокъ на нее.

Поэтому всѣ члены церкви, пастыри, разумѣется, по преимуществу должны помогать всѣмъ людямъ и всѣми способами. Но, признавая это своей неотложной обязанностью, они, естественно, должны въ тоже время и „учиться“, какъ надо помогать людямъ. „Я въ высшей степени осуждаю тѣхъ представителей церкви, говоритъ въ своей рѣчи Р. Гарднеръ, которые безъ всякихъ предварительныхъ серьезныхъ занятій соотвѣтственнаго характера и вообще безъ всякой подготовки вмѣшиваются въ такіе споры по социальнымъ и инымъ вопросамъ, которые могутъ съ пониманіемъ дѣла вести лишь люди, получившіе соотвѣтствующее образованіе



или вообще тѣмъ или инымъ способомъ усвоившіе извѣстныя свѣдѣнія. Я въ высшей степени осуждаю и такихъ служителей церкви, которые отдѣляются сантиментальными фразами тамъ, гдѣ требуются обдуманныя слова, основанныя на тщательномъ изученіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла". (У Мижуева, названн. кн., стр. 259 - 260).

Учиться, какъ надобно помогать людямъ, это безусловно необходимо. Безъ подобнаго знанія добрыя желанія и намѣренія могутъ остаться неосуществленными.

Этимъ знаніемъ и должны быть вооружены пастыри церкви. Оно придастъ имъ рѣчи твердость и основательность, оно дастъ имъ возможность безъ внутренняго смущенія встрѣтить рѣчи „мнимыхъ благодѣтелей“ человѣчества, думающихъ, что напоить и накормить людей значитъ сдѣлать для нихъ все. Вооруженные этимъ знаніемъ, пастыри церкви откроютъ доступъ въ человѣческое сознаніе христіанскимъ идеаламъ, дадутъ возможность людямъ ощутить ихъ вѣчную жизненность.

Знаніе пастырями церкви политической экономіи — въ настоящее время неотложная необходимость. Оставлять будущихъ пастырей церкви безъ знанія этой науки было бы положительной ошибкой. Между тѣмъ о введеніи этой науки въ курсъ предметовъ духовной семинаріи говорятъ слабо \*). Предъ нами въ настоящую минуту находятся два примѣрныхъ росписанія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ: одно — по проекту учебнаго комитета при Св. Синодѣ, другое по проекту Д. И. Тихомирова. Ни въ томъ, ни въ другомъ росписаніи объ этой наукѣ не упоминается. Что это значитъ? Уже ли не сознается въ настоящее время важное значеніе этой науки для будущихъ пастырей?

Но, можетъ быть, нельзя для этой науки отыскать лишннихъ учебныхъ часовъ? Если да, то необходимо ради этой науки пожертвовать какими-нибудь другими, имѣющими не столь большое значеніе. Въ проектѣ, напр., Д. И. Тихомирова включаются въ составъ семинарскихъ наукъ „космографія съ основаніями геологіи“ съ двумя уроками, „гигіена и начальная медицина“ съ тремя уроками (повидимому, два урока полагается на гигиену и одинъ урокъ на начальную медицину). Нечего говорить, что всѣ эти науки важныя и знать ихъ будущему пастырю было бы очень желательно. Но если приходится сдѣлать выборъ между этими науками и политической экономіей, то, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ предпочесть послѣднюю науку: она, несомнѣнно, дастъ больше для общаго образованія человѣка, чѣмъ космографія съ основаніями геологіи, или начальная медицина, по которой, естественно, какія свѣдѣнія можно сообщить воспитанникамъ при одномъ урокѣ? Поэтому вполне возможно два урока, назначенные по этому проекту для преподаванія космографіи съ основаніями геологіи, и урокъ для преподаванія начальной медицины посвятить преподаванію политической экономіи.

\*) Изъ извѣстныхъ намъ проектовъ реформы духовной школы о необходимости ввести въ курсъ духовной школы основы политической экономіи говоритъ проектъ, представленный владимірской духовной семинаріей. (Владим. Епарх. Вѣд., № 5).

Свѣдѣнія по космографіи и геологіи если они въ дальнѣйшемъ потребуются, легко будетъ усвоить человѣку, прошедшему курсъ математики и физики. Между тѣмъ усвоить свѣдѣнія по политической экономіи, когда эта наука совсѣмъ не изучается въ школѣ, довольно затруднительно.

Ошибочно смотрѣть на политическую экономію, какъ на науку специальную и потому не необходимую въ общеобразовательномъ курсѣ школы.

„Политической экономіи, справедливо говоритъ С. Булгаковъ, принадлежитъ привилегированное положеніе въ ряду интеллектуальныхъ интересовъ современнаго культурнаго человѣчества, и нужно сказать, что такое положеніе она занимаетъ по праву. Современный человѣкъ можетъ не имѣть никакого понятія о химіи, не знать физики, быть невѣждой въ астрономіи и т. д. безъ существеннаго ущерба для своей нравственной личности, но незнакомство съ основами политической экономіи лишаетъ его пониманія важнѣйшихъ явленій общественности и потому дѣлаетъ его глухимъ къ требованіямъ соціальной морали, вноситъ, стало быть, существенный дефектъ именно въ нравственную его личность... Вопросы политической экономіи диктуются соціально-этическими пеканіями современнаго человѣчества, его стремленіями къ устройству общественныхъ отношеній на началахъ соціальной справедливости, къ обезпеченію наибольшей свободы личности отъ гнета экономическаго и соціальнаго. Эти освободительныя стремленія нашего времени ставятъ на очередь безчисленное количество крупныхъ и мелкихъ вопросовъ практическаго характера, въ своемъ цѣломъ сливающихся въ одну проблему, которой имя — соціальный вопросъ. Соціальный вопросъ — вотъ главная и даже единственная проблема, опредѣляющая все содержаніе политической экономіи, ея нравственный центръ. И если всякая нравственно развитая личность не можетъ да и не должна оставаться безучастной къ требованіямъ соціальной справедливости, то тѣмъ самымъ она приводится къ изученію политической экономіи, которая поэтому съ полнымъ правомъ причисляется къ общеобразовательнымъ наукамъ (если послѣдними называть тѣ науки, которыя воспитываютъ въ человѣкѣ человѣка, какъ духовно разумную и нравственную личность, а не сообщаютъ ему какія-либо спеціальныя знанія“). („Отъ марксизма къ идеализму“, стр. 317—318).

Возможно найти учебные часы для преподаванія этой науки и въ росписаніи предметовъ по проекту учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Такъ, отъ космографіи съ психологіей можно взять два урока и прибавить одинъ урокъ, въ виду того, что въ проектѣ въ первыхъ четырехъ классахъ назначено въ недѣлю только 24 урока (въ проектѣ Д. И. Тихомирова назначено въ недѣлю 28 уроковъ).

Если, наконецъ, этого сдѣлать будетъ нельзя, надобно кореннымъ образомъ переработать программу начальныхъ основаній философіи, такъ чтобы свѣдѣнія по соціальному вопросу вошли въ составъ этой, науки.

Вообще тѣмъ или другимъ способомъ, но надобно непременно ознакомить будущихъ пастырей церкви съ соціальнымъ вопросомъ и его рѣшеніями. Оставлять



ихъ въ полномъ невѣдѣніи этого вопроса, въ настоящее время имѣющаго такое важное значеніе, было бы непростительной ошибкой.

N.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архіерейское богослуженіе.** 19-го февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію съ установленнымъ молебномъ недѣли Православія предъ литургіей и благодарственнымъ по случаю воспоминанія освобожденія крестьянъ послѣ литургіи.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ Живоносновскаго храма въ Н.-Новгородѣ.** 16-го февраля, въ 12 часовъ дня, Преосвященнѣйшій Назарій въ четвертый разъ за свое епископство въ Н.-Новгородѣ посѣтилъ Живоносновскій храмъ, находящійся въ районѣ такъ называемой „Милліонки“, бѣднѣйшаго квартала г. Н.-Новгорода, населеннаго „бывшими людьми“ и босяками. Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ Владыка велъ продолжительную бесѣду съ прихожанами храма о величій таинства причащенія, его очистительномъ значеніи для вѣрующихъ и о необходимости для всякаго христіанина участвовать въ таинствѣ. Въ заключеніе Владыка въ сердечныхъ словахъ убѣждалъ слушателей оставить путь зла и неправды и нравственно обновиться для жизни, достойной христіанина. Изъ храма Владыка въ сопровожденіи прихожанъ отправился въ только-что законченный построеніемъ домъ, предназначенный для пріюта дѣтей „Милліонки“.

Исторія построенія этого дома такова: въ первый годъ своего епископства въ Н.-Новгородѣ, въ 1902-мъ году, Преосвященнѣйшій Назарій, обозрѣвая Живоносновскій храмъ, выразилъ сердечное желаніе о томъ, чтобы при этомъ храмѣ былъ построенъ пріютъ для дѣтей, вынужденныхъ ютиться по трущобамъ „Милліонки“. Владыка обѣщалъ при этомъ свое дѣятельное содѣйствіе. Слова Архипастыря упали на добрую почву. Вскорѣ послѣ сего посѣщенія, при непосредственномъ руководствѣ Владыки, было организовано при Живоносновскомъ храмѣ попечительство, которое, при добромъ починѣ своего Архипастыря, приступило къ сбору добровольныхъ жертвъ на святое дѣло сооруженія пріюта и одновременно—къ самому построенію его. Несчастная минувшая война, естественно, отвлекла притокъ пожертвованій, и зданіе построеніемъ и внутренней отдѣлкой закончилось лишь въ январѣ сего года. Въ настоящее время это—значительное по своему объему каменное трехэтажное зданіе. Нижній этажъ его занимаютъ торговля палатки, которыя уже теперь приносятъ 500 р. дохода на нужды проектированнаго дѣла; два другіе этажа также предназначены для самаго пріюта. Владыка подробно осмотрѣлъ зданіе пріюта, нашелъ весьма удобнымъ расположеніе комнатъ и выразилъ благодарность строителямъ зданія. Последніе съ своей стороны благодарили

Владыку за его постоянное участіе въ дѣлѣ построенія пріюта и вмѣстѣ съ нимъ просили его расположить добрыхъ жертвователей оказать помощь и на открытіе пріюта. Владыка обѣщалъ свое постоянное сочувствіе сему святому дѣлу и неизмѣнную готовность всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать скорѣйшему открытію пріюта. Архипастырь оставилъ обозрѣваемый имъ приходъ въ 2 часа дня, напутствуемый добрыми пожеланіями прихожанъ. Сердечныя слова Владыки были великимъ утѣшеніемъ для нихъ въ ихъ сѣрой и неприглядной жизни.

Новый нижегородскій журналъ „Старообрядецъ“. Съ новаго года въ Н.-Новгородѣ старообрядческій епископъ Иннокентій издаетъ ежемѣсячный журналъ „Старообрядецъ“. О характерѣ его можно составить нѣкоторое представленіе по слѣдующему описанію (въ № 2-мъ) бесѣды Ѳ. Мельникова въ Москвѣ 12 декабря съ православными миссіонерами въ домѣ Касичкина. „При появленіи архіерея Тихона архимандр. Іона моментально вступилъ на кафедру, далъ сигналъ, и грянули „Царю Небесный“ и „исполня эти деснота“. Пѣніе это ничуть не имѣло сходства съ пѣніемъ церковнымъ, это былъ крикъ нѣсколькихъ сотъ людей, напоминавшій собою что-то театральное. По окончаніи этого вопля, архіерей Тихонъ взомелъ на кафедру, прочелъ евангеліе отъ Матѣя и объяснилъ его по своему... Послѣ сего опять затянули „Воскресеніе Христово видѣвши“ и „Воскресъ Іисусъ отъ гроба“. Подобное описаніе свидѣтельствуетъ объ отсутствіи элементарнаго чувства порядочности у автора. Вѣдь молитва и молитвенное настроеніе—святой даръ Божій и этотъ даръ слѣдуетъ почитать во всякомъ случаѣ, хотя бы молится и не христіанинъ.“

### II.

**Кончина о. Варнавы.** 17-го февраля скоропостижно скончался строитель женскаго монастыря на Выксѣ, восьмидесятилѣтній старецъ, іеромонахъ Геосиманскаго скита при Свято-Троицко-Сергіевской Лаврѣ отецъ Варнава, пользовавшійся извѣстностью и глубокимъ почтеніемъ не только въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, но и въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Россіи.

Пронесши пожившій изъ крестьянъ села Нара-Ѳоминское, верейскаго уѣзда. По ремеслу онъ былъ слесарь. Въ молодыхъ годахъ пожившій получилъ влеченіе къ духовной жизни и поступилъ въ монастырь. Въ Геосиманскомъ скиту онъ принял монашество, былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха и прожилъ здѣсь десятки лѣтъ, отказываясь отъ всякихъ почетныхъ должностей. Трудомъ и энергіей отца Варнавы въ нижегородской губерніи основанъ обширный Выксинскій женскій монастырь, настоящая женская лавра.

Много слезъ прольется теперь въ его родной Выксѣ. Величественные храмы этой обители будутъ вѣчнымъ памятникомъ его заботъ объ этой тихой пристани дѣвъ и вдовицъ, посвятившихъ себя Богу. Здѣсь каждый камень, каждая келійка, здѣсь все говоритъ о незабвенномъ отцѣ Варнавѣ.

Не забудетъ его и Геосиманскій скитъ, мѣсто его подвиговъ, не забудетъ и святая Лавра, гдѣ было у него столько преданныхъ духовныхъ дѣтей и учениковъ. (Московскія Вѣдомости).



Къ предстоящему помѣстному собору. Спѣшное печатаніе матеріаловъ, представленныхъ епархіальными преосвященными, закончено. Напечатано около 2000 стр. большого формата. Въ настоящее время при синодальныхъ учрежденіяхъ, для облегченія трудовъ предсоборной комиссіи, идетъ спѣшная работа по предварительной сортировкѣ и сводкѣ всего матеріала. Эта сложная работа, надъ исполненіемъ которой трудятся 16 человекъ, будетъ закончена къ 1 марта. („Колоколъ“).

**Помощь бѣдствующимъ.** Редакція „Колокола“ получила 12 февраля изъ Орла отъ новаго орловскаго архипастыря, епископа Серафима Чичагова, телеграмму, заслуживающую полного общественнаго вниманія и глубокаго сочувствія. Вотъ эта телеграмма:

„Убѣдительно прошу редакцію почтенной газеты „Колоколъ“ мнѣ помочь сборомъ пожертвованій въ пользу сельскаго духовенства голодающихъ уѣздовъ орловской губерніи. Съ наступленіемъ весны положеніе дѣлается критическимъ: крестьяне получаютъ помощь, а духовенство лишено доходовъ и всякой помощи“.

Редакція „Колокола“ надѣется, что духовенство Россіи встрѣтитъ сочувственно призывъ на помощь голодающимъ собратьямъ, а также и пострадавшимъ отъ революціонныхъ безпорядковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже начинаютъ жертвовать на голодающее духовенство, на семью о. Владиміра Траспольскаго и др. Въ тульской епархіи собираются пожертвованія въ пользу мѣстнаго сельскаго духовенства, пострадавшаго отъ неурожая. Пострадала отъ неурожая еще тамбовская губернія. Предсѣдатель тамбовскаго комитета общеземской организаціи помощи населенію обратился къ преосвященному тамбовскому Иннокентію съ просьбой привлечь духовенство епархіи на помощь комитету въ дѣлѣ устройства столовыхъ, хлѣбопекаренъ, раздачи топлива и т. п. изъ средствъ общеземской организаціи. Преосвященный весьма сочувственно отнесся къ этому предложенію.

**Изъ жизни сѣверо-западнаго края.** Недавно въ Вильнѣ, по инициативѣ главы мѣстной римско-католической церкви, епископа барона Рсопа, происходилъ большой польско-католическій съѣздъ, который положилъ начало организаціи „конституціонно-католической партіи для Литвы и Бѣлоруссіи“.

Въ дѣйствительности это есть чисто-польская партія, партія польскаго дѣла, съ тѣми приспособленіями, которыя необходимы для края этнографически непопольскаго. Чтобы связать съ Польшей чуждыя ей народности, бѣлорусскую и литовскую, партіей избрана почва католицизма, какъ постояннаго, вѣрнаго орудія польскаго дѣла.

Мы не упрекаемъ, говорятъ Московскія Вѣдомости, поляковъ за такой пріемъ дѣйствій. Совершенно понятно, что каждый умный политическій дѣятель долженъ пользоваться тѣми средствами, которыя для него полезны. Мы можемъ лишь сожалѣть, что политическій разумъ перешелъ теперь на сторону поляковъ, а на русской сторонѣ осталось лишь то разложеніе ума и чувства, вслѣдствіе котораго люди отрекаются отъ всѣхъ источниковъ своей силы, и тѣмъ осуждаютъ себя на разгромъ и гибель.

Организація политическихъ партій и управленіе ими—дѣло совершенно обычное для представителя римско-католической церкви, и поэтому нельзя не по-дивиться сообщенію „Колокола“ о томъ, что епископу барону Роопу предложено оставить руководство католической конституціонной партіей, какъ несовмѣстное съ его должностью.

Для защиты національно-русскихъ интересовъ сѣверо-западнаго края образовалось въ г. Вильнѣ „Сѣверо-Западное Вѣче“. 26 декабря въ зданіи духовной семинаріи состоялось учредительное собраніе „Вѣча“, подъ предѣдательствомъ помощника попечителя виленскаго учебнаго округа А. В. Бѣлецкаго. Послѣдній въ рѣчи своей выяснилъ необходимость объединенія русскихъ людей края, чтобы провести въ Государственную Думу русскаго человека, и сравнилъ настоящее собраніе съ тѣмъ историческимъ моментомъ конца XVI в., когда въ той же семинаріи собирались русскіе люди—виленское братство. Вѣче предполагаетъ издавать свой печатный органъ. (Минскія Епарх. Вѣдомости).

**Секта „маріавитовъ“.** Среди католическаго духовенства въ предѣлахъ Польши образовалась секта „маріавитовъ“, которая съ своимъ развитіемъ такъ или иначе коснется интересовъ православной церкви.

Маріавиты—это католическіе священники, которые, исполняя должность приходскихъ священниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ стараются вести образъ жизни монашескій, соблюдая три обѣта святого евангелія: нищеты, послушанія и цѣломудрія по примѣру Дѣвы Маріи (Mariae vita).

Одинъ изъ представителей высшей католической власти въ краѣ заявилъ, что глава секты, ксендзъ Янъ Ковальскій изъ Собутки, подъ Ленчицой, намѣренъ не только отложиться отъ Рима, но и образовать самостоятельную церковь. Отрѣшонный отъ священнослуженія, онъ уѣзжаетъ,—быть можетъ, даже уѣхалъ,—въ Швейцарію, гдѣ рассчитываетъ быть рукоположеннымъ въ старо-католическіе епископы. Получивъ это званіе, онъ вернется въ Собутку, гдѣ желаетъ основать духовную семинарію или академію, какъ разсадникъ священнослужителей секты. („Колоколъ“).

Если это извѣстіе справедливо, то сближеніе „маріавитовъ“ со старо-католиками можетъ только радовать насъ, ибо перенесеніе началъ старо-католичества въ жизнь польскаго народа можетъ послужить къ объединенію и примиренію этого народа съ русскимъ.

**Движеніе въ православіе.** По словамъ „Postimees“, въ Эстляндіи во многихъ мѣстахъ среди населенія возникло стремленіе къ массовому переходу въ православіе. Причиной перехода является поведеніе мѣстнаго лютеранскаго духовенства во время подавленія революціи. Населеніе убѣдилось, что отъ лютеранскаго духовенства въ тяжелыя времена нельзя ожидать поддержки и утѣшенія. („Колоколъ“).

**Резолюція преосвященнаго таврическаго Алексія.** На докладѣ о необходимости созванія съѣзда духовенства ѳеодосійскаго округа для обсужденія вопросовъ современной жизни и пастырской практики преосвященный Алексій, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „Духовенство ѳеодосійское, я увѣренъ, знаетъ, что освободительное движеніе русское есть движеніе революціонное, закончившееся извѣстными декабрьскими



событіями въ Москвѣ. Объ этомъ движеніи съ горечью приходится читать и размышлять въ тиши кельи и кабинета. Но поднимать рѣчь о всероссийскихъ мятежахъ и бунтахъ на пастырскихъ собраніяхъ да еще простирать къ нимъ свое сочувствіе, судите, отцы, сами, это не дѣло пастырской совѣсти. Мы, пастыри, должны знать и вѣдать одну партію, т. е. Церковь Христову и землю родную, управляемую Царемъ Самодержавнымъ. Съ этой точки зрѣнія мы и призываемся освѣщать всѣ политическія партіи и общественныя теченія. Христосъ и евангеліе—вотъ наша точка зрѣнія; слава Божія и вѣчное спасеніе человѣка—вотъ наша платформа. (Таврич. Церк. Общ. Вѣстникъ).

Эта резолюція преосвященнаго Алексія направлена противъ постановленія собранія духовенства ялтинскаго округа: „мы считаемъ справедливымъ и согласнымъ съ Божескими законами русское освободительное движеніе и не можемъ не привѣтствовать его“. Собранія ялтинскаго духовенства происходили во 2-й половинѣ ноября прошедшаго года. („Колоколъ“).

Церковныя народныя библіотеки. Преосвященный ставропольскій Агаѳодоръ утвердилъ докладъ консисторіи слѣдующаго содержанія: „Признавая весьма желательнымъ и полезнымъ открытіе при церквахъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, разрѣшить духовенству ставропольской епархіи, гдѣ позволяютъ мѣстныя условія, открывать при церквахъ епархіи народныя библіотеки-читальни; перечислять изъ церковныхъ библіотекъ во вновь открываемыя всѣ подходящія для послѣднихъ книги; на первоначальную обстановку и выписку книгъ расходовать изъ церковныхъ суммъ по 100 рублей единовременно и для дальнѣйшаго пополненія библіотекъ—до 50 рублей ежегодно, но съ тѣмъ, чтобы книги выписывались только религіозно-правственнаго содержанія, а періодическія изданія—духовныя; завѣдующему библіотекой выдавать вознагражденія по 30 руб. въ годъ; отвѣтственность и наблюденіе за библіотеками-читальнями возлагаются на настоятелей мѣстныхъ церквей и благочинныхъ“. (Ставропольскія Епарх. Вѣд.).

Нельзя не привѣтствовать это благое начинаніе въ ставропольской епархіи. Въ сельскихъ приходяхъ, при умѣломъ и старательномъ управленіи церковными библіотеками, онѣ, несомнѣнно, принесутъ великую пользу дѣлу оживленія приходской жизни и религіозно-правственнаго просвѣщенія народа. Для вновь организуемыхъ приходскихъ совѣтовъ дѣло заведенія народныхъ библіотекъ нужно поставить на первомъ мѣстѣ рядомъ съ благотворительностью.

## Некрологъ.

4 декабря 1905 года въ селѣ Мотовиловѣ, арзамасскаго уѣзда, въ 2 часа пополудни при колокольномъ перезвонѣ опущено въ могилу тѣло уважаемаго старца, священника этого села о. Василия Іоанновича Касаткина, при молитвенномъ участіи многочисленнаго духовенства и крестьянъ не только сего села, но и другихъ селѣнныхъ приходовъ.

Покойный былъ сынъ діакона; родился въ селѣ Новомъ Усадѣ, арзамасскаго уѣзда, въ 1833 году. По

окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда въ 1852 году, онъ былъ опредѣленъ на должность наставника въ соборное сельское училище, арзамасскаго уѣзда. Перваго мая 1856 года о. Василий былъ рукоположенъ преосвященнымъ Іереміемъ во священника къ церкви с. Кудлей, ардатоваго уѣзда, гдѣ проходилъ свое пастырское служеніе 21 годъ. Человѣкъ исполнительный и трудолюбивый, о. Василий Іоанновичъ, состоя въ Кудлеяхъ, проходилъ разныя должности и по назначенію епархіальнаго начальства, и по выбору духовенства. Съ 1858—1866 г. г. онъ въ селѣ Кудлеяхъ обучалъ безвозмездно въ своемъ домѣ дѣтей прихожанъ селъ Кудлей. Въ 1877 г. о. Василий былъ перевѣщенъ въ селъ Мотовилово, гдѣ тоже проходилъ разныя должности и между прочимъ былъ предсѣдателемъ чернухинскаго отдѣленія Братства Св. Креста. За усердные труды по службѣ епархіальное начальство не оставляло его безъ вниманія.

Съ первыхъ годовъ жизни въ селѣ Мотовилово его заботы обращены были на приходскій храмъ, на украшеніе котораго онъ употребилъ свое стараніе до смерти. Богослуженіе въ храмѣ совершалось имъ торжественно и благоговѣнно. Требы отиравлялись исправно. За богослуженіемъ неопустительно происходились поученія, а на вечерняхъ, которыя въ воскресные и праздничные дни совершались неопустительно, велись всегда бесѣды. Кромѣ того, для назиданія своихъ пасомыхъ покойный пользовался всякимъ подходящимъ случаемъ при крестохожденіяхъ и требослуженіяхъ. Въ приходѣ онъ высоко несъ знамя священничества: къ прихожанамъ былъ всегда простъ, сердеченъ, непринятъ. Благодаря этому, отношенія между почившимъ и прихожанами были самыя простыя, прихожане глубоко уважали его и преклонялись предъ его авторитетомъ. Окончилъ жизнь свою неустаннымъ труженникомъ пастырь съ молитвою на устахъ, находясь въ сознаніи.

Къ погребенію, которое было назначено 4 декабря, собрались родственники покойнаго и сосѣдніе священники. Чинъ погребенія совершали 8 священниковъ при 4 діаконахъ; благочиннымъ протоіереемъ Сергіемъ Перендскимъ, священниками Рубинскимъ и Перендскимъ сказаны поученіе и рѣчи.

Господи, упокой душу о. Василия въ селеніяхъ праведныхъ!

Сам. К.

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Политическія партіи и союзы „Союзъ народного мира“, „Всероссийскій Русскій Союзъ“, „Союзъ 17 октября“. Предвыборная агитация. Дѣло Шмидта. Изъ мѣстной хроники: губернское дворянское собраніе; собранія укрѣплено-прогрессивной партіи; собранія союза „Бѣлое Знамя“.

Настоящее время есть время „партійнаго самоопредѣленія“. Политическія партіи разныхъ отгнанныхъ своими программами и „блоками“ возникаютъ чуть не каждый день. Однихъ только крупныхъ партій насчитывается не менѣе 21. Въ большинствѣ случаевъ, однако, программы иныхъ партій очень неопредѣленны, состоятъ изъ оговорокъ и недоговорокъ и въ своихъ тонкостяхъ и подробностяхъ мало доступны тѣмъ кому



человѣку. Справедливо замѣчаетъ „Слово“, что въ общемъ первые выборы пройдутъ у насъ довольно безсознательно и дадутъ случайный составъ будущей Думы. Населеніе Россіи, вѣдь, только еще пробуждается къ политической жизни, впервые сталкивается съ государственными вопросами и не такъ легко можетъ разобратся въ своихъ политическихъ понятіяхъ и пожеланіяхъ. При всемъ, однако, раздѣленіи партій замѣчается стремленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ къ взаимному объединенію,—общественныя силы организуются и приступаютъ къ созидательной работѣ, и это особенно нужно сказать о національно-прогрессивныхъ партіяхъ, выступающихъ съ положительной программой.

На почвѣ манифеста 17 окт. объединились одновременно возникшіе союзы: „Великій Всероссійскій Союзъ“, „Народный Миръ“ и „Партія крестьянъ“. Союзъ „Народный Миръ“ основанъ группою крестьянъ, и дѣятельность его посвящена будетъ преимущественно интересамъ крестьянства. Параграфъ 1-й устава союза гласитъ: „Убѣжденно исповѣдуя, что Россійскій Императоръ есть воплощеніе и выразитель воли всего русскаго народа, союзъ находитъ, что благо родины—въ неизбѣжномъ сохраненіи государственнаго строя на началахъ, указанныхъ Его Императорскимъ Величествомъ, а потому и поставляетъ себѣ неуклонною цѣлю прочное объединеніе всѣхъ народностей, населяющихъ Имперію, на основѣ полного примиренія враждующихъ партій съ предубаженіями Государя Императора, путемъ разъясненія этихъ недоразумѣній, которыя влекутъ къ расколу, дабы таковой расколъ не вносилъ вражды и помѣхи въ общую работу на пользу и процвѣтаніе Россіи, единой и недѣлимой“. Союзъ предупреждаетъ своихъ членовъ-крестьянъ, чтобы они памятовали написанное на своемъ знамени слово „Миръ“ и потому не прибѣгали къ грубому насилію, кулачной расправѣ, сопротивленію властямъ, а всего, что нужно, добивались бы мирнымъ путемъ. Если начальство притѣсняетъ крестьянъ, то послѣдніе могутъ прибѣгать къ помощи союза, и послѣдній будетъ ходатайствовать о наказаніи или удаленіи виновныхъ. Члены союза даютъ клятвенное обѣщаніе не вступать въ общеніе съ какими-либо тайными обществами и организаціями, преслѣдующими цѣли, несогласныя съ задачами „Союза мира“. („Нов. Вр.“).

По сообщенію той же газеты, въ Москвѣ всѣ партіи монархическаго типа, сторонники принципа неограниченной власти Русскаго Монарха, объединились въ общую организацію подъ названіемъ „Всенародный Русскій Союзъ“. Члены русской монархической партіи очень многочисленны: въ одной Москвѣ ихъ насчитывается болѣе тысячи человѣкъ дѣйствительныхъ членовъ, а въ провинціи число ихъ достигаетъ 30000. Въ половинѣ февраля происходило очень многочисленное собраніе членовъ этой партіи въ Москвѣ въ Историческомъ музеѣ. По словамъ очевидца, аудитория музея представляла изъ себя „гору людей“, которая во время засѣданія гремѣла, какъ грозовая туча. Подобнаго энтузіазма, единодушія и сплоченности не приходилось наблюдать ни у одной изъ другихъ нашихъ политическихъ партій. Изъ ораторовъ въ этой партіи имѣетъ у московскихъ монархистовъ большой успѣхъ

Б. В. Никольскій и прис. пов. Шмаковъ, выставляемый отъ русской монархической партіи кандидатомъ въ Государственную Думу.

Но изъ всѣхъ политическихъ партій, повидимому, огромную роль придется играть въ будущей политической жизни Россіи партіи 17 окт. Въ Петербургѣ союзъ этотъ возникъ сравнительно очень недавно при тридцати учредителяхъ; но уже на второмъ его собраніи въ Петербургѣ присутствовало до трехъ-четырехъ тысячъ народа. Предсѣдательствовавшій на этомъ собраніи баронъ П. Л. Корфъ, между прочимъ, по сообщенію „Нов. Вр.“, въ своей рѣчи указалъ на то тяжелое положеніе, въ которомъ находится Россія уже въ теченіе двухъ лѣтъ. Даже страшная смута XVII в. почти не превышаетъ позорнѣйшую войну, бунты, беспорядки и умысленныя мѣропріятія, клонящіяся къ разоренію страны. Государь, послѣдовавъ примѣру своихъ предковъ, обратился къ совѣту земли, устроилъ народное представительство на основаніи требованій вѣка. Мы получаемъ учрежденіе, которое человѣчество выработало какъ лучшее, и которое должно замѣнить отжившій приказный строй. „На нашемъ знамени „17 октября“—величайшій законодательный актъ, какой когда-либо издавался въ Россіи. Только при полной законности можетъ быть обновленіе Россіи, а мятежи и реакція повлекутъ ее одинаково къ гибели“... „Нашъ союзъ открыто и прямо стоитъ за конституціонную наследственную монархію; мы хотимъ передать своимъ дѣтямъ цѣлую и недѣлимую Россію; мы будемъ бороться съ тѣми, кто споритъ съ нашими принципами, но съ врагами нашими, желающими гибели и разоренія Россіи, борьба безпощадна“. Представитель нѣмецкой группы союза баронъ Мейендорфъ замѣтилъ, что группу эту составляютъ люди труда, враги произвола и анархіи, прекрасно сознающіе, что счастье народа рѣшается не бунтами и осколками снарядовъ, а упорнымъ трудомъ и знаніемъ. Эти люди желаютъ видѣть Россію не удрученной, бѣдной и разоренной, но сильной, богатой, христіанскою державой и счастливой счастьемъ своего народа.—Собравшійся 8-го февраля въ Москвѣ съѣздъ союза „сѣхался, по словамъ кн. Е. Трубецкаго, въ самую критическую минуту, когда жизнь поставила ребромъ вопросъ о нравственныхъ основахъ его существованія. Въ осуществленіи манифеста 17 окт. весь смыслъ и жизненное значеніе Союза 17 окт. На съѣздѣ лежитъ великая отвѣтственность предъ Россіей. Если онъ теперь не возвыситъ свой голосъ за поправленную свободу или пойдетъ на компромиссъ, если онъ не осудитъ ясно и категорически правительственной политики послѣдняго времени, это будетъ равносильно полному нравственному банкротству... Рѣчь идетъ о жизни или смерти одной изъ самыхъ могущественныхъ русскихъ политическихъ партій. Будущее нашей Государственной Думы въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ того, что возьметъ верхъ въ „Союзѣ“: его конституціонные принципы, или тѣ реакціонныя вѣянія, которыя увлекаютъ его въ бездну“. („Русск. Вѣд.“). При открытіи съѣзда делегатовъ союза Д. Н. Шиповъ указалъ на задачи союза и съѣзда. Дѣйствія союза были чрезвычайно плодотворны: въ 38 губерніяхъ образовались губернскія отдѣленія союза и въ 86 уѣздахъ—уѣздныя отдѣ-



ления. 18 партій присоединились къ союзу въ полномъ составѣ и масса заявленій отъ волостей, обществъ и группъ фабричныхъ рабочихъ поступаетъ въ центральный комитетъ о желаніи присоединиться къ союзу. Изъ рѣчей, произнесенныхъ въ собраніи, особенно сочувственно были встрѣчены рѣчи А. И. Гучкова, М. А. Стаховича и Ѳ. Н. Плевако. А. И. Гучковъ указалъ, между прочимъ, на то, что союзъ 17 окт., „стоя у работы освободительнаго движенія нашего отечества, не можетъ относиться отрицательно ко всему, созданному исторіей и составляющему сущность старой Руси. Наше международное положеніе, славное историческое имя, которое было замарано въ Манчжуріи, наши монархическія начала должны быть перенесены въ новую Русь обновленными и просвѣтленными... Въ этихъ началахъ, которыя соединяли насъ со вчерашними товарищами и которыя насъ отдѣлили отъ нихъ, мы черпаемъ свою силу и, намъ кажется, что мы ближе стоимъ къ народу, что даетъ намъ право считать себя народной партіей. Въ этомъ заключается объясненіе и того успѣха, который имѣетъ нашъ союзъ, и залогъ побѣды, которую мы должны одержать...“ Въ собраніи 9-го февраля горячую рѣчь произнесъ М. А. Стаховичъ. „Мы, говорилъ ораторъ, правительству не враги, не желаемъ ни низвергнуть, ни казнить его, но считаемъ своимъ долгомъ сказать, что за послѣднее время правительство не право предъ страной... Мы не хотимъ и не можемъ себѣ представить дальнѣйшаго существованія Россіи безъ измѣненія настоящаго политическаго строя, безъ введенія въ странѣ конституціонной монархіи.. Мы требуемъ, чтобы день выборовъ въ Государственную Думу былъ назначенъ не позже 1 апрѣля, а Государственная Дума собралась не позже 30 апрѣля. Мы говоримъ, что Дума можетъ и должна быть созвана именно въ этотъ срокъ, и когда мы говоримъ, что она можетъ быть созвана, мы тѣмъ заявляемъ, что она обязательно должна быть созвана... Мы готовы были привѣтствовать мѣры правительства, направленные на подавленіе вооруженнаго возстанія, но сейчасъ же, какъ водворяется порядокъ, какъ осилено вооруженное возстаніе, сейчасъ же должно быть прекращено и то нарушеніе государственной жизни, которое создано исключительными мѣропріятіями... Мы готовы были поддержать правительство, когда оно хотѣло вводить реформы, готовы были поддержать его тогда, когда считались нужными репрессивныя мѣры противъ вооруженнаго возстанія, но теперь должны сказать, что своими дѣйствіями оно готовитъ гибель и себѣ, и династіи, и самому Монарху...“ Привѣтствуемый аплодисментами Ѳ. Н. Плевако, „старый, согбенный ораторъ, прозванный за свое краснорѣчіе „Златоустомъ“, въ своей рѣчи указалъ, что народъ, когда критикуетъ правительство, думаетъ, что эта критика относится и къ главѣ государства. „Царь для русскаго народа, для многомилліонной массы крестьянъ—святыня“. Поэтому съѣздъ долженъ ясно выразить, что союзъ 17 окт. борется не съ Главой государства, а съ тѣми органами, которые не проводятъ въ жизнь обѣщанія Монарха... Скажемъ Государю: Чѣмъ краше и свѣтлѣе Твои слова, тѣмъ сильнѣе противятся воплощенію ихъ въ жизнь Твои министры. Въ манифестѣ Твоемъ Ты давно заявилъ, что скорбь народа—

скорбь Твоего сердца. Повели же, чтобы скорбь кончилась эта скорбь, и провозгласи съ высоты Престола, что свобода народа есть свобода Царя“.—Съѣздомъ делегатовъ на первыхъ двухъ засѣданіяхъ была выработана резолюція: 1) ускорить выборы въ Государственную Думу; 2) опредѣлить точный и близкій срокъ созыва Государственной Думы не поздиѣ 25-го апрѣля сего года; 3) издать безотлагательно временныя правила, обеспечивающія установленныя манифестомъ 17 окт. свободы, отиѣнивъ положеніе объ усиленной и чрезвычайной охранахъ; 4) отиѣнить военное положеніе, какъ только минуетъ въ немъ крайняя необходимость. Резолюція послѣ вторичной баллотировки была принята большинствомъ.—Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ рассмотрѣны были вопросы объ объединеніи съ другими однородными политическими партіями, о способахъ проведенія наибольшаго числа представителей союза въ Государственную Думу, объ окраинныхъ государствахъ, рабочемъ, церковномъ и аграрномъ вопросахъ. Въ заключительной рѣчи при закрытіи съѣзда Д. Н. Шиповъ указалъ на полный успѣхъ съѣзда, имѣющаго право называть себя „болѣе, чѣмъ казалибо другая политическая партія, народной, потому что русскій народъ проникнутъ той же идеей свободы, правды и любви, которая служитъ исходной идеей союза 17 окт.“ Ѳ. Н. Плевако въ своей „прекрасной, вдохновенной“ рѣчи сказалъ, что въ этой залѣ, гдѣ происходилъ съѣздъ, вмѣсто разрозненныхъ, чуждыхъ другъ другу людей, оказалась единая русская семья. Здѣсь раздавались съ захватывающей сердце силой слова любви къ Россіи. А если гордость и счастье Россіи—наши гордость и счастье, то будущее за нами. Съ именемъ Царя здѣсь не соединялось понятіе о власти, которой только нужно подчиниться. Здѣсь это имя произносилось не иначе, какъ съ чувствомъ глубокой любви и благоговѣнія, какъ самое дорогое, самое священное имя для русскаго человека. Указавъ на плодотворные труды съѣзда, ораторъ закончилъ свою рѣчь такъ: „Не смотри на всю непогоду и холодъ, на снѣжныя бури и злобное дыханіе ладожскихъ вѣтровъ, въ воздухѣ уже вѣетъ весной. Скоро придетъ красное лѣто и взойдутъ благія сѣмена, посланныя державной волей Монарха“. („Слово“). Успѣхъ съѣзда превзошелъ всякія ожиданія. По сообщенію той же газеты изъ Москвы отъ 15-го февраля на биржѣ слышались восторженные отзывы о силѣ и значеніи союза 17 октября, съѣздѣ делегатовъ котораго произвелъ огромное впечатлѣніе. Печать, за исключеніемъ крайнихъ органовъ, такъ же единодушно привѣтствуетъ успѣхъ дѣятелей съѣзда. Русск. Вѣд. называютъ участниковъ съѣзда „вѣрными истолкователями нуждъ страны“, стоящими на конституціонной почвѣ.

По газетнымъ корреспонденціямъ, приготовленія къ выборамъ въ Государственную Думу по Россіи идутъ не вездѣ равномерно. Изъ Кіева „Нов. Времени“ сообщаютъ, что къ выборамъ особенно усердно готовятся евреи; рабочіе и некоторыхъ промышленныхъ предпріятій уклоняются отъ участія въ выборахъ. Изъ Минска сообщаютъ, что о намѣченныхъ въ члены Думы лицахъ пока мало слышно, въ особенности среди православнаго населенія; польскія городскія



дума изъ 30-ти лицъ допустила 17 евреевъ и только одного православнаго; возможно, что въ избирательные списки внесено будетъ не мало евреевъ, не имѣющихъ даже избирательныхъ правъ. Въ Орлѣ общій итогъ избирателей еще не подведенъ, и жители относятся къ избранію въ Государственную Думу индифферентно, многіе даже не воспользовались своими правами. Въ Сѣдлецѣ наибольшее число избирателей евреевъ—970, около этого же числа—поляковъ и около 350 русскихъ; однако многіе изъ еврейскихъ кандидатовъ склоняются подать голосъ въ пользу избраннаго русской партіей. Въ Москвѣ, Рыбинскѣ, Ниж.-Новгородѣ, Уфѣ, Воронежѣ и Ковно выставлены для обозрѣнія избирательные списки. Въ Вяткѣ, Пензѣ, Смоленскѣ, Брянскѣ и Тифлисѣ начались выборы уполномоченныхъ. Во Владимірской губерніи особенный успѣхъ имѣетъ партія „союза русскаго народа“. Въ Полтавѣ „крестьянскій союзъ“ призываетъ населеніе къ бойкоту Государственной Думы. Въ Твери предвыборная агитація ведется конституціоналистами-демократами. Въ Варшавѣ социаль-демократы издали рядъ прокламацій, въ которыхъ угрожаютъ срывать предвыборныя собранія. Въ Тамбовѣ бывшіе забастовщики тамбовскихъ заводовъ почти цѣликомъ присоединились къ „союзу русскихъ людей!“ Амурскій земледѣльческій съѣздъ (безъ политической программы) обратился къ графу С. Ю. Литке съ ходатайствомъ о допущеніи представителей края въ Государственную Думу. („Слово“).

Военно-морской судъ въ Очаковѣ 18 февраля приговорилъ отставнаго-лейтенанта Шмидта къ повѣшенію и двухъ матросовъ къ разстрѣлію. Надѣмся, замѣчаетъ Нов. Вр., что до конфирмаціи приговора примутъ во вниманіе его истеричную, граничащую съ сумасшествіемъ натуру, что выяснилось какъ обстоятельствами дѣла, такъ и всей его предыдущей жизнью.

14 февраля въ Н.-Новгородѣ открылось дворянское собраніе. Кромѣ обычныхъ вопросовъ (объ утвержденіи доклада о расходѣ суммъ дворянства за истекшій годъ, опредѣленіи размѣра суммы на запись дворянскихъ родовъ въ родословную книгу, о докладѣ нижегородской дворянской опеки, объ отчетѣ по дворянскому женскому общежитію), особенно живой интересъ возбудилъ докладъ помощника почетнаго попечителя Института, г. Ермолова, по дворянскому Институту. Нѣкоторые изъ членовъ собранія (г. Хотяинцевъ) выразили недовѣріе педагогическому персоналу Института по поводу безпорядковъ, бывшихъ въ Институтѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ, и подняли вопросъ о необходимости разслѣдованія этого дѣла; но собраніемъ было постановлено разслѣдованія не производить. По поводу предложенія министра нар. просвѣщенія объ образованіи родительскаго комитета при дворянскомъ Институтѣ, поддержаннаго нѣкоторыми изъ дворянъ (гг. Михайловымъ, Листовымъ), вопросъ о комитетѣ по баллотировкѣ большинствомъ рѣшенъ былъ въ смыслѣ отрицательномъ. Особенно горячо обсуждался вопросъ о мѣропріятіяхъ въ цѣляхъ предупрежденія аграрныхъ волненій. Комиссія признала необходимымъ ассигновать средства изъ Александровскаго банка для учрежденія конной стражи, по 20 конныхъ стражниковъ

на уѣздъ, каковая стража будетъ служить силой для поддержанія авторитета правительства и для предупрежденія погромовъ.

Послѣ долгаго обсужденія рѣшено изъ свободныхъ прибылей банка отчислить 35 тысячъ на наемъ стражниковъ. По аграрному вопросу комиссіей представленъ былъ особый докладъ, въ которомъ главными причинами революціоннаго движенія признаны: во-1) ненормальная финансовая и экономическая политика государства въ послѣднія десятилѣтія; 2) подавленные условія жизни и хозяйственной дѣятельности крестьянъ; 3) неправильный взглядъ на народное образованіе, какъ на пособника смуты; 4) централизація всего управленія государствомъ въ рукахъ чиновничьей іерархіи, недопускавшей естественнаго развитія мѣстныхъ общественныхъ силъ; 5) слабость правительственной власти и паника въ мѣстномъ населеніи и 6) революціонная пропаганда среди крестьянъ, имѣвшая цѣлью склоненіе ихъ къ насильственнымъ дѣйствіямъ. Надѣленіе крестьянъ землей признано было необходимымъ чрезъ выкупъ частновладѣльческихъ угодій при посредствѣ банка, хотя нѣкоторые изъ дворянъ (г. Килевейнъ) допускали необходимость принудительнаго отчужденія. Выборы въ губернскіе и уѣздные предводители дворянства дали слѣдующіе результаты: губернскимъ предводителемъ избранъ г. Прутченко и уѣздными: ардамовскаго уѣзда кн. Звенигородскій, арзамасскаго г. Панинъ, балахнинскаго—г. Турчаниновъ, васьскаго—г. Демидовъ, горбатовскаго—г. Погуляевъ, княгининскаго—г. фонъ-Бринъ, лукояновскаго—г. Пушкинъ, нижегородскаго г. Остафьевъ, семеновскаго—г. Лѣвницевъ и сергачскаго—г. Листовъ.

Политическая жизнь въ Ниж.-Новгородѣ идетъ не особенно усиленнымъ темпомъ. Собранія союзовъ и партій не привлекаютъ большого количества членовъ и программами партійными интересуются немного. Болѣе дѣятельная роль въ политической дѣятельности принадлежитъ умѣренно-прогрессивной партіи, устроившей въ послѣднее время рядъ собраній своихъ членовъ, 16, 19 и 20 февраля. Въ собраніи 16 февраля члены партіи признали болѣе цѣлесообразнымъ соединиться съ союзомъ 17 октября, потому что объ партіи идутъ въ Государственную Думу для созидательной работы въ противоположность конституціонно-демократической, имѣющей цѣлью объявить бойкотъ Государственной Думѣ. 20 февраля формальное соглашеніе ея съ союзомъ 17 окт. состоялось, и объ партіи въ предвыборной агитаціи будутъ дѣйствовать совмѣстно. Въ засѣданіи 19-го февраля районнаго собранія членовъ, привлеченнаго болѣе 300 человекъ, Д. И. Серебровскимъ обстоятельно была выяснена программа партіи и ея отношеніе къ другимъ политическимъ партіямъ, при чемъ особенно отгнана была та мысль, что умѣренно-прогрессивная партія не бойкотируетъ Думу, а, напротивъ, находитъ преступнымъ индифферентное къ ней отношеніе и что она признаетъ неумѣстнымъ насиліе и забастовки. Ораторъ призывалъ присутствующихъ проникнуться сознаниемъ важности выборовъ и во время выборовъ, оставивъ свои личные дѣла, исполнить свой гражданскій долгъ предъ отечествомъ. Изъ среды присутствовавшихъ рабочихъ и крестьянъ были



предложены возраженія, на которыя г. Абрамовымъ и Серебровскимъ даны были отвѣты и сдѣланы соотвѣтствующія разъясненія по поводу возникшихъ недоумѣній.

Другой нашъ союзъ — „Благо Знамени“ продолжаетъ свою дѣятельность. Съ разрѣшенія г. начальника губерніи комитетомъ союза организованы собранія въ манежѣ, носящія характеръ не политическихъ митинговъ, а народныхъ чтеній. Съ 2—19 февраля устроено было пять чтеній священникомъ о. Н. Орловскимъ и докторомъ П. Г. Троицкимъ. Предметомъ чтеній были отчасти политическія современныя темы („Объ освободительномъ движеніи“), отчасти, элементарныя научныя свѣдѣнія по физиологіи, гигиенѣ и медицинѣ, сопровождавшіяся туманными картинами. Чтенія привлекали большое количество слушателей (до 1500 человекъ). Какъ средство, способствующее, помимо просвѣтительныхъ цѣлей, и нѣкоторому объединенію членовъ союза на почвѣ политической, эта дѣятельность союза должна быть признана имѣющей свое значеніе.

О. Е.

## ПУТЕВЫЕ НАБРОСКИ.

(Впечатлѣнія и размышленія).

### II.

Вечерѣло. Зимній день коротокъ. Ночной мракъ начиналъ окутывать деревенскія избы. Изъ оконъ большого двухъэтажнаго деревяннаго дома съ громадными дворовыми пристройками падали на улицу цѣлые снопы свѣта, освѣщавшаго лошадей, сани, тамъ и сямъ копошившихся людей. Здѣсь почтовая „вольная“ станція. Мы остановились у крыльца. Сверху по крутымъ ступенькамъ лѣстницы сбѣжалъ намъ навстрѣчу средняго роста крѣпкій старикъ, въ одной рубашкѣ, не смотря на зимній холодъ, и привѣтливо пригласилъ насъ войти обогрѣться, „испить чайку“. Мы последовали за нимъ и вошли въ верхній этажъ дома. Изба большая, чистая, раздѣленная печкой на двѣ половины — большую и меньшую. Въ переднемъ углу избы „божница“, рядомъ картина духовнаго содержанія — лицевое изображеніе жизни и подвиговъ новопрославленнаго угодника Божія, саровскаго старца Серафима; мебели немного: простой столъ, два три стула и скамейки. Здѣсь же ожидалъ лошадей ѣхавшій по земской надобности фельдшеръ, молодой бойкій человекъ. Мы вступили съ нимъ въ бесѣду, интересуясь вопросомъ, какъ чувствуютъ себя въ деревнѣ въ переживаемое „смутное“ время интеллигентные труженики. „Да какъ вамъ сказать, отвѣчалъ фельдшеръ, пока у меня въ участкѣ все благополучно, а что дѣлается въ другихъ мѣстахъ — бѣда! Вы читаете, вѣдь, газеты“... Онъ началъ передавать содержаніе газетныхъ статей на „злобу дня“. Пока мы толковали съ фельдшеромъ, самоваръ вскипѣлъ; появился въ комнатѣ и самъ хозяинъ, почтенный, умный старикъ. Мы пригласили его къ себѣ въ компанію за чайный столъ съ городскими закусками. Онъ охотно согласился. Зная, что въ этой мѣстности проживаетъ не мало такъ называемыхъ старообрядцевъ, я спросилъ хозяина дома: „Скажите,

пожалуйста, Иванъ Ивановичъ, а вы православный, или „старинки“ придерживаетесь? — „Что вы, — отрицательный жестъ дополнилъ его рѣчь, — почтенный, я ероду былъ православнымъ. Мнѣ теперь шестьдесятъ слишкомъ лѣтъ; я еще ниразу ни въ какую вѣру (мало-ли ихъ, вѣрь-то, разныхъ!) не кувыркался. Другіе — какъ хотятъ, а я нѣтъ, не согласенъ никуда идти изъ церкви...“ — „Можетъ быть, вы выпиваете? Не хотите-ли прибавить къ чаю коньяку себѣ? — „Нѣтъ, и этого не хочу, лѣтъ пятнадцать я его, никакого вина, въ ротъ не беру... Мнѣ нипочемъ его не надо... Сгорѣли мы кругомъ, много убытку потеряли, такъ я до пожара еще за годъ бросилъ пить вино... Вотъ чай я люблю“. — „Почтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ, вы живете среди народа, знаете хорошо, какъ живутъ ваши односельчане и какъ они относятся ко всему новому, что широкой волной хлынуло въ нашу русскую жизнь... Намъ, городскимъ жителямъ, очень любопытно бы знать настроеніе простыхъ крестьянъ въ отношеніи къ переживаемымъ событіямъ великой важности... Скажите откровенно, безъ утайки, ваше мнѣніе, человека опытнаго и разсудительнаго“... — „Давно я живу на свѣтѣ, знаю и народъ здѣшній и начальство, знаю и крестьянскія нужды, — отвѣчалъ Иванъ Ивановичъ, вотъ выбрали меня въ числѣ троихъ уполномоченныхъ отъ волости, въ земскую управу, для заявленія о нашихъ крестьянскихъ нуждахъ“...

— А какіе у васъ, мѣстныхъ крестьянъ, главнѣйшія нужды?

— Какъ не быть, есть онѣ, нужды то... Перво-на-перво *мѣ-ку*-бы намъ надо: ни прута нѣтъ *двѣ-ру* у насъ. Вторая нужда: *выгону* у насъ своего, крестьянскаго, мало: отойдешь съ четверть версты отъ деревни, хватъ, ужъ дальше земля-то не наша, — надо платить за выгонъ... Третья нужда наша — земля... Положимъ, что земли-то у насъ достаточно; конечно, если ее удобрять; но ничего, если-бы и землицы-то намъ прибавили, — годилась бы она намъ“...

— Въ общемъ, кажется, крестьяне живутъ здѣсь довольно хорошо, лучше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ губерніи?

— „Да, — отвѣчалъ Иванъ Ивановичъ, у насъ народъ живетъ, можно сказать, хорошо. Ты, вотъ, прѣзжай къ намъ на базаръ въ село К. переѣдъ масляницей въ субботу. Народу съѣзжается много, со всей волости... Вотъ и погляди тогда на нашего мужика — *купца* настоящій! Лошадь у него рублей во сто, сани выбѣдныя рублей въ пятьдесятъ, самъ одѣтъ хорошо... У насъ крестьяне добиваются въ день по три рубля и любятъ жить чисто... (спасибо вамъ за чай. Я сейчасъ велю запрягать, вамъ до С. (уѣзда гор.) далеко еще ѣхать. Ну да, Богъ дастъ, доѣдете часамъ къ двѣнадцати ночи“...

Мы простились, вышли изъ избы, сѣли въ сани, и снова лошади понесли насъ по глубокимъ снѣжнымъ выбоинамъ-„ухабамъ“. Мы раздумывали о рѣчахъ Ивана Ивановича и приходили въ нѣкоторое недоумѣніе отъ неопредѣленнаго характера ихъ... При значительномъ земельномъ надѣлѣ у крестьянъ въ этой мѣстности у нихъ есть желаніе еще больше имѣть земли; а почему-то нѣтъ мысли объ улучшеніи самаго способа обработки земли, — о сельско-хозяйствен-



номъ прогрессѣ въ дѣлѣ культуры собственной земли. Нѣмецъ, французъ и др. западные крестьяне умѣютъ на малыхъ (сравнительно съ нашими) клочкахъ земли вести хозяйство, удовлетворяющее потребностямъ жителей. А наши крестьяне?... Когда же прочно станетъ на ноги нашъ простой русскій крестьянинъ? Несомнѣнно, тогда, когда онъ будетъ болѣе просвѣщеннымъ человекомъ, чѣмъ теперь. Наука поможетъ ему въ благоустройствѣ его хозяйственного быта, какъ равно и во многомъ другомъ, что ему нужно,—разумѣется наука при свѣтѣ православной вѣры, которой еще —слава Богу!—крѣпко держится русскій народъ...

П Бѣльскій.

## ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Царь Польскій,  
Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Манифестомъ 6 августа 1905 г. Мы возвѣстили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17 октября минувшаго года Мы предоставили Государственной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предположеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія. Исполняя таковое намѣреніе Наше, Мы повелѣли выработать необходимыя вслѣдствіе того въ учрежденіи Государственнаго Совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру и учрежденіе Государственной Думы для согласованія его съ началами Манифеста 17 октября прошлаго года, Нами провозглашенными. Трудъ сей нынѣ исполненъ.

Къ участію въ законодательной дѣятельности Государственнаго Совѣта призываются въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи православной церкви, отъ дворянства и земства, а также представителей науки, торговли и промышленности. Въ семъ обновленномъ составѣ Государственному Совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равныя съ Государственною Думою права. Сохраняя неизблѣмымъ коренное положеніе основныхъ государственныхъ законовъ, на основаніи коего никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впредь общимъ правиломъ, что со времени созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Совѣта и Думы; но во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ министровъ представляетъ о ней Намъ непосред-

ственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ основные государственные законы, ни въ учрежденія Государственнаго Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ министромъ или главноуправляющимъ отдѣльною частью не будетъ внесено въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соответствующій принятой мѣрѣ законопроектъ, или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ. Предстоящую совмѣстную сихъ высшихъ государственныхъ учреждений дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

Государственный Совѣтъ и Государственная Дума ежегодно созываются и распускаются указами Нашими. Государственный Совѣтъ провѣряетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ. Равнымъ образомъ Государственная Дума провѣряетъ полномочія своихъ членовъ; одно и то же лицо не можетъ быть одновременно членомъ Государственнаго Совѣта и членомъ Государственной Думы. Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется возбуждать предположенія объ отменѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ, починъ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за Собою. Законодательныя предположенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ Государственный Совѣтъ. Законодательныя предположенія, предначертанныя по почину Государственнаго Совѣта, разсматриваются въ Совѣтѣ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу. Законодательныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, поступаютъ на Наше усмотрѣніе. Законодательныя предположенія, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій дѣйствій, кои представляются незаконными. Въ развитіе сихъ главныхъ основаній предначертаны и Нами утверждены постановленія по измѣненію учрежденія Государственнаго Совѣта, а также пересмотрѣнное по указаніямъ Нашимъ учрежденіе Государственной Думы.

Узаконенія сіи Мы повелѣли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе. О порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія.

Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого отечества, Мы уповаемъ, что открываемыя Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ пути къ участію чрезъ выборныхъ въ единеніи съ Нами въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ



и матеріальныхъ силъ Россіи и къ учрежденію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія государства.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 20 день февраля, лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи правилъ о призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ. Государственный Совѣтъ высказалъ, что гражданское начальство по прибытіи войскъ обязано сдѣлать послѣднее увѣщаніе и только потомъ передать полномочія войскамъ. Когда начальникъ военной команды признаетъ необходимымъ употребить оружіе, толпа предупреждается троекратно, послѣ чего, если безпорядки продолжатся, употребленіе оружія должно имѣть значеніе дѣйствительнаго примѣненія силы, а отнюдь не устрашенія. Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ воспретить стрѣльбу вверхъ, не поражающую бунтовщиковъ и могущую причинить вредъ постороннимъ лицамъ, а также призналъ воспретить стрѣльбу холостыми патронами, не устраняющую необходимости боевыхъ патроновъ, тогда какъ воспрещеніе стрѣльбы холостыми патронами пріучитъ населеніе видѣть въ войскахъ грозную силу, а не только средство устрашенія, а также исчезнетъ опасность возможности нападенія на войска со стороны толпы. По всѣмъ этимъ основаніямъ Совѣтъ призналъ необходимымъ, въ видахъ поддержанія порядка и уменьшенія жертвъ при подавленіи безпорядковъ, воспретить стрѣльбу вверхъ и холостыми патронами. Одновременно опубликованы правила о призывѣ войскъ лишь при крайней необходимости, а также объ условіяхъ дѣятельности администраціи при отозваніи войскъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Ихъ Величества съ Августѣйшими дочерьми пріобщались святыхъ таинъ.

При пріемѣ Государемъ депутаціи самодержавно-монархической партіи города Иванова-Вознесенска Государю благоугодно было обратиться къ депутаціи со словами: „Знаю и цѣню ваши чувства. Отъ души благодарю васъ и въ вашемъ лицѣ всю самодержавно-монархическую партію. Передайте всѣмъ уполномочившимъ васъ, что реформы, которыя Мною возвѣщены манифестомъ 17-го октября, будутъ осуществлены неизмѣнно, и права, которыя Мною даны одинаково всему населенію, неотъемлемы. Самодержавіе же Мое останется такимъ, какимъ оно было встарь. Спасибо вамъ за вашу преданность“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. Указъ Правительствующему Сенату. Признавъ необходимымъ нынѣ-же назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, гдѣ возможно по ходу подготовительныхъ работъ и мѣстнымъ условіямъ, повелѣваемъ: выборы членовъ Государственной Думы въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ произвести по губерніямъ: архангельской, бессарабской витебской, владимірской, вологодской, гродненской, калужской, ковенской, костромской, курской, могилевской, московской, новгородской, олонекской, орловской, по-

дольской, пековской, самарской, петербургской, симбирской, ставропольской, таврической, тамбовской, тверской, тульской, уфимской, харьковской и астраханской 26 марта; по губерніямъ: астраханской, виленской, волынской, воронежской, вятской, екатеринославской, казанской, минской, нижегородской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, саратовской, смоленской, херсонской, черниговской и области войска Донского 14 апрѣля и по губерніямъ: кievской и оренбургской 20 апрѣля сего 1906 года. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ подписано:

Царское Село.  
19 февраля 1906 г.

„НИКОЛАЙ“.

Возбужденное еще осенью 1905 года ходатайство совѣта старостъ передъ профессорской коллегіей о пріятіи и зачисленіи въ число дѣйствительныхъ студентовъ петербургскаго университета семинаристовъ надняхъ было удовлетворено: всѣ воспитанники духовной семинаріи, которые получили свидѣтельства объ окончаніи четырехъ классовъ, которые уже раньше были зачислены въ число вольныхъ слушателей при университетѣ, будутъ зачислены въ дѣйствительные студенты съ момента открытія петербургскаго университета осенью 1906 года.

## Официальная извѣстія по епархіи.

О сборѣ пожертвованій на пріюты Братства во имя Царицы Небесной.

Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому, съ отношеніемъ, отъ 6 сего февраля за № 1260, слѣдующаго содержанія: „Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Св. Церкви для призрѣнія иждивеніи, эпилептиковъ и калѣкъ обою пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, не смотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ пріютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Не смотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Брат-



ства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато по недостатку средствъ и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ по указанію самой жизни нужны большія матеріальныя средства. А посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ. При семъ прилагаются воззваніе Братства и свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1905 годъ“.

На семъ отношеніи Высокопреосвященнаго Митрополита Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: „11 февраля 1906 г. Усердно призываю духовенство и церковныхъ старостъ принять сердечное участіе въ сборѣ пожертвованій на устроеніе и содержаніе пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей-идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ. Консисторія теперь же сдѣлаетъ посему зависящее распоряженіе, сообщивъ и редакціи Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

Къ недѣлѣ Крестопоклонной Великаго поста.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ,—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ, страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери. Царица Небесная „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей, и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой Покровъ.

При помощи добрыхъ людей Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ. Быстро переполнились они, а про-

шенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! Дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоить единого отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной:  
С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая  
Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Еделева—Тимоѣей Филипповъ Матвѣичевъ, Юрина—Николай Ивановъ Блздовъ, Бѣлавки—Михаилъ Ивановъ Кузминовъ, Чугуновъ—Семенъ Ѳедоровъ Мухинъ, Молитовской льнопрядильной фабрики (допущенъ къ исполн. обязан.) Андрей Ѳоимъ Тонъ, Старовелетьмы—Николай Дмитріевъ Кузнецовъ, Велетьминскаго завода—Иванъ Ивановъ Артемовъ, Лисей Поляны—Яковъ Ивановъ Миловъ, Меленина—Василій Андреевъ Столяровъ, Селякина—Яковъ Ивановъ Горюновъ, Чернаго—Иванъ Андреевъ Лапинъ.

Присоединеніе изъ раскола къ православію. Присоединены изъ раскола къ православію причтами церковей сель: 1) Новыхъ Ключищъ Ѳедоръ Сергѣевъ Гусевъ; 2) Флоровскаго Павла Васильева Боркова; 3) Кадницъ Аристархъ Васильевъ Бѣловъ; 4) Собакина Иванъ Алексѣевъ Вахнинъ (Масловъ тожъ), Василій Михайловъ Вахнинъ и Татьяна Григорьева Вашина; 5) Работокъ Клавдія Григорьева Афросимова и Михаилъ Ивановъ Рябининъ; 6) Конева Варвара Ѳомина Демина; 7) Отаръ Ѳедоръ Семеновъ Пристуновъ.

## Движеніе по службѣ.

Назначены: 1) Бывшій свящ. с. Лобасковъ Ал. Орловъ—на священническое мѣсто въ с. Постниково, 13 февраля.

2) Сынъ свящ. Константинъ Ивановъ—исправл. д. псал. къ церкви с. Вонячки, 14 февраля.

3) Бывшій испр. д. псал. с. Нучи Михаилъ Величкинъ—и. д. псал. къ церкви с. Соболихи, 15 февраля.

4) Послушникъ Печерскаго мон. Иванъ Насоновъ—и. д. псал. къ церкви с. Святицы, 15 февраля.

5) Оконч. курсъ дух. училища Владиміръ Дмитровскій—и. д. псал. къ церкви с. Бѣлавки, 15 февраля.

6) Крестьянинъ с. Городищъ Степанъ Баранковъ—и. д. псал. къ церкви с. Елховки, Васильскаго у., 15 февраля.

7) Бывшій и. д. псал. с. Андросова Константинъ Корда-товъ—и. д. псал. къ церкви с. Захарьевки, 15 февраля.

8) Оконч. курсъ нижегор. гор. 4-хклас. училища Николай Ремезовъ—на діакон. мѣсто къ Архангельской церкви с. Городца, 16 февраля.

9) Состоящій на псал. мѣстѣ при церкви с. Сыченковъ свящ. Александръ Кудрявцевъ—на священническое мѣсто къ церкви с. Новаго Ахматова, 16 февраля.



10) Псал. с. Песочнаго Иванъ Троицкій—на діак. мѣсто къ церкви с. Гридина, 16 февраля.

11) Діаконъ-псал. Смоленской кладб. церкви г. Василя Іоаннъ Можарскій—на діак. мѣсто къ церкви с. Лобасковъ, 18 февраля.

Перемѣщены: 1) Псаломщики селъ: Кичанзина Ал. Равичъ и Сумокъ Дмитрій Любимовъ—одинъ на мѣсто другого, 14 февраля.

2) Свящ. с. Ново-Ахматова Евг. Соколовъ—къ церкви с. Выползова, 16 февраля.

3) Свящ. с. Сицкаго А. Бѣляковъ—къ церкви с. Флоровскаго, 10 февраля.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ с. Кологріева Иванъ Лебединскій, 13 февраля.

2) Діаконъ с. Гридина Ал. Хованскій отрѣшенъ отъ мѣста, 26 января.

3) Діаконъ Архангельской церкви с. Городна Іоаннъ Лебедевъ, 15 февраля.

Умерли: 1) Псаломщикъ с. Соболихи Никифоръ Гортинскій, 29 января.

2) Псаломщикъ с. Бѣлавки Владиміръ Димитровскій, 12 января.

### Вакантныя мѣста:

Священническое—въ с. Сицкомъ, балахнинскаго уѣзда;  
Псаломщическія въ селлахъ: Сыченкахъ, Песочномъ и при кладбищенской церкви г. Василя.

Вр. исполн. об. Редактора Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ГАЗЕТА

## СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

будетъ выходить взамѣнъ газеты

## ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ,

временно приостановленной до судебного приговора.

ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ГАЗЕТУ

## Обновленная Россія

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по всей Россіи:

**3 ЗА ГОДЪ** за 6 мѣс. 1 р. 80 к., за 3 мѣс. 90 к., за 1 мѣс. 30 к. Подписавшіеся на сроки менѣе года оплачиваютъ 10 к. на конторскіе расходы.

Главная Контора и Редація: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. д.

Редакторъ А. Е. Заринъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

3-3

Съ 15-го января выходить въ Москвѣ новое ежедневное изданіе:

## Народная Газета

съ двумя бесплатными приложеніями.

Задачи Народной Газеты главнымъ образомъ просвѣтительныя. Большое вниманіе удѣляется вопросамъ рабочаго и крестьянскаго быта, а также дѣламъ церкви и вѣры.

Мы хотимъ, чтобы наша газета стала народной, въ полномъ смыслѣ этого слова. Пусть она явится другомъ и посредникомъ всѣхъ обездоленныхъ, угнетаемыхъ, обремененныхъ трудомъ и печальми. Пусть идутъ къ намъ все, кто страдаетъ отъ лжи, кто ищетъ правды, кто томится въ поискахъ лучшей жизни...

Наше знамя—знамя народной Россіи.

Мы зовемъ русскій народъ къ духовному возрожденію, къ великому обновленію нашей жизни, къ честному исполненію долга передъ отечествомъ!...

Особый отдѣлъ въ Народной Газетѣ предоставленъ всецѣло въ распоряженіе читателей: здѣсь они могутъ въ письмахъ своихъ обмѣниваться взглядами по разнымъ вопросамъ.

Обычныя газетныя отдѣлы даютъ полную картину текущей жизни въ Россіи и за границей. Новости по телеграфу и телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Два раза въ недѣлю бесплатно прилагается особыми листами газета, посвященная вопросамъ старой русской вѣры, подъ названіемъ

### ГОЛОСЪ СТАРООБРЯДЦА.

Кромѣ того, ежемѣсячно прилагается бесплатно иллюстрированный журналъ, въ которомъ предполагено помѣщать историческіе очерки и рассказы, старинныя преданья и сказанья, рисунки и статьи по разнымъ вопросамъ:

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой и доставк. на 11 мѣс. (съ 1 февраля до конца 1906 г.)	4 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ	2 " 50 "
" 3 "	1 " 30 "
" 1 "	— " 45 "

ЛИЦА, желающія познакомиться съ содержаніемъ и направленіемъ НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ, могутъ получать ее въ теченіе 1 недѣли за 1 семикопѣчную марку.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ главной конторѣ Народной Газеты: Москва, Б. Никитская ул., д. Пенкиной;

Въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Москва, Ильинка, Юшковъ пер., у Бриллиантова;

2) Москва, Рогожское кладбище, контора Рогожскаго богадѣльнаго дома;

3) Москва, Лубянскія торговыя помѣщ., у Ильинскихъ воротъ, торговля Вострыкова.

Въ С.-Петербургѣ: Садовая ул., № 25, въ магазинѣ Т. А. Милованова.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ: контора Д. В. Сироткина, Ильинка.

Въ Егорьевскѣ, Ряз. г., у Д. Н. Зенина.