

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора. Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 30-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: О мѣропріятіяхъ къ укрѣпленію православія и къ борьбѣ съ расколосектантствомъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Въ глуши (продолженіе).—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.—Объявленія.

О мѣропріятіяхъ къ укрѣпленію православія и къ борьбѣ съ расколосектантствомъ.

Православная христіанская миссія для успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ интересахъ Православной Церкви главной своей задачей всегда имѣла огражденіе чадъ Православной Церкви отъ увлеченія старообрядствомъ и сектантствомъ и возвращеніе самихъ старообрядцевъ и сектантовъ въ лоно Св. Православной Церкви. Къ достиженію этой цѣли она предпринимала всевозможныя мѣры: завела преподаваніе исторіи и обличенія раскола старообрядства при семинаріяхъ, открыла миссіонерскіе совѣты и отдѣленія, утвердила при нихъ епархіальныхъ и частныхъ миссіонеровъ съ публичными городскими и сельскими диспутами, открыто свидѣтельствующими о неправотѣ расколосектантства и незыблемости православія; завела бібліотеки противораскольническія и благочинническія; вмѣнила въ обязанность пастырямъ вести для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ вечернія и утреннія виѣбогослужебныя собесѣдованія; учреждала братства, приходскія попечительства и въ послѣднее время рекомендуетъ открытіе приходскихъ кружковъ, совѣтовъ, общинъ и тому подобныхъ мѣропріятій, какъ разсадниковъ Вѣры Христовой въ противовѣсъ еретичеству, расколу и сектантству. Всѣ означенныя учрежденія и мѣропріятія, всегда симпатичныя православію, каждое въ отдѣльности и тѣмъ болѣе въ совокупности столь сами по себѣ радикальны въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, что, кажется, не должно уже бы быть мѣсту ни старообрядству, ни сектантству, ни вообще церковно-религіозному индифферентизму.

Но вотъ вышелъ Высочайшій указъ 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Зашевелилось, встрепенулось, пришло въ движеніе расколосектантство и, гордо поднявъ голову, грудью двинулось на встрѣчу

православію. Появились съѣзды, собранія, печатные органы и при свободѣ проповѣди своихъ ученій, при свободѣ торжественныхъ своей вѣры процессій на соблазнъ православнымъ, при свободной организаціи собственныхъ учрежденій, расколосектантство показало, что оно такъ живуче, такъ крѣпко и строго организовано, что серьезно можетъ грозить положенію господствующей Церкви, не смотря на миссіонерскія ея учрежденія и мѣропріятія. И если миссія ея какъ можно скорѣе не розыщетъ причины крѣпости въ своихъ убѣжденіяхъ старообрядцевъ и сектантовъ и церковно-религіознаго индифферентизма православныхъ, то всѣ и новыя мѣропріятія, какъ и прежнія учрежденія разныхъ типовъ, не принесутъ никакой пользы.

Первымъ, можно сказать—самымъ главнымъ, средствомъ православной миссіи въ борьбѣ съ расколосектантствомъ является желаніе дать миссіонерское образованіе будущимъ пастырямъ Церкви въ духовныхъ семинаріяхъ. За двухъ-лѣтній курсъ изученія исторіи и обличенія раскола старообрядства воспитанникамъ семинаріи преподаются довольно богатыя свѣдѣнія для противоборства пропагандѣ расколуучителей и доказательства истинности православнаго ученія. Съ почерпнутыми познаніями въ семинаріи каждый молодой пастырь можетъ смѣло пойти въ приходъ, гдѣ всякій пастырь долженъ быть первымъ, самымъ близкимъ миссіонеромъ. Кому знать лучше характеръ и внутреннее состояніе заблудшихъ и отпавшихъ отъ Православной Церкви, какъ не приходскому пастырю, который сердечнымъ участіемъ къ своимъ прихожанамъ и душевными бесѣдами съ ними въ духѣ кротости и любви, даже не обладая даромъ миссіонерскаго краснорѣчія, но имѣя познанія, можетъ и отринувшихся возвратить, и ослабшихъ укрѣпить.

Но достигаетъ-ли своей цѣли это первое средство? Далеко нѣтъ. Обучаясь въ семинаріи обличенію рас-

колосектантства, молодые пастыри не только не по-полняют свои познанія въ мѣстѣ служенія, но скорѣе всего забываетъ и то, что приобрѣли на школьной скамьѣ. Не только тѣ пастыри, кои живутъ въ православныхъ приходахъ, къ которымъ до сихъ поръ расколосектантскія ученія не проникали, но даже и въ зараженныхъ старообрядствомъ приходахъ то по безопасности, то по обремененности посторонними дѣлами, то по отсутствію средствъ своихъ и церковныхъ на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій въ дѣлѣ полемики, сначала манкируютъ своими познаніями, а потомъ считаютъ себя, да и дѣйствительно являются, неспособными къ этому святому дѣлу миссіи. Что же сказать о пастыряхъ, не имѣющихъ полнаго богословскаго образованія, т. е. не изучающихъ обличеніе расколосектантства? Таковыхъ же пастырей много, при томъ таковыя-то пастыри посылались и теперь посылаются именно въ приходы, зараженные старообрядствомъ, какъ худшіе по содержанію. Почти всѣ они не имѣютъ понятія не только о частныхъ вопросахъ, но даже о главныхъ пунктахъ расколосектантскаго вѣроученія. Слѣдствіемъ всего этого является то, что въ рѣдкомъ благочиніи бываетъ болѣе одного или двоихъ, такъ называемыхъ миссіонеровъ, т. е. священниковъ, которые могутъ свободно поговорить съ старообрядческимъ или сектантскимъ наставникомъ. Остальные же стараются удалиться отъ нихъ, представляя тѣмъ полную свободу пропагандѣ ихъ и подрывая собственный авторитетъ въ глазахъ православныхъ, которые, имѣя съ ними постоянное сообщеніе, будучи сами темны, грамотностию не просвѣщены, не зная догматовъ своей вѣры, не знакомые и съ главнымъ источникомъ ея, Св. Писаніемъ, смотрятъ на пропагандистовъ и совратителей, какъ на людей богопросвѣщенныхъ. Эти же, пользуясь всякимъ случаемъ, и на заваляхъ и въ избѣ, искусно подбирая тексты Св. Писанія и творенія Св. Отецъ, толкуя ихъ превратно и нападая на Православную Церковь и ея служителей, укрѣпляютъ свой авторитетъ, какъ знатоковъ Слова Божія. Потому расколосектантство, довѣряя своимъ вожакамъ, крѣпко въ себѣ, а православіе слабѣетъ, ибо не видитъ обличенія противниковъ, а себѣ поддержки отъ присныхъ своихъ духовныхъ отцовъ.

Видя недостиженіе цѣли отъ перваго средства, православная миссія выдвигаетъ второе — епархіальныхъ и частныхъ миссіонеровъ, публично, предъ лицомъ самихъ заблудшихъ и предъ сонмомъ православныхъ и твердыхъ и колеблющихся не только обличающихъ всю глубину неправильности лжеученій, но и разъясняющихъ и словомъ Божиимъ доказывающихъ истину православія. Они по первому приглашенію безсильнаго пастыря или по собственному побужденію являются въ селеніе на борьбу съ лжеученіемъ и для утвержденія православія.

Бесѣды миссіонеровъ являются обыкновенно споромъ, состязаніемъ или турниромъ съ расколосектантскимъ лжеучителемъ; борьбой способностей и силъ нападать и защищаться; изошряясь въ діалектикѣ, проявляя словесную ловкость, каждый противникъ старается выставить неразуміе или слабость другого. Отъ того публичныя бесѣды представляютъ изъ себя для слушателей не болѣе, какъ зрѣлище, гдѣ два борца-

миссіонера изошряются на поприщѣ словопренія. „При будетъ, великая прѣ будетъ“, толковали старообрядцы еще предъ бесѣдою Никиты Пустосвята съ архіереями. Съ „при“ начались бесѣды, ей живутъ и теперь. И по какому-либо крикливому тону или вызывающему жесту лжеучителя слушатели часто судятъ о побѣдѣ его. Главную же цѣль бесѣды — отысканіе истины, слушатели, а иногда и собесѣдники упускаютъ изъ виду.

Потому публичныя бесѣды нисколько не удовлетворяютъ православныхъ, не обращаютъ и расколосектантовъ въ православіе, а если и бываютъ гдѣ такіе случаи, то, по словамъ миссіонера-священника С. Потѣхина, это „благодатныя исключенія“.

Надѣясь на просвѣщенную дѣятельность пастырей Церкви и заботясь о поддержаніи уровня миссіонерскаго и общаго ихъ образованія, миссія завела миссіонерскія и благочинническія бібліотеки и вмѣнила въ обязанность каждому пастырю вести въ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Бібліотеки на средства церковныя и членскихъ взносовъ ежегодно пополняются, имѣютъ много руководствъ къ изученію и обличенію расколосектантства и образованію самого духовенства; многіе обогатились весьма рѣдкими изданіями, большинство имѣетъ очень дорогія книги, но чтеніемъ не имѣютъ. Поставленныя разъ-на-всегда въ какое-либо укромное мѣстечко, по преимуществу въ приходѣ мѣстнаго миссіонера, отдаленныя отъ прочихъ, онѣ не привлекаютъ къ себѣ пастырей, не только не интересующихся расколомъ или неученыхъ, обязанныхъ-бы поучиться и просвѣтиться, но и желающихъ знать о немъ. Кому охота нанимать подводу и ѣхать за 20—30 верстъ за книжкой? Отъ того бібліотеки не пользуются никогдѣ. Это дѣлаетъ подрывъ и внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. При скудости бібліотекъ церковныхъ, за удаленіемъ средствъ на книги-же въ благочинническія и миссіонерскія бібліотеки, многіе пастыри, по необразованности или же по неопытности въ веденіи бесѣды устно, должны пользоваться тѣми немногими книжками, какія существуютъ въ храмѣ, повторяя изъ года въ годъ одно и то же. Потому собесѣдованія не манятъ слушателей и посѣщаются дѣлочно, а пастырь, видя это, оставляетъ бесѣды, стараясь извиниться недосугомъ, особенно бесѣды утреннія, когда дѣйствительно за случающимися почти всегда въ это время требованіями бываетъ недосужно священнику. И истины Христовы остаются не раскрытыми, народъ пребываетъ въ темнотѣ и религіозномъ невѣжествѣ, исправенъ лишь одинъ журналъ, этотъ молчаливый свидѣтель лжи.

Желая и самый народъ привлечь къ дѣламъ Православной Церкви въ духѣ Евангельскаго ученія по примѣру апостольскихъ временъ для поддержанія въ немъ православія и огражденія его отъ пропаганды расколосектантовъ, такъ какъ и опытный священникъ одинъ въ приходскомъ полѣ не воинъ, миссія заводила раньше братства, попечительства, рекомендуетъ и нынѣ приходскіе совѣты, миссіонерскіе кружки, общины и т. п. съ ихъ идеальными уставами о религіозной просвѣтительности, благотворительности и церковномъ управленіи.

Эти учрежденія, возглавляемые и руководимыя духовнымъ пастыремъ, несомнѣнно важны и симпатичны.

При благополучномъ ихъ процвѣтаніи, религіозное просвѣщеніе скоро подымется на должную высоту. Прихожане, усвоивъ религіозно-нравственныя истины, отклонятся отъ невѣжества, которое заставляеть ихъ считать Николая Угодника за Бога, Пресвятую Богородицу за Троицу. Они усвоятъ смыслъ и значеніе церковныхъ обрядовъ и богослуженій; для нихъ понятна будетъ проповѣдь священника, они будутъ жаждають его слова и храмы будутъ переполнены людьми. Укрѣпившись чрезъ просвѣщеніе въ нравственности, община отвлечется отъ противныхъ христіанству развлеченій: пьянства, сквернословія, картежной игры, хороводовъ и проч. и обратится къ дѣламъ добродѣтели: исполненію закона церковнаго, правдѣ и милости и въ свободное отъ трудовъ время будетъ упиваться чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ, просвѣтительныхъ брошюръ и листовъ и, творя между собой судъ и правду, откроетъ въ приходѣ благотворительныя учрежденія,—и не будетъ тогда ни бѣдныхъ, ни голодныхъ, ни холодныхъ. Принявъ на себя управленіе церковнымъ имуществомъ и наблюденіе за мѣстной школой, приходскій совѣтъ, при общемъ религіозно-возвышенномъ настроеніи прихожанъ, скоро обратитъ въ благолѣпныя, нынѣ обвѣтшавшія, храмы, устроитъ пѣвческіе хоры изъ дѣтей своей школы, такъ какъ и послѣдняя тогда будетъ на высотѣ своего признанія.

О, какое благодатное время настанетъ тогда! Съ какимъ рвеніемъ духовные пастыри и учителя должны стремиться къ нему!

Но... уже 40 лѣтъ, какъ миссія сознала необходимость и великое значеніе сихъ учреждений. Годъ съ годомъ она старалась основать миссіонерскія и просвѣтительныя братства, попечительства и другія общества, но они не оживали, или скоро закрывались, какъ бездѣятельныя, бесполезныя. Не то-же-ли ожидаетъ и нынѣ совѣты и кружки? Такъ, надо полагать.

Открыть совѣты и кружки это значитъ много поработать духовенству надъ собой. Эти учрежденія скоро раскроютъ неученость однихъ и лѣность другихъ пастырей; ихъ холодность къ проповѣдничеству; ихъ небрежность къ собесѣдованіямъ; вообще къ учительству, какъ общему, такъ и школьному, гдѣ обычаемъ законоучителя стало—пройти возможно больше, вложить въ голову дѣтей массу свѣдѣній, мало заботясь о томъ, надолго-ли останутся познанія въ головѣ мальчика, сумѣлъ-ли онъ воспользоваться ими въ жизни. Измѣнивъ, подъ вліяніемъ совѣтовъ и кружковъ, свою внутреннюю жизнь, община потребуетъ высокой нравственности и отъ своихъ пастырей, которымъ она вручаетъ спасеніе своихъ душъ, ибо каждый пастырь, по слову апостола, долженъ быть *„образъ вѣрныхъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“* (I Тимое. 4, 12). Онъ всегда въ глазахъ народа: въ храмѣ, въ школѣ, приходѣ и даже въ семьѣ. Вездѣ онъ долженъ сѣять добрыя сѣмена, распространять и насаждать свѣтъ Христова ученія. Личная жизнь пастыря является лучшимъ примѣромъ для паствы и выше всякой миссіонерской дѣятельности, а потому должна быть чиста и безупречна. Слово располагаетъ, а примѣръ увлекаетъ. *„Вы есте соль земли, аще соль обуюетъ чимъ осолится“*, сказалъ Господь. Если пастырь небреженъ въ обязанности, ведетъ зазорную жизнь,

богатъ нравственными недостатками, не будетъ въ пасомыхъ довѣрія къ нему; они будутъ гнушаться служеніемъ его, не будутъ цѣнить молитвы его. Тогда только слово проповѣди, слово пастырскаго наученія и вразумленія, обращенное къ пасомымъ, будетъ сильно и дѣйственно, когда пастыри, прежде всего, въ себѣ самихъ представятъ примѣры оправдывающіе ученіе ихъ, дабы не услышать: *„Врачу, исцѣлися самъ“*; когда они будутъ *усердны, благоговѣйны въ служеніи, учительны, добры и благочестивы въ жизни*. Такого пастыря потребуетъ обновленная православно христіанская община, вкругъ него соберется и послушаетъ гласа совѣта его. Гдѣ же таковыя пастыри? Не видно ихъ. Не видно потому и совѣтовъ и кружковъ.

Такимъ образомъ и послѣдняя официальная мѣра къ укрѣпленію православія и огражденію его отъ расколосектантства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обращенію заблудшихъ,—открытіе миссіонерскихъ кружковъ и приходскихъ совѣтовъ, является пока мертворожденной и долго еще въ такомъ видѣ просуществуетъ. Если же духовное начальство приметъ строгія мѣры, то онѣ явятся на бумагахъ и отчетахъ, а не въ живой дѣйствительности.

Множество всевозможныхъ мѣропріятій предлагаютъ и частныя лица, находя ихъ сильными въ борьбѣ съ пропагандой и дѣйственными въ укрѣпленіи православія. Но все частныя предложенія являются уже не столь радикальны какъ общія для всехъ пастырей миссіонерскія средства; они являются не началомъ борьбы, не причиной оживленія прихода, а уже слѣдствіемъ и плодами его. Рекомендуютъ, напр. возможно тѣсное сближеніе пастырей съ пасомыми, въ виду облегченія пастырскаго на нихъ вліянія, прежде всего на общности чистаго, честнаго труда, въ родѣ пчеловодства, садоводства и т. п., и потомъ на почвѣ религіозной, напр., наложеніе епитиміи, хотя и не тяжелой, на кающихся, какъ рекомендуетъ профессоръ Н. Ивановскій (Мисс. Обзор. 1906 г. № 4 ст. 501). Но на сближеніе съ пасомыми каждый пастырь имѣетъ гораздо больше и существеннѣе средствъ, чѣмъ матеріальное свое хозяйство, которому всегда завидуютъ прихожане. Это моленіе по домамъ и требоисправленіе, гдѣ священникъ воочию соприкасается съ ихъ домашней, семейной, религіозной и нравственной жизнью, гдѣ онъ свободно можетъ потолковать, посудить, научить и обличить, и все же тѣсной связи, сыновней любви въ духовныхъ дѣтяхъ къ своему пастырю не замѣчается. Что же касается наложенія епитиміи, то, если всякое вразумленіе и обличеніе горько, то тѣмъ болѣе вразумленіе, соединенное съ наказаніемъ. Прихожане, избѣгая, ради стыда, наказанія, будутъ уклоняться и исповѣди. Особенно эта мѣра не приложима въ настоящее время, когда епитиміи совершенно утратили примѣненіе и когда всякое наказаніе, даже школьное, считается средствомъ, не достигающимъ цѣли.

Указываютъ на открытіе воскресныхъ школъ въ предѣлахъ прихода для обученія взрослыхъ населенія. Но этому весьма важному и полезному средству сколько препятствій встрѣчается въ каждомъ приходѣ! Отсутствіе помѣщеній и необходимыхъ средствъ; отсутствіе помощника въ этомъ дѣлѣ священнику, такъ какъ ни учитель, ни псаломщикъ не окажутъ даромъ

содѣйствія ему, какъ необязанные, и, наконецъ, равнодушіе къ этому дѣлу самихъ священниковъ.

Безплатная раздача прихожанамъ книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, полагаютъ, можетъ принести не малую пользу миссіи. Но, къ сожалѣнію, въ печати имѣется очень мало таковыхъ, пригодныхъ по содержанию и цѣнѣ. Раздавать же требуется съ особою осмотрительностію и осторожностію, дабы не принести вредъ вмѣсто пользы этому дѣлу.

Просятъ открывать бібліотеки при приходскихъ храмахъ, какъ разсадникахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Но гдѣ средства на заведеніе бібліотекъ? Храмы стонутъ отъ всевозможныхъ налоговъ и поборовъ и на тѣ же бібліотеки благочинническа, окружно-и-епархіально-миссіонерскія, отъ которыхъ народъ не видитъ себѣ пользы.

Говорятъ, что въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ деревняхъ, особенно зараженныхъ расколомъ, полезно-бы построить молитвенные дома или временные храмы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ, особенно старцевъ и дѣтей, не имѣющихъ возможности посѣтить за отдаленностію храмъ. Чья-же объ этомъ должна быть забота, какъ не епархіальной миссіи, которая должна своими средствами идти на встрѣчу приходскому священнику, заявляющему о необходимости въ храмѣ или молитвенномъ домѣ его деревни, но не имѣющему никакихъ средствъ на то.

Указываютъ на истовое и благоговѣйное совершеніе клиромъ богослуженій и требъ и устройство пѣвческихъ хоровъ, располагающихъ прихожанъ къ частому посѣщенію храмовъ Божіихъ и усердной молитвѣ. Но благоговѣйное исправленіе богослуженія и требъ всецѣло въ рукахъ самихъ служителей, и торпливость и небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей есть общій недостатокъ нынѣшняго клира. Что касается устройства пѣвческихъ хоровъ, то разрѣшить этотъ вопросъ весьма трудно. Многіе причты не имѣютъ способности устроить хоры, если же и находится священникъ опытный въ пѣніи, то сколько онъ долженъ посвятить труда и времени для организациі хора, а на влросѣ все-же некому руководствовать имъ, ибо учащіе въ церковноприходскихъ школахъ, обучая дѣтей пѣнію въ школахъ, не имѣютъ обязанности заниматься хоромъ взрослыхъ въ неучебное время; въ школахъ же иныхъ типовъ, учащіе не считаютъ обязанностію и являться къ богослуженію; на нмать со стороны руководителя хоромъ—средствъ нѣтъ.

Такимъ образомъ, изъ предлагаемыхъ частныхъ мѣропріятій одни могутъ быть осуществлены только въ нѣкоторыхъ приходяхъ и то съ трудомъ, ибо расколосектантство со всевозможными его фракціями требуетъ самыхъ разнообразныхъ мѣропріятій которыя лучше всего угадывать и примѣнять лишь приходскому пастырю. Другія же, хотя и могутъ пройти въ жизнь, но встрѣчаютъ препятствіе въ равнодушіи къ себѣ духовенства.

Все сказанное и самая жизнь ясно свидѣтельствуетъ, что все средства, узаконенныя и узаконяемыя православною миссіей и предлагаемыя частными лицами въ борьбѣ съ расколосектантствомъ и для укрѣпленія пра-

вославія, до сего времени не достигли своей цѣли, и миссіи, сознавая это, усиленно изыскиваетъ новыя и новыя мѣропріятія въ надеждѣ остановиться на какомъ либо, какъ болѣе дѣйственномъ. Но все и новыя мѣропріятія, какъ и прежнія, не достигнутъ своей цѣли, если не будутъ съ корнемъ устранены тѣ причины, которыя препятствуютъ проведенію ихъ въ жизнь.

Съ великимъ трудомъ осуществляются, да едва-ли осуществятся приходскіе совѣты и миссіонерскіе кружки, на которыхъ въ послѣднее время остановилась наша миссіа, прежде чѣмъ не будутъ возвышены въ религіозно-нравственномъ отношеніи сами учителя и пастыри церковные, которые есть свѣтъ міра, и свѣтъ которыхъ долженъ свѣтиться предъ пасомыми, чтобы они видѣли ихъ добрыя дѣла и прославляли Отца Небеснаго. Когда же пастыри только указывали до сихъ поръ и будутъ указывать чрезъ совѣты и кружки своимъ духовнымъ дѣтямъ, что „воиъ гдѣ тотъ путь, по которому должно идти христіанину; пойдите, дѣти, по нему“, а сами убѣгаютъ отъ него, то они, никогда не укрѣпятъ православія и не разрушатъ расколосектантства.

Итакъ, слѣдуетъ прежде возвыситься нравственно или, вѣрнѣе, возродиться современному духовенству въ его религіозно-нравственной жизни, и пусть миссіа сначала къ этому приложитъ усиленное стараніе, ибо только въ этомъ случаѣ мѣропріятія осуществляются въ жизни, безъ этого же условія все труды миссіи будутъ напрасны.

Священн. *Дмитрій Левашовъ.*

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 23 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ, равно какъ и 25 іюля, въ день памяти преп. Макарія, желтоводскаго и унженскаго чудотворца. Въ этотъ день послѣ литургіи совершенъ установленный крестный ходъ по ярмаркѣ.

Освященіе церкви въ деревнѣ Горки. Къ великой радости жителей дер. Горки прихода села Долгаго Поля, васильскаго уѣзда, 25 іюня с. г. совершилось освященіе деревяннаго храма, построеннаго благодаря заботамъ и щедрой жертвѣ Преосвященнѣйшаго Назарія. Для совершенія чина освященія храма прибыли епархіальный миссіонеръ прот. Ник. Вас. Фіалковскій и мѣстный миссіонеръ о. Александръ Кавлейскій. За вечернимъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, бывшихъ учениковъ и ученицъ горковской школы подъ управленіемъ миссіонера М. Бетина. Въ перерывѣ чтенія каанзмъ о. протоіерей произвелъ бесѣду съ богомольцами. Къ самому чину освященія и литургіи прибылъ еще священникъ с. Каменики о. Николай Богоявленскій съ двумя діаконами и хоръ пѣвчихъ изъ Долгаго Поля во главѣ съ певцомъ. Послѣ совершенія чина освященія было сказано приличное случаю поученіе о. Кавлейскимъ, а во

время причастнаго стиха—настоятелемъ прихода о. Викторомъ Лебедевымъ. По окончаніи литургіи, сказалъ слово о. протоіерей Н. В. Фіалковскій. Торжество окончилось служеніемъ молебна преп. Серафиму.

Благотворная дѣятельность учителя земской школы. Храмъ въ селѣ Пустынь-Линдѣ, семеновскаго уѣзда, производитъ среди другихъ храмовъ этого уѣзда очень отрадное впечатлѣніе по своему благоустройству, благодаря заботливости и попечительности церковнаго старосты В. А. Грачева и нѣкоторыхъ благотворителей. Прекраснѣйшимъ дополненіемъ къ внѣшнему благоустройству храма является очень стройное пѣніе мѣстнаго хора любителей изъ крестьянъ и ихъ дѣтей-мальчиковъ. Организаторъ этого хора, замѣчательный мѣстный дѣятель и любимецъ народа, учитель линдо-пустынскаго земскаго училища Николай Федоровичъ Чернышевъ, прослужившій въ этомъ училищѣ уже болѣе 20 лѣтъ. Онъ очень много заботится о религіозно-нравственномъ развитіи и воспитаніи дѣтей своей школы. Если въ учебный день совершается въ храмѣ литургія, то онъ обыкновенно водить учащихся дѣтей до уроковъ къ литургіи. И дѣти съ удовольствіемъ отдаются молитвѣ и пѣнію въ церкви, и учебное дѣло отъ этого у г. Чернышева нисколько не страдаетъ. Приобрѣтенная въ школѣ добрая привычка не пропадаетъ и по выходѣ дѣтей изъ школы: вырастая, они остаются усердными посѣтителями храма Божія и безкорыстными пѣвчими церковнаго хора.

Некрологъ. 14 числа іюля въ 10¹/₄ ч. вечера волею Божіею скончался одинъ изъ старѣйшихъ въ округѣ заштатный священникъ с. Курилова, нижегор. у., о. Аркадій Федоровичъ Апраксинъ. Покойному было 91 годъ отъ роду. Онъ былъ сынъ священника с. Пицы, нижег. у. По окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи, онъ преосвященнымъ Іоанномъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви с. Нутренки, княгин. у., въ 1838 году, и, прослуживъ тамъ 17 лѣтъ, онъ былъ переведенъ къ церкви с. Курилова, гдѣ и работалъ на нивѣ Божіей 49 лѣтъ. Когда же силы его совсѣмъ ослабѣли, онъ вышелъ въ 1904 году въ заштатъ. Такимъ образомъ покойный прожилъ въ священномъ санѣ 68 лѣтъ. Покойный о. Аркадій отличался въ жизни простосердечіемъ, добротою, аккуратностью въ исполненіи своихъ обязанностей, радушіемъ ко всѣмъ, за что и пользовался какъ отъ своихъ прихожанъ, такъ и отъ собратьевъ большимъ уваженіемъ и любовью.

Тиха и мирна была кончина о. Аркадія въ кругу близкихъ родственниковъ. Минуть за 10 до послѣдняго вздоха былъ прочитанъ ему канонъ на исходъ души. Погребеніе состоялось 17 числа. Несмотря на будничныи, рабочій день, народу собралось полна церковь отдать послѣдній долгъ своему любимому батюшкѣ, который цѣлыхъ полвѣка прожилъ среди нихъ, раздѣляя съ ими и радость и горе. Погребеніе совершали 8 священниковъ и 4 діакона. Во время погребенія произнесены были три рѣчи: мѣстнымъ священникомъ о. М. Васильковымъ, затѣмъ бывшимъ сослуживцемъ покойнаго, его племянникомъ, священникомъ с. Выѣздного о. Александромъ Милорадовскимъ и духовнымъ отцомъ покойнаго, священникомъ с. Маликова о. Евграфомъ Богомольскимъ. Въ 11 часовъ

погребеніе кончилось, и послѣ обнесенія гроба при церковномъ перезвонѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ св. храма, тѣло покойнаго было опущено въ оградѣ церковной въ могилу рядомъ съ гробомъ его покойной супруги.

Да учинитъ Господь душу усопшаго старца о. Аркадія во Царствіи Небесномъ со всѣми святыми!

II.

Прощаніе бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода князя А. А. Ширинскаго-Шихматова со служащими въ Св. Синодѣ. 13 іюля бывший оберъ-прокуроръ Св. Синода князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ прощался съ членами Св. Синода и служащими въ центральномъ его управленіи. Въ 2 ч., по окончаніи засѣданія Св. Синода, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ простился съ членами Св. Синода: спб. митрополитомъ Антоніемъ, архіепископомъ волынскимъ Антоніемъ и епископомъ псковскимъ Арсеніемъ.

Митрополитъ Антоній и архіеп. волынской Антоній сказали бывшему оберъ-прокурору нѣсколько почувствованныхъ словъ, въ которыхъ отмѣтили драгоценныя въ наше время черты личнаго характера и общественной дѣятельности князя А. А., это—опредѣленность направленія, ясность мысли, прямоту отношеній и твердую убѣжденность истинно-русскаго патриота. („Колоколъ“).

Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ идетъ усиленная разработка неотложныхъ вопросовъ преобразованія духовныхъ семинарій, которое въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ должно быть введено съ новаго учебнаго года. Составъ членовъ учебнаго комитета и канцеляріи обновляется. На мѣсто вышедшаго въ отставку А. В. Добрякова правителемъ дѣлъ назначенъ старшій дѣлопроизводитель, г. Острогорскій, на его мѣсто назначается г. Кузнецовъ. Членъ учебнаго комитета С. И. Миропольскій выходитъ по болѣзни въ отставку. („Колоколъ“).

Проектъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи. № 27 Церковныхъ Вѣдомостей представляетъ для духовенства и для всѣхъ ревнителей церковнаго благоустройства великій интересъ, потому что въ немъ напечатанъ составленный по порученію IV-го отдѣла предсоборнаго присутствія представителями бѣлаго духовенства въ присутствіи протоіереями Лебедевымъ, Бречкевичемъ и Успенскимъ и принятый отдѣломъ проектъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи вмѣстѣ съ проектами инструкцій церковнымъ старостамъ, настоятелямъ церквей, псаломщикамъ и правилъ для жизни и дѣятельности православныхъ *діакониссъ*, „миссіонерскихъ кружковъ братчиковъ“ и „кружка сестеръ“. Предоставляя желающимъ въ подробности ознакомиться съ означенными проектами по Церк. Вѣдомостямъ, укажемъ на то, что новаго вносятъ въ церковную жизнь эти проекты.

Пунктомъ 7-мъ проекта прихожанамъ предоставляется право, по постановленію приходскаго совѣта, ходатайствовать предъ архіереемъ о назначеніи новыхъ членовъ причтовъ на вакантныя должности. Епархіальное начальство ведетъ особый, публикуемый въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, списокъ кандидатовъ на духовныя должности, удовлетворяющихъ требованіямъ

каноническихъ правилъ и церковной власти, равно списокъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, которые получили право просить перемѣщенія въ другіе приходы.

Правила о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, предложенныя въ прошедшемъ году Св. Синодомъ, становятся по проекту обязательною нормою приходской жизни. Но при повсемѣстныхъ приходскихъ совѣтахъ могутъ быть учреждаемы и „миссіонерскіе кружки братчиковъ“ для наставленія и утвержденія въ православной вѣрѣ колеблющихся членовъ прихода и возвращенія въ лоно Православной Церкви отпадшихъ. Дѣло приходской миссіи должно основываться на началахъ христіанскаго братства и тѣснаго, живого взаимнообщенія всѣхъ членовъ прихода, какъ церковнаго организма, но этому принципу не противорѣчитъ существованіе въ приходѣ специальной миссіонерской организаціи. Напрасно поэтому нѣкоторые благочинническія собранія нижегородской епархіи, съ легкой руки мѣстной свѣтской печати, возражая противъ предложенія епархіальнаго начальства заводить при приходсахъ миссіонерскіе кружки, указываютъ, что эти кружки внесутъ въ жизнь прихода какое-то раздѣленіе. Въ древней Церкви раздѣленіе служеній и духовныхъ дарованій вело не къ раздиранію, а созиданію Церкви Божіей.

Нельзя не привѣтствовать предложенное проектомъ возстановленіе института *діакониссъ*, такъ какъ призваніе женщины къ дѣлу непосредственнаго служенія Церкви Божіей насущный вопросъ дня, уже рѣшенный въ положительномъ смыслѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. По проекту *діакониссами* называются православныя христіанки, изъявившія желаніе быть постоянными служительницами Церкви Христовой и принявшія на такое служеніе посвященіе отъ архіерея. Причисляясь къ клиру церковному, *діакониссы* служатъ храму Божію и приходу. Въ *діакониссы* посвящаются вдовы и дѣвицы, имѣющія не менѣе 40 лѣтъ отъ рожденія. Возведеніе въ это званіе достойныхъ лицъ, съ возложеніемъ на нихъ иподіаконскаго орава, совершается архіереемъ или по его личному усмотрѣнію, или по ходатайству настоятеля прихода.

Возстановляется званіе настоятеля церкви съ равнымъ, впрочемъ, содержаніемъ его съ другими священниками въ двухштатныхъ приходахъ. Предполагается веденіе *священникомъ* записи прихожанъ въ приходской книгѣ, форма котораго приложена къ проекту. Открытіе церковныхъ школъ считается однимъ изъ первыхъ обязательныхъ дѣлъ церковнаго совѣта, которому передаются и права по управленію школами прихода (кромѣ обще-образовательной могутъ быть земледѣльческія, ремесленныя и др.). IV-й отдѣлъ присутствія призналъ справедливымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ о *раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ*. Такъ, при двухчленномъ составѣ причта, если псаломщикъ имѣетъ санъ діакона, то священникъ долженъ получать 2 части, а діаконовъ 1 часть, чѣмъ признается большая полезность діакона для прихода сравнительно съ псаломщикомъ. При трехчленномъ составѣ священникъ по проекту долженъ получать 5 частей, діаконовъ 3 и псаломщикъ 2 (вмѣсто 3, 2 и 1), чѣмъ вносится принципъ справедливости въ срав-

нительную оцѣнку труда діакона и псаломщика въ трехчленномъ причтѣ отношеніе части діакона къ части священника остается почти тоже самое ($\frac{3}{15}$ вмѣсто $\frac{10}{15}$).

Нѣсколько словъ о несчастной кончинѣ священника Порфирія Доброславина.

Жителямъ села Пасьянова не пришлось воздать послѣдній христіанскій долгъ своему пастырю. Провожая его въ путь для лѣченія, они льстили себя надеждою снова видѣть его здоровымъ, и никто изъ нихъ, ища въ виду его молодые годы (27 л.), не могъ подумать о его смерти. И какъ громовымъ раскатомъ поразила ихъ роковая и печальная вѣсть о несчастной кончинѣ батюшки.

О. Доброславинъ, нужно отдать справедливость, несмотря на свою непродолжительную службу (5 л.) въ приходѣ и не смотря на свой въ послѣдніе 1½ г. тяжкій недугъ, посѣщающій его періодически, пользовался любовью своихъ прихожанъ. Достаточно заглянуть ежедневно въ храмъ, и вы тамъ встрѣтите, не смотря на рабочее время, не одинъ десятокъ молящихся объ упокоеніи раба Божія іерея Порфирія.

20-й же день по смерти вспомнилъ весь приходъ. Храмъ былъ почти полонъ молящимися. Этотъ день, какъ по числу молящихся, такъ и по службѣ, совершенной родственниками покойнаго „соборне“, подошелъ какъ бы на день погребенія. Однимъ изъ родственниковъ покойнаго сказано было предъ панихидой слово. Въ словѣ проповѣдникъ, во-первыхъ, какъ бы отъ лица умершаго ихъ пастыря, просилъ у прихожанъ послѣдняго „христіанскаго прости“, испросить котораго покойный у нихъ не могъ. Потомъ онъ, указывая на несчастную и преждевременную смерть покойнаго, просилъ ихъ и родственниковъ не поднимать завѣсу судебъ и не вступаться въ распоряженія Божіи, а лучше покориться волѣ Божіей и памятовать умершаго въ своихъ молитвахъ. „И молитвы ваши упокоятъ его въ Царствіи Небесномъ, молитвы поддержать ваши взаимныя отношенія, во имя которыхъ и онъ предъ Господомъ Богомъ не престанетъ быть вашимъ молитвенникомъ; молитвы ваши укрѣпятъ и престарѣлыхъ родителей покойнаго, столь не утѣшно плачущихъ о несчастной кончинѣ дорогаго своего сына; молитвы ваши поддержать и укрѣпятъ душевныя силы вашей молодой матушки, на долю которой досталось, при ея 22-хъ-лѣтнемъ возрастѣ, нести трудный крестъ вдовства и сиротства (2-е малыхъ дѣтей)“.

Прочувствованное слово проповѣдника часто прерывалось рыданіями прихожанъ и родственниковъ покойнаго.

Отцы и братіе, служители Алтара Господня, знающіе и не знающіе покойнаго, товарищи и не товарищи, во имя христіанской любви, не позабудьте у Престола Господня помянуть іерея Порфирія, столь несчастно скончавшагося!

Шлемъ праху твоему, о. Порфирій, миръ и покой въ далекое отъ насъ подь-московье!

С. А. Д.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Взглядъ иностранной прессы на роспускъ Государственной Думы. Переговоры о новомъ кабинетѣ. Программа новаго министерства. „Новое Время“ о роспускѣ Государственной Думы. Военный бунтъ въ Кронштадтѣ.

Роспускъ Государственной Думы продолжаетъ быть предметомъ обсужденій не только въ нашей, но и въ иностранной прессѣ. Такъ, англійская газета „Globe“, говоря о событіяхъ въ Россіи, замѣчаетъ, что задача предсѣдателя Совѣта министровъ Столыпина огромна: если ему удастся осуществить ее, то онъ будетъ величайшимъ изъ русскихъ государственныхъ дѣятелей. Если Столыпинъ дѣйствуетъ искренно, то на его сторонѣ добрыя пожеланія всѣхъ народовъ. Главная задача его заключается въ примиреніи правительства и народа. Другая англійская газета говоритъ, что послѣдствіемъ ошибочной политики Думы было то, что она не выполнила ожиданій, на нее возлагавшихся. Если бы ей позволили продолжать ея тактику, то она превратилась бы въ средостѣніе между Царемъ и народомъ, болѣе страшное, чѣмъ бюрократія. Россіи болѣе, чѣмъ когда либо грозитъ опасность запутаться въ сѣтяхъ революціи, которую поддерживаютъ аналогичныя организаціи въ Западной Европѣ. Репрессіи при такихъ условіяхъ неизбежны. Весьма успокаивающе дѣйствуетъ то обстоятельство, что средній классъ, переставшій играть незначительную роль въ политикѣ, симпатизируетъ представительному правленію, но въ тоже время ясно показываетъ свое несочувствіе бывшей Думѣ.

Наряду съ этими мнѣніями англійской прессы нельзя не отмѣтить слѣдующую телеграмму, помѣщенную во французской газетѣ „Matin“ изъ Россіи и принадлежащую одному изъ нашихъ министровъ. Телеграмма эта является какъ бы официальной точкой зрѣнія на протекшія событія въ Россіи. „Съ первыхъ же дней своего существованія Дума нарушила всѣ границы, поставленныя ей закономъ. Въ отвѣтъ на тронную рѣчь она потребовала измѣненія основныхъ законовъ, настаивая на уничтоженіи Совѣта министровъ и созданіи отвѣтственнаго кабинета. Своей аграрной реформой, основанной на принудительной экспроприации земель, она породила несбыточныя надежды, подорвавъ и безъ того слабое уваженіе къ чужой собственности. Въ своихъ рѣчахъ она постоянно дискредитировала правительство, обвиняя его даже въ провокаціи погромовъ и беспорядковъ. Посылкою депутатовъ въ Бѣлостокъ она открыто стремилась къ захвату исполнительной власти. Обращеніе 14 депутатовъ къ народу съ призывомъ къ оружію не встрѣтило никакого порицанія со стороны Думы. До послѣдней минуты своего существованія Дума утверждала, что правительство дѣйствуетъ противозаконно. Она убѣждала народъ не вѣрить правительству и довѣрять лишь разрѣшенію Думою аграрнаго вопроса. Вдобавокъ, нѣкоторые изъ депутатовъ предприняли внутри Россіи путешествіе съ цѣлью поддерживать народное броженіе. Ихъ прибытіе повлекло за собою беспорядки, погромы и усиленіе стачекъ. Всѣ эти причины и подали поводъ къ роспуску Думы. Законы, положенные въ основу учрежденія Думы, остаются въ силѣ. Въ составѣ кабинета пред-

стоятъ частичныя перемѣны. Предполагается призвать къ власти лицъ изъ общественныхъ круговъ, не частныхъ къ бюрократіи. Кабинетъ, борясь съ революціей, не впадетъ, однако, въ прежнія ошибки и не оттолкнетъ умѣренныхъ элементовъ страны. Напротивъ, онъ постарается привлечь ихъ дѣйствіями, стремящимися къ дѣйствительному умиротворенію. Кабинетъ равнымъ образомъ надѣется, что перемѣны, имѣющія произойти въ его составѣ, послужатъ доказательствомъ его либеральныхъ намѣреній“.

Всѣхъ интересующій вопросъ объ образованіи новаго кабинета, вопреки ожиданіямъ, разрѣшился въ отрицательномъ смыслѣ. Отъ 18 іюля „Нов. Вр.“ сообщало, что переговоры, которые общественные дѣятели вели съ премьеръ-министромъ, закончились, точно такъ же, какъ и совѣщанія представителей прогрессивно-умѣренныхъ партій, изъ среды которыхъ приглашены новые министры. Лица, пользующіяся большой популярностью въ широкихъ слояхъ населенія, входятъ въ составъ кабинета цѣлою группою. Министромъ юстиціи называютъ одного изъ выдающихся юристовъ, имѣющаго весьма крупное имя; министромъ народнаго просвѣщенія — профессора-историка, хорошо извѣстнаго не только въ Россіи, но и за границу. Остальныя имена уже извѣстны: министр торговли и промышленности А. И. Гучковъ, земледѣлія и землеустройства Н. Н. Львовъ, бывший саратовскій депутатъ и государственный контролеръ графъ П. А. Гейденъ. Непремѣннымъ условіемъ вступленія названныхъ лицъ въ кабинетъ ставится выполненіе опредѣленной, заранее намѣченной программы. Правительство намѣрено вступить рѣшительно на путь либеральныхъ реформъ, которыя будутъ осуществлены въ ближайшее время и должны внести необходимое успокоеніе въ населеніе. На первую очередь ставятъ постепенную отмѣну исключительныхъ законовъ и въ связи съ этимъ отмѣну смертной казни, скорѣйшее проведеніе въ жизнь свободъ, возвышенныхъ манифестомъ 17 окт., разработку аграрной реформы и др. мѣропріятія. Осуществленіе этихъ реформъ должно подготовить почву для работы новой Государственной Думы.

Въ извѣстіяхъ отъ 22 іюля мы находимъ уже противоположныя свѣдѣнія. „Двадцатый Вѣкъ“ говоритъ: „Въ виду отказа гр. Гейдена вступить въ составъ кабинета переговоры общественныхъ дѣятелей съ премьеръ-министромъ успѣха имѣть не будутъ. Передаютъ, что кандидаты категорически отклонили отъ себя предлагавшіяся имъ портфели. Общественные дѣятели не пожелали въ небольшомъ числѣ войти въ кабинетъ, увѣренные, что имъ не удалось бы провести свою программу“. Впрочемъ, переговоры общественныхъ дѣятелей съ премьеромъ совершенно не прекратились, а направились лишь по новому руслу. Въ виду отказа главы партіи мирнаго обновленія гр. Гейдена, кандидатовъ предположено пригласить изъ еще болѣе правыхъ — изъ союза 17 октября, виднымъ представителемъ котораго состоитъ А. И. Гучковъ

Весьма близко стояція къ премьеру лица подтверждаютъ, по словамъ „XX Вѣка“, что онъ преисполненъ добрыхъ пожеланій. Въ первую очередь постав-

лено составленіе временныхъ правилъ о свободѣ собраній и союзовъ, которыя по существу будутъ приближаться къ кадетскому проекту. Намѣчена переработка правилъ о печати съ уничтоженіемъ драконовскихъ пунктовъ законопроекта Витте. Въ основу аграрныхъ реформъ будетъ положенъ проектъ Н. Н. Кутлера. Считается вѣроятнымъ, что нѣкоторыя категоріи земель удѣльныхъ, монастырскихъ, церковныхъ и кабинетскихъ будутъ отчуждены. Собираются статистическія данныя о нѣкоторыхъ категоріяхъ частновладѣльческихъ земель, именно, объ имѣніяхъ, превышающихъ определенное количество десятинъ, сосредоточенныхъ въ однѣхъ рукахъ.

Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ могутъ служить данныя, заимствованныя изъ сообщенія англійскаго корреспондента Рейтера, помѣщеннаго въ телеграммѣ, переданной въ „Бирж. Вѣдом.“. По словамъ нашего премьеръ-министра, въ настоящій моментъ возможны три пути: во-первыхъ, реакція, во-вторыхъ, пассивное отношеніе къ революціи, и, въ-третьихъ, политика строгаго проведенія реформъ. Послѣдній путь одобренъ Государемъ и по этому пути правительство намѣрено слѣдовать. Ничто такъ не далеко отъ намѣреній Государя, какъ реакція, но революція должна быть подавлена и только тогда можетъ быть установлена окончательная и твердая основа будущаго режима. До послѣдняго времени министръ считалъ возможнымъ компромиссъ относительно образованія парламентскаго министерства. Думскому большинству можно было дать нѣсколько портфелей, но требованія кадетовъ были не допустимы. Требованіе относительно отчужденія земельной собственности было со стороны кадетовъ лишь тактическимъ приѣмомъ, равно какъ требованіе всеобщей амнистіи и упраздненія смертной казни являлись приѣмомъ для привлеченія симпатій известной части общества. Нужды крестьянъ близки сердцу Государя, и все будетъ сдѣлано для рѣшенія аграрнаго вопроса въ духѣ великодушія и справедливости. Крестьяне въ этомъ убѣдятся, когда узнаютъ подробную программу правительства. Несогласный съ идеалами Плеве, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ, что политика бездѣйствія совершенно не соответствуетъ моменту. Нужна твердая, обдуманная программа и твердое намѣреніе ее выполнить. Хуже всего политика колебаній. Въ заключеніе министръ сказалъ: „Въ Россіи два движенія: 1) социальное съ аграрнымъ и рабочимъ вопросами и 2) политическое. Первому мы совершенно сочувствуемъ, со вторымъ же нужно считаться сообразно съ обстоятельствами. Повторяю и особенно подчеркиваю, что въ нашей программѣ совершенно отсутствуетъ реакція и что всѣ либеральныя реформы будутъ проведены, когда будетъ для этого подготовлена почва“.

Разумѣется, всѣ эти обѣщанія принимаются крайними партіями съ полнымъ недоумѣніемъ. „Зачѣмъ все это, говорить „XX Вѣкъ“, имѣется въ твердомъ намѣреніи лишь теперь, а зачѣмъ не имѣлось 17 октября? Тогда была вѣра, сегодня ея нѣтъ.. Вѣра наша безъ дѣла со стороны гр. Витте оказалась мертва, но и дѣла П. А. Столыпина не будутъ-ли мертвы безъ нашей вѣры“? Да, но и вѣра Г. Думы, даже соединенная съ дѣлами, однако, ни къ чему не привела.

Въ защиту распущенной Г. Думы написано много представителями всѣхъ политическихъ партій. Но и непохвальные отзывы о ней продолжаютъ слышаться довольно громко. Къ таковымъ относятся отзывы известнаго публициста, г. Менщикова, который еще въ періодъ сессіи Г. Думы нерѣдко порицалъ и критиковалъ дѣйствія нашего перваго представительнаго учрежденія. Въ двухъ своихъ статьяхъ „Уровень народу“ и „Послѣ плохой работы“ онъ и теперь продолжаетъ порицать нѣкоторыя стороны дѣйствій Г. Думы.

Пока Дума не была распущена, говорить авторъ, приходилось судить о ней съ величайшей снисходительностью; на многое приходилось закрывать глаза. Но съ роспускомъ первой Думы начинается безпристрастный и строгій судъ исторіи. Отдавая полную дань уваженія кадетской группѣ, какъ единственно либеральной и умѣренной въ Г. Думѣ, авторъ тѣмъ не менѣе ставитъ въ вину ей то обстоятельство, что въ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь у нея не хватило мужества торжественно и твердо осудить политическія убійства. Въ осужденіи террора снизу, какъ и сверху, Г. Дума имѣла превосходный случай поставить себя на высоту державнаго пониманія вещей. Для темныхъ и буйныхъ стихій народныхъ это молчаніе Думы показалось благословеніемъ на терроръ, вся же коренная Россія, всѣ мирные и гражданственные классы — отшатнулись отъ нея. Хотя лично и партійно кадеты осуждаютъ не мирныя средства, но у нихъ не хватило мужества быть твердо тѣмъ, что они есть — мирной парламентской партіей. Эта измѣна кадетъ въ коренномъ пунктѣ повела къ общему ихъ уклону налѣво. Имъ пришлось все время „играть“ съ трудовиками въ жмурки, притворяться гораздо лѣвѣе, чѣмъ они есть, присоединяться иной разъ къ грубости, нетерпимой въ ихъ собственномъ обществѣ, и къ пошлости, для которой они слишкомъ воспитаны.

Въ другой статьѣ „Послѣ плохой работы“ авторъ посылаетъ тотъ упрекъ бывшей Думѣ, что она оказалась учрежденіемъ не рабочимъ. Одна часть депутатовъ просто не ходила, или только „показывалась“ въ Думѣ, другая выѣхала въ провинцію, третья отиравалась на междупарламентскую конференцію за границу и пр. Даже на нѣсколько первыхъ недѣль, полныхъ жгучаго интереса, у Думы не хватило работоспособности. Что касается качества труда, то всѣ поражались, до какой степени безсодержательны были большинство рѣчей и какъ рѣдко встрѣчались оазисы мысли въ пустынь словъ. Предъ роспускомъ Дума уже агонизировала въ своемъ внутреннемъ распадѣ.

Упрекая депутатовъ въ отсутствіи скромности, авторъ говоритъ, что если бы это качество было присуще имъ, то не было бы ни одного дня, потеряннаго Думой. Скромность побуждала бы ихъ выслушивать чужія рѣчи съ уважительнымъ вниманіемъ съ готовностію признать частичку правды даже у враговъ своихъ. Тогда сталъ бы возможнымъ обмѣнъ мнѣній, исчезли бы гнусныя пощытки зажать ротъ противнику хлесткой колкостью, шумомъ, смѣхомъ, криками „довольно“ и т. п. Каждый мѣсяцъ работы накапливалъ бы тогда государственный опытъ, а звѣздице мирной,

дружной, напряженной и сдержанной дѣятельности привлекало бы къ ней глубокое уваженіе и общества и самой власти.

Вотъ подробности кронштадтскаго бунта по сообщенію „Нов. Врем.“.

19 іюля въ двѣнадцатомъ часу ночи толпа матросовъ изъ разныхъ экипажей, приблизительно около 300 человекъ, двинулась по Красной и Приморской улицамъ, чтобы разграбить арсеналь, захватить тамъ орудія, снаряды, ружья, которыми предполагалось вооружить тѣхъ, у кого ихъ не было. Мятежные матросы, чтобы отличить своихъ отъ постороннихъ, сняли съ шапокъ бѣлые чахлы и ленты, а вожаки ихъ перевязали себѣ правыя руки бѣлыми повязками, а черезъ плечо надѣли красныя ленты. О выходѣ матросовъ было дано знать командиру Енисейскаго пѣхотнаго полка. Полкъ, уже заранѣе приготовленный, моментально вышелъ изъ казармъ и открылъ огонь по мятежникамъ. Тѣ пробовали-было уговаривать солдатъ перейти на ихъ сторону, но енисейцы въ отвѣтъ посылали залпъ за залпомъ. Мятежники не выдержали огня и бросились вразсыпную; вдогонку имъ сыпались выстрѣлы. Подвигаясь вглубь города, енисейцы обстрѣливали тѣ улицы, гдѣ собирались матросы. Изъ зданія 12 экипажа въ пѣхоту было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ, казарму обстрѣляли. Генералъ-майоръ А. А. Адлербергъ и всѣ жители приписываютъ спасеніе города отъ погрома исключительно только Енисейскому полку, дѣйствовавшему выше всякихъ похвалъ. Также энергично дѣйствовалъ и Финляндскій полкъ. Надо сказать, что агитаціи не нашла себѣ адептовъ въ Енисейскомъ полку, между тѣмъ матросы сильно рассчитывали на то, что пѣхотныя части подготовлены къ бунту. И какъ-разъ получилось обратное: пѣхота съ такой ненавистью отнеслась къ мятежникамъ, что на требованіе офицеровъ прекратить стрѣльбу солдаты, не обращая вниманія на отбой, продолжали осыпать пулями возставшихъ. Понадобилось не мало усилій, чтобы ихъ успокоить.

Когда мятежники подошли къ арсеналу, тамъ находился дежурный совѣтникъ Никольскій. Отъ него потребовали ключи отъ всѣхъ помѣщеній, но г. Никольскій отказался ихъ выдать, несмотря на угрозы; одинъ изъ матросовъ хотѣлъ ткнуть совѣтника штыкомъ, но промахнулся. Сюда подоспѣли енисейцы и прогнали мятежниковъ. Въ это время другія пѣхотныя части окружали матросскія казармы, отбирая оружіе и арестовывая мятежниковъ.

Въ самомъ началѣ бунта контръ-адмиралъ Н. А. Беклемишевъ обходилъ флотскіе экипажи во второй дивизіи, гдѣ онъ командовалъ. Но едва онъ подошелъ къ чужому экипажу, какъ оттуда раздавался револьверный выстрѣлъ, пуля попала контръ-адмиралу подъ ключицу и, задѣвъ легкое, вышла подъ лопаткой. Въ это же время одинъ изъ матросовъ ударилъ раненаго штыкомъ въ спину. Адмирала отправили въ госпиталь; положеніе больнаго признано тяжелымъ. Капитанъ второго ранга Паттонъ-де-Вероенъ пришелъ уговаривать бунтовщиковъ. Ему нанесли нѣсколько пулевыхъ и штыковыхъ ранъ, капитанъ остался живъ. Мичманъ Мальцевъ раненъ въ область живота и въ пахъ. Бо-

лѣе легко раненъ капитанъ Криницкій, герой Портъ-Артура, но раненъ при исключительныхъ обстоятельствахъ. Толпа матросовъ схватила капитана Криницкаго, вывела на бульваръ и устроила тамъ импровизованный судъ надъ капитаномъ. Въ числѣ судей было нѣсколько штатскихъ и одна женщина, а обвинители—матросы. Уже капитану Криницкому изрекли смертнѣйшій приговоръ и хотѣли-было привести его въ исполненіе, но въ этотъ моментъ раздался залпъ енисейцевъ и обвинители бѣжали, а капитанъ ползкомъ добрался до цѣпи пѣхоты, которая его и подобрала. Къ шести часамъ вечера всѣ матросы были уже арестованы, а ихъ около 3 тысячъ, и заперты въ казармахъ. Остались вѣрными долгу енисейцы, крѣпостной батальонъ, вся крѣпостная артиллерія, часть саперъ, электротехническая рота, не считая Финляндскаго полка и другихъ прибывшихъ въ Кронштадтъ войсковыхъ частей.

Цѣлью мятежниковъ было перебить по возможности весь офицерскій корпусъ и овладѣть властью. Этотъ планъ не удался лишь потому, что мятежъ возникъ противъ воли и желанія руководителей заговора, внезапно, тогда какъ онъ былъ назначенъ на августъ мѣсяцъ, когда большинство судовъ вернется изъ плаванія. Жертвы бунта были не только убиты, а истерзаны, замучены. Люди-звѣри кидаются на капитана Врочинскаго, пригибаютъ его голову къ колѣнамъ и душатъ его, добывая штыками. На эти окровавленные штыки они поднимаютъ и старую мать убитаго, пытавшуюся своими тѣломъ защитить сына. Они переломали ноги израненной женѣ полковника Александра возлѣ ея мужа, котораго, уже застрѣленнаго, они въ своей злобѣ продолжали поражать ударами. Пуля ранила адмирала Беклемишева; когда онъ упалъ, одинъ изъ матросовъ ударилъ его штыкомъ въ спину. Въ умирающаго капитана Родіонова вонзено было шесть штыковъ. На груди капитана Шумова не было живого мѣста, она была вся исколота и избита. „Сердце леденѣетъ, говоритъ „Нов. Вр.“, отъ ужаса при мысли объ этихъ мученіяхъ, и слезы обиды мѣшаютъ прочесть скорбныя строки кронштадтскаго мартиролога, слезы горькой обиды за поруганную родину, за ея растоптанное величіе, за ея будущее, которое такъ безжалостно, такъ подло разрушается ея же сынами“.

Въ глуши.

(Продолженіе).

II.

— Мамочка! Ефимъ Петровичъ спрашиваетъ, можно-ли ему со старостами войти къ тебѣ?—спросила Елену Егоровну Маша, вбѣжавъ въ залу со двора, гдѣ она, по случаю праздничнаго дня, играла съ крестьянскими дѣвочками, своими школьными подругами.

— Конечно, можно,—отвѣчала мать, отходя отъ широкаго книжнаго шкафа, гдѣ она, вмѣстѣ съ Анютой, пользуясь отсутствіемъ мужа, уѣхавшаго часа два тому назадъ въ губернскій городъ, приводила въ порядокъ разрозненные нумера журналовъ преимущественно педагогическаго характера и книгъ самаго разнообразнаго содержанія.

Шкафъ этотъ, занимавшій половину стѣны, составлялъ главное убранство скромной залы и самое цѣнное достояніе домашняго обихода о. Дмитрія. Въ него, какъ въ излюбленную сокровищницу, вкладывалъ онъ каждую лишнюю копѣйку своихъ сбереженій, отказывая себѣ нерѣдко въ необходимомъ. Когда товарищи-священники подшучивали надъ нимъ по этому поводу, онъ обыкновенно отвѣчалъ имъ со своей неизмѣнной грустной улыбкой: „Эхъ, братья, не хлѣбомъ однимъ живъ человѣкъ, вѣдь душа-то тоже алчетъ пищи“. И шутникъ умолкалъ, чувствуя въ самой простотѣ отвѣта непреклонную силу убѣжденія.

Заслышавъ шаги, Елена Григорьевна направилась въ комнату, служившую вмѣстѣ и столовой, и семейной рабочей, и приѣмной.

Первымъ привѣтствовалъ ее пожилой дьячекъ Ефимъ Петровичъ, худенькій, средняго роста блондинъ, съ жиденькими волосами, съ клинообразной бородкой неопредѣленнаго цвѣта и съ кроткимъ, мягкимъ выраженіемъ женственнаго лица. Рядомъ съ нимъ стоялъ, почти заслоняя его своей массивной фигурой, высокій, коренастый, съ цѣлой копной черныхъ волосъ на головѣ и съ длинной развѣвающейся бородой косоглазый пономарь Парфенычъ, виртуозъ по части колокольнаго звона, чѣмъ преимущественно и снискалъ себѣ расположеніе прихода. Слѣдомъ за ними вошли: церковный староста Федотовъ и сельскій—Артемьичъ, оба съ дѣловитыми выраженіями лицъ, степенные, какъ бы отъ сознанія отвѣтственности своего общественаго положенія. Артемьичъ медленно выступилъ впередъ и, ухватившись обѣими руками за стягивавшій его кафтанъ кушакъ, какъ бы ища въ немъ точки опоры, заговорилъ раздѣльно, съ остановками, точно взвѣсивая и оцѣнивая каждое свое слово:

— Вотъ, значитъ, мы и пришли теперь, матушка Алена Егоровна, къ твоей милости, покалякать по душѣ насчетъ теперешнихъ нашихъ дѣловъ.

— Прослышали мужички на селѣ, что бытто батюшка нашъ направился въ губернію по тому самому случаю, что желаютъ его въ городъ отъ насъ, значитъ, взять. Вотъ мы и пришли къ тебѣ, матушка, скажи ты намъ доподлинно всю правду. Мужики баютъ, — знамо, съ глупаго своего разуму: пошлемъ-ка мы ходоковъ въ губернію, прямо, значитъ, къ самому архіерею съ челобитной: такъ и такъ, не хотимъ-де никого, oprичь нашего батюшки, отца нашего, и вся недолга. Вѣсти-мо, темный народъ, не понимаютъ, что такіе отцы, какъ нашъ, и въ городу надобны. И то сказать: вонъ у тебя кака семья-то! Мало-ли на нея требуется? А у насъ въ приходѣ какіе достатки? Вѣдь не зря старые люди молвятъ: „рыба ищетъ, гдѣ глубоко, а человѣкъ— гдѣ гоже“. Вотъ и взяло насъ сумнѣніе, и прислали меня къ тебѣ на совѣтъ, какъ намъ быть и что дѣлать, дозарѣзу жалко намъ выпустить отъ себя нашего батюшку, да ему, видимо, стало трудно у насъ. Видимъ мы и сами нужду вашу, сердешная; жалѣючи насъ, сами-то вы бѣтесъ не лучше нашего, родимые.

И Артемьичъ, безнадежно махнувъ рукой и обведя унылымъ взоромъ товарищей, попытался къ кухонной двери.

Елена Егоровна, прислонясь къ косяку дверей въ залу, молча слушала, скрестивъ пальцы рукъ и низко опустивъ голову.

— А я то, ужъ, и не знаю, какъ и быть,—заговорилъ дьячекъ Ефимъ: что стану дѣлать съ моими мальчуганами. Вотъ, матушка, сами знаете: лѣтось представлялъ Ванюшку въ училище, думалъ, авось угодить въ первый классъ, такъ и сказали тамъ, чтобы по осени приводилъ—примутъ въ третій классъ и на вакансію казенную опредѣляютъ, потому больно разумно идетъ въ подготовкѣ и смышленъ, и чтобы безпрѣмѣнно и Петьку обучать такимъ же манеромъ, „намъ такихъ направленныхъ ребятъ и нужно“, объяснилъ мнѣ смотритель. А кто же ихъ будетъ направлять-то безъ батюшки?! Пропадутъ мои ребята.

— Что и говорить! угрюмо отозвался кривой Парфенычъ: пропадать, видно, и моей Машуткѣ. А, ужъ, какъ дѣвченка охотится учиться! Спитъ и грезитъ: хочу въ городъ въ училище. Дѣвчуркѣ десятый годокъ пошелъ, а, поди, меня, стараго, вразумляетъ, откуда что берется.—Машурка твоя—золото, говариваетъ мнѣ батюшка; а вотъ поди теперь, завалется это золото въ грязи да въ мусорѣ безъ васъ; какой призоръ дѣвчонкѣ безъ матери, кто ее, окромя васъ, покажетъ, кому нужна? Эхъ-ма, не житье намъ будетъ, а горе...

— Доподлинно, не житье,—подтвердилъ сосредоточенно молчавшій до тѣхъ поръ церковный староста Федотовъ; про себя скажу: не любъ мнѣ безъ батюшки нашего и храмъ-отъ святой. Отрѣшусь—и изъ села вонъ; мнѣ что—я бобыль, собралъ пожитки—да и былъ таковъ. Авось батюшка отецъ Дмитрій возьметъ въ себѣ хоща въ караульщики, не надо мнѣ и жалованья, прокормлюсь на свои гроши.

Наступило тягостное молчаніе.

Но затуманившемуся лицу Елены Егоровны тихо заструились слезы.

— Спасибо вамъ, добрые люди, за вашу любовь къ намъ. Двадцать три года мы прожили здѣсь у васъ мирно и счастливо, спасибо вамъ. Но я ничего не могу сказать вамъ теперь, потому что сама ничего не знаю, да и никто не знаетъ, что будетъ. Правда, отецъ Дмитрій получилъ приказъ явиться къ владыкѣ и увѣдомленіе отъ своего стараго товарища, что архіерей хочетъ перевести его на мѣсто въ городъ; но батюшка ничего здѣсь не рѣшилъ и, уѣзжая, сказалъ, что сдѣлаетъ такъ, какъ велитъ ему Богъ. Поэтому и мы здѣсь съ вами ничего не можемъ загадывать, а положимся на волю Божию. Будемъ ждать отца Дмитрія, черезъ нѣсколько дней, не позднѣе кануна Благовѣщенія, онъ долженъ вернуться.

А. Г.—я.

(Продолженіе будетъ).

ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

САМАРА, 21 іюля. Вечеромъ на углу Вознесенской и Воскресенской улицъ бомбой убитъ губернаторъ; оторваны ноги и голова. Убійца задержанъ.

САМАРА, 22 іюля. Убитый губернаторъ Блокъ возвращался домой послѣ засѣданія губернскаго правленія. На углу Воскресенской и Вознесенской улицъ человѣкъ лѣтъ 20 бросилъ съзади подъ экипажъ бомбу. Взрывомъ губернатору снесло голову, оторвало руку и ступни ногъ. Экипажъ зна-

чительно поврежденъ. Пытавшійся бѣжать преступникъ задержанъ городовымъ при помощи ѣхавшаго сзади губернатора извозчика. По желанію собравшагося народа отслужена панихида. Кучеру повредило осколками голову. Въ сосѣднихъ домахъ взрывомъ выбиты окна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюля. На послѣднемъ засѣданіи особаго совѣщанія по вопросу объ изысканіи источниковъ для удовлетворенія нуждъ по продовольствію и обмененію обсуждался, между прочимъ, вопросъ относительно суммы въ 1300000 руб., оставшейся неизрасходованною отъ кредита на содержаніе Государственной Думы. Изъ нея милліонъ рѣшено обратить на нужды продовольственнаго дѣла; остальные 300 тыс. руб. обратить на удовлетвореніе служащихъ въ канцеляріи Государственной Думы и частью на перестройку зданій Таврическаго дворца съ цѣлью увеличенія числа мѣстъ для посторонней публики. Въ томъ же засѣданіи товарищъ контролера Ивановъ предложилъ сократить кредитъ дѣйствующей смѣты на награды чиновъ государственнаго контроля на 40 тыс. и командировочный кредитъ на 10000 р. Предложеніе совѣщаніемъ принято. Изъ объясненій Иванова выяснилось, что сокращеніе наградного кредита по государственному контролю коснется лишь высшихъ, обезпеченныхъ содержаніемъ, чиновъ контроля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюля. Общество пчеловодства съ 30 іюля по 6 августа устраиваетъ въ Петербургѣ всероссійскую выставку пчеловодства съ отдѣлами садоводства и огородничества.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюля. За недѣлю, отъ 17 по 22 іюля, общимъ присутствіемъ совѣтовъ крестьянскаго поземельнаго и дворянскаго банковъ разсмотрѣно 63 сдѣлки по покупке имѣній за счетъ крестьянскаго поземельнаго банка, при чемъ 3 дѣла возвращены въ мѣстные отдѣленія для производства новой оцѣнки имѣній, 59 сдѣлокъ разрѣшены къ покупке за счетъ крестьянскаго банка. Одна сдѣлка отклонена. Разрѣшенныя къ покупке земли расположены въ 21 губерніи. Общая площадь земли въ 57463 дес. Назначенная продавцамъ цѣна 1034052 рубля, что составляетъ 180 р. за десятину. Банкомъ предложено 71233450 р.—141 р. десятинна. Нѣкоторое повышеніе средней покупной цѣны сравнительно съ предыдущими справками объясняется преобладаніемъ покупокъ въ дорогихъ мѣстностяхъ подольской, полтавской и таврической губерній. Съ ранѣе разрѣшенными по 15 іюля покупками общее число разрѣшенныхъ сдѣлокъ съ 3 ноября 1905 г. составляетъ 1129 на 1628792 десятины и на сумму 207016068 р.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 іюля. Нѣкоторыя земства обратились въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о правительственной поддержкѣ мѣстнаго хозяйства въ виду истощенія земскихъ средствъ. Просимое воспособленіе достигаетъ 10 милліоновъ. По этому поводу министерство входитъ въ сношеніе съ финансовымъ вѣдомствомъ. Общеземская организація израсходовала на всю продовольственную кампанію 1905 года 2651679 рублей, въ томъ числѣ частныхъ пожертвованій 272412 руб.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, недородъ нынѣшняго года сильнѣе, при чемъ $\frac{2}{3}$ пора женной площади являются повторными. Сейчасъ на борьбу съ новымъ голодомъ въ общеземскую организацію поступило 272422 рубля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюля. Совѣтъ министровъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на ассигнованіе продовольственныхъ нуждъ еще 55 милліоновъ.

Редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ, а равно и вновь поступающихъ въ оное, что плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ, согласно § 13 Правилъ для воспитанницъ, должна быть вносима впередъ полностью въ два срока: при представленіи дѣтей въ училище и въ январѣ м., послѣ рождественскихъ каникулъ, безъ соблюденія каковыхъ условій воспитанницы не будутъ принимаемы на жительство въ общежитіе училища, а приходящія ученицы не будутъ допускаемы къ ученію.

Отъ совѣта Кантауровской второклассной церковной школы.

Приемныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году имѣютъ быть 4 сентября.

Желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія на имя совѣта или завѣдующаго школой, съ приложеніемъ: 1) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, 2) свидетельства о своемъ образованіи и 3) отзыва приходскаго священника или учителя о способностяхъ, прилежаніи и поведеніи.

Приемныя испытанія производятся въ предѣлахъ курса начальной школы.

Къ испытаніямъ допускаются дѣти, окончившія курсъ въ начальныхъ училищахъ и имѣющія отъ роду 13—17 лѣтъ. Приемъ учениковъ прямо въ старшее отдѣленіе вовсе не допускается. Не могутъ быть принимаемы въ школу уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній (§§ 36—39 инструкции для второклас. школъ).

Успѣшно выдержавшіе испытанія могутъ быть приняты въ общежитіе школы на казенное содержаніе.

Молебенъ и начало учебныхъ занятій 5 сентября.

Отъ почительнаго комитета Макарьевского дѣтскаго пріюта.

Въ настоящее время въ нижегородскомъ епархіальномъ Макарьевскомъ дѣтскомъ пріютѣ имѣется нѣсколько свободныхъ вакансій. Желающіе помѣстить своихъ сиротъ въ Макарьевскій пріютъ прошенія подаютъ въ комитетъ пріюта, при чемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о средствахъ къ жизни, свидѣтельство врача о привитіи оспы и метрическая выписка о рожденіи и крещеніи сиротъ. Въ пріютъ принимаются дѣвочки не моложе 6 и не старше 9 лѣтъ (§ 5 пріют. уст.).

За предсѣдателя комитета членъ комитета
священникъ *Веніаминъ Вишневскій.*

ОТОПЛЕНІЕ

ЦЕРКВЕЙ,

школъ и всякаго рода жилыхъ помѣщеній

„*Лучисто-воздушною*“ системою,
изобрѣтенія Ф. К. Траилина.

Печи передвижныя 30, 40, 50, 60, 75 и 100 руб.
Аппараты вставные для голландскихъ существующихъ печей, съ цѣлью удвоенія тепла ихъ. Цѣны: 6 8, 10, 12 и 15 рублей.

Заказы исполняются аккуратно и тщательно. Благоволятъ заказчики заблаговременно прислать требованія, съ высылкою половины цѣны, по мѣстонахожденію мастерской—въ городъ Новочеркасскъ (Донской Области).

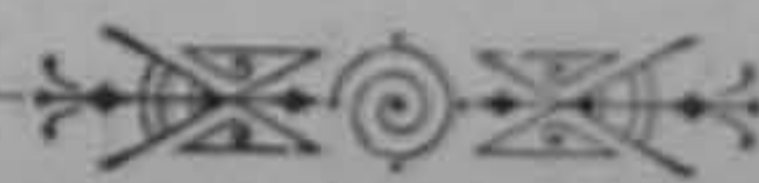
За изобрѣтеніе свое Ф. К. Траилинъ удостоенъ отъ Парижской Національной Академіи званія члена оной и медали 3-го класса.

При заказѣ, если высылается вся сумма, пересылка бесплатная, по жел. дорогѣ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,



НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.

КРЕСТОВЪ,

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,

СОСУДОВЪ

—> и <—

приборовъ для освященія храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

Продажа безъ запроса.



Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

Нижній-Новгородъ, Малая Печерская ул., домъ Братства Св. Георгія.