

настроение, могут явиться и обстоятельства, при которыхъ они найдутъ то, чего желаютъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ общины, нѣтъ ни толковъ, ни сознанія своихъ недостатковъ, ни сожалѣній — ничего; сельское населеніе никогда не знаетъ, что вышло изъ его выборовъ, никогда объ этомъ не говоритъ и не спрашиваетъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №)

## Нелишній доводъ.

(Письмо въ редакцію).

Людей, подобныхъ автору книги «Предполагаемая реформа церковнаго суда», убѣждать вообще довольно трудно и неудобно и потому, оставляя въ сторонѣ основныя положенія вопроса и имѣя въ виду читателя, ищущаго факта, а не натяжки въ пользу известнаго предвзятаго мнѣнія, останавлиюсь на одной частности, подтверждающей доводы статьи «Наши церковники» \*) о существованіи въ массѣ населенія взгляда на бракъ какъ на простую хозяйственную сдѣлку, причемъ сошлюсь на такіе источники, которыхъ никакъ нельзя заподозрить въ «разрушительныхъ» на-  
чалахъ.

«При существованіи крѣпостнаго права, утверждаетъ священникъ Троицкій, говоря о разорительности крестьянскихъ свадебныхъ пировъ \*\*), помѣщики, въ видахъ своихъ интересовъ, болшею частью, не дозволяли брать невѣсть на сторонѣ и отдавать невѣсть за предѣлы своего имѣнія. Эта мѣра, особенно въ малонаселенныхъ вотчинахъ, невольно вызвала къ допущенію браковъ въ степеняхъ родства, недозволенныхъ закономъ, о чемъ разумѣется родители брачующихся не объясняли причтамъ. Сами союзы брачныя заключались не по согласію и избранію брачующихся, а по волѣ и указанію владѣльцевъ, или даже уполномоченныхъ ими старостъ и бурмистровъ. При существованіи этихъ правъ, и выговоры за невѣсть даваемы были незначительные, отъ 3 до 5 р., а пиры и попойки на свадьбахъ все-таки были также разорительны, какъ и нынѣ. Слѣдствіемъ недобровольныхъ, принужденныхъ браковъ были, во многихъ домахъ, семейныя неурядицы, а нарушеніе супружеской вѣрности было дѣломъ почти обыкновеннымъ. Духъ крѣпостнаго состоянія, по мѣстамъ, и нынѣ все еще отзывается въ народѣ».

Это говорится о бытѣ ветлужскаго населенія луговой заволжской стороны нижегородскаго Поволжья.

При заключеніи браковъ въ крѣпостное время основной идеей ихъ былъ *разсчетъ* помѣщиковъ. Бывали конечно исключенія, но рѣчь идетъ не о нихъ. Рухнулъ ли этотъ разсчетъ вмѣстѣ съ крѣпостнымъ правомъ? Послушаемъ, что говоритъ другой авторъ, священникъ Кирдатовъ, о жителяхъ нагорной стороны нижегородскаго Поволжья \*\*\*): послѣ всевозможныхъ обрядовъ и привѣтствій, которыя составляютъ въ болѣе или менѣе поэтической формѣ, въ сущности, вариация на одну и ту же тему «вашъ-де товаръ, а наши денежки», родственники невѣсты дѣлаютъ условіе съ родственниками жениха о такъ называемой «платѣ на столъ», которая бываетъ различна, судя по состоянію жениха, и невѣсты (отъ 10 до 70 р. с.). Даже въ различныхъ увеселеніяхъ, предшествующихъ браку, играютъ немаловажную роль опять таки матеріальные интересы, по простотѣ, прямо называемые; таковъ, напр., обычай «продавать невѣсту», когда подружки невѣсты, за свои пѣсни, получаютъ гостинцы отъ жениха.

Изъ статьи того же автора мы узнаемъ, что преимуществен-

\*) «Недѣля», № 23.

\*\*) «Нижегородскій Сборникъ», т. III, стр. 131.

\*\*\*) Тамъ-же, стр. 147.

но хозяйственная сторона брака создала въ нижегородскомъ Поволжьѣ (въ Семеновскомъ уѣздѣ) особое явленіе, извѣстное подъ названіемъ *самокрутки*, т. е. насильный отъ родителей уводъ невѣсть: «дѣло въ томъ, говоритъ священникъ Кордатовъ, что здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, всякому необходима работница, которая нужна постоянно; поэтому молодой человѣкъ нуждается въ женѣ, а отецъ въ дочери, какъ въ работницѣ. При деспотической же власти родителей надъ дѣтьми, отецъ никогда-бы не согласился выдать дочь замужъ добровольно, не желая лишиться даровой рабочей силы, и, еслибы не самокрутка, не одна дѣвушка прожила бы у насъ вѣкъ свой, какъ говорится, въ дѣвкахъ».

Странно бросать камень въ народъ за то, что онъ поставленъ въ необходимость думать и заботиться главнымъ образомъ только о кускѣ хлѣба; но меньшей мѣрѣ непослѣдовательно, исходя изъ этой причины, возмущаться тѣмъ, что и такія явленія въ жизни человѣка, какъ осуществленіе идеи совмѣстнаго сожителства двухъ половъ подчиняется, болѣе и чаще, чѣмъ бы это слѣдовало, не взаимному влеченію, освѣщенному разумомъ, а денежному разсчету; но не менѣе странно закрывать глаза и чураться дѣйствительно существующаго факта.

А. Гацискій.

## Новый двигатель, замѣняющій паровую силу.

Заглавіе васъ поразило, читатель, и вы съ улыбкой недовѣрія начинаете пробѣгать эти строки. — Имѣете полное право недовѣрять и даже должны недовѣрять до тѣхъ поръ, пока вамъ не доказали, что дѣйствительно существуетъ сила, способная замѣнить паровую, и не требующая для своего питанія ни топлива, ни иныхъ дорогихъ матеріаловъ. Открытіе такъ неожиданно, переворотъ, который оно должно сдѣлать такъ громаденъ, что совершенно естественно сомнѣніе въ успѣхѣ, и ищущій точно также сомнѣвался, пока не увидалъ въ дѣйствіи батарею, состоящую изъ угля и воды и не осмотрѣлъ подробно по новой системѣ устроенный электро-магнитный двигатель. Во всякомъ случаѣ безусловно вѣрно, что открыта батарея, требующая для постоянного поддержанія тока, одной только воды и слѣдовательно открытъ даровой источникъ, гальваническаго тока, весьма значительной силы. Но приступимъ къ дѣлу.

Послѣ изобрѣтенія электромагнита, динамическое электричество пошло гигантскими шагами впередъ и нашло полезное примѣненіе, но къ сожалѣнію по настоящее время не сдѣлано было ни одного удачнаго примѣненія къ электромагнитнымъ двигателямъ, которые всѣ оказались на опытѣ при большихъ размѣрахъ очень слабыми, тяжелыми и устройство ихъ стоитъ дороже паровыхъ машинъ равныхъ силъ; а потому они и не могли удовлетворить требуемымъ условіямъ для примѣненія на практикѣ.

Гальваническія батареи тоже не подверглись существеннымъ измѣненіямъ; всѣ онѣ основаны на однихъ и тѣхъ же началахъ: ослабляютъ концентричность кислотъ, разложеніемъ металловъ и металлическихъ солей засариваютъ аппараты и тѣмъ возбуждаютъ противоположные токи, доводя въ непродолжительное время главный токъ до постоянного ослабѣванія. Если прибавить къ этому дороговизну хорошо устроенныхъ аппаратовъ и при сильномъ непрерывно-дѣйствующемъ токѣ быстрое уничтоженіе дорогихъ матеріаловъ, то будетъ очевидно, что и батареи при подобномъ устройствѣ не могли войти во всеобщее употребленіе.

Г. Томашевичъ, занимаясь опытами надъ водно-газовой батареей англійскаго профессора Грове и дѣлая различныя видоизмѣненія, устроилъ механическую угле-водно-газовую батарею, основанную на разложеніи и соединеніи чистой воды. Посред-