

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за иомѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 4-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. „Разумное служеніе“.—Востаньте!...—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ періодической печати.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

„Разумное служеніе“.

(Полемико-апологическій очеркъ).

(Продолженіе).

Третій пунктъ „Разумнаго служенія“—важнѣйшій, г. в. здѣсь г. Желтовъ якобы „по писанію“, а на самомъ дѣлѣ, какъ увидимъ, „по своему“ старается объяснить важнѣйшее и святѣйшее таинство Православной Церкви—таинство причащенія.

„Третье,—пишетъ г. Желтовъ стр. 5-я: Онъ (Христосъ) отвѣчалъ на зло добромъ. Онъ ни на кого не поднималъ руки. Онъ прощалъ обижающихъ. Онъ говорилъ врагу только о добрѣ. Онъ отдавалъ безропотно одежду Свою. Онъ унижалъ Себя и подставлялъ щеку ударившему Его и вразумлялъ обидчика. Онъ далъ кусокъ хлѣба предателю Своему, одинаково, какъ любимому ученику и защитилъ даже Иуду, Своего врага, сказавъ ему, чтобы уходилъ скорѣе, пока ученики не поняли, кто Его предастъ. А ученикамъ приказалъ помнить, какъ Онъ обошелся со Своимъ врагомъ, въ числѣ ихъ бывшимъ, и всегда творить также въ Его воспоминаніе. Нужно-ли намъ это дѣлать? И опять видимъ по писанію, что нужно, иначе, пишетъ г. Желтовъ, не дается спасеніе“. Съ первой половиной вышеприведеннаго разсужденія можно вполне согласиться. Совершенно вѣрно, что Христосъ „смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти (Филип. 2 гл. 8 ст.), и по Своему смирению Онъ говорилъ врагу только о добрѣ, Онъ безъ ропота отдавалъ одежду Свою, а по милосердію Своему Христосъ за зло воздавалъ добромъ. Совершенно вѣрно и то, что и намъ нужно также поступать, „иначе не дается спасеніе“. Только, какъ бы г. Желтовъ объяснилъ случай, описанный у Евангелиста Іоанна Богослова во 2-й гл. 15—17 ст.?

Касательно же второй половины, именно, гдѣ г. Желтовъ говоритъ о таинствѣ причащенія, согла-

сіе совершенно невозможно, такъ какъ объясненіе, даваемое авторомъ, мало того что содержитъ само въ себѣ противорѣчіе, противорѣчитъ и Евангельскому сказанію объ установленіи Ис. Христомъ сего таинства и Апостольскому, а также и православному взгляду на сіе установленіе. 1) Внутреннее противорѣчіе здѣсь въ томъ. Сначала г. Желтовъ пишетъ, что Христосъ, защищая Иуду, „велѣлъ ему уходить скорѣе, пока ученики не догадались“, а потомъ тотчасъ же говоритъ: „а ученикамъ приказалъ также относиться къ ихимъ врагамъ въ Его воспоминаніе“. Какъ же это такъ? Съ одной стороны выходитъ, что не сказалъ, а съ другой—сказалъ, чтобы и они такъ относились къ ихъ врагамъ? 2) Противорѣчіе Евангельскому сказанію, что именно Христосъ велѣлъ творить въ Его воспоминаніе, обнаруживается съ полнѣйшей ясностью приведеніемъ подлиннаго текста Св. Писанія. Ев. Матѳей въ 26 гл. 26—28 ст. говоритъ: „и когда ѣли, Исусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте отъ нея всѣ, ибо сіе есть Кровь Моя, новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ“. Точно также о семъ установленіи говоритъ и другой Евангелистъ, Маркъ, въ 14 гл. 22—24 ст. „Значитъ, здѣсь говорится не о „кускѣ хлѣба“, какъ учитъ г. Желтовъ, а о Тѣлѣ Христа подъ видомъ хлѣба. Евангелистъ Лука въ это описаніе установленія Христомъ таинства причащенія вводитъ подробность. „И взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается, сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу, послѣ вечери, говоря: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается“ (22 гл. 19—20 ст.). Видно-ли изъ приведеннаго текста св. писанія, что Христосъ „приказалъ ученикамъ творить это якобы въ воспоминаніе того, какъ Онъ милостиво обошелся со Своимъ

предателемъ-врагомъ"? Не ясно-ли, Ев. Лука (22 гл. 19—20 ст.) указываетъ, что именно повелѣлъ Христосъ творить въ Его воспоминаніе. „И взявъ хлѣбъ, благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое... сіе творите въ Мое воспоминаніе“, объ Іудѣ же и объ отношеніи вообще ко врагамъ здѣсь и рѣчи не было. Объ этомъ Христосъ говорилъ нѣсколько раньше. (Мѣ. 5 гл. 44 стихъ). 3) Объясненіе г. Желтовымъ таинства причащенія противорѣчитъ и апостольскому, а также и православному взгляду на сіе установленіе. „И (Христосъ) возблагодаривъ (пишетъ апостоль Павелъ), преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое... сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу, послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови, сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе“. (1 Кор. 11 гл. 24—25 ст.). Это-то вкушеніе Плоти и Крови Христовой, въ Его воспоминаніе и необходимо нужно намъ, „иначе не дастся спасеніе“.

„Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день, ибо Плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отецъ и Я живу Отцомъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“. (Іоанн. 6 гл. 52—57 ст.). Говоря вообще о третьемъ пунктѣ „Разумнаго служенія“, нужно замѣтить, что мѣсто это въ высшей степени типичное, такъ какъ здѣсь очень ясно обнаружена тактика инакомудрствующихъ и желающихъ распространить свои мудрованія въ средѣ православныхъ. Сначала авторъ, желая пріобрѣсть довѣріе своимъ словамъ, говоритъ какъ православный и удачнымъ подборомъ словъ, затѣмъ переходитъ уже на почву не православную.

Читаемъ 4-й и послѣдній пунктъ „Разумнаго служенія“. „Четвертое: Онъ (Христосъ) отдалъ душу Свою за многихъ и пролилъ Кровь за проповѣданную Имъ истину, пролилъ безъ ропота, съ молитвою за враговъ Своихъ на устахъ. Можетъ, намъ,—спрашиваетъ г. Желтовъ,—это не надо дѣлать, можетъ, мы сошлемся на свою слабость? Можетъ, Христосъ не требуетъ этой жертвы отъ насъ, потому что Самъ сталъ Жертвой? Это было-бы хорошо для нашего успокоенія. Но Христосъ говоритъ: кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, тотъ осудится, потому что убѣжитъ отъ огненнаго крещенія въ Духъ, а кто отречется въ эту минуту отъ Меня, отъ того отрекусь и Я предъ Ангелами Божиими. А Іоаннъ говоритъ: Если Христосъ положилъ за насъ душу, то и мы должны полагать душу свою за братьевъ“. Петръ же говоритъ: „Какъ Христосъ пострадалъ плотію, такъ и вы вооружитесь той же мыслию“. Павелъ говоритъ: „Наслѣдниками Христу будете вы тогда, когда вмѣстѣ съ Нимъ пострадаете“. И Петръ говоритъ: „Огненнаго испытанія не чуждайтесь“. Нѣтъ, и въ этомъ нельзя намъ отойти отъ дѣла (пишетъ г. Желтовъ), потому что таковъ путь въ царство небесное (стр. 5—6). Эта тирада

г. Желтова страдаетъ нѣкоторымъ отсутствіемъ логической связи. Такъ, въ началѣ авторъ говоритъ, что для нашего спасенія необходимо, подражая Христу, приносить свою душу за многихъ и приносить съ молитвою на устахъ за своихъ враговъ, и что такой жертвы отъ насъ требуетъ Самъ Христосъ, а потомъ, безъ всякихъ околичностей, такъ сказать, заявляетъ: „Но Христосъ говоритъ, кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а осудится тотъ, кто убѣжитъ отъ огненнаго крещенія въ духъ“. Затѣмъ снова начинаеть текстами изъ Св. Писанія подкрѣплять прежнюю свою мысль, что мы должны полагать душу свою за братьевъ.

Священникъ Николай Покровскій.

(Окончаніе будетъ).

Востаньте!...

(Окончаніе).

Но развѣ изъ малыхъ, оторванныхъ вѣтромъ облаковъ, Богъ-вѣсть куда загнанныхъ, не можетъ скопиться снова грозная туча?

Болотныя испаренія, гнилые міазмы, исчезающія при теплыхъ лучахъ утренняго солнца, развѣ не могутъ отравить человѣчество?

Народы вселенной, спѣшите охранять ваши священнѣйшія блага!

Идетъ сила, предъ которой всѣ революціи міра, вмѣстѣ взятыя, лишь ничтожное движеніе вѣтра.

Сила эта—матеріализмъ.

Не тотъ матеріализмъ, который въ толстыхъ фолиантахъ лежитъ на полкахъ книгохранилищъ,—онъ толпѣ недоступенъ.

И не тотъ, который сѣется малыми брупинками въ маленькихъ книжкахъ,—онъ слишкомъ плоскъ и легокъ.

Матеріализмъ повседневной жизни, практически-осуществленный матеріализмъ, какъ заповѣдь, какъ жизненное правило, подвергать критикѣ который никто уже не имѣетъ силъ,—вотъ то окаменѣніе сердца, которое дѣлаетъ слѣпцомъ человѣка, слѣпцомъ, неспособнымъ открыть глазъ даже въ виду страшнѣйшихъ опасностей.

Отъ такого человѣчества отступился Вседержитель, когда сказалъ: „И стали люди плотъ“, и предалъ ихъ въ руки тѣхъ самыхъ стихій природы, которыя, не будучи сдерживаемы Его Всемогущею рукою, давнымъ бы-давно стерли не съ поверхности земли, а съ лица вселенной все человѣчество!

Такъ стертъ были когда-то могучіе народы, такъ погибли древнія цивилизаціи.

Народы вселенной, спѣшите охранять ваши права на жизнь, счастье, добро!

Идетъ сила безошадная.

Она возьметъ у васъ все: жизнь и собственность—по праву сильнаго, честь по праву животнаго, религію—по праву всеразрушающаго отрицателя.

Но не тогда кончина.

Вѣдь то возстанетъ свирѣпый рабъ на господина. Онъ будетъ праздновать побѣду.

А развѣ есть на свѣтѣ кто-либо свирѣпѣе, безпощаднѣе, неумолимѣе раба, побѣдившаго господина?

* * *

Народы вселенной, лучшіе люди земли, спѣшите укрѣпить все то, что можетъ остановить побѣдоносное шествіе этого врага!

Спѣшите подѣ сѣнь Того, Кто одинъ только въ состояніи дать силу душѣ человѣка для борьбы съ древнимъ змѣемъ!

Встаньте великія тѣни, проснитесь отъ глубокаго сна вѣчности и посмотрите, что дѣлаютъ, говорятъ и пишутъ тѣ, которые въ гордынѣ ума своего заняли кощунственно ваши кафедры, кощунственно называютъ себя учителями народа, провозвѣстниками правды и добра! Слепые вожди слѣпыхъ ведутъ къ ямѣ, воображая въ слѣпотѣ своей, что ведутъ къ свѣту, прогрессу, счастію.

Износить лукавый человѣкъ отъ лукаваго сокровища сердца своего лукавое.

Посмотрите, великія тѣни, какую отвратительную жертву на алтарь Аполлона несутъ тѣ, которые говорятъ, что они—ваши преемники. Вы ниразу не осквернили пера своего, вы никогда не повергали на поруганіе лучшихъ и святыхъ чувствованій человечества, вы не похищали у него самаго для него драгоценнаго—любви къ семьѣ, Богу, отечеству и ближнему. Вы никогда не играли на дурныхъ инстинктахъ, вы не питались въ счетъ жизненныхъ соковъ Вашихъ ближнихъ, вы не угождали случайнымъ вкусамъ. Благородные переты ваши касались лишь лучшихъ струнъ души человѣка, будили свящую совѣсть, а не убивали ее въ конецъ, и звали на борьбу со зломъ, къ подвигу. Вы раждали героевъ.

И казалось, что такъ много добра на землѣ, такъ много хорошихъ людей на свѣтѣ. И радостно становилось, бодро чувствовалось, прибывали силы... Жить хотѣлось... Не было мѣста въ душѣ тому тупому отчаянію, которое требуетъ скорой, бессмысленной развязки съ жизнью.

А теперь?

Тупѣетъ умъ, какъ плети, опускаются руки.

И только одинъ изъ этой „стаи славной“, одинъ, поставившій родную литературу въ первое кресло перваго ряда,—одинъ великій старецъ ниразу не осквернилъ пера своего, только онъ время-отъ-времени напоминаетъ былое...

Но онъ одинъ. Онъ старъ и уже угасаетъ. И, какъ бы сознавая всю мощь пера его, опасаясь того разрушенія, которое онъ въ состояніи произвести въ рядахъ палачей добра человѣческаго, исконный врагъ человѣка, имя которому—дьяволъ, поспѣшилъ увлечь его на другой опасный путь...

Встаньте, великія тѣни!

* * *

Встаньте!...

Но нѣтъ отвѣта...

И стоитъ одинокій, заблудившійся путникъ среди незнакомаго ему поля, въ которое завела его непроявленная тѣма ночная...

Если-бы хотя однажды онъ былъ на этомъ мѣстѣ?

Гдѣ онъ? Куда идти?

—„Помогите!“

Нѣтъ отвѣта. Одинокое разнесся крикъ по полю, отвѣтомъ ему была лишь тѣма ночная, свистъ вѣтра и шелестъ гдѣ-то стоящихъ деревьевъ... Идетъ онъ съ вытянутыми впередъ руками, осторожно ступая...

Сердце наполнилъ ужасъ... Ужасъ нечаянной гибели.

„Помогите!“

Молчаніе.....

А вдругъ оврагъ, яма? Вдругъ звѣрь или преступникъ?

„Господи! Господи! Не дай погибнуть лютой смертью!“...

Темнѣе какъ будто стало, сильнѣе реветъ вѣтеръ, шелестятъ листья, сильнѣе пробираетъ холодъ и ужасъ...

„Помогите!“...

И словно гдѣ-то вдали прорѣзалъ воздухъ знакомый съ дѣтства звукъ...

Одинъ, другой, третій...

Да это звонъ церковнаго колокола...

Но гдѣ онъ? Какъ будто оттуда... Да, вѣрно.

— „Пусть реветъ буря, пусть усиливается тѣма. Я ничего не вижу, но я пойду туда. Ямы, овраги, рѣка будетъ на дорогѣ—я все равно пойду туда. Тамъ скажутъ мнѣ, куда идти... Вѣдь не можетъ быть, чтобы никого тамъ не было... Тамъ есть огонь, есть и свѣтъ и тепло. И старый старикъ сторожъ укажетъ мнѣ мою дорогу“.

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 17-го января Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Торжество 25-лѣтія церковно-приходской школы въ с. Сормовѣ. По сообщенію нашего корреспондента, 14-го января текущаго года сормовская церковно-приходская школа справляла 25-лѣтній юбилей своего существованія.

Наканунѣ въ верхнемъ придѣлѣ Александро-Невской церкви, гдѣ помѣщалась въ первые годы школа, была отслужена заупокойная литургія и послѣ нея панихида по Императорѣ Александрѣ III, а также по умершимъ учредителямъ школы и всѣмъ почившимъ лицамъ, кои за этотъ періодъ времени потрудились на пользу ея.

Въ день юбилея, послѣ литургій, въ школьной Сергіевской церкви былъ отслуженъ Высокопреосвященнымъ Назаріемъ и Преосвященнымъ Геннадіемъ въ сослуженіи мѣстнаго и приглашеннаго духовенства молебень. На молебнѣ присутствовали: вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернсвій предводитель дворянства Н. С. фонъ-Бринъ, директоръ сормовскихъ заводовъ Н. Д. Москвинъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ, балахнинсвій исправникъ К. И. Вуколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. И. Кантовъ, заводская администрація, педагогическій персоналъ школы, бывшіе преподаватели школы (32 человѣка) и др. и многіе изъ сормовскихъ жителей.

Послѣ молебна присутствующіе на немъ направились въ залъ II-го этажа школы, прекрасно декорированный гирляндами изъ зелени, флагами и цвѣтами. Актъ открылся рѣчью Преосвященнаго Геннадія. Далѣе завѣдующимъ школою священникомъ Н. И. Руновскимъ прочтенъ былъ краткій историческій очеркъ развитія приходской школы въ Сормовѣ за истекшія 25-ти-лѣтній періодъ ея существованія и о состояніи ея въ настоящее время. Произнесены привѣтственные рѣчи—П. С. Виноградовымъ, Н. Д. Москвинимъ, и инженеромъ С. А. Хрѣнниковымъ. Прочтены были также привѣтственные телеграммы отъ директорова правленія о-ва „Сормово“, директора коломенскихъ заводовъ Мануйлова; ораторы вспомнили и юбиляра учителя Ф. М. Иваницкаго, учительствовавшего здѣсь со дня открытія школы. На актѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ учащихся мѣстной школы, а также игралъ оркестръ подъ управленіемъ А. Е. Виноградова.

Рѣчь, произнесенная о. Влад. Ивановскимъ на актѣ въ сормовской церковно-приходской школѣ, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня открытія ея 14 января 1910 года.

Ваше Высокопреосвященство!

Почтеннѣйшее собраніе!

Позвольте и мнѣ поздравить Васъ съ юбилейнымъ училищнымъ торжествомъ. Въ началѣ бытія этого разсадника просвѣщенія Богъ судилъ мнѣ прямо съ семинарской скамьи начать свою самостоятельную трудовую жизнь учителемъ въ здѣшней школѣ.

Поэтому мнѣ очень пріятно сказать теперь, что здѣсь, въ этой школѣ, я опытно познакомился съ учительскимъ трудомъ, здѣсь я узналъ, какое почтенное и святое дѣло посвятить въ чистой дѣтской душѣ добрыя сѣмена ученія, научить тому, что истинно и честно, что добродѣтельно и достохвально. Здѣсь я увидалъ, что добрый учитель и школьное дѣло пріятны народу, имѣютъ право на его вниманіе и уваженіе. Здѣсь я полюбилъ учительское дѣло, и будучи сельскимъ священникомъ, самъ открывалъ школы и занимался въ нихъ. Даже теперь послѣ тяжелыхъ кладбищенскихъ впечатлѣній, люблю посѣщать школу и отдыхаю душою съ юными собесѣдниками.

Считаю пріятнымъ для себя долгомъ въ юбилейный день школы признаться, что такимъ настроеніемъ я очень много обязанъ первому насадителю просвѣщенія въ этой школѣ, старшему учителю и досточтимому юбиляру Ѳедору Михайловичу Иваницкому.

Не мнѣ, конечно, дѣлать оцѣнку дѣятельности этого учителя-труженика, но я могу сказать, что Ѳ. М. Иваницкій не только знающій и опытный учитель, но добрый наставникъ и воспитатель. Онъ не только сообщалъ дѣтямъ полезныя знанія, но заботился и о томъ, чтобы его ученики были честными и добрыми тружениками въ жизни. Онъ всю душу свою отдавалъ школѣ, почти не имѣлъ знакомствъ, никогда не посѣщалъ собраній, гдѣ обыкновенно люди послѣ трудовъ отдыхаютъ. Даже праздничный отдыхъ онъ дѣлилъ съ учениками. Своею отшельническою жизнію онъ удивлялъ и поражалъ насъ. Ѳ. М. полагалъ всѣ силы ума и сердца въ школьное дѣло не за гнѣвъ, а за совѣсть. Для него всѣ дѣти были одинаковы, онъ любилъ учениковъ и даровитыхъ и сла-

быхъ, съ тою только разницею, что къ послѣднимъ онъ былъ внимательнѣе, такъ какъ они больше нуждались въ его помощи. Въ классѣ онъ никогда не допускалъ сердитыхъ и нетерпѣливыхъ окриковъ, я не видалъ и не слышалъ, чтобы онъ когда-нибудь наказывалъ учениковъ. Между тѣмъ такой разумной дисциплины на урокахъ я послѣ ни въ одной школѣ не встрѣчалъ.

Такая самоотверженная любовь къ школьному дѣлу благотворно дѣйствовала не на учениковъ только, но и насъ—учителей. Ѳедоръ Михайловичъ былъ не только образцовый учитель, но и прекрасный товарищъ и собесѣдникъ, онъ дѣлился съ нами своими знаніями и опытомъ, руководилъ насъ въ школьномъ дѣлѣ, но дѣлалъ это деликатно, по-товарищески, не оскорбляя нашего самолюбія.

Двадцать пять лѣтъ назадъ насъ учителей не много было; дѣло здѣсь было новое, школа, такъ сказать, прокладывала путь къ сердцу народному, поэтому единомысліе въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, необходимое всегда, тѣмъ болѣе необходимо было въ то время. И счастлива эта школа, что первымъ учителемъ своимъ имѣла Ѳедора М. Иваницкаго, такого идейнаго и самоотверженнаго человѣка. Счастливы теперь и этотъ учитель юбиляръ, что онъ съ пріятнымъ чувствомъ можетъ оглянуться на пройденный путь учительской дѣятельности, съ чувствомъ полного удовлетворенія можетъ посмотреть и полюбоваться на это прекрасное многовѣтвистое и многоплодное дерево, которое самъ сажалъ, поливалъ и за которымъ такъ долго ухаживалъ.

Сейчасъ мы были свидѣтелями признательныхъ чувствъ, съ которыми обратились къ своему учителю-юбиляру его ученики, теперь уже взрослые и семейные люди. *). Да, Ѳедоръ Михайловичъ, памятникъ нерукотворный воздвигъ себѣ въ сердцахъ своихъ учениковъ, къ которому не заростетъ народная тропа.

Съ горячимъ чувствомъ привѣтствую и я почтеннѣйшаго Ѳедора Михайловича съ юбилейнымъ торжествомъ и желаю ему силъ и здоровья трудиться на этомъ поприщѣ еще и еще. Школѣ же и всѣмъ ея дѣтелямъ желаю многая и многая лѣта свѣтить Свѣтомъ Христовымъ для всѣхъ жаждущихъ просвѣщенія.

Поѣздка Преосвященнаго Геннадія. Преосвященнѣйшій Геннадій 16-го января выѣхалъ изъ Н.-Новгорода въ с. Аря, лук. у., для собесѣдованія съ сектантами евангеликами и, посѣтивъ г. Арзамасъ, 19-го возвратился въ Н.-Новгородъ.

Отъѣздъ Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшій Назарій 25-го января отправляется въ арзамасскій уѣздъ для обозрѣнія приходовъ этого уѣзда. 30-го Его Высокопреосвященство прибудетъ въ г. Арзамасъ и 31-го будетъ освящать церковь, построенную при арзамасскомъ духовномъ училищѣ. Возвращеніе Владыки-Архіепископа ожидается 1-го февраля.

Лотерея-аллегри. 17-го января въ Георгіевскомъ Домѣ была устроена лотерея съ духовнымъ концертомъ хора г. Кармазинскаго въ пользу Филаретовскаго Дома Милосердія. Общество отнеслось къ этому

*) Ученики поднесли адресъ и письменный приборъ.

благотворительному предпріятію очень сочувственно. Всѣ билеты на 1500 р. были проданы. Кромѣ того многія лица жертвовали сверхъ платы за билеты.

Школьный вечеръ. 21-го января, въ 4 ч. в., въ Георгіевскомъ Домѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ учащихъ въ церковныхъ школахъ г. Н.-Новгорода. Залъ былъ переполненъ дѣтьми. По окончаніи вечера (около 7 ч.) Преосвященнѣйшій Геннадій раздавалъ дѣтямъ пакетики съ сладостями.

Пребываніе въ Арзамасѣ Преосвященнаго Геннадія. 18-го сего января проѣздомъ отъ Лукоянова въ Арзамасъ прибылъ по желѣзной дорогѣ Преосвященный Геннадій, викарій нижегородскій. Съ вокзала Его Преосвященство въ 4 ч. дня прослѣдовало, при звонѣ колоколовъ, въ теплый соборъ, гдѣ, во главѣ съ городскимъ духовенствомъ и гражданскими властями, собралось очень много городскихъ и сельскихъ жителей (день былъ базарный), пожелавшихъ встрѣтить Преосвященнаго, впервые посѣтившаго нашъ городъ. Послѣ краткаго молебствія Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ привѣтственнымъ словомъ. На основаніи своихъ первыхъ впечатлѣній Преосвященный, слѣдуя примѣру св. ап. Павла, свидѣтельствовавшаго нѣкогда о религіозности афинянъ по множеству храмовъ языческихъ, выразилъ въ началѣ слова увѣренность въ благочестіи жителей Арзамаса, обогатившихъ городъ свой столь многочисленными и красивыми православными храмами. Преосвященный подробно раскрылъ затѣмъ мысль о цѣли и назначеніи христіанскихъ храмовъ и о значеніи ихъ въ дѣлѣ спасенія человѣка. Изъ тепла собора Преосвященный прослѣдовало въ холодный соборъ, величіемъ котораго справедливо гордятся арзамасцы. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ Николаевскій женскій и Спасскій мужской монастыри.

На другой день, 19 января, Его Преосвященство въ 10 ч. у. прибылъ въ мужское духовное училище, гдѣ посѣтилъ во время занятій всѣ классы, сказавъ почти въ каждомъ изъ нихъ назидательное слово учащимся: о значеніи въ жизни каждаго христіанина науки, именуемой „катихизисъ“, въ связи съ исторіей послѣдняго (въ 3 кл.), о воспитательномъ и облагораживающемъ вліяніи на учащихъ стихотвореній и другихъ поэтическихъ произведеній въ зависимости, между прочимъ, отъ личности ихъ авторовъ (во 2 кл.), о пользѣ изученія арифметики, какъ умственной гимнастики, и о ея практическомъ значеніи (въ 1 кл.), о широкомъ пути образованія для вступающихъ въ духовную школу (въ пригот. кл.). Съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ дѣти слушали простыя и доступныя наставленія Владыки. Затѣмъ Преосвященный осматривалъ приготовляемый къ освященію новоустроенный училищный храмъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство посѣтилъ, также среди уроковъ, мѣстную второклассную церк.-прих. школу, Ильинскую церк.-пр. школу и Алексіевскій женскій монастырь и въ 4 ч. д. отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Нижній.

А. Т.

II.

Новогоднія пожеланія епархіальной печати. Первые номера многихъ епархіальныхъ органовъ печати вы-

шли съ передовыми статьями, посвященными обзорнѣю задачъ, къ достиженію которыхъ должны быть направлены усилія духовенства. Всѣ эти передовицы начинаются, конечно, съ изображенія „упадка деревни“ въ религіозномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Тамб. Еп. Вѣдомости знакомятъ своихъ читателей съ статьей „Родной Рѣчи“, которая объясняетъ упадокъ деревни уходомъ помѣщиковъ изъ деревни.

Во все время русское дворянство неизмѣнно, доблестно, вѣрой и правдой служило Царю и Отечеству, не останавливалось ни предъ какими жертвами, всѣми силами способствовало развитію и усиленію Россійскаго государства, шло во главѣ всѣхъ благихъ начинаній, твердо стояло на стражѣ русскихъ интересовъ и было неподкупнымъ, искреннимъ другомъ русскаго народа. Къ этому-то дворянству и надлежитъ относиться съ довѣріемъ, которое оно вполне заслужило и которымъ никогда не злоупотребляло. Ему слѣдовало бы облегчить возвратъ въ деревню и вмѣстѣ съ тѣмъ приблизить его къ народу, чтобы оно снова могло занять утраченное, вслѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, подобающее ему мѣсто покровителя, совѣтника, защитника и наставника русскаго крестьянства, пока послѣднее не достигнетъ должнаго развитія. Тогда возродится деревня и пріободрится нашъ крестьянинъ; стряхнетъ онъ съ себя, при содѣйствіи дворянства, грязную, наносную накипь, которою его придавила гниль западной цивилизаціи, и начнетъ новую здоровую жизнь!

Объ этомъ пожеланіи редакція Тамб. Еп. Вѣдомостей говоритъ слѣдующее: „хочется сказать: Пока солнце не взойдетъ, роса глаза выѣстъ... Пока соберутся дворяне въ деревню, къ тому отдаленному времени и остатки крестьянскаго добра растеряются. Думаемъ, что спасеніе деревни... въ рукахъ пастырей“.

Что духовенство можетъ и должно представлять изъ себя великую культурно-просвѣтительную силу, съ этимъ согласны всѣ епархіальные органы печати и потому они зовутъ его къ дѣятельности.

Извѣстія по казанской епархіи говорятъ: „слѣдуетъ горячо привѣтствовать: 1) весьма симпатичный починъ высокоавторитетнаго и много-опытнаго убѣленнаго сѣдинами старца о. протопресвитера І. Л. Янышева, поднявшаго вопросъ громадной важности „о необходимости христіанизации мірскаго труда“ (см. № 9 „Церк. Вѣдом.“, 337 стр., №№ 4, 6, 7, 9 и 10 Церк. Вѣстн., мартовскую и июньскую книжки „Отдыха христіанина“ за 1908 г.); 2) мѣропріятія Святѣйшаго Синода, Государственной Думы и Перваго Всероссійскаго Съѣзда противъ пьянства, и 3) внесеніе министромъ юстиціи законопроекта о рабочихъ домахъ (см. объ нихъ въ содержательномъ журналѣ „Трудовая Помощь“ ст. проф. Дриля, Дерюжинскаго и нѣк. др.).

Пусть же духовенство, по долгу провозвѣстниковъ и защитниковъ всего добраго, подобно великимъ подвижникамъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ, Сергію Радонежскому, Зосимъ и Савватію, Серафиму Саровскому и проч. свѣточамъ земли Русской, своимъ личнымъ примѣромъ скраситъ, возвыситъ, одухотворитъ и, вмѣстѣ съ представителями агрономической науки, сдѣластъ болѣе

производительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ полезный сельско-хозяйственный трудъ, чѣмъ ободритъ упавшій духъ „труждающихся и обремененныхъ“, и при помощи трезвой, воздержной и трудовой жизни поведетъ ихъ къ свѣту и добру, убѣждая всѣмъ своимъ примѣромъ, что дѣйствительно „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго“. (1 Тимое. 4 гл., 8 ст.).

Въ Кишен. Еп. Вѣдомостяхъ свящ. В. Бобиковъ пишетъ: „Убѣдившись изъ личнаго опыта въ необходимости придать своей пастырской дѣятельности культурно-просвѣтительный характеръ, я изъ всѣхъ мѣръ, рекомендуемыхъ нашимъ епископомъ для возрожденія паствы, въ первую очередь ставлю внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ на религіозно-нравственныя и культурно-историческія темы, а также устройство публичныхъ чтеній и библиотекъ. Народъ, очевидно, этихъ учрежденій жаждетъ, какъ слѣпой жаждетъ свѣта. Будемъ же мы, пастыри, „сѣять разумное вѣчное, — спасибо сердечное скажетъ намъ за то русский народъ“. Скажетъ, — тогда и произойдетъ полное объединеніе пастырей съ паствою“.

Калуж. Церк.-Общ. Вѣстникъ говоритъ: „Приходы, и особенно сельскіе, нуждаются въ самомъ широкомъ развитіи благотворительности: нужны пріюты, богадѣльни, ясли и т. п. Пусть же всѣ эти благотѣтельныя учрежденія будутъ устроены подъ сѣнію храмовъ Божіихъ, какъ то было въ доброе старое время, и по почину духовныхъ пастырей. Нужна, наконецъ, и въ городахъ и въ селахъ правильная организація борьбы съ пьянствомъ, этимъ исконнымъ недугомъ нашихъ крестьянъ и низшихъ ремесленниковъ, въ корнѣ подтачивающимъ ихъ благосостояніе. И въ этомъ важномъ дѣлѣ много можетъ сдѣлать добрый пастырь, не желающій, по слову Спасителя, погибели и одной овцы своего словеснаго стада. Общества трезвости, чтенія и бесѣды — вотъ тѣ средства, которыми нѣкоторыя изъ пастырей сумѣли десятки и сотни людей вернуть къ трезвой трудовой жизни. Проникновеніе пастырскаго вліянія во всѣ стороны приходской жизни создаетъ благоприятную почву для духовнаго оздоровленія паствы, уничтоживъ тѣ преграды, которыя нерѣдко отдѣляютъ духовенство отъ прихожанъ.“

Въ заключеніе скажемъ словами одного современнаго архипастыря, что мирное и тихое житіе духовенства въ приходахъ отошло и не вернется: наступили дни усиленнаго труда и неустанной борьбы за наше православное упованіе. Не время теперь много заниматься вопросами епархіальнаго хозяйства: отчетами, смѣтами, взносами и налогами, чѣмъ исключительно заняты наши съѣзды. Пора сплотиться въ интересахъ собственно пастырскаго дѣланія, да будутъ на обильной жатвѣ нивы Христовой дѣлатели многи“.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отзывъ епископа саратовскаго Гермогена объ „Анатэмѣ“. Въ текущемъ театральномъ сезонѣ на сценѣ театровъ стали даваться представленія двухъ пьесъ Л. Андреева „Анатэма“ и „Анофиса“. Содержаніемъ обѣихъ пьесъ служитъ проповѣдь безбожія („Анатэма“) и не-

прикровеннаго разврата („Анофиса“); необыкновенный и весьма подозрительный шумъ, поднятый вокругъ этихъ пьесъ въ нѣкоторой части общества и мѣстной печати, былъ настолько громокъ и выразителенъ, бѣсовскій плясъ, начатый по случаю постановки этихъ пьесъ лѣвыми газетами, дѣлавшими изъ нихъ значительныя выдержки, прославлявшими автора и вообще всячески муссировавшими содержаніе обѣихъ пьесъ съ цѣлью внѣдрить въ сознаніе православныхъ русскихъ людей безбожныя и безнравственныя идеи этихъ пьесъ, былъ такъ омерзителенъ, что я, принявши во вниманіе огромное развращающее вліяніе этихъ пьесъ на общество и проникаясь глубокою скорбію духовенства и народа по поводу столь очевидной и упорной агитаціи противъ религіи и нравственности со стороны театральнаго подмостковъ и лѣвыхъ газетъ, не могъ среди вѣрной мнѣ паствы не возвысить своего голоса противъ такого вопіющаго преступленія, не могъ не принять должныхъ архипастырскихъ мѣръ для рѣшительной борьбы съ общественнымъ зломъ.

Подлинный текстъ „Анатэмы“ лучше всего устанавливаетъ характеръ и значеніе этой пьесы, — независимо отъ ея литературныхъ достоинствъ или недостатковъ, — какъ пьесы богохульно-кощунственной, какъ пьесы-пасквиля, направленной къ униженію самыхъ дорогихъ каждому христіанину предметовъ, предметовъ вѣры и священной евангельской исторіи. Подъ покровомъ лицъ и обстоятельствъ, лукаво придуманныхъ и съ виду не похожихъ на священноевангельскую исторію, здѣсь, однако, весьма отчетливо выступаетъ составленная безбожнымъ авторомъ каррикатурная обрисовка какъ самихъ фактовъ евангельской исторіи, являющихся предметомъ благоговѣйнаго вѣрованія и почитанія всѣхъ христіанъ, такъ и всей идеи богопочитанія.

Выступая пастырскимъ словомъ противъ пьесы, я вовсе не имѣлъ въ виду той или иной литературной цѣнности ея, — я имѣлъ въ виду эту пьесу, какъ возмутительный пасквиль противъ Божественнаго Провидѣнія и всѣхъ дорогихъ и священныхъ для каждаго христіанина предметовъ вѣры. Вѣдь уже самый фактъ оскорбленія Божьяго лица и Божьяго Промысла, Божьяго дѣла въ человѣчествѣ долженъ до глубины души оскорблять и возмущать тѣхъ (православныхъ), которые чуть-ли не въ нѣсколькихъ шагахъ отъ театра славятъ Того же Господа Бога и всѣ Его чудныя дѣла и спасительное промышленіе о человѣчествѣ!!...

Въ настоящее время „Анатэма“ снята со сцены. **Женщина и націонализмъ.** По поводу отчета о за-сѣданіяхъ „Всероссійскаго національнаго клуба“, въ которомъ вопросъ о принятіи женщинъ въ члены клуба еще не рѣшенъ, г-жа Вѣра В-нъ въ „Свѣтъ“ пишетъ: Неужели тѣмъ, кто вдохновленъ идеей націоналізаціи нашего забредшаго въ тупикъ общества, еще не ясно, какимъ могучимъ факторомъ въ этомъ отношеніи можетъ быть наша русская женщина?

Стоитъ только взглянуть на польку! Ея націонализмъ является такой твердыней, на которую можетъ смѣло опираться польскій народъ, увѣренный, что каждое его новое поколѣніе съ молокомъ матери впитаетъ въ себя національное чувство — этотъ залогъ народнаго безсмертія.

Взгляните на чешскую женщину. Ея участие въ національной работѣ огромно. Она всюду—и дома въ семьѣ, и на общественной нивѣ—служитъ національной идеѣ и неустанной работой поддерживаетъ тѣхъ, кто на своихъ плечахъ несетъ въ политикѣ всю тяжесть борьбы за право чешскаго народа.

Именно здѣсь, въ области націонализма, какъ чувства, женщина можетъ быть незамѣнима. Въ роли матери, жены и хозяйки дома она создаетъ въ семьѣ ту идейную атмосферу, которая кладетъ на душу человѣка отпечатокъ на всю его дальнѣйшую жизнь.

Развѣ объ этомъ можно спорить? Развѣ безъ Ольги, Анны кашинской, Марѣи Борецкой, Евфросиніи полоцкой, царицы Софіи и многихъ другихъ возможенъ былъ бы ростъ русской культуры?

Исторія христіанства и сила женщины въ католичествѣ даютъ неопровержимыя доказательства ихъ фанатичной преданности разъ усвоенной ими идеѣ.

Это хорошо поняли и не разъ использовали наши революціонеры, ряды которыхъ заполнены фанатически имъ преданными дѣвушками. Это поняли и социаль-демократы, имѣющіе въ своемъ распоряженіи весь кадръ учащейся женской молодежи. Это поняли наши „ка-дети“, прекрасно организовавъ своихъ сторонницъ и пользуясь женскимъ воодушевленіемъ, какъ лучшимъ проводникомъ своихъ идей.

Одни только націоналисты все еще почему-то находятся въ раздумьи,—допустить-ли имъ въ ихъ политическое общество русскую женщину, которая, проникнувшись ихъ мыслями и воспитавшись ихъ національными идеями, могла бы начать прививать ихъ своему ребенку съ его первыхъ неувѣренныхъ шаговъ, пробуждая въ немъ всѣ его лучшія стороны души и ума къ его религіи и на служеніе и любовь къ его дорогой родинѣ и ея историческимъ началамъ.

Если новооткрывшійся клубъ не для карточной игры и билліарда, а созданъ для того, чтобы стать идейнымъ очагомъ, подлѣ котораго русскіе люди могли бы черпать вдохновляющія ихъ духовныя силы для національной работы, то возлѣ русскаго мужчины должно быть мѣсто и для русской женщины. Всѣ женщины другихъ націй: англичанки, нѣмки, французенки, польки и т. д. всѣ отличаются силой національнаго чувства. И только русская женщина ярко выдѣляется полнымъ отсутствіемъ его, стремясь во что бы то ни стало стереть съ себя все національное, теряя свой природный обликъ въ униженномъ подражаніи европейскимъ моделямъ. Въ высшихъ классахъ—это слѣпки съ Парижа и Вѣны, а въ среднихъ—это беспочвенныя социаль-демократки или космополитическія ка-детки.

Оздоровленіе русскаго общества необходимо начать съ семьи и съ женщины, какъ ея основы.

Не наемныя иностранныя бонны и гувернантки, въ большинствѣ случаевъ презирающія Россію за ея нравственное оскудѣніе, могутъ внушить русскимъ дѣтямъ любовь и уваженіе къ ихъ родинѣ и гордость сознанія, что они сыны великой Россіи. Только мать, которую прежде всего самой надо воспитать въ пробуждающихся и робко намѣчающихся національныхъ идеяхъ,—можетъ все это внушить своему ребенку.

На насъ лежитъ великая задача воспитать въ своихъ дѣтихъ настоящихъ достойныхъ сыновъ своего

прекраснаго отечества. Пора русской женщинѣ обрѣсти свое національное „я“ и ставъ въ ряды поборницъ великой національной идеи—вдохновлять могучей силой любви къ родинѣ и ко всему своему русскому—своихъ братьевъ, мужей, а главное свое юное, но въ будущемъ сильное духомъ новое подростующее поколѣніе ея дѣтей.

Не отдѣлять женщинъ отъ ихъ участія въ политическомъ обновленіи Россіи, а усиленно звать ихъ на эту общую плодотворную работу надо г.г. націоналистамъ.

Антиалкогольная выставка. Главное управленіе неокладныхъ сборовъ приняло на себя колоссальный трудъ собрать статистическія данныя (за 25-лѣтній періодъ по вопросу народнаго потребленія вина.

Громадный трудъ еще незаконченъ, но въ распоряженіи уже есть проверенныя данныя по вопросу потребленія вина по всѣмъ губерніямъ и областямъ Россіи.

Вотъ цифровыя данныя по раіонамъ:

въ сѣверномъ раіонѣ въ 1883 году потребленіе ведра вина на душу выразилось въ цифрѣ 1,03, въ 1908 г. это потребленіе понизилось до 0,67; въ восточномъ раіонѣ потребленіе понизилось съ 0,58 на 0,53; въ средне-промышленномъ раіонѣ съ 1,00 на 0,76; въ средне-червоzemномъ раіонѣ съ 0,78 на 0,64; въ малороссійскомъ раіонѣ съ 0,85 на 0,52; въ прибалтійскомъ съ 0,75 на 0,65, въ сѣверо-западномъ съ 0,70 на 0,36; въ юго-западномъ съ 1,10 на 0,50; въ южномъ раіонѣ съ 0,95 на 0,74.

Цифры говорятъ намъ, что народъ не только не спивается, а наоборотъ, потребляетъ вина значительно меньше, чѣмъ прежде.

Если дѣло обстоитъ такъ относительно народа, то, къ сожалѣнію, нельзя сказать того же объ интеллигенціи. На той же выставкѣ мы видимъ картограмму пьянства среди студентовъ. Возьмемъ картограмму юрьевскаго университета.

Здѣсь цифры поражаютъ и даже ужасаютъ. Регулярно, привычно пьющихъ 71,8 проц. Рѣдко пьющихъ 11,5 проц.

Мало утѣшительны цифры московскаго университета, технологическаго и горнаго института въ Петербургѣ. Здѣсь видно, что 70 проц. студентовъ начали пить водку до 21 года, т. е. въ возрастѣ юношескомъ.

Темнымъ пятномъ выдѣляется еще одна страшная картограмма, касающаяся курской губерніи.

Прежде курская губернія славилась соловьями, теперь славится пьяными школами.

Цифры намъ говорятъ: начальныя школы, гдѣ ученики пьютъ водку (мальчики и дѣвочки), составляютъ 76,8 проц.; только 23,2 проц. падаетъ въ второй роковой губерніи на начальныя школы, гдѣ ученики не пьютъ водки.

Учебное дѣло. Согласно имѣющимся въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, послѣ рождественскихъ каникулъ учебныя занятія во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ которыхъ произошла волненія, возобновились своевременно и въ настоящее время происходятъ вполне правильно во всѣхъ классахъ. Большая часть уволенныхъ изъ духовныхъ семинарій

воспитанниковъ, участвовавшихъ въ волненіяхъ по юношескому увлеченію и выразившихъ искреннее желаніе загладить примѣрнымъ поведеніемъ свои проступки, приняты обратно въ семинаріи.

Св. Синодъ, предложивъ учебному комитету приступить къ пересмотру уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, между прочимъ, сдѣлалъ по этому предмету руководящее указаніе, чтобы объемъ преподаваемыхъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ предметовъ не подвергался сокращенію. Этимъ путемъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, по тѣмъ или другимъ причинамъ не желающихъ посвятить себя по окончаніи курса духовно-учебной дѣятельности, сохраняется возможность поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для полученія дальнѣйшаго образованія.

О новой кометѣ. Ученый секретарь Пулковской обсерваторіи Кондратьевъ сообщаетъ, что только-что закончены вычисленія по поводу явленія новой кометы и провѣрены также по даннымъ, полученнымъ съ центральной астрономической станціи въ Килѣ. 12 января вечеромъ въ Пулковѣ было довольно ясно и было сдѣлано 2 визіальныхъ наблюденія съ помощью 15-дюймоваго рефрактора. Кромѣ того, съ помощью короткофокуснаго астрографа были сдѣланы два снимка съ кометы, при чемъ одна пластинка была выдержана 16 минутъ, а другая—7 минутъ. На снимкахъ ядро кометы вышло очень рельефно, что указываетъ на значительную плотность ядра. Такимъ образомъ, констатировано, что ядро кометы содержитъ плотныя частицы и даже найдены частицы натрія. Комета въ самомъ близкомъ разстояніи отъ солнца была 4 января стараго стиля, теперь она постепенно удаляется. Слѣдъ ея постепенно уменьшается, пока, впрочемъ, незначительно. Блескъ кометы, считая съ 9-го января до 17, упадетъ приблизительно на 1,8 звѣздной величины. 12 января во время наблюденія въ Пулковѣ она была величиною между первой и второй; до 30-го она упадетъ на 0,9 звѣздной величины. Въ Пулковѣ получены изъ центральной астрономической станціи въ Килѣ вычисленія пути кометы, которыя были сдѣланы на основаніи наблюденій 5, 6 и 7 января. Комета называется „а 1910 года“, такъ какъ она первая изъ открытыхъ въ нынѣшнемъ году. Впослѣдствіи ей будетъ присвоено имя астронома, открывшаго ее. Ее открыли директоръ обсерваторіи въ Йоганнесбургѣ Инесъ и его ассистентъ Вурцель. Открыта она была на восходѣ солнца съ правой стороны отъ него. Такъ какъ теперь ее видятъ на заходѣ, то это доказываетъ, что комета быстро пронеслась мимо солнца и постепенно уходитъ отъ насъ. Она прошла 6 милліоновъ верстъ и никогда болѣе не вернется, такъ какъ теперь съ точностью установлено, что она никогда раньше не появлялась. Въ Пулковскую обсерваторію поступаютъ запросы—не принесетъ-ли комета какого-либо вреда землѣ, не зависитъ-ли отъ новой кометы наводненіе въ Парижѣ и землетрясенія въ разныхъ пунктахъ земного шара. На эти вопросы приходится отвѣтить отрицательно, такъ какъ ничего общаго между явленіемъ кометы и земными катастрофами усмотрѣть нельзя. Что касается кометы Галлея, то она ничего общаго съ новой кометой не имѣетъ. Комету Галлея

можно наблюдать только въ большія трубы и въ отличіе отъ новой кометы она не поддается наблюденіямъ невооруженнымъ глазомъ. (Гол. Москвы).

Изъ періодической печати.

Новогодній номеръ органа С.-Петербургской духовной академіи „Церковнаго Вѣстника“ рисуетъ безотрадную, мрачную картину состоянія церковной жизни за истекшій годъ. Это былъ годъ разбитыхъ надеждъ, тяжелыхъ разочарованій, годъ реакціи, косности, застоя. Въ изображеніи автора жизнь Церкви представляетъ собой полный развалъ.

Интеллигенція относится къ Церкви и духовенству съ явнымъ пренебреженіемъ; образованный человѣкъ стыдится православія и отрещивается отъ него. Простой народъ утратилъ даже внѣшнюю набожность: въ будніе дни и маленькіе праздники церкви пустуютъ. Къ духовенству отношеніе простонародья еще хуже, чѣмъ интеллигенціи. Священникъ превратился въ требоисправителя, пересталъ быть учителемъ вѣры и благочестія, пересталъ быть идейнымъ руководителемъ общества. Церкви, какъ союза вѣрующихъ, „коллективными усиліями достигающихъ религіозно-нравственныхъ цѣлей“, не видно; нѣтъ единенія душъ и сердецъ. Епископы не имѣютъ никакой дѣйствительной связи съ своими епархіями, являясь лишь администраторами; они не знаютъ своей паствы, а паства не знаетъ ихъ и не внимаетъ ихъ гласу. „Богослуженіе совершается на непонятномъ для большинства языкѣ, заключаетъ въ себѣ много устарѣлаго, застыло разъ-навсегда въ опредѣленныхъ формахъ, не соответствующихъ уже болѣе данной психологіи общества“. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній потеряли уваженіе къ своей alma mater, не хотятъ заниматься дѣломъ и почитать своего начальства, не обнаруживаютъ ни религіозности, ни моральной устойчивости. Нужны реформы; необходимо созвать помѣстный соборъ Русской Церкви для восстановленія ея каноническаго устройства, для освобожденія ея отъ государственной опеки и политическихъ функций, поднявъ ея престижъ въ глазахъ всего образованнаго общества; необходимо реформировать приходъ, восстановить дѣйствительное общеніе епископовъ съ своей паствой, увеличивъ количество епархій; нужно поднять авторитетъ духовенства, привлекая въ нѣдра его людей не только образованныхъ и пр.

Это-ли не полный развалъ церковной жизни? Нѣтъ ни одной отрадной черты, ни одного свѣтлаго луча на этомъ, темномъ, безотрадномъ фонѣ. Единственная радостная надежда на помѣстный соборъ заставляетъ думать, что эта беспросвѣтная тьма прояснится. Думается, однако, что и это средство не исцѣлитъ отъ всѣхъ недуговъ. Если церковная жизнь дошла до такого развала, если общество потеряло подъ собою основныя устои, если не только интеллигенція, бывшая и прежде индифферентной, но и простой народъ потерялъ внѣшнюю набожность, то для возрожденія такого общества потребуется не одно лишь восстановленіе каноническаго устройства Церкви. Нравственные недуги нельзя излѣчить одними внѣшними правилами и реформами, хотя-бы онѣ имѣли и каноническую санкцію.

Поднять авторитетъ духовенства чрезъ *привлеченіе* въ это сословіе людей, *чувствующихъ призваніе* къ пастырству, едва-ли можно, потому что воспитать призваніе къ идейному служенію чрезъ *привлеченіе* значитъ механически, искусственно создавать расположеніе къ тому, къ чему можетъ у человѣка не быть стремленія. Реформа духовной школы безусловно необходима, но и она сама по себѣ не создастъ идейнаго пастыря. Школа дореформенная, не блиставшая своимъ образовательнымъ содержаніемъ, давала высокихъ и идеальныхъ пастырей, а отъ реформируемой школы требуютъ пока *правъ* на поступленіе въ высшую свѣтскую школу, о цѣли же духовной школы приготовить достойныхъ служителей Церкви Божіей говорятъ только между прочимъ; дайте доступъ воспитанникамъ духовной школы въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, и оставшаяся часть сама собою обозначится, какъ расположенная (?) къ пастырской дѣятельности. Такими мѣрами не создашь идейное пастырство.

Думается такъ же, что авторъ сгустилъ краски въ своей картинѣ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, и простой народъ потерялъ внѣшнюю набожность? Авторъ хотя-бы обратилъ вниманіе на тотъ фактъ, что даже въ столицѣ въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи бываютъ переполнены народомъ. Стоитъ заглянуть въ Исаакіевскій соборъ, храмъ Воскресенія, Александро-Невскую лавру и приходскія церкви С.-Петербурга, чтобы убѣдиться, насколько столичное населеніе сохраняетъ „внѣшнюю набожность“. Наряду съ простолудинкомъ вы увидите здѣсь и интеллигента, наряду съ рядовымъ солдатикомъ—и генерала, вмѣстѣ съ прикащикомъ—и его хозяина миллионера и т. д. А что происходитъ на окраинахъ столицы? „Если случится, пишетъ одинъ рабочій съ заводовъ за Невской заставой, что въ одной церкви утренняя окончилась, а въ другой еще нѣтъ,—то идутъ во вторую церковь достоять вторую утреню до конца. Очень любятъ наши богомольцы ходить въ церковь пр. Серафима... Церковь постоянно бываетъ полна, а о большихъ праздникахъ и говорить нечего“. Небезызвѣстно такъ же, насколько усердно посѣщаетъ тотъ же народъ религіозныя собесѣдованія тамъ, гдѣ они ведутся не шаблонно и не во исполненіе лишь предписаній начальства, а съ искреннею готовностію удовлетворить духовную жажду просящихъ. Протяните ему свою руку, пойдите къ нему навстрѣчу, дайте то, чего онъ проситъ,—и вы увидите, что вѣра и набожность народа не заснула, а горитъ яркимъ пламенемъ. Тамъ, гдѣ „священникъ превратился въ требоисправителя, какъ говоритъ авторъ, пересталъ быть учителемъ вѣры и благочестія и идейнымъ руководителемъ общества“, возможно, что и народъ пересталъ составлять Церковь, „какъ союзъ вѣрующихъ“, возможно, что нѣтъ здѣсь и „единенія душъ и сердецъ“. Но тогда нѣтъ основанія обвинять народъ въ холодности и равнодушію къ Церкви, нѣтъ причинъ и пастырю роптать на свое стадо, сожалѣть объ утратѣ своего нравственнаго авторитета. Подъемъ нравственный и религіозный есть задача внутренняя, реформируемая не циркулярами и узаконеніями, а собственнымъ творчествомъ, свободнымъ и непринужденнымъ.

Е—ій.

Официальные извѣстія по епархіи.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи

объявляется къ должному исполненію со стороны благочинныхъ и причтовъ епархіи о томъ, что въ теченіе первой седмицы Святой Четырдесятницы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи долженъ быть производимъ тарелочный сборъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи; передъ производствомъ сбора неопустительно должны быть произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 годахъ въ Церк. Вѣдомостяхъ; во всѣхъ церквахъ въ теченіе первой седмицы Четырдесятницы въ притворахъ церквей должны быть выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. Суммы сбора благочинными должны быть высланы въ Нижегородскій Епарх. Комитетъ Правосл. Миссіонерскаго Общества. Воззванія и надписи для блюдовъ имѣютъ быть отосланы благочиннымъ особо.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности старосты къ церкви нижегородскаго Маринскаго института Александръ Ивановъ Бердниковъ, къ церквамъ сель: Свербина сергачскаго уѣзда Леонтій Козьминъ Кокинъ, Силина ардатовскаго уѣзда Андрей Егоровъ Ваиановъ, Спасской церкви с. Городца Михаилъ Платоновъ Кузнецовъ, къ церкви подворья Городецкаго монастыря въ Н.-Новгородѣ Петръ Ивановъ Крутовъ, Золина горбатовскаго уѣзда Василій Алексѣевъ Хлопковъ, Вознесенской церкви с. Павлова Максимъ Афанасьевъ Моклоковъ, къ ярмарочному Александро-Невскому собору Павелъ Матвѣевъ Морозовъ, Кочунова княгининскаго уѣзда Иванъ Яковлевъ Куренковъ, Гнилицъ балахнинскаго уѣзда Александръ Ивановъ Чушанинъ, Лапши ардатовскаго уѣзда Михаилъ Никитинъ Левановъ и Воздвиженскаго макарьевского уѣзда Димитрій Васильевъ Антипинъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) діаконъ с. Абаймова Григорій Фаминскій во священника въ томскую епархію 7 января 1910 года.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Собчина Сергій Свѣтозарскій и с. Новаго Николай Егоровъ одинъ на мѣсто другого 30 декабря 1909 года.

Уволены за штатъ: 1) діаконъ с. Азрапина Василій Павперскій 31 декабря 1909 г.; 2) и. д. псаломщика с. Тюленей Владиміръ Бархатовъ отстраненъ отъ мѣста 8 января 1910 года.

Умеръ діаконъ с. Новинковъ Алексѣй Арсентовъ 25 декабря 1909 года.

Вакантныя мѣста:

Священническія: Воронино семеновскаго уѣзда, Глухово макарьевского уѣзда, Абаймово сергачскаго уѣзда.

Діаконскія: Нестіарь макарьевского уѣзда, Теплое нижегородскаго уѣзда, Новинки балахнинскаго уѣзда,

Азрапино лукояновскаго уѣзда, Абаимово сергачскаго уѣзда.

Псаломщическія: Ворема единовѣрческая церковь, Филоново балахнинскаго уѣзда, Ирсеть лукояновскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 24—26 августа 1909 года.

(Продолженіе).

№ 14-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища за № 398 о непоступленіи взносовъ на содержаніе училища съ единовѣрческихъ церквей и причтовъ ихъ и журналъ 1 семеновскаго округа при отношеніи Правленія училища, за № 402 о неуплатѣ причтами Осиновскаго и Медвѣдевскаго единовѣрческихъ монастырей причитающихся съ нихъ взносовъ на содержаніе училища, и постановили: 1) просить о.о. благочинныхъ воздѣйствовать на церковныхъ старостъ и причты единовѣрческихъ церквей, чтобы они не отказывались отъ уплаты налоговъ, причитающихся съ ихъ церквей; 2) если церкви и причты платятъ налоги, то дѣтей ихъ принимать въ училище на общихъ основаніяхъ; 3) если только причты единовѣрческихъ церквей платятъ налоги, а церкви не платятъ, то возвысить плату за содержаніе дѣтей духовенства въ интернатѣ училища до 66 рублей; наконецъ 4) если ни церкви, ни причты ихъ не платятъ налоговъ на содержаніе училища, то взимать взносы съ дѣтей ихъ, какъ съ дѣтей инословныхъ, т. е. за право обученія по 30 р. и за содержаніе въ общежитіи училища 75 руб. Плату въ указанномъ размѣрѣ сѣздъ постановилъ взимать съ настоящаго учебнаго 1909—1910 года.

№ 15-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища за № 411 объ увеличеніи платы за уроки черченія въ 1 и 2 паралл. классахъ учителю, окончившему курсъ Академіи Художествъ, г. Поликарпову, такъ какъ плата въ 30 руб. за годовой урокъ мала, и постановили: увеличить плату за уроки черченія въ паралл. классахъ до 50 руб. за годовой урокъ и начать выдавать жалованье съ начала учебнаго года изъ обще-экономическихъ суммъ училища.

№ 16-й.

О.о. депутаты производили осмотръ хозяйственныхъ построекъ, при чемъ однимъ изъ членовъ Правленія училища было сдѣлано заявленіе о необходимости, изъ соображеній экономическихъ, построить кладовыя для храненія потребнаго количества картофеля и ржаной муки. Постановили: 1) предложить Правленію училища озаботиться устройствомъ кладовой для картофеля, позаимствовавъ для этой цѣли потребную сумму не свыше 100 рублей изъ запаснаго капитала; 2) относительно устройства кладовой для храненія муки, представить смѣту будущему окружному сѣзду, если при училищѣ найдется помѣщеніе, годное для приспособленія его подъ кладовую.

№ 17-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища отъ 23 августа с. г. № 412, по вопросу о перенесеніи ученической столовой изъ подвального помѣщенія въ болѣе удобное въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе училищнаго зданія и разсматривали приложенные къ названному отношенію Правленія чертежъ и смѣту, составленные епархіальнымъ архитекторомъ Полтановымъ. Справка: Окружнымъ сѣздомъ о.о. депутатовъ 1908 г. было признано безусловно необходимымъ перенести ученическую столовую изъ сырого и во многихъ другихъ отношеніяхъ неудобнаго подвального помѣщенія въ 1-й этажъ зданія училища, при чемъ была намѣчена въ этомъ этажѣ подъ столовую та часть его, которая нынѣ занимается библіотеккой и квартирами надзирателей (сѣверная половина вдоль корридора) и было постановлено поручить Правленію училища представить окружному сѣзду 1909 г. разработанный въ деталяхъ проектъ и смѣту по устройству столовой въ намѣченной части зданія. Правленіе училища признало устройство ученической столовой въ этой части зданія училища неудобнымъ по соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ 23 авг. с. г., № 412, и совмѣстно съ архитекторомъ разработало и представило настоящему сѣзду депутатовъ новый проектъ устройства столовой въ той же части 1-го этажа, но въ поперечномъ направленіи; но при этомъ само же оно признало и этотъ проектъ неудобнымъ во многихъ, весьма важныхъ отношеніяхъ. О.о. депутаты настоящаго сѣзда пригласили на засѣданіе сѣзда 26 августа епархіальнаго архитектора, который разъяснилъ, что въ техническомъ и строительномъ отношеніяхъ устройство столовой въ продольной части 1-го этажа, намѣченной сѣздомъ 1908 г., вполне возможно и для прочности зданія безопасно, если будутъ сдѣланы арки въ капитальныхъ стѣнахъ 4-хъ аршинъ 2 вершк., а по смѣтѣ такое устройство столовой, безъ замѣны деревянныхъ половъ терраготовыми, будетъ дешевле. По сдѣланному измѣренію площадь этой столовой будетъ достаточная. Соглашаясь съ замѣчаніями Правленія училища о неудобствахъ устройства столовой по представленному Правленіемъ проекту въ поперечномъ направленіи и находя болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ устройство ея въ продольномъ направленіи, намѣченномъ сѣздомъ 1908 г., о.о. депутаты постановили: просить Правленіе училища вновь разработать проектъ устройства столовой въ продольномъ направленіи, указанномъ сѣздомъ 1908 г., и вмѣстѣ съ смѣтой представить слѣдующему окружному сѣзду 1910 года. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „29 авг. 1909 г. Такъ какъ площадь проектируемой депутатами столовой недостаточна, чтобы размѣстить всѣхъ живущихъ въ общежитіи учениковъ за обѣденными столами такъ какъ устройство библіотеки въ подвалѣ недопустимо, то предлагается слѣдующему сѣзду депутатовъ вновь пересмотрѣть вопросъ о переносѣ столовой въ другое помѣщеніе. А. Н.“

№ 18-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о взиманіи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища. Справка. Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда

о.о. депутатовъ 1908 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, плата за содержаніе ученика въ общежитіи назначена въ суммѣ 57 р. на одинъ годъ. Постановили: Принимая во вниманіе, что смѣта на будущій 1910 годъ составлена съ дефицитомъ, и что уменьшеніе платы повело бы къ увеличенію дефицита и къ затрудненію Правленія въ дѣлѣ веденія училищнаго хозяйства, оставить взносъ и на будущій 1909-10 учебный годъ въ размѣрѣ 57 рублей съ каждаго ученика.

№ 19-й

О.о. депутаты, желая прийти на помощь Правленію училища покрыть дефицитъ по содержанію училища, который, благодаря недоимкамъ съ нѣкоторыхъ церквей округа и съ нѣкоторыхъ родителей учениковъ, живущихъ въ общежитіи училища, изъ года въ годъ увеличивается, озаботились изыскать новый источникъ на содержаніе училища. Разсматривая вѣдомость подъ лит. А въ смѣтѣ по содержанію училища на 1910 годъ, о.о. депутаты обратили вниманіе, во-1-хъ, на то, что 2-ой благочин. округъ балахнинскаго уѣзда, въ сравненіи съ 1-мъ и 3-мъ округами того же уѣзда, церкви которыхъ бѣднѣе по доходности, платитъ на содержаніе училища мало (1-й округъ платитъ 540 р. 59 к., 2-й—754 р. 24 к., 3-й—868 р. 74 к.), тѣмъ болѣе, что во 2-мъ округѣ выстроено нѣсколько новыхъ церквей (въ Рагманяхъ, Рѣшетихъ, М.-Козинѣ, Орловкѣ и при Молитовской фабрикѣ), съ большимъ и промышленнымъ населеніемъ. Нѣкоторыя изъ этихъ церквей несутъ весьма малые налоги на содержаніе училища, а нѣкоторыя—никакихъ; во-2-хъ, Оранскій и Островоезерскій монастыри не несутъ никакихъ налоговъ на содержаніе училища. Принимая во вниманіе вышеизложенное, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: обложить церкви 2-го округа балахнинскаго уѣзда дополнительнымъ налогомъ на содержаніе училища въ размѣрѣ 200 рублей; деньги разложить по церквамъ соразмѣрно ихъ доходности сѣздъ поручаетъ благочинническому собранію 2 округа. Относительно вышеупомянутыхъ монастырей сѣздъ постановилъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ просьбою разрѣшить Правленію училища взимать съ Оранскаго 150 рублей, съ Островоезерскаго 50 рублей нанужды училища. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить. Что же касается Оранскаго монастыря, то взимать и съ него по 150 руб., если съ закрытіемъ епархіальной ремесленной школы и открытіемъ псаломщической монастырь этотъ будетъ освобожденъ отъ ежегоднаго взноса въ 1500 - 2000 руб. А. Н.“

№ 20-й.

О.о. депутаты слушали: 1) докладъ Правленія училища отъ 25 августа 1909 года за № 421, о сложеніи счетовъ Правленія недоимокъ, числящихся за вдовой діаконой села Воремы Лидіей Яблонской въ суммѣ 54 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына ея, Теодора Яблонскаго; за вдовой псаломщика села Захарова Ольгой Дельфонцевой въ суммѣ 36 руб. за содержаніе въ томъ же общежитіи сына ея, Димитрія Дельфонцева; за вдовой діаконой села Воронина Ф. Юрьевой въ суммѣ 12 руб. за содержаніе сына ея,

Николая Юрьева; за псаломщикомъ села Оленина горбат. у. Александромъ Остроумовымъ въ суммѣ 40 руб. за содержаніе сына его, Димитрія Остроумова; 2) прошеніе названнаго псаломщика Остроумова отъ 12 августа с. г.; 3) ходатайство священника села Никольскаго Николая Кордатова за псаломщика Александра Охотина о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 18 р. и 4) прошеніе письмоводителя Нижегород. Епарх. Попечительства Ивана Влад. Виноградова о принятіи сына его, Владиміра Виноградова, на полное казенное содержаніе. Справка. 1) Ходатайство священника Кордатова о псаломщикѣ Охотинѣ лично поддерживается депутатомъ сѣзда, благочиннымъ Евгеніемъ Троицкимъ. 2) Сѣздомъ 1908 года постановлено: прошенія о пособіи ученикамъ, обучающимся въ училищѣ, передавать на разсмотрѣніе Правленія. Постановили: 1) согласно ходатайству и отзыву Правленія училища, сложить образовавшіяся недоимки за содержаніе бывшихъ учениковъ училища: Яблонскаго, Юрьева и Остроумова въ суммѣ 84 рублей и за содержаніе ученика Дельфонцева, обучающагося въ училищѣ (во вниманіе къ особому ходатайству Правленія), въ суммѣ 36 руб.; 2) прошеніе Ивана Виноградова, согласно постановленію сѣзда 1908 года, передать на разсмотрѣніе Правленія училища, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Виноградову обратиться съ просьбою о пособіи въ Совѣтъ Братства вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища.

№ 21-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища отъ 23 августа 1909 г. № 415 о дѣятельности Правленія по исполненію обязанностей Совѣта Братства вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ духовнаго училища, согласно журн. постановленію окружнаго сѣзда 1908 г. за № 9, и словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ обременительности обязательныхъ членскихъ взносовъ на Братство вспомош. бѣдн. ученикамъ дух. училища, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 5 устава. Постановили: 1) такъ какъ Правленіе училища не сдѣлало, какъ то было постановлено окружнымъ сѣздомъ 1908 г., распоряженія о созывѣ общаго собранія членовъ Братства для избранія лицъ въ составъ Совѣта Братства, приурочивъ это собраніе ко времени засѣданій окружнаго сѣзда 1909 года, то составить временный Совѣтъ Братства на одинъ годъ впредь до созванія перваго общаго собранія членовъ Братства, произведя выборъ лицъ въ составъ Совѣта Братства депутатами настоящаго сѣзда, какъ уполномоченными отъ окружнаго духовенства; 2) за прекращеніемъ срока полномочій Правленія училища по управленію дѣлами Братства, данныхъ сѣздомъ 1908 года, освободить Правленіе отъ возложенныхъ на него обязанностей, передавъ управленіе дѣлами Братства временному Совѣту Братства, предоставивъ ему всѣ права и обязанности, указанные уставомъ Братства для Совѣта онаго, и уполномочить его нынѣ же приступить къ благотворительной дѣятельности; 3) считать избранными закрытой баллотировкой въ составъ временнаго Совѣта Братства слѣдующихъ лицъ: председателемъ—священника села Рожнова Григорія Гагинскаго, товарищемъ председателя—помощника смотрителя духовнаго училища Павла Ювенскаго, членами—

священниковъ: села Гордѣвки Феодора Миловскаго, города Н.-Новгорода: Знаменской церкви Николая Лаврова и Покровской церкви Николая Листова, кандидатами къ нимъ—священника Космо-Даміанской церкви Иоанна Миловскаго, псаломщика Ниволаевской церкви Алексѣя Батистова и священника Сергіевской церкви Алексѣя Раевского; непремѣнными членами—смотрителя училища Михаила Пальмова и члена Правленія училища отъ духовенства священника села Ельни Василія Голубинскаго; 4) поручить временному Совѣту созвать общее собраніе членовъ Братства, приурочивъ означенное собраніе ко времени созванія окружнаго съѣзда духовенства въ 1910-мъ году; 5) признавъ указанный въ примѣчаніи къ § 5 обязательный членскій взносъ въ Братство вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ духовнаго училища высокимъ и обременительнымъ, установить обязательный минимальный взносъ для псаломщика 50 коп., для діакона 1 р. и для священника 1 р. 50 к. и. соотвѣтственно этому, исправить примѣчаніе къ § 5 устава Братства; 6) лицамъ, внесшимъ на Братство взносы въ текущемъ году въ количествѣ, указанномъ въ примѣчаніи къ § 5 устава, предоставить право въ слѣдующемъ году взноса не дѣлать. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „29 авг. 1909 г. Временный составъ Совѣта Братства утверждается, кромѣ избраннаго въ председатели свѣщ. Гр. Гагинскаго, которому неудобно по дальности разстоянія посѣщать Нижній, да и безъ того дѣла много у него по должности уѣзднаго наблюдателя. А. Н.“

№ 22-й.

О.о. депутаты съѣзда, оцѣнивая труды и сердечное участіе къ нуждамъ училища, какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, со стороны членовъ Правленія во главѣ со смотрителемъ училища, постановили: выразить благодарность г. смотрителю училища и прочимъ членамъ Правленія, съ представленіемъ сего на Архипастырское благовозрѣніе Его Высокопреосвященства. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „29 авг. 1909 г. Очень радъ. А. Н.“

На журналахъ за №№ 2, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18 и 20 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „29 авг. 1909 г. Исполнить. А. Н.“

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла,

натуральнаго чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковъ и Бутурлинъ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.