

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цѣна за иомъщеніе объявлений: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявлений вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

**СОДЕРЖАНИЕ.** Слово на день освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училишѣ.—Слова два обѣ окружныхъ духовникахъ сельского духовенства.—Торжество освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училишѣ (31 января 1910 г.).—Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Официальная извѣстія по епархіи.—Объявленія.

№ 7-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неуловимыми, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменная объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

### С Л О В О

на день освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училишѣ (31 января 1910 года).

Слава и благодареніе Господу! Давнишнее желаніе руководителей и дѣятелей сего скромнаго духовнаго вертограда наконецъ исполнилось. Съ Божіей помощью, благочестивымъ усердіемъ благотворителей, благоустройствтелей и благоукрасителей и еще воздвигнутъ св. Алтарь для безкровной Жертвы, и еще отверзлись здѣсь врата небесная, гдѣ отнынѣ будутъ восходить и нисходить св. Ангелы. Воистину, сей день, его-же сотвори Господь, да возрадуемся и возвеселимся въ онь.

Но особенно велика должна быть радость нынѣшняго торжества для васъ, дѣти. Отнынѣ храмъ сей будетъ для васъ не только мѣстомъ для вищшаго молитвенного отдохновенія, назиданія и утѣшенія, но и первые необходимые уроки христіанской вѣры и знанія вы будете воспринимать подъ сѣнью Креста Христова, благословляемые Божественнымъ Учителемъ, выну видящими васъ любящими окомъ Своимъ. Всѣ часы школьнай жизни вашей, даже часы вашего дѣтскаго отдохновенія и покоя, вы будете отнынѣ проводить, охраняемые заступлениемъ св. Угодниковъ и небесныхъ Покровителей сего храма. Благодареніе Всевышнему!

Въ сей знаменательный день не повторяется ли предъ нашими очами, братіе, трогательная и умильная картина, имѣвшая мѣсто въ Заіорданской области, въ Переѣ, во дни земной жизни Господа? Какъ тогда, на донѣ природы, такъ теперь, въ семъ рукотворенномъ храмѣ, приводится ко Иисусови дѣти, да коснется ихъ (Ев. отъ Мр. X, 13). Правда, ученики, ревнуя о покоѣ своего любимаго Наставника, прещали тогда дѣтамъ и ихъ родителямъ приходить къ Иисусу, думая, можетъ быть, даже угодить Ему своею ревностію. И что-же? Видѣвъ сie, Иисусъ не говарива-

Дѣтей не любили въ древности такъ, какъ теперь. Ихъ не окружали заботливою любовью и нѣжностью, часто подвергали постыднымъ жестокостямъ и вообще обходились съ ними грубо. Но Господь, пришедший сдѣлаться заступникомъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, въ Своемъ любвеобильномъ сердцѣ не могъ, конечно, отказать въ покровительствѣ и беспомощнымъ дѣтямъ. Вотъ почему Онъ вознегодовалъ на учениковъ Своихъ и строго сказалъ имъ: „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: таиъбо есть Царствіе Божіе“ (Ев. отъ Мр. X, 13—14). И, обнявъ затѣмъ дѣтей, Иисусъ возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ.

Это было почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Въ теченіе этого времени свѣтъ Христова ученія возсіялъ среди всѣхъ почти народовъ міра, во всѣхъ странахъ земного шара. Казалось-бы, что теперь нѣтъ и не можетъ быть уже мѣста никакимъ прещеніямъ для безпрепятственнаго общенія дѣтей съ Божественнымъ Учителемъ. Казалось бы, что приведеніе ко Христу, къ Его святымъ и вѣчножизненнымъ идеаламъ, теперь должно составлять не вопросъ, но единственную цѣль для всякой здравой педагогики.

Къ сожалѣнію, не такъ на дѣлѣ, въ жизни. И въ наши дни есть нѣкоторые педагоги—и такихъ не мало,—которые въ лукавомъ мудрствованіи говорятъ, что религіозное воспитаніе дѣтей нужно откладывать до болѣе позднаго времени,—до того времени, когда умъ и сердце питомца сами настоятельнѣе потребуютъ отъ него отвѣтовъ на насущные запросы его духа. Ранне-же религіозное воспитаніе вредно, будто-бы, отзы-вается на складъ души ребенка, внося наивныхъ и пре-вратныхъ представлений о Богѣ и Его отношеніяхъ въ міру и людимъ.

Но такъ-ли это? Если вообще всякое воспитаніе и образование начинается съ раннаго дѣтства, то не очевидно-ли, что было-бы неодобрительно, а главное неблагоразумно и опасно отсрочивать на неопре-

дѣленное время только религіозное воспитаніе. Напротивъ, пока дитя беззаботно находится въ кругу родной семьи, подъ постояннымъ и любящимъ вліяніемъ родителей, въ это-то время и нужно ввести въ его сердце религію. Воспитанное на ней доброе и здоровое настроение сърдца послужитъ потомъ прочнымъ заговоромъ успѣшного развитія и прочихъ еиль души ребенка. Ибо, какъ сказалъ Господь, именно *извнутри*, отъ *сердца человѣческа*, *помышленія злая исходятъ*, а за *помышленіями*—и все дѣла злая, которыя *сквернятъ* *человѣчка* (Мр. VII, 21—23). Слѣдовательно, долгъ всякаго родителя и воспитателя безъ закононія, съ перваго же дѣтства, посвятить дѣтское сердце Богу, наполнить его религіознымъ содержаніемъ, которымъ *всяка душа живится*, а не отлагать этого святого дѣла, по разнымъ соображеніямъ, до воображаемой болѣе удобной минуты. И Господь не обинуясь сказалъ: *аминъ и даю вамъ иже аще не приметъ Царствія Божія, яко отроча, не имать вни-ти въ не* (Лк. XVIII, 17—18).

Но, говорятъ еще, религіозное воспитаніе противорѣчитъ началу свободы въ воспитаніи дѣтей,—этому, по мнѣнію многихъ современныхъ педагоговъ, краеугольному камню истиннаго воспитанія. Современное религіозное воспитаніе, особенно же такъ называемое церковное, говорятъ, только обезсиливаетъ разумъ и волю ребенка, ослабляетъ и его чувство. Едва ребенокъ выйдетъ изъ колыбели, какъ ему уже постоянно говорятъ о Богѣ, заставляютъ молиться, водятъ въ храмъ, внушаютъ благоговѣніе, страхъ и т. д.

Если послѣдовать за сими педагогами, то религіозное воспитаніе, очевидно, пришлось бы вычеркнуть вообще изъ программы воспитанія дѣтей и юношей. Но такая педагогика, не говоря уже о томъ, что она отрѣшаются отъ религіи, въ дѣйствительности налагаетъ непосильную задачу и на руководителей дѣтей. Воспитатель не можетъ быть вездѣущимъ; духовный же обликъ человѣка слагается съ дѣтства, образуется вскій день, всякий часъ, всякое мгновеніе. Значитъ, у каждого ребенка должна-быть неотлучно своя идеальная, добрая, неозлобляющаяся няння. А осуществимо-ли это? Конечно, нѣтъ.

Къ счастію, для насъ, христіанъ, и дѣтей нашихъ и этого опять не требуется. *Истина сильнаетъ дасъ свободными*, сказалъ Господь. Эта истина—въ христіанствѣ. И дѣйствительно, христіанское воспитаніе съ дѣтства замѣняетъ каждому ту незримую идеальную ияню, о которой мы только-что упомянули. Пѣстуномъ о Христѣ здѣсь служатъ тѣ вѣчные Евангельские и общехристіанскіе идеалы дѣятельной вѣры и любви, которые воплощены въ Евангеліи и въ Угодникахъ Божіихъ, жившихъ вѣрою во Христа и въ Его святые завѣты. И среди нихъ—одинъ изъ небесныхъ Покровителей сего храма—Великій Угодникъ Божій Преподобный Сергій Радонежскій, который былъ воистину подвижникомъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей и уже въ отрочествѣ своемъ вкусили отъ источника Божественной благодати, оставившой его слабый дѣтскій умъ свѣтомъ познанія. А другой изъ небесныхъ Заступниковъ сего дома Божія—св. Великомученикъ Димитрій Селунскій—даже кровью свою

запечатлѣлъ истину исповѣдуемаго имъ Христова ученія.

Есть и другія средствія между Христомъ и дѣтьми, которыя искусно воздвигаютъ нѣкоторые современные педагоги, *лукавно обходящіе* (2 Сол. III, 11) вокругъ живой души ребенка подъ видомъ ея охраненія,—чтобы имѣть ключъ, какъ они говорятъ, къ пониманію дѣтской души. А на фонѣ ихъ тепличной заботливости выступаютъ синевато-блѣдныя личики современныхъ дѣтей, преждевременныхъ неврастениковъ, нерѣдко озлобленныхъ и уже на школьнѣ скамьяхъ иногда во всемъ отчаявшихся.—Отчего-же такъ? Да отъ того, что эта заботливая педагогика очень нерѣдко строится *по стихіямъ міра, а не по Христу*; христіанское благочестіе и праведность для нея есть дѣло если не всегда безразличное, то въ лучшемъ случаѣ далеко не первостепенное.

Между тѣмъ, только христіанство, имъ *объясняющіе* *жизнота нынѣшняю и ірадущаю*, уже на порогѣ жизни, отъ самой купели крещенія, ветрѣчаетъ нашихъ дѣтей съ готовымъ идеаломъ, опредѣляющимъ общій для всѣхъ смыслъ жизни. Поэтому только въ христіанскомъ воспитаніи самое утро жизни—раннее дѣтство—освѣщаетъ уже и конецъ ея—почтенную старость. Только христіанская педагогика въ своемъ основаніи имѣеть нѣчто неподвижное, обязательное и вмѣстѣ съ тѣмъ управляющее жизнью всѣхъ дѣтей, при всемъ разнообразіи ихъ склонностей, характеровъ и способностей. Только христіанское воспитаніе, уже съ колыбели удовлетворяя всѣмъ насущнымъ запросамъ души ребенка, предохраняетъ его на всю жизнь отъ одностороннаго развитія и нравственнаго старчества.

Мы, братіе, не послѣдуемъ, конечно, ни за тѣми, которые боятся раннаго религіознаго воспитанія, ни за тѣми, которые преетупно охраняютъ душу и сердце ребенка отъ религіи во имя его свободы, ни вообще за тѣми, которые, мудрствуя лукаво, изъ-за своихъ мечтаній закрываютъ Христа отъ дѣтей. Нѣтъ, для христіанской педагогики, и для нашей духовной школы въ частности и въ особенности, вѣчный и единый идеалъ—Христосъ, Который *вчера и днесъ той же и вовѣки*,—Который *есть путь, истина и жизнь* (Ев. Іоанна, XIV, 6),—въ *Немъ-же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. II, 3).

Взирая на сего-то *премудрости Наставника и смысла Подателя*, будемъ-же, дѣти, усердно молить, наищаче въ семъ благоукрашенномъ храмѣ, да обниметь Онъ, Божественный Учитель, васъ Свою любовию, да возложитъ на васъ Свою благословляющую десницу, и небесное благословеніе да увѣнчаетъ успѣхомъ ваши труды и занятія,—да ниспошлетъ вамъ Духа истины, чтобы наставилъ Онъ васъ на всякую истину, освѣтилъ умы и озарилъ сердца ваши къ воспріятію добра и правды. Но, входя въ сей благолѣпно украшенный храмъ, не забывайте, дѣти, въ молитвахъ вашихъ и о благотворителяхъ его, кои отъ благочестиваго усердія своего напаче отверзли для васъ, а чрезъ васъ и для всѣхъ насыщали щедрую руку свою, и о всѣхъ потрудившихся и труждающихся въ семъ домѣ Божіемъ. Ваша дѣтская молитва будетъ особенно благоугодна предъ Господомъ. Аминь.

А. Тиховъ.

## Слова два объ окружныхъ духовникахъ сельского духовенства.

Насколько известно, вопросъ о духовникахъ сельского духовенства съ давнихъ поръ былъ въ известной степени пререкаемъ и трактовался какъ въ общественной духовной средѣ, такъ и въ духовной периодической печати съ двухъ разныхъ точекъ зрѣнія.

Такъ, одни, напримѣръ, находили—и доселъ находятъ,—что институтъ обязательныхъ духовниковъ излишенъ, такъ какъ онъ не отвѣчаетъ своему назначению, являясь лишь одной формальностью и казенницой. По мнѣнію ихъ, гораздо разумнѣе и цѣлесообразнѣе допустить полную свободу каждому члену причта избирать себѣ духовника по своему собственному усмотрѣнію и расположению, какъ это нѣкоторые и дѣлаютъ, потому что тогда каждый могъ бы явиться на исповѣдь не случайно, не какъ-нибудь, какъ теперь, а соображаясь съ временемъ большей душевной настроенности. Если въ городахъ, —говорятъ они,—обязательность духовника малоизмѣняетъ сущность дѣла, то это потому, что тамъ каждый членъ причта самъ избираетъ время для очищенія своей совѣсти.

Но не то совсѣмъ бываетъ въ селахъ. Здѣсь духовникъ часто застаетъ членовъ причта совсѣмъ мало приготовленными къ таинству исповѣди, захватываетъ ихъ совершенно врасплохъ, среди разныхъ жителей ихъ треволненій, всецѣло погруженными въ повседневная текущія дѣла и обыкновенную домашнюю суету...

Сторонники и защитники института обязательныхъ духовниковъ, возражая первымъ, съ своей стороны, противопоставляютъ вышеупомянутымъ доводамъ главнымъ образомъ то положеніе, что члены причта, какъ служители церкви и алтаря, независимо отъ времени и занятій, всегда-де обязаны быть готовы принести покаяніе, а тѣмъ болѣе въ св. Четыредесятницу, какъ время, нарочито установленное для таинствъ исповѣди и св. пріобщенія.

Мы, съ своей стороны, въ дополненіе къ сказанному можемъ указать и на такой рѣдкій и замѣчательный въ своемъ родѣ фактъ. Одинъ бывшій духовникъ, съ годъ или два тому назадъ вышедший за штать, былъ, по разсказамъ одного священника, до того точенъ и аккуратенъ въ своихъ поездкахъ по округу въ великомъ посты, что нѣсколько годовъ подрядъ явился въ домъ къ упомянутому священнику не только въ одни дни, но даже и въ одни часы.

Но мы должны оговориться, что цѣль вашей замѣтки не въ томъ, чтобы примирить эти два противоположныхъ взгляда, или доказать принципіальное превосходство и правоту котораго-нибудь изъ нихъ,—этого мы не имѣемъ въ виду. Разъ институтъ обязательныхъ духовниковъ не стоитъ на очереди упраздненія и имѣть всю довѣрію законную силу, то, съдовательно, и нѣтъ нужны дѣлать какую-либо сводку этихъ двухъ мнѣній.

Если же мы въ общихъ чертахъ привели давно сложившійся и въ послѣднее время особенно усилившійся отрицательный взглядъ на это дѣло, то сдѣлали это съ тою цѣллю, чтобы показать, что этотъ

послѣдній съ теченіемъ времени успѣлъ влить большую дозу индифферентизма и охлажденія въ общую постановку сельского окружного духовенства.

Благодаря замѣчаемому равнодушію и значительному охлажденію къ выборамъ сельскихъ окружныхъ духовниковъ, въ средѣ послѣднихъ изрѣдка начинаютъ появляться такие замѣстители этой почетной должности, которые, при всей своей внѣшней солидности, не вполнѣ отвѣчаютъ своему высокому назначенію.

Не вдаваясь въ широкое обобщеніе, мы, въ подтвержденіе сказанного, укажемъ слегка и вскользь лишь на нѣкоторые, известные намъ, факты.

Нѣкоторые духовные отцы, приступая къ совершенію таинства покаянія, обращаются къ своимъ дѣтямъ съ такимъ, напр., вопросомъ: „Ну какъ мы съ вами живемъ?“

При первомъ бѣгломъ взглядѣ на приведенный вопросъ, послѣдній какъ бы не особенно рѣзко диссонируетъ, чтобы стоило на него обращать особенное вниманіе. Но при болѣе вдумчивомъ отношеніи къ дѣлу вопросъ въ такой игривой формѣ, по нашему мнѣнію, сильно рѣжетъ ухо, говоритъ и поясняетъ многое.

Подобная копировка и подражаніе обыкновеннымъ врачамъ совсѣмъ неумѣстны и недопустимы въ практикѣ о духовника. Хотя духовники и называются тоже духовными врачами, но между первыми и послѣдними есть великая разница. Что вполнѣ позволительно одному, то совсѣмъ нейдетъ другому. Если означенная фраза въ устахъ медика—вещь обычна и для всѣхъ привычная, какъ ободряющій привѣтъ больному, то въ устахъ духовника она звучитъ фальшиво, дѣланостью и не свойственной развязностью, а какъ таковая, сразу сказывается непріятнымъ ощущеніемъ въ душѣ исповѣдающаго лица.

Всегда желательны качества духовника—это его выдающееся благочестіе, прикрываемое покровомъ скромности и смиренія, его искренность, простота и теплота сердца. Напротивъ, всякая искусственность, неискренность и сухая формальность убиваютъ духъ и животворность исповѣди.

Между тѣмъ нынѣшнее современное духовенство не всегда достаточно внимательно относится къ выборамъ окружныхъ духовниковъ, зачастую усматривая въ этомъ одну лишь формальную процедуру и руководствуясь больше стереотипной народной поговоркой: „кто ни поць—такъ батька“, лишь бы обладалъ кандидатъ образовательнымъ цензомъ да подходящей внѣшней представительностью.

Вопросъ объ окружныхъ духовникахъ въ нынѣшнее тревожное, смутное и сбивчивое время—вопросъ, можно сказать, самой великой важности. Если простой вѣрующей русской народѣ не лѣнится часто путешествовать чуть не за тысячи верстъ, отыскивая опытныхъ и надѣдательныхъ старцевъ и духовниковъ, то тѣмъ необходимѣе самому духовенству обратить самое тщательное вниманіе на изысканіе въ своей средѣ опытныхъ въ духовной жизни и безукоризненной нравственности іероевъ Божіихъ, хотя бы даже въ крайнемъ случаѣ пришлось выбирать таковыхъ и изъ другихъ смежныхъ округовъ,—во такихъ, которые относились бы къ своему дѣлу не по офицій

только и виѣшнимъ формальнымъ образомъ, а всячески возгрѣвали бы данные духовные дары въ рукоположеніи, воодушевляли, будили и, какъ огниво изъ кремня, высѣкали бы священный огонь вѣры и благочестія въ окормляемыхъ священноцерковнослужителяхъ и ихъ семействахъ.

По нашему мнѣнію, такие духовники въ сельскомъ духовенствѣ были бы не только духовниками въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и постоянными незамѣнными желанными совѣтниками, руководителями и ободрителями во всякихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и разныхъ пастырскихъ недоумѣніяхъ, и, какъ таковые, они много полезнѣе и продуктивнѣе были бы нѣкоторыхъ нынѣшихъ колективныхъ сужденій и сорвѣщаній по вопросу о поднятіи религіознаго духа и благочестія въ пастырствѣ,—совѣщавій, часто богатыхъ лишь однimi шумными словопревіями и „словосплетеніемъ“ красивыхъ словъ.

Кромѣ того, такие духовники, мы думаемъ, не отказались бы обѣзжать свой округъ не только въ одномъ великомъ постѣ, какъ это обыкновенно ведется теперь, но и въ нѣкоторые другіе (хотя не всѣ) положенные поэты. А окружное духовенство, съ своей стороны, не отказалось бы за это положить и слѣдующія прогонныя деньги на лошадь.

Священникъ Влад. Т—щевъ.

### Торжество освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училищѣ.

Въ воскресный день, 31 января, въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ происходило знаменательное торжество. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, архиепископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ и Преосвященнымъ Алексіемъ, настоятелемъ арзамасскаго Спасскаго монастыря, бывшимъ епископомъ вологодскимъ, былъ совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго въ зданіи училища храма во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Святаго Великомученика Димитрія Селунскаго. Въ служеніи находились также ключарь каѳедральнаго нижегородскаго собора протоіерей В. П. Веселовскій, протоіерей арзамасскихъ женскихъ монастырей—Алексіевскаго Н. И. Страгородскій и Николаевскаго—В. К. Туторскій, настоятель арзамасскаго Воскресенскаго собора протоіерей П. И. Введенскій, члены Правленія арзамасскаго духовнаго училища священники Е. В. Архангельскій, А. С. Боголюбовъ и И. А. Веселовскій и мѣстный благочинный И. Ф. Троицкій. Во главѣ діаконовъ и иподіаконовъ находился каѳедральный протодіаконъ П. Ф. Аедоницкій. Наканунѣ въ 4 часа дня парадасъ отправленъ былъ названными священниками, членами Правленія училища, съ причтомъ арзамасскаго Всѣхъ-Святскаго храма. На литію и полілѣй во время всенощного бдѣнія, пѣтаго на срединѣ храма, предъ столомъ съ освященными уже принадлежностями св. престола и храма, вышелъ ключарь В. П. Веселовскій въ сослуженіи всѣхъ вышеупомянутыхъ семи протоіереевъ и священниковъ. Какъ за всенощной, такъ и за освященіемъ и литургіей пѣль хоръ изъ учениковъ духовнаго училища, подъ

управленіемъ училищнаго регента Н. А. Лаврентьевъ, отчасти усиленный взрослыми пѣвцами. Въ самый день освященія храма торжество началось въ 8 $\frac{1}{4}$  час. утра прибытіемъ въ храмъ Высокопреосвященнаго Назарія вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Алексіемъ. Послѣ встречи архипастырей, послѣдовало чтеніе часовъ, во время коихъ Высокопреосвященнѣйший Назарій облачился среди храма во всѣ архіерейскія одежды и приготовился къ совершенію предстоявшаго чина освященія храма. Тотчасъ по окончаніи часовъ Высокопреосвященный удалился въ новоосвящаемый алтарь, и начался торжественно-умилительный и глубокосодержательный обрядъ освященія св. престола, сопровождавшійся чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ избранныхъ псалмовъ и молитвословій. Послѣ назнаніенія св. муромъ на всѣхъ стѣнахъ храма креста и окропленія св. водою, совершилъ былъ изъ св. алтаря крестный ходъ черезъ сѣверныя двери до западныхъ, внутри зданія, при чемъ архипастырь несъ на головѣ на дискоѣ уготованныя подъ престолъ частицы святыхъ мощей въ предшествіи св. евангелія, креста, иконъ и хоругвей, сопровождаемый Преосвященнымъ Алексіемъ и всѣми сослужащими. При словахъ псалма, возглашеннѣхъ архипастыремъ предъ закрытыми западными дверьми храма: „возмитеся врата вѣчная, и видеть Царь славы“—двери отверзлись, и крестный ходъ при торжественномъ пѣніи положенного псалма возвратился въ св. алтарь, гдѣ и было завершено освященіе. Около 10 $\frac{1}{2}$  часовъ началась первая въ храмѣ божественная литургія, за коей вмѣсто причастнаго стиха помощникомъ смотрителя училища А. И. Тиховымъ произнесено было слово о необходимости христіанскаго воспитанія дѣтей съ первого дѣтства. На молебенъ послѣ литургіи вышли нѣкоторые другіе городскіе священнослужители. Какъ за всенощнымъ богослуженіемъ, такъ и за литургіей храмъ былъ полонъ молящимися, хотя постороннія лица на этотъ разъ допускались по билетамъ. Рѣдкостное по своей обстановкѣ и торжественности богослуженіе, благолѣпное и по чину, и по исполненію, во главѣ съ двоими архипастырями \*), производило сильное впечатлѣніе на учащихся дѣтей и на молящихся.

По окончаніи Богослуженія архипастырямъ, священнослужителямъ и почетнымъ гостямъ, среди коихъ находились игуменія Николаевскаго женскаго монастыря Евфросинія, благотворитель училищнаго храма Д. А. Суринъ, начальники мѣстныхъ учебныхъ заведеній, мѣстный исправникъ, епархіальный архитекторъ А. Н. Полтановъ, городской голова и другіе, въ училищномъ залѣ предложенъ былъ отъ корпораціи училища, старости и попечителя новоосвященнаго храма хлѣбъ-солъ. Въ третьемъ часу дня Высокопреосвященный Назарій и Преосвященный Алексій покинули училище, напутствуемые глубоко благодарными начальствующими лицами и корпораціей училища.

Богослуженіе въ новомъ храмѣ совершилось и на слѣдующій день (1 февраля), при чемъ учащіе были освобождены отъ занятій.

\*) Преосвященный Алексій литургіи не совершилъ, но присутствовалъ въ алтарѣ.

Съ освященіемъ храма осуществилось давнишнее желаніе руководителей и дѣятелей училища. Уже при самомъ построеніи нового училищного корпуса (въ 1897—1899 г.г.) одна изъ залъ въ верхнемъ этажѣ предназначалась по своему расположению и устройству для будущаго храма. Но мысль о собственномъ храмѣ для училища, не имѣющаго никакихъ особыхъ средствъ и обремененнаго долгомъ Св. Синоду, долго не осуществилась бы, если бы не нашлись въ Арзамасѣ добрые люди. Въ 1904 г. мѣстный купецъ Д. А. Суринъ пожертвовалъ на построеніе училищного храма 3000 рублей. Затѣмъ на внутреннее приспособленіе упомянутаго училищного зала (гдѣ происходили вечернія занятія учениковъ) былъ составленъ еще по-коѣнѣмъ епархиальнымъ архитекторомъ А. К. Никитинымъ планъ, утвержденный затѣмъ строительнымъ отдѣленіемъ при Св. Синодѣ; планъ-же наружной подстройки и иконостаса былъ выработанъ въ прошломъ году теперешнимъ епархиальнымъ архитекторомъ А. Н. Полтановымъ.

Съ скучными средствами, но съ полной надеждой на Божію помощь и усердіе благотворителей училищное начальство приступило зимою прошлаго года къ подготовительнымъ работамъ, а лѣтомъ (съ іюля) начались и главныя работы въ самомъ зданіи, и къ 8 сентября вчера храмъ былъ готовъ. Изыденій иконостасъ въ древне-русскомъ стилѣ, съ рѣзными царскими вратами, изготавлялся въ Нижнемъ въ мастерской Круглова, по чертежамъ и подъ наблюдениемъ архитектора А. Н. Полтanova (стоимость иконостаса, безъ иконъ, 1000 рублей). Иконы (пока еще наполовину исполненные) писались въ С.-Петербургѣ, учениками академіи художествъ, по оригиналамъ академика Нестерова.

Съ 15 декабря минувшаго (1909) года началась внутренняя отдѣлка храма, едва законченная ко дню освященія. Весь храмъ внутри раздѣланъ масляной краской съ не многими орнаментами по свѣтло-зеленому фону. Въ общемъ внутри храмъ производить весьма приятное впечатлѣніе.

Первымъ и главнымъ благотворителемъ храма, какъ сказано, вложившимъ на него первую щедрую лепту, былъ упомянутый купецъ Д. А. Суринъ, безъ помощи коего училище не могло бы и приступить къ работамъ. Ближайшее же руководство и наблюденіе за самыми работами имѣлъ смотритель училища А. И. Милосердинъ, который въ этомъ смыслѣ можетъ быть названъ строителемъ училищного храма. Затѣмъ, при окончательной отдѣлкѣ и обзаведеніи храма, двѣятельнѣйшее участіе принималъ, кромѣ того-же Д. А. Сурина, новоизбранный староста училищного храма мѣщанинъ г. Арзамаса И. И. Волововъ. Ихъ общимъ усердіемъ въ храмъ приобрѣтена была въ Москвѣ и на нижегородской ярмаркѣ цѣнная и богата церковная утварь, стоимостью до шести тысячъ рублей (по 3 тысячи руб. отъ каждого благотворителя): паникадило, праздничный сосудъ, дарохранительница, евангелия, кресты, подсвѣчники, ризы и т. п. Вся утварь—позлащенная. Усердіемъ матери попечителя нового храма купеческаго сына Н. В. Бебешина, между прочимъ, пожертвована дорогая плащаница Вы-

сокопреосвященнѣйшій Назарій пожертвовалъ икону Преподобнаго Серафима.

Значительныя приношенія сдѣланы въ храмъ также отъ мѣстныхъ монастырей—Алексіевскаго и Николаевскаго, отъ Серафимо-Понетаевскаго (цѣнная икона Понетаевской Б. Матери), отъ арзамасскаго купца А. М. Чичерова и Е. И. Курьяновой (по сѣбропозлащенному сосуду съ дискосомъ и прочими принадлежностями). Колокольный звонъ для храма приобрѣтенъ на казанской выставкѣ Д. А. Суринымъ.

Были и другія пожертвованія.

Такъ съ Божіей помощью, усердіемъ боголюбивыхъ благотворителей и благоукрасителей арзамасское духовное училище, не затративъ ни конѣйки училищныхъ денегъ и безъ всякаго денежнаго обремененія своего окружнаго духовенства, украсилось благолѣпнымъ храмомъ во благо и утѣшеніе благодѣтелей, начальствующихъ, учащихъ и въ особенности учащихся дѣтей, будущихъ пастырей и служителей церкви Христовой.

Слава и благодареніе Господу, тако вся устроившему!

А. Тиховъ.

## Хроника мѣстной епархиальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 7-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершилъ литургию въ Крестовой церкви.

**Бесѣда въ Георгіевскомъ Домѣ.** Въ воскресенье 7-го февраля состоялась въ Георгіевскомъ Домѣ первая въ эту зиму платная бесѣда, при чёмъ за мѣста плата назначена была отъ 5 до 15 коп. Билеты проданы были все и, кромѣ того, очень много слушателей стояло. Вообще залъ былъ переполненъ.

Въ началѣ бесѣды протоіерей А. Т. Знаменскій объяснилъ притчу о мытарѣ и фарисѣ и прочиталъ слово о. Іоанна Кронштадтскаго на тему объ этомъ евангельскомъ чтеніи.

Затѣмъ о.о. діаконы Ремизовъ (Архангельского собора), Фаминскій и Зефировъ (Алексіевской ц.) спѣли молитву Господню, а послѣ антракта—„Покаянія отверзи ми двери“.

Послѣ антракта бесѣдовала Преосвященнѣйшій Геннадій о словахъ молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя“. Онъ говорилъ, что каждый христіанинъ долженъ предать свою жизнь въ волю Божію и быть готовымъ всегда встрѣтить смерть свою съ миромъ и радостю подобно Симеону Богопріимцу. Св. ап. Павелъ былъ восхищенъ до третіаго небеса и слышалъ неизреченные ангельскіе глаголы; съ того времени онъ желалъ смерти, какъ счастія. Чтобы имѣть въ себѣ такое-же помышленіе о будущей жизни, христіанину слѣдуетъ освободить себя отъ пристрастій въ суетѣ мірской и начать жить по евангельскому учению. Но большинство изъ насъ эту спасительную перемену своей жизни откладываетъ до отдаленнаго будущаго, до конца жизни. Теперь-то и живу, говорятъ многіе, а потомъ покаяюсь. Но знаетъ ли человѣкъ, что покаяніе не спасаетъ отъ кары?

вѣкъ, когда настигнетъ его послѣдній часъ смертный? Этого часа нужно всегда бояться, бояться неожиданной смерти, чтобы не застала она насъ неготовыми... Правда, есть люди, которые не боятся смерти, есть и такие, которые сами причиняютъ себѣ смерть... Но самоубийство, во-первыхъ, не есть признакъ мужества, а признакъ малодушія, ибо убиваютъ себя тѣ люди, которые не имѣютъ въ себѣ силы перенести тяготы жизни; во-вторыхъ, самоубийца не достигаетъ того, чего желаетъ: онъ не освободитъ себя вмѣстѣ съ тѣлесною смертью отъ духовнаго страданія, наоборотъ, его страданія въ собственномъ смыслѣ слова только и начнутся съ того момента, когда онъ умретъ. Великодушное перенесеніе страданій въ этой жизни, терпѣніе и преданность волѣ Божіей,—это качества, которыя не только въ высшей степени приличны христіанину, но даже были обязательны для adeptовъ языческой стоической философіи.

Бесѣда закончилась пѣніемъ тріо „Единородный Сыне“ и общимъ „Достойно есть“.

Циркуляръ инспектора Г. инспекторомъ начальныхъ училищъ Н.-Новгорода В. А. Раевскимъ разсыпается по школамъ циркулярное предложеніе отмѣтить соотвѣтствующими чтеніями исполнившееся 12-го минувшаго января 300-лѣтіе со дня освобожденія Троицкой Лавры отъ 16-ти мѣсячной осады ея полчищами Сапъги и Лисовскаго. Согласно распоряженію попечителя московскаго учебнаго округа, указанныя чтенія должны проиаводиться въ неучебные дни.

Было-бы полезно и въ сознаніи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ запечатлѣть подвиги іерархіи и чернаго и бѣлаго духовенства по спасенію отечества въ смутную эпоху самоизанчины, начиная съ доблестнаго стоянія Троицкой лавры предъ натискомъ враговъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковныхъ школъ въ дер. Власовѣ и селѣ Кантауровѣ, семеновскаго уѣзда. Въ 9 часовъ утра 8 текущаго февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Геннадій, епископъ балахнинскій, въ сопровожденіи нижегородскаго епархиального наблюдателя церковныхъ школъ П. С. Виноградова, посѣтилъ церковно-приходскую школу дер. Власова, семеновскаго уѣзда. Познанія учениковъ Владыка нашелъ достаточными; вновь построенное зданіе вполнѣ удовлетворяющимъ требованіямъ школы. Къ 11 час. того-же дня Его Преосвященство прибылъ во второклассную мужскую школу с. Кантаурова, того же уѣзда.

Здѣсь Владыка присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ, испытывалъ познанія учащихся и ознакомился съ порядками и жизнью школы.

Затѣмъ, осмотрѣвъ всѣ школьнія помѣщенія, Его Преосвященство прибылъ въ мѣстный храмъ.

По обычной встрѣчѣ и по выслушаніи рѣчи священника, который отмѣтилъ фактъ существованія въ приходѣ большого числа раскольниковъ, укрѣпляемыхъ въ вѣрѣ материальной поддержкой богачей-раскольниковъ, Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ, выразивъ по поводу этого глубокую свою скорбь, изложилъ вкратцѣ причину возникновенія и

исторію раскола (бѣглопоповщина, австрійщина) и раскрылъ несостоятельность его.

Во время осмотра храма и преподанія народу архипастырскаго благословенія, хоръ воспитанниковъ второклассной школы исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

**Дѣятельность Свято-Троицкаго Кружка въ Н.-Новгородѣ за 4-й годъ его существованія.** 23-го января 1910 года исполнилось четыре года существованія Свято-Троицкаго Кружка христіанской помощи дѣтямъ, состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, архіепископа нижегородскаго и арзамасскаго. Кружокъ содержитъ столовую для бѣдныхъ дѣтей въ районѣ главнымъ образомъ окраиннаго большого прихода Троицкой церкви, что на Большой Печерской улицѣ. Столовая Кружка въ настоящее время помѣщается въ концѣ Ковалихинской улицы въ домѣ Федотовой.

Приходъ и расходъ суммъ Кружка за 1909 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: оставалось на 1 е января 1909 года—790 р. 35 к. Въ теченіе года поступило: 1) членскихъ взносовъ 63 р.; 2) пожертвованій: а) на поминальные обѣды 201 р. 55 к.; 3 б.) на нужды столовой 261 р. 30 к.; 4 в.) съ опредѣленнымъ назначеніемъ—13 р. 52 к.; 5) кружечнаго сбора 22 р. 5 к.; 6) 0% на капиталъ—52 р. 16 к. 7) Выручено: а) отъ лотереи—86 р.; 8 б) отъ продажи чулокъ и носковъ и за работу ихъ 84 р. 58 к.; 9 в) отъ продажи сумокъ 5 р. 45 к.; 10 г) за разныя работы 1 р. 35 к.; 11) чистаго сбора отъ лекціи г. Новоселова 43 р. 80 к. **Итого 1625 р. 11 к.**

Изъ нихъ израсходовано: 1) на наемъ квартиры и содержаніе ея—157 р. 60 к.; 2) дрова 45 р. 30 к.; 3) жалованье кухаркѣ 53 р. 50 к.; 4) мелочные расходы 3 р. 96 к.; 5) на пищевые продукты—388 р. 54 к.; 6) покупка и починка обуви дѣтямъ 22 р. 45 к.; 7) матеріаловъ для работъ—36 р. 37 к.; 8) 2-й вязальной машины съ прикладомъ 111 р. 86 к.; 9) содержаніе чулочной мастеріцы 62 р. 80 к.; 10) расходъ во время говѣнья дѣтей—2 р. 45 к.; 11) покупка матеріи для шароваръ 9 р. 77 к.

Осталось: а) по книжкѣ сберегательной кассы 700 р. 16 к., б) на рукахъ казначея 30 руб. 35 коп. **Итого 1625 р. 11 к.**

Осталось долга по забору мяса на 1-е января 1910 года 22 р.

Сверхъ того, пожертвовано пищевыми продуктами, инвентаремъ, матеріалами и другими вещами на 177 р. 76 к.

За весь годъ отпущено обѣдовъ (не считая содержанія мастеріцы и прислуги) 12.740. Среднее количество ежедневно обѣдающихъ 38 дѣтей. Стоимость обѣда 4,4 к., а при общемъ расходѣ 7,30 к.

Кромѣ питанія бѣдныхъ дѣтей, Кружокъ заботился и обѣ одѣждѣ ихъ. Одежды выдано: ситцевыхъ платьевъ 51 шт., рубашекъ 101 шт., шароваръ 53 шт., чулковъ 12 паръ, обуви—14 паръ, платковъ разныхъ 8 шт., носовыхъ платковъ 44 шт.

На одежду пожертвовано: П. К. Сотниковымъ ситцу 29 арш., М. К. Кашиной ситцу 3 куска, Морозовымъ клеенки 5½ арш., Е. Н. Шишовой шерстяныхъ платковъ 4 шт., и валеныхъ сапогъ 2 пары,

С. М. Савинымъ рубчиковой материі 60 арш., П. М. Обрѣзковымъ—валеныхъ сапогъ 4 пары.

Два члена Кружка давали въ теченіе года деньги на наемъ квартиры одной одинокой женщинѣ, обремененной дѣтьми.

Кружокъ старался по мѣрѣ возможности давать дѣтямъ нравственное воспитаніе: пріучали дѣтей къ молитвѣ, скромности и трудолюбію. Эта цѣль достигалась обученіемъ дѣтей молитвамъ, пѣнію ихъ, бесѣдами и чтеніемъ книгъ, устройствомъ руководства.

Лѣтомъ была устроена прогулка дѣтей на дачу Шишовыхъ на Моховыхъ горахъ, гдѣ они были накормлены послѣ гулянья по лѣсу.

На святкахъ была устроена елка съ чтеніемъ басенъ и стиховъ и пѣніемъ пѣсеноў.

Предсѣдателемъ Кружка состоялъ протоіерей Н. С. Спасскій, а казначеемъ и завѣдующимъ столовой до октября А. А. Янишевская, а потомъ Е. Н. Шишова.

Правленіе Кружка считаетъ своимъ долгомъ выражать глубокую благодарность слѣдующимъ лицамъ:

П. К. Сотникову, М. К. Кашиной, П. М. Морозову, С. М. Савину за пожертвованіе вышеуказанныхъ материаловъ, С. А. Сапожникову за пожертвованіе по 10 р. къ Пасхѣ и Рождству Христову и пакетиковъ со сладостями для елки; Д. М. Пупцеву—по 5 ф. чаю къ тѣмъ-же праздникамъ, Ан. Ив. Михайловой за пожертвованіе вещей для лотереи; за денежныя пожертвованія: А. В. Маркову—25 р., М. С. Солину 25 р., Е. Ив. Рукавишниковой—5 р., Н. Ив. Иконниковой—5 р., за пожертвованіе хлѣбомъ: Н. А. Бугрову—2 мѣшковъ пшена, М. Е. Башкирову—2 мѣшковъ муки, П. Ив. Лелькову 2 мѣшковъ крупы и муки, П. А. Рукину—мѣшокъ муки и 1 ц. крупы, В. А. Бударину—4 м. ржаной муки; Н. Н. Шишову за содѣйствіе по сбору пожертвованій къ праздникамъ Пасхи и Рождества, почему оказалась возможность купить 2-ю вязальную машину и за доставленное дѣтямъ полезное развлеченіе прогулкой на его дачу; Обществу легкаго пароходства и его управляющему г. Ситойну за бесплатный провозъ дѣтей на дачу, Ив. Ал. Шелеметеву за печатаніе квитанціонныхъ книжекъ, г. Прокурякову за скидку 10% по забору товаровъ въ его лавкѣ для столовой, Ф. Ив. Гнѣвшеву за пожертвованіе 1½ с. дровъ и многими другимъ лицамъ, сдѣлавшимъ денежнаго пожертвованія чрезъ контору Н. Н. Шишова.

### НЕКРОЛОГЪ.

4 февраля сего года опустили въ могилу въ селѣ Желнинѣ, балахи. у., крупнаго церковно-школьнаго дѣятеля, Ив. Ст. Рябикова. Не жалѣя силъ иденежныхъ затратъ, покойный, не покладая рукъ, трудился и для мѣстной церкви, какъ староста, и какъ щедрый благотворитель. За послѣдніе только годы имъ потрачено болѣе 10,000 р. на благоустройство храма. По линии же лавки, дороги имъ выстроено нѣсколько новыхъ школъ, въ нѣсколькихъ школахъ онъ былъ дѣятельнымъ, добрымъ попечителемъ. Его дворъ очень часто наполнялся скорбящими и обремененными житейскими нуждами, и онъ удовлетворялъ всѣхъ просителей. Его неожиданная смерть вызвала непрятворное сожалѣніе всѣхъ знатившихъ его, а потому на погребеніе его

храмъ обширный не вмѣстилъ всѣхъ молящихся. Богослуженіе совершили настоящій и бывшій настоятели храма—священники В. А. Вербицкій и Н. М. Знаменскій, изъ сосѣдняго с. Чернаго священники: В. К. Юрасовъ и А. Н. Казанскій совмѣстно съ 4-мя діаконами и хоромъ пѣвчихъ горбатовскаго собора. Въ концѣ литургіи обширное надгробное слово произнесъ свящ. о. Н. Знаменскій, яркими красками очертивъ симпатичную дѣятельность почившаго. „Тѣмъ дороже для насъ почившій, говорилъ о. Н., что такие люди, какъ онъ, среди русскаго купечества переводятся теперь“. Во время погребенія говорили мѣстный священникъ о. Василій и его сынъ—ученикъ 6 класса семинаріи. На могилѣ произнесъ рѣчь учитель дер. Монастырки, гдѣ покойный былъ попечителемъ. Гробъ утопалъ въ зелени живыхъ и искусственныхъ вѣнковъ.

Доброму христіанину да будетъ пухомъ мать-сыра земля! Дай Богъ побольше такихъ старостъ въ наши церкви.

### II.

**Взрывъ въ Пантелеимоновскомъ подворѣ въ Одесѣ.** Въ десятомъ часу утра 2-го февраля въ громадномъ зданіи Пантелеимоновскаго подворья Аѳонскаго монастыря, когда въ храмѣ, при большомъ скопленіи молящихся, шла служба, произошелъ взрывъ, повлекшій за собой большой пожаръ.

По силѣ взрыва напоминаль выстрѣлъ изъ оружія и былъ слышанъ въ отдаленныхъ частяхъ города.

Взрывъ и сейчасъ же вслѣдъ за нимъ начавшійся пожаръ навели панику на паломниковъ и монаховъ,бросившихся въ келіи и къ выходамъ, окутаннымъ удушливымъ дымомъ.

Съ большимъ трудомъ удалось сдержать хлынувшую въ безпорядкѣ изъ церкви толпу и предупредить новую катастрофу.

Подворье занимаетъ громадное мѣсто, окружено частными жилыми домами и торговыми помѣщеніями.

Зданіе подворья, стоящее около миллиона рублей, помѣщается противъ вокзала, полицейского участка и зданія судебныхъ установлений. Послушниковъ въ подворѣ свыше 300, кромѣ паломниковъ, отправляющихся въ святыя мѣста черезъ Одессу.

Полагаютъ, что пожаръ произошелъ отъ взрыва сильнаго снаряда, находившагося въ складѣ при монастырской лавкѣ, въ которой производится продажа иконъ и церковной утвари. По случаю праздника, складъ и лавка были закрыты.

Силой взрыва выбита желѣзная рѣшотка лавки, отброшенная къ зданію судебныхъ установлений, вышиблены двери и оконные рамы, повреждены стѣны, пробиты потолки верхняго этажа и образовались отверстія въ нѣсколькихъ кельяхъ и въ общемъ помѣщеніи для паломниковъ.

Все, что находилось въ складѣ и въ лавкѣ, погибло въ огнѣ или превратилось въ груды мусора отъ взрыва.

Церковной утвари, иконъ, золота и цѣнныхъ украшений на складѣ находилось на сумму до ста тысячъ.

Настоятель подворья силой взрыва былъ сброшенъ въ своей кельѣ съ постели, но отдался лишь испугомъ.

Нѣкоторые монахи получили легкіе ушибы.

Настоятель подворья, опрошенный властями, никакихъ предположеній, прямыхъ указаній или подозрѣній не высказываетъ.

Нѣкоторые видѣли, какъ неизвѣстная женщина въ субботу ночью, а по нѣкоторымъ показаніямъ—въ воскресенье, за часъ до взрыва,—проникла съ мѣшкомъ въ рукахъ въ складъ, откуда вышла уже безъ мѣшка.

Подворье понесло убытокъ до двухсотъ тысячъ рублей.

Какъ сберечь православную паству отъ расхищенія. Но эту тему свящ. Липскій въ журнѣлѣ „Вѣра и Радзумъ“ (1910 г.) пишетъ слѣдующее:

Въ прошломъ году вышелъ сборникъ разсказовъ о нашихъ русскихъ православныхъ миссіонерахъ въ Азіаѣ. Немножко единъ случай—подвигъ одного молодого миссіонера, только что прибывшаго къ мѣсту своей дѣятельности. Осенняя стужа. Бурная рѣка волнуется. По ней падутъ криги льда. Смеркается. На берегу рѣки мечется, кричитъ, ломая руки, старикъ-рыболовъ, видя своего сына по срединѣ рѣки тонущаго, дѣлающаго отчаянныя усиленія въ борьбѣ съ дикими сибирскими волнами. Но эту сцену застаетъ молодой миссіонеръ, только что сюда прибывшій. Не долго думая, онъ снимаетъ съ себя плащъ и бросается на помощь утопающему. Послѣ невѣроятныхъ успѣхъ ему удалось спасти утопающаго, хотя самъ схватилъ смертельную простуду. „Скажи, что заставило тебя спасать моего сына?“ спрашивалъ старикъ миссіонера, уже лежащаго на одрѣ смертельной болѣзни. „Мой Богъ повелѣлъ мнѣ такъ дѣлать“, отвѣтилъ умирающій. Этого было достаточно, чтобы старика и его семейство сдѣлать христіанами. Не было другой проповѣди, не было диспутовъ о вѣрѣ. Былъ только подвигъ любви со стороны миссіонера и онъ побѣдилъ.

И современный католическій, или протестантскій миссіонеръ, являясь къ дикарямъ Африки, или Полинезіи, не начинаетъ своего дѣла прямо съ диспутовъ о вѣрѣ. Нѣть, онъ открываетъ больничку и начинаетъ лечить больныхъ, школу для дѣтей дикарей, обучаетъ взрослыхъ ремесламъ, знакомитъ ихъ съ благами и преимуществами культурной жизни европейцевъ, и т. д. Словомъ, сперва онъ старается сдѣлаться нужнымъ и полезнымъ для туземцевъ дикарей, старается приобрѣсти ихъ довѣріе и показать превосходство знания, науки, культуры предъ невѣжествомъ и дикостью. Только потомъ, расчистивъ такимъ образомъ почву, миссіонеръ приступаетъ къ главной своей цѣли. Путь будто бы слишкомъ окольный... Однако же, именно такимъ путемъ скорѣе всего и вѣрнѣе можно прийти къ цѣли, какъ это видно изъ многочисленныхъ опытовъ.

Когда въ XVII столѣтіи въ юго-западную Россію проникли іезуиты, то цѣль ихъ была, какъ извѣстно, проповѣдь католицизма. Но посмотрите, какъ они ваялись за дѣло. Вѣдь не прямо съ этой проповѣди начали. Нѣть, они открыли школы, организовали ихъ

наилучшимъ образомъ, дали лучшихъ учителей, начали обучать русское юношество языкамъ, математикѣ и вообще свѣтскимъ наукамъ, расчищая въ то же время почву для уніи съ Римомъ, которая должна была бы быть переходной ступеню къ католицизму. Іезуиты сумѣли зарекомендовать себя, сдѣлаться нужными и полезными, а потомъ имъ уже легко было достигнуть при помощи школы, этого суррогата въ данномъ случаѣ, и своей главной цѣли—насажденія католицизма.

Послѣ манифеста 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости у насъ, какъ извѣстно, слишкомъ усилилась иновѣрная пропаганда и, какъ результатъ этого, участились отпаденія отъ православія. Само собой разумѣется, и православное духовенство обратило особое вниманіе на внутреннюю миссію, на защиту православнаго населенія отъ совращенія въ иновѣріе. Во многихъ епархіяхъ стали заботиться объ усиленіи штата миссіонеровъ, о распространеніи противосектантской литературы, Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы законоучители народныхъ школъ на урокахъ Закона Божія старались выяснить дѣтямъ тѣ мѣста Св. Писанія, которые искаются сектантами и т. п. Противъ всѣхъ такихъ мѣръ, разумѣется, ничего нельзя сказать. Но мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на иной путь миссіонерской дѣятельности, путь, на который, какъ мнѣ кажется, до сихъ поръ не обращали достаточнаго вниманія.

Я думаю, что каждый приходскій священникъ—миссіонеръ въ своемъ приходѣ, и мнѣ казалось бы, что первымъ дѣломъ священника, являющагося въ приходѣ, должно бы быть сближеніе съ прихожанами на почвѣ понятныхъ имъ и имѣющихъ для нихъ существенное значеніе интересовъ экономическихъ, материальныхъ. Если прихожане земледѣльцы, священникъ также долженъ стать земледѣльцемъ и идти въ этомъ отношеніи впереди своихъ прихожанъ; онъ долженъ для этого пріобрѣсти нужные свѣдѣнія для того, чтобы быть именно руководителемъ, чтобы внести въ это дѣло возможныя улучшенія, чтобы сдѣлаться нужнымъ и полезнымъ членомъ приходской общины. Если прихожане—ремесленники, священникъ долженъ умѣть и тутъ вмѣшаться въ дѣло и вмѣшаться именно такъ, чтобы видна была польза такого вмѣшательства: онъ долженъ умѣть вовремя, изъ первыхъ рукъ, пріобрѣсти сырой материалъ для производства, найти мѣсто наивыгоднѣйшаго сбыта продуктовъ, организовать обученіе ремеслу въ школѣ и т. п. Если главное занятіе прихожанъ—отхожій промыселъ, священникъ долженъ организовать иѣчто въ родѣ справочного бюро, гдѣ можно было бы навести справки о спросѣ на рабочія руки, о цѣнахъ и проч. И вотъ тогда, когда прихожане увидятъ, что священникъ живеть для нихъ, безкорыстно заботится объ ихъ интересахъ, что къ нему можно обратиться за совѣтомъ и указаніями, что на его совѣтъ можно положиться,—тогда, думается мнѣ, никакие волки, расхищающіе словесныхъ овецъ, не будутъ страшны, тогда слово священника будетъ авторитетнымъ, независимо отъ того, красно-ли онъ говорить, или вѣтъ, отъ писанія-ли, или отъ себя лично. Всѣ такія заботы

священника объ экономическихъ интересахъ населения—лишь вспомогательное средство для достижения главной цѣли, лишь суррогатъ, но пригодность этого средства едва-ли подлежитъ сомнѣнію.

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя его высочества эмира бухарскаго.

Ваше высочество! Въ текущемъ году исполнилось 25 лѣтъ вашего правленія бухарскимъ ханствомъ, подъ высокимъ покровительствомъ россійской державы. Въ постоянныхъ заботахъ къ сближенію Бухары съ Россіею, къ поддержанію съ ней дружественныхъ отношеній, къ развитію торговли и промышленности на общую пользу, ваше высочество всегда оказывали сердечное вниманіе къ интересамъ русской арміи и флота. Въ тяжелую для нихъ годину вы въ числѣ первыхъ сдѣлали крупное пожертвованіе на нужды флота и раненыхъ, прида вмѣстѣ съ тѣмъ щедрымъ даромъ на помощь заготовленію теплой одежды для терскихъ и другихъ кавказскихъ казаковъ, сражавшихся на полуостровѣ Манчжурии. Глубоко цѣни вниманіе вашего высочества къ интересамъ дорогихъ для меня арміи и флота, Я призналъ за благо отмѣтить столь знаменательный для васъ день 25-лѣтняго юбилея назначениемъ васъ шефомъ 5-го полка оренбургскаго казачьаго войска.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благословленный  
На подлинномъ Собственномъ Его Императорскаго  
Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

1 февраля 1910 года,  
въ Царскомъ Селѣ.

Высочайший приемъ эмира бухарскаго въ Царскомъ Селѣ. Въ Александровскомъ дворцѣ въ 2 часа 30 минутъ дня въ торжественной аудіенціи Государемъ Императоромъ былъ принятъ эмиръ бухарскій. Эмиръ былъ принятъ также въ аудіенціи Государыней Императрицей Александрой Феодоровной. Затѣмъ Государь Императоръ осматривалъ подарки эмира—ковры, шелковыя ткани, мѣха, оружие и прочее и въ окно изволилъ смотрѣть на привезенныхъ эмромъ въ даръ 16 лошадей. Эмиру и его свитѣ былъ предложенъ дастарханъ, послѣ которого эмиръ отбылъ въ Петербургъ.

Въ числѣ подарковъ, поднесенныхъ Государю Императору эмромъ бухарскому, были: бриллиантовый султанъ, шашка, осыпанная драгоценными камнями, для Государыни Императрицы Александры Феодоровны драгоценное ожерелье, для Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Величествъ—драгоценное ожерелья и высшіе ордена для Наслѣдника Цесаревича въ уменьшенномъ размѣрѣ, осыпанные драгоценными камнями шашка и кинжалъ.

Высочайший приемъ французскихъ гостей и пребываніе ихъ въ С.-Петербургѣ. Въ субботу 6 февраля имѣли честь въ Царскомъ Селѣ представиться Его Величеству Государю Императору французскій посолъ и прибывшіе французскіе гости, —члены парламентской группы. Государь изволилъ бесѣдовать съ каж-

дымъ изъ членовъ парламентской группы. Французскимъ гостямъ былъ предложенъ чай.

По возвращеніи изъ Царского Села, французскіе гости присутствовали въ Гос. Думѣ, гдѣ были привѣтствованы нашими депутатами. Въ тотъ же день они осматривали достопримѣчательности столицы и посѣтили ея главныя святыни. Въ Петропавловскомъ соборѣ поклонились праху въ Бога почившаго Императора Александра III, „творца франко-русского союза“. Посѣтили такъ же храмъ Воскресенія Христова.

Въ Государственной Думѣ. Въ 39-мъ засѣданіи Гос. Думы г. Ковалевскимъ было доложено законодательное предположеніе 41 члена Гос. Думы о дополнительномъ отпуске, сверхъ занесенныхъ въ проектъ сметы министерства народного просвещенія на 1910 г. 4 мил. руб. на школьно-строительную надобности начальныхъ училищъ, еще 2 мил. руб. на ту же надобность. Это предположеніе является послѣдствіемъ выраженного уже Гос. Думой пожеланія объ увеличеніи данного кредита еще по сметѣ 1909 г.; тогда, по финансовымъ соображеніямъ, это пожеланіе не было приведено въ исполненіе, но Гос. Дума высказалась за необходимость внесенія въ смету министерства на 1910 г. ассигнованія на этотъ предметъ въ суммѣ 6 мил. руб.; министерство же внесло въ смету лишь 4 мил. руб., а потому и необходимо восполнить недостатокъ средствъ, въ размѣрѣ 2 мил. руб.

Кн. Волконскій 1-й признавая желательнымъ широкое ассигнованіе государственныхъ средствъ на нужды народного образованія, тѣмъ не менѣе находитъ необходимымъ считаться съ ресурсами государственного казначейства и предлагаетъ передать на разсмотрѣніе комиссіи по вопросу о желательности.

Гос. Дума признала законопроектъ желательнымъ и передала его въ комиссію по народному образованію для разработки и затѣмъ въ бюджетную на заключеніе.

При обсужденіи законопроекта о местномъ судѣ продолжалось внесеніе разныхъ поправокъ къ законопроекту, не имѣющихъ существенного значенія.

Болѣе интереснымъ моментомъ засѣданія было выступление преосвященнаго Евлогія съ обширной и горячей рѣчью по поводу запроса о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ сѣдлецкаго губернатора въ отношеніи римско-католического храма въ с. Опольѣ. Преосвященный обрисовалъ картину систематического окатоличенія и ополяченія русскаго населенія въ Холмшинѣ. Въ м. Опольѣ до половины XVIII столѣтія былъ униатскій храмъ, но сгорѣлъ и не возобновлялся до 1798 г., когда местный униатскій священникъ выстроилъ, ваконецъ, маленькую церковь, крытую соломой, а колокольню повѣсили на сосѣднюю липу. Прихожане понемногу собирали лѣсъ и деньги на постройку настоящаго храма. Помѣщикъ взялъ лѣсъ и деньги себѣ, обѣщаю выстроить униатскую церковь, но обманулъ крестьянъ и построилъ католической востель, который и является спорнымъ въ настоящее время. За усиленную борьбу противъ православія приходъ былъ закрытъ и въ 1890 г. переданъ православному духовенству. Ораторъ указывалъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о чрезвычайно дерзкихъ выходкахъ католиконъ противъ власти и православныхъ жителей края въ 1905 и 1906 гг. Но вся борьба идетъ не изъ

народа, который остается лояльнымъ, а изъ нѣкоторыхъ круговъ польского общества, стремящихся не къ религіозной свободѣ, а къ окатоличенію и ополяченію русскаго населенія. Ораторъ приводилъ данныя, свидѣтельствующія о систематическомъ давленіи и даже подкупѣ свидѣтелей по дѣлу сбѣ опольскомъ храмѣ, въ которомъ замѣшаны и мѣстные католики и членъ Гос. Думы Дымша. Вопросъ о храмѣ въ м. Опольѣ представляется весьма серьезнымъ съ политической точки зренія, такъ какъ по решенію его въ ту или другую сторону населеніе придется къ убѣждению о силѣ поляковъ или о господствѣ русской государственности. Русскіе идутъ на соглашеніе съ поляками съ открытой душой, а поляки встрѣчаютъ русскихъ іезуитскими приемами.

Рѣчъ еп. Евлогія сопровождалась продолжительными и шумными аплодисментами.

**Группировка партій въ Гос. Думѣ.** Депутатамъ роданъ списокъ членовъ Гос. Думы по партійнымъ группировкамъ, составленный распорядительной комиссией. По списку числится: правыхъ—51, националистовъ—90, октяристовъ—123, правыхъ октяристовъ—11, польско-литовско-белорусской группы—7, польскаго кола—11, прогрессистовъ—39, мусульманъ 9, кадетовъ—52, трудовиковъ 14, соц.-демократовъ—15, беспартійныхъ—17.

На двухъ засѣданіяхъ фракцій крайнихъ правыхъ обсуждался вопросъ о блокѣ съ русскимъ национальнымъ союзомъ. Большинство выказалось за объединеніе обѣихъ фракцій, въ виду того, что это можетъ послужить къ образованію сильной думской партіи. Но меньшинство, въ томъ числѣ депутатъ Пуришкевичъ, отнеслось отрицательно къ этой идеѣ; по ихъ мнѣнію, блокъ потребуетъ отступленія отъ нѣкоторыхъ принциповъ крайнихъ правыхъ, и если послѣдніе пойдутъ на уступки, это припишутъ слабости фракціи, тогда какъ на самомъ дѣлѣ правые чувствуютъ себя очень уверенно и опредѣленно. Вопросъ о блокѣ пока остался открытымъ.

**Объединеніе националистовъ съ умѣренно-правыми.** Въ Александровскомъ залѣ городской думы состоялось общее собраніе членовъ всероссийскаго национального союза, на которомъ въ окончательной формѣ произошло давно ожидавшееся слияніе двухъ родственныхъ по духу и по политическимъ цѣлямъ партій националистовъ и умѣренно-правыхъ. Собраніе было очень многочисленное; кроме националистовъ, въ совѣщаніи и въ выборахъ принимали участіе члены совѣта умѣренно-правыхъ во главѣ съ предсѣдателемъ П. Н. Балашевымъ.

П. Н. Балашевъ, встрѣченный продолжительными аплодисментами, въ своей рѣчи выказался отъ имени партіи умѣренно-правыхъ, что умѣренно-правые, соединяясь съ националистами, горячо вѣрятъ въ окончательное торжество национальныхъ идей, вѣрять, что совмѣстная, дружная работа партій можетъ только содѣйствовать общей цѣли, къ которой стремятся обѣ партіи,—благу горячо любимой родины. Эти слова были также встрѣчены бурными рукоплесканіями.

**Комитетъ по усиленію флота.** Подъ предсѣдательствомъ Его Высочества, Великаго Князя Александра

Михаиловича состоялось общее собраніе особаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія. Собраніе было созвано для окончательного решенія вопроса о направлении оставшихся въ распоряженіи комитета суммъ.

Открывъ засѣданіе, Его Императорское Высочество, Великий Князь Александръ Михаиловичъ изволилъ вкратце обрисовать деятельность комитета со дnia его учрежденія.

Указывано, что въ юлѣ прошлаго года совершился фактъ, встрепенувшій весь міръ,—французъ авіаторъ Блеріо перелетѣлъ англійскій каналъ на своемъ монопланѣ,—Его Высочество заявилъ, что, слѣдя за поразительными успѣхами полетовъ аппаратовъ тяжелѣе воздуха, онъ пришелъ къ глубокому убѣждению, что въ недалекомъ будущемъ та страна, которая первая будетъ обладать воздушнымъ флотомъ, будетъ непобѣдима въ будущей войнѣ.

— Господа, развѣ вы считаете, что мы живемъ въ мирное время. Посмотрите на западъ и востокъ. Никогда еще такъ лихорадочно не готовились къ войнѣ. Вспомните прошлый годъ. Развѣ мы въ правѣ считать миръ огражденнымъ на многіе годы. Горѣ той странѣ, которая не готовится къ войнѣ, которая не прилагаетъ всѣхъ усилий стать сильнѣе вѣнчанихъ враговъ. Въ данномъ вопросѣ всѣ обязаны прійти на помощь правительству. Вѣдь у насъ есть свободныхъ 900 тыс. руб. Для флота это капля, для созданія воздушнаго флота это большія деньги.

Слава Богу, русское общество вполнѣ сознаетъ необходимость воздушнаго флота. Насколько трудно построить флотъ въ Россіи, настолько легко создать воздушный флотъ. Я глубоко убѣженъ, что не пройдетъ и 10 лѣтъ, какъ водяной флотъ станетъ ненужнымъ. Бороться ему съ воздушнымъ не подѣ силу. Смысла его существованія пропадетъ. Воздухъ принадлежитъ намъ. Тамъ нѣтъ проливовъ, запирающихъ всѣ наши моря и весь просторъ, который намъ такъ необходимъ. Я не сомнѣваюсь, что, принявши энержично за созданіе воздушнаго флота, мы не только догонимъ, но и перегонимъ нашихъ сосѣдей.

Германія первая оцѣнила огромное значеніе воздушнаго флота, и осенью этого года будетъ имѣть 24 воздушныхъ корабля, а главное, опытный личный составъ.

Россія должна имѣть воздушный флотъ, въ противномъ случаѣ намъ грозитъ полное пораженіе. Это нужно помнить.

Этими словами Его Высочество закончилъ свою рѣчъ.

Большинствомъ 30 противъ 3 комитетъ постановилъ послѣ продолжительныхъ дебатовъ оставшіяся въ распоряженіи комитета средства въ суммѣ около 900 тыс. рублей безотлагательно обратить на созданіе воздушнаго флота, испросить Высочайшее соизволеніе на открытие повсемѣстнаго сбора пожертвованій на эту цѣль и нынѣ же образовать въ составѣ комитета отдѣлъ воздушнаго флота, въ которомъ Его Высочество изъявилъ согласіе принять на себя предсѣдательствование.

Къ предстоящему неурожаю. Г. Грибоѣдовъ сообщаетъ въ „Нов. Вр.“ слѣдующія данныя, на основа-

ни которыхъ онъ приходитъ къ неутѣшительнымъ выводамъ относительно будущаго урожая. Сельскохозяйственную Россію ожидаетъ исключительно тяжелый годъ: неурожай озимыхъ хлѣбовъ охватитъ почти безъ остатка всю хлѣбородную часть Европейской Россіи, заходя на южную часть бассейна р. Оби. Надѣяться на то, что недородъ озимыхъ будетъ хотя отчасти парализованъ хорошимъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, не слѣдуетъ, такъ какъ длительная засуха въ теплой части года обусловливать плохой сборъ и яровыхъ хлѣбовъ на всемъ указанномъ районѣ.

Какъ известно, осень ознаменовалась очень сильную и очень обширную по протяженію засухою, что рассматривается какъ очень дурное предзнаменование для озимыхъ хлѣбовъ. Правда, уже въ ноябрѣ мѣстами, особенно на нижнемъ течениѣ Дона, прошли дожди значительной силы, но все же въ общей экономіи влаги осень дала очень крупный минусъ. Теченіе зимы было не ровное, при чёмъ, несмотря на очень большое количество выпадавшаго снѣга, неоднократныя сильныя оттепели препятствовали образованію хорошаго снѣжного покрова. Въ послѣднее время значительные районы на югѣ Россіи оставались совершенно обнаженными, а теперь подъ вліяніемъ болѣе низкихъ температуръ размочшая земля должна была покрыться мерзлой коркою—обстоятельство во всѣхъ отношеніяхъ неблагопріятное. Обращаясь къ тому, что еще предстоитъ пережить озимымъ хлѣбамъ, слѣдуетъ отмѣтить предстоящее заноданіе весны (размѣры и районъ этого явленія я буду въ состояніи выяснить по истечениѣ февраля новаго стиля), что сокращаетъ вегетаціонный періодъ, а главнымъ образомъ засухи во второй половинѣ весны и въ первой части лѣта. Такимъ образомъ и уже совершившіяся и еще предстоящія явленія погоды слагаются въ одну сторону—въ сторону неблагопріятную для озимыхъ хлѣбовъ и становится понятнымъ, почему логическое примѣненіе выработанного мною метода привело къ заключенію о сплошномъ недородѣ озимыхъ хлѣбовъ на огромной площади, особенно важной для сельскохозяйственной и экономической жизни страны.

**Алкоголизмъ дѣтей.** Къ поразительнымъ выводамъ пришелъ, по словамъ „Голоса Москвы“, д-ръ Коровинъ въ своемъ докладѣ въ обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ: Въ Россіи, въ самомъ коренномъ ея словѣ, въ крестьянствѣ, больше половины дѣтей обоего пола уже пьянницы. Въ московской губ. въ сельскихъ школахъ при участіи учителей, священниковъ, путемъ всенародныхъ вопросовъ въ систематической анкетѣ—получились такие результаты:

Изъ общаго числа мальчиковъ (14,280) пьютъ 67%. Изъ 8,337 девочекъ пьютъ 46%.

Но это только общая средняя цифра. Интересны детальные данные по возрасту (школы кончаютъ 13 лѣтъ).

Тогда получается, что 7—8-лѣти, мальчиковъ пьютъ 61%, а девочекъ—40%.

Процентное исчисление меняется (разумѣется, въ худшему) съ возрастомъ, и къ окончанію школы пьющихъ мальчиковъ уже 78%, а девочекъ 41%.

— Учать пить отцы—42% всѣхъ случаевъ, матери—32%, оба родителя заодно—11%. Родные и знакомые являются также развратителями (23%).

Но разращеніе идетъ уже быстро, что дѣти пьянятъ даже и самостоятельно, въ собственной компаніи (мальчиковъ 6%, девочекъ 21/2%).

— „Нравится пить“ (есть и такая графа)—54% мальчиковъ и 50% девочекъ.

Характеренъ фактъ уже начавшагося вырожденія призывной молодежи, по официальнымъ даннымъ:

— Главный военный штабъ, отмѣчая малоразвитость и незрѣлость призывныхъ за послѣдніе 10 лѣтъ, устанавливаетъ, что къ призыву 1909 г. только 40 человѣкъ изъ 100 оказались пригодными для военной службы.

### Библіографическая замѣтка.

2) Второе сочиненіе „Іисусъ Христосъ и современная цивилизациѣ“ Лейтона представляетъ собой очень солидный и научный трактатъ. Сочиненіе автора имѣть цѣллю раскрыть основные нравственные принципы въ ученіи Іисуса Христа въ отношеніи къ проблемамъ соціальной жизни и къ судьбѣ каждого человѣка. Въ настоящее время традиціонная этика христіанскаго цивилизованнаго міра находится въ періодѣ испытанія. Хотя подавляющая масса людей еще усматриваетъ въ ней известную цѣнность и даже, пожалуй, теоретически признаетъ ее, но въ дѣйствительности у известной части людей поведеніе регулируется совершенно другими мотивами, а въ некоторыхъ сферахъ ведется смѣлая проповѣдь иныхъ началъ поведенія помимо христіанскихъ. Такъ, Ницше громко проповѣдуетъ абсолютное превосходство идеала сверхчеловѣка, съ ожесточеніемъ критикуетъ христіанскіе идеалы симпатіи и служенія ближнему... Ноѣ вліяніемъ философіи, основанной на біологии и служащей оправданіемъ эгоистическихъ, безжалостныхъ и властолюбивыхъ инстинктовъ невозрожденнаго человѣка, современное образованное общество ударило въ крайность этическаго матеріализма, философія жизни которого не знаетъ никакихъ предѣловъ захватамъ и наслажденію. Въ ученіи Іисуса Христа мы найдемъ вѣрные и непрѣходящіе отвѣты на всѣ главные вопросы христіанской этики въ ихъ отношеніи къ моральными задачамъ современной цивилизациѣ и нашей индивидуальной жизни.

Въ своемъ сочиненіи авторъ разсматриваетъ слѣдующіе вопросы: 1) Природа и человѣкъ; 2) Сердце человѣка; 3) Индивидуальная жизнь человѣка; 4) Процессъ соціальной жизни; 5) Недостатки жизни; 6) Идея о Богѣ; 8) Сравнительная оцѣнка вліянія ученія Іисуса Христа и другихъ системъ этики; 8) Іисусъ Христосъ и основатели другихъ религій; 9) Личность Іисуса Христа и ея непрѣходящее значеніе для человѣчества; 10) Этика и эсхатологія. Насколько интересны трактуемые авторомъ вопросы, объ этомъ излишне распространяться. Но, независимо отъ своей самоцѣнности, они представляются особенно интересными въ прекрасномъ, полномъ глубокой эрудиціи изложеніи автора. Такъ, напр., гл. 4 „Процессъ со-

циальной жизни<sup>2</sup>, не смотря свою краткость, можетъ быть признана лучшимъ опытомъ разрѣшенія соціальнаго вопроса. Суммируя основные принципы соціальной жизни въ ученіи Иисуса Христа, авторъ подводитъ ихъ къ слѣдующимъ главнымъ: 1) Служеніе есть основная характеристика жизни въ новомъ порядке вещей, основанномъ Христомъ. Этотъ принципъ истиннаго величія удивительно простъ для пониманія! Развь онъ быль бы приложенъ всюду, очистилъ бы жизнь политическую, уничтожилъ бы недобросовѣтность и примѣненіе въ области экономической и изгладилъ бы разрывъ и борьбу между трудомъ и капиталомъ. 2) Служеніе должно быть совершаено по мѣрѣ потребности въ немъ, а не по мѣрѣ заслугъ и важности лицъ, кому служить. Христіанство не проводитъ туманной фландропіи и сантиментального гуманизма. Оно проповѣдуетъ, чтобы наше служеніе было соотвѣтственно и соразмѣрно нуждѣ, имѣло въ виду опредѣленныхъ и дѣйствительно нуждающихся лицъ. Въ дѣло соціального улучшенія Иисусъ Христосъ вноситъ самое важное: облагороженный характеръ человѣка, болѣе глубокое чувство отвѣтственности и долга и рѣшилъность изъ всякаго рода учрежденій и организаций сдѣлать послушное орудіе служенія дѣлу созданія братства среди людей. Чтобы поднять общество, нужно прежде всего поднять личность. 3) Въ основѣ нашего служенія ближнему должна лежать любовь, т. е. глубокое уваженіе къ безконечной цѣнности всякой человѣческой души. 4) Высшимъ свидѣтельствомъ обитанія въ нась начала любви служить безграницное всепрощеніе всѣмъ людямъ, побѣжающее и изгояюще всякую злобу и ненависть. Человѣкъ, питающій злобу, зависть или ненависть къ своему ближнему, вредить не только ближнему, но и себѣ, ибо онъ поддерживаетъ своимъ худымъ чувствомъ раздѣленія и несогласія. 5) Въ основу порядка и управлениія мѣра заложенъ нравственный законъ воздаянія: и бѣдные и богатые получаютъ соотвѣтствующее возданіе,—въ однихъ будетъ вознаграждено безропотное терпѣніе, въ другихъ наказано преступное равнодушіе къ ближнему.—Идея Христа о Царствѣ Небесномъ, какъ обществъ совершенныхъ духовныхъ существъ, стоитъ выше существующихъ условій человѣческихъ организаций; царство это трансцендентно. Безъ убѣжденія въ высшей цѣнности духовной природы человѣка все попытки къ соціальной реформѣ, все старанія достичь лучшихъ условій жизни должны неизбѣжно выродиться въ простую попоню за чувственными благами и удобствами. Если человѣкъ не вѣритъ въ высшій смыслъ и назначеніе его духовной природы, чувственная сторона его природы должна будетъ кончить полнымъ отрицаніемъ всіхъ для себя ограниченій, кроме силы и смѣни случаевъ.

E.

### ОФІЦІАЛЬНАЯ ІЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІІ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Синодального Оберъ-Проку-

рора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству Высочайше учрежденаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщенія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. ПРИКАЗАЛИ: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщенія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархиальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденому Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого совѣщеніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, не призано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархиальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйший Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархиальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣреныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь: о чёмъ и послать Епархиальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь Викторъ Введенскій. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „25 января 1910 г. Предлагаю консисторіи указать на нужды переселенческихъ церквей настоятелямъ монастырей и церквей, не найдутъ ли они возможнымъ излишніе предметы изъ церковной утвари пожертвовать въ указаныя церкви“.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархиальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Семилова, ардатовскаго уѣзда, Герасимъ Васильевъ Ерошкинъ, Быковыхъ Горъ, васильевскаго уѣзда, Иванъ

Андреевъ Абрамовъ, Дивъева, ардатовского уѣзда, Григорій Андреевъ Коробовъ, Субботина, сергачского уѣзда, Иванъ Матвѣевъ Большаковъ, въ починковской Георгіевской церкви Василій Максимовъ Пумилкинъ, Казанскому собору г. Макарѣва Иванъ Всеходовъ Колесниковъ, Постникова, арзамасского уѣзда, Федотъ Кирилловъ Мироновъ, Березни, васильского уѣзда, Андрей Дмитріевъ Прохорычевъ, Воротынца, васильского уѣзда, Евграфъ Васильевъ Альевъ, Медынцева, арзамасского уѣзда, Михаилъ Григорьевъ Соловьевъ, Нехорошева, лукянновского уѣзда, Алексѣй Ивановъ Катышевъ, Нечи, лукянновского уѣзда, Яковъ Семеновъ Шкаринъ, Колпенского, горбатовского уѣзда, Андрей Михайловъ Роговъ, Елизарова, горбатовского уѣзда, Василій Антоновъ Жирновъ, Татарского, нижегородского уѣзда, Андрей Кузьминъ Ганенковъ.

#### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) бывшій воспитан. семинаріи Михаилъ Бархатовъ исправл. дол. псаломщика къ церкви села Ирсети 23 января; 2) сынъ псаломщика Иванъ Штерновъ донущенъ къ исполненію обязан. псаломщика къ церкви села Глухова 28 января; 3) учитель Петръ Масленниковъ опредѣленъ на должность діакона къ церкви села Тенлаго 31 января; 4) бывшій исправл. обязанности псаломщика при лысковскомъ соборѣ Михаилъ Рубинский опредѣленъ ружнымъ діакономъ къ Богородице-Рождественской церкви села Лыскова 31 января; 5) за-штатный псаломщикъ Владіміръ Свіяшинъ исправл. должность псаломщика къ церкви села Ивановскаго 6 февраля; 6) послушникъ нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Семенъ Ложкаревъ исполни. обязанности псаломщика къ церкви села Юрасова 6 февраля; 7) бывшій псаломщикъ села Зеленаго Константинъ Райковскій исправл. должн. псаломщика къ церкви села Холостого-Майдана 6 февраля; 8) за-штатный псаломщикъ села Абаимова Михаилъ Путятинъ исправл. должн. псаломщика къ церкви села Лукпна 6 февраля; 9) послушникъ Оранскаго монастыря Семенъ Петряковъ исполни. обязан. псаломщика къ церкви села Уварова.

**Перемѣщены:** 1) псаломщикъ села Уварова Александръ Благообразовъ въ лысковскій соборъ 23 января; 2) псаломщикъ села Ломакина Петръ Мерцаловъ принять въ симбирскую епархию и опредѣленъ въ село Сиасское, курмышского уѣзда, 15 января; 3) діаконъ- псаломщикъ села Б. Макателемъ Ioаннъ Ульяновъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Курганское, минусинскаго уѣзда, енисейской губерніи, 7 января; 4) псаломщикъ села Александровки Николай Румянцевъ и и. должность псаломщика села Сарминскаго Майдана Николай Цедринский одинъ на мѣсто другого 28 января; 5) псаломщикъ села Маликова Петръ Соколовъ и исп. должностъ псаломщика села Коврова Павель Соколовъ одинъ на мѣсто другого 29 января; 6) и. д. псаломщика села Вершинина Андрей Абросимовъ въ село Китово 29 января; 7) псаломщикъ села Юрасова Алексѣй Паскевичъ въ село Кузято 1 февраля.

**Уволены за штатъ:** 1) псаломщикъ села Вармалей Василій Онуровъ 29 января; 2) псаломщикъ села Конева Венедиктъ Кантовъ 5 февраля.

#### Вакантныя мѣста:

**Священническія:** Воронино семеновскаго уѣзда, Глухово макарьевскаго уѣзда, Пятницкое семеновскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Нестіаръ, макарьевскаго уѣзда, Новинки балахнинскаго уѣзда, Козлиха арзамасскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Ворсма—единовѣрческая церковь, Келейниково—единовѣрческая церковь, Силино лукояновскаго уѣзда, Васильевка княгининскаго уѣзда, Богородское макарьевскаго уѣзда, Ломакино ардатовскаго уѣзда, Б. Макателемъ ардатовскаго уѣзда, Вармалей—единовѣрческая церковь, Вершинино васильского уѣзда, Лысковскій соборъ, Конево балахнинскаго уѣзда.

**Присоединены отъ старообрядчества къ православію:** крестьянская дѣвица Стефанида Матвѣева Кичаева, крестьянинъ дер. Татарки Андрей Кирилловъ Рябининъ, крестьянская дѣвица деревни Никитина Параксева Федотова Корѣева, Намфілъ Никаноровъ Шевяковъ, Маркарій Никаноровъ Плевяковъ, Анастасія Федорова Ладилова, Руфинъ Ивановъ, Романъ Дышевъ, Елена и Дмитрій Шевяковы, крестьянинъ Федоръ Николаевъ Кожуховъ, крестьянинъ Евтихій Федоровъ Горевъ и крестьянка Анна Бѣлова.

#### СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ каѳедральномъ и ярмарочномъ соборахъ города Нижнаго-Новгорода въ 1910 году.

(Окончаніе).

- Сентябрь**
- 5. Недѣля 13-я. Свящ. Покровской ц. Николай Листовъ, свящ. Вознесенской церкви Александръ Вишняковъ.
  - 8. Рождество Пресвятой Богородицы. Законоучитель выставочной церковно-учительской школы священникъ Александръ Любимский, свящ. Благовѣщенскаго собора Павель Метальниковъ.
  - 12. Недѣля 14-я. Свящ. Троицкой ц. Андрей Орловъ, свящ. Сиротопитат. дѣт. пріюта Борисъ Миловскій.
  - 14. Воздвиженіе Креста Господня. Свящ. ц. Кутайсовскаго пріюта Феодоръ Архангельскій, свящ. Сергіевской ц. Викторъ Цыгановъ.
  - 19. Недѣля 15-я. Прот. ц. Макарьевской богадѣл. Леонидъ Бѣлavinъ, свящ. ц. 2 дѣт. пріюта Николай Сицкій.
  - 26. Недѣля 16-я. Преставленіе Св. Апостола Ioanna Богослова. Свящ. Предтеченской церкви Николай Лузинъ, свящ. Сергіевской ц. Алексѣй Ряевскій.
- Октябрь**
- 1. Покровъ Пресвятой Богородицы. Законоучитель реального училища свящ. Аркадій Алфеевъ, свящ. ц. земской больницы Михаилъ Коринескій.
  - 3. Недѣля 17-я. Свящ. Космо-Даміанской ц. Ioаннъ Миловскій, свящ. ц. 2-го тюрем. корпуса Александръ Масленниковъ.

5. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. Протоіер. Покровской церкви Діонисій Листовъ, свящ. ц. 1-го тюрем. замка Александръ Раевъ.
10. Недѣля 18-я. Свящ. Одигитріевской церкви Иоаннъ Востоковъ, свящ. Живоносной ц. Александръ Стрѣльниковъ.
17. Недѣля 19-я. Священ. Казанской церкви Николай Орловский, священ. кладбищенской церкви Евгений Постниковъ.
21. Восшествіе на престолъ Государя Императора. Замоноучитель Маринского института прот. Николай Спасский, свящ. Варваринской ц. Евгений Яковлевъ.
22. Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери. Протоіер. Воскресенской ц. Василій Весницкий, свящ. ц. дворян. пріюта Александъ Преображенский.
27. Недѣля 20-я. Свящ. Варваринской церкви Павелъ Добронравовъ, свящ. Серафимовской ц. Евгений Хитровский.
31. Недѣля 21-я. Свящ. Крестовоздвиженского монастыря Александръ Троицкий, діаконъ церкви кадет. корпуса Димитрій Дніпровскій.
- Ноябрь 1. Св. Безсрбренниковъ Космы и Даміана. Священ. Николаевской церкви Василій Лебедевъ, свящ. Георгіевской церкви Алексій Вадовъ.
7. Недѣля 22-я. Священ. Воскресенской церкви Иоаннъ Архангельский, свящ. Троицкой церкви Николай Фаминский.
14. Недѣля 23-я. Рожденіе Вдов. Императрицы. Протоіерей губернатор. церкви Алексѣй Некрасовъ, свящ. Знаменской церкви Николай Лавровъ.
21. Недѣля 24-я. Введеніе во храмъ Пресвятая Богородица. Протоіерей Александровской богадѣльни Николай Фіалковский, діаконъ Покровской церкви Николай Виноградовъ.
28. Недѣля 25-я. Священникъ Алексіевской церкви Веніаминъ Вишневский, священникъ Рождественской церкви Николай Цвѣтковъ.
- Декабрь 5. Недѣля 26-я. Прот. Владимірской церкви Николай Виноградовъ, свящ. Варваринской церкви Евгений Яковлевъ.
6. Тезоименитство Государя Императора. Прот. Вознесенской церкви Михаилъ Кудрявцевъ, законоуч. реальн. училищ. священ. Аркадій Алфеевъ.
12. Недѣля 27-я. Священникъ каѳедрального собора Александръ Похвалинский, священ. церкви Сиротопитательного пріюта Борисъ Миловский.
19. Недѣля 28-я. Свящ. церкви дворянскаго пріюта Александръ Преображенский, свящ. церкви земской больницы Михаилъ Коринский.
25. Рождество Христово. Прот. Петропавловской церкви Петъ Альбіцкий, свящ. Рождественской церкви Василій Державинъ.

26. Недѣля 29-я. Свящ. Похвалинской церкви Иоаннъ Никольский, священникъ церкви 1-го тюремного замка Александръ Масленниковъ.

## ЖУРНАЛЫ

съезда о.о. депутатовъ духовенства Починковской училищной окружы.  
(Окончаніе).

**СМѢТА**  
прихода суммъ по содержанію Починковского духовнаго училища въ 1910 году.

№ ст.	Руб. Коп.
1. а) Надбавочной суммы . . . . .	1374 54
2. б) Дополнительного сбора . . . . .	1205 20
3. в) 20% сбора . . . . .	844 41
4. г) Дополнительного сбора по постановл. ъѣзда 1908 г. . . . .	214 15
5. Взносы отъ духовенства при получении наградъ . . . . .	60 —
6. Вѣнчиковой и отъ продажи листовъ раз- рѣшительной молитвы . . . . .	450 —
7. % съ 1600 руб. Кирилло-Меѳодіевского капитала . . . . .	60 80
% съ 1000 руб. Е. А. Садовского . . . . .	38 —
Содержаніе 65 учениковъ пансионеровъ по 66 руб. съ каждого . . . . .	4290 —
<b>II.</b>	
Взносы за право обученія иностранныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . .	600 —
<b>Итого</b> . . . . .	<b>9137 10</b>

Смотритель училища Петъ Крыловъ.

Помощникъ Смотрителя Серій Лебедевъ.

Члены Правленія: Свящ. Константинъ Захарьевский.

Свящ. Николай Мерцаловъ.

Дѣлопроизводитель Иванъ Неутріевский.

**СМѢТА**  
расхода суммъ по содержанію Починковского  
духовнаго училища въ 1910 году.

№ ст.	Руб. Коп.
По содержанію училища.	
1. Жалованье надзирателю . . . . .	350 —
2. Дѣлопроизводителю . . . . .	120 —
3. Письмоводителю . . . . .	150 —
4. Двоимъ сторожамъ при училищѣ . . . . .	240 —
5. На канцелярію . . . . .	40 —
6. Водовозу . . . . .	24 —
7. Чистка трубъ . . . . .	12 —
8. Чистка ретирадовъ . . . . .	20 —
9. Страховка училища и флигеля . . . . .	60 —
10. Освѣщеніе . . . . .	75 —
11. 20 кб. саж. дровъ, по 18 руб. за саж.	360 —

№ ст.		Руб. Коп.
12. 13. На ученическую и фундаментальную библиотеки съ переплетомъ книгъ . . . . .	100 —	
14. Доктору . . . . .	100 —	
15. Фельшеру . . . . .	80 —	
16. На больницу и медикаменты . . . . .	50 —	
17. Мелочной расходъ . . . . .	100 —	
18. Экстраординарный расходъ . . . . .	50 —	
19. Ремонтъ училища . . . . .	100 —	
20. Единовременное пособіе ученикамъ . . . . .	450 —	
21. Стипендіатамъ . . . . .	98 80	
22. Учителю русского языка за чтеніе традей во всѣхъ классахъ . . . . .	150 —	
23. Членамъ Правлениія отъ духовенства на путевые расходы . . . . .	60 —	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2789 80</b>	

**II.**

## На содержаніе общежитія

1. Наемъ дома . . . . .	850 —
2. Эконому . . . . .	200 —
3. Прислугѣ 6-ти человѣкъ . . . . .	380 —
4. Водовозу . . . . .	96 —
5. Ассенизатору . . . . .	40 —
6. 40 кб. саж. дровъ, по 18 руб. за саж. . . . .	720 —
7. Освѣщеніе . . . . .	130 —
8. Ремонтъ . . . . .	76 30
9. Мелочной расходъ . . . . .	50 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2542 30</b>

**III.**

## Содержаніе учениковъ.

1. Муки ржаной по 7 п. на ученика по 80 к.	504 —
2. Бѣлаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ ф. на ученика, 250 п.	450 —
3. Бѣлой муки до 90 пуд.	180 —
4. Гречневой крупы до 200 мѣръ . . . . .	330 —
5. Картофеля 700 мѣръ по 15 вон.	105 —
6. Коровыаго масла 22 пуд. по 16 р.	352 —
7. Постнаго масла 20 п. по 4 руб.	80 —
8. Мяса, студня и телятины до 160 п.	656 —
9. Рыбы свѣжей и соленої . . . . .	20 —
10. Грибовъ свѣжихъ . . . . .	15 —
11. Соли . . . . .	14 —
12. Солоду . . . . .	20 —
13. Капусты . . . . .	25 —
14. Луку и чесноку . . . . .	10 —
15. Огурцовъ . . . . .	25 —
16. Лавров. листу, перцу, укропу, горчицы и картофельн. муки . . . . .	18 —
17. Дрожжей . . . . .	5 —
18. Яицъ . . . . .	10 —
19. Молока, сметаны и творогу . . . . .	20 —
20. Вермишѣли до 3 пуд.	17 —
21. Чаю по 1 ф. на ученика, до 60 фун.	100 —
22. Сахару по 3 куек. въ день на ученика, считая по 50 куес. въ фун., до 30 пуд.	192 —
23. Уксусу, моркови и свеклы . . . . .	3 —
24. Рису . . . . .	4 —
25. Изюму, урюку, черносливу, пастилу . . . . .	35 —
26. Сахарного песку 3 пуд.	18 —
27. Гороху 9 пуд.	13 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3221 —</b>

№ ст.		Руб. Коп.
	<b>Учебные пособія.</b>	
1. Бумаги всѣхъ сортовъ до 50 ст.	97 —	
2. Карандашей, ручекъ, перьевъ, ласт., пропускной бумаги . . . . .	17 —	
3. Черниль и мѣлу . . . . .	7 —	
4. Учебниковъ . . . . .	80 —	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>201 —</b>	

**V.**

## Одежда и обувь.

1. Пальто, блузы и брюки . . . . .	113 —
2. Лѣтнія блузы . . . . .	30 —
3. Сапоги, головки, валенки . . . . .	190 —
4. Починка сапогъ . . . . .	20 —
5. 20 фуражекъ . . . . .	15 —
6. 20 шапокъ . . . . .	20 —
7. 40 паръ шерстяныхъ чулокъ . . . . .	14 —
8. Почкина и шитье бѣлья . . . . .	18 —
9. Прачкамъ . . . . .	45 —
10. Шитье одежды . . . . .	20 —
11. Сода, деготь, ремни . . . . .	5 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>490 —</b>

Всего по содержанію училища и общежитія . . . . . 10238 р. 80 к.  
Предстоитъ перерасходъ по сметѣ 1101 р. 70 к.  
Предстоитъ уплатить по училищу долга, какъ показано въ отчетѣ 3095 р. 61 к.

Отвѣтственный редакторъ **Ѳ. Елеонскій.**

**ОБЪЯВЛЕНИЯ.**

Въ Канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта продаются брошюры протоіерея Н. Спасскаго:

**Основныя истины религіи.** Ц. 25 к.

**Критическія замѣчанія на книгу проф. Генкеля „Мировыя загадки“.** Ц. 10 к.

Поступила въ продажу новая книга:

**ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
по Святымъ мѣстамъ Востока.**

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Барьградъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цена 40 к. въ переплѣтѣ, съ пересыпкой 50 коп., съ наложеннымъ платежомъ 60 коп. Требование слѣдуетъ адресовать въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. или 1 юла газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 юла или 1 октября газ. и 3 книги романовъ.
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „СВѢТЪ РОМАНОВЪ“ и посыпать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. или 1 юла газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 юла или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.
<b>8 р.</b>	<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 ГОДУ на ежемѣсячный журналъ

# „МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Міссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Міссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистического и мистического направлений и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Православн. Церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвшія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Міссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Міссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существования, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячного ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссійскомъ Міссіонерскомъ Съѣзда (въ г. Киевѣ) пожеланій касательно издания журнала (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.).

Журналъ „Міссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ міссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней міссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходского духовенства и всѣхъ тружениковъ святого міссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Місс. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ міссионерства и расколосектантства“.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вместо 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Міссіонерскій Сборникъ“. Редакторъ, препод. семинаріи Н. Остроумовъ.

# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

## Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленского съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-челинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницѣ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, со- судовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянинникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с. с. Навловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны вѣнѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянинникова и все прежніе товары возвращавъ г. Мышкову.