

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 34-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неулюбными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. О молитвѣ за умершихъ въ расколѣ.—По поводу отчета эмеритальной кассы духовенства нижегородской епархіи за 1909 годъ.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Изъ мѣстной хроники.—Внутреннія извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

О молитвѣ за умершихъ въ расколѣ.

По причинѣ отказа духовенства отслужить панихиду объ упокоеніи раскольника (по гражданскому наименованію—старообрядца), нижегородскаго гражданина Блинова, благотворителя для города, мнѣ, какъ миссіонеру, выказывали свое огорченіе нѣкоторые ревностные христіане, обвиняя духовенство за отказъ помолиться объ усопшемъ благотворителѣ.

Въ отвѣтъ таковымъ ревнителямъ молитвы за умершаго благотворителя-раскольника (по гражданскому наименованію—старообрядца) прошу прочесть въ старопечатныхъ книгахъ, пользующихся уваженіемъ самихъ старообрядцевъ, слѣдующее:

Кормч. печат. 7161 г., глава 3. Св. Апост. Петра и Павла прав. 14. Лист. 28 об.

14. Творити усопшимъ третины во исалмѣхъ, и въ молитвахъ, воскресшаго ради тридневно: и девятины на воспоминаніе сущихъ здѣ усопшихъ: и сорокочетырехъ дней, по ветхому закону, якоже и жидовстѣи людѣ, плакашася моисеа ради, и на всяко лѣто память имъ творите, и отъ имѣній ихъ раздавайте нищимъ, на воспоминаніе ихъ: Се же о благовѣрныхъ глаголемъ, за нечестиваго же, аще и всего міра богатство раздаси нищимъ, никоеяже пользы сотвориши ему, емуже бо живу сушу, врагъ бѣ богу; явѣ есть, яко и по смерти: ибо нѣсть неправда отъ бога, праведенъ бо господь, и правду возлюби. и се человекъ, и дѣла его, и ты воздаси комуждо по дѣломъ его.

Кого можно разумѣть подъ именемъ „нечестиваго?“

На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ Св. Игнатій Богоносецъ въ 1-мъ посланіи къ Тралліаномъ: „Почитайте епископа вашего, говоритъ онъ, аки Христа, якоже намъ блаженній заповѣдаша Апостоли. Иже бо внутрь жертвенника, чистъ есть, и того ради повинуется епископу и пресвитеромъ. А иже явѣ есть, и безъ епископа, и пресвитеровъ, и безъ діаконовъ что либо творить: таковой оскверняется совѣстію, и не-

вѣрнаго горшій есть (1 Тим. 5, 8). Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отчается Христа, и его уставленіе умаляетъ (Свмч. Игнатія Богон. 1-е посланіе къ Тралліаномъ; л. 9.).

Московскій соборъ 1667 года въ своемъ изреченіи, между прочимъ, сказалъ: „Аще-ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ. И мы таковаго противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа... Аще отъ мірекаго чина (будеть), отлучаемъ, и чужда сотворяемъ, отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа: и проклятію, и анаемъ предаемъ, яко еретика, и не покорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада, и отъ Церкви Божіи отсѣаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“. (Ин. Собор. Дѣяній, Моск. соб. 1667 г.; листъ 7-й).

Покойный Блиновъ всю свою жизнь провелъ въ преслушаніи православныхъ пастырей, по слову св. Игнатія, былъ „безбоженъ всячески и злочестивъ“, а по изреченію московскаго собора—„яко еретикъ и непокорникъ: и отъ православнаго всесочлененія, и стада, и отъ Церкви Божіи“ отсѣченъ. Правило 14 св. Апост. Петра и Павла такового называетъ „нечестивымъ“ и „врагомъ Божіимъ“ и говоритъ, что даже богатствомъ всего свѣта, если его раздашь его нищимъ, „никоеяже пользы сотвориши ему“.

Велик. Натих., печ. при патр. Филаретѣ Нинитичѣ, на листѣ 68-мъ, говоритъ: Вопросъ. О всяцѣмъ-ли усопшемъ, церковь божія умоляетъ бога;

Отвѣтъ. Вѣждь убо се, яко написаша намъ о томъ божественніи апостоли, туже идѣже по усопшихъ творити, третины и девятины и сорокочетырехъ лѣтній памяти, и прочая ихъ поминанія, и рекоша тако. се же о благовѣрныхъ глаголемъ, за нечестиваго же, аще и всего міра богатство раздаси нищимъ, никоея пользы сотвориши ему, ему же живу сушу, врагъ бѣ богу.

явѣ есть, яко и по смерти, ибо нѣсть неправда отъ бога, праведенъ господь, правду возлюбилъ. и се человекъ и дѣло его.

Вопросъ. О онѣхъ убо кесарехъ, о траянѣ и о феофилѣ, тако же и о оной сухой главѣ, юже макарий египетскій во благочестіи своемъ вопроши. пособиша ли имъ молитвы церковныя;

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія получиша милость, и изъ ада избавлени быша. о семъ убо и лѣтописцы церковныя пишутъ, и богоносніи отцы являютъ. обаче же къ тому и разумѣти достоинъ намъ, како милость получиша, и коего ради дѣла получиша, и за которое моленіе получиша. по всемірному-ли законоположенію, или божественными нѣкоими дѣйствы по своей ему благодати. зри да не смутитъ тя главизна сія. понеже не по всемірному законоположенію быша сія, но прошенія ради святыхъ и праведныхъ боящихся бога, якоже глаголетъ во псалмѣ, 144-мъ, волю боящихся его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ ихъ. буди же и ты нисійскій григорій. онъ бо траіана за долгій постъ изъ ада изведе. ты такоже по подобію яже ко славѣ божіи, подобную вещь изведи. аще же и о избавленіи феофила его же благочестивая царица Теодора. о ней же великая похвала бысть въ соборнѣй и апостольствѣй церкви. понеже сію святыми иконами украси, и православіе утверди. и прочее о ней внемли како потрудилася. и како къ богу съ собою на моленіе подвигнула всѣхъ святыхъ церковныхъ іереевъ, таже и постниковъ великихъ, и пустынниковъ всѣхъ. къ тому же и милостыню нищимъ, даже до истощанія царскаго сокровища раздая. къ сему же и сама непрестанно предъ богомъ стоя, рыдая и стоня. и слезы лія и вопія. и въ перси біяся. своего супруга избавити отъ ада, и отъ вѣчнаго мученія прося. ино то великое и страшное чудо. а ко всемірному законоположенію, не имать прилагаемо быти во свидѣтельство, паче бо, богъ идѣже хоцетъ переходить чинъ. своя ему во своихъ есть кто возбранитъ. А Макарія прендобнаго отца, преславное же и страшное чудо, еже о воскресеніи мертвыхъ, еретическаго ради невѣрія содѣяся. ино и то не всемірное же законоположеніе, но дѣло божіе. о немъ же самъ господь во евангеліи глагола своимъ божественнымъ ученикомъ и апостоломъ. вѣруяй рече въ мя, дѣла яже азъ творю, и той сотворитъ. и больша сихъ сотворитъ.

Ирилова книга 7152 г. (1644 г.) гл. 23 л. 219.
.....верховный апостолъ петръ, и павелъ апостолъ въ канонѣ своемъ, въ правилѣ четвертомъ надесять написаста, и свѣтло ученіе церкви божіей предаста, дабы вѣрніи во псалмѣхъ и въ молитвахъ, памяти усопшимъ творили, и отъ праведнаго имѣнія ихъ, давали милостыню о нихъ. индѣ же особое правило есть се, павла апостола послѣднее; и се за вѣрныя точію, а не заневѣрныя.

Ин. о Вѣрѣ; печ. въ лѣто 1156 (1648) гл. 13 Лист. 160 об.

Святіи апостоли уставша, яко да при дѣйствѣ пречистыхъ таинъ, о тѣхъ, иже въ правовѣрїи послѣдній день житія скончаша, память творима да будетъ.

Такъ относились къ молитвѣ за умершихъ въ то время, когда православная вѣра была господствующей; теперь посмотримъ, какъ относились православные къ

молитвѣ за умершихъ въ то время, когда въ государствѣ преобладала ересь. Въ такое время жилъ пр. Теодоръ Студитъ, скончавшійся въ 826 г. Вотъ что онъ пишетъ относительно сего:

(Твор. преп. Теод. Студита; т. 2; гл. 220. Разрѣшеніе различныхъ вопросовъ; стр. 630. 632, 633 и 634.)

Вопросъ 1. О пресвитерѣ, діаконѣ и чтецѣ, держащихся православнаго образа мыслей, но имѣющихъ общеніе съ еретиками по страху человѣческому, можно-ли совершать о нихъ приношеніе, или всенощную, или молитву?

Отвѣтъ. Если они до смерти оставались въ общеніи съ еретиками, то нѣтъ; а если при исходѣ раскалялись и исповѣдали, что они были побуждаемы страхомъ, и, въ-третьихъ, если пріобщились православныхъ святыхъ таинъ, то позволительно совершать о нихъ вышесказанное.

Вопросъ 2. О монахахъ и монахиняхъ, подобнымъ образомъ скончавшихся въ общеніи съ еретиками.

Отвѣтъ. Вышесказанный отвѣтъ пусть соблюдается и относительно такихъ; равно какъ и относительно мірянъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Это сказано объ умершихъ...

Вопросъ 8. Можно-ли совершать молитву для просящихъ у насъ, или благословлять елей, или возжигать свѣчи, или давать пить святую воду?

Отвѣтъ. Если это иновѣрные, то нѣтъ, хотя бы они приступали съ вѣрою. Ибо кое общеніе свѣту котъмъ. (2 Кор. 6, 14)?

Вопросъ 17. Если встрѣтятся міряне, мужчины или женщины, еретическую по невѣжеству, или по рожденію принадлежащія къ ереси, то можно-ли вкушать пищу вмѣстѣ съ ними, или что-нибудь принимать отъ нихъ?

Отвѣтъ. Хотя бы по злонамѣренности, хотя бы по невѣжеству они были еретиками, не позволительно вкушать пищу (вмѣстѣ съ ними), или принимать принесенное ими; развѣ, не знаю, когда невѣжды, исправившись, дадутъ обѣщаніе быть православными.

Вопросъ 18. Объ отцѣ моемъ: елѣдуетъ-ли поминать его на литургіи?

Отвѣтъ. Хотя бы то былъ отецъ, хотя бы мать, хотя бы братъ, хотя бы кто-нибудь другой, обличенный въ общеніи съ ересью до смерти, онъ, какъ сказано въ предыдущей главѣ, не долженъ быть поминаемъ на литургіи; а развѣ только каждый въ душѣ своей можетъ молиться за такихъ и творить за нихъ милостыни. Ибо, какъ можетъ тотъ, кто при жизни имѣлъ общеніе съ еретиками и погребенъ въ такомъ состояніи, быть внесенъ въ помянники при священнодѣйствіи православныхъ? Никакъ нѣтъ.

Судя по этимъ словамъ св. Отца, пресвитеръ, рѣшившійся молиться за умершаго въ отчужденіи отъ Церкви, по смерти и самъ лишился бы молитвеннаго поминаенія; поэтому, если бы невѣрные съ вѣрою приступали къ общенію въ молитвѣ объ упокоеніи умершаго ихъ собрата, нельзя для нихъ ни молитву совершить, ни свѣчу зажечь, и хотя бы по рожденію и по невѣжеству они принадлежали къ ереси, хотя бы они были ближайшими родственниками желающихъ объ нихъ помолиться, не должно ихъ помянуть въ общественномъ богослуженіи; даже въ помянанье ихъ не-

льзя вписать для поминовения при священнодѣйствіи православныхъ.

Вообще церковныя правила запрещаютъ христіанамъ имѣть молитвенное общеніе съ отлученными отъ Церкви (Св. Ап. 10 и 45; Антиох. 2; Лаодик. 33 пр.). Въ нашей Церкви указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1797 г., хотя и разрѣшено православнымъ священникамъ совершать погребеніе римско-католиковъ, лютеранъ и реформаторовъ, если нѣтъ пастора ихъ вѣроисповѣданія и если умершіе предъ смертью не высказывались противъ приглашенія православнаго священника. Но въ этихъ случаяхъ священникъ, облачившись въ епитрахиль и ризу, долженъ ограничить свое участіе однимъ только провожденіемъ тѣла умершаго изъ дома до кладбища, при пѣніи „Святый Боже“, не совершая литіи и не возглашая вѣчной памяти. „По правиламъ церковнымъ, говоритъ мит. Филаретъ Московскій, было бы справедливо, если бы Св. Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Св. Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. (Собр. отзыв. и мнѣній митр. Филарета. Дополн. т. 182—188 стр.).

Пѣніе „Святый Боже“ при поминовеніи умершаго иновѣрца разрѣшено священнику; пѣть можно, облачившись въ ризу и епитрахиль; болѣе не дозволено ни пѣть ни читать. Но если бы кто изъ священниковъ въ уваженіе къ просителямъ отслужилъ бы такую панихиду объ умершемъ старообрядцѣ, эти самые просители сочли бы насмѣшкой надъ собой такое служеніе, а если бы священникъ изъ уваженія къ просителямъ отслужилъ бы, какъ слѣдуетъ по уставу, панихиду, онъ по церковнымъ правиламъ долженъ подвергнуться запрещенію въ служеніи и отлученію отъ Церкви, а по 1-му отвѣту Св. Θεодора Студита, если священникъ не раскается въ этомъ прегрѣшеніи, то, по смерти, и самъ онъ лишается поминовенія въ Православной Церкви.

Великій Катихизисъ указываетъ, что бывали случаи, когда святые молились за еретиковъ и язычниковъ, послѣ смерти ихъ, но тотъ же катихизисъ замѣчаетъ, что это „не по всемірному законоположенію быша сіа“, а по всемірному законоположенію это воспрещено, даже въ поминанье вписать нельзя еретика для поминовенія при священнодѣйствіи православныхъ. „Болѣе требовать нѣтъ права“, говоритъ митр. Филаретъ.

Не только священникъ, или епископъ, даже митрополитъ, членъ Св. Синода, говоритъ: „болѣе требовать нѣтъ права“, уставившейся порядокъ не поминать въ Православной Церкви еретиковъ существуетъ „по всемірному законоположенію“, сказано въ катихизисѣ, изданномъ по дозволенію патріарха Филарета, да и бесполезна такая молитва по 14 пр. св. Апостоловъ Петра и Павла, какъ сказано: „аще и всего міра богатство раздася нищимъ, никоюже пользы сотвориши ему, емуже бо живу сущу, врагъ бѣ богу“. Значитъ, нечего и молиться, когда такая молитва для умершаго бесполезна, а для молящагося православнаго вредна, ибо отлучаетъ его отъ общенія церковнаго.

Епархіальный миссіонеръ,
протоіерей Николай Фіалковскій.

По поводу отчета эмеритальной кассы духовенства нижегородской епархіи за 1909 годъ.

Отчеты вышеозначенной кассы почему-то публикуются только чрезъ годъ, а не ежегодно: отчетъ за 1907 г. есть, а за 1908 г. его не было выпущено. Въ виду такой новости, невозможно безъ вниманія пройти мимо настоящаго выпуска отчета за 1909 годъ, предложеннаго къ разсмотрѣнію всемъ причтамъ епархіи: вѣдь отчетъ касается денежной кассы, составляющейся на счетъ недоѣданія и всяческихъ лишеній бѣднаго духовенства епархіи.

Что же духовенство увидитъ изъ настоящаго отчета?

Не легко и не сразу можно ориентироваться въ массѣ цифровыхъ данныхъ отчета. Но для чего тутъ еще туманъ, неясность и бухгалтерскія нелѣпости? Что, какъ не туманъ, придаетъ отчету показаніемъ двухъ капиталовъ: основнаго и запаснаго? Какія именно суммы непременно относятся къ основному и какія къ запасному капиталамъ и почему то и другое дѣлается, это является совершенно загадкою для обидѣвшагося въ глуши священноцерковнослужителя, да, пожалуй, и для самихъ городскихъ контролеровъ епархіальнаго вѣдомства. Составители отчета мало заботились объ удобопонятности его. Никому не можетъ быть ясна крайняя заботливость отчета объ исполненіи „заключенія ревизіоннаго комитета отъ 12 марта 1897 года, утвержденаго Его Преосвященствомъ“ (стр. 7—15, примѣчаніе) о равныхъ частяхъ въ расходѣ. Что означаетъ такое заключеніе? Неухищренному въ денежныхъ манипуляціяхъ кажется, что нѣтъ никакой надобности дѣлать какія-то искусственныя перегородки въ своемъ собственномъ карманѣ. Нужно-ли обыкновенно старательно различать у себя, — скажемъ для поясненія, — какую-нибудь сберегаемую для дѣтей 0/0 бумагу и другія свои денежные поступленія? Пусть 0/0 бумага будетъ основнымъ капиталомъ у меня, а прочія всякія денежные поступленія — запаснымъ; будетъ-ли мнѣ легче сдѣлать какой-нибудь расходъ, въ виду возможности почислить половину его въ основныхъ прибыляхъ и другую половину — въ запасныхъ? Такое различеніе капиталовъ могло бы быть понятно только въ томъ случаѣ, если бы они принадлежали разнымъ хозяевамъ. А настоящее раздѣленіе эмеритурнаго капитала на основнаго и запаснаго, — правда, не вездѣ строго проведенное (приложенія № 4 и № 5), — нельзя сравнить даже съ отдѣльными имущественными единицами — 1) мужа и 2) жены. Представимъ себѣ, что у мужа и жены, живущихъ совместно, есть у того и другой имущество. Будутъ-ли они аккуратно наблюдать, что изъ получаемыхъ тѣмъ или другимъ лицомъ средствъ нужно считать ихъ наличностью и что — расходомъ? Бава-ли. Польза такого обособленія могла бы быть только въ томъ случаѣ, если бы желательно было разлученіе и окончательное отдѣленіе супруговъ одного отъ другого. Но такое желаніе было бы противно смыслу и природѣ человека. Можетъ быть, раздѣльное представленіе цѣльнаго расхода пріятнѣе для глазъ одного управленія кассы? Однако, такая раздѣльность наблюдается-ли и въ капиталахъ, изъ отчета не видно, хотя послѣдовательнѣе было бы раздѣ-

лнть надвое и 0%-ный капиталъ. Не наблюдается равныхъ частей и по приходу того и другого капитала (стр. 19). Къ числу бухгалтерскихъ дефектовъ отчета нельзя не отнести нѣкоторой запутанности въ итогахъ. Вотъ, напр., на стран. 44 составляется итогъ выданныхъ пенсій. На обязанности составителей отчета, управленія кассы, лежитъ подсчетъ по-страничныхъ итоговъ, но этого не сдѣлано управленіемъ, и любителю провѣрокъ приходится самому подсчитать весь списокъ съ эмеритальными выдачами пенсіонерамъ. Такой подсчетъ—трудъ не маленькій. Пусть, однако, сдѣлано, что необходимо. Оказывается разница съ напечатаннымъ итогомъ: не 22.537 р. 75 к., а 22.664 р. 28 к. Далѣе. Самъ отчетъ указываетъ разницу съ приходо-расходными книгами кассы, въ которыхъ значится 2% отчисленій отъ пенсій (=у нищихъ отнято сумокъ на) 460 р. 91 к. На стран. 47-й встрѣчается удивительная несообразность. Предъ выводомъ „А всего“... выше строчкою напечатано: „А всего выдано вкладчикамъ съ процентами за 1909 г.—1005 р. 12 к.“ Попробуйте уразумѣть этотъ пунктъ въ сопоставленіи съ предшествующими цифрами и окончательнымъ итогомъ по данному списку... Нѣтъ, не уразумѣете. Нельзя же догадаться, что такая вставка понадобилась только для умопомрачительнаго занесенія въ отчетъ потери 0% за 1909 г. на выданные деньги, въ суммѣ 5 руб.

Желательно бы сопоставленіе настоящаго отчета съ отчетомъ прошлаго года. Мнѣ хотѣлось бы провѣрить, что въ нынѣшнемъ отчетѣ записаны купоны тѣхъ именно сроковъ, какіе слѣдуютъ за купонами, означенными въ предшествующемъ отчетѣ управленія кассы. Такая провѣрка для меня теперь невозможна, за неимѣніемъ у меня подъ руками отчета кассы за 1908-й годъ. Приложение къ отчету № 4 въ настоящемъ случаѣ неудовлетворительно, а въ приложеніи № 5 необходимо бы для будущаго отчета отмѣтить сроки купоновъ, остающихся при 0% бумагахъ кассы предъ составленіемъ будущаго отчета.

Небольшая требовательность, сказавшаяся въ этихъ немногихъ строкахъ, объясняется тѣмъ, что въ тщательности, ясности, полнотѣ и вѣрности отчета должна бы проявиться трудоспособность управленія кассы, расходующаго на себя свыше 1.600 руб. въ годъ, при бесплатномъ и безответномъ трудѣ агентовъ, благочинныхъ епархіи.

Пользованіе бесплатнымъ трудомъ благочинныхъ, храненіе капиталовъ въ сундукѣ епархіальнаго попечительства и нѣкоторые другіе признаки напоминаютъ о тѣсной связи эмеритуръ съ епархіальнымъ попечительствомъ. Эмеритура возникла въ епархіальномъ попечительствѣ и напрасно потомъ была отдѣлена отъ него. Эмеритальное дѣло небольшое. Попечительство не могло бы тяготиться имъ, если бы труды по эмеритурѣ всегда оплачивались. Вознагражденіе за веденіе эмеритуръ послужило бы къ улучшенію матеріальнаго положенія канцеляріи попечительства. Слѣдовало бы хорошенько подумать—не воротиться къ первоначальному порядку завѣдыванія эмеритальной кассой въ епархіальномъ попечительствѣ.

П. П. Т.

Изъ общей церковной жизни.

Перемѣщенія епископовъ.

На оренбургскую кафедру, освободившуюся за перемѣщеніемъ преосвященнаго Іоакима, епископа оренбургскаго и тургайскаго, въ Нижній-Новгородъ, назначается второй викаріей кievской епархіи преосвященный Θεодосій, епископъ уманскій, состоящій ректоромъ кievской духовной академіи и настоятелемъ кievо-братскаго Богоявленскаго первокласснаго необщежительнаго монастыря; на мѣсто же преосвященнаго Θεодосія, согласно представленію высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита кievскаго и галицкаго, перемѣщается викаріей полтавской епархіи, преосвященный Георгій (Ярошевскій), епископъ прилудскій. („Нов. Вр.“, № 12358).

Церковныя дѣла.

Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ возбуждается вопросъ о реорганизациі дѣла подготовки православныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію комитета, наибольшей успѣхъ миссія будетъ имѣть тогда, когда во главѣ ея станутъ приходскіе священники. Для этого комитетъ предлагаетъ давать серьезную миссіонерскую подготовку будущимъ пастырямъ еще на школьной скамьѣ и въ этихъ видахъ увеличиваетъ программу по обличительному богословію и исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства. На помощь священникамъ комитетъ предлагаетъ привлечь и низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также и тѣхъ изъ мірянъ, которые изъявили бы желаніе послужить дѣлу миссія въ предѣлахъ своего прихода. Комитетъ предлагаетъ устраивать для нихъ особые миссіонерскіе курсы при духовныхъ семинаріяхъ, параллельные двумъ послѣднимъ классамъ.

Въ засѣданіи 7 августа Св. Синодъ приступилъ къ обсужденію проекта новаго устава духовныхъ семинарій, выработаннаго синодальнымъ учебнымъ комитетомъ. Заслушана первая часть проекта, содержащая планъ преобразованій учебной части устава. Предложенныя комитетомъ реформы, сущность которыхъ уже была изложена на страницахъ Н. Ц.-Общ. Вѣстника, встрѣчены весьма сочувственно какъ синодальными іерархами, такъ и оберъ-прокурорской властью. Въ виду огромнаго количества матеріала, изложеннаго въ проектѣ, обсужденіе его продолжится нѣсколько дней и закончено будетъ въ срединѣ будущей недѣли.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ программъ духовныхъ училищъ. Для поднятія общаго образовательнаго уровня комитетъ предлагаетъ прежде всего повысить требованія, предъявляемыя къ желающимъ поступить въ духовныя училища. Далѣе намѣчается расширеніе программы по математикѣ (включеніемъ въ нее первой части алгебры, преподаваемой нынѣ въ первыхъ классахъ духовныхъ семинарій); вводится обязательное преподаваніе одного изъ новыхъ иностранныхъ языковъ; переносятся изъ семинарскаго курса теорія русской словесности и пр. Попутно будутъ пересмотрѣны и прочіе отдѣлы училищнаго устава: воспитательный, административный, хозяйственный и др. Въ окончательномъ видѣ новый уставъ духовныхъ училищъ будетъ готовъ не ранѣе весны будущаго года.

Проектъ закона объ отмѣнѣ правоограниченій бывшихъ священнослужителей, какъ добровольно сложившихъ сана, такъ и лишенныхъ его по суду, выработанный Г. Думой годъ назадъ, будетъ разсмотрѣнъ Г. Совѣтомъ въ началѣ предстоящей осенней сессіи.

Совѣтская комиссія, разсматривавшая этотъ законопроектъ, не пришла къ единогласному рѣшенію и представляетъ на заключеніе совѣта два мнѣнія. Согласно первому изъ нихъ, выработанному большинствомъ, бывшимъ священнослужителямъ должны быть предоставлены нѣкоторыя льготы, но въ размѣрахъ значительно меньшихъ противъ тѣхъ, какіе установлены думскимъ проектомъ. По мнѣнію меньшинства, въ составъ котораго вошли такіе выдающіеся юристы, какъ заслуженные ординарные профессора петербургскаго университета В. И. Сергѣевичъ, сенаторъ Н. С. Таганцевъ и протоіерей М. И. Горчаковъ, думскій проектъ не только долженъ быть принятъ въ полномъ объемѣ, но и значительно пополненъ въ томъ смыслѣ, чтобы всякія правоограниченія бывшихъ священнослужителей, какъ гражданскія, такъ и политическія, были отмѣнены, и притомъ не только въ случаяхъ добровольнаго сложения сана и лишения его по суду, а и при изверженіи изъ сана властью епископа. Къ докладу комиссіи приложена любопытная справка, изъ которой видно, что въ періодъ съ 1899 по 1908 годъ всего лишенныхъ и сложившихъ сана было 418 священнослужителей.

Некрологъ. 5 августа въ 7 часовъ вечера скончался извѣстный профессоръ церковнаго права, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ. Покойный былъ извѣстенъ, какъ знатокъ церковнаго права и исторіи русской церкви. По окончаніи петербургской духовной академіи его опредѣлили въ составъ причта штутгартской церкви. Онъ воспользовался этимъ пребываніемъ за границей, чтобы пополнить свое образованіе, и слушалъ лекціи въ тюбингенскомъ и въ другихъ германскихъ и швейцарскихъ университетахъ и въ страсбургской академіи. Возвратившись въ Петербургъ, онъ поступилъ стороннимъ слушателемъ въ здѣшній университетъ. Въ 1868 году послѣ защиты диссертациі „Монастырскій приказъ“, М. И. получилъ степень магистра государственнаго права и опредѣленъ доцентомъ по кафедрѣ церковнаго права. Черезъ три года онъ былъ уже удостоенъ степени доктора государственнаго права, а въ 1883 г. совѣтомъ кіевской духовной академіи возведенъ въ степень доктора православнаго богословія. По защитѣ докторской диссертациі М. И. занялъ кафедру профессора церковнаго права въ петербургскомъ университетѣ и читалъ здѣсь лекціи до самой кончины, будучи послѣдніе годы заслуженнымъ профессоромъ этого университета. Покойный часто выступалъ въ періодической печати. Такъ, онъ былъ однимъ изъ видныхъ сотрудниковъ газеты „Голосъ“, работалъ и во многихъ другихъ журналахъ и газетахъ. Состоя членомъ синодальной архивной комиссіи, Г. принималъ участіе въ составленіи „Полнаго собранія постановленій Св. Синода“. Примѣненіе своихъ знаній М. И. нашелъ также и въ дѣятельности члена Г. Совѣта, куда онъ былъ избранъ духовенствомъ.

Отвѣтъ на просьбу архіепископа Антонія по поводу школь.

Циркуляромъ бывшаго волынскаго губернатора отъ 6 ноября 1902 г., основаннымъ на требованіи министра внутреннихъ дѣлъ, предложено было мировымъ посредникамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ какъ лично, такъ и черезъ подвѣдомственныхъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, давать крестьянамъ надлежащія указанія и разъясненія о желательности точнаго исполненія принятыхъ на себя и принимаемыхъ обязательствъ въ отношеніи исправнаго платежа денегъ на содержаніе училищъ, а равно выяснять крестьянамъ, насколько всякое отъ сего уклоненіе можетъ имѣть вредныя послѣдствія для правильной постановки школьнаго дѣла.

Но, несмотря на это, какъ видно изъ дѣлъ губернскаго присутствія, въ отношеніи обезпеченія церковно-приходскихъ школь и начальныхъ народныхъ училищъ, существуетъ рядъ ненормальностей, неблагоприятно отражающихся на ходѣ дѣла и вызывающихъ на практикѣ случаи несогласій крестьянъ съ училищнымъ начальствомъ. Бываетъ также, что сельскія общества по капризу или по недоразумѣніямъ съ учителями и съ завѣдывающими училищами, уменьшаютъ свои ассигнованія и нерѣдко даже отмѣняютъ прежде принятыя на себя обязательства.

На это обстоятельство обращено вниманіе начальникомъ края, который находитъ, что хотя, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената, приговоры сельскихъ обществъ о выпачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, не признаются постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ, но имѣя въ виду указы Правительствующаго Сената, коими разъяснено, что право отмѣны вышеупомянутыхъ приговоровъ существуетъ у крестьянъ лишь при наличности уважительныхъ обстоятельствъ, при чемъ, въ случаѣ возбужденія заинтересованною стороною жалобы на приговоръ крестьянскаго общества объ отказѣ его отъ принятаго на себя ранѣе обязательства, дѣло это должно разсматриваться крестьянскими учрежденіями по существу и, кромѣ того, должностныя лица названныхъ учрежденій должны давать крестьянамъ указанія о желательности послѣдовательнаго исполненія принятыхъ ими по сему предмету обязательствъ, почему начальникъ края, въслѣдствіе просьбы архіепископа волынскаго и житомирскаго, проситъ о подтвержденіи населенію волынской губ., что приговоры крестьянъ по содержанію церковно-приходскихъ школь не могутъ быть уничтожаемы при введеніи школьной сѣти.

Сообщая объ этомъ, начальникъ губерніи вмѣняетъ мировымъ посредникамъ въ обязанность разъяснить все изложенное крестьянамъ и увѣдомить ихъ, что неуплаченная до конца учебнаго года сумма будетъ съ нихъ взыскана законнымъ порядкомъ. Кромѣ того надлежитъ, чтобы деньги, ассигнуемыя крестьянами на содержаніе церковно-приходскихъ школь и народныхъ училищъ, вносились бы за полугодіе непременно впередъ, и хранились бы въ волостныхъ правленіяхъ въ особомъ училищномъ ящикѣ за печатами старшины и училищной.

Остатки отъ этихъ суммъ, если они не будутъ израсходованы съ разрѣшенія учебнаго начальства, должны быть вносимы въ государственную сберегательную кассу на имя училищъ, для образованія запаснаго капитала.

Церковно-приходскій совѣтъ въ борьбѣ со сквернословіями.

При Успенской церкви г. Вышняго-Волочка съ 19 н. 1906 г. существуетъ ц. приход. совѣтъ, состоящій изъ 12-ти членовъ, избранныхъ приходскимъ собраніемъ, членовъ причта, ц. старосты и представителей отъ прихода. Дѣятельность совѣта выражается въ оказаніи помощи бѣднымъ и малоимущимъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова; въ бесплатной раздачѣ новокрещеннымъ младенцамъ, послѣ совершенія свв. таинства крещенія и миропомазанія, образковъ тезоименнаго святого съ краткимъ житіемъ святого и отпѣткой о днѣ рожденія и крещенія младенца на обратной сторонѣ образка (образки изд. одесской фирмы Е. И. Фесенко); въ раздачѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; въ заботахъ объ улучшеніи церковно-приходской библіотеки: въ принятии подъ свое завѣдываніе кладбища до открытія самостоятельнаго кладбищенскаго попечительства 4-го мая 1910 г., въ заботахъ вообще по благоустройству кладбища и обнесенію его въ 1908 г. деревянною оградой, на которую совѣтомъ изыскано денежныхъ суммъ болѣе 300 руб.

Въ настоящее время совѣтъ рѣшилъ принять мѣры противъ сквернословія.

Приводимъ подлинный протоколъ засѣданія церковно-приходскаго совѣта отъ 13 іюля 1910 года.

„Церковно-приходскій совѣтъ Успенской церкви гор. В.-Волочка обсуждалъ вопросъ о способахъ борьбы съ сильно распространившимся сквернословіемъ. Такъ какъ сквернословіе, будучи грѣховнымъ и соблазнительнымъ порокомъ, особенно развращающимъ образомъ дѣйствуетъ на дѣтей, въ присутствіи которыхъ взрослые, по большей части, не стѣсняются произносить бранныя слова, то совѣтъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ употребить все зависящія отъ него мѣры къ искорененію сквернословія. Кромѣ личнаго непосредственнаго воздѣйствія со стороны членовъ совѣта, направленаго противъ проявленій сквернословія, совѣтъ единогласно постановилъ обратиться съ краткимъ воззваніемъ, въ которомъ, выяснивъ грѣховность сквернословія, всю несомнѣтельность этой скверной привычки съ достоинствомъ званія христіанскаго и страшную отвѣтственность предъ Господомъ Богомъ не только за слова гнилыя—скверныя, но и за всякое слово праздное,—усердно просить и убѣдительноше умолять, во имя любви христіанской, во избѣжаніе соблазна, никогда не произносить бранныхъ скверныхъ словъ, особенно въ присутствіи дѣтей.

Составленіе самаго текста воззванія поручить о. предсѣдателю совѣта и напечатать его въ потребномъ количествѣ экземпляровъ“. (Твер. Еп. Вѣд.).

Курсы головщиковъ.

2-го августа въ Георгіевской (на Моховой) въ г. Москвѣ церковно-приходской школѣ открылись кур-

сы головщиковъ для подготовки лицъ, способныхъ управлять общенароднымъ пѣніемъ въ церкви. Курсы бесплатныя, устраиваются Совѣтомъ Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа на средства одного члена Братства. Записалось на курсы 19 лицъ, изъ нихъ двое—сельскіе псаломщики, остальные—москвичи. Передъ началомъ занятій былъ совершенъ молебенъ членомъ Совѣта Братства протоіереемъ о. Іосифомъ Фуделемъ, обратившимся къ курсистамъ со словомъ. На молебнѣ присутствовалъ предсѣдатель Совѣта Братства Ѳ. Д. Самаринъ, который послѣ молебна въ одушевленной рѣчи разъяснилъ курсистамъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ. Руководителемъ и преподавателемъ курсовъ приглашенъ Д. И. Заринъ. Занятія будутъ происходить ежедневно отъ 6 час. до 9 час. вечера. Предполагаются и практическія упражненія въ народномъ пѣніи въ нѣкоторыхъ церквахъ Москвы. (Моск. Цер. Вѣд.).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 13-го августа, въ день храмоваго праздника въ Крестовой церкви въ честь св. Тихона, Высокопреосвященный Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день Преосвященный Геннадій совершалъ освященіе престола въ Успенскомъ соборѣ Печерскаго монастыря.

Въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы Высокопреосвященный Назарій совершалъ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

Перемѣщеніе Высокопреосвященнѣйшаго Назарія. Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, указомъ Св. Синода перемѣщенъ на епископскую кафедру въ г. Полтаву.

На нижегородскую кафедру перемѣщенъ Іоакимъ, епископъ оренбургскій, присутствующій въ настоящее время въ Св. Синодѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершаетъ послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ и прощается съ нижегородскою паствой въ воскресенье 22-го августа, 26-го совершаетъ литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, 27-го—послѣднюю литургію въ Крестовой церкви.

Въ тотъ-же день, въ 11 ч., Его Высокопреосвященство прощается съ городскимъ духовенствомъ въ архіерейскомъ домѣ. Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія изъ Н.-Новгорода назначенъ 30-го августа.

Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, въ настоящее время прощается съ оренбургскою паствой.

Опредѣленіе Св. Синода. Полученъ указъ Св. Синода, по которому церковь при губернаторскомъ домѣ въ Н.-Новгородѣ приписана къ кафедральному собору безъ ассигнованія какихъ-либо средствъ въ вознагражденіе соборнаго причта за совершеніе богослуженій въ этой церкви изъ суммъ Св. Синода.

Собраніе городского духовенства. 18-го августа въ 7 ч. в. въ домѣ Братства Св. Георгія, по приглашенію городскихъ о.о. благочинныхъ, состоялось общее, очень многолюдное собраніе городского духовен-

ства для рѣшенія вопроса о способѣ чествованія оставляющаго нижегородскую кафедру Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія. Предсѣдательствовалъ въ собраніи кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ.

Собраніемъ единодушно рѣшено: 1) добровольной подпиской среди городского духовенства положить начало учрежденію стипендіи имени Его Высокопреосвященства въ одномъ изъ учебныхъ или благотворительныхъ епархіальныхъ учреждений, вмѣстѣ съ тѣмъ просить о.о. городскихъ благочинныхъ вступитъ въ переписку съ о.о. сельскими благочинными по распространенію подписки среди всего епархіальнаго духовенства и о результатахъ этой подписки снова доложить собранію городского духовенства; 2) привѣтствовать Его Высокопреосвященство при оставленіи Н.-Новгорода адресомъ, для составленія котораго избрать комиссію и 3) на память о духовенствѣ г. Н.-Новгорода поднести Его Высокопреосвященству панагію, на пріобрѣтеніе которой открыть подписку сейчасъ же.

Въ комиссію по составленію адреса избраны слѣдующіе о.о. протоіереи: А. А. Порфирьевъ, Н. М. Архангельскій, П. В. Никольскій, М. Р. Кудрявцевъ, П. А. Тихонравовъ, Н. С. Спасскій и Н. Е. Троицкій.

Подписка на панагію въ собраніи дала довольно значительную сумму.

Перемѣщенія городскихъ священниковъ. Священникъ Спасской церкви А. И. Раевъ переведенъ къ Трехсвятительской ц. на мѣсто уволеннаго за штатъ по болѣзни свящ. В. Д. Красовскаго; къ Спасской церкви переведенъ свящ. при ц. Серафимовскаго Дома Пріорѣнія А. И. Стрѣльниковъ; на мѣсто о. Раева законоучителемъ 1-го городского 4-хкласснаго училища представленъ свящ. Георгіевской ц. А. И. Вадовъ.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Подано прошеній въ 7-й классъ пока 18. Въ виду того, что въ 6-мъ классѣ въ минувшемъ уч. году было только 60 воспитанницъ, такое количество желающихъ учиться въ 7-мъ классѣ не считается незначительнымъ. 7-й классъ рѣшено поэтому открыть и въ наступившемъ уч. году. Преподаватели выразили съ своей стороны согласіе въ этомъ году давать уроки за уменьшенную плату.

Нижегородскій окружный съѣздъ. Предсѣдателемъ нижегородскаго училищнаго съѣзда духовенства избранъ о. А. Аргентовъ.

Собесѣдованія со старообрядцами. Съ 1-го августа начались собесѣдованія православныхъ миссіонеромъ со старообрядцами. Собесѣдованія ведутся въ зданіи, устроенномъ въ оградѣ Благовѣщенскаго монастыря, возлѣ Алексѣевскаго собора.

Въ этомъ зданіи предъ началомъ собесѣдованій былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблуждшихъ въ вѣрѣ. Молебенъ служилъ Преосвященный Геннадій въ сослуженіи о. Сергія, архимандрита Благовѣщенскаго монастыря, двоихъ миссіонеромъ и іеромонаха того же монастыря.

По окончаніи молебна, Владыка произнесъ рѣчь, въ которой высказывалъ необходимость относиться къ бесѣдамъ съ полнымъ вниманіемъ потому, что рѣчь будетъ вестись о спасеніи человѣческой души, а душа человѣческая въ очахъ Божіихъ столь драгоценное сокровище, что нѣтъ никакого богатства, которымъ бы

человѣкъ могъ искупить свою погибшую душу. Богъ послалъ Сына Своего въ міръ, чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него. Вотъ какой драгоценный выкупъ потребовался для спасенія человѣческихъ душъ. О томъ, какъ достигнуть этого спасенія, мы и будемъ бесѣдовать.

Бесѣду о вѣчности Христовой Церкви началъ вести миссіонеръ, прот. Н. Фіалковскій. Онъ говорилъ, что въ словахъ Господа: *Созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18) выражена мысль о вѣчности Христовой Церкви. „Разсматривай, какъ хочешь, это изреченіе, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и увидишь истинность его въ полномъ блескѣ. Не то одно удивительно, что Онъ по всей вселенной устроилъ Свою Церковь, но и то, что сдѣлалъ ее непреодолимою, и непреодолимою тогда, какъ она испытываетъ столько враждебныхъ нападеній... По этому предсказанію Церковь съ того дня, какъ оно было изречено, до скончанія вѣка пребудетъ твердою и непоколебимою, пвѣтущею и блистающею, съ каждымъ днемъ преуспѣвая, возрастая, укрѣпляясь и сообщая всѣмъ людямъ, имѣющимъ быть съ того времени до (второго) пришествія Христова, величайшія блага и неизреченную пользу“. (Твор. Св. І. Зл. т. I; кн. 2; стр. 624 и 629). Потомъ прочитана была притча о десяти мнасахъ и объясненіе Бл. Феодилакта, въ которомъ сказано, что въ притчѣ подъ именемъ рабовъ разумѣются три чина священства; имъ сказалъ Господь: *„куплю дѣйте, дондеже прииду“* (Лук. 19, 13.). Они то „рабы, имже церкви поручи“. Имъ на тайной вечери Господь преподалъ Свое Тѣло и Свою Кровь, сказавъ: *сія чаша новый завѣтъ Моею Кровію, и присовокупивъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19, 20). „Сего ради, сказано въ катихизисѣ, Господь на тайной вечери Апостолы свои священниками сотворилъ есть, и по воскресеніи Своемъ повелѣ имъ вся языки крестити, и даде имъ отпущати грѣхи“ (Вел. Кат. л. 358.). Такъ Господь устроилъ Церковь Свою съ трехчинной іерархіей и семью таинствами и съ обѣтованіемъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.* (Мѣ. 28, 20). По милости Божіей, наша Православная Церковь имѣетъ Богоучрежденное священство и 7 таинствъ; спрашиваю: имѣютъ-ли такое устройство церкви безповщисенія; кому онѣ поручены?

Изъ безповщевъ никто не рѣшился возражать противъ той мысли, что врата адава не одолѣютъ Церкви, и никто не далъ отвѣта на вопросъ: кому поручены ихъ церкви; никто ни слова не сказалъ и объ устройствѣ Церкви съ трехчинной іерархіей и семью таинствами. Доказать неисполнимость обѣтованій Божіихъ взялся послѣдователь австрійскаго священства, Иванъ Ал. Лукинъ. Онъ ничего не возражалъ противъ сказаннаго миссіонеромъ, а, замѣтивши, что у послѣдователей австрійскаго священства не было епископа 180 л., сказалъ, что Господь не застраховалъ священство отъ грѣхопаденія, что епископы могутъ уклоняться къ ереси; обѣтованія не могутъ спасти. Мы видимъ, что всѣ Апостолы знали въ невѣріе воскресенію Христову. Старообрядцы истинную вѣру соблюли, а это и есть вѣра въ Церковь, какъ сказано въ катихизисѣ: „Не въ человекѣ, но въ проповѣданіи и догматахъ ихъ божественныхъ, свѣдѣчь полагаемъ на уставахъ церков-

ныхъ, и преданія соборная и апостольская". (Вел. Кат. л. 17 об.). Всѣ свои мнѣнія Лукинъ подкрѣплялъ чтеніями изъ твореній Св. Отцовъ: священномученика Кипріяна, преп. Θεодора Студита, блаж. Иеронима, св. Иоанна Златоустаго и Василия Великаго. Свои чтенія и сужденія Лукинъ заключилъ вопросомъ: гдѣ сказано, что епископы никогда не уклонятся отъ Церкви?

Ему было отвѣчено: въ словахъ Господа: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, дано обѣтованіе о томъ, что Церковь „до скончанія вѣка, какъ сказалъ св. Иоаннъ Златоустъ, пребудетъ твердою и непоколебимою.. сообщая всѣмъ людямъ, имѣющимъ быть съ того времени до второго пришествія Христова, величайшія блага и неизреченную пользу. Что же касается до уклоненій отъ Церкви, то въ словахъ Господа указано: „врата ада не одолѣютъ ей“,—значитъ, врата ада будутъ вести борьбу съ Церковію, но не одолѣютъ Церкви. Такъ оно и случилось: изъ апостоловъ палъ Иуда, но осталось одиннадцать не павшихъ, а на его мѣсто избранъ Матей. Церковь осталась въ цѣлости. И въ послѣдующее время нѣкоторые епископы впадали въ ереси, но ихъ мѣсто замѣщалось православными, и Церковь осталась недоулимною.

И послѣ того Лукинъ продолжалъ излагать свои измышленія, подтверждая ихъ чтеніемъ изъ разныхъ книгъ. Время бесѣды окончилось, а онъ продолжалъ читать и говорить, поэтому Преосвященный Геннадій, предсѣдатель бесѣды, предложилъ Лукину прекратить свою рѣчь. Лукинъ просилъ Владыку доволить ему продолжить свою рѣчь, такъ какъ, если я не закончу объясненіемъ, то никто ничего не пойметъ, что я говорилъ (въ теченіе 20 минутъ). Такимъ отзывомъ о своей рѣчи закончилъ бесѣду старообрядецъ Лукинъ.

По окончаніи собесѣдованія, Владыка предсѣдатель сказалъ: вотъ мы выслушали бесѣду; что же мы услышали? Бесѣда назначена о вѣчности Церкви. Миссіонеръ далъ понятіе о Церкви, сказалъ о ея вѣчности, вступаетъ въ собесѣдованіе старообрядецъ, и что же онъ говоритъ? Онъ утверждаетъ, что Апостолы впади въ невѣріе, что всѣ епископы уклонились отъ Церкви, приводитъ массу отрывочныхъ свидѣтельствъ, якобы въ подтвержденіе своихъ мыслей и до того затуманиваетъ свои рѣчи, что самъ сознается, что его никто не понимаетъ. Да развѣ бесѣды ведутся для того, чтобы сказать непонятное и закрыть правду? Да развѣ кто-нибудь изъ св. Отцевъ и учителей Церкви могъ утверждать, что созданная Господомъ Церковь одолѣнна вратами адавыми? Нѣтъ, никогда этого они не говорили и сказать не могли, потому что это неправда, а они неправду не говорили. Только люди, не вѣрующіе Христовымъ словамъ, могутъ это утверждать, а они были вѣрующіе, и не говорили того, что говорилъ старообрядецъ, а потому тяжелое впечатлѣніе производятъ рѣчи человека, не вѣрующаго Христовымъ обѣтованіямъ, да еще для подтвержденія своихъ словъ искажающаго слова св. Отцевъ и учителей Церкви, который онъ беретъ отрывочно и перетолковываетъ по своему разумію. Нѣтъ, никогда св. Отцы не отвергали вѣчности существованія въ Церкви Христовой священства и таинства, что отвергаетъ старообрядецъ поповецъ. Святые Отцы и учителя вѣрили слову Господа: *се, азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка*; во вся

дни, значитъ, ни одного дня не могло быть, чтобы Господь оставилъ Свою Церковь безъ священства. Это обѣтованіе тверже неба, крѣпче земли: *небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидуть* (Мт. 24, 35),—сказалъ Господь. Это—не ложно, а старообрядецъ всю бесѣду утверждалъ, что это не осуществилось.

НЕКРОЛОГЪ.

4 августа въ 4 ч. пополудни волею Божіею скончался проживающій въ селѣ Выздной-Слободѣ, арз. уѣзда, за-шт. сваящ. Александръ Іаковлевъ Соколовскій. Почившій старецъ имѣлъ отъ роду 92 года.

По окончаніи курса въ духовной семинаріи, покойный въ 1840 г. былъ посвященъ во діакона къ церкви села Васильева-Майдана, лукояновскаго уѣзда, въ 1841 г. былъ назначенъ священникомъ въ село Журавлиху, лук. у., въ 1847 г. переведенъ въ село Ново-Покровское, отсюда въ село Хохлово, арз. у. Закончилъ свою плодотворную священническую дѣятельность въ селѣ Пустыни, арзам. уѣзда, гдѣ не мало потрудился въ борьбѣ съ расколомъ. Имѣя отъ природы сердце доброе, отзывчивое, покойный іерей Александръ снискалъ любовь не только своей православной паствы, но и раскольниковъ. Его вездѣ и всѣ любили, и старый и малый, онъ всѣмъ умѣлъ сказать ласковое слово...

Священствовалъ покойный всего 53 года. Вышелъ въ за-штатъ въ 1893 году и поселился у дочери своей въ с. Выздной Слободѣ.

Похороны происходили 7 авг. въ Смоленской церкви с. Выздной Слободы. Не смотря на то, что день погребенія былъ день будничный, воздать послѣдній долгъ почившему пастырю собрались очень многіе и изъ выздновскихъ прихожанъ. Торжественная служба, умиленное священническое отпѣваніе, длившееся болѣе двухъ часовъ, обнесеніе гроба священниками вокругъ храма при перезвонѣ колоколовъ и, наконецъ, послѣдній трезвонъ, возвѣстившій, что останки пастыря преданы землѣ, производили глубокое впечатлѣніе на молящихся.

Миръ праху твоему, добрый труженикъ. Болѣе чѣмъ полстолѣтія трудился ты на тернистомъ священническомъ пути. Да воздастъ тебѣ Господь за великіе и долгіе твои труды „воздаяніе благодѣтельное“—да помянетъ священство твое во Царствіи Своемъ...

Іерей І. Веселовскій.

Изъ общественной жизни.

Отъѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

15-го августа въ 7 ч. 30 м. пополудни Государь Императоръ съ Государыней Императрицей и Августѣйшими Дѣтьми—Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Дочерьми Ольгой, Татьяной, Маріей и Анастасіей Николаевнами отбыли изъ Петергофа за границу.

Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми 17 сего августа изволили прибыть въ великое герцогство Гесенское, гдѣ будутъ имѣть пребываніе въ замкѣ Фридбергъ.

Современная трясина.

Сначала „Вѣхи“ съ своей критикой интеллигентскихъ идеаловъ, а въ послѣднее время книга Джемса о религіозномъ опытѣ вновь выдвинули на первый планъ религіозную проблему и вопросъ объ отношеніи образованныхъ слоевъ общества къ религіи. Книга Джемса, какъ голосъ авторитетнаго ученаго, котораго никакъ ужъ нельзя заподозрить въ пристрастіи къ религіи, особенно сильно должна бы подѣйствовать на общество. Правда, этотъ ученый склоненъ разсматривать религію подъ угломъ утилитарныхъ цѣлей и цѣнить ее только по мѣрѣ того благодѣтельнаго роздѣйствія, которое она способна оказать на человѣка; но это все не такъ важно,—всякій знаетъ, что въ основѣ религіознаго переживанія, глубокаго и могучаго, лежитъ жажда „жертвы“ и самопожертвованія, а не пользы. Важно то, что такой всемірно-признанный въ области психологіи авторитетъ, какъ Джемсъ, признаетъ религіозныя переживанія равноцѣнными опытному знанію, результатомъ общенія человѣческаго духа съ чѣмъ-то объективнымъ.

Книга эта, говоритъ г. Лукинскій („Россія“), должна произвести цѣлый переворотъ въ культурномъ сознаніи. Къ сожалѣнію, современное направленіе культуры вполне антирелигіозно. Современная европейская культура—культура утробнаго благополучія, всѣ стремленія которой направлены къ тому, чтобы устроить человѣку на землѣ теплое уютное гнѣздо, и только. Внутренній человѣкъ съ его тревогами и запросами забытъ и заброшенъ. Наука и искусство все болѣе переходятъ на службу внѣшнему благополучію человѣка. Геній человечества напрягаетъ всѣ свои усилія, чтобы добиться большей сытости и комфорта. Самые жгучіе вопросы—вопросы экономическіе. Даже великія идеи свободы равенства, братства, которыми такъ гордится современная культура, имѣютъ въ виду внѣшнее благополучіе. Но всякое увлеченіе человѣка въ одау сторону неминуемо должно сопровождаться ослабленіемъ душевной дѣятельности въ другихъ направленіяхъ. Такъ и случилось: излишнія заботы о матеріальномъ вызвали чрезмѣрное развитіе чувственныхъ и эгоистическихъ стремленій въ ущербъ духовнымъ интересамъ.

При такомъ направленіи культуры, естественно, на религію и на все, касающееся духовныхъ интересовъ, смотрятъ, какъ на ненужныя побрякушки. Перелистайте сборники статей современныхъ общественныхъ дѣятелей, посвященныхъ самымъ разнообразнымъ вопросамъ,—что вы тамъ найдете, кромѣ мѣщанскаго идеала сытости и проповѣди необходимой для его осуществленія „соціальной солидарности“? Вы не найдете тамъ ни одной страницы, гдѣ бы билась живая непосредственная любовь къ природѣ, къ искусству, къ литературѣ, къ человѣческому генію, къ вѣчнымъ запросамъ души человѣческой, гдѣ бы видна была жажда красоты, счастья, страданія, вымысла. Ограждая себя высокими заборами, чтобы не прельститься красотой далекихъ духовныхъ горизонтовъ, эти люди постепенно вытравляютъ въ себѣ лучшія стороны души, превращаясь въ мрачныхъ угнетателей идеи,—искренно мечтающихъ о свободѣ и готовыхъ

давить ее самымъ грубымъ образомъ у людей, иными, чѣмъ они, глазами смотрящихъ на Божій міръ, мечтающихъ объ утопическомъ счастьѣ человечества и слишкомъ грубо презирающихъ личность человѣка, разъ она не хочетъ лечь въ приготовленное для нея Прокрустово ложе.

Работа человѣческаго ума въ области техники кипитъ въ наше время съ невообразимой силой и мощью; каждый день каждый газетный листъ является вѣстникомъ новыхъ успѣховъ знанія. И несомнѣнно, что этотъ вихрь открытій и изобрѣтеній оставляетъ глубокое впечатлѣніе въ душахъ участниковъ цивилизаціи. Опьяненный своими успѣхами, человѣкъ поставилъ свою личность въ основу мірозданія, а ея потребности, нерѣдко всѣ безъ различія, окружилъ ореоломъ святости и неприкосновенности.

Особенное вниманіе обращено на умъ, который является истиннымъ виновникомъ успѣховъ культуры; онъ провозглашенъ мѣрой всѣхъ вещей и непогрѣшимымъ судьей. Все, что отказывался признать этотъ судья, безжалостно отвергалось. Но широко разившійся раціонализмъ гибельно отозвался на общественной психикѣ.

Вѣчное стремленіе докапываться основаній требованій своихъ чувствъ отняло самостоятельное значеніе у нравственныхъ стремленій. При крайне недостаточномъ знаніи своей природы и не глубокомъ ея пониманіи, такая оцѣнка каждаго шага и каждаго душевнаго движенія повела къ извращенію чувства и разстройству воли. Понятіе преступленія всегда было однимъ изъ самыхъ устойчивыхъ, добро и зло представлялись не условными обобщеніями, но чѣмъ то въ родѣ установленныхъ навсегда столповъ житейской мудрости. Но въ наше время, дѣйствительно, „во многомъ стало неизвѣстно, что честно, что безчестно“. Ненормальное господство рефлексіи вноситъ ядъ и горечь во всѣ наши удовольствія. Каждую испытываемую радость мы останавливаемъ на лету и спрашиваемъ: „откуда ты? для чего появляешься и исчезаешь? И пронзая иглою (анализа) сердце этихъ легкихъ и блестящихъ мотыльковъ радости, мы снимаемъ тонкое золото съ ихъ крыльевъ и не находимъ подъ ними ничего, кромѣ жалкаго, умирающаго червя, оставляющаго между нашими пальцами немного пыли. Мы беремъ его въ руки и говоримъ: радость! ты лишь гусеница! И такъ во всемъ. Кто отыскиваетъ сущность и основаніе вещей, для того самая вещь расплывается въ ничто“. (Richerpin).

Самая умственная жизнь тоже не выигрываетъ отъ преобладанія рассудочнаго анализа. Она становится болѣе туманною и поверхностною. Необыкновенная быстрота темпа современной жизни и сутолока самыхъ разнохарактерныхъ возрѣвій влекутъ за собою то, что человѣкъ не успѣваетъ усваивать, какъ слѣдуетъ, впечатлѣнія. Одно возбужденіе, еще не нашедши полнаго доступа въ душу человѣка, ослабляется и забывается другимъ, которое летитъ вслѣдъ за нимъ. Человѣкъ становится мало способнымъ къ глубокому, свободному и прозорливому исканію истины. Мѣсто самостоятельныхъ трудовъ и размышленій занимаетъ механическое заучиваніе и повтореніе. Отзываясь на всякое внѣшнее раздраженіе однимъ раз-

судкомъ, мы въ большинствѣ случаевъ проходимъ мимо самыхъ жизненныхъ сторонъ явленія. Работа ума начинаетъ носить характеръ сухости, безжизненности. Постоянное перебрасываніе отъ одной мысли къ другой приучаетъ къ односторонней и узкой оцѣнкѣ идеи—только со стороны новизны и оригинальности.

„Это не ново“—вотъ постоянный приговоръ, которымъ встрѣчаетъ современный интеллигентъ всякую мысль, когда-то раньше хоть на минуту скользящую по поверхности его сознанія. И этого достаточно бываетъ для того, чтобы онъ пересталъ заниматься ею. Становясь на эту точку зрѣнія поверхностнаго любопытства, человѣкъ превращаетъ самый умъ въ какое-то орудіе изысканнаго разврата. Добро и зло, красота и добродѣтель ему кажутся предметами простаго любопытства.

Человѣческая душа въ ея цѣломъ для него только искусный механизмъ, разборъ котораго интересуетъ его, какъ предметъ опыта. Для него нѣтъ ничего ложнаго и истиннаго, нравственнаго и безнравственнаго (Бурже). Замѣчено, что чѣмъ больше получаетъ значенія въ культурѣ формально разсудочная дѣятельность, тѣмъ легче эстетика убиваетъ этику, тѣмъ болѣе сущность прекраснаго полагается въ одной формѣ безотносительно содержанія. Замѣчено также, что съ увеличеніемъ нашей власти надъ мертвою природою, надъ матеріею и ея силами наблюдается уменьшеніе власти человѣка надъ самимъ собою.

Естественнымъ плодомъ подавленности жизни чувства, на почвѣ котораго развиваются симпатическія стремленія, и общаго практически утилитарнаго направленія разсудочной дѣятельности является крайнее обостреніе эгоизма. Эгоизмъ—это еще единственный двигатель, который можетъ заставить человѣка обратить свою мысль отъ поверхностныхъ экспериментовъ, ради забавы и любопытства, къ серьезной работѣ. Такое направленіе психики парализуетъ восприимчивость къ чисто духовнымъ, не связаннымъ съ принципомъ пользы и новизны, интересамъ, къ всестороннему неторопливому обследованію предмета.

Очевидно, что въ такія эпохи общее направленіе культурной жизни попадаетъ въ трясины, изъ которой путь одинъ—вырожденіе. И чтобы спасти культуру, является необходимость, подбирая еще не попавшіе въ эту трясины элементы, создавать новое культурное теченіе, собирать людей, которые бы могли работать, какъ свободные слуги прогресса, а не какъ клейменные рабы, полные рабьяго страха и фанатизма, глухіе и слѣпые ко всему, что дѣлается въ мірѣ. Въ такомъ положеніи находится дѣло культурнаго развитія, въ данный моментъ и у насъ на родинѣ, гдѣ небольшой пока кружокъ идеалистовъ старается, кого можно, вытащить изъ гиблой трясины односторонняго увлеченія злободневной политической борьбой, за предѣлами которой отрицаются всѣ человѣческія чувства, все высокое и святое въ жизни. За работой для даннаго момента не нужно забывать того, что выше злободневной жизни и идеала мѣщанской сытости, забывать самаго цѣннаго въ человѣкѣ—его души и его сердца съ ихъ томленіями и запросами. Вотъ девизъ ихъ работы, которой нельзя не сочувствовать.

Изъ мѣстной хроники.

Новый предсѣдатель нижегородскаго ярмарочнаго биржевого комитета. 11 августа избранъ въ предсѣдателя ярмарочнаго комитета А. С. Саласкинъ, касимовскій городской голова и бывший депутатъ 2-й Государственной Думы, съ университетскимъ образованіемъ.

Дѣятельность попечительства о народной трезвости въ нижегородской губерніи. Всѣхъ комитетовъ въ 1909 году дѣйствовало 14—губернскій, особый нижегородскій ярмарочный, городской и 11 уѣздныхъ. Замѣчается несомнѣнный, прогрессирующий упадокъ чайныхъ, поставившихъ своею главною задачею—отвлеченіе народа отъ пьянства. Въ 1908 г. ихъ было 68—75, а въ 1909 г. уже только 51, при чемъ наиболѣе рѣзко сказался упадокъ въ уѣздахъ: лукояновскомъ, ардатовскомъ и сергачскомъ, гдѣ въ теченіе года закрылось по нѣскольку чайныхъ въ каждомъ уѣздѣ.

Количество читаленъ, библиотекъ и библиотекъ-читаленъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, уменьшилось на 151... Въ то же время нижегородскій городской комитетъ увеличилъ свою библиотечку на 1600 томовъ и привлекъ новыхъ 800 подписчиковъ.

Чтеній народныхъ устроено было 443, не считая балахнинскаго комитета, гдѣ чтенія велись совместно съ земскою управою. Лекторами являлись учителя народныхъ училищъ, духовенство и врачи.

Дѣйствовало 11 воскресныхъ школъ, изъ нихъ 9—въ семеновскомъ уѣздѣ. Учениковъ и ученицъ въ школахъ насчитывалось 490. Вечерніе курсы организованы были на одномъ нижегородскомъ ассенизаціонномъ хуторѣ съ 63 учащимися; учебныхъ вечеровъ—136; посѣщали уроки въ среднемъ 12—15 чел.

Театральныя представленія устраивались 4 комитетами—нижегородскимъ городскимъ, особымъ ярмарочнымъ („Лубянской садъ“), арзамасскимъ и княгининскимъ. Затѣмъ на ярмаркѣ и въ Нижнемъ устроена противоалкогольная выставка. (Н. З. Г.).

Юбилей. Въ виду исполнившагося 25-ти-лѣтія службы прот. о. Тихонравова въ богадѣленной церкви губ. земства, управа привѣтствовала юбиляра и полагаетъ внести о немъ вопросъ на губернское земское собраніе.

Внутреннія извѣстія.

Рига. Празднества въ Усть Двинскѣ по случаю 200-лѣтія взятія крѣпости войсками Петра I начались 7 августа. Военное духовенство послѣ богослуженія освятило сооруженную въ лагеряхъ на средства гарнизона часовню. Въ крѣпостной церкви совершено богослуженіе архіепископомъ Агафангеломъ въ сослуженіи соборнаго, городского и крѣпостнаго и вообще всего воевнаго духовенства. На богослуженіи присутствовали помощникъ командующаго виленскимъ округомъ генералъ Мартсонъ, командиръ 20 армейскаго корпуса Смирновъ, генералы и начальники отдѣльных частей. Въ 1 ч. пополудни крестный ходъ направился къ памятнику, представляющему каменный обелискъ, увѣнчанный шаромъ съ орломъ, держащимъ золоченый лавровый вѣнокъ въ клювъ. Послѣ освященія памятника и воз-

глашенія царскаго многолѣтія и вѣчной памяти павшимъ воинамъ, войска гарнизона прошли церемоніальнымъ маршемъ.

Сѣвскъ. Драгоценная находка. Въ г. Сѣвскѣ, орл. губ., въ тюремной церкви найдено рукописное до-никоновское Евангеліе, написанное въ 1571 году. На заглавномъ листѣ Евангелія находится слѣдующая надпись: „Сіе Евангеліе писалъ Мартынъ Ивановичъ на тотъ часъ будучи и дьяконъ священника Воскресенскаго Виленскаго Ермолы Есифовича. Если где буду описался—для Бога молюся вамъ, не кляните. Писалъ въ градѣ Вильне отъ Рождества Христова тысяча пятьсотъ семьдесятъ перваго года месяца мая двадцать третьяго дня“. Евангеліе представляетъ собою большую и весьма драгоценную рѣдкость. Откуда собственно оно попало въ сѣвскую тюремную церковь, пока еще не выяснено.

Москва. Судьба учителей. На линіи сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ на перегонѣ между станціями Софрино и Хотьково найденъ задавленный поѣздомъ челоуѣкъ среднихъ лѣтъ, у котораго въ карманѣ оказались документы на имя Субботина, преподавателя одной изъ московскихъ женскихъ гимназій и записка: „Въ смерти прошу никого не винить“.

На Хитровомъ рынкѣ въ ночлежной квартирѣ на нарахъ найденъ трупъ прилично одѣтаго челоуѣка, лѣтъ 30-ти. По найденнымъ въ карманахъ покойнаго документамъ выяснилось, что это—бывшій учитель городскихъ училищъ Маклашинъ.

Ставрополь. Убійство старца. Въ сел. Федоровскомъ, прасковейскаго уѣзда, ставропольской губ., 28 іюля убитъ протоіерей Ржаксинскій, 78 лѣтъ, прослужившій въ санѣ священника 50 лѣтъ. По словамъ „Тер.“, убійца, проникнувъ въ квартиру о. Ржаксинскаго набросился на прислугу. Когда на шумъ вышелъ о. протоіерей, то злоумышленникъ нанесъ ему кинжаломъ въ животъ смертельный ударъ. За нѣсколько дней предъ смертью о. протоіереемъ было получено письмо съ требованіемъ положить въ опредѣленное мѣсто 500 руб., но просьба выполнена не была. Возможно, что убійство и явилось местию за отказъ выполнить требованіе.

Отсутствіе медицинской помощи. „Русск. Пр.“ сообщаетъ: село Старо-Михайловка, маріупольскаго уѣзда, объято ужасомъ: многіе хозяева прекратили уборку хлѣба и сидятъ въ домахъ съ закрытыми окнами. Умершихъ хоронятъ некому, и трупы по два-три дня лежатъ въ домахъ. Кое-гдѣ повыморли цѣликомъ всѣ семьи. Умершаго кладутъ въ кое-какъ сколоченный гробъ, помѣщаютъ по два—три гроба на арбу и отправляютъ на кладбище. Могилъ копать некому, и возница сбрасываетъ гробы, оставляя ихъ на произволъ судьбы подъ открытымъ небомъ. Медицинская помощь состоитъ только изъ одного временно командированнаго фельдшера, у котораго не оказалось карболовой кислоты даже для себя. „Дали мнѣ,—говоритъ онъ,—ея 20 граммовъ изъ больницы, а за ней пришло душъ 100, такъ что я всю и роздалъ. Вотъ пріѣдетъ эпидемическій докторъ, онъ и привезетъ“.

Если въ однихъ мѣстахъ медицинской помощи не хватаетъ, то въ другихъ объято паникой населеніе отказывается отъ нея.

Въ управленіе екатеринодарскаго отдѣла поступилъ приговоръ жителей аула Понежцаго, въ которомъ они заявляютъ объ отказѣ отъ врачебной помощи, такъ какъ ихъ священникъ далъ имъ молитву, оберегающую отъ заболѣваній холерою.

Нерѣдко отказъ отъ врачебной помощи со стороны населенія проявляется въ рѣзкой формѣ. Крестьяне с. Рубежнаго, бахмутскаго уѣзда, по словамъ той же „Русск. Пр.“, сожгли недавно холерный баракъ, построенный земствомъ.

Попытки избіенія медицинскаго персонала также продолжаются. Харьк. Вѣд. пишутъ, что въ селѣ Николаевкѣ, изюмскаго уѣзда, толпа мѣстныхъ крестьянъ собралась на площади у волостного правленія и съ криками и угрозами потребовала удаленія изъ села эпидемическаго отряда, который, по ихъ мнѣнію, травитъ народъ. Не найдя врача, который уѣхалъ въ гор. Славянскъ за медикаментами, обезумѣвшая толпа принялась за розыски фельдшера. Но урядникъ укрылъ фельдшера въ своей квартирѣ и этимъ спасъ его жизнь.

Въ тотъ же день въ разгаръ буйства толпы въ с. Николаевку пріѣзжала изъ гор. Славянска земская акушерка, которую толпа съ угрозами заставила немедленно выѣхать обратно.

Хвалынскъ. Суевѣріе. Насколько сильно еще развито суевѣріе среди нашего крестьянства, можно заключить изъ слѣдующаго случая. Въ сѣверо-западной сторонѣ уѣзда около мѣсяца стояла до того сильная жара, что хлѣба начали уже сохнуть и жители мордовской деревни С—и изнывали отъ духоты. Наконецъ, старики рѣшили, что засуха установилась потому, что крестьяне похоронили на кладбищѣ (какъ это обыкновенно дѣлается съ умершими) нечаянно застрѣливагося въ лѣсу охотника, когда онъ ходилъ въ близъ лежащій лѣсъ на охоту, а не на перекресткѣ дорогъ, какъ нужно было бы сдѣлать, по ихъ мнѣнію, съ застрѣлившимся. И вотъ собралась толпа—челоуѣкъ съ десятью съ лопатами и направилась на кладбище, съ цѣлью разрыть могилу охотника; но, къ счастью, не была разрыта и половина могилы, какъ на небѣ начали появляться тучки и скоро, какъ бы въ подтвержденіе суевѣрія жителей, заморосилъ мелкій дождь. Обрадованная толпа прекратила свою постыдную работу, разрывъ около половины могилы („Волга“).

Аткарскъ. „Холеру подсыпаютъ“. Въ „Волгу“ (№ 158) пишутъ изъ Аткарска: Народное невѣжество начинается и у насъ проявляться на фонѣ холерныхъ страховъ и чрезмѣрно разившейся въ мѣстномъ населеніи мнительности.

Изъ с. Полянщины, вязовской волости, сообщаютъ сюда о возмутительномъ случаѣ, къ счастью, неудавшейся народной расправы съ ветеринарнымъ врачомъ Никольскимъ, Г. Никольскій прѣѣзжалъ въ сопровожденіи своей родственницы чрезъ Полянщину. У колодезя ямщикъ остановилъ лошадей и сталъ ихъ поить. Замѣтивъ ветеринара подлѣ колодезя, толпа крестьянъ съ угрозами побѣжала къ экипажу. Слышались возгласы: „Въ колодець холеру подсыпаютъ!“ Увѣщеванія г. Никольскаго не возымѣли ни малѣйшаго успокоительнаго дѣйствія, напротивъ, они еще болѣе возбудили темную толпу. По одной версіи, г. Никольскаго сильно

избили, по другой, болѣе правдоподобной, ему посчастливилось отдѣлаться единичнымъ ударомъ, нанесеннымъ ему однимъ изъ крестьянъ, такъ какъ ящикъ погналъ лошадей и выѣхалъ изъ села.

Разъяренная толпа крестьянъ, однако, не отставала и гналась за г. Никольскимъ вплоть до соседняго села. Тамошніе мужики заступились за ветеринарнаго врача и, только благодаря этому счастливому обстоятельству, г. Никольскому удалось избѣгнуть, быть можетъ, даже смертельной опасности.

Содѣйствіе крестьянскимъ дѣтямъ. Образовавшееся въ Москвѣ общество въ память Ломоносова ставитъ себѣ задачей содѣйствіе общему и спеціальному образованію даровитыхъ дѣтей крестьянскаго сословія. Эти дѣти будутъ пользоваться отъ общества полнымъ содержаніемъ, учебными пособіями и платою за право ученія.

Въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду значительнаго распространенія въ настоящее время холеры и для облегченія студентамъ старшихъ курсовъ медицинскихъ факультетовъ и слушательницамъ тѣхъ же курсовъ женскаго медицинскаго института возможности участія въ борьбѣ съ эпидеміей, министерство народнаго просвѣщенія признало необходимымъ отсрочить лицамъ, состоящимъ на IV и V курсахъ медицинскихъ факультетовъ и с.-петербургскаго женскаго медицинскаго института, занятія и экзамены до 1 октября сего года, а также срокъ государственныхъ экзаменовъ для прослушавшихъ курсъ медицинскихъ факультетовъ и названнаго института назначить на время не ранѣе того же 1 октября. (О. Б.)

Официальная извѣстія по епархіи.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Итманова, сергачскаго уѣзда, Иванъ Алипѣевъ Струновъ, Дубенскаго, арзамасскаго уѣзда, Григорій Ивановъ Каляевъ, Ново-Языкова, арзамасскаго уѣзда, Іаковъ Андреевъ Орѣшинъ, Спасскаго, васильскаго уѣзда, Александръ Васильевъ Даниловъ, Малаго-Макателема, ардатовскаго уѣзда, Николай Семеновъ Карьковъ, Большого-Макателема, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Алексѣевъ Арѣшинъ, Рождественской церкви села Богородскаго Ѳеодоръ Ивановъ Семинъ, Кузьминки, сергачскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ Плигинъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) сынъ священника Иванъ Архангельскій допущенъ къ исп. об. псаломщика въ с. Пятиницкое 30 іюля; 2) крестьянинъ Василій Огурцовъ назначенъ исп. об. псаломщика къ единоувѣрческой церкви с. Сокколова 31 іюля; 3) имѣющій званіе учителя Владиміръ Парфеновъ допущенъ къ исп. об. псаломщика въ село Заскочиху 21 іюля; 4) студентъ семинаріи Константинъ Покровскій на священническое мѣсто въ Нестіары 9 августа; 5) діаконъ-псаломщикъ нижегородской Рождественской церкви Василій Виноградовъ на священническое мѣсто въ Неклюдово 10 августа; 6) бывший и. д. псаломщика села Рождественскаго-Майдана Михаилъ

Введенскій на псаломщическое мѣсто въ Вельдеманово 11 августа; 7) послушникъ Крестовой церкви Иванъ Архангельскій и. д. псаломщика въ Рѣшетиху 12 августа.

Перемѣщены: 1) діаконъ-псаломщикъ с. Милина Алексѣй Юрасовъ въ Пурехъ 31 іюля; 2) священникъ с. Нестіара Евлампій Соловьевъ въ Б.-Печерки 9 августа; 3) діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви с. Павлова Михаилъ Садовскій къ Рождественской церкви Н-Новгорода 9 августа; 4) псаломщикъ нижегородской Георгіевской церкви Василій Троицкій въ Павлово къ Николаевской церкви 9 августа; 5) діаконъ-псаломщикъ с. Рѣшетихи Николай Сергіевскій къ нижегородской Георгіевской церкви 12 августа.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Пуреха Фавстъ Орловъ уволенъ съ исключеніемъ изъ духовнаго званія 31 іюля; 2) священникъ с. Неклюдова Іоаннъ Цвѣтаевъ 9 августа.

Умеръ—псаломщикъ с. Григорова Максимъ Тарасовъ 1 августа.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Писарево ардатовскаго уѣзда, Ужово—единовѣрческая церковь.

Діаконское—Большое-Мурашкино—единовѣрческая церковь.

Псаломщическія: Зеленое балахнинскаго уѣзда, нижегородская Спасо-Преображенская кладбищенская ц., Ельня нижегородскаго уѣзда, Милно балахнинскаго уѣзда, Григорово княгининскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Александровской (Катунской) второклассной школы объявляетъ, что

1) Приѣмные экзамены въ 1 и 2 отдѣленія 2 класса начнутся 31 августа.

2) Всѣ учащіеся помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за содержаніе платятъ 35 рублей въ годъ. При поступленіи въ школу ученики платятъ 20 рублей.

Совѣтъ Вельдемановской второклассной мужской школы объявляетъ, что

1) Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ школу будутъ произведены 1-го сентября, переэкзаменовки 2-го и 3-го сентября, послѣ молебна, откроются учебныя занятія.

2) Въ школу принимаются молодые люди православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Желаящіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта или завѣдующаго школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи. Испытанія въ 1-е отдѣленіе производятся по предметамъ и программѣ однокласовой церковно-приходской школы.

4) Учащіеся въ школѣ живутъ въ общежитіи съ платою 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, при чемъ плата за содержаніе въ общежитіи вносится за каждые два мѣсяца впередъ. Въ случаѣ выбытія учениковъ изъ школы ранѣе срока, деньги не возвращаются.